

ОТЗЫВ

научного руководителя, кандидата искусствоведения доцента кафедры истории русского искусства Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
Скворцовой Екатерины Александровны
на диссертацию Чебаковой Полины Александровны, представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертационное исследование Полины Александровны Чебаковой «Иконография персонификаций государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века» относится к динамично развивающемуся направлению современного искусствоведения — изучению политической иконографии. В центре внимания автора закономерно находится персонификация Российской империи: из всех государственных и территориальных персонификаций она встречается в искусстве наиболее часто и, сосуществуя с ними, неизменно играет доминирующую роль. Важность этого объекта исследования не может вызывать сомнений. Для русского искусства XVIII века это один из ключевых элементов барочного аллегорического языка, что предопределяет его значимость для русистики. Для истории европейского искусства изучение персонификации России не менее важно. Понимание особенностей саморепрезентации в искусстве одной из ведущих мировых держав, в XVIII веке воспринявшей и по-своему трансформировавшей западноевропейские художественные традиции, позволит в перспективе в сравнении многое прояснить и в западной политической и визуальной культуре эпохи.

В диссертации Полины Александровны Чебаковой на чрезвычайно обширном материале впервые обобщены и уточнены сведения об иконографии персонификации Российской империи, ее территорий, а также других государств и частей света в русском искусстве XVIII века. До сих пор о них существовали лишь отдельные наблюдения, рассеянные в разных трудах (Е.Ю. Тюхменевой, Е.Б. Дедовой, Б.Ф. Борзина, Ю.М. Ходько и др.), и лишь несколько специальных статей, посвященных частным вопросам (В.Ю. Матвеева, У.М. Волковой, М.А. Сарычевой). Иконография этих персонификаций лишь незначительно зависела от вида и жанра произведения искусства, поэтому автор закономерно рассматривает в работе и живопись, и графику, и скульптуру. Материалом послужили более 150 произведений. Источниковую базу исследования составили также тексты XVIII века, в которых содержатся описания не дошедших до наших дней произведений искусства, в которых фигурировали эти персонификации (описания коронаций и похорон монархов и др.), а также иконологические лексиконы и

эмблематические сборники, в которых содержатся указания, как их следует изображать. В общей сложности использовано более 50 текстов.

Очень солидный обзор историографии, посвященной рассматриваемой и смежным с ней проблемам (около 130 работ на русском и около 40 на иностранных языках, среди которых есть те, что отсутствуют в отечественных книжных собраниях) позволил обоснованно выбрать методы и подходы к анализу вопроса, что обеспечило достоверность выводов. Основным методом стал иконографический анализ, дополненный стилистическим анализом, что типично для российских работ по этой тематике. Погружение в зарубежную литературу позволило привлечь новые подходы, которые обогатили исследование. Например, особое внимание уделено гендерному аспекту репрезентации России — выявлению амплуа персонификации, соответствующих традиционно женским функциям (мать народа, восприемница рожденного наследника и др.) и наделение ее мужскими атрибутами, имеющими политический смысл (свидетельствуют о военной мощи государства). Особую ценность исследованию придало выявление редких отступлений от типичной иконографии России, как физически совершенной женщины зрелого возраста — тех случаев, когда Россия предстает в образе ребенка, пожилой женщины или мужчины, — и интерпретации их смыслов.

Своеобразие персонификации России впервые выявлено комплексно: на уровне визуальной характеристики образа (телосложение, черты лица, костюм), которая демонстрирует движение от универсального к национальному в начале XIX века; на уровне атрибутов; на уровне типологии действия, которая, как убедительно доказала Полина Александровна Чебакова, в условиях абсолютной монархии сводится к послушанию монарху, явленному в разнообразных формах.

Диссертационное исследование Полины Александровны Чебаковой имеет большую теоретическую значимость. Всесторонний анализ персонификаций Российской империи и ее территорий в XVIII веке заложил методологическую основу для анализа этих образов в иных исторических условиях, в XIX веке, что в дальнейшем позволит создать комплексные представления об эволюции этих важнейших политических образов на протяжении всего существования Российской империи.

Велика и практическая значимость исследования. Диссертационная работа Полины Александровны Чебаковой будет полезна при описании и каталогизации произведений в музейных коллекциях, так как в ней ясно, с опорой на источники изложены и обобщены признаки, по которым можно идентифицировать персонификацию России, ее территорий, а также фигуры, имеющие смежное значение (Любовь к Отечеству, Гений России и др.). Богатый собранный материал может быть использован при подготовке выставок,

имеющих просветительское и, учитывая, что речь идет об образе родной страны, общественное значение.

Диссертация Полины Александровны Чебаковой «Иконография персонификаций государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века» — зрелое научное исследование, она имеет высокую теоретическую и практическую значимость полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Скворцова Екатерина Александровна

Кандидат искусствоведения,

доцент кафедры истории русского искусства

Института истории

Санкт-Петербургского государственного университета



15.11.24

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Скворцовой Е. А.

ЗАВЕРЯЮ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СРБГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ