

## ОТЗЫВ

научного руководителя, доктора искусствоведения, кандидата филологических наук, профессора, заведующей кафедрой гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» Пластовой Татьяны Юрьевны на диссертацию Флярковской Снежаны Ивановны «Творчество братьев Милиоти в пространстве художественной культуры начала XX века», представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Тема диссертационного исследования С.И. Флярковской «Творчество братьев Милиоти в пространстве художественной культуры начала XX века» представляется очень актуальной. Интерес к искусству рубежа XIX и XX веков, проблемы складывания его стилистического своеобразия в контексте национальных традиций и зарубежных влияний является одной из центральных тем современного искусствоведческого дискурса и многочисленных выставочных проектов. При этом творчество братьев Милиоти, их творческий путь, место в истории отечественного искусства долгое время оставались недостаточно исследованными и требующими переосмысления в условиях утверждения современных подходов и вновь открывшихся фактологических данных.

Научная новизна исследования определяется стремлением впервые системно реконструировать творческий путь Василия Дмитриевича и Николая Дмитриевича Милиоти, на основании исследования архивных документальных материалов, писем и дневников (в том числе впервые вводимых в научный оборот и расшифрованных автором диссертации), дать представление о мировоззрении художников, выявить роль и значение Н.Д. Милиоти в истории художественного образования русского зарубежья.

Более того, диссертация показывает, что братья Милиоти оказали влияние на развитие русского живописного символизма, став связующим звеном между тенденциями, выраженными Врубелем и Борисовым-Мусатовым, и новейшими формальными поисками, привнесенными французскими постимпрессионистами.

Большое внимание в диссертации уделено анализу художественной жизни Москвы, активное участие в которой принимал Василий Милиоти: в 1901-ом году он был избран секретарем общества «36-ти художников», а в 1903-ем – «Союза русских художников». Автор исследует важную роль В. Милиоти как куратора и участника масштабных выставочных проектов, таких как: «Голубая роза», «Салон «Золотого руна».

В диссертации подчеркивается многогранность таланта В. и Н. Милиоти, проявивших себя не только в живописи, но и графике, в том числе и книжной, сценографии, создании эскизов театральных костюмов.

Значительное место в исследовании уделено наставнической деятельности Н.Д. Милиоти, которой художник посвятил более 20 лет своей жизни: службе в Русском художественно-промышленном институте, созданном бывшим директором Строгановского художественно-промышленного училища Н.В. Глобой (1925-1930), в Русской художественной академии, основанной Т. Л. Сухотиной-Толстой (1929-1930), а также в качестве частного преподавателя:

С. И. Флярковская особо подчеркивает в своем исследовании многогранность деятельности Н.Д. Милиоти как наставника, повлиявшего в большой мере на своих учеников нравственно, идеологически. Именно благодаря «строгой греко-католической вере» (С. 181) и, конечно же, знанию русского искусства, под его началом произошло становление двух замечательных иконописцев русского зарубежья Леонида Александровича Успенского и Григория Ивановича Круга.

Фундаментальной основой исследования послужила обширная источниковая база, собранная С.И. Флярковской, которая включает в себя более 200 произведений живописи и графики (исследованных в музеях и частных собраниях), а также внушительный корпус документов: прижизненные критические статьи и неопубликованные документы – письма и 4 альбома с воспоминаниями и дневниковыми записями Н.Д. Милиоти за 1920-1930 годы, которые вводятся в научный оборот впервые.

Анализируя эти записи и письма Николая Милиоти, С.И. Флярковская выявляет, в частности, широкий круг заказчиков, среди которых крупные коллекционеры: И.И. Трояновский (Москва), Оливье Мари Сэнсер (Париж) и другие. Важно отметить, что картины мастера приобретали и представители высшей аристократии – княжна Ирина Павловна Палей, маркиз Мари Эрнест Поль Бонифас де Кастеллан, принц Сисаванг Ваттана (Лаос) и представители артистической богемы – Серж Лифарь, Ольга Глебова-Судейкина, Александр Гречанинов и многие другие. Все это свидетельствует о широчайшем прижизненном признании творчества Н.Д. Милиоти.

Считаю, что автор диссертации, в полной мере владеет методологией искусствоведческого исследования, основанной на комплексном подходе, сочетающем несколько самостоятельных методов – историко-биографический, формально-стилистический, иконографический. Основные положения диссертации были изложены соискателем в научных статьях, в том числе изданиях, рекомендованных ВАК, и ряде выступлений на научных конференциях.

Диссертация «Творчество братьев Милиоти в пространстве художественной культуры начала XX века» представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, обладающее несомненным теоретическим и практическим значением, а его автора Снежану Ивановну Флярковскую можно охарактеризовать как

добросовестного, серьезного исследователя, способного решать научные задачи.

Заведующая кафедрой  
гуманитарных наук  
ФГБОУ ВО «Московский  
государственный академический  
художественный институт имени  
В.И. Сурикова» при Российской  
академии художеств, профессор,  
доктор искусствоведения, кандидат  
филологических наук

Т. Ю. Пластова

11.12. 2023г



Список публикаций научного руководителя Т.Ю. Пластовой по теме  
исследования

1. Пластова Т. Ю. Творчество А. Пластова и проблемы «живописности» в критике 1930-х годов / Т.Ю. Пластова // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. М., 2018. № 1. часть I. С. 129-141. (0,5 п. л.)
2. Пластова Т. Ю. Творчество А. Пластова и европейский пластический сюжет. Декоративное искусство и предметно-пространственная среда / Т. Ю. Пластова // Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. М., 2019. № 2. часть 1. С. 142-150. (0,4 п. л.)
3. Пластова Т. Ю. Гении и злодеи. Искусство 1930-1950-х годов в зеркале критики / Т. Ю. Пластова // История искусства в России -XX век. Интенции. Контексты. Школы. М., 2018. С. 127-134. (0,5 п. л.)
4. Пластова Т. Ю. Картина А. А. Пластова «Весна». К истории создания / Т.Ю. Пластова // Secreta Artis (Секреты искусства) Научно-методический журнал Академии акварели и изящных искусств С. Андряки. № 1 (09). М., 2020. С. 3-30 (1 п. л.)

5. Пластова Т.Ю. Искусство и революция. Художественные формы и экзистенциальные смыслы / Т.Ю. Пластова // На пороге будущего. Октябрь 1917 года и судьбы русского искусства XX века. М., 2021. С. 12-19. (0,4 п. л.)
6. Пластова Т.Ю. Исторические, архитектурные и природные ландшафты Поволжья в творчестве Д.И. Архангельского / Т.Ю. Пластова // География искусства. Пространство, подчиненное стилю. М: ГИТР, ИНИОН, 2021. С. 210-221. (0,5 п. л.)
7. Пластова Т.Ю. Технология, структура и приемы в живописи Аркадия Пластова / Т.Ю. Пластова // Сохранение культурного наследия: исследования, реставрация, новые открытия. Материалы IV Международной научно-практической конференции: Санкт-Петербург, 12-14 ноября 2020 г. / Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина; науч. ред. Ю. Г. Бобров; сост. А. И. Шаманькова. СПб.: С.-Петербург. акад. Художеств, 2021. С. 278-285. (0,5 п. л.)
8. Пластова Т.Ю. Проблемы экспозиции живописных произведений XX века. Опыт экспозиций картин А. Пластова / Т.Ю. Пластова // Эстетика и герменевтика. К 60-летию кафедры эстетики МГУ имени М. В. Ломоносова. М.: МАКС Пресс, 2022. С. 48-51 (0,3 п. л.)