

ОТЗЫВ

научного руководителя, кандидата искусствоведения, заведующего кафедрой «История искусства и гуманитарных наук» Российского государственного художественно-промышленного университета им. С.Г. Строганова Гаврилина Кирилла Николаевича на диссертацию Акиловой Анны Дмитриевны «Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.: особенности художественной эволюции» представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Тема диссертационного исследования А. Д. Акиловой «Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.: особенности художественной эволюции» представляется нам весьма актуальной, прежде всего, по той причине, что наследие русской провинциальной живописи вызывает особенно широкий интерес в последнее время. Об этом свидетельствуют многочисленные выставочные проекты, состоявшиеся в Москве, Петербурге, Туле, Владимире и других городах, благодаря которым вновь оживился интерес к теме провинциальной живописи, в частности, портретной – вопросам ее происхождения, бытования, включенности в ритуальные обрядовые циклы традиционных сословий и т.д. Однако, эти масштабные выставочные проекты не имели полноценного научного сопровождения – конференций и круглых столов специалистов, сборников научных публикаций и полноценных научных каталогов. Кроме того, назрела необходимость пересмотреть художественные границы этого яркого явления национальной культуры, уточнить типологические особенности провинциального портрета, решить ряд важных атрибуционных вопросов и, наконец, выявить роль и место русского провинциального портрета в истории отечественного искусства.

Важно отметить, что невзирая на острый интерес к провинциальной живописи в отечественном и международном искусствознании 1970-х – 1980-х годов, провинциальный портрет долгое время считался маргинальным явлением, изолированным от большого художественного процесса. Тесные взаимосвязи с

«магистральной линией» развития русского искусства почти не учитывались, к художественным достоинствам провинциального портрета относились скептически. Отметим, что неслучайно именно провинциальный портрет, наряду с иконой и народным лубком, стал восприниматься художниками русского авангарда как важный художественный источник – свидетельство национальной идентичности нашей культуры.

В диссертационном исследовании А. Д. Акилова подвергает сомнению термин «купеческий портрет», который представляется нам не совсем корректным и неточным, сопутствует ограничительной концепции истории провинциальной портретной живописи. Таким образом, термин «купеческий портрет», как показала недавняя выставка в Государственном Историческом музее (2023), стал пониматься как портрет купца, выполненный известным русским художником или анонимным провинциалом: авторы проекта полностью исключили анализ художественных особенностей живописи, максимально сузив свои исследовательские границы. Именно по этой причине, Акилова дает развернутый формально-стилевой анализ не только произведений живописи, выявляя стилевые особенности отдельных школ и мастеров, уточняя ряд атрибуций, но и впервые подробно анализирует особенности художественного образования в русской провинции, опираясь на литературные, архивные и письменные источники. Автор диссертации в полной мере владеет методологией искусствознания, используя различные методы для решения той или иной задачи, в том числе культурно-исторический, формально-стилевой, иконологический и иконографический методы исследования, анализируя взаимоотношения художника и заказчика, традиционную социальную структуру русского города. Таким образом, Анна Дмитриевна расширяет художественные границы провинциального портрета, обращая пристальное внимание на его типологические особенности.

Более того, Анна Дмитриевна обогащает исследовательскую ткань своей диссертации методами реставрационных исследований: являясь профессиональным художником-реставратором, занимавшимся консервацией и

реставрацией некоторых произведений провинциального портрета конца XVIII – начала XIX вв. из коллекции музея Строгановского университета, делает ряд важнейших выводов и наблюдений, касающихся технико-технологических особенностей провинциальной живописи, как правило отсутствующих в творчестве живописцев, прошедших академическую выучку.

Работая над текстом диссертации, А. Д. Акилова создала внушительную источниковую базу для своего исследования, которая включает в себя более 200 произведений живописи из федеральных и региональных музеев Москвы, Петербурга, Владимира, Егорьевска, Ярославля и других городов России. Кроме того, Анна Дмитриевна изучила обширный корпус документальных свидетельств, а также пособий по живописи и рисунку из библиотек провинциальных помещиков, которыми использовались провинциальные мастера (некоторые из которых выявлены впервые). В том числе – «Основательные правила или краткое руководство к рисовальному художеству Управителя Нюрнбергской Академии живописного художества Иоанна Даниила Прейслера» (1734, изданная Императорской Академией наук). Следует отметить, что даже фундаментальное исследование Н.М. Молевой и Э.М. Белютина «Педагогическая система Академии художеств в XVIII веке» (1956), посвященное истории русского художественного образования той поры, не включала в себя раздела, посвященного образованию в провинции. Более того, источниковая база расширена за счет данных технико-технологических исследований ряда произведений, часть из которых выполнена диссертантом самостоятельно.

Подробный анализ истории изучения предмета – свидетельство научной добросовестности автора, о чем говорит внушительная историографическая глава. Список научной литературы включает в себя 229 наименований книг на русском и иностранных языках, самые свежие из которых датируются 2020 – 2023 гг.

Анна Дмитриевна Акилова работала над исследованием в соответствии с планом кафедры Истории искусства и гуманитарных наук, регулярно

отчитывалась о проделанной работе и обсуждала подготовленные публикации, своевременно сдавала на проверку разделы диссертации. Апробация диссертации подтверждается 9 научными публикациями, из них публикации ВАК – 6, РИНЦ – 3. Кроме того, А. Д. Акилова выступила с докладом на 6 научных конференциях.

На наш взгляд, исследование А. Д. Акиловой носит фундаментальный характер, представляя собой прообраз будущей монографии, столь необходимой для современного отечественного искусствознания.

7 марта 2024 г.

Заведующий кафедрой

К.Н. Гаврилин

«Истории искусства и гуманитарных наук»

РГХПУ им. С. Г. Строганова, профессор,

кандидат искусствоведения

Подпись К. Н. Гаврилина удостоверяю:

Начальник управления

кадровой политики и

правового обеспечения



Н. А. Куликова