

## ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Кущевой Марины Валерьевны «Образы Генриха I де Гиза в исторической культуре Франции XIX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история».

Диссертация Кущевой М. В. «Образы Генриха I де Гиза в исторической культуре Франции XIX в.» выполнена на историческом факультете Историко-архивного института РГГУ на кафедре всеобщей истории.

Диссертационное исследование Кущевой М.В. посвящено особенностям формирования и функционирования исторической культуры во Франции XIX в., которые рассматриваются автором сквозь призму бытования образов Генриха де Гиза. Превращение образов прошлого в культурно-исторические символы – актуальная, но довольно слабо изученная в современной историографии проблема. Между тем, знание механизмов этого процесса важно для понимания векторов формирования коллективной памяти в условиях «долгого девятнадцатого века», который для Франции был довольно турбулентным и поражен воображением своим динамизмом. Поиск основы для конструирования национальной идентичности в век пришествия национализма также является аргументом в выборе темы исследования, поскольку востребованность обществом тех или иных образов прошлого, особенности его репрезентации ярко характеризует как социум, так и историческую культуру того времени. Поэтому выбор темы исследования следует признать удачным.

Композиционно диссертация М.В. Кущевой выстроена по проблемному принципу, где проблема совпадает с теми или иными инструментами формирования исторической культуры. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и пяти приложений.

Автор очень хорошо проработала вводную часть диссертации. Совершенно правомерно М.В. Кущева останавливается на термине

«историческая культура», определяя его как «совокупность разнообразных форм обращения общества к своему прошлому и способов его репрезентации на научном и быденном уровнях, включая особенности конструирования исторических образов в социокультурном и политическом контекстах».

Историографический обзор темы исследования характеризуется полнотой и четкой структурированностью. Перед автором стояла очень сложная задача отобрать материал для историографического анализа, не нарушая законов жанра и не впадая мелкомасштабные историографические экскурсы.

Не менее сложная задача стояла перед М.В. Кущевой при характеристике источниковой основы работы, поскольку она использует очень разнообразные материалы – научные исследования, комментированные издания источников, учебные книги и справочные издания, художественную литературу, визуальные артефакты, а также произведения игрового кино. Источниковую базу следует признать разнообразной и достаточной для верифицированных выводов. Не менее продуманными и адекватными выглядят теоретические и методологические основания работы, среди которых особенно важными для данного исследования являются теория социального конструктивизма Т. Лукмана и П. Бергера, культурно-антропологический подход Й. Рюзена и иконологические методы А. Варбурга.

В главах М.В. Кущева показала особенности восприятия Генриха Гиза во французской историографии (глава 1), его образ в справочной и учебной литературе (глава 2), а также рассмотрела трансляцию образа главы Католической лиги в литературных, живописных произведениях, а также в киноиндустрии (глава 3).

В выводах автор довольно убедительно и доказательно показала, что в исторической культуре XIX в. функционировали разные образы Гиза, но преобладал типаж «черной легенды». Сильное влияние на восприятие деяний и личности де Гиза оказали характерные для XIX в. либеральные подходы, а

также распространение протестантских ценностей и республиканских идей. Негативная интерпретация образа Генриха де Гиза во многом связана, как верно отмечает М.В. Кущева, с гражданским противостоянием.

Автор подготовила во многом новаторскую работу, которая вызывает много интенций для рассуждений и дальнейших построений.

Диссертация М.В. Кущевой является оригинальным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, которое отличается самостоятельностью суждений и верифицированностью выводов. Диссертационное исследование отвечает основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история и может быть рекомендовано к защите.

Научный руководитель  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры всеобщей истории  
Исторического факультета  
Историко-архивного института  
Российского государственного  
гуманитарного университета



Проректор по научной работе

О.В. Павленко

/Ростиславлева Наталья Васильевна/

«10» сентября 2024 г.

Ростиславлева Наталья Васильевна  
доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории  
Исторического факультета Историко-архивного института ФГБОУ ВО  
«Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).  
Телефон кафедры всеобщей истории Исторического факультета Историко-  
архивного института ФГБОУ ВО «РГГУ»: +7 (495) 250-64-56  
Электронная почта: [dep\\_kwh@rggu.ru](mailto:dep_kwh@rggu.ru)  
125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, корп. 5