

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» («РГГУ»)**

*На правах рукописи*

**Прудников Антон Дмитриевич**

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ  
В ЕВРАЗИИ 1992-2022 ГГ.**

Специальность 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:  
академик РАН, доктор исторических наук, профессор  
Е.И. Пивовар

Москва 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1. Политика Украины на постсоветском пространстве.....</b>	<b>53</b>
1.1. Становление российско-украинских отношений в первой половине 1990-х гг....	53
1.2. Особенности отношений Украины с Россией при Л. Кучме.....	123
1.3. Антироссийская политика Украины при президенте В. Ющенко.....	206
1.4. Межгосударственный диалог России и Украины при В. Януковиче.....	280
1.5. Состояние российско-украинских отношений в 2014-2022 гг.....	332
1.6. Отношения Украины со странами ближнего зарубежья в 1992-2013 гг.....	409
1.7. Постсоветское пространство во внешней политике Украины в 2014-2022 гг....	487
<b>Глава 2. Западный вектор внешней политики Украины.....</b>	<b>546</b>
2.1. Отношения Украины с ЕС и НАТО в 1992-2004 гг.....	546
2.2. Евроинтеграционная и евроатлантическая направленность политики В. Ющенко.....	598
2.3. Европейское направление внешней политики В. Януковича.....	639
2.4. Интеграция в ЕС и НАТО как ключевой приоритет внешнеполитического курса Киева в 2014-2022 гг.....	681
2.5. Двусторонние отношения Киева с отдельными европейскими странами как фактор интеграции Украины в ЕС и НАТО.....	734

2.6. Влияние США и Великобритании на Украину с 2014 г.....	800
<b>Глава 3. Внешняя политика Украины на китайском направлении.....</b>	<b>846</b>
3.1. Украинско-китайские отношения в 1992-2013 гг.....	846
3.2. Отношения Китая и Украины после “Евромайдана”.....	896
<b>Заключение.....</b>	<b>964</b>
<b>Список источников и литературы.....</b>	<b>979</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>1203</b>

## **Введение**

### **Общая характеристика диссертационного исследования**

В данном исследовании подробно изучены особенности отношений Украины с ключевыми акторами Евразии – Россией, ЕС и НАТО, а также Китайской Народной республикой. Кроме того, проанализированы особенности политики Киева на постсоветском пространстве, двусторонних отношений Украины с рядом ведущих государств Восточной и Западной Европы, исследовано влияние США и Великобритании на выработку украинского внешнеполитического курса на евразийском пространстве с 2014 г. Таким образом, в работе дана комплексная характеристика политики Украины в Евразии на всех основных направлениях, представлены общие результаты ее реализации.

### **Актуальность исследования**

Развитие международных отношений в регионе Евразия сегодня отличается высокой степенью динамизма и остроты. Системный кризис Европейского Союза, расширение экономической экспансии Китая, принципиальные изменения во внешней политике России являются показателями кардинальной эволюции всего мирового порядка в сторону большего плюрализма и отхода от тотальной экономической и политической гегемонии Запада. Особую роль в этом смысле играет украинский кризис, ставший следствием жесткого столкновения интересов различных международных игроков.

В последние годы постсоветская тематика в целом все больше привлекает внимание специалистов из самых разных областей социогуманитарного знания, что объясняется возрастающей важностью данного региона в мировой политике. С распадом СССР и образованием на его территории новых независимых государств ряд ключевых акторов

международных отношений активизировали здесь свою политику. Сегодня постсоветское пространство является полем острой конкуренции и соперничества между Россией и Западом, что наглядно демонстрирует развивающийся с 2014 г. украинский кризис. Свои экономические и политические интересы на постсоветском пространстве имеют и ведущие азиатские игроки, в частности, Китай.

Украина является достаточно крупным государством в Европе по размеру территории, одним из самых крупных - по численности населения. Страна занимает уникальное географическое положение, играет важную роль в геополитических процессах в своем регионе. События, происходящие на Украине с 2014 г., привлекают к себе пристальное внимание всего мира, являются важным индикатором глобальных политических изменений, которые мы наблюдаем в последнее время.

Украинский кризис является следствием переплетения между собой ряда самых разных причин, имеющих как внутренний, так и внешний характер. Сложный комплекс политических, экономических и социокультурных противоречий, приведший к трагедии 2014 г. и последующим событиям, требует отдельных и детальных исследований. Здесь отметим что Украина обладает пестрым этнокультурным и этноконфессиональным составом, исторически ее территории входили в состав разных государств. Как следствие, западные и восточные регионы с начала 1990-х имели диаметрально противоположное представление о прошлом и будущем страны: в то время как западные области тяготели к более тесным контактам с ЕС и НАТО, жители востока государства рассчитывали на близкие отношения с Россией и странами постсоветского пространства. Поэтому территориальное расположение украинского государства между разнонаправленными векторами силы актуализировало вопрос о внешней политике страны, которая должна была быть активной и отвечать интересам различных групп населения самой Украины. При этом осознавая важность

влияния на судьбу Украины внешних сил, справедливым следует признать и обратное утверждение: внешняя политика Украины оказывала существенное влияние на отношения между внешними игроками – Россией и ЕС с США. Таким образом, Украина при грамотных и сбалансированных внешнеполитических подходах могла стать как своеобразным мостом между Востоком и Западом, так и дестабилизирующим фактором всей международной обстановки в Евразии и в мире в целом.

Серьезное ослабление политических и экономических позиций России в первые годы после распада СССР, выбранный ею в качестве внешнеполитического приоритета «евроатлантический» курс облегчили освоение постсоветского пространства другими акторами. Однако с приходом в России в начале 2000-х гг. новой власти, ориентированной на национальные интересы страны, политика Москвы на постсоветском пространстве заметно активизировалась, а борьбы между Россией и Западом за Украину постепенно приобрела острый характер.

Украинская элита с распадом СССР поначалу стремилась балансировать между российскими и западными интересами, проводить так называемую многовекторную политику которая получила наиболее яркое воплощение во времена президентства Л. Кучмы. Однако с приходом к власти команды В. Ющенко в результате событий первой “цветной революции” на Украине в 2004-2005 гг. политика заметно поменялась в пользу Запада, а двусторонние отношения с Россией ухудшились. В период президентства Януковича ситуация в отношениях Москвы и Киева на некоторое время стабилизировалась, украинская власть стремилась выступить своеобразным посредником между нашей страной и западными государствами, при этом заявленный ранее курс на интеграцию Украины в ЕС не был пересмотрен. Тем не менее, события конца 2013-2014 гг., подготовленные западными структурами, привели к насильственной смене власти на Украине в пользу

русофобской и националистической части элиты и полному разрыву отношений с Россией.

С этих пор украинская проблематика стойко занимает ведущее место в новостной и информационной повестке внутри России, на происходящее живо откликнулось научное и экспертное сообщество: огромное количество статей и исследований в последние годы было посвящено Украине и проблемам, так или иначе связанным с ней. Полная переориентация Украины на Европу и США с вовлечением соседней страны в деятельность НАТО представляет угрозу безопасности России и ее национальным интересам. Политика новой украинской власти по сокращению сферы использования русского языка и ущемлению прав русскоязычного меньшинства внутри страны привела к возникновению на юго-востоке Украины кровопролитного гражданского конфликта, что вызвало понятный эмоциональный отклик у жителей нашей страны. Трагедия 2014 г. привела к потере Украиной части своей территории, включая Крым, который вошел в состав Российской Федерации, поскольку сама Россия, разумеется, не могла оставаться в стороне от происходивших в соседней стране процессов.

Все это определяет исключительную **важность и актуальность любых исследований, связанных с Украиной, особенно с ее внешней политикой**, ставшей с 2014 г. причиной раскола в отношении России и стран Запада, которые стремились посеять раскол в отношениях двух братских народов и рассматривали территорию Украины как сферу своих геополитических интересов и влияния. Любые попытки урегулировать ситуацию с помощью минских соглашений с 2014 г. потерпели крах из-за позиции украинской власти и части западных элит, что в свою очередь привело к резкому обострению ситуации на Украине в 2022 г. и переходу отношений России и Запада на новый уровень глобального цивилизационного противостояния.

Таким образом, внешняя политика Украины и раньше оказывавшая значимое влияние на общую обстановку в СНГ, стала одним из важнейших

факторов напряженности на востоке Европы. Острота же развивающихся событий сегодня придает дополнительное значение исследованию украинского кризиса, его причин и истоков.

Не следует забывать и о Китае, ведущем в экономическом и военно-политическом плане государстве Азии, которое также имеет свои цели на Украине. Особого внимания заслуживает наращивание влияния Китайской Народной Республики в странах бывшего СССР в последние годы. Китай стремится упрочить свое положение в Евразии, расширяя торговлю и инвестиционное сотрудничество с постсоветскими государствами как на двустороннем, так и на многостороннем уровне, с тем чтобы в дальнейшем увеличить свой экспорт в ЕС и в перспективе вытеснить США с европейских рынков, поскольку уже с 2020 г. Пекин является для Брюсселя ключевым торговым партнером.

Украина играет в данном случае особую роль. С одной стороны, она, как уже было отмечено, обладает крайне выгодным географическим положением; с другой стороны, основной целью украинской внешней политики является интеграция в европейские структуры. Последнее обстоятельство не только не препятствует, но и способствует устремлениям Китая, который рассматривает Украину как важный пункт для транспортировки своих товаров и капиталов в европейские страны. В 2019 г. Китай стал главным торговым партнером Украины. Страны согласовали ряд перспективных инфраструктурных проектов и подписали документы об участии Украины в самой масштабной китайской интеграционной программе «Один пояс – Один путь». Это видится особенно важным в связи с неудачными попытками интенсифицировать процесс интеграции Украины в ЕС после 2014 г., а также с тем, что после разрыва с Москвой Киев понес существенные потери, и это заставило руководство страны искать новые рынки сбыта и начать диверсификацию внешнеэкономической стратегии, чтобы получить дополнительные кредиты и

инвестиции для восстановления находящейся в долгосрочном кризисе украинской экономики.

При этом следует отметить, что даже в условиях усиления конфронтации России и Запада в 2022 г. Пекин сохраняет особую позицию по украинским событиям, отдавая приоритет экономической целесообразности над политическими вопросами, а это значит, что китайский бизнес по-прежнему заинтересован в интенсификации связей с Украиной, особенно после окончания боевых действий. Поэтому изучение китайско-украинских отношений в ближайшие годы по-прежнему будет представлять интерес.

**Объектом** изучения является внешняя политика украинского государства в постсоветский период.

**Предмет** диссертационного исследования – основные аспекты взаимодействия Украины с ключевыми акторами на территории Евразии, а также внерегиональными игроками, оказывавшими влияние на евразийскую политику Киева.

**Цель** диссертации – выявить и изучить главные проблемы и тенденции внешней политики Украины в Евразии в 1990-х - начале 2020-х гг.

Исходя из обозначенной цели, в ходе исследования **решались следующие задачи:**

- 1) Рассмотреть основные этапы отношений Украины с Россией.
- 2) Проследить взаимоотношения Украины со странами постсоветского зарубежья.
- 3) Проанализировать особенности внешнеполитического курса Киева в отношении ЕС и НАТО.
- 4) Определить влияние двусторонних связей Украины с ведущими странами континентальной Европы на общую реализацию Киевом евроинтеграционного курса.

- 5) Исследовать специфику взаимодействия Украины с США и Великобританией.
- 6) Изучить развитие китайско-украинских контактов.

**Хронологические рамки исследования** включают в себя период времени с 1992 по 2022 гг. Нижней границей является распад СССР, образование независимого украинского государства, а, следовательно, начало определения украинской элитой внешнеполитических приоритетов страны. Верхней границей временных рамок исследования являются события специальной военной операции России на территории Украины, определившие окончательный слом однополярного миропорядка, который сложился после окончания “холодной войны”. Выбранные временные рамки исследования позволяют максимально полно проследить эволюцию внешнеполитических установок украинского государства на протяжении 30 лет существования страны.

**Методологическая основа диссертационного исследования** заключается в неуклонном следовании принципу научной объективности и системности. Представленное исследование может считаться междисциплинарным, поскольку современные международные отношения нельзя полноценно изучать без привлечения знаний из различных наук: в частности, истории, политологии и экономики.

Исследование базируется в первую очередь на сочетании таких общенаучных методов как анализ (разложение целого на составные части) и синтез (воссоединение целого из частей). Также в работе используется индукция, дедукция и метод описания (вид научного метода, представляющий собой систему процедур сбора, первичного анализа и изложения данных и их характеристик). Помимо того, в работе используются и специальные методы:

сравнительно-исторический метод, историко-генетический метод, статистический метод.

Сравнительно-исторический метод в данном случае заключается в сравнении особенностей украинской политики в отношении рассматриваемых в работе государств и структур на разных этапах истории постсоветской Украины.

Историко-генетический метод - один из основных методов исторического исследования, нацеленный на изучение генезиса (происхождения, этапов развития) конкретных исторических явлений и анализ причинности изменений. В работе рассматривается эволюция внешней политики Украины с момента распада СССР до современных событий, связанных с проведением Россией специальной военной операции на территории этой страны. Кроме того, в исследовании выявляется влияние ключевых внутривнутриполитических событий на Украине последних 30 лет (выборы президента Украины, “Оранжевая революция”, “Евромайдан”) на изменение характера внешнеполитического курса государства.

Статистический метод состоит в описании и изучении массовых явлений, допускающих количественное (численное) выражение. В работе подробно анализируются данные официальной государственной статистики по торговле и инвестиционному сотрудничеству между Украиной и другими акторами.

**Научная новизна диссертации** состоит в применении комплексного подхода к исследованию особенностей украинской внешней политики в Евразии на протяжении всего постсоветского периода: на ранних этапах становления независимого украинского государства, а также с учетом тех изменений, которые произошли в политике Киева после 2014 г. При этом впервые в рамках диссертационного исследования подробно рассматриваются не только отношения Украины с Россией и Западом, но и одновременно с этим

взаимодействие Украины с крупнейшей азиатской державой – Китаем. Таким образом, на основе изученных материалов делается вывод как по каждому направлению отдельно, так и подводятся общие итоги реализации Украиной внешнеполитической стратегии на евразийском пространстве за 30 лет существования этой страны, все 3 ключевых направления внешней политики Украины в Евразии рассматриваются подробно во взаимосвязи друг с другом.

При этом пристальное внимание к тем проблемам и аспектам, которые не всегда находятся в центре внимания исследователей, в том числе ранним этапам отношений Украины с Россией, специфике китайско-украинского диалога и ряду других значимых проблем, способствовало выстраиванию более полной картины внешней политики Украины с момента распада СССР до наших дней. Последнее обстоятельство позволило автору уточнить понимание термина “многовекторная политика”, ранее употреблявшемуся в отечественной науке применительно к политике Киева до 2014 г.

Учитывая геополитическую значимость Украины как государства, изучение его поведения на международной арене до и в особенности после трагических событий 2014 г. позволило исследователю подробнее проследить истоки нынешнего мирового кризиса. Использование широкого круга источников (более 1500 наименований в списке источников), в том числе официальных документов, материалов СМИ (стоит отметить использование автором не только современных публикаций последних лет, но и введение в научный оборот материалов объемного архива известной российской газеты “Коммерсантъ” за 1990-е), статистических сведений, данных социологических опросов и источников личного происхождения помогло проведению системного анализа внешней политики Украины, в частности, подробному изучению эволюции внешнеполитических установок Украины в отношении ведущих акторов Евразии с начала 1990-х до во многом рубежных событий 2022 г., выявлению основных тенденций и противоречий отношений Украины с этими игроками в различных сферах.

Для написания диссертации привлекался большой массив научной литературы на разных языках и значительное количество различных мнений и оценок ведущих российских и зарубежных экспертных центров. Поэтому данная диссертация является не только своеобразным обобщением исследований российских украинистов за последние десятилетия, но и может стать подспорьем для изучения тематики украинской внешней политики в будущем.

### **Степень изученности темы**

Изучением украинской внешней политики долго и плодотворно занимаются российские ученые и научно-исследовательские структуры разного уровня, что объясняется геополитической важностью Украины для нашей страны. К проблематике внешней политики соседнего государства обращаются специалисты разного профиля (историки, политологи-международники, экономисты и др.), поэтому большинство исследований носит в той или иной степени междисциплинарный характер. Систематическим изучением внешней политики Украины занимаются специалисты из РГГУ, МГУ, МГИМО, РУДН и ряда других ведущих российских университетов. Среди периодических изданий следует выделить Вестник РГГУ, Постсоветские исследования, Россия в глобальной политике и ряд других.

Особую роль в изучении интеграционных процессов на евразийском пространстве в целом и внешней политики Украины в частности играет Институт евразийских и межрегиональных исследований РГГУ. Е.И. Пивовар, А.В. Гущин, Е.А. Косован, А.С. Левченков и другие специалисты института в своих научных и экспертных статьях, монографиях и диссертациях рассматривают самые разные сюжеты, связанные с украинской внешней политикой в евразийском регионе (интеграция Украины в евроатлантические

структуры<sup>1</sup>, взаимодействие Киева с наиболее важными европейским государствами<sup>2</sup>, странами СНГ и Россией<sup>3</sup>, проблематику украинского кризиса и конфликта на юго-востоке страны<sup>4</sup> и т.д.)

Прежде всего следует подробнее рассказать о наиболее важных работах, которые затрагивают проблематику евразийской интеграции в целом. К таковым, например, относится монография Е.И. Пивовара «Постсоветское пространство альтернативы интеграции», вышедшая еще в 2010 г., в которой ставится цель проследить основные проблемы и тенденции интеграционных процессов на постсоветском пространстве в первые два десятилетия после распада СССР, приводится перечень основных соглашений и договоров<sup>5</sup>. Основные идеи, высказанные в данной работе, ученый развивает в другой объемной монографии «Евразийский интеграционный проект: глобальные процессы на постсоветском пространстве»<sup>6</sup> и ряде других работ. Кроме того, следует выделить монографию Пивовара «Российское зарубежье: социально-исторический феномен, роль и место в культурно-историческом наследии», посвященную в том числе проблеме российских соотечественников на постсоветском пространстве. В ней автор отдельное внимание уделяет темам,

---

<sup>1</sup> Левченков А. С. Евроатлантический вектор в военной доктрине Украины в 1990 - начале 2019 г // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2020. № 1. С. 109-121.

<sup>2</sup> Косован Е. А. "Украина должна быть на борту Европы": к вопросу о геополитическом треугольнике "Германия - Украина - Россия" // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований Выпуск 1. М.: РГГУ, 2018. С. 138-165.

<sup>3</sup> Левченков А. С. ГУАМ во внешнеполитической концепции президента Украины В.А. Ющенко (2005-2010 гг.) // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2012. № 4(84). С. 219-230.

<sup>4</sup> Гуцин А. В. Украинский кризис: перспективы мирного урегулирования // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2016. № 4(6). С. 61-74.

<sup>5</sup> Пивовар Е. И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк. / Изд. 2-е, испр. и доп. // Спб.: Алетейя, 2010.

<sup>6</sup> Пивовар Е.И. Евразийский интеграционный проект: глобальные процессы на постсоветском пространстве. Спб.: Алетейя, 2019.

связанным с дискриминацией русскоязычного населения на территории современной Украины<sup>7</sup>.

Несомненный интерес представляют исследования А.О. Наумова и А.Ю. Наумовой о феномене “цветных революций” на постсоветском пространстве. Специалист отдельное место отводит событиям “Оранжевой революции” на Украине в 2004-2005 гг. и “Евромайдану” 2013-2014 гг., которые имели определяющее влияние на внешнюю политику Украины<sup>8</sup>.

Следует отметить, что на сегодняшний день в России крупнейшим специалистом по внешней политике Украины является К.П. Курылев. Наиболее исчерпывающим исследованием украинской политики на территории Евразии является его фундаментальный труд “Внешняя политика Украины в контексте формирования региональной системы безопасности в Европе”. На обширном документальном материале автор рассматривает эволюцию внешнеполитической стратегии Украины в контексте формирования новой системы безопасности на территории Европы в постбиполярный период, а также последствия внешнеполитического выбора украинских элит в пользу интеграции в ЕС и НАТО для международных отношений в Евразии. В работе впервые вводится в оборот огромное количество крайне интересных для изучения источников на разных языках<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Пивовар Е.И. Российское зарубежье: социально-исторический феномен, роль и место в культурно-историческом наследии. М.: РГГУ, 2008. 545 с.

<sup>8</sup> Наумова А.Ю. Концептуальные основы политики России и Запада в ходе «Оранжевой революции» как проявление геополитической борьбы на постсоветском пространстве / Современные гуманитарные исследования, 2010. №1 (32) С. 22-29; Наумова А.Ю. Политико-идеологический аспект «оранжевой революции» на Украине // Трансформация феномена революции в XX-XXI веках: от революций «классических» к революциям «цветным»: сборник статей. М. АРГАМАК-МЕДИА, 2019, С. 139-155; Наумов А. О., Наумова А.Ю. Проблема региональной идентичности как фактор общественно-политического кризиса на Украине 2004 г // Известия Алтайского государственного университета. 2021. № 3(119). С. 54-60; Наумов А.О. Цветные революции Кучково поле, 2023 г.

<sup>9</sup> Курылев К. П. Внешняя политика Украины в контексте формирования региональной системы безопасности в Европе М. : РУДН, 2014. 530 с.

Отдельную и очень важную группу литературы составляют работы о российско-украинских отношениях. В работе В.Н. Бабенко “Украина – Россия (1991–2010 гг.): через противостояние к сотрудничеству” анализируется развитие отношений России и Украины до прихода к власти на Украине В. Януковича. Исследователь выделяет основные проблемы и противоречия в отношениях между странами, которые на протяжении данного периода мешали нормализации межгосударственного диалога<sup>10</sup>.

В исследованиях А.П. Федоровых нашла отражение такая важная проблема отношений Москвы и Киева в 1990-е, как процесс раздела военно-морских сил бывшего СССР между двумя странами, в частности, Черноморского флота. Ученый в ряде своих статей, послуживших основой для кандидатской диссертации, детально прослеживает ход переговоров между российским и украинскими дипломатами по данному вопросу в период до заключения политического договора между Россией и Украиной в 1997 г., показывает, что именно неоднозначная и противоречивая позиция Украины максимально затягивала переговорный процесс<sup>11</sup>. Проблематика судьбы Черноморского флота после распада СССР также затрагивается в работах некоторых других авторов<sup>12</sup>.

Есть ряд интересных исследований, посвященных российско-украинским экономическим связям в 1990-е - начале 2000-х гг., и политике

---

<sup>10</sup> Бабенко В.Н. Украина – Россия (1991–2010 гг.): через противостояние к сотрудничеству. М.: Институт информации по общественным наукам РАН. 2010. 84 с.

<sup>11</sup> Федоровых А. П. Проблема черноморского флота в российско-украинских отношениях в 1990-е годы (история возникновения) // Российская история. 2009. № 1. С. 47-54; Федоровых А. П. Черноморский флот в российско-украинских отношениях: непростой путь от конфронтации к диалогу (1991-2000 гг.) // Труды Института российской истории РАН. 2009. № 8. С. 298-322; Федоровых А. П. Проблема Черноморского флота в контексте российско-украинских отношений (1991-2002 гг.) // Клио. 2008. № 3(42). С. 137-142.

<sup>12</sup> Сопилко А. А. Проблема статуса и подчинения Черноморского флота (1991-1993 гг.) // Педагогический вестник. 2018. № 4. С. 60-62; Пашковский П. И. Проблема Черноморского флота в российско-украинских отношениях (1991-2014 гг.): ретроспективный анализ // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2019. Т. 46. № 2. С. 384-392; Малыгин А.В. Крымский узел [http://rulibs.com/ru\\_zar/nonf\\_publicism/malyigin/0/j5.html](http://rulibs.com/ru_zar/nonf_publicism/malyigin/0/j5.html)

Украины в контексте становления российских интеграционных инициатив на постсоветском пространстве. Это в первую очередь работы известного историка В.И. Мироненко<sup>13</sup>, М.Ю. Мухина<sup>14</sup>, А.Л. Мошеса<sup>15</sup>.

Вместе с тем, несмотря на то что российская общественность и экспертно-аналитические круги по понятным причинам демонстрируют активный интерес к различным аспектам украинской внешней политики, на академическом уровне некоторые проблемы и сюжеты, связанные с ней, остаются недостаточно изученными. Так, например, говоря об изучении отношений Украины с Россией следует отметить, что фокус внимания исследователей сосредоточен в основном на современных событиях и тематике украинского кризиса. При этом, хотя некоторые моменты российско-украинских отношений в 1990-е-2000-е гг. уже достаточно неплохо освещены в историографии, требуется больше подробных исследования ранних периодов двустороннего взаимодействия, поскольку многие проблемы, обнажившиеся тогда, по-прежнему оказывают крайне негативное воздействие на отношения России и Украины.

Так, например, на сегодняшний день не хватает свежих исследований проблемы раздела советских долгов и имущества между Россией и Украиной в постсоветский период. Внимание большинства исследователей сконцентрировано на общих вопросах раздела советского наследства между республиками бывшего СССР, в то время как переговоры непосредственно между Москвой и Киевом как двумя ведущими постсоветскими республиками чаще всего затрагиваются по касательной. Самым полным исследованием по данной тематике на академическом уровне на сегодняшний день следует

---

<sup>13</sup> Мироненко В.И. Российско-украинские отношения в 1991 – 2001 гг. Историографический очерк. М.: Международный Издательский Дом “Америка-Азия-Европа” 2004. 161 с.

<sup>14</sup> Мухин М. Ю. Россия и Украина в контексте экономической интеграции на постсоветском пространстве (1991-2010) // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований Выпуск 1. М.: РГГУ, 2018. С. 73-115.

<sup>15</sup> Мошес А. Л. Россия - Украина: проблемы взаимоотношений // Современная Европа. 2000. №3 (3). С. 63-73.

назвать статью Н.А. Шебановой “Международные обязательства и активы бывшего СССР: проблемы раздела и итоговое решение”<sup>16</sup>. Коротко позиция Украины освещена в статьях И.Р. Акопяна и А.С. Захова<sup>17</sup>.

Также следует сказать о том, что в связи с неоднократными угрозами официального Киева возобновить производство ядерного оружия, актуальность приобретает более детальное изучение политики Украины в этой области в исторической ретроспективе, в том числе в первые годы после распада Советского Союза. В большинстве работ, посвященных проблеме советского ядерного наследия, подробно анализируется ход международных переговоров на тему ликвидации ядерного оружия на территории бывших советских республик и официальная позиция США по вопросу ядерного разоружения Украины<sup>18</sup>. При этом не так много работ посвящено позиции и политике именно украинского руководства в этом вопросе и влиянию ядерного фактора на отношения России и Украины<sup>19</sup>. Кроме того, важно подробное исследование и ряда других проблемных аспектов взаимодействия России и Украины после распада СССР.

---

<sup>16</sup> Шебанова Н.А. Международные обязательства и активы бывшего СССР: проблемы раздела и итоговое решение // *Международное право*. 2013. № 3. С. 88 - 166.

<sup>17</sup> Акопян И. Р. Внешний долг России: ретроспектива и взгляд в будущее // *Вестник МГИМО*. 2011. №1. С. 284-287; Захов, А. С. Россия и страны СНГ: проблема урегулирования внешнего долга СССР // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2015. № 7-1(57). С. 56-63.

<sup>18</sup> Александрия О.М. Проблема ядерного наследия СССР: к 20-летию подписания Лиссабонского протокола // *Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика*. 2012. № 4. С. 144–161; Кондратюк Е.А. Проблема ядерного разоружения Украины и американская дипломатия (1991–1994) // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2010. № 3. С. 370–376; Шенин С.Ю., Шенин А.С. «Программа Нанна – Лугара» и ядерное разоружение Украины // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2020. № 3. С. 103–114; Чихичин Ю.С. Подходы администраций Дж. Буша-старшего и Б. Клинтона к проблеме ядерного разоружения Украины в период 1992–1996 годов // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения*. 2020. № 2. С. 221–226.

<sup>19</sup> Шиптенко А.В. Проблема ядерного арсенала бывшего СССР на территории Украины: 1991–1996. Позитивный опыт сотрудничества // *Вестник Брянского государственного университета*. 2019. №1 (39). С. 156–163.

Определенный интерес у исследователей наблюдается к периоду правления на Украине В. Ющенко в 2005-2009 гг. Как российские<sup>20</sup>, так и более объективно настроенные украинские специалисты<sup>21</sup> отмечают националистический и русофобский характер внутренней политики этого президента и, как следствие, резкое ухудшение российско-украинских отношений в этот период. Как считают специалисты, это проявилось во многих аспектах российско-украинского взаимодействия во второй половине 2000-х, в частности, в экономических вопросах<sup>22</sup>, проблеме Черноморского флота<sup>23</sup>, сотрудничестве в урегулировании замороженных конфликтов на постсоветском пространстве<sup>24</sup> и т.д. Тем не менее, требуются новые комплексные исследования политики Ющенко в отношении нашей страны во взаимосвязи всех факторов и в контексте дальнейшего всплеска русофобии в 2014 г. То же в общем справедливо было бы сказать и о периоде президентства

---

<sup>20</sup> Оньша В. В. Виктор Ющенко и украинские националисты: история «Хрупкого союза» // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2013. №1. С. 127-158; Белашенко Д.А., Цымбалова А.Е. Особенности возникновения и развития украинского национального движения в середине XIX - конце XX вв // Via in tempore. История. Политология. 2018. №1. С. 69-76; Королёва Г.И. Трансформация концептуальных основ исторической науки в современной Украине // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2015. №3 (7). С. 72-77; Мухаметов Р. С. Внешнеполитические итоги президентства В. Ющенко и проблемы российско-украинских отношений // ПОЛИТЭКС. 2010. №2. С. 133-140; Яхшиян О. Ю. Историческая политика на Украине в президентство В. А. Ющенко // Обозреватель - Observer. 2016. №10 (321). С. 62-73.

<sup>21</sup> Полищук В. В. Правовая и политическая оценка оун и УПА (пер. В. В. Варюхин) // ПОЛИТЭКС. 2006. №3. С. 25-63; Полищук В. В. "Оранжевая революция" // ПОЛИТЭКС. 2008. С. 41-49..

<sup>22</sup> Бабенко В.Н. Энергетическая стратегия и национальные интересы Украины в оценках украинских политических деятелей // Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы. 2010. С. 47-76; Рахманкулов А. В. Формат Единого экономического пространства 2012 - утопия или шаг навстречу Евразийскому Союзу // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2011. №1. С. С. 80-87.

<sup>23</sup> Баранов А. В. Базирование Черноморского флота России в Крыму в контексте российско-украинских отношений (2005-2012 гг.) // Причерноморье. История, политика, культура. 2013. № 13. С. С. 6-11.

<sup>24</sup> Курьлев К. П. Проблема приднестровского урегулирования в контексте отношений России и Украины // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2011. №4. С. 65-66.

В. Януковича в 2010-2013 гг. На академическом уровне большое количество исследований российско-украинских отношений в начале 2010-х учеными обеих стран сделано как раз в тот период<sup>25</sup>, в то время как потом внимание исследователей затмили последующие драматические события.

Достаточно системное изучение получили отношения России и Украины с 2014 г. Это объясняется в первую очередь острым кризисом между странами, который затрагивает не только Европу и Евразию, но и весь комплекс современных международных отношений. В первую очередь, разумеется, следует обратить внимание на интерес исследователей непосредственно к событиям 2014 г. на территории Украины, в частности, активно изучается воссоединение Крыма с Россией. Исследователи отмечают не только исторический и общественно-политический контекст, в котором это произошло (сложные отношения киевских властей с Крымом и государственный переворот в Киеве как катализатор дальнейших событий), но и выявляют международно-правовые обоснования вхождения территории Крыма в состав Российской Федерации<sup>26</sup>. Большой массив литературы

---

<sup>25</sup> Мухаметов Р. С. Российско-украинские отношения и президентство Януковича // Известия Уральского государственного университета: Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2011. Т. 95. № 4. С. 272-278; Кирюхин А. М. Развитие приграничного сотрудничества между Украиной и Российской Федерацией в контексте общеевропейской интеграции // Евразийская экономическая интеграция. 2012. № 4(17). С. 121-127; Федоровская И. М. Харьковские соглашения президентов России и Украины - два года спустя // Россия и новые государства Евразии. 2012. № 2(15). С. 68-71; Пономарева С. Д. Севастополь в современных российско-украинских отношениях // Клио. 2013. № 2(74). С. 103-108; Косикова Л.С. Экономические отношения России с Украиной и фактор ЕС // Россия и современный мир. 2013. №2. С. 164-177; Сопилко Н. Ю. Производственная интеграция России и Украины в условиях глобальной конкуренции // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3. С. 145-152; Навроцкая Н. А. Динамика и особенности инвестиционного сотрудничества России и Украины в контексте интеграции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2013. № 1. С. 39-50; Мигранян А. А. Экономические интересы России и Украины // Обозреватель. 2013. № 11(286). С. 6-13; Курылев К. П. Вызовы и угрозы интересам России и Украины в Черноморском регионе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 12-1(38). С. 109-112; Плотников Д. С. "Европейский фактор" в российско-украинских отношениях // Ars Administrandi (Искусство управления). 2013. № 4. С. 75-82.

<sup>26</sup> Баранов А. В. Крымская региональная идентичность как ресурс легитимации воссоединения с Россией // Научная мысль Кавказа. 2014. №4 (80). С. 51-60; Кабышев В.

посвящен гражданскому конфликту на Донбассе и международным попыткам его урегулирования. Исследователи считают, что во многом именно позиция новой украинской власти стала причиной дестабилизации ситуации<sup>27</sup>. В частности, серьезное внимание в отечественной научной литературе уделяется русофобской и откровенно националистической политике киевской власти с 2014 г.<sup>28</sup>. Также огромное количество работ посвящено последствиям разрыва

---

Т., Заметина Т. В. Принятие в Российскую Федерацию Республики Крым и города Севастополя - восстановление исторической справедливости: конституционно-правовой анализ // Вестник СГЮА. 2014. №2 (97). С. 58-74; Курилюк Ю. Е., Семеновский И. Д. Правовой аспект вхождения Крыма и Севастополя в состав России // Научные записки молодых исследователей. 2014. №2. С. 73-78; Кислицын С. А. Политическое значение деятельности гражданского общества Севастополя и Крыма в период борьбы за реинтеграцию крымской автономной республики в российскую Федерацию // Власть. 2016. №8. С. 48-54; Бирюлин И. В., Вдовиченко О. В. Особенности формирования гражданского общества Республики Крым в постсоциалистическом развитии // Вестник ПАГС. 2017. №2. С. 32-38; Савицкий И. В. Российская историография о вхождении Крыма в состав российской Федерации в 2014 году // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2017. №3 (164) С. 43-50; Майборода Д. Воссоединение Крыма и Российской Федерации: причины и факторы // Постсоветский материк. 2018. №3 (19). С. 84-94; Майборода Д. Крым в современных российско-украинских отношениях // Постсоветский материк. 2018. №4 (20). С. 107-117; Вдовиченко О.В. Гражданское общество и политический процесс в Республике Крым // Вестник Поволожского института управления. 2019. №2. С. 48-56.

<sup>27</sup> Игрицкий Ю. И. Украина в огне // Россия и современный мир. 2014. №3 (84). С. 56-86; Шумилов М. М. Роль международного сотрудничества в урегулировании вооруженного конфликта на Украине (2014-2015) // Управленческое консультирование. 2015. №6 (78). С. 24-39; Шатилов А. Б. Гражданская война на Украине и миграционные риски для России // Наука. Общество. Оборона. 2016. №2 (7). С. 6; Гуцин А. В., Левченков А. С. Украинский кризис: перспективы мирного урегулирования // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2016. №4 (6). С. 61-74; Токарев А. А. Стратегии украинских элит в отношении Донбасса: «Big Data»-исследование национального сегмента Facebook // Вестник МГИМО. 2016. №6 (51). С. 97-105; Ильинова К. Г. Политика киевских властей в отношении юго-восточных регионов Украины (2013-2016 гг.) // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. №1 (18). С. 233-235; Данилов Д. А. Министерская встреча Нормандской четверки: перспективы реанимации минского процесса // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. №3. С. 142-150; Сушенцов А. А., Силаев Н. Ю. Сценарный прогноз развития украинского кризиса // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2018. №1. С. 107-123. Никуличев Ю. Украинский кризис: есть ли свет в конце туннеля? // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2019. №54 (70). С. 7-10.

<sup>28</sup> Бабенко В. Н. Украина в паутине национализма: политические и правовые последствия // Россия и современный мир. 2014. №2 (83). С. 211-221; Волинская У., Грибова М. О. Украина: кто поссорил Галицию и юго-восток? // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. №3. С. 50-55; Зиннуров Р. Т., Федоренко А. А. Экстремизм как угроза национальной безопасности Украины // Вестник РУДН. Серия:

отношений Украины и России для обеих стран, в особенности в экономической сфере. Этому посвящены работы М. М. Бороденко<sup>29</sup>, В.М. Хлыпалова<sup>30</sup>, М.О. Казарян<sup>31</sup>, С.В. Кокина<sup>32</sup>, Л.С. Косиковой<sup>33</sup>, В.И. Мироненко<sup>34</sup> и многих других ученых. Кроме того, анализируются более частные вопросы, связанные, например, с последствиями конфликта для трансграничного сотрудничества Украины и России. Такая тематика затрагивается в статьях М.В. Зотовой<sup>35</sup>, А.В. Бредихина<sup>36</sup>, А.В. Сапрыкин<sup>37</sup>,

---

Международные отношения. 2014. №2. С. 113-120; Матвеев О. В. Трагедия украинского кризиса: история и политика // Историческая и социально-образовательная мысль: научный журнал. 2014. №3. С. 17 – 29; Токарев А. А. Институционализация украинского национализма: идеологические различия между партиями «Свобода» и «Правый сектор» // Вестник МГИМО. 2014. №6 (39). С. 144-152; Половинец А. Н. Отражение национальной идеи Д. Донцова в программных документах националистических непарламентских политических партий Украины // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. №3 (24). С. 378-381; Братчик А.С., Курылев К.П. Процесс формирования антироссийской политики на Украине: история и современность // Постсоветские исследования. 2022. №5. С. 450-463.

<sup>29</sup> Бороденко М. М. Торгово-экономические отношения России и Украины // Россия и новые государства Евразии. 2020. № 3(48). С. 114-125.

<sup>30</sup> Хлыпалов В. М. Торгово - экономические отношения России и Украины // Образование и наука в России и за рубежом. 2018. № 5(40). С. 123-126.

<sup>31</sup> Казарян М. О. Риски и возможные последствия прекращения торгово-экономического сотрудничества для предприятий России и Украины // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 2. С. 155-166.

<sup>32</sup> Кокин С. В. Последствия украинского кризиса для экономики России // Экономика и социум. 2014. № 4-3(13). С. 483-485.

<sup>33</sup> Косикова Л. С. Украинский кризис и его экономические последствия для России // Россия и современный мир. 2014. №4 (85). С. 81-95.

<sup>34</sup> Мироненко В. И. К вопросу о цене российско-украинского конфликта // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 2. С. 13-19.

<sup>35</sup> Зотова М. В. Трансформация трансграничных взаимодействий на российско-украинском пограничье после 2014 года // Сравнительная политика. 2018. Т. 9. № 2. С. 41-61.

<sup>36</sup> Бредихин А.В. Перспективы развития еврорегиона «Донбасс» в условиях центр-периферийного конфликта на Украине // Региональная экономика: теория и практика. 2015. №31 (406). С. 29-35; Бредихин А. В. Влияние конфликтной ситуации в Донбассе на деятельность экстремистских организаций на Юге России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018. №4 (34). С. 82-89.

<sup>37</sup> Сапрыка В. А. Фрагментация культурно - цивилизационной идентичности населения приграничных регионов России и Украины // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т. 13, № 2. С. 81-98.

И.В. Митрофанова<sup>38</sup>. На современной этапе необходимо дать как можно более расширенную характеристику российско-украинских отношений за весь период независимости государств в целом и проследить изменение позиции украинских властей по отношению к России в частности с учетом событий 2022 г.

Говоря об отношениях Украины с другими государствами постсоветского пространства и политике на территории СНГ в целом, необходимо отметить, что отдельные сюжеты изучены достаточно неплохо, например, белорусско-украинские отношения. В Беларуси белорусско-украинскими отношениями давно занимается Д.В. Юрчак<sup>39</sup>. Из украинских исследователей стоит выделить работы В.И. Герасимчука<sup>40</sup>, Г. Максака<sup>41</sup>, О.

---

<sup>38</sup> Митрофанова И. В. Перспективы сотрудничества приграничных регионов юга России и юго-востока Украины: среднесрочный сценарий // Крымский научный вестник. 2015. № 5-1(5). С. 5-17.

<sup>39</sup> Юрчак Д.В. Процесс делимитации белорусско-украинской государственной границы Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития: сб. науч. ст. Вып. 1 / сост. Е. А. Достанко; под ред. А. М. Байчоров (гл. ред.) Минск: БГУ, 2013. 114 с.; Юрчак Д. В. Белорусско-украинское экономическое сотрудничество в 1992-2004 гг. // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя П. М. Машэрава. 2006. № 4 (42). С. 35–41; Юрчак Д.В. Белорусско-украинское государственно-политическое сотрудничество в 1991-2004 гг. Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2008. № 1 (47). С. 16-21; Юрчак Д. В. Белорусско-украинские отношения в 1991-2004 годах: успехи и противоречия // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2009. № 1(51). С. 22-26; Юрчак Д.В. Беларусь-Украина: 20 лет межгосударственных отношений: монография. Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2012. 280 с.; Юрчак Д. В. Белорусско-украинские отношения в 1991-2017 гг // Постсоветские исследования. 2018. №1. С. 79-89.

<sup>40</sup> Герасимчук В. И. Украина - Беларусь: истоки, состояние и направления развития торгово-экономического сотрудничества // Белорусский экономический журнал. 2020. № 4(93). С. 128-138.

<sup>41</sup> Максак Г. Беларусь – Украина: на старте стратегического сотрудничества? // Белорусский ежегодник. 2009. №1. С. 89-98; Максак Г. Беларусь - Украина: прохладное соседство // Белорусский ежегодник. 2011. №1. С. 92-101; Максак Г. Беларусь - Украина: между заборами Таможенного союза и Евросоюза // Белорусский ежегодник. 2012. №1. С. 108-118; Максак Г. Беларусь-Украина: от привилегированного партнерства к «Гибриднему» // Белорусский ежегодник. 2018. №1. С. 88-95; Максак Г. Беларусь – Украина. . . в вакууме безопасности // Белорусский ежегодник. 2019. №1. С. 91-98.

Богущкого<sup>42</sup>. В России тематика белорусско-украинских отношений представлена в первую очередь в работах А.Д. Гронского<sup>43</sup>.

Во второй половине 2000-х гг. у исследователей из разных стран наблюдался активный интерес к деятельности такой организации как ГУАМ (полное название - Организация за демократию и экономическое развитие) и к участию в этом проекте Украины<sup>44</sup>, что было вызвано временным оживлением работы данной международной организации и, кроме того, неудачными попытками “оранжевой” администрации нового президента В.Ющенко сыграть роль альтернативного России центра интеграции на пространстве СНГ. Также в своей диссертации и статьях подробно политику Украины на постсоветском пространстве в этот период рассматривает А.В. Лысенков<sup>45</sup>. С другой стороны – необходимо более полное изучение политики Украины на постсоветском пространстве, в том числе принимая во внимание изменения во внешней политике Киева с 2014 г: в частности, такие вопросы, как отношение

---

<sup>42</sup> Богущкий О. Беларусь – Украина: потепление без существенного прогресса // Белорусский ежегодник. 2013. №1. С. 111-121; Богущкий О. Беларусь – Украина: стратегически значимое соседство // Белорусский ежегодник. 2014. №1. С. 99-106; Богущкий О. Беларусь – Украина: партнёрство вне союзов // Белорусский ежегодник. 2016. №1. С. 109-118; Богущкий О. Беларусь - Украина: эпоха «Зрелого партнёрства» // Белорусский ежегодник. 2017. №1. С. 101-109.

<sup>43</sup> Гронский А.Д. Белорусско-украинские экономические отношения: политический аспект // Россия и новые государства Евразии. 2021. № III (LII). С. 189-198; Гронский А. Д. Белорусско-украинские отношения в 2020 - середине 2021 года // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 1(54). С. 161-174.

<sup>44</sup> Грозин А. СНГ и ГУАМ // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 240-249; Рахматуллина Г. ГУАМ и ЕвразЭС: основные цели и перспективы / Г. Рахматуллина // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 249-259; Толстов С. Феномен ГУАМ: опыт структуры регионального сотрудничества и перспективы в статусе международной организации // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 36-50; Парахонский Б. Украина в системе ГУАМ // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 119-134; Скаков А. Россия и ГУАМ // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 162-177; Эйвазов Д. ГУАМ и региональная система безопасности на постсоветском пространстве // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 316-331; Иванов В. ГУАМ: старые проблемы и новые вызовы // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 4-5(64-65). С. 170-179.

<sup>45</sup> Лысенков А. В. Взаимоотношения Украины со странами СНГ после "оранжевой" революции: интересы и результаты (2005-2009) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 6-1. С. 320-325; Лысенков А. В. Внешняя политика Украины на постсоветском пространстве в 1999 - 2009 гг. : политические и экономические аспекты : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03 Иваново 2013. 24 с.

новой украинской власти к структурам СНГ и деятельность ГУАМ после государственного переворота на Украине. Относительно исследований политики Украины в постсоветском регионе на нынешнем этапе пока следует отметить в первую очередь работы Д.А. Белашенко, И.Ф. Шоджонова, К.П. Курылева и некоторых других ученых<sup>46</sup>.

Европейское направление внешней политики Украины наиболее ярко представлено в работах К.П. Курылева, Е.А. Кондратюк, А.В. Изотова, Е.Ю. Трещенкова, Н.Ю. Силаева и т.д. При этом следует сказать, что взаимодействию Киева с институтами ЕС и НАТО в 1990-е-начале 2000-х гг. посвящено значительно меньшее количество исследований, чем в последующие периоды. Например, Р.М. Дурсунов в своей небольшой статье кратко рассматривает процесс признания независимого украинского государства европейскими странами сразу после распада СССР<sup>47</sup>. Особенно следует выделить статью Е.А. Кондратюк, посвященную становлению европейско-украинских связей в первой половине 1990-х. Опираясь на официальные документы ЕС и воспоминания украинских дипломатов, автор подробно прослеживает постепенное изменение отношения Евросоюза к Украине, а также отношение европейских политиков к идее членства Украины в сообществе в этот период<sup>48</sup>. Причины евроориентированности украинской

---

<sup>46</sup> Курылев К.П., Семибратов Е.В., Шабловский В.С. Взаимодействие Украины со странами ГУАМ на примере голосования в Генеральной Ассамблее ООН // Дипломатическая служба. 2018. № 3. С. 25-34; Белашенко, Д.А., Толкачев В.В., Шмелев А.П., Шоджонов И.Ф. Деятельность ГУАМ на постсоветском пространстве: намерения, результаты, перспективы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 3. С. 84-105; Белашенко Д. А. Политика Украины на постсоветском пространстве: основные этапы // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 1(54). С. 27-43; Белашенко Д. А, Шоджонов И.Ф. Постсоветское пространство во внешнеполитических приоритетах Украины и Казахстана // *Via in Tempore*. История. Политология. 2022. Т. 49, № 1. С. 186-196; Белашенко Д. А, Сикираж В.В. Влияние «украинского фактора» на трансформацию постсоветского пространства // Россия и новые государства Евразии. 2023. № 2(59). С. 56-70.

<sup>47</sup> Дурсунов Р. М. Особенности международно-правового признания независимой Украины // Проблемы законности. 2012. №119. С. 346-352.

<sup>48</sup> Кондратюк Е. А. Концептуальные основы политики ЕС в отношении Украины в 1990-е гг. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного

элиты изучаются в работе К.П. Курылева “Интеграция в ЕС как один из приоритетов внешнеполитического курса Украины”, опубликованной в 2012 г.<sup>49</sup>. Статьи П.К. Захарченко и А.В. Изотова анализируют участие Украины в “Европейской политике соседства” во время второго срока Л. Кучмы<sup>50</sup>. Проблемы европейской политики Л. Кучмы также затрагиваются в трудах В.А. Ромащенко<sup>51</sup>, Е.Ю. Трещенкова<sup>52</sup>. Последний при этом особое внимание уделяет украинским внешнеполитическим документам, посвященным интеграции с ЕС. Вместе с тем необходимо более подробно проанализировать официальные европейские источники, которые отражают точку зрения ЕС на развитие отношений с Украиной в это время.

Не так много системных исследований посвящено и сотрудничеству Украины с НАТО в 1992-2004 гг. Во-первых, следует сказать о работах, описывающих позицию США относительно развития отношений с Украиной и перспектив сближения Киева с НАТО сразу после распада СССР. В частности, речь идет о статьях К.П. Курылева, С.С. Жильцова, Е. Г. Ильиновой<sup>53</sup>. Работа Н.Н. Олейника “Формирование основ внешней политики и ее осуществление в украинском государстве (1991-2012 гг.)” интересна в

---

университета. 2011. №3 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-politiki-es-v-otnoshenii-ukrainy-v-1990-e-gg> (дата обращения: 07.03.2024).

<sup>49</sup> Курылев К. П. Интеграция в ЕС как один из приоритетов внешнеполитического курса Украины // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2012. №2. С. 76-91.

<sup>50</sup> Захарченко П. К. Формирование и трансформация общеевропейского внешнеполитического подхода к выстраиванию отношений со странами постсоветского пространства // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. №5. С. 88-97; Изотов А. В. Внешнеполитические стратегии России и Европейского союза по отношению к региону их общего соседства как фактор отношений между Евросоюзом и Россией // Управленческое консультирование. 2014. №8 (68). С. 44-58.

<sup>51</sup> Ромащенко В. А. Основные направления внешней политики Л. Кучмы (1994-2004 гг.) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2012. №3. С. 64-75.

<sup>52</sup> Трещенков Е. Ю. «Восточное измерение» политики соседства Европейского Союза: возникновение и эволюция // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2010. №4. С. 118-129.

<sup>53</sup> Жильцов С. С., Ильинова Е. Г. Политика США в отношении Украины (1991—2012) // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2014. №1. С. 20-35; Курылев К. П. Украина во внешнеполитической стратегии США // Постсоветские исследования. 2018. №3. С. 251-259.

первую очередь тем, что в ней автор анализирует позицию Кучмы относительно расширения НАТО на Восток и возможности интеграции с блоком. Таким образом, развенчиваются некоторые заблуждения относительно якобы пророссийского характера внешней политики этого украинского президента<sup>54</sup>. В.Н. Бабенко рассматривает становление связей Украины и НАТО в первые годы после обретения Украиной государственной независимости и приходит к выводу, что взаимодействие Киева с альянсом уже в этот период приобрело достаточно интенсивный характер, а особенно расширилось после прихода к власти Кучмы в 1994 г.<sup>55</sup>. Продолжает эту мысль А.С. Левченков, констатируя, что во второй половине 1990-х существенно интенсифицировались связи Украины с НАТО в военной сфере<sup>56</sup>. Е.А. Антюхова делает подробный акцент на месте Украины в ключевых стратегических документах НАТО в конце 1990-х-начале 2000-х гг.<sup>57</sup>. Наконец, в статье А.Н. Вавилова, написанной в 2020 г., обращается внимание на в целом положительное отношение украинской элиты к интеграции в НАТО как к ключевому направлению внешней политики страны в конце 1990-х<sup>58</sup>.

В этом контексте интерес представляет работа А.В. Баранова “Украина-НАТО: проект анти-Россия”, в которой указывается, что уже вскоре прихода к власти в 2005 г. В. Ющенко официально начал диалог с натовскими

---

<sup>54</sup> Олейник Н. Н. Формирование основ внешней политики и ее осуществление в украинском государстве (1991-2012 гг.) // *Via in tempore. История. Политология*. 2013. №1 (144). С. 180-187.

<sup>55</sup> Бабенко В. Н. Украина и НАТО: проблемы и перспективы // *Актуальные проблемы Европы*. 2019. №3. С. 101-116.

<sup>56</sup> Левченков А. С. Евроатлантический вектор в военной доктрине Украины в 1990 - начале 2019 г // *Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения*. 2020. № 1. С. 109-121.

<sup>57</sup> Антюхова Е.А. Формирование стратегии НАТО в постбиполярный период // *Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. 2015. №6. С. 17-24.

<sup>58</sup> Вавилов А. Н. Украинская политическая элита как фактор формирования основ внешней политики Украины // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2020. Т. 15, № 6. С. 131-146.

чиновниками по вопросу вступления страны в альянс<sup>59</sup>. Н.В. Аладьина в своих исследованиях отношений Украины и НАТО сосредоточена на военном аспекте взаимодействия, в частности, участии Украины в операциях блока в Ираке и Афганистане во второй половине 2000-х<sup>60</sup>. При этом, как показывает К.П. Курылев, взаимодействие Киева с НАТО в 2005-2009 гг. развивалось не только по военной линии: важной частью внутренней политики администрации Ющенко было создание позитивного имиджа в глазах украинского населения путем расширения контактов со структурами НАТО в информационной сфере<sup>61</sup>. По мнению А.И. Кузьмука, украинская власть также сосредоточилась на реформах в армии с целью приведения вооруженных сил Украины в соответствии с западными стандартами, однако эта политика не отвечала украинским национальным интересам и в конце концов обернулась неудачей<sup>62</sup>. В свою очередь, как и большинство российских экспертов, Д.А. Яскович считает, что интеграция Украины в НАТО угрожала национальным интересам и безопасности России<sup>63</sup>. Достаточно давняя статья Е.Д. Фурман «Украина и НАТО: отношение власти и народа» для нас ценна в первую очередь тем, что в ней приводятся наглядные данные социологических опросов о неприятии украинским народом курса на вступление в НАТО в конце 2000-х гг<sup>64</sup>. Таким образом, В.Н. Бабенко констатирует, что курс на

---

<sup>59</sup> Баранов В. П. Украина-НАТО: проект анти-Россия // Военная мысль. 2022. № 1. С. 78-85.

<sup>60</sup> Аладьина Н. В. Политика Украины по вступлению в НАТО // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2008. №2. С. 54-61.

<sup>61</sup> Курылев К. П. Невоенные аспекты сотрудничества Украины и НАТО // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2012. № 4. С. 21-27.

<sup>62</sup> Кузьмук А. И. Эволюция Военной доктрины Украины (1993 - 2012) // Научно-информационный журнал Армия и общество. 2013. № 2(34). С. 20-30.

<sup>63</sup> Яскович Д. А. Эволюция стратегических концепций НАТО в постсоветский период: формирование стратегии продвижения на Восток // Манускрипт. 2017. №7 (81). С. 210-214.

<sup>64</sup> Фурман Е. Д. Украина и НАТО: отношение власти и народа // Современная Европа. 2009. №2 (38). С. 64-74.

вступление в Североатлантический альянс был не только бесперспективен сам по себе, но и привел к серьезному охлаждению отношений с Россией<sup>65</sup>.

Известный специалист по украинской проблематике В.И. Мироненко разбирает различные форматы сотрудничества Украины и ЕС, существовавшие между сторонами в 1992-2013 гг<sup>66</sup>. А.Г. Костырев более внимательно рассматривает особенности реализации программы “Восточной партнерство” применительно к Украине в 2008-2009 гг<sup>67</sup>. А. С. Логинова выявляет особенности формирования Зоны свободной торговли между Украиной и Евросоюзом в 2008-2009 гг<sup>68</sup>. Вместе с тем более объемные исследования “Восточного партнерства” как правило посвящены развитию программы в целом, в то время как случай Украины рассматривается в контексте других постсоветских участников (например, диссертация Е.Ю. Трещенкова)<sup>69</sup>.

Однако большее внимание исследователи уделяют заключительному этапу переговоров ЕС и Украины по соглашению о евроассоциации и зоне свободной торговли. И.Ф. Селиванова приходит к выводу, что единственный консенсус по внешнеполитическим вопросам, который был достигнут в украинской элите к началу 2010 г., это необходимость интеграции в ЕС<sup>70</sup>. В. Н. Бабенко в своих работах рассматривает реализацию европейского выбора Украины в начале 2010-х гг. в контексте взаимодействия Киева с Москвой<sup>71</sup>.

---

<sup>65</sup> Бабенко В. Н. Украина и НАТО: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы Европы. 2019. №3. С. 101-116.

<sup>66</sup> Мироненко В. И. О некоторых аспектах евроинтеграции Украины в 1991-2014 гг European Union and Ukraine // Современная Европа. 2018. №4 (83). С. 68-78.

<sup>67</sup> Костырев А. Г. Украина в новой системе европейской безопасности: роль "честного брокера"? // Современная Европа. 2011. №3 (47). С. 5-17.

<sup>68</sup> Логинова А. С. Украина и Европейский союз: реальность и перспективы // Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. №12-1. С. 319-327.

<sup>69</sup> Трещенков Е. Ю. Эволюция политики соседства Европейского Союза в отношении Беларуси, Молдовы и Украины: 2003-2010 гг.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.15 Санкт-Петербург, 2011. 25 с.

<sup>70</sup> Селиванова И. Ф. Украина: между Россией и Европейским Союзом // Мир перемен. 2010. № 2. С. 91-104.

<sup>71</sup> Бабенко В.Н. Энергетическая стратегия и национальные интересы Украины в оценках украинских политических деятелей // Энергетический фактор в экономике и политике

В подобном же ключе выполнены работы М.М. Шумилова, А.П. Исаева и ряда других специалистов<sup>72</sup>. М.А. Положихина при этом делает особый акцент на экономической составляющей отношений Украины с Европой<sup>73</sup>. Некоторые авторы сосредоточены в большей степени на энергетическом аспекте взаимодействия Киева и Брюсселя в 2010-2013 гг.<sup>74</sup>. Кроме того, российские и наиболее адекватные украинские исследователи писали о рисках для украинской экономики, которые несло в себе подписание соглашения об ассоциации с ЕС руководством страны<sup>75</sup>.

Обращает на себя внимание то, что сотрудничество Украины и НАТО во время президентства Януковича в 2010-2013 гг. практически не получило должного освещения в отечественной историографии. Специалисты, как правило, констатируют тот факт, что Янукович формально отказался от

---

стран Восточной Европы. 2010. С. 47-76; Бабенко В.Н. Украина между Россией и Евросоюзом (2000–2012) // Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI в. 2013. С. 157-181; Бабенко В. Н. "Майданная" Украина (2005-2014): Между Россией и Евросоюзом // Россия и современный мир. 2016. № 3(92). С. 115-128.

<sup>72</sup> Шумилов М. М., Исаев А. П., Гуркин А. Б. Европейская перспектива и евразийская альтернатива Украины в преддверии Вильнюсского саммита «Восточного партнерства» // Управленческое консультирование. 2013. №10 (58). С. 132-145; Шумилов М. М. Проблемы российско-украинских отношений в контексте формирования Евразийского экономического союза // Управленческое консультирование. 2014. №1 (61). С. 29-42; Косикова Л. С. Экономические отношения России с Украиной и фактор ЕС // Россия и современный мир. 2013. №2 (79). С. 164-177; Курылев К. П. Участие Украины в программе ЕС «Восточное партнерство» и позиция России // Вестник РУДН. История России. 2013. №4. С. 121-135.

<sup>73</sup> Положихина М.А. Украина: между Европой и Россией // Экономические и социальные проблемы России. 2014. №1. С. 85-109.

<sup>74</sup> Мухаметов Р. С., Зеркаль Д. А. Внешнеполитические приоритеты Евросоюза на Украине: между имиджем и realpolitics // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2014. №. С. 134-140; Болгова И. В. Актуальный этап восточной политики ЕС // Современная Европа. 2017. № 7(79). С. 56-65.

<sup>75</sup> Никифорова В.А. О некоторых последствиях подписания соглашения об ассоциации с ЕС для металлургии Украины // Экономика промышленности. 2013. №3 (63). С. 137-147; Козырева Е. В., Кондратенко Н.О. Проблемы и перспективы интеграции Украины в ЕС // Стратегії економічного розвитку: держава, регіон, підприємство: Колективна монографія / За загальною редакцією: Шапошникова К. С., Соловйової Н. І., Станкевич Ю. Ю.. Том 1. Херсон: Издательский дом "Гельветика", 2015. С. 153-166; Кукурудза И.И. Европейская экономическая интеграция Украины: необходимость и возможные последствия // Вестник экономической науки Украины. 2015. №2 (29). С. 43-46; Топорнин Н. Б. Исторические и правовые особенности соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом // Право и государство: теория и практика. 2019. №2 (170). С. 101-105.

членства в альянсе и на западном направлении сосредоточился преимущественно на взаимодействии с Европейским Союзом. При этом более подробно связи Киева и Североатлантического блока, а различные аспекты диалога Украина-НАТО в начале 2010-х в военной и иных сферах представляют для ученых значительно меньший интерес. Исключением является, например, статья К.П. Курылева о невоенных аспектах сотрудничества НАТО. Исследователь приходит к выводу, что несмотря на заявление Януковича о возврате страны к внеблоковому и нейтральному статусу Киев продолжил активную работу с блоком по ряду направлений, в том числе в области высоких технологий и информационной сфере<sup>76</sup>.

Достаточно много интересных исследований посвящено взаимодействию Украины и ЕС с 2014 г., когда сменилась власть в Киеве и украинская политика стала полностью ориентироваться на Запад. Например, в статьях известных российских политологов А.В. Гущина и А.С. Левченкова рассматриваются последствия европейского выбора и разрыва с Россией для Киева в 2014-2019 гг.<sup>77</sup>. Большинство российских исследователей рассматривают политику Украины на европейском направлении с 2014 г. сквозь призму эволюции программы ЕС «Восточное партнерство» для постсоветских государств<sup>78</sup>. Украинские исследователи останавливают свою

---

<sup>76</sup> Курылев К. П. Невоенные аспекты сотрудничества Украины и НАТО // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2012. № 4. С. 21-27.

<sup>77</sup> Гущин А. В., Левченков А. С. Западный фланг постсоветского пространства и программа «Восточное партнерство»: опыт и перспективы взаимодействия // Современная Европа. 2019. №7 (93). С. 105-114; Левченков, А. С. Украина и программа "Восточное партнерство" (2014-2019 гг.) // Вестник РГГУ. Серия: Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения. 2020. № 1. С. 66-79.

<sup>78</sup> Михайленко А. Н., Арсентьева И. И. Приграничное сотрудничество в программе Европейского союза «Восточное партнерство» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2014. №3. С. 71-76; Латкина В. А. Восточный вектор европейской политики соседства: ловушки европеизации // Вестник МГИМО. 2014. №6 (39). С. 37-46; Чернова А. В. «Восточное партнёрство» после саммита в Вильнюсе // Вестник МГИМО. 2014. №1 (34). С. 14-22; Болгова И. В. Кризис восточной политики ЕС // Вестник МГИМО. 2014. №4 (37). С. 133-138; Кукушкин Д. С. Развитие проекта «Восточное партнерство» на постсоветском пространстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №3-2. С. 157-160; Болгова И. В.

внимание на анализе эффективности внутренних реформ 2014-2022 гг., направленных на унификацию стандартов с ЕС и НАТО<sup>79</sup>.

В ряде работ, посвященных внешней политике Украине с 2014 г., рассматривается роль отдельных европейских стран в развитии процесса евроинтеграции Украины в 2014-2022 гг. Так, в работах А.В. Гущина и А. С. Левченкова анализируется развитие отношений со странами Вишеградской группы (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия) с особым акцентом на взаимодействии сторон с 2014 г.<sup>80</sup>. А.В. Чернова, К.П. Курылев и некоторые другие исследователи большее внимание уделяют официальной позиции Варшавы относительно европейских перспектив Украины в постсоветский период<sup>81</sup>. Известный специалист по проблемам Венгрии В.В. Трухачев, Е.И.

---

“Восточное партнёрство”: неоднозначные результаты // Современная Европа. 2016. №6 (72). С. 63-71; Чувахина Л. Г. Восточное партнерство: новый этап в развитии отношений Европейского союза со странами постсоветского пространства // Вестник ГУУ. 2018. №4. С. 24-30; Дырина А. Ф. Восточное партнерство: от идеи к реализации // Актуальные проблемы Европы. 2019. №3. С. 217-234; Болгова И. В. «Восточное партнерство» после украинского кризиса: ценность стабильности или стабильные ценности? // Современная Европа. 2019. №7 (93). С. 115-123.

<sup>79</sup> Романенко С. О. Реформирование вооруженных сил Украины по стандартам НАТО // Публічне урядування. 2016. №3 (4). С. 142-150; V. Babenko, Y. Biletska and H. Pelyak Ukraine-EU: economic integration strategy. Geopolitics under Globalization, vol.3, 2019, no. 1, pp. 12-23; Y. Belinska, O. Shevchuk Foreign trade between Ukraine and the EU vol. 12, 2023, no. 1 pp. 23–26.

<sup>80</sup> Левченков А. С. Отношения Украины с государствами – участниками Центральноевропейской инициативы в контексте евроинтеграции // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2013. № 21(122). С. 161-173; Левченков А. С., Гущин А.В. Отношения Украины со странами Вышеградской группы в контексте украинского кризиса 2014-2018 годов // Новая и новейшая история. 2019. № 6. С. 122-133; Левченков А. С. Закарпатский вопрос в отношениях стран Вишеградской группы и Украины в конце XX - начале XXI веков // Научный диалог. 2019. №10. С. 412-433; Левченков А. С., Гущин А. В. Основные тенденции отношений Украины со странами Вишеградской группы в 1990-х - начале 2000-х гг // Постсоветские исследования. 2022. №3. С. 240-251.

<sup>81</sup> Беспалов А. С. Польша и «Оранжевая революция» на Украине // Россия и современный мир. 2006. №2. С. 168- 182; Дымшиц Н. С. Польша и новые независимые государства // Вестник МГИМО. 2012. №2. С. 276-282; Чернова А. В. «Польский фактор» в формировании и продвижении политики ЕС в отношении Украины в 1991-2011 годах // Вестник МГИМО. 2012. №2. С. 31-38; Чернова А. В. «Восточная политика» Польши: от концепции «УЛЬ» до «Восточного партнерства» // Вестник МГИМО. 2013. №6 (33). С. 15-24; Лыкошина Л. Польша и события 2014 г. В Украине // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2014. №34 (50). С. 6-8; Лыкошина Л. С. Польша и украинский кризис // Россия и современный мир. 2015. № 3(88). С. 113-126; Смирнов А.Н. Испытание

Пивовар и др. указывают на то какую роль сыграл гуманитарный фактор в отношении Украины и Венгрии в постмайданный период, когда венгерские представители не приняли политику насильственной украинизации Киева и заблокировали продвижение Украины в ЕС и НАТО<sup>82</sup>. О. А. Пылова расширяет проблему и указывает, что языковая политика украинских властей с 2014 г. оказывала крайне негативное влияние не только на венгерско-украинские связи, но и сотрудничество Незалежной с другими государствами Восточной Европы, в том числе Польшей и Румынией<sup>83</sup>.

Немногочисленные исследования, написанные уже достаточно давно, посвящены двусторонним отношениям Украины с Чехией и Словакией<sup>84</sup>. Изучением отношений Румынии и Украины в России на академическом уровне занимаются в основном Т.Г. Биткова<sup>85</sup> и А. Н. Смирнов<sup>86</sup>. Стоит также

---

Украиной (польские консерваторы в поисках внешнеполитической стратегии) // *Полития*. 2015. №3 (78). С. 131-149; Лыкошина Л. С. Украинский кризис и проблемы европейской безопасности в польском политическом дискурсе // *Проблемы европейской безопасности*. 2016. №1. С. 182-199; Звягина Д. А. Польско-украинские отношения: детерминанты прошлого, перспективы будущего // *Вестник Пермского университета. Политология*. 2016. № 3. С. 136-147; Курылев К. П. Польша как провайдер Украины в Европу: ожидания и разочарования // *Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь : Материалы международной научной конференции, Минск, 17 декабря 2021 г.* Минск: Белорусский государственный университет, 2021. С. 191-197; Овчарук, А. П. Современные польско-украинские торгово-экономические отношения // *Российский внешнеэкономический вестник*. 2022. № 12. С. 80-87.

<sup>82</sup> Пивовар Е. И., Левченков А.С., Гуцин А.В. Венгры Закарпатье и отношения Украины и Венгрии на рубеже XX-XXI вв // *Ежегодник финно-угорских исследований*. 2021. Т. 15, № 2. С. 316-327; Трухачёв В. В. Отношение Венгрии к проблеме этнических венгров в Закарпатье // *Вестник РГГУ. Серия "Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения"*. 2022. № 3. С. 65-77.

<sup>83</sup> Пылова О. А. Ирредентизм Венгрии, Польши и Румынии на Западной Украине в контексте языковой политики Киева // *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2019. №6. С. 138-142.

<sup>84</sup> Левченков А. С. Украинско-чешские отношения: 1991-2010 гг // *Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения*. 2012. № 7. С. 233-244; Щербакова Ю. А. Украина во внешней политике чешской Республики // *Россия и современный мир*. 2015. №3 (88). С. 169-183.

<sup>85</sup> Биткова Т. Г. Украина и Румыния: диалог возможен // *Россия и современный мир*. 2015. №3 (88) С. 150-168; Биткова Т. Г. Украинское направление внешней политики Румынии: декларации и реальные шаги // *Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы*. 2020. №56 (72). С. 15-19.

<sup>86</sup> Смирнов А. Н. Румынско-украинские отношения после "Евромайдана": напряженность на фоне сближения // *Россия и новые государства Евразии*. 2019. № 2(43). С. 40-55.

отметить, что в то время, как взаимодействие Киева со странами Западной Европы в отечественной научной литературе рассматривается как правило в контексте отношений Украины и ЕС, Е.А. Косован<sup>87</sup>, Ф.О. Трунов<sup>88</sup>, Е.В. Гуляев<sup>89</sup> и некоторые другие исследователи предлагают ответить на вопрос, какую роль сыграли конкретно Германия, Франция и другие государства “Старой Европы” в украинской внешней политике до и после событий 2014 г.

Взаимодействие Украины с Турцией, несмотря на заметную активизацию межгосударственного партнерства между странами в последние годы, особенно в военной сфере, пока не сильно привлекает российских ученых, за исключением крупнейшего специалиста-тюрколога в нашей стране В.А. Аваткова<sup>90</sup>. Кроме того, дальнейшего изучения требует расширение сотрудничества Украины с НАТО с приходом к власти В. Зеленского в 2019 г.<sup>91</sup>, в том числе резкая активизация военного взаимодействия Киева с США<sup>92</sup> и Великобританией<sup>93</sup> при этом украинском президенте, что стало фактором обострения ситуации в Восточной Европе в 2022 г.

---

<sup>87</sup> Косован, Е. А. "Украина должна быть на борту Европы": к вопросу о геополитическом треугольнике "Германия - Украина - Россия" // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований / Российский государственный гуманитарный университет. Выпуск 1. М.: РГГУ, 2018. С. 138-165.

<sup>88</sup> Трунов Ф. О. Эволюция политики ФРГ в отношении Украины (2013-2015) // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2015. №2. С. 126-154.

<sup>89</sup> Гуляев Е.В. Роль национальных интересов Германии в современной интеграционной политике Европейского союза и НАТО : на примере Украины : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04 Санкт-Петербург, 2020. 250 с.

<sup>90</sup> Аватков В. А. Геополитическое измерение турецко-украинских отношений // Постсоветские исследования. 2021. Т. 4, № 3. С. 219-225; Аватков В. А., Гузаеров Р.И. Двусторонние отношения Украины и Турции при Президенте В. Зеленском // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 4(57). С. 35-49.

<sup>91</sup> Данилов Д.А. Вильнюсский саммит НАТО в контексте украинского конфликта // Аналитические записки Института Европы. 2023. Вып. III. № 19. С. 41-48.

<sup>92</sup> Канарова В. Н. Украина во внешней политике Д. Трампа // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3, № 2. С. 169-175; Бубнова Н. И. Американско-украинские военно-политические отношения при Зеленском: в тени «украингейта» // Россия и современный мир. 2021. № 1 (110). С. 94-123.

<sup>93</sup> Канарова В. Н., Семенова А. А. Двухсторонний диалог Украины и Великобритании после Brexit // Постсоветские исследования. 2020. № 8. С. 685-693; Годованюк К. А. Украина в контексте внешнеполитических интересов Великобритании // Постсоветские исследования. 2021. № 5. С. 427-434.

Исследования, посвященные украинско-китайским отношениям, можно разделить на несколько групп.

В первую группу входят работы, авторы которых стремятся сформировать общее представление о развитии сотрудничества Украины и КНР в разных сферах. Таковы, например, работы Д.В. Станис и К.П. Курылева<sup>94</sup>, А.Г. Алпеевой<sup>95</sup> и некоторых других исследователей.

В статье Д.В. Станис и К.П. Курылева «К вопросу об украинско-китайских отношениях» кратко рассматриваются отношения Украины и КНР в 1991–2017 гг. Авторы констатируют, что уже в первые годы после распада СССР отношения между двумя странами стали развиваться достаточно активно, однако до начала 2010-х гг. китайское направление украинской внешней политики носило несколько периферийный характер, в связи с чем основной упор в работе делается на период пребывания на посту президента Украины В.Ф. Януковича (2010–2013). Специалистами подчеркивается, что в этот период торгово-экономическое сотрудничество Украины и Китая вышло на новый уровень, о чем свидетельствовали ряд согласованных выгодных инфраструктурных проектов, рост товарооборота, согласие Украины на участие в крупнейшем китайском инфраструктурном проекте «Один пояс – Один путь». В статье указывается, что именно в это время двусторонние отношения достигли уровня стратегического партнерства, был подписан Договор о дружбе и сотрудничестве<sup>96</sup>.

В целом немало трудов отечественных исследователей посвящено изучению сотрудничества Китая и Украины в период президентства В.Ф. Януковича. Особый интерес вызывают, как правило, крупные инвестиционные проекты, согласованные сторонами в то время (статьи Д.К.

---

<sup>94</sup> Курылев К. П., Станис Д. В. К вопросу об украинско-китайских отношениях // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2. № 5. С. 1305-1312.

<sup>95</sup> Алпеева Е.Г. Основные направления сотрудничества Украины и КНР // Постсоветские исследования 2020. № 8. С. 664–678.

<sup>96</sup> Курылев К. П., Станис Д. В. Указ. соч.

Бабаяна<sup>97</sup>, А.Ч. Мокрецкого<sup>98</sup> и ряда других ученых<sup>99</sup>). Интерес к правлению В.Ф. Януковича в России объясняется тем, что внешняя политика Киева в тот период традиционно рассматривалась как многовекторная, и одним из таких векторов российские специалисты считали страны Азии, в том числе и Китай.

Инфраструктурные проекты, которые китайская сторона планировала реализовать на территории Украины, исследователи подразделяют на несколько групп. Ключевое значение имеют, по их мнению, проекты в Крыму. В статье «Крымский контекст и стратегические интересы Китая» Д.К. Бабаян в качестве важнейших крымских проектов выделяет строительство парогазовой электростанции и глубоководного порта, а также реконструкцию рыбного порта в Севастополе и создание зоны экономического развития высокотехнологичной индустрии в Крыму<sup>100</sup>.

Еще одну группу ключевых инвестиций, по мнению российских экспертов, составили китайские инвестиции в сельское хозяйство Украины. В работе А.Ч. Мокрецкого «Китайско-украинские отношения в свете концепции “стратегического равновесия” Украины» подробно анализируются планы Китая инвестировать в украинское сельское хозяйство несколько млрд. долл<sup>101</sup>. В другой статье А.Ч. Мокрецкого «Отношения Китая со странами СНГ» пристальное внимание уделяется планам сторон по замещению природного газа украинским углем<sup>102</sup>.

---

<sup>97</sup> Бабаян Д. К. Крымский контекст и стратегические интересы Китая // Свободная мысль. 2016. № 5 (1659). С. 143–152.

<sup>98</sup> Мокрецкий А.Ч. Китайско-украинские отношения в свете концепции «стратегического равновесия» Украины // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2013. Т. 18. № 18. С. 232–253; Мокрецкий А.Ч. Отношения Китая со странами СНГ // Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. К 65-летию КНР: Сб. ст. / Под ред. М.Л. Титаренко. М.: Форум, 2014. С. 239–249.

<sup>99</sup> Белякова М.Ю., Олифир Д.И. Экономическая экспансия КНР на постсоветском пространстве: пример Украины // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana). 2017. № 4 (45). С. 47–52; Борисова Ю.М. Политика Китая на постсоветском пространстве. Инициатива «Один пояс – один путь» // Проблемы постсоветского пространства. 2017. Т. 4. № 3. С. 202–209.

<sup>100</sup> Бабаян Д.К. Указ. соч.

<sup>101</sup> Мокрецкий А.Ч. Указ. соч.

<sup>102</sup> Мокрецкий А.Ч. Указ. соч.

Обращает на себя внимание большое количество работ, посвященных официальной китайской позиции относительно происходивших на Украине в 2013–2014 гг. событий. Этот вопрос бегло затрагивается в уже упомянутых ранее трудах Д.В. Станис, К.П. Курылева и Е.Г. Алпеевой. Отдельные работы данной проблеме посвятили такие исследователи, как Г.И. Ганьшина<sup>103</sup>, С.А. Иванов<sup>104</sup>, А.С. Исаев<sup>105</sup>, Д.В. Кузнецов<sup>106</sup>, В.В. Ларин<sup>107</sup>, А.И. Лычагин и К.М. Пашинцев<sup>108</sup>. С одной стороны, это объясняется озабоченностью российского общества в целом и экспертной среды в частности процессами, происходящими в соседней стране с 2013–2014 гг. С другой стороны, эти события поставили российский социум, науку и экспертные круги перед необходимостью осмыслить и сам украинский кризис, и ту глубокую трансформацию всей системы международных отношений, которая происходит в последние годы, и отношение к этой трансформации ключевых акторов современной мировой политики. К числу таких акторов, несомненно, принадлежит Китай.

В статье Г.И. Ганьшиной «Украинский кризис 2014 г. глазами стран АТР» достаточно емко анализируется общее отношение китайского руководства к украинскому кейсу. Автор подчеркивает, что Китай изначально занял нейтральную позицию по отношению к происходящему, не поддержав открыто действия России в Крыму, но и не присоединившись к осуждению

---

<sup>103</sup> Ганьшина Г.И. Украинский кризис 2014 г. глазами стран АТР // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». 2014. № 4. С. 47–58.

<sup>104</sup> Иванов С.А. Официальная позиция и общественное мнение в КНР по вопросам украинского кризиса // У карты Тихого океана. 2015. № 35 (233). С. 35–37.

<sup>105</sup> Исаев А.С. Китай и «украинский кризис»: выбор стратегии // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. Т. 19. № 19. С. 231–236

<sup>106</sup> Кузнецов Д.В. Украинский кризис 2013–2014 гг. и позиция Китая // Проблемы Дальнего Востока. 2014. № 4. С. 13–24.

<sup>107</sup> Ларин В.В. Китай и украинский кризис 2014 г // Исторические события в жизни Китая и современность: Материалы IV Всеросс. науч. конф. Центра изучения новейшей истории Китая и его отношений с Россией Ин-та Дальнего Востока РАН (17–18 февраля 2016). М.: Ин-т Дальнего Востока РАН, 2016. С. 105–115.

<sup>108</sup> Лычагин А.И., Пашинцев К.М. Некоторые ключевые особенности китайского фактора в украинском кризисе // Глобальный научный потенциал. 2015. № 4 (49). С. 154–156.

российской политики странами Запада. Вполне справедливым представляется ключевой вывод автора о том, что Китай, как и другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона, старается, в отличие от западных стран, проявлять сдержанность по отношению к украинскому кризису, призывая воздерживаться от любых шагов, которые привели бы к эскалации конфликта, и делая основной упор в своей риторике на необходимость проведения мирных переговоров для полного урегулирования ситуации. Примечательно, что позиция Пекина относительно украинской проблематики рассматривается в региональном контексте: Г.И. Ганьшина учитывает отношение к событиям на Украине и других азиатско-тихоокеанских стран – КНДР, Вьетнама, Японии, Республики Корея, Индонезии. Но при этом довольно спорным представляется сделанный ею вывод о том, что в данном случае Китай относится к группе стран Азии пророссийской ориентации (наряду с КНДР и Вьетнамом). Исходя из наблюдений самой Г.И. Ганьшиной, представляется более целесообразным говорить о независимой позиции Пекина в «украинском вопросе»<sup>109</sup>.

Интересная трактовка позиции КНР по отношению к Украине представлена в статье С.А. Иванова «Официальная позиция и общественное мнение в КНР по вопросам украинского кризиса», а также в работе А.И. Лычагина и К.М. Пашинцева «Некоторые ключевые особенности китайского фактора в украинском кризисе». Пытаясь определить причины официального нейтралитета китайских властей, исследователи приходят к выводу о том, что такая позиция прежде всего отвечает государственным интересам КНР. Во-первых, официальный Пекин всегда выступает против смены власти насильственным путем, поскольку считает это потенциальной угрозой собственной государственности. Во-вторых, безоговорочная поддержка крымского референдума и движения за отделение от Украины ее юго-

---

<sup>109</sup> Ганьшина Г.И. Указ. соч.

восточных регионов привела бы к серьезным последствиям в самом Китае, учитывая наличие тайваньской, синьцзянской и тибетской проблем<sup>110</sup>.

Есть труды, в которых политика Китая в контексте «Евромайдана» и последующих событий глубоко и подробно разбирается на материалах китайской прессы и при помощи анализа заявлений отдельных политиков. Среди подобного рода исследований следует выделить статьи Д.В. Кузнецова, А.С. Исаева и В.В. Ларина. Их работы в целом подтверждают наблюдения других исследователей, согласно которым Пекин проявляет большую сдержанность и рациональность по отношению к украинским событиям, нежели страны Запада<sup>111</sup>.

Стоит отметить, что в современных российских исследованиях практически не рассматриваются особенности развития украинско-китайского диалога до начала 2010-х гг. В отдельных работах если и затрагиваются некоторые частные проблемы двустороннего сотрудничества в то время, то только вскользь и эпизодически. Скорее всего российские эксперты убеждены в том, что в 1990–2000-е гг. двусторонние контакты были спорадическими и в отношениях между двумя странами не происходило ничего сколько-нибудь значимого и достойного изучения. Тем не менее исследования, посвященные данному периоду, все-таки есть.

В статье В.А. Никифоровой «Реакция Китайской Народной Республики на распад СССР» анализируется политика Китая в связи с ликвидацией Советского Союза как единого политического образования и созданием новых независимых государств. Автор указывает, что, несмотря на неоднозначное отношение китайского руководства к советской перестройке, КНР практически сразу установил дипломатические отношения со всеми странами СНГ, в том числе и с независимой Украиной. Однако более подробно политика

---

<sup>110</sup> Иванов С.А. Указ. соч.; Лычагин А.И., Пашинцев К.М. Указ. соч.

<sup>111</sup> Кузнецов Д.В. Указ. соч.; Исаев А. С. Указ. соч.; Ларин В. В. Указ. соч.

Китая на украинском направлении в первое время после распада СССР в статье не рассматривается<sup>112</sup>.

Статья А.В. Шиптенко «Проблема ядерного арсенала бывшего СССР на территории Украины: 1991–1996. Позитивный опыт сотрудничества» целиком посвящена проблеме ликвидации ядерного оружия, оставшегося на территории стран СНГ с советского времени. Особое внимание уделяется Украине и истории подписания Будапештского меморандума, в котором был зафиксирован отказ официального Киева от ядерного потенциала в обмен на гарантии безопасности, предоставляемые Украине странами-подписантами. Китай присоединился к договору в форме соответствующего устного заявления, поэтому отношения двух стран затрагиваются в статье лишь в контексте данной проблемы<sup>113</sup>.

Кроме того, отношения Украины и КНР после 2014 г. в целом также не получили должного освещения в отечественной историографии. В России внешняя политика Украины после «Евромайдана» рассматривается исключительно сквозь призму влияния США и ЕС на внешнеполитический курс Киева, интерес же к другим, «незападным», аспектам украинской внешней политики значительно слабее. В частности, в уже упомянутых работах Д.В. Кузнецова, А.С. Исаева и В.В. Ларина отсутствует сколько-нибудь подробный анализ как позиции новой украинской власти относительно будущих отношений с Китаем, так и влияния событий 2013–2014 гг. на дальнейшее развитие диалога между Украиной и КНР. Большой интерес для российских ученых представляет изменение характера российско-китайских отношений в контексте реформирования мировой геополитической ситуации, которое начинается в 2014 г.<sup>114</sup>.

---

<sup>112</sup> Никифорова В.А. Реакция Китайской Народной Республики на распад СССР // Общество и государство в Китае. 2011. Т. 41. № 1. С. 200–204.

<sup>113</sup> Шиптенко А.В. Проблема ядерного арсенала бывшего СССР на территории Украины: 1991–1996. Позитивный опыт сотрудничества // Вестн. Брянского гос. ун-та. 2019. № 1 (39). С. 156–163.

<sup>114</sup> Кузнецов Д. В. Указ. соч; Исаев А. С. Указ. соч; Ларин В. В. Указ. соч.

Самым полным исследованием торгово-экономического сотрудничества Украины и КНР после 2014 г. является статья М.Ю. Беляковой и Д.И. Олифир «Экономическая экспансия КНР на постсоветском пространстве: пример Украины». В ней рассматриваются особенности развития украинско-китайской торговли в первые годы после «Евромайдана», подробно анализируется инвестиционная стратегия Китая на украинском направлении. Однако эта статья была опубликована в 2017 г.<sup>115</sup>. Необходимы новые исследования, в которых было бы проанализировано украинско-китайское экономическое взаимодействие в 2017–2021 гг.

Наиболее изученным аспектом экономического сотрудничества Украины и КНР после 2014 г. являются отношения двух стран в контексте реализации Китаем масштабной интеграционной инициативы «Один пояс – Один путь» (ОПШП). Этому сюжету посвящены статьи К.П. Курылева<sup>116</sup>, Ю.М. Борисовой<sup>117</sup>.

В статье К.П. Курылева «Украинско-китайские отношения в контексте реализации Пекином проекта “Шелкового пути”» подробно рассматриваются основные проблемы и перспективы участия Украины в ОПШП. Автор отмечает, что украинские власти на официальном уровне еще в конце 2013 г. изъявили желание принять полноценное участие в этом проекте, и в 2015 г. между странами были подписаны все основные документы, регламентирующие роль Украины в ОПШП. Однако в реальности, как справедливо замечает исследователь, перспективы на этом направлении не столь радужны. По его мнению, основной проблемой, препятствующей полноценному участию Украины в ОПШП, является отсутствие необходимой

---

<sup>115</sup> Белякова М.Ю., Олифир Д.И. Указ. соч.

<sup>116</sup> Курылев К.П. Украинско-китайские отношения в контексте реализации Пекином проекта «Шелкового пути» // Роль и место России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: Материалы междунар. круглого стола молодых ученых. 28 марта 2016. М.: Издат.-торг. корпорация «Дашков и К», 2016. С. 53–65.

<sup>117</sup> Борисова Ю.М. Указ. соч.

материально-технической и правовой базы на Украине<sup>118</sup>. Эти выводы в целом подтверждает в своей статье и Ю.М. Борисова<sup>119</sup>. Тем не менее, вновь обращается на себя внимание тот факт, что данные работы были написаны уже достаточно давно.

Вместе с тем следует отметить, что в последние несколько лет интерес российских исследователей к украинско-китайскому партнерству возрос, что связано с изменением внешнеэкономической стратегии официального Киева. Неудовлетворенность результатами евроинтеграции заставила украинские власти попытаться диверсифицировать внешнюю торговлю. По итогам 2019 г. главным торговым партнером Украины стал Китай, а избранный в том же году президент Украины В.А. Зеленский заявлял о том, что он собирается посетить КНР. К проблемам развития украинско-китайской торговли в последние годы обращается в своей статье С.С. Жильцов. В частности, в работе «Экономическая политика Китая в отношении Украины» он делает особенный акцент на скандальной ситуации с «Мотор-Сич»<sup>120</sup>.

**Источниковая база исследования.** При написании работы были отобраны и тщательно изучены несколько крупных групп источников.

К первой группе относятся документы официального происхождения, которые в основном можно найти на сайтах официальных ведомств государств, в частности, министерства иностранных дел Украины<sup>121</sup>, Верховной Рады<sup>122</sup>, министерства развития экономики, торговли и сельского

---

<sup>118</sup> Курылев К.П. Указ. соч.

<sup>119</sup> Борисова Ю.М. Указ. соч.

<sup>120</sup> Жильцов С.С. Экономическая политика Китая в отношении Украины // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2021. № 2 (28). С. 110–120.

<sup>121</sup> Міністерство закордонних справ України [Электронный ресурс] // URL: <https://mfa.gov.ua/>

<sup>122</sup> Верховна рада України [Электронный ресурс] // URL: <http://rada.gov.ua/>

хозяйства Украины<sup>123</sup>, президента Украины<sup>124</sup>, Министерства иностранных дел<sup>125</sup> и президента РФ<sup>126</sup>, НАТО<sup>127</sup> и т.д., а также на специализированных юридических ресурсах<sup>128</sup>. Среди них выделяются нормативно-правовые акты Украины, в том числе, конституция страны и принятые на основе нее законы. В пример можно привести закон «Об основах языковой государственной политики», принятый в 2012 г.<sup>129</sup> и закон «Об образовании», принятый в 2017 г.<sup>130</sup>. Кроме того, к данной группе источников можно отнести различные международные договора и соглашения, которые Украина заключала с другими государствами, двусторонние и многосторонние планы и программы сотрудничества. В частности, интерес представляет Будапештский меморандум 1994 г.<sup>131</sup>, Договор «О дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Республикой Украина» 1997 г.<sup>132</sup>, Хартия об особом партнерстве между Украиной и НАТО 1997 г.<sup>133</sup> и ряд других важных

---

<sup>123</sup> Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України [Электронный ресурс] // URL: <https://www.me.gov.ua/?lang=uk-UA>

<sup>124</sup> Офіційне інтернет-представництво Президента України [Электронный ресурс] // URL: <https://www.president.gov.ua/>

<sup>125</sup> Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://www.mid.ru/>

<sup>126</sup> Президент России [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/?host=http>

<sup>127</sup> NATO [Электронный ресурс] // URL: <https://www.nato.int/>

<sup>128</sup> Главный правовой портал Украины «Ліга Закон», <http://search.ligazakon.ua/>; Інформаційно-аналітична система по законодавству України «Парус Інтернет-Консультант» [Электронный ресурс] // URL: <http://cons.parus.ua/>

<sup>129</sup> Закон України Про засади державної мовної політики [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/T125029?an=1&ed=0000\\_00\\_00](https://ips.ligazakon.net/document/T125029?an=1&ed=0000_00_00)

<sup>130</sup> Закон України Про освіту [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/T172145?an=2106&ed=0000\\_00\\_00](https://ips.ligazakon.net/document/T172145?an=2106&ed=0000_00_00)

<sup>131</sup> Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 05 декабря 1994 // Министерство иностранных дел Российской Федерации URL: <https://www.mid.ru/upload/medialibrary/fe3/б.меморандум.pdf>

<sup>132</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220>

<sup>133</sup> Хартия Об Особом Партнерстве Между Организацией Североатлантического Договора И Украиной [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_25457.htm?selectedLocale=ru](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25457.htm?selectedLocale=ru)

соглашений. К источникам официального происхождения также относятся документы, формулирующие и утверждающие ключевые внешнеполитические приоритеты государства. В работе подробно рассматривается, например, закон «Об основных направлениях внешней политики Украины», принятый украинским парламентом в 1993 г.<sup>134</sup>, а также военные стратегии и стратегии национальной безопасности Украины. Помимо того, отдельно следует выделить многочисленные официальные речи и заявления государственных деятелей разного уровня, в том числе политиков Украины, России, стран постсоветского пространства, западных и китайских представителей.

Второй большой группой источников стали информационные материалы СМИ Украины и других стран, взаимодействовавших с ней. Среди украинских изданий можно выделить Корреспондент<sup>135</sup>, Униан<sup>136</sup>, Форум<sup>137</sup> и многие другие. Из российских стоит в первую очередь отметить информационные агентства РИА<sup>138</sup> и ТАСС<sup>139</sup>, а также такие крупные издания, как Коммерсант<sup>140</sup>, Газета.ru<sup>141</sup>, Взгляд<sup>142</sup> и др. Западная пресса представлена, например, такими газетами, как The Washington Post<sup>143</sup>, The New-York Times<sup>144</sup> и CNN<sup>145</sup>.

<sup>134</sup> Постанова Верховної Ради України Про Основні напрями зовнішньої політики України [Электронный ресурс] // Системи ЛІГА:ЗАКОН URL:

<https://ips.ligazakon.net/document/view/T336000?an=73>

<sup>135</sup> Журнал «Корреспондент» [Электронный ресурс] // URL: <https://korrespondent.net/>

<sup>136</sup> Информационное агентство «Уніан» [Электронный ресурс] // URL:

<https://www.unian.net/>

<sup>137</sup> Информагентство «Форум» [Электронный ресурс] // URL: <https://for-ua.com/>

<sup>138</sup> Информационное агентство России «РИА» [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/>

<sup>139</sup> Информационное агентство России «ТАСС» [Электронный ресурс] // URL:

<https://tass.ru>

<sup>140</sup> Газета «Коммерсантъ» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/>

<sup>141</sup> Интернет-издание «Газета.Ru» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gazeta.ru/>

<sup>142</sup> Деловая газета «Взгляд» [Электронный ресурс] // URL: <https://vz.ru/>

<sup>143</sup> The Washington Post [Электронный ресурс] // URL: <https://www.washingtonpost.com/>

<sup>144</sup> The New York Times [Электронный ресурс] // URL: <https://www.nytimes.com/>

<sup>145</sup> CNN [Электронный ресурс] // URL: <https://edition.cnn.com/>

Отдельно следует отметить важность данных и оценок, полученных из работ экспертов-международников. Здесь стоит отметить в первую очередь работы российских специалистов Московского Центра Карнеги<sup>146</sup>, Евразия. Эксперт<sup>147</sup>, МГИМО<sup>148</sup>, РСМД<sup>149</sup> и других ведущих отечественных центров международной аналитики, китайских авторов<sup>150</sup>, а также статьи таких украинских аналитиков, как, например, Р. Бортник<sup>151</sup> и других экспертов стран СНГ. Кроме того, для написания работы привлекались и данные ведущих западных экспертов, что представляет несомненный интерес, учитывая степень заинтересованности Европы и США в происходящих на Украине событиях, которая особенно усилилась в последние годы<sup>152</sup>.

В ходе написания диссертации активно привлекались и анализировались данные официальной государственной статистики. Речь в первую очередь идет о статистике объемов товароборота и инвестиционного сотрудничества Украины с другими странами и организациями. Также в некотором количестве использовались данные социологических опросов.

---

<sup>146</sup> Саморуков М., Умаров Т. Рост, который отставание. Чего достигли Украина, Белоруссия и Молдавия в сотрудничестве с Китаем [Электронный ресурс] // Московский центр Карнеги URL: <https://carnegie.ru/2020/11/30/ru-pub-83342>

<sup>147</sup> Евразия Эксперт [Электронный ресурс] // Евразия.Эксперт URL: <https://eurasia.expert/ekonomika-ukrainy-vpala-v-zavisimost-ot-kitaya/>

<sup>148</sup> Гусев Л.Ю. Перспективы развития сотрудничества Украины с Шанхайской Организацией Сотрудничества [Электронный ресурс] // МГИМО URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/181803/>

<sup>149</sup> Российский совет по международным делам [Электронный ресурс] // URL: <https://russiancouncil.ru/>

<sup>150</sup> Хуейжун Ч. Поточний стан і перспективи китайсько-українських торгово-економічних відносин [Электронный ресурс] // Українська асоціація китаєзнавців URL: <https://sinologist.com.ua/chzhao-huejzhun-potochnyj-stan-perspektyvy-kytajske-ukrayinskyh-torgovo-ekonomichnyh-vidnosyn/>

<sup>151</sup> Бортник Р. Усиление роли Китая в Украине: игроки и тенденции [Электронный ресурс] // Украинский Институт Политики URL: <https://uiamp.org.ua/usilenie-roli-kitaya-v-ukraine-igroki-i-tendencii>

<sup>152</sup> Ramani S. Hey, Putin, have you seen how much China is investing in Ukraine? [Электронный ресурс] // The Wasington Post URL: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2015/07/24/hey-putin-have-you-seen-how-much-china-is-investing-in-ukraine/>; Умланд А. Подрывают ли Китай и французские политики режим нераспространения ядерного оружия? [Электронный ресурс] // Європейська правда URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/experts/2015/10/8/7039138/>

Наконец, еще одним из источников были документы личного происхождения, в частности мемуары: воспоминания известного российского дипломата Ю. Дубинина<sup>153</sup>, книга бывшего украинского президента Л. Кучмы<sup>154</sup>, мемуары первого министра иностранных дел Украины А. Зленко<sup>155</sup>, а также воспоминания посла Украины в Китае в 2009-2012 гг. Ю. Костенко<sup>156</sup> и размышления министра иностранных дел Украины при Януковиче К. Грищенко о внешней политике страны<sup>157</sup>.

**Теоретическая значимость данного исследования** состоит в том, что подробное изучение большого количества представленных источников и фактического материала способствует более глубокому научному пониманию места и роли Украины в комплексе международных отношений постсоветского и евразийского пространства. Материалы исследования могут помочь в дальнейшем изучении внешней политики Украины и международных отношений в Евразии.

**Практическая значимость диссертации** заключается в том, что материалы диссертации можно использовать при составлении учебных и научных пособий, написании аналитических обзоров, посвященных внешней политике Украины и международным процессам в Евразии, различных

---

<sup>153</sup> Дубинин Ю.В. Россия – Украина: переговоры об обеспечении жильем военнослужащих, возвращавшихся из Германии. 1992 год // Новая и новейшая история. 2004. № 2. С.119-134; Дубинин Ю. В. Битва за Черноморский флот // Россия в глобальной политике. 2006. Т. 4, № 1. С. 154-171; Дубинин Ю. В. Как была заложена правовая основа Российско-украинских отношений // Новая и новейшая история. 2008. № 3. С. 79-89.

<sup>154</sup> Л. Кучма Украина — не Россия. М.: Время, 2003. 559 с.

<sup>155</sup> А. Зленко Дипломатия и политика Украина в процессе динамичных геополитических перемен. Харьков: “Фолио”, 2004.

<sup>156</sup> Костенко Ю. Від відносин дружби і співробітництва до стратегічного партнерства // Україна дипломатична. 2011. Вип. 12.

<sup>157</sup> Грищенко К. Стратегическое равновесие как шанс Украины в многополярном мире [Электронный ресурс] // УкрРудПром URL: [https://ukrrudprom.ua/digest/Strategicheskoe\\_ravnovesie\\_kak\\_shans\\_Ukraini\\_v\\_mnogopolyarnom\\_mire.html](https://ukrrudprom.ua/digest/Strategicheskoe_ravnovesie_kak_shans_Ukraini_v_mnogopolyarnom_mire.html)

лекционных курсов по новейшей истории, истории стран СНГ в учебных заведениях России и других государств.

**Апробация результатов диссертационной работы.** Основные выводы, полученные по итогам проведённого исследования, отражены в ряде научных статей автора, а также представлены на конференциях и круглых столах российского и международного уровня (III международная научно-практическая конференция (на английском языке) «Язык в образовательном пространстве неязыкового гуманитарного вуза: теория и практика» Москва 26 апреля 2022 г.; Круглый стол (на английском языке) «Новые тенденции гуманитарного знания» Москва 24 мая 2022 г.; Youth International Studies Conference Факультет мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова 24-25 ноября 2022 г.; IX ежегодная конференция молодых ученых ФМОПиЗР 6 декабря 2022 г. «Анализ глобальных и региональных процессов: новые подходы и исследовательские практики» Международная студенческая научно-практическая онлайн-конференция «Евразийская интеграция – современные тренды и перспективы развития» РГГУ Институт евразийских и межрегиональных исследований 24 декабря 2022 г.; Первый молодежный форум славянских университетов, приуроченный к Году русского языка как языка межнационального общения в СНГ 4-6 декабря 2023 г.; Международный студенческий круглый стол «Великая Отечественная война в памяти поколений» 19 апреля 2024 г.; Заседание Научного совета по комплексным проблемам новейшей истории и культуры Евразии при ОИФН РАН 28 мая 2024 г.)

Кроме того, полученные результаты исследования обсуждались на заседании кафедры стран постсоветского зарубежья РГГУ.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Украина – важное государство в комплексе международных отношений Евразии. С момента распада СССР географическое расположение этой страны

определило интерес к ней со стороны ведущих акторов геополитики евразийского региона. В силу данных обстоятельств Украина могла стать связующим звеном между Востоком и Западом, позитивным фактором развития интеграционных процессов в Евразии. Это способствовало бы усилению позиций самой Украины и ее интеграции в систему международных отношений на более равноправных началах. При этом только сбалансированная и многовекторная политика позволила бы Украине достичь данных целей.

2. Украина и страны постсоветского региона имели исторически обусловленные тесные связи, сохранение и приумножение которых стало бы залогом экономического процветания и подлинного политического суверенитета украинского государства. Только в союзе с Россией Украина могла сохранить свою государственность, обеспечить внутреннюю стабильность и благосостояние населения. Учитывая потенциал Украины и десятилетиями нарабатывавшиеся промышленно-кооперационные цепочки между Украиной и другими союзными республиками, Киев сыграл бы одну из лидирующих ролей в процессах постсоветской интеграции. При этом евразийские проекты с участием России, в отличие от членства в ЕС и, тем более, НАТО, не предполагают жесткого ограничения национального суверенитета. Напротив, основные решения в рамках СНГ, ЕАЭС и ОДКБ принимаются коллегиально, учитывая интересы всех участников, что позволило бы Украине также иметь близкие отношения с европейскими странами. Кроме того, сближение с Москвой способствовало бы выстраиванию взаимовыгодных контактов Украины с партнером России по ШОС – Китаем, а также расширению экономических связей с другими государствами Азии.

3. Однако ни одного из украинских президентов нельзя назвать по-настоящему пророссийским, поскольку сыгравшая ключевую роль в распаде СССР украинская правящая элита считала своей главной целью интеграцию

на Запад, а не участие в российских интеграционных инициативах. Поэтому уже с начала 1990-х украинская власть взяла курс на постепенный цивилизационный разрыв с Россией при достаточно ограниченном участии в делах постсоветского региона. Только Л. Кучма и В. Янукович в своей политике старались как-то совмещать европейское направление и выстраивание более или менее конструктивных отношений с Россией. Вместе с тем партнерство с Европой все равно оставалось в приоритете, в то время как сотрудничество с Россией Киев старался свести к обсуждению отдельных вопросов (скидки на газ, получение дополнительных кредитов и т.д.), или использовать с целью давления на Запад, когда европейская интеграция Киева пробуксовывала. При этом любые разговоры о возможности вступления или хотя бы сближения Украины с ЕЭП, ОДКБ или Таможенным союзом вызывали резко негативный отклик среди украинских националистов и наиболее русофобской части элиты. Контакты же с другими государствами СНГ либо выстраивались в основном на двусторонней основе (как при Кучме), что не всегда протекало гладко, учитывая специфику и интересы той или иной страны, либо ставились в зависимость от интересов ЕС и США (как при Ющенко). Это в конечном итоге предопределило неэффективность таких ангажированных структур как ГУАМ и Содружество демократического выбора (СДВ), деятельность которых имела исключительно идеологизированный и конъюнктурный, а не рациональный характер.

4. При этом, если в период 1992-2013 гг. украинское руководство (даже при радикальном западнике Ющенко) не стремилось полностью уничтожить все связи с РФ и постсоветским регионом, то начиная с 2014 г. элита Украины пошла на открытый конфликт с Россией и полную переориентацию на Запад. Такая политика привела Украину к затяжному экономическому кризису, гражданской войне, потере значительной части территории и поставило государство фактически на грань катастрофы в 2022 г. Помимо того, откровенно враждебная политика Киева в отношении Москвы негативным

образом повлияла и на отношения с другими государствами постсоветского региона, где Россия обладает исключительным влиянием. Пожалуй, единственным исключением стали страны Прибалтики, во всем поддерживавшие Киев. Однако периферийное положение Эстонии, Литвы и Латвии в политической и экономической системе Запада не позволяло элите Украины в полной мере использовать этот ресурс для продвижения своих интересов в ЕС и НАТО.

5. Таким образом, отрыв от России не означал быстрой и беспроblemной интеграции Украины в европейские и североатлантические институты. Так, хотя уже при Кучме западный вектор внешней политики был назван приоритетным во многих основополагающих государственных документах Украины, со второй половины 1990-х-начала 2000-х гг. началось расширение связей страны с ЕС и НАТО, приглашать Киев вступить в эти объединения никто не собирался. Евросоюз ограничился переговорами о создании зоны свободной торговли и евроассоциации, в НАТО предпочитали развивать взаимодействие с Украиной в рамках уже существующих форматов сотрудничества. Даже после государственного переворота 2014 г., когда Украина фактически утратила какую-либо политическую субъектность и впала в полную зависимость от Запада, перспективы этой страны в Евросоюзе и Североатлантическом альянсе выглядели не менее сомнительно, чем ранее.

6. В диссертации показано, что важным фактором, препятствующим евроинтеграции Украины, стала позиция стран Восточной Европы относительно гуманитарной политики Украины с 2014 г. Венгрия, Польша, Словакия, Румыния и другие государства неоднократно высказывали резкую критику в адрес киевских властей из-за закона об образовании 2017 г. и ряда других мер, направленных на дискриминацию национальных меньшинств, проживающих на Украине. Несмотря на политическую и военную поддержку Киева в условиях противостояния с Россией, осторожно относились к

заявлениям о возможном вступлении Украины в ЕС и НАТО и представители ведущих стран Западной Европы в лице Франции и Германии.

7. Определяющее влияние на политику Киева в Евразии с 2014 г. оказывали Великобритания и США, которые во многом и организовали трагические события на “майдане”. Это самым негативным образом сказалось на судьбе самой Украины. Так, британские и американские политики систематически накачивали Киев новыми видами вооружений, что способствовало эскалации напряженности в российско-украинских отношениях и возникновению конфликта в 2022 г. Вместе с тем ни в Лондоне, ни в Вашингтоне не собирались брать на себя дополнительную ответственность за Украину, а рассматривали ее прежде всего как инструмент в борьбе с Россией.

8. Во многом декларативным было сотрудничество Украины с Китаем. За 30 лет украинская власть не смогла выстроить взаимовыгодного диалога с этим государством, при этом представители китайского бизнеса неизменно высказывали заинтересованность в экономическом сближении с Украиной. Учитывая колоссальные ресурсы Китая, это было также в интересах самой Украины. Благоприятным фактором для этого было отсутствие каких-либо значимых проблем в двустороннем диалоге. Однако единственным президентом, который всерьез рассматривал китайское направление внешней политики, был В. Янукович. При новой власти в Киеве согласованные ранее совместные проекты были заморожены, а после скандала с арестом акций китайских инвесторов “Мотор-Сич” под влиянием США будущее торгово-экономических отношений стран находится под вопросом.

9. Конечно, можно вести дискуссию о влиянии жестких позиций России и ЕС относительно евроассоциации Украины на события 2014 г., а также о недоработках самого российского руководства на украинском направлении, особенно в области “мягкой силы”. Данные вопросы требуют отдельного изучения. В любом случае неизменным остается тот факт, что только

предельно осторожное лавирование между интересами крупных игроков помогло бы самой Украине укрепить собственные позиции и хрупкий баланс сил в евразийском регионе, что, разумеется, требовало серьезного экспертного прогнозирования и интенсивной дипломатической работы.

На деле же украинская элита впала в иллюзию о безальтернативности “европейского выбора”, нисколько не задумываясь о последствиях такого пути. Но иллюзии в политике, как мы хорошо понимаем, вещь крайне опасная. Поэтому пример Украины лишний раз показывает нам, что бывает, когда национальные интересы страны приносятся в жертву разного рода идеологическим установкам и умозрительным конструктам. Кроме того, как представляется, в ближайшей перспективе политика украинской власти продолжит оказывать крайне деструктивное влияние на геополитическую ситуацию в Евразии и всю систему современных международных отношений в целом.

**Структура данного исследования** обусловлена его хронологическими рамками, рассматриваемыми в диссертации проблемами, целью и задачами работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений.

## Глава 1. Политика Украины на постсоветском пространстве

### 1.1. Становление российско-украинских отношений в первой половине 1990-х гг.

#### *Распад СССР и украинская политическая элита*

В декабре 1991 г. СССР прекратил свое существование. Биполярный период международных отношений и вся архитектура мирового порядка, основанная на противостоянии двух сверхдержав – СССР и США – навсегда ушла в прошлое. На карте мира появилось 15 новых независимых государств. Отныне каждое из них по-своему формулировало свои внешнеполитические приоритеты на международной арене, самостоятельно определяло вектор своего дальнейшего развития.

При этом ключевую роль в распаде СССР и формировании Содружества независимых государств (СНГ) сыграли именно 3 восточноевропейские республики, которые и стояли у истоков советского государства – Россия, Украина и Беларусь. Именно представители этих государств 8 декабря 1991 г. подписали знаменитые Беловежские соглашения, которые прекратили существование союза советских республик как «субъекта международного права и геополитической реальности»<sup>158</sup>.

Отдельно следует отметить роль в распаде СССР украинской политической элиты. В советский период Украина как полноправный субъект союзного уровня являлась развитым аграрным и промышленным регионом, обладала колоссальным военно-техническим потенциалом, на ее территории располагались важные научные центры стратегического значения. Тем не менее, для украинской партийной номенклатуры к концу

---

<sup>158</sup> Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (г. Минск, 8 декабря 1991 года) [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: <https://cis.minsk.by/page/176> (дата обращения 01.10.2022)

1980-х наиболее насущным вопросом было обретение политической независимости и создание национального государства. На протяжении советского периода важную роль в подпитке подобных настроений играли представители кругов антисоветской украинской эмиграции националистической ориентации. Во второй половине 80-х в условиях неудач перестроечных реформ, углубившегося социально-экономического кризиса и ослабления власти федерального центра в советских республиках, в том числе и на территории УССР, особый размах приобрели направленные на отделения от СССР местные национальные движения. Логичным итогом этого стали действия украинских партийных чиновников в 1991 г.

После неудавшегося путча ГКЧП, когда дезинтеграционные процессы в Советском Союзе приобрели уже необратимый характер, 24 августа 1991 г. Верховная Рада Украины приняла исторический документ, провозглашавший суверенитет Украины – Акт провозглашения независимости Украины<sup>159</sup>. В соответствии с принятым документом 1 декабря 1991 г. на Украине был проведен всенародный референдум о независимости страны, на котором населения проголосовало за независимость<sup>160</sup>.

В недавнем интервью ныне уже покойный первый президент Украины Л. Кравчук заявил, что именно украинское государство сыграло ключевую роль в распаде СССР. По мнению политика, если бы на Украине 1 декабря 1991 г. не прошел референдум о независимости, соглашение о ликвидации СССР вряд ли было бы подписано. 8 декабря 1991 года он как глава государства участвовал в подписании Соглашения о создании СНГ, положившего конец советскому государству<sup>161</sup>. Данное заявление подтвердил

---

<sup>159</sup> Акт проголошення незалежності України [Электронный ресурс] // Центральный державний електронний архів України [https://tsdea.archives.gov.ua/ru/declar\\_ru/](https://tsdea.archives.gov.ua/ru/declar_ru/) (дата обращения 01.10.2022)

<sup>160</sup> Відомість про результати Всеукраїнського референдуму, 1 грудня 1991 р. [Электронный ресурс] // Архіви України URL: [https://old.archives.gov.ua/Sections/15r-V\\_Ref/index.php?11](https://old.archives.gov.ua/Sections/15r-V_Ref/index.php?11) (дата обращения 01.10.2022)

<sup>161</sup> Кравчук: Украина может гордиться, что развалила СССР [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20160822/1017306959.html> (дата обращения 01.10.2022)

советник экс-президента СССР Михаила Горбачева бывший первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. Мироненко. Он утверждает, что именно нежелание украинского руководства подписывать новый союзный договор в 1991 г. поставило точку в существовании Советского Союза. В случае, если бы украинская элита повела себя иным образом, то данному примеру могли последовать и другие республики<sup>162</sup>. В то время это подчеркивал и будущий президент РФ Б. Ельцин, когда 5 декабря на пресс-конференции после обсуждения с Горбачёвым перспектив нового союзного договора в связи с украинским референдумом он заявил журналистам, что «без Украины союзный договор теряет всякий смысл»<sup>163</sup>.

Таким образом, освободившись от пут “последней империи, наиболее страшной”, по выражению самого Кравчука, Украина обрела долгожданную свободу, однако вместе с независимостью перед молодым государством, до этого не имевшем подобного опыта, остро встал вопрос о встраивании в систему международных отношений, определения наиболее приоритетных направлений своей внешней политики. На протяжении 3-х месяцев после провозглашения независимости Украину как суверенное государство признали более 140 стран мира. Одними из первых это сделали Польша, Канада, США, Италия, Бельгия, Индия, Япония, Китай, Австралия, страны Латинской Америки, Скандинавии. В течение 1992–1993 гг. Украина вступает в непосредственные дипломатические связи с США, Канадой, Польшей, Германией, Францией, Китаем, Россией, Казахстаном, странами Балтии, Скандинавии и многими другими государствами<sup>164</sup>.

---

<sup>162</sup> Бывший советник Горбачева рассказал о роли Кравчука в распаде СССР [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1155771/2021-04-23/byvshii-sovetnik-gorbacheva-rasskazal-o-rol-i-kravchuka-v-raspade-sssr> (дата обращения 02.10.2022)

<sup>163</sup> Референдум и выборы на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1881> (дата обращения 02.10.2022)

<sup>164</sup> Дурсунов Р. М. Особенности международно-правового признания независимой Украины // Проблемы законности. 2012. №119. [Электронный ресурс] // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhhdunarodno-pravovogo-priznaniya-nezavisimoy-ukrainy> (дата обращения 02.10.2022)

Наконец, в 1993 г. Верховной Радой был принят первый из основополагающих законов о ключевых направлениях, приоритетах и целях украинской внешней политики. В нем указывалось, что основным вектором внешней политики Украины стала интеграция в европейские структуры<sup>165</sup>. Однако в силу ряда существенных обстоятельств с начала 1990-х особое значение для Украины приобрели отношения с Российской Федерацией. Россия и Украина имеют опыт многовекового существования в рамках единого государства, общие духовные и культурные корни, языковую и этническую близость. Важным фактором также является географическое соседство и взаимные торгово-экономические и иные интересы.

Первым двусторонним соглашением между Россией и Украиной еще в качестве формально субъектов СССР стал договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой от 1990 г. Так, «стремясь построить демократические правовые государства» руководители России и Украины основной целью заключения данного соглашения провозглашали развитие межгосударственных отношений на базе принципов суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, отказа от применения силы или экономических методов давления, урегулирования спорных проблем согласительными средствами, а также других общепризнанных принципов и норм международного права<sup>166</sup>.

14 февраля 1992 г. между двумя странами в качестве теперь уже независимых государств после переговоров в Минске были официально установлены дипломатические отношения. В тексте документа

---

<sup>165</sup> Постанова Верховної Ради України Про Основні напрями зовнішньої політики України [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL:

<https://ips.ligazakon.net/document/view/T336000?an=73> (дата обращения 02.10.2022)

<sup>166</sup> ДОГОВОР между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900094> (дата обращения 02.10.2022)

подчеркивалось, что “стремясь к расширению дружественных связей между их гражданами и народами” стороны преследуют цель укреплять политические, торговые, экономические и культурные связи двух стран и придавать им новое качество<sup>167</sup>.

В совместном заявлении правительств России, Украины и Республики Беларусь от 10 июля 1993 г. говорилось о необходимости проведения согласованной внешней политики, исходящей из приверженности нормам международного права, целям и принципам Устава ООН и достижения максимального сближения национальных законодательств для последующего углубления взаимной экономической интеграции<sup>168</sup>.

Вместе с тем, несмотря на подобные дружественные заверения, получение независимости украинское руководство с первых лет после распада Советского Союза воспринимало как независимость именно от России. Так, в упомянутом выше интервью тогдашний президент Украины Кравчук также выразил мнение, что за 25 лет Украина получила возможность «жить по-другому» за счет увеличения «отделения от России». Это отделение украинский политик назвал “цивилизационным прорывом”<sup>169</sup>.

Нагляднее всего это проявилось в отношении Украины к СНГ, ядром и центром которого с самого начала существования данной организации стала Москва. Хотя политика Украины в отношении данной международной организации будет отдельно рассмотрена в данном исследовании, здесь кратко отметим, что украинское руководство не подписало и соответственно не ратифицировало Устав СНГ, принятый в январе 1993 г. в Минске и

---

<sup>167</sup> ПРОТОКОЛ об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Украиной [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901983> (дата обращения 02.10.2022)

<sup>168</sup> Заявление Правительств Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины о неотложных мерах по углублению экономической интеграции (Подписано 10.07.1993) [Электронный ресурс] // URL: <https://www.conventions.ru/int/10800/> (дата обращения 02.10.2022)

<sup>169</sup> Кравчук: Украина может гордиться, что развалила СССР [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20160822/1017306959.html> (дата обращения 02.10.2022)

вступивший в силу через год, а ратификацию о создании содружества сопровождала рядом оговорок, направленных на минимизацию участия страны в полноценной работе содружества, а в специальном заявлении Верховной Рады прямо говорилось о том, что Киев рассматривает СНГ в первую очередь как консультативный орган<sup>170</sup>. Как очевидно, данные шаги в видении руководства Кравчука были направлены на снижение политической и экономической взаимозависимости от Москвы.

### ***Вопрос о статусе Крыма и начало раздела Черноморского флота***

Подобная позиция тогдашнего украинского руководства наглядно проявилась и в урегулировании многих спорных моментов российско-украинских отношений в 1990-е гг. Дело в том, что распад прежде единой страны вытащил на поверхность ряд острых этнотерриториальных споров, которые в советский период находились в латентном состоянии. Их основная причина – зачастую произвольное изменение границ между союзными республиками без учета этно-конфессионального состава населения. С ликвидацией СССР некоторые из наиболее острых вопросов, учитывая тот факт, что новые независимые государства унаследовали территорию бывших союзных субъектов, неизбежно должны были перейти на межгосударственный уровень. Так, на территории бывших советских республик остались регионы со значительным преобладанием населения, которое не идентифицировало себя с новым независимым государством. Здесь стоит вспомнить грузино-абхазские и грузино-осетинские противоречия, нагорно-карабахский проблемный узел, который фактически сразу вылился в первый межгосударственный вооруженный конфликт на постсоветском пространстве.

---

<sup>170</sup> Лащенко О. Україна досі в СНД чи ні? [Электронный ресурс] // Радіо Свобода URL: <https://web.archive.org/web/20210817153101/https://www.radiosvoboda.org/a/ukrayina-dosi-v-snd-chy-ni/30969197.html> (дата обращения 03.10.2022)

К огромному сожалению, не обошла данная участь и российско-украинские отношения, негативное влияние на динамику которых стал оказывать т.н. “крымский вопрос”. Широко известным фактом, который сегодня активно обсуждается представителями российского исторического сообщества и в СМИ, является то, что в 1954 г. по инициативе Н.С. Хрущева указом президиума Верховного Совета СССР Крым был передан Советской Украине. Не вдаваясь глубоко в историю вопроса, поскольку это не является предметом диссертационного исследования, отметим лишь, что в условиях единой страны данная акция советского руководства тогда не вызвала сколько-нибудь серьезной реакции. В то время никто не мог подумать, что через тридцать с небольшим лет это станет предметом серьезного спора между двумя суверенными государствами.

Тем не менее с распадом Советского Союза возникли вопросы относительно правомерности подобного решения в принципиально новых геополитических условиях. Современные российские исследователи подчеркивают, что процесс передачи Крыма противоречил положениям Конституции РСФСР 1937 г., поскольку согласно 33 статье основной закон РСФСР не наделял Верховный Совет РСФСР полномочиями на изменение границ ее административно-территориальных образований. Кроме того, президиум Верховного Совета СССР тоже не обладал соответствующей компетенцией изменять территориальные границы Крымской области, что наглядно отражается в ст. 49 Конституции СССР 1936 г.<sup>171</sup>.

Тем не менее, украинское политическое руководство с самого начала настаивало на полном суверенитете над Крымским полуостровом. Согласно официальным данным, на первом в советской истории референдуме в январе 1991 г. более 90% жителей Крыма поддержали воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической Республики (АССР) как субъекта

---

<sup>171</sup> Киевец С. Е. Политическое значение Крыма для Украины в 1991-2014 гг // Вестник Пермского университета. Политология. 2021. Т. 15. № 3. С. 78.

СССР и полноправного участника Союзного договора<sup>172</sup>. При этом на всеукраинском референдуме 1 декабря вопрос о статусе Крыма вообще не ставился, он целиком и полностью был посвящен украинской независимости в целом.

В дальнейшем отношения Крыма и официального Киева складывались непросто во многом из-за позиции последнего. Так, стремление к независимости в Крыму набирало обороты и уже в феврале 1992 г. по решению Верховного совета республики Крымская АССР была переименована в Республику Крым, а в начале мая того года был принят "Акт о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым". На следующий день была принята конституция республики, определяющая ее демократическим суверенным государством в составе Украины<sup>173</sup>. Фактически речь шла о появлении внутри Украины другого государства, то есть о преобразовании унитарной Украины в некое подобие конфедеративного образования.

В 1993 г. в Крыму была введена должность президента республики. Здесь на первые позиции выдвинулся харизматичный политик Ю. Мешков, который на первых и единственных в крымской истории президентских выборах в феврале следующего года одержал уверенную победу. Мешков и руководимый им блок Россия выступали за сближение с Россией и стали инициатором проведения в марте 1994 г. нового референдума, на котором подавляющее большинство населения полуострова проголосовало за расширение автономии и введение системы двойного гражданства: украинского и российского.

Однако украинская власть стремилась всячески ограничить автономию Крыма и нивелировать пророссийские настроения и симпатии крымчан,

---

<sup>172</sup> Первый советский плебисцит - всекрымский референдум 1991 года. Справка [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20110120/323139824.html> (дата обращения 03.10.2022)

<sup>173</sup> Милаев М. Как менялся статус постсоветского Крыма [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3265739> (дата обращения 03.10.2022)

опасаясь того, что в дальнейшем Россия будет использовать фактор Крыма для оказания давления на Киев. Так, Верховный совет Украины не признал акт о самостоятельности Крыма 1992 г., так как он противоречил законодательству Украины, которое определяло Крым как автономию в составе унитарного украинского государства. Референдум о двойном гражданстве президент Кравчук и ЦИК Украины также признали незаконным, Верховная Рада Украины предписала вернуть Крыму прежнее название. Новый виток украинско-крымского конфликта был запущен в 1995 г., когда Верховная рада в одностороннем порядке отменила конституцию Республики Крым 1992 г. и упразднила пост президента. Сам Мешков назвал данные действия не иначе как силовыми и незаконными, а правительство Украины “оккупационным”<sup>174</sup>. В конечном итоге ситуация на некоторое время нормализовалась только в 1998 г. с принятием новой крымской конституции, приведенной в полное соответствие с основным законом самой Украины.

В то же самое время российское руководство во главе с Б. Ельциным не поддержало пророссийское движение в Крыму, не желая портить и без того проблемные отношения с Украиной, а также боясь потерять поддержку со стороны западного сообщества. По многим пунктам международной повестки Россия тогда стремилась следовать в фарватере европейских стран и США, руководство страны не стремилось четко обозначать российские национальные интересы на мировой арене<sup>175</sup>.

Что касается принципов отношений со странами ближнего зарубежья, в том числе с Украиной, то в концепции внешней политики РФ 1993 г. отмечалось, что новая демократическая Россия стремится выстраивать связи с этой группой государств “на уровне полнокровного сотрудничества с ними во

---

<sup>174</sup> Ю.Мешков. Украина силой упразднила Президента Крыма. 17.03.1995 г. [Электронный ресурс] // YouTube URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Gld6OqZYpBw> (дата обращения 03.10.2022)

<sup>175</sup> Бобров А., Богатуров А., Лебедева О. Эволюция доктринальных основ внешней политики России [Электронный ресурс] // Международная жизнь. № 2. 2022. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2611> (дата обращения 03.10.2022)

всех областях на основе взаимности” При этом отдельно отмечалось, что нормальные и конструктивные отношения России с соседними государствами являются не только важным условием для успешного развития нашей страны в будущем, но и залогом выстраивания взаимовыгодного диалога с дальним зарубежьем<sup>176</sup>. Параллельно с этим в законе Верховной Рады от 1993 г. о ключевых направлениях украинской внешней политики важность развития отношений с Россией объяснялась в первую очередь “особенностями исторического развития и спецификой геополитического и геоэкономического положения”, а не заинтересованностью самого украинского государства в как можно более тесном сближении со своим северным соседом. Таким образом, Украина изначально рассматривала сотрудничество с Россией как вынужденное в условиях наличия и отсутствия интереса к себе в то время со стороны западных стран. Более того в этом же документе подчеркивается, что именно в России украинское руководство видело угрозу своему суверенитету, в связи с чем в отношениях с Москвой стремилось противодействовать “любым территориальным претензиям или попыткам вмешательства в свои внутренние дела”<sup>177</sup>.

Подобная позиция напрямую повлияла на тяжелое урегулирование наиболее острого вопроса, тесным образом связанного с общекрымской проблематикой. Речь идет о спорах относительно статуса Севастополя и раздела Черноморского флота.

Если в случае с Крымом некоторые российские политики (например, Ю. Лужков и В. Жириновский) указывали на незаконность решения советского руководства 1954 г., то относительно Севастополя во внимание принимался

---

<sup>176</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации 1993 [Электронный ресурс] // Russia Matters URL: <https://www.russiamatters.org/sites/default/files/media/files/1993%20Foreign%20Policy%20Strategy%20RUS.pdf> (дата обращения 03.10.2022)

<sup>177</sup> Постанова Верховної Ради України Про Основні напрями зовнішньої політики України. 1993 [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/view/T336000?an=73> (дата обращения 03.10.2022)

тот факт, что 29 октября 1948 г. отдельным указом Президиума Верховного Совета РСФСР Севастополь был наделен особым статусом города республиканского значения, поскольку этот город был единственным укреплением советского государства на южном морском рубеже. В связи с данным обстоятельством ряд российских специалистов указывают, что в указе 1954 г. о передаче Крыма из состава России в состав Украины вообще не упоминается Севастополь. Это позволяет ученым утверждать, что правовой статус Севастополя как города республиканского подчинения Российской Федерации никогда не менялся, в связи с чем встает закономерный вопрос о правомерности изменения Украиной административного управления городом<sup>178</sup>.

Исходя из данных соображений часть российской политической элиты в 1990-е пытались поднять вопрос о пересмотре статуса города поскольку Севастополь и Крым традиционно рассматривались в России как символ доблести русского оружия и важный атрибут российской истории, а также единственное укрепление государства на южном морском рубеже. Так, 9 июля 1993 г. Верховный Совет РФ издал специальное постановление за подписью председателя Р. Хасбулатова о подтверждении российского статуса Севастополя как города федерального значения в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на декабрь 1991 г. При этом комитету Верховного Совета РФ по конституционному законодательству предписывалось в кратчайшие сроки подготовить проект закона о закреплении в российской конституции федерального статуса Севастополя<sup>179</sup>.

---

<sup>178</sup> Понамарева, С. Д. Севастополь в современных российско-украинских отношениях // Клио. 2013. № 2(74). С. 103-104.

<sup>179</sup> Постановление Верховного Совета РФ от 9 июля 1993 г. N 5359-1 "О статусе города Севастополя" [Электронный ресурс] // ГАРАНТ URL: <https://base.garant.ru/6310973/#friends> (дата обращения 03.10.2022)

Однако ельцинское руководство сразу же отмежевалось от решений своего парламента и предпочло в дальнейшем не педалировать данную тему в отношении с Украиной в силу углубления кризисных тенденций в самой России и нарастания сепаратистских настроений на Кавказе.

Вопрос о Севастополе был важен для России в связи с тем, что в советское время он был основной военно-морской базой Черноморского флота (ЧФ). По оценкам отечественных экспертов, Черноморский флот был крупнейшим военным соединением Вооружённых Сил СССР. В 1990 году ЧФ СССР насчитывал более 830 судов, в том числе - около 50 десантных кораблей, более 100 вспомогательных судов, 410 единиц авиации, более 20 подлодок, около 10 различных крейсеров и 20 эсминцев. Личный состав включал в себя порядка ста тысяч человек<sup>180</sup>. Стоимость всего имущества ЧФ ВМС СССР к началу 1992 г. оценивалась в сумму порядка 80 млрд долларов<sup>181</sup>.

Прежде всего стоит отметить, что в первоначальных договоренностях, под которыми поставили свою подпись украинские представители, указывалось, что стратегические вооружения, включая военно-морские силы СССР, должны перейти под объединенное управление в рамках СНГ<sup>182</sup>. Это вполне коррелировало с российским видением формата будущего военного сотрудничества между странами-участницами содружества.

Однако на практике украинские власти фактически с первых месяцев после обретения независимости (и даже раньше) взяли курс на переподчинение в одностороннем порядке советских вооруженных сил, дислоцированных на территории Украинской ССР, не согласовывая свои

---

<sup>180</sup> Сопилко А. А. Проблема статуса и подчинения Черноморского флота (1991-1993 гг.) // Педагогический вестник. 2018. № 4. С. 60.

<sup>181</sup> Пашковский П. И. Проблема Черноморского флота в российско-украинских отношениях (1991-2014 гг.): ретроспективный анализ // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2019. Т. 46. № 2. С. 384.

<sup>182</sup> Соглашение от 30 декабря 1991 г. между государствами-участниками Содружества независимых государств по стратегическим силам [Электронный ресурс] // КонтурНорматив URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=30819> (дата обращения 04.10.2022)

действия с Москвой. В частности, 24 августа 1991 года Верховный Совет Украины принял постановление "О воинских формированиях на Украине", в соответствии с которым все воинские формирования, находившиеся на украинской территории, были формально переподчинены Киеву<sup>183</sup>. Подобная участь постигла и Черноморский флот вместе со всем его экипажем, когда в октябре того же года Верховный Совет УССР принял соответствующее постановление<sup>184</sup>.

С осени 1991 г. в СМИ началась активная кампания с призывом присягать на верность Украине. Тем самым закладывалась основа формирования вооруженных сил Украины и к декабрю 1991 г. украинским правительством уже была подготовлена документальная база для юридического переоформления Черноморского флота на Украину. Однако этому воспрепятствовали сами военнослужащие, когда в начале 1992 г. после официальных требований украинских властей перейти под юрисдикцию той страны, на территории которой они формально находились, командующий ЧФ адмирал И. Касатонов заявил об отказе давать присягу украинскому государству.

Большинство офицеров и рядового состава поддержало решение своего командующего, часть – украинскую сторону, но, по воспоминаниям самого Касатонова, таких было всего около 12 процентов<sup>185</sup>. Заявляя о подчинении главнокомандующему вооружёнными силами СНГ маршалу Е.И. Шапошникову и главнокомандующему ВМФ СССР адмиралу флота В.Н. Чернавину до принятия политического решения о статусе ЧФ руководством

---

<sup>183</sup> ПОСТАНОВА Верховної Ради України Про військові формування на Україні [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН <https://ips.ligazakon.net/document/T143100> (дата обращения 04.10.2022)

<sup>184</sup> Полонский И. Как Украина хотела захватить Черноморский флот [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/153723-kak-ukraina-hotela-zahvatit-chernomorskij-flot.html> (дата обращения 04.10.2022)

<sup>185</sup> Раздел Черноморского флота: как закладывался фундамент Крымской весны [Электронный ресурс] // РИА Новости Крым URL: <https://crimea.ria.ru/20200609/Razdel-Chernomorskogo-flota-kak-zakladyvalsya-fundament-Krymskoy-vesny-1118373531.html> (дата обращения 04.10.2022)

России и Украины, Касатонов в конечном итоге рассчитывал сохранить флот для России.

Это требовало от самого российского руководства более четкого обозначения своей позиции, в связи с чем уже 9 января российский лидер Б. Ельцин выступая перед рабочими ульяновского авиационно-промышленный комплекса сделал громкое заявление о принадлежности флота: "Черноморский флот был, есть и будет российским!". Вслед за тем он отменил готовившийся визит российской парламентской делегации на Украину. Однако, принимая в расчет возможные осложнения в отношениях с Украиной, президент РФ не собирался предпринимать никаких активных шагов в этом направлении и рассчитывал достичь с руководством соседней страны компромиссного решения по вопросам базирования и принадлежности ЧФ. Определенные сигналы к этому подавал и сам украинский президент Кравчук, который практически сразу после слов Ельцина в беседе с адмиралом Касатоновым намекнул на возможность создания в будущем общего российско-украинского флота<sup>186</sup>.

Данное обстоятельство способствовало скорому началу переговоров на уровне правительств и парламентов обеих стран как на двустороннем уровне, так и в формате СНГ. На самих переговорах делегация нашей страны сторонилась любых односторонних способов решения черноморского вопроса.

Как отмечает крупнейший исследователь раздела Черноморского флота А.П. Федоровых, несмотря на резкие заявления со стороны некоторых политиков (например, С. Бабурина и А. Руцкого), в российском истеблишменте в то время обсуждались также идеи создания на украинской территории военно-морской базы на договорных началах, вывода флота из

---

<sup>186</sup> Глебов Р. Россия — Украина: самое синее в мире Черное море — мое! [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2446?query=черноморский%20флот> (дата обращения 04.10.2022)

подчинения структурам СНГ в совместное управление России и Украины, использование принципа аренды. Предварительный компромисс был достигнут уже на встрече глав-государств СНГ 16 января, в одном из протоколов которой особый акцент делался на том, стратегические силы содружества будут сформированы на базе военно-морского флота бывшего СССР, за исключением той части сил Черноморского флота, которые войдут в состав Вооруженных сил Украины<sup>187</sup>. Тем самым фактически подтверждалось право Украины на часть Черноморского флота. Предполагалось, что конкретные параметры раздела флота между Украиной и РФ решат последующие российско-украинские переговоры. До их завершения в ходе контактов представителей двух стран в январе 1992 г. было решено оставить флот под объединенным командованием.

Вместе с тем представители парламентской оппозиции на Украине продолжали настаивать на исключительно украинской юрисдикции над всем Черноморским флотом, обвиняя Кравчука в предательстве национальных интересов страны. Более того, депутаты от Украинской республиканской партии подсчитали, что 30,2% имущества всего союзного ВМФ по праву принадлежит Украине и помимо непосредственно ЧФ, который составляет меньшую часть от этой доли, Украине должна быть выплачена компенсация или переданы дополнительные военные корабли. Представители другой оппозиционной партии "Народна рада" напрямую обращались к президенту Украины с требованием немедленно отправить в отставку командующего Черноморским флотом, который занимал пророссийскую позицию<sup>188</sup>.

---

<sup>187</sup> Федоровых, А. П. Проблема черноморского флота в российско-украинских отношениях в 1990-е годы (история возникновения) // Российская история. 2009. № 1. С. 52-53.

<sup>188</sup> На истекшей неделе Украина обещала подчинить объединенному командованию СНГ лишь корабли Черноморского флота, несущие тактическое ядерное оружие. Остальные корабли и береговые службы переходят под юрисдикцию Украины [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2611?query=черноморский%20флот> (дата обращения 04.10.2022)

Ответом Украине стало постановление Верховного Совета РФ от 24 января о неправомерности передачи Крыма Украине по акту 1954 г. и выступление Ельцина в Новороссийске, в котором он отверг претензии украинских политиков на весь Черноморский флот, после чего теперь уже сам Кравчук потребовал от российского президента и маршала Шапошникова сместить адмирала И. Касатонova с поста командующего Черноморским флотом, обосновывая это якобы умышленным сокрытием командованием флота от личного состава украинского военного законодательства и нежеланием Касатонova принимать украинских депутатов. Чуть позже к этим требованиям добавилась критика Кравчука в адрес российских парламентариев, которые, по мнению украинского лидера, посещая Крым и общаясь с военнослужащими военно-морских сил, тем самым способствовали разжиганию крымского сепаратизма<sup>189</sup>.

В ближайшие два месяца отношения между украинским политическим руководством и командованием ЧФ продолжали накаляться, пока в конце концов под давлением националистически и антироссийски настроенной части украинской общественности президент Кравчук не пошел на обострение обстановки вокруг Черноморского флота, своим указом “О безотлагательных мерах по строительству вооруженных сил Украины” от 5 апреля объявив о “создании ВМС Украины на базе дислоцированного на украинской территории Черноморского флота”<sup>190</sup>. Подобное решение в тех обстоятельствах фактически означало одностороннюю экспроприацию Черноморского флота вместе со всей его инфраструктурой, что, как и

---

<sup>189</sup> Медведев О. Черноморский флот вышел на поле брани [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2858?query=черноморский%20флот> (дата обращения 04.10.2022)

<sup>190</sup> Незламні 30: 1992 рік. перший рік незалежності України [Электронный ресурс] // Армія FM URL: [https://www.armyfm.com.ua/nezlamni-30-1992-rik.-pershij-rik-nezalezhnosti-ukraini/?\\_\\_cf\\_chl\\_tk=tjhwG7if6aL6O2scvPycjTS.nqqV0Z2BINsokKRVOi4-1668780275-0-gaNycGzNCNE](https://www.armyfm.com.ua/nezlamni-30-1992-rik.-pershij-rik-nezalezhnosti-ukraini/?__cf_chl_tk=tjhwG7if6aL6O2scvPycjTS.nqqV0Z2BINsokKRVOi4-1668780275-0-gaNycGzNCNE) (дата обращения 04.10.2022)

следовало ожидать, привело к резкому ухудшению российско-украинских политических отношений.

Так, уже через 2 дня вышел практически тождественный по содержанию указ теперь уже президента России «О переходе под юрисдикцию Российской Федерации Черноморского флота», где “в связи с неопределенностью статуса флота” в свою очередь приказывалось перевести Черноморский флот под юрисдикцию Российской Федерации с подчинением его главнокомандующему объединенными вооруженными Силами СНГ и осуществлять финансирование деятельности ЧФ за счет бюджета РФ, а также поднять на кораблях и судах Черноморского флота исторический Российский Андреевский флаг и вымпелы. Вместе с тем, в отличие от бескомпромиссной позиции украинской стороны, в отдельном пункте указа Ельцина МИДу и Минобороны РФ предписывалось немедленно приступить к переговорам с Украиной с целью определения условий базирования кораблей и судов Черноморского флота в портах Украины и передачи их части в состав Вооруженных Сил Украины, что в целом демонстрировало настрой российской стороны на достижение взаимоприемлемого решения по вопросам ЧФ<sup>191</sup>.

Тем не менее, в научной литературе и в СМИ данные события получили название “войны указов”. В Севастополь была отправлена комиссия из высокопоставленных украинских военных для принятия под свой контроль всего флотского хозяйства. Практически одновременно с этим российские представители в Севастополе были проинструктированы оказывать всяческое сопротивление действиям украинцев в соответствии с указом Ельцина<sup>192</sup>.

---

<sup>191</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.04.1992 г. № 375 О переходе под юрисдикцию Российской Федерации Черноморского флота [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/1172> (дата обращения 04.10.2022)

<sup>192</sup> Сидорчик А. Растоптанная гордость. Как Россия и Украина делили Черноморский флот [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/society/history/rastoptannaya\\_gordost\\_kak\\_rossiya\\_i\\_ukraina\\_delili\\_chnomorskiy\\_flot](https://aif.ru/society/history/rastoptannaya_gordost_kak_rossiya_i_ukraina_delili_chnomorskiy_flot) (дата обращения 04.10.2022)

9 апреля 1992 г. Верховный Совет Украины, решив повысить ставки, в своей резолюции резко осудил указ президента России. Многими депутатами украинского парламента, в особенности представителями националистического движения «Рух», этот указ прямо назывался объявлением войны. Парламентарии выступили с призывом изолировать И. Касатонова, призвать на борьбу с Россией ООН и даже Североатлантический альянс<sup>193</sup>.

Таким образом, следует отметить, что уже в апреле 1992 г. Россия и Украина стояли на пороге начала полномасштабного конфликта. Ситуацию на какое-то время удалось стабилизировать только после телефонных переговоров президентов: лидерами стран было принято принципиальное решение прекратить действие своих указов и продолжать переговоры. С этой целью была образована специальная комиссия по решению спорных вопросов относительно Крыма и Черноморского флота.

Первые переговоры в рамках этой комиссии между делегациями России и Украины состоялись уже в конце апреля 1992 г. в Одессе. Однако одесские переговоры показали радикальное расхождение позиций сторон по обсуждавшимся вопросам: если российские дипломаты демонстрировали неизменную приверженность еще январским предложениям об оставлении Черноморского флота в ведении общего командования СНГ, соглашаясь выделить какую-то долю Киеву, то представители Украины формирование национальных вооруженных сил “на базе Черноморского флота” трактовали как правопреемственность украинского государства на ту часть флота, которая фактически находится в портах Украины, то есть, исходя из реальной доли кораблей, практически на весь флот.

С такими притязаниями на переговорах в Одессе неоднократно выступал, в частности, заместитель председателя Верховного Совета Украины

---

<sup>193</sup> Федоровых А. П. Черноморский флот в российско-украинских отношениях: непростой путь от конфронтации к диалогу (1991-2000 гг.) // Труды Института российской истории РАН. 2009. № 8. С. 302.

В. Дурдинец а министр обороны Украины К. Морозов прямо заявлял россиянам: «Какие ВМС необходимы нашему государству для надежной защиты морских рубежей – решать Украине»<sup>194</sup>. Подобные острые высказывания сопровождались активной пропагандистской кампанией в украинской прессе, что существенным образом затрудняло сам переговорный процесс.

Единственным итогом одесских переговоров можно назвать разве что принятое совместное коммюнике, в котором стороны соглашались воздерживаться от любых односторонних действий, углублявших кризис в двусторонних отношениях, что позволило несколько снизить общий накал напряженности, и достигли предварительной договоренности о проведении следующего раунда переговоров в середине мая в г. Дагомысе. Кроме того, рабочей группе поручалась разработка принципов Соглашения между Украиной и Российской Федерацией о Черноморском флоте<sup>195</sup>.

Важно отметить, что к тому времени стала очевидна несостоятельность идеи создания общих вооруженных сил в рамках СНГ, поскольку большинство стран содружества взяли курс на создание собственных армий на национальной основе. Как следствие, в сторону большего реализма и признания сложившегося положения вещей эволюционировала и позиция российского руководства в этом вопросе. 7 мая 1992 г. президент РФ Б. Ельцин подписал указ “О создании вооруженных сил Российской Федерации”, который положил начало формирования современной российской армии<sup>196</sup>.

---

<sup>194</sup> Федоровых А. П. Проблема Черноморского флота в контексте российско-украинских отношений (1991-2002 гг.) // Клио. 2008. № 3(42). С. 137-142.

<sup>195</sup> Совместное коммюнике о переговорах государственных делегаций Украины и Российской Федерации о черноморском флоте (г. Одесса, 29—30 апреля 1992 г.) [Электронный ресурс] // Крым политический URL: <http://politika-crimea.ru/blacksea-flot/3239-tochku-postavyat-prezidenty> (дата обращения 04.10.2022)

<sup>196</sup> Указ Президента РФ от 07.05.1992 N 466 "О создании Вооруженных Сил Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_118699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_118699/) (дата обращения 04.10.2022)

Казалось бы, подобное решение должно было прагматизировать российско-украинский диалог и ускорить достижение конкретных результатов по определению статуса Черноморского флота, поскольку украинское руководство неоднократно критиковало концепцию формирования общих войск СНГ за проявление “имперских” амбиций России, однако же, как и ранее, именно действия самих украинцев зачастую осложняли нахождение точек соприкосновения с российскими военными и политиками.

Так, 13 июня 1992 г. появился Приказ № 100 министра обороны Украины, согласно которому без согласования с командованием Черноморского флота в подчинение Министерству обороны Украины переводились все подразделения ЧФ, принявшие украинскую присягу. Безусловно, такие акции не только не учитывали предварительные договоренности сторон о неправомерности односторонних шагов в отношении Черноморского флота, но и открывали окно для стихийного раздела флота без выработки необходимого экономического и правового механизма методами силового давления, вычленения из инфраструктуры флота целых баз и подразделений<sup>197</sup>.

В результате следующий раунд переговоров состоялся только к концу июня в Дагомысе, где на встрече президентов Кравчука и Ельцина было подписано соглашение, в котором обозначались принципы дальнейшего урегулирования наиболее проблемных сторон двусторонних отношений. Отмечалось, что Россия и Украина будут выстраивать дальнейший межгосударственный диалог исключительно как дружественные государства, в связи с чем в будущем предполагалось подписание всеобъемлющего политического договора между сторонами. Также впервые на официальном уровне был зафиксирован курс Москвы и Киева на раздел Черноморского флота, включая его систему базирования и материально-техническое

---

<sup>197</sup> Федоровых А. П. Проблема Черноморского флота в контексте российско-украинских отношений (1991-2002 гг.) // Клио. 2008. № 3(42). С. 138.

обеспечение. Подчеркивалась важность продолжения переговоров по определению конкретных деталей формирования военно-морских сил РФ и Украины на базе ЧФ. Кроме того, вновь была подтверждена необходимость воздерживаться от любых односторонних действий, которые могли привести к эскалации<sup>198</sup>.

С целью уточнения основных условий раздела Черноморского флота между двумя государствами 3 августа в Ялте лидерами было подписано новое соглашение “О принципах формирования ВМС Украины и ВМС России на базе Черноморского флота бывшего СССР”. Договором устанавливался т.н. “переходный период” до решения всех спорных моментов и подписания финального документа по флоту. На переходный период до 1995 г. включительно Черноморский флот окончательно выводился из состава сил СНГ и переводился в подчинение одновременно президентам Украины и Российской Федерации, которые консенсусом назначали объединенное командование флотом, а также осуществляли совместное использование его системы базирования и материально-технического обеспечения. При этом комплектование Черноморского флота на данный период должно было проводиться призывниками Украины и России в равной пропорции (50 на 50). Военнослужащие как России, так и Украины, приводились к присяге тому государству, гражданами которого они являлись на момент присяги. За военнослужащими оставался весь комплекс гражданских и социально-экономических прав и гарантий в соответствии с законодательством сторон и двусторонними российско-украинскими договоренностями, посвященными этим вопросам. Указывалось, что некоторые частные вопросы, связанные,

---

<sup>198</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о дальнейшем развитии межгосударственных отношений [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901214> (дата обращения 05.10.2022)

например, с символикой, на период до заключения окончательного договора подлежали регулирование отдельными соглашениями<sup>199</sup>.

Так, в дополнение к заключенным соглашениям 10 сентября 1992 г. в Дагомысе была подписана отдельная договоренность о символике военно-морских черноморских сил. Согласно документу стороны согласовали стандарт флага, который должен подниматься на флоте за исключением случаев нахождения кораблей и судов Черноморского флота в территориальных и во внутренних водах третьих государств и некоторых других случаях, когда поднимались государственные флаги РФ и Украины<sup>200</sup>. В приложении приводился стандарт флага на переходный период до 1996 г.: белое полотнище с голубой полосой, идущей вдоль нижней кромки флага<sup>201</sup>.

Хотя подписание данных документов, безусловно, являлось определенным прогрессом в общем контексте определения статуса ЧФ и стабилизации российско-украинских межгосударственных отношений в целом, дальнейшее развитие событий показало, что оптимистичные прогнозы относительно скорого разрешения ситуации были преждевременны. Курс на раздел флота привел не столько к сглаживанию российско-украинских противоречий, сколько перевел противостояние внутри офицерского состава ЧФ на уровень ВМС Украины и России.

Как вспоминал позже И. Касатонов в беседе с журналистом “Литературной газеты”, на протяжении всего лета 1992 г. украинские

---

<sup>199</sup> Соглашение между Украиной и Российской Федерацией о принципах формирования ВМС Украины и ВМС России на базе Черноморского флота бывшего СССР [Электронный ресурс] // Народный Фронт "СЕВАСТОПОЛЬ-КРЫМ-РОССИЯ" URL: <http://www.sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1992god.htm> (дата обращения 05.10.2022)

<sup>200</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о военно-морской символике Черноморского Флота на переходный период (Дагомыс, 10 сентября 1992 г.) [Электронный ресурс] // Vexillographia URL: [http://www.vexillographia.ru/russia/texts/1992\\_cflot.pdf](http://www.vexillographia.ru/russia/texts/1992_cflot.pdf) (дата обращения 05.10.2022)

<sup>201</sup> Приложение к Соглашению между Российской Федерацией и Украиной о военно-морской символике Черноморского Флота на переходный период [Электронный ресурс] // Vexillographia URL: [http://www.vexillographia.ru/russia/texts/1992\\_cflot.pdf](http://www.vexillographia.ru/russia/texts/1992_cflot.pdf) (дата обращения 05.10.2022)

националисты продолжали совершать провокации против командования флотом и российских военнослужащих. Появилась информация даже о возможном покушении на самого Касатонова, киевские власти периодически практиковали блокировки банковских операций сотрудников флота, перекрыли поставки продуктов, постоянно отключали корабли от причалов, даже предпринимали попытки нарушить работу маяков, а также парализовать работу очаковского пункта международной системы управления движением судов в Чёрном море<sup>202</sup>.

В целом неопределенность и обтекаемость ряда формулировок подписанных летом 1992 г. документов привела к тому, что если в России Сочинские и Ялтинские договоренности трактовались как попытка перевести проблему в русло российско-украинского военно-политического сотрудничества на базе общего управления Черноморским флотом (по крайней мере на ближайшие несколько лет до принятия новых соглашений), то в самой Украине основной упор делался именно на пункт о разделе флота, что воспринималось как уступка со стороны России и первый шаг к получению полного контроля Киева над Черноморским флотом. Очевидно, это значительно затрудняло достижение каких-либо компромиссов в дальнейшем.

Помимо того, в договоренностях не затрагивался ряд ключевых моментов относительно нынешнего состояния флота. Так, как отмечают украинские исследователи, не был четко определен порядок содержания флота, на что указывал тогдашний премьер-министр Украины Л. Кучма в письме своему президенту. Поскольку на тот момент основное бремя финансовых затрат пока еще нес на себе украинский бюджет, в послании к

---

<sup>202</sup> Саркисов Г. Игорь Касатонov: «Крым мог стать российским ещё в 1992 году» [Электронный ресурс] // Литературная газета URL: <https://lgz.ru/article/-34-6848-24-08-2022/igor-kasatonov-krym-mog-stat-rossiyskim-eshchye-v-1992-godu/> (дата обращения 05.10.2022)

Ельцину Кравчук заявил о необходимости возмещения Москвой 50% затрат на флот<sup>203</sup>.

Все это так или иначе стимулировало российское руководство к ускорению поиска решения данной проблемы. Общественное мнение в самой России подталкивало Ельцина к более решительным шагам. Необходимость продолжения переговорного процесса показали события начала “переходного периода”, происходившие в Абхазии осенью 1992 г.-весной 1993 г. Активное гуманитарное участие войск Черноморского флота в зоне грузино-абхазского конфликта (спасение беженцев, доставка продовольствия в пострадавшие от конфликта районы и др.) обнажило проблемы управления военно-морскими силами в условиях своеобразного “двоевластия” России и Украины, которое сложилось на тот момент на флоте и порождало ситуацию двусмысленности и неопределенности при принятии конкретных решений.

Так, если поначалу операции ЧФ в зоне конфликта проходили с санкции президентов обеих стран, то вскоре корабли флота стали использоваться командованием ВМФ России самостоятельно, что вызвало гневную реакцию украинского военного командования. 2 апреля Министерство обороны Украины выступило с заявлением, в котором обвинило командование ЧФ в эксплуатации украинских военных для решения «неизвестных задач» в зоне конфликта. Спустя некоторое время более 80 парламентариев Украины правых взглядов (в том числе национал-радикалы из УНА-УНСО), распространили открытое письмо президенту Украины и выступили с рядом откровенно русофобских заявлений, в которых открыто обвиняли командование флота в снабжении российских частей в Абхазии топливом, якобы взятым с украинских складов, а также в том, что ряд кораблей ЧФ препятствовал высадке грузинского десанта в Гаграх и осуществлял

---

<sup>203</sup> Нашивочников А. А. Особенности формирования военно-морских сил Украины в 1991–1992 годах [Электронный ресурс] // Education and Science URL: [http://www.rusnauka.com/19\\_TSN\\_2014/Istoria/1\\_174073.doc.htm](http://www.rusnauka.com/19_TSN_2014/Istoria/1_174073.doc.htm) (дата обращения 05.10.2022)

противовоздушную оборону в районах, занятых абхазскими подразделениями, в частности, в районе Гудауты осенью 1992 г. Подобные заявления дополнялись угрозами разрыва Ялтинских соглашений<sup>204</sup>.

В начале 1993 г. на первый план также вышла проблема раздела береговой инфраструктуры. Данный вопрос вызвал острые дискуссии на очередном раунде российско-украинских переговоров в апреле, когда стороны вновь продемонстрировали прямо противоположную трактовку обсуждаемых вопросов: если украинцы категорически отказывались выносить на переговоры статус береговой инфраструктуры, считая ее своей неотъемлемой собственностью, которая должна обслуживаться только лишь украинскими призывниками, то российские дипломаты логично рассматривали ее как неотъемлемую часть черноморских военно-морских сил в целом, без которой не может нормально функционировать сам флот.

Весомым аргументом на переговорах с Украиной стал указ правительства РФ о повышении денежного довольствия военнослужащим ЧФ в 1,9 раза, а также размеры годового вознаграждения военнослужащих с суммы двух окладов до трех окладов<sup>205</sup>. В то же самое время денежное содержание ВМС Украины оставалось на прежнем уровне. Поскольку финансирование флота осуществлялось через банковские структуры Украины, украинские военные власти попытались вмешаться в процесс распределения средств, одновременно значительно сократив свое финансовое участие в содержании флота: в частности, генерал-полковник К. Морозов распорядился сократить выплату российским военнослужащим на ЧФ зарплаты в перерасчете с российских рублей на украинские купоны, приказал

---

<sup>204</sup> Мальгин А.В. Крымский узел: очерки политической истории Крымского полуострова. 1989—1999. Симферополь: Новый Крым, 2000. [Электронный ресурс] // rulibs.com URL: [http://rulibs.com/ru\\_zar/nonf\\_publicism/malyigin/0/j5.html](http://rulibs.com/ru_zar/nonf_publicism/malyigin/0/j5.html) (дата обращения 05.10.2022)

<sup>205</sup> Картина дня в газетных выдержках и цитатах. Этот день 23 апреля — пятница. По материалам «Независимой газеты», «Российской газеты» и «Известий» [Электронный ресурс] // Ельцин центр URL: <http://www.yeltsincenter.ru/digest/release/den-za-dnem-23-aprelya-1993-goda> (дата обращения 05.10.2022)

производить финансирование жилья для военнослужащих только через управление военно-морских сил Украины и отказался выделять средства на содержание флотской газеты “Флаг родины”, которая являлась рупором командования ЧФ<sup>206</sup>.

Это спровоцировало реакцию самих военнослужащих, когда в мае на кораблях дивизиона судов обеспечения крымской военно-морской базы начали подниматься Андреевские флаги ВМФ России<sup>207</sup>, а к началу июня большая часть судов стояла в Севастополе под военной символикой РФ. Несмотря на острую и болезненную реакцию со стороны украинских военных и националистических организаций, в реальности украинское руководство не могло ничего противопоставить данному процессу, поскольку страна находилась в тяжелейшем экономическом кризисе. Одновременно с этим продолжала расти задолженность украинского государства России за энергоресурсы.

В таких условиях Киев был вынужден пойти на уступки на новых переговорах между лидерами государств, которые состоялись в Завидово в июне 1993 г. По их итогам было подписано соглашение, где помимо подтверждения предыдущих договоренностей о будущем разделе ЧФ по схеме 50 на 50 в период с 1993 по 1995 г. включительно, впервые поднимался вопрос о необходимости разделения также и береговой инфраструктуры, что фактически означало шанс сохранения за Россией Севастополя как главной базы ЧФ. Подчеркивалось также, что стороны обязаны нести бремя за содержание флота в равных долях. При этом до принятия соответствующих решений на двустороннем уровне флот продолжает использовать единую систему базирования. Для выработки дальнейших практических решений по

---

<sup>206</sup> Мальгин А.В. Крымский узел: очерки политической истории Крымского полуострова. 1989—1999. Симферополь: Новый Крым, 2000. [Электронный ресурс] // Rulibs URL: [http://rulibs.com/ru\\_zar/nonf\\_publicism/malyigin/0/j5.html](http://rulibs.com/ru_zar/nonf_publicism/malyigin/0/j5.html) (дата обращения 05.10.2022)

<sup>207</sup> Агатов М., Булавинов И. Подъем флагов на ЧФ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/179299> (дата обращения 05.10.2022)

разделу флота, в частности, определения конкретных условий раздельного базирования ВМС Украины и России, создавалась специальная межгосударственная комиссия, состоявшая из равного количества представителей и экспертов обеих сторон, руководство которой осуществляли лично президенты РФ и Украины<sup>208</sup>.

Хотя более фундаментальных решений на встрече принято не было, именно на переговорах в Завидово и в Москве раздел Черноморского флота начал увязываться с выплатой украинской задолженности за энергоресурсы. Так, вслед за визитом Л. Кравчука в Москву, в столицу Украины нанес визит российский премьер В. Черномырдин, где обсуждались данные вопросы.

Тем не менее, сразу после подписания Московского соглашения оно подверглось серьезной критике со стороны российских военных, командования ЧФ, а также министра обороны П. Грачева, который открыто выступил против раздела флота и потребовал проведение новой встречи с украинскими представителями. Недовольство подобными предложениями тут же высказали в Киеве: украинское командование настаивало, что единый российско-украинский Черноморский флот неприемлем для страны, поскольку он "затягивает" в объединенные вооруженные силы с Россией<sup>209</sup>. Это, по мнению пронационалистически настроенной части украинской элиты, стало бы первым шагом на пути восстановления зависимости от российского влияния, поэтому украинские политики стремились как можно быстрее отмежеваться от Москвы, но оставить себе большую часть флота, тем самым сократив российское влияние в Крыму до минимума. Об этом, в частности,

---

<sup>208</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о неотложных мерах по формированию Военно-Морского Флота России и Военно-Морских Сил Украины на базе Черноморского флота (Заключено в г. Москве 17.06.1993) [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/3586/> (дата обращения 05.10.2022)

<sup>209</sup> Медведев О. Москва и Киев о разделе Черноморского флота [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/52728> (дата обращения 05.10.2022)

открыто заявлял известный своей откровенно антироссийской и прозападной риторикой министр обороны К. Морозов.

Итак, в условиях, когда половинчатость московских решений не устраивали ни одну из сторон, июньский договор так и не был ратифицирован парламентами стран. В ходе интенсивных контактов на протяжении всего лета (которые осложнялись помимо прочего неуступчивой позицией российского Верховного Совета, на законодательном уровне поднимавшего вопрос о пересмотре статуса самого Севастополя как главной базы российских сил на Черном море) в начале сентября 1993 г. наконец удалось выработать новое соглашение по Черноморскому флоту. Речь идет о вошедшем в историю российско-украинских отношений протоколе, подписанном по итогам встречи лидеров в Массандре 3 сентября. Хотя от встречи никто из обозревателей не ждал особенных успехов, по результатам переговоров удалось достичь предварительной договоренностей о подписании в месячный срок всеобъемлющего соглашения по Черноморскому флоту, который согласно новым условиям полностью переходил бы России в обмен на выкуп российской стороной украинской части флота за многочисленные долги Киева<sup>210</sup>. По оценкам самих украинских исследователей, сумма задолженности, которую Москва собиралась простить в счет украинской части флота составляла порядка 2 млрд. долл.<sup>211</sup>.

Достижение подобного результата стало возможным в том числе благодаря жесткой и неуступчивой позиции, продемонстрированной на переговорах российским президентом Б. Ельциным. Лидер РФ в условиях нараставших противоречий с собственным парламентом стремился повысить свою популярность среди населения за счет достижения внешнеполитических

---

<sup>210</sup> Протокол об урегулировании проблем Черноморского флота Парус [Электронный ресурс] // Интернет-Консультант URL: <http://cons.parus.ua/map/doc/00DHC9619A/Protokol-ob-uregulirovanii-problem-Chernomorskogo-flota.html> (дата обращения 05.10.2022)

<sup>211</sup> Левик Б. Черноморский флот Российской Федерации в российско-украинских отношениях (постсоветский период) // Схід. 2014. № 3(129). С. 52.

успехов на украинском направлении. Сам Ельцин после переговоров справедливо оценил данный шаг Киева как вынужденный, поскольку Украина была не в состоянии выплатить хотя бы часть долгов за российский газ. В интервью российскому телевидению президент заявил, что в случае если протокол, подписанный в Крыму, будет реализован, то украинские предприятия смогут рассчитаться с Россией за поставку нефти и газа, вернуть технические кредиты, ранее оформленные как государственный долг. Кроме того, подчеркивалось, что вложение Россией средств в развитие военно-морской базы в Севастополе со всей инфраструктурой, будет способствовать улучшению экономического климата в этой части Украины, созданию там новых рабочих мест<sup>212</sup>. Российская элита считала вопрос закрытым, на что тогда же недвусмысленно указал Ельцин.

8 сентября президент РФ издал распоряжение подготовить переговоры с Украиной по претворению в жизнь договоренностей, достигнутых сторонами несколько дней назад в Ялте. Руководителем российской делегации на переговорах должен был стать известный российский дипломат Ю. Дубинин, он же должен был сформировать состав делегации<sup>213</sup>.

Однако украинский лидер Л. Кравчук после подписания ялтинского документа подверг его словесным нападкам, обвинив Россию в оказании экономического давления на Киев с целью достижения необходимого результата на встрече. Кравчук неоднократно заявлял, что официально Украина не отказывалась от флота, а на встрече с российскими политиками

---

<sup>212</sup> Черноморский флот Российской Федерации черноморский флот был, есть и будет Российским Такой вывод можно сделать, познакомившись с итогами переговоров Бориса Ельцина (Газета «Российские ведомости» от 7 сентября 1993 года) [Электронный ресурс] // Крым политический URL: <http://politika-crimea.ru/blacksea-flot/3288-chernomorskij-flot-byt-est-i-budet-rossijskim> (дата обращения 06.10.2022)

<sup>213</sup> Распоряжение президента Российской Федерации О реализации договоренностей с Украиной об урегулировании проблем Черноморского флота [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102025984> (дата обращения 06.10.2022)

речь шла лишь об обсуждении возможности альтернативных решений вопроса украинской задолженности, в том числе путем продажи россиянам части Черноморского флота, которую Украина экономически не смогла бы потянуть. В любом случае президент подчеркивал, что Киев стремится оставить за собой хотя бы часть кораблей.

Еще более резко высказывались украинские оппозиционеры, обвинив своего лидера в национальном предательстве. Так, национал-демократы из партии “Рух” потребовали его немедленной отставки, а депутат С. Хмара даже призвал готовиться к вооруженному конфликту с Россией, если подписанный протокол вступит в силу. Продолжалось разжигание русофобских настроений в среде националистически настроенных граждан на западе страны: во Львове протестующие сожгли российский триколор. Недовольство подписанными в Массандре договоренностями высказывали и официальные представители украинского правительства: вице-премьер В. Шмаров указал на то, что инициатива продажи флота была полной неожиданностью для Украины, а пресс-секретарь минобороны А. Мураховский заявил о том, что позиция России на переговорах выходила за “рамки цивилизованных методов”<sup>214</sup>.

Ситуация на Украине в сентябре 1993 г. грозила вылиться в полномасштабный политический кризис с непредсказуемыми последствиями, в том числе для самой России.

Несмотря на то, что Кравчук продолжал отбиваться от нападок и подчеркивал необходимость дальнейшего обсуждения параметров раздела флота, премьер-министр Л. Кучма направил ему официальное прошение об отставке. Это сопровождалось продолжением забастовок горняков на востоке страны, которые теперь расширились и на западные регионы Украины. Конгресс представителей различных партий, который состоялся в Киеве в конце сентября, выступил с декларацией, в которой потребовал объявления

---

<sup>214</sup> Российско-украинские договоренности [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/58696?query=массандровские%20соглашения> (дата обращения 06.10.2022)

импичмента действующему президенту и полного роспуска парламента<sup>215</sup>. Дополнительно масла в огонь подливал и подъем пророссийских настроений на самом флоте в связи с его возможным переходом под юрисдикцию России: на прошедших в середине сентября офицерских собраниях личный состав высказался в поддержку итогов крымского саммита<sup>216</sup>. Сам Кравчук в беседе с представителями министерства обороны высказывал опасения, что дальнейший рост пророссийских симпатий в Крыму может привести к фактической потере флота Украиной без всяких переговоров.

В этих условиях неизбежным было обострение отношений между российскими и украинскими военными на флоте. В сентябре 1993 г. произошла стычка между украинскими пехотинцами и российской береговой охраной: украинцы атаковали танковое подразделение береговой охраны, трое россиян получили ранения<sup>217</sup>.

Сгладить ситуацию попытался самый либеральный и прозападный министр иностранных дел РФ А. Козырев, когда на встрече в Одессе в ноябре того года со своим украинским коллегой А. Зленко, с которым у него сложились достаточно доверительные отношения, заявил о признании Россией права украинского государства на часть Черноморского флота, в связи с чем украинской стороне как раз и было ранее предложено выкупить ее часть флота за долги. При этом министр настаивал на необходимости сохранить единство флота, что позволило бы избежать роста социального протеста в Севастополе. В данном контексте Козырев высказал также идею обсудить возможность предоставления населению Крыма двойного гражданства,

---

<sup>215</sup> Кулакова В. Политическая ситуация на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/59196?query=черноморский%20флот> (дата обращения 06.10.2022)

<sup>216</sup> Столяров П. Украина об оплате Черноморского флота [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/59736?query=черноморский%20флот> (дата обращения 06.10.2022)

<sup>217</sup> Холодна війна за Крим. Як ділили флот у 1990-х [Электронный ресурс] // Історична правда URL: <https://www.istpravda.com.ua/articles/4dc912b6e10d7/> (дата обращения 06.10.2022)

однако дальновидные предложения российского дипломата, к огромному сожалению, остались без ответа<sup>218</sup>.

Вместе с тем крайне плачевное состояние, в котором находилась украинская экономика в начале 1994 г., все-таки подталкивали Киев к новым переговорам. Неурегулированность противоречий с Россией сопровождалась рядом острейших внутривнутриполитических проблем в самой Украине, включая нарастание противоречий между различными ветвями власти и отсутствие основного закона страны – украинская конституция была принята только спустя 2 года (позже остальных республик СНГ). Положение усугублялось постоянно возникавшими инцидентами, связанными с дележом флотского имущества, ответственность за которые стороны возлагали друг на друга.

Кульминацией данных событий можно назвать инцидент с разведывательным кораблем ЧФ «Челикен», который 10 апреля совершил, по мнению Киева, незаконный переход с гидрографическим оборудованием из Одессы в Севастополь. В ночь с 10 на 11 апреля около 120 вооруженных украинских спецназовцев ворвались в здание 318-го Одесского дивизиона кораблей консервации ЧФ и арестовали тех офицеров, кто санкционировал переход «Челикена». Помимо арестов с территории Одессы был вывезен гражданский персонал дивизиона, который подвергся физическому насилию. Среди раненых были дети<sup>219</sup>.

Эти события получили широкий резонанс в российских СМИ и обществе, среди военнослужащих российского флота. Ситуацию, которая со дня на день грозила вылиться в полномасштабную войну между двумя странами, удалось несколько смягчить только после телефонных переговоров

---

<sup>218</sup> Замятин В. Российско-украинские отношения [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/64180> (дата обращения 06.10.2022)

<sup>219</sup> Инцидент на Черноморском флоте [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/75907?query=черноморский%20флот> (дата обращения 06.10.2022)

премьер-министра В. Черномырдина и президента Л. Кравчука: украинская сторона наконец согласилась на продолжение переговоров.

15 апреля 1994 г. в Москве на встрече двух президентов было подписано “Соглашение о поэтапном урегулировании проблем Черноморского флота”, где впервые на официальном уровне фиксировалось отдельное базирование “ВМС Украины и Черноморского флота России” (было записано именно в такой формулировке). Россия снова пошла на уступки южному соседу: Украине по документу отводилось от 15 до 20% от общего количества кораблей и судов делимого флота. В течение 10 дней необходимо было подготовить соглашение о деталях такого разделения<sup>220</sup>. Президент Украины Л. Кравчука в тот же день по итогам встречи в своем официальном заявлении дал согласие на создание базы российского ЧФ на территории Украины.

Прорабатывались разные варианты будущего соглашения, в том числе, как заявлял тогдашний заместитель Козырева и будущий министр иностранных дел РФ С. Лавров, Россия соглашалась передать Украине лишь ограниченное число военных кораблей ЧФ, необходимых для береговой охраны. Согласно более либеральной позиции, России должна была отойти часть флота, расположенная только в Севастополе, вместе с инфраструктурой города-порта. В распоряжении же Украины оставались остальные военные объекты и суда, расположенные на ее территории, включая Крым<sup>221</sup>. Так или иначе скептики уже тогда с сомнением относились к возможности решения всех вопросов по ЧФ в обозначенный срок в 10 дней. Например, даже приблизительно пока было непонятно, где будет располагаться главная морская база российских ВМС на Украине.

---

<sup>220</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о поэтапном урегулировании проблем Черноморского флота [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/901778482> (дата обращения 07.10.2022)

<sup>221</sup> Российско-украинский спор по флоту [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/76221?query=черноморский%20флот> (дата обращения 07.10.2022)

И главное крайне затруднительно было провести полную инвентаризацию ЧФ, общая численность которого составляла более 390 кораблей, за срок всего чуть более недели<sup>222</sup>. Кроме того, в ходе контактов со своими российскими визави президент Украины дал понять, что увязывает завершение раздела флота с подписанием масштабного политического договора с Россией, о котором говорилось еще в Дагомыском соглашении июня 1992 г., но согласование всех пунктов которого могло затянуться минимум на несколько месяцев.

Спустя неделю министр обороны РФ П. Грачев встретился в Севастополе со своим украинским коллегой В. Радецким для детальной разработки основных пунктов предстоявшего соглашения. По устным договоренностям, Украина могла претендовать только на 164 корабля, к России отходило все остальное. Хотя, как подчеркивал Радецкий, около 255 кораблей Москве еще только предстояло выкупить у Киева. В целом доля Киева (с учетом также и вспомогательного флота) составила около 18,3%. Не удалось договориться по вопросу базирования флота: Россия настаивала на том, что Севастополь должен оставаться главной базой российской части ЧФ, а украинских кораблей вообще не должно быть на территории Крыма; украинские представители настаивали на базировании и ВМС РФ и ВМС Украины в Севастополе, а еще, как и раньше, береговую инфраструктуру объявляли собственностью своего государства. В результате подобных разногласий, которые по-прежнему максимально отдаляли позиции сторон, по итогам встречи между министрами обороны не было подписано ни одного документа. Это давало повод украинским политикам для продолжения спекуляций на теме Черноморского флота: так, практически сразу после встречи спикер парламента И. Плющ заявил, что к решению данной проблемы для достижения более конкретного результата так же, как и в случае ядерного

---

<sup>222</sup> Корецкий А. Российско-украинское соглашение по ЧФ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/76485> (дата обращения 07.10.2022)

разоружения Украины (речь об этом еще пойдет), следует подключить США<sup>223</sup>. Это, разумеется, ни в коей мере не устраивало российскую сторону, вследствие чего 3 статья московского соглашения 15 апреля не была выполнена и новый договор так и не был подписан.

Углубление кризисных тенденций в украинской экономике и безрезультатная внешняя политика привели к отставке действовавшего президента Украины Кравчука и проведению досрочных выборов летом 1994 г., которые тот проиграл.

### *Проблема ядерного разоружения Украины*

После распада СССР международное сообщество признало РФ наследницей и правопреемницей СССР со всеми вытекающими отсюда следствиями, включая право на обладание ядерным оружием, однако помимо России большой ядерный арсенал остался на территории трех бывших советских республик – Казахстана, Беларуси и Украины. Если Беларусь и Казахстан после переговоров с российскими и западными партнерами без особых проблем согласились на ликвидацию своих ядерных потенциалов, то украинское руководство при выполнении данных требований поставило ряд условий. В связи с этим в российско-украинском диалоге в первой половине 1990-х остро актуализировалась проблема ядерной безопасности.

По данным украинских экспертов, после распада СССР на территории Украины остался 3 по размеру ядерный потенциал в мире после российского и американского. Этот ядерный арсенал превышал ядерные арсеналы Великобритании, Франции и КНР вместе взятые. Он насчитывал 220 единиц стратегических носителей, в том числе 176 межконтинентальных баллистических ракет со 1240 боеголовками и 44 тяжелых бомбардировщика,

---

<sup>223</sup> Корецкий А. Россия и Украина разделили флот [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/77023?query=черноморский%20флот> (дата обращения 07.10.2022)

оснащенных более чем тысячей ядерных крылатых ракет большой дальности, не считая нескольких сотен единиц тактического ядерного оружия<sup>224</sup>.

Важно отметить, что еще в Декларации о государственном суверенитете, принятой в 1990 г., Украина провозгласила безъядерный статус и готовность придерживаться трех неядерных принципов: не принимать, не производить и не приобретать ядерного оружия<sup>225</sup>. В дальнейшем данное положение было подтверждено специальным постановлением Верховной рады от 24 октября 1991 г. В постановлении подчеркивалось, что Украина будет проводить политику, направленную на полное уничтожение ядерного оружия и компонентов его базирования, которые размещены на ее территории. Кроме того, в документе декларировалось согласие украинского государства присоединиться к советско-американским договорам в части о ядерных вооружениях и к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) 1968 года как безъядерная держава, а также заключить с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) соответствующее соглашение<sup>226</sup>. В специальном обращении Верховного Совета Украины к мировой общественности заявлялось о желании Украины заручиться помощью ведущих ядерных держав в деле ликвидации своего ядерного арсенала и как можно скорее начать переговоры со всеми заинтересованными сторонами по данному вопросу<sup>227</sup>.

---

<sup>224</sup> Бриж Є. 365 днів. Наша історія. Як Україна втратила третій у світі ядерний арсенал під невиконані обіцянки захисту [Електронний ресурс] // Полтава365 URL: <https://poltava365.com/365-dnivx-nasha-istoriyax-yak-ukraiina-vtrabila-tretij-u-svi.html> (дата обращения 07.10.2022)

<sup>225</sup> Декларация про державний суверенітет України [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: <https://web.archive.org/web/20190721220901/https://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=55-12> (дата обращения 07.10.2022)

<sup>226</sup> История вопроса о безъядерном статусе Украины [Електронний ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/13985001> (дата обращения 07.10.2022)

<sup>227</sup> Обращение ВС Украины от 05.12.1991 К парламентам и народам мира [Електронний ресурс] // Викитека URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Обращение\\_ВС\\_Украины\\_от\\_05.12.1991\\_К\\_парламентам\\_и\\_народам\\_мира](https://ru.wikisource.org/wiki/Обращение_ВС_Украины_от_05.12.1991_К_парламентам_и_народам_мира) (дата обращения 07.10.2022)

В соответствии с этими пожеланиями вскоре начались переговоры России с Украиной, Беларусью и Казахстаном и уже в конце декабря было заключено первое из ряда соглашений о совместных мерах стран СНГ в отношении ядерного оружия. Украина обязалась присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия 1968 года в качестве неядерного государства и заключить с МАГАТЭ соответствующее соглашение о гарантиях ратифицировать договор по СНВ в своем парламенте, а также обеспечить вывоз своего ядерного арсенала для его разукomплектования под совместным контролем до 1 июля 1991 г.<sup>228</sup>.

Первоначальная позиция Москвы сводилась к необходимости сохранения единого контроля над стратегическими ядерными силами бывшего СССР, что значительно облегчило бы их транспортировку и ликвидацию на территории РФ. Это нашло отражение в 3 статье подписанного 30 декабря 1991 г. Соглашения между членами СНГ по стратегическим силам. Согласно 4 статье документа ядерное оружие должно было быть сохранено под единым командованием до его полного уничтожения до конца 1994 г. За Украину поставил подпись ее первый президент Л. Кравчук<sup>229</sup>.

Тем не менее вскоре стала очевидна неэффективность подобных механизмов, поскольку украинское командование уже в январе объявило о решении привести к присяге вооруженные силы на своей территории, включая и стратегические силы. Более того, Кравчук наложил своего рода “эмбарго” на вывоз ядерных вооружений с украинской территории, формально обосновывая это нестабильной политической ситуацией в России. На деле же, как отмечали тогда российские журналисты, украинский президент стремился

---

<sup>228</sup> Соглашение о совместных мерах в отношении ядерного оружия [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900102> (дата обращения 07.10.2022)

<sup>229</sup> Соглашение от 30 декабря 1991 г. между государствами-участниками Содружества независимых государств по стратегическим силам [Электронный ресурс] // Контур.Норматив URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=30819> (дата обращения 07.10.2022)

извлечь из ситуации экономическую выгоду<sup>230</sup>. Хотя на тот момент в украинском парламенте преобладали сторонники сохранения Украиной ядерного потенциала, официальная позиция политического руководства в лице Кравчука принципиально не противоречила ранее достигнутым с РФ договоренностям. Речь шла прежде всего о получении Киевом материальных компенсаций за отказ от ядерного оружия, которое некоторые украинские политики считали действенным рычагом давления на Россию, и распределении финансовых дотаций западных стран (прежде всего США) на сам процесс ядерного разоружения украинских вооруженных сил. Кроме того, украинский истеблишмент рассчитывал получить экономическую помощь и на другие нужды, не связанные с ядерной сферой.

Так или иначе, 9 апреля 1992 г. Верховный Совет Украины принял постановление "О дополнительных мерах по обеспечению безъядерного статуса Украины". В нем отмечалось намерение Украины "придерживаться в будущем" безъядерных принципов, но одновременно намечалась система мер, приближающих ее к контролю над ядерным оружием. Так, парламент потребовал, чтобы тактическое ядерное оружие оставалось на украинской территории до тех пор, пока не будет создан действующий с участием Украины международный механизм контроля над уничтожением ядерных боеголовок. Далее правительству поручалось предпринять немедленные меры по "обеспечению оперативно-технического контроля Украины за неиспользованием ядерного оружия, расположенного на ее территории". Министерству обороны было дано указание укомплектовать части ракетных войск стратегического назначения (РВСН) только украинскими военнослужащими<sup>231</sup>.

---

<sup>230</sup> Белецкая Л., Кучеренко А. Украина пока остается с бомбой [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL:

<https://www.kommersant.ru/doc/3705?query=ядерное%20оружие%20украины> (дата обращения 07.10.2022)

<sup>231</sup> Д. Рафеенко Ядерный фактор во внешней политике Украины (1991—1996 гг.) // Белорусский журнал международного права и международных отношений 2004 № 3.

Российские власти решили ускорить переговорный процесс и уже 16 апреля 1992 г. было подписано соглашение между Москвой и Киевом о выводе тактического ядерного оружия с украинской территории, а также протокол о сроках ликвидации выводимых боеголовок и механизмах контроля за данным процессом. Стороны пошли друг другу на ограниченные уступки: Россия согласилась с присутствием украинских наблюдателей на предприятиях, где производится разукomплектование боезарядов, украинское руководство отказалась от ранее высказываемых идей международного контроля за данным процессом с участием западных специалистов. Таким образом, вывод тактических боеголовок был опять возобновлен. По оценкам российских аналитиков, последний тактический ядерный боеприпас был вывезен с территории Украины в начале мая 1992 г.<sup>232</sup>. При этом боеголовки ракет в 1992 г. Украина смогла обменять на ядерное топливо для своих атомных станций<sup>233</sup>.

Однако непримиримая позиция украинских лидеров относительно стратегических ядерных сил вопреки ранее сделанным заявлениям потребовала участия в переговорах американских дипломатов. Еще осенью 1991 г. сенаторами С. Нанном и Р. Лугаром была разработана многосторонняя программа поддержки постсоветских стран в вопросах ядерного разоружения, которая предполагала выделение на эти нужды сотни миллионов долларов. Весной начались интенсивные американо-украинские переговоры о дальнейшей судьбе украинской ядерной программы. По итогу предварительных договоренностей и контактов с российской стороной 23 мая 1992 г. в столице Португалии Лиссабоне между РФ и США при участии

---

[Электронный ресурс] // МОО “Развитие” URL: <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2004-3/2004-3-rafeenko> (дата обращения 07.10.2022)

<sup>232</sup> Харитонова Н., Андриевская И. Четыре Чернобыля в сердце Европы // Центр исследования кризисных ситуаций. URL: <http://csrc.su/articles/47/> <https://militaryarticle.ru/obozrevatel/1993-obozrevatel/12847-jadernaja-politika-ukrainy> (дата обращения 07.10.2022)

<sup>233</sup> Джерелейко Р. Как Украина ядерные боеголовки считала [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/9692-kak-ukraina-yadernye-boegolovki-schitala.html> (дата обращения 07.10.2022)

Украины, Беларуси и Казахстана было подписано многостороннее дополнение к советско-американскому договору СНВ-I, т.н. “Лиссабонский протокол”.

Согласно данному протоколу постсоветские государства как правопреемники СССР официально зафиксировали свою приверженность договору об ограничении стратегических наступательных вооружений, заключенному между Советским Союзом и США в июле 1991 г.(СНВ-I). Таким образом, для целей договора слова "Союз Советских Социалистических Республик" истолковывались как означающие Республику Беларусь, Республику Казахстан, Российскую Федерацию и Украину. Кроме того, вышеназванные страны (за исключением РФ) взяли на себя обязательство в “возможно кратчайшие” сроки присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государств - участников, не обладающих ядерным оружием, и “незамедлительно” принять все необходимые действия с этой целью в соответствии с их конституционной практикой<sup>234</sup>.

После подписания протокола все пять сторон обменялись письменными заявлениями, целью которых было обеспечить единое толкование взятых на себя обязательств и их выполнения. В частности, в заявлении украинской стороны в очередной раз подчеркивался добровольный отказ страны от ядерного статуса, а исключительное право обладания таким видом вооружения на постсоветском пространстве признавалось исключительно за Российской федерацией<sup>235</sup>. Стоит отметить, что как протокол, так и последовавшие заявления в тот момент рассматривались как единый комплекс юридических договоренностей, обязательных к исполнению всеми сторонами.

---

<sup>234</sup> Протокол к Договору между СССР и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Подписан в г. Лиссабоне 23.05.1992) [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/19611/> (дата обращения 07.10.2022)

<sup>235</sup> Александрия О. М. Проблема ядерного наследства СССР: к 20-летию подписания Лиссабонского протокола // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2012. №4. С. 147-148.

Переговоры с Беларусью и Казахстаном, как уже было отмечено, проходили без особых проблем. Проще всего было договориться с Минском, основным требованием которого было международное содействие в восстановлении территорий, пострадавших от взрыва на Чернобыльской АЭС. К середине 1990-х под международным контролем с белорусской территории были вывезены последние ядерные ракеты. Астана тоже сразу взяла курс на ликвидацию оружия массового поражения, находившегося на казахстанской территории, при гарантиях поддержки со стороны РФ и США.

Государственный секретарь США Дж. Бейкер выразил удовлетворение подписанием Лиссабонского протокола и заявлениями политиков СНГ, особенно подчеркнув, что протокол официально подтверждает неядерный статус Украины и других постсоветских государств и является юридически обязывающим документом для всех участников переговорного процесса<sup>236</sup>. В соответствии с позицией Вашингтона Незалежная должна была в ближайшие сроки присоединиться к соответствующим международным документам и как можно скорее провести все необходимые ратификационные процедуры. Только после этого можно было бы вести разговор о каких-либо финансовых субсидиях украинской экономике. Но в украинской трактовке, как заявил позже в интервью “Известиям” тогдашний министр иностранных дел А. Зленко, именно подписание Лиссабонского протокола “узаконило” Украину как собственника ядерного оружия<sup>237</sup>.

Причиной подобного разночтения соглашения участниками переговоров стало отсутствие в документе ряда ключевых положений: не уточнялись сроки демонтажа ядерного оружия, конкретные механизмы контроля и процедур его окончательной ликвидации.

---

<sup>236</sup> Кондратюк Е. А. Проблема ядерного разоружения Украины и американская дипломатия (1991-1994) // Вестник ТГУ. 2010. №3. С. 372.

<sup>237</sup> Советник премьер-министра Украины Анатолий Зленко: "Россия хотела бы видеть Украину в тех структурах, строительство которых она инициирует" [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/318776> (дата обращения 07.10.2022)

Это дало формальный повод украинским руководителям и военному командованию, на словах заявляя о приверженности безъядерному статусу, продолжать проводить политику по сохранению контроля над стратегическими ядерными средствами. В октябре 1992 г. в Бишкеке на встрече министров обороны стран СНГ представители министерства обороны Украины заявили, что намерены самостоятельно заниматься их демонтажом и продажей высвобождающегося урана и плутония. В связи с этим министр обороны РФ П. Грачев выразил обеспокоенность, что действия Украины будут иметь “непредсказуемые взрывные последствия” для международной обстановки и обратился к главам СНГ с целью повлиять на решение Украины<sup>238</sup>. Опасения российских военных усилились, когда в конце того месяца при обсуждении готовившейся к принятию военной доктрины ряд депутатов Верховного Совета Украины обсуждали с верховным командованием необходимость внесения в проект доктрины пункта о владении Украины ядерным оружием<sup>239</sup>.

Последующие шаги Киева, когда 11 декабря 1992 г. украинский парламент объявил о праве собственности на ядерное оружие на территории страны и вслед за тем в тот же день МИД разослал всем находившимся в столице посольствам меморандум аналогичного содержания, фактически означали начало теперь уже официального пересмотра Украиной своего безъядерного статуса.

В этих условиях российским военно-политическим руководством было принято решение активизировать переговоры в двустороннем формате. Уже в начале 1993 г., по воспоминаниям известного российского дипломата Ю.

---

<sup>238</sup> Стукалин А. Украина хочет заработать на уране из боеголовок [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/25928?query=ядерное%20оружие%20украины> (дата обращения 07.10.2022)

<sup>239</sup> Белецкая Л. Подготовлена военная доктрина Украины [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/27626?query=ядерное%20оружие%20украины> (дата обращения 07.10.2022)

Дубинина, ядерная тема стала центральной на переговорах президентов РФ и Украины в Москве. Президент России Б. Ельцин согласился предоставить Киеву гарантии безопасности до ратификации Верховной Радой всех международных договоренностей, которые вступили бы в силу после того, как Украина официально станет участницей СНВ-I и ДНЯО. Лидеры поручили правительствам своих стран создать переговорную площадку по урегулированию ключевых вопросов, связанных с практической реализацией Договора СНВ-1: условиями разукomплектования, транспортировки и уничтожения, размещенных на территории Украины стратегических ядерных боезарядов. Суть российского проекта сводилась к поэтапному вывозу в Россию ядерных боеприпасов при компенсации Украине топлива для атомных электростанций в количестве, сопоставимом с количеством расщепляющихся материалов, извлеченных из вывезенных с украинской территории ядерных боезарядов. Однако, как и следовало ожидать, на самих переговорах министр охраны окружающей среды и руководитель специальной рабочей группы парламента Украины по подготовке к ратификации Договора СНВ-1 Ю. Костенко, который на тот момент был одним из лидеров националистической партии Рух, заявил об отказе выполнять российские условия<sup>240</sup>.

Подходы Киева продолжали эволюционировать в сторону полного пересмотра всех достигнутых ранее договоренностей: на последующих переговорах украинские дипломаты прямо говорили о том, что ранее принятые украинской стороной декларации и заявления были не обязательством, а лишь общим уведомлением о “намерениях” в отношении проблемы ядерного оружия.

Политики, стремившиеся оставить в собственности Украины все или часть стратегических вооружений, находившихся на территории страны, рассчитывали использовать их в том числе как разменную монету в процессе

---

<sup>240</sup> Ю. Дубинин Ядерный дрейф Украины [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. № 2. 2004. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/yadernyj-drejf-ukrainy/> (дата обращения 07.10.2022)

будущего вступления в западные структуры – ЕС и НАТО: отказ Киевом от своего ядерного потенциала означал бы в таком понимании признание украинского государства полноправным членом западного сообщества и вступление в семью “цивилизованных европейских народов”. Такой позиции придерживался, в частности, заместитель министра иностранных дел Б. Тарасюк, известный своими прозападными и антироссийскими взглядами.

В январе 1993 г. он совершил визит в США с целью разъяснить официальную позицию Вашингтона по вопросу украинского ядерного оружия, но не получил внятного ответа<sup>241</sup>. Президент Б. Клинтон четко обозначил свою позицию в марте того года, которая совпадала с мнением российской стороны, когда в официальной беседе с главой украинского МИДа отметил, что "необходимым предварительным условием долгосрочных, плодотворных взаимоотношений" между США и Украиной является скорейшее обретение Украиной безъядерного статуса<sup>242</sup>.

Хотя закон о внешней политике, принятый Верховным Советом летом 1993 г. по рекомендациям МИД, содержал недвусмысленную формулировку об Украине как государстве “ставшем в силу исторических обстоятельств владельцем ядерного оружия”<sup>243</sup>, к осени 1993 г. удалось согласовать проекты основных соглашений о дальнейшей судьбе украинских стратегических вооружений. Как отмечалось впоследствии, событием, которое подтолкнуло украинских переговорщиков изменить свою позицию стал инцидент, произошедший в Первомайске, где дислоцировалась ракетная бригада. Температура в хранилище для ядерных боеголовок увеличилась всего на половину градуса, но это заставило экстренно вызвать из России специалистов

---

<sup>241</sup> Шенин С. Ю., Шенин А. С. "Программа Нанна - Лугара" и ядерное разоружение Украины // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. №3. С. 107.

<sup>242</sup> Кулакова В. Министр иностранных дел Украины в США [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/43527> (дата обращения 08.10.2022)

<sup>243</sup> Постановление Верховної Ради України Про Основні напрями зовнішньої політики України [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/T336000?an=1> (дата обращения 08.10.2022)

и спровоцировало скандал международного уровня. После проведения инспекции на месте происшествия, главнокомандующий Объединенными вооруженными силами СНГ Е. Шапошников высказал мнение, что к началу 2000-х гг. дальнейшее хранение украинских ядерных ракет чисто физически станет опасным<sup>244</sup>.

Даже для самых упрямых и антиросийски настроенных политиков в Киеве стали очевидны непредсказуемые последствия дальнейшего затягивания этих вопросов в условиях отсутствия у независимой Украины нужной материально-технической базы для содержания ядерных боеприпасов, поскольку основное отличие ядерных вооружений от обычных - требование постоянных регламентных работ. Это сложные и дорогие работы, которые не производились даже в период существования СССР<sup>245</sup>.

Другой проблемой было то, что будучи в прошлом частью общесоюзной системы стратегических сил ядерные силы современной Украины были ограничены в своем функционале, что ставило под сомнение целесообразность их сохранения в нынешнем варианте. Например, пункты управления и ключевые коды для запуска ракет находились в Москве. При этом на преобразование и развитие украинских стратегических сил в нынешних условиях у государства не было средств. Помимо того, подобное решение, разумеется, вызвало бы острую реакцию мирового сообщества и грозило украинскому государству международной изоляцией. Стоит отметить также тот факт, что большую часть украинских ядерных вооружений составляли межконтинентальные баллистические ракеты, траектория и дальность применения которых была рассчитана для гипотетического удара в

---

<sup>244</sup> Брусенский А. Украина с ядерным щитом спасёт ли он? [Электронный ресурс] // Бостонский кругозор URL: <https://www.bostonkrugozor.com/show/Ukraine.2473.html> (дата обращения 08.10.2022)

<sup>245</sup> Осипов С. Почем ядерна зброя? Был ли у Украины шанс сохранить советское ОМП? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/society/history/pochem\\_yaderna\\_zbroya\\_byl\\_li\\_u\\_ukrainy\\_shans\\_sohranit\\_sovetskoe\\_omp](https://aif.ru/society/history/pochem_yaderna_zbroya_byl_li_u_ukrainy_shans_sohranit_sovetskoe_omp) (дата обращения 08.10.2022)

первую очередь по территории США, что не только делало бессмысленным их использование для возможного “сдерживания” России, на что рассчитывали украинские националисты, а, напротив, порождало глубокое недоверие к украинской власти со стороны американских партнеров Киева.

После переговоров украинской и российской делегаций в Массандре в сентябре 1993 г. было подписано 3 документа, которые детально регламентировали вывоз всего оружия массового поражения с территории Украины и его последующий окончательный демонтаж на территории Российской Федерации: Соглашение между правительством Российской Федерации и Правительством Украины об утилизации ядерных боезарядов Основные, Принципы утилизации ядерных боезарядов Стратегических ядерных сил, дислоцированных в Украине и Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о порядке осуществления гарантийного и авторского надзора за эксплуатацией стратегических ракетных комплексов Стратегических сил, расположенных на их территориях.

Так, в договоре об утилизации ядерных боезарядов подчеркивалось, что именно РФ обеспечивает утилизацию всех ядерных боезарядов, дислоцированных в Украине. Помимо того Москва брала на себя обязательство обеспечить переработку высокообогащенного урана, получаемого в результате утилизации ядерных боезарядов в низкообогащенный уран, который используется для изготовления тепловыделяющих сборок для атомных электростанций Украины или в других мирных целях. При этом поставки тепловыделяющих сборок из России для атомных электростанций Украина соглашалась поставить под контроль Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ)<sup>246</sup>.

---

<sup>246</sup> Соглашение между правительством Российской Федерации и Правительством Украины об утилизации ядерных боезарядов [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900159> (дата обращения 08.10.2022)

Принципы утилизации ядерных боезарядов содержали 2 раздела, в которых с одной стороны детализировались условия их демонтажа и транспортировки в Россию, а с другой – компенсации, которую российская сторона обязалась выплатить за каждый вывезенный заряд. Так, отмечалось что снятию и перемещению подлежат все типы МБР (межконтинентальных баллистических ракет) и КРВБ (крылатых ракет воздушного базирования) с ядерной головной частью. Транспортировка ядерных боезарядов по договору должна осуществляться силами и средствами российских специалистов, при создании безопасных и беспрепятственных условий передвижения ядерных боезарядов украинской стороной по своей территории. Россия брала на себя обязательство поставлять Украине тепловыделяющие сборки (ТВС) для атомных электрических станций (АЭС), а компенсация затрат на эти работы осуществлялась бы за счет продажи части урана, извлеченного из стратегических ядерных боезарядов, дислоцированных на Украине. Стоимость остальной часть реализованного на мировом рынке урана нужно было разделить путем заключения соответствующих соглашений. По договору Украина также получала стоимость извлеченного из боезарядов плутония по мере его реализации за вычетом издержек и расходов России на его утилизацию<sup>247</sup>.

В третьем заключенном в Ялте соглашении “руководствуясь необходимостью обеспечения ядерной и экологической безопасности” оговаривались параметры совместного контроля за ядерными объектами Украины на период до их полной ликвидации во избежание инцидентов подобных Первомайску. В частности, стороны обязались обеспечивать

---

<sup>247</sup> Основные Принципы утилизации ядерных боезарядов Стратегических ядерных сил, дислоцированных в Украине [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900159> (дата обращения 08.10.2022)

беспрепятственный ввоз и вывоз оборудования и материалов, необходимых для всех необходимых работ по гарантийному и авторскому надзору<sup>248</sup>.

К сожалению, данные договоренности так и не вступили в силу: дело в том, что один из советников Кравчука А. Бутейко внес недопустимые для дипломатической практики правки в окончательный текст соглашения об утилизации ядерных боезарядов. Он вычеркнул слово всех в пункте о вывозе боезарядов с территории Украины в Россию и после слов “стратегических ядерных сил” вписал слова “подпадающие под договор”. В таком виде российский парламент отказался ратифицировать документ.

Несмотря на согласие политического руководства Украины впредь никогда даже косвенно не затрагивать вопрос о пересмотре неядерного статуса, 18 ноября 1993 г. Верховная Рада ратифицировала СНВ-I и Лиссабонский протокол с 13 оговорками, которые полностью нивелировали все договоренности, заключенные с декабря 1991 г. Так, прямо заявлялось, что все стратегические силы, доставшиеся в наследство от СССР, являются собственностью украинского государства, Украина не считает для себя обязательным содержание Лиссабонского протокола и впредь желает осуществлять административный контроль над ядерными силами на своей территории<sup>249</sup>.

Жесткая реакция Москвы, разумеется, не заставила себя ждать, когда уже 23 ноября министр иностранных дел РФ А. Козырев назвал решение

---

<sup>248</sup> СОГЛАШЕНИЕ между Российской Федерацией и Украиной о порядке осуществления гарантийного и авторского надзора за эксплуатацией стратегических ракетных комплексов Стратегических сил, расположенных на их территориях [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=17&nd=203003967&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=17&nd=203003967&collection=1) (дата обращения 09.10.2022)

<sup>249</sup> П О С Т А Н О В А ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ Про ратифікацію Договору між Союзом Радянських Соціалістичних Республік і Сполученими Штатами Америки про скорочення і обмеження стратегічних наступальних озброєнь, підписаного у Москві 31 липня 1991 року, і Протоколу до нього, підписаного у Лісабоні від імені України 23 травня 1992 року [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: <https://web.archive.org/web/20220413111823/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3624-12#Text> (дата обращения 09.10.2022)

украинских парламентариев “потрясением всей системы международных отношений”, а также отметил, что Россия больше других стран заинтересована в укреплении и поддержании режима нераспространения ядерных технологий, поскольку угроза расползания оружия массового поражения складывается как раз у ее границ в связи с подобной политикой Украины<sup>250</sup>.

Позиция самого президента Украины Л. Кравчука и его администрации продолжала оставаться двойственной: в отличие от националистических сил в парламенте, по крайней мере в своих заявлениях президент неоднократно заявлял о неизменности своей позиции по отказу Украины от стратегического ядерного арсенала, однако продолжал настаивать на выполнении требований Украины перед полноценной ратификацией СНВ-I и других ключевых договоров. Эти требования продолжали ужесточаться и в общем виде, по заявлениям председателя парламентской комиссии по международным делам Д. Павлычко, сводились к следующему: предоставление финансовой помощи со стороны США в размере более 2 млрд. долл. и юридических гарантий безопасности со стороны всех постоянных членов Совбеза ООН и официального клуба ядерных держав включая как РФ, так и США, к которым Киев продолжал апеллировать в условиях пробуксовки диалога с Москвой<sup>251</sup>.

В таких условиях стало неизбежно более активное подключение к переговорному процессу американских дипломатов и трансформации двухстороннего переговорного формата в трехсторонний с участием представителей России, Украины и США.

Согласно распространенной точки зрения в литературе, это значительно ускорило решение проблемы: украинская элита окончательно смирилась с неизбежностью потери ядерного оружия, теперь речь шла лишь о сроках

---

<sup>250</sup> Ульянич С. Ядерное оружие на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/65420?query=козырев%20украина> (дата обращения 09.10.2022)

<sup>251</sup> Ромашкевич А. Украина об СНВ-1 [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/49735> (дата обращения 09.10.2022)

завершения этого процесса и условиях, на которых Киев наконец решится на такой шаг, включая получение гарантий безопасности со стороны России и западных стран<sup>252</sup>.

В частности, по итогам трехсторонних московских переговоров президентов РФ, Украины и США в январе 1994 г. было принято совместное заявление лидеров трех стран, в котором Л. Кравчук в очередной раз, но теперь и в присутствии президента США, подтвердил стремление Украины присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государства, не обладающего ядерным оружием, в самом ближайшем времени. Президенты Б. Ельцин и Б. Клинтон в свою очередь отметили, что полноценное вступление в силу договора СНВ-1 позволит им добиваться скорейшей ратификации нового российско-американского договора СНВ-2, подписанного в начале 1993 г. В этом контексте российский и американский лидеры признавали важность выплаты Украине соответствующих компенсаций, которые ранее уже были зафиксированы в двусторонних российско-украинских договоренностях. Президенты РФ и США выражали готовность предоставить украинскому государству необходимые гарантии безопасности, но только после того как сама Украина официально ратифицирует договоры СНВ-I и ДНЯО. После необходимых процедур ратификации Великобритания как третье государство - депозитарий ДНЯО также присоединилась бы к гарантиям безопасности. Кроме того, США распространяли финансовую помощь на ядерное разоружение постсоветских государств в размере более 800 млн. долл. и на Украину, из которых Киев вполне мог рассчитывать минимум на 175 млн. долл.<sup>253</sup>.

---

<sup>252</sup> Шиптенко А. В. Проблема ядерного арсенала бывшего СССР на территории Украины: 1991 - 1996. Позитивный опыт сотрудничества // Вестник БГУ. 2019. №1 (39). Чихичин Ю. С. Подходы администраций Дж. Буша-старшего и Б. Клинтона к проблеме ядерного разоружения Украины в период 1992-1996 годов // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2020. №2.

<sup>253</sup> "Трехстороннее заявление Президентов России, США и Украины" (Принято в г. Москве 14.01.1994) [Электронный ресурс] // Сейчас.ру URL: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/12281> (дата обращения 09.10.2022)

В приложении к заявлению прописывались конкретные сроки выполнения вышеозначенных условий. Так, указывалось, что Украина дает согласие на ликвидацию всего размещенного на ее территории ядерного оружия в течение 7 лет, однако существенная часть ракет должна быть вывезена в Россию в течение ближайших 10 месяцев и разукomплектована на российских предприятиях под наблюдением украинских специалистов. Параллельно с этим Россия в течение десяти месяцев должна предоставить Украине тепловыделяющие сборки для атомных электростанций. В соответствии с ранее достигнутыми соглашениями Россия брала под свое обслуживание и обеспечение техническую безопасность ядерных боезарядов, а Украина изъявляла готовность сотрудничать в обеспечении всех условий для выполнения Россией этих мероприятий. Данный процесс должен был протекать под общим контролем МАГАТЭ<sup>254</sup>.

После этого в начале февраля Верховный Совет Украины принял постановление о снятии основных ограничений, выдвинутых парламентариями при ратификации договора СНВ-1, и поручил правительству осуществить обмен ратификационными грамотами. В то же время депутаты отказались рассматривать вопрос о присоединении Украины к договору о нераспространении ядерного оружия, заявив о необходимости его дополнительного изучения<sup>255</sup>, хотя посол Украины в Москве В. Крыжановский неоднократно информировал российскую сторону о присоединении его страны к ДНЯО в ближайшем будущем. Тем не менее, процесс реального разоружения Украины был запущен.

В феврале 1994 г. президент США Б. Клинтон подтвердил увеличение помощи Украине в рамках ранее заявленных Киевом требований до более чем

---

<sup>254</sup> Приложение к трехстороннему заявлению президентов России, США и Украины от 14 января 1994 года [Электронный ресурс] // Сейчас.ру URL:

<https://www.lawmix.ru/abrolaw/12281> (дата обращения 09.10.2022)

<sup>255</sup> Кулакова В., Камышев Д. Украина о ядерном разоружении [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/70557> (дата обращения 09.10.2022)

300 млн. долл., в свою очередь украинский парламент одобрил трехстороннее заявление США, России и Украины<sup>256</sup>. В марте данная сумма была увеличена до 700 млн. долл., из которых 350 млн. непосредственно на помощь Украине в ядерной сфере, а другие 350 млн. в целом на поддержку украинской экономики. Параллельно с этим появились первые сообщения об отправке первого эшелона с 60 боевыми блоками, снятыми со стратегических ядерных ракет, из украинского Первомайска в Свердловскую область для последующего демонтажа<sup>257</sup>.

В апреле начались российско-украинские переговоры о передаче РФ средств доставки стратегических вооружений, в частности, речь шла о 42 бомбардировщиках стратегического назначения Ту-95 МС и Ту-160, доставшихся Украине по наследству от СССР. Министерство обороны Украины в лице министра В. Радецкого и здесь запросило компенсацию в виде “комплектующих для самолетов фронтовой и армейской авиации и горючего”. Хотя представители Кремля заявляли о возможности выкупа бомбардировщиков в обмен на скидки на газ для Украины, в прессе задавались вопросом о выгодности такой сделки для России в тех условиях, поскольку передислокация Ту-95 МС и Ту-160 в Россию потребовала бы их последующего переоборудования в “неядерные”, с тем чтобы соблюсти положения СНВ-2 по стратегической авиации, на что в бюджете российского министерства обороны не было необходимых средств<sup>258</sup>. При этом, учитывая

---

<sup>256</sup> Ромашкевич А. США увеличили объем помощи Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL:

<https://www.kommersant.ru/doc/71187?query=украина%20ядерное%20оружие> (дата обращения 10.10.2022)

<sup>257</sup> Калашникова Н. Визит Леонида Кравчука в США [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL:

<https://www.kommersant.ru/doc/72993?query=украина%20ядерное%20оружие> (дата обращения 10.10.2022)

<sup>258</sup> Корецкий А. Российско-украинские переговоры по СНВ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL:

<https://www.kommersant.ru/doc/75612?query=украина%20ядерное%20оружие> (дата обращения 10.10.2022)

общую задолженности Киева за российский газ в то время, Москва в теории имела право потребовать передачи Ту-95 МС и Ту-160 практически даром. Так или иначе, вопрос пока был отложен.

Определенная стагнация наступила и в переговорном процессе по основной линии: Украина пока не присоединялась к ключевому соглашению о нераспространении ядерных вооружений, что официально позволило бы считать ее неядерной страной. Дополнительное недоверие российских политиков вызвало и заявление уходящего президента Кравчука (баллотироваться на 2 срок на выборах 1994 г. он сначала отказывался), которое тот сделал накануне выборов в начале июня 1994 г. Так, во время общения с офицерами и курсантами Житомирского высшего военного училища радиоэлектроники ПВО действующий президент заявил, что на Украине ведется поиск оружия, которым планируется заменить ядерное. Это оружие, по словам политика, "способно поражать объекты, несущие опасность, и защищаться от оружия массового уничтожения, в том числе и ядерного". При этом о каком конкретном оружии шла речь, он не уточнил<sup>259</sup>. Подобные заявления украинских лидеров, как надо полагать, воспринимались в Москве с нескрываемым и вполне понятным негативом. Это свидетельствовало о том, что к середине 1994 г. переговорный процесс о разоружении украинского государства пока был далек от завершения.

Таким образом, несмотря на несомненный прорыв произошедший в рамках трехстороннего формата Украина-Россия-США на рубеже 1993-1994 гг., в вопросе о денуклеаризации Незалежной еще только предстояло поставить точку. Привилегию довести дело до конца проигравший на президентских выборах Л. Кравчук по всей вероятности оставил своему преемнику.

---

<sup>259</sup> Гриценко У. Переговоры по ЧФ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/80835?query=украина%20ядерное%20оружие> (дата обращения 10.10.2022)

### *Раздел советского имущества между Россией и Украиной*

В условиях распада единой экономической системы между бывшими советскими республиками встал вопрос о разделе советского имущества за рубежом и выплате всех государственных долгов СССР.

До начала 1990-х гг. СССР занял за рубежом в общей сложности около 50 млрд. долл. На момент распада СССР в 1991 г. его внешний долг составлял 72,2 млрд. долл. Основная составляющая советского долга приходилась на займы зарубежных правительств - составили 37 млрд. долл., займы коммерческих банков - примерно 15 млрд. долл., около 5 млрд. долл. составили кредитные поставки зарубежных предприятий, примерно 15-ю млрд. долл. исчислялась задолженность перед странами СЭВ. Затрудняющим обстоятельством стало то, что в Советском Союзе отсутствовала практика и критерии разделения ответственности по долгам между отдельными республиками, так же, как и их права на долю во внешних активах государства<sup>260</sup>. Таким образом, образование новых независимых государств породило ожесточенные дебаты относительно раздела советского наследия в начале 1990-х гг.

Еще на исходе советской эпохи в международных документах, принятых в конце 1991 г., поднимался вопрос о долях государств-участников будущего СНГ в общем объеме советской собственности за границей, а также вопросы выплаты долга иностранным кредиторам. Так, еще 28 октября 1991 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании в отношении задолженности СССР и его правопреемников иностранным кредиторам. Документ определял порядок обслуживания долгов бывшего СССР на основе принципа солидарной

---

<sup>260</sup> Акопян И. Р. Внешний долг России: ретроспектива и взгляд в будущее // Вестник МГИМО. 2011. №1. С. 285.

ответственности<sup>261</sup>. На практике это означало, что советский долг будет поделен, и каждая республика будет обслуживать его на самостоятельной основе. Республики брали на себя обязательство платить за тех, кто не погасит свою часть задолженности. Меморандум подписали 12 республик (за исключением Прибалтики), в том числе и Украина. При этом на переговорах с представителями западных держав было четко сказано, что дальнейшее финансирование экономик постсоветских государств возможно только в случае выплаты долгов.

4 декабря 1991 г. государства-правопреемники СССР еще до его формальной ликвидации подписали Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов СССР. По нему определялось, что государственный внешний долг СССР означает любое финансовое обязательство в отношении другого государства, международной организации или любого иного иностранного кредитора. Советские активы же считались недвижимой и движимой государственной собственностью СССР за пределами его территории, золотовалютные фонды и резервы, инвестиции за рубежом, любые финансовые обязательства в отношении СССР другого государства, международной организации или любого иного иностранного дебитора. В 3 статье данного документа фиксировалось соотношение долгов и активов СССР в плане их правопреемства, закрепляя принцип "справедливых долей", который выглядел следующим образом: при выполнении сторонами обязательств по погашению и обслуживанию внешнего долга советского государства в долях, предусмотренных соглашением, им гарантировалось право собственности на причитающуюся долю зарубежных активов Союза.

---

<sup>261</sup> Договор о правопреемстве в отношении внешнего госдолга и активов СССР [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20161204/1482731739.html> (дата обращения 10.10.2022)

Доля РСФСР была определена в 61,34 %, а Украины – 16,37%. Датой вступления в силу правопреемства было принято считать 1 декабря 1991 г.<sup>262</sup>.

Но в начале следующего года МИД РФ издал ноту, в которой рассматривал дипломатические и консульские представительства СССР в качестве дипломатических и консульских представительств РФ, а их глав – в качестве глав соответствующих представительств новой России. Таким образом, как полагают исследователи, российское руководство фактически в одностороннем порядке заявило о принадлежности ей всей бывшей советской собственности, находящейся за рубежом, предназначенной для осуществления государственных публичных функций, что означало коренной пересмотр ранее согласованных договоренностей. По мнению современных юристов по международному праву, у России были все основания ставить вопрос таким образом, поскольку в целом международным сообществом тогда Российская Федерация была признана не только правопреемником, но и продолжателем Советского Союза, что не вдаваясь в нюансы юридически означало признание за ней всех прав и обязанностей бывшего СССР<sup>263</sup>. Будем исходить из справедливости подобных заключений.

Другие члены содружества категорически не согласились с подобными действиями российской стороны, продолжая претендовать на свою часть советского имущества. Эту ситуацию поначалу планировалось урегулировать в формате СНГ на многостороннем уровне. В 1991-1992 г. был подписан ряд соответствующих соглашений: Минское соглашение от 8 декабря 1991 г., Алма-Атинская декларация от 21 декабря 1991 г., Соглашение о распределении все собственности СССР за рубежом от 6 июля 1992 г. и другие

---

<sup>262</sup> Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/901777444> (дата обращения 10.10.2022)

<sup>263</sup> Шебанова Н.А. Международные обязательства и активы бывшего СССР: проблемы раздела и итоговое решение // Международное право. 2013. № 3. [Электронный ресурс] // Электронные журналы издательства NotaBene URL: [https://e-notabene.ru/wl/article\\_8764.html](https://e-notabene.ru/wl/article_8764.html) (дата обращения 10.10.2022)

документы. Однако из-за многочисленных споров и противоречий между заинтересованными сторонами стала очевидна неэффективность подобных договоренностей и к осени 1992 г. было решено перевести переговоры на двустороннюю основу.

Вскоре стала очевидна неспособность большинства бывших республик СССР расплачиваться за свою долю советских долгов. В связи с этим Россия предложила т.н. “нулевой вариант”: Москва принимает на себя обязательства по выплатам всей задолженности на себя, взамен этого другие государства содружества передают ей права на свою долю советских активов. В тех реалиях подобный подход представлялся вполне рациональным, поэтому в скором времени такие двусторонние договоры Россия заключила почти со всеми республиками. Особую позицию в этом вопросе заняла Украина.

В частности, еще 25 февраля 1992 г. по инициативе Украины в Киеве состоялось совещание по внешней задолженности, на котором присутствовали представители всех республик бывшего СССР, кроме России. Основной целью данного мероприятия было заставить международных кредиторов отказаться от признания России в качестве единственного правопреемника СССР и добиться снятия кредитной блокады с Украины. Чтобы заручиться поддержкой соседей, Киев выдвинул план, по которому взял на себя часть их долговых обязательств<sup>264</sup>. Премьер-министр Украины В. Фокин направил в том же месяце официальное послание в ООН, где призвал кредиторов всех стран не признавать права России на кредиты и собственность СССР, а признать коллективные права СНГ на них<sup>265</sup>. Украинское правительство

---

<sup>264</sup> Кротов Н. Как Киев и Москва делили советское имущество [Электронный ресурс] // Московский комсомолец URL: <https://www.mk.ru/economics/2014/06/10/kak-kiev-i-moskva-delili-sovetskoe-imushhestvo.html#:~:text=28%20октября%201991%20года%20был,республика%20будет%20его%20обслуживать%20самостоятельно> (дата обращения 10.10.2022)

<sup>265</sup> Захов А. С. Россия и страны СНГ: проблема урегулирования внешнего долга СССР // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7-1(57). С. 58.

рассчитывало получить свою долю почти в четверть от всего советского наследства.

Однако глубокий кризис украинской экономики и неспособность государства выплачивать заявленные суммы показали бесперспективность подобных притязаний. Западные кредиторы считали РФ единственным постсоветским государством, способным выплачивать свои долги. В этих условиях требования Москвы становились все более жесткими и последовательными. Так, в феврале 1993 г. вышел указ российского президента Б. Ельцина, согласно которому Россия принимала на себя все права на недвижимую и движимую собственность бывшего СССР, находящуюся за рубежом, а также “выполнение всех обязательств, связанных с использованием этой собственности”<sup>266</sup>. Данное решение было подтверждено соответствующим постановлением правительства в мае того года за подписью премьер-министра РФ В. Черномырдина, в котором заместителю премьера А. Шохину поручалось подписать соответствующие соглашения о “нулевом варианте” со всеми постсоветскими республиками<sup>267</sup>.

Позиция Украина в то же самое время продолжала отличаться явной непоследовательностью. Так, киевское руководство под давлением обстоятельств в конце ноября 1992 г. в Москве подписало с Россией протокол о погашении внешнего долга и активах СССР, по которому украинская сторона обязывалась передать российской свою долю активов, определенную ранее по договору от 4 декабря 1991 г. В дальнейшем планировалось подписать двустороннее межгосударственное соглашение, где бы

---

<sup>266</sup> Указ Президента РФ от 8 февраля 1993 г. N 201 "О государственной собственности бывшего Союза ССР за рубежом" [Электронный ресурс] // ГАРАНТ URL: <https://base.garant.ru/100280/#friends> (дата обращения 10.10.2022)

<sup>267</sup> Постановление от 17 мая 1993 г. N 45 г. Москва О подписании с государствами – республиками бывшего СССР соглашений об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего СССР [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=7&nd=102023551](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=102023551) (дата обращения 10.10.2022)

конкретизировались права и обязанности сторон по обсуждаемым вопросам. Соглашение должно было быть подписанным до конца того года, в противном случае содержание протокола можно было признать недействительным<sup>268</sup>.

Но, подписав протокол и предоставив России право погасить за себя часть долга, при этом формально не отказавшись от части зарубежных активов СССР, украинская делегация только под давлением западных инвесторов пошла на новые переговоры с российской стороной, которые были назначены на январь 1993 г.

На переговорах, начатых 7 января, как свидетельствуют очевидцы с российской стороны, украинская делегация, возглавляемая вице-премьером В. Пинзеником, потребовала предоставить все документы по задолженности и провести аудит представленных данных с помощью независимой зарубежной компании. Когда же российские представители в свою очередь запросили полной оплаты услуг иностранных посредника в Киеве, украинские дипломаты наотрез отказались и переговоры были перенесены на вторую половину января. Тогда Россия пригласила на переговоры представителей Парижского и Лондонского клубов для подробного разъяснения выгоды сделки для украинской экономики. Украина поначалу одобрила заключение соглашения, но, взяв тайм-аут на переговорах, снова пошла на отказ. В письме Парижского клуба правительству Украины было заявлено о неприемлемости подобной позиции для западных партнеров<sup>269</sup>.

В этих условиях по итогам переговоров представителей РФ и западных финансовых институтов в апреле 1993 г. в итоговом заявлении последних было недвусмысленно сказано, что вопрос о распределении ответственности

---

<sup>268</sup> Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины по вопросам внешнего долга и активов бывшего СССР (Подписан в г. Москве 23.11.1992) [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/8175/> (дата обращения 11.10.2022)

<sup>269</sup> Кротов Н. Как советские республики делили советское имущество [Электронный ресурс] // Промышленные ведомости URL: <https://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=2669&nomer=89> (дата обращения 11.10.2022)

за выплату долга бывшего СССР иностранным кредиторам должен быть решен путем заключения двусторонних соглашений между Москвой и другими государствами-правопреемниками бывшего Советского Союза. Это официально подтверждало, что именно Россия должна стать единственным наследником советских активов и обязательств. Украинским переговорщикам от имени Парижского клуба еще ранее в марте того же года было официально заявлено, что у 18 стран-кредиторов нет претензий к Украине относительно уплаты ею долга СССР до окончательного урегулирования этого вопроса между Украиной и Россией<sup>270</sup>. Таким образом, как видно, позиция Запада сводилась к необходимости урегулирования российско-украинского спора по советскому наследству на основе ранее предложенного российскими политиками “нулевого варианта”.

Официальный Киев же все равно продолжала настаивать на передаче Украине части советского имущества. Когда осенью 1993 г. российский парламент принял постановление "О собственности Союза ССР, находящейся за рубежом", по которому контроль за зарубежной собственностью СССР переходил от правительства к Верховному Совету, украинская сторона заявила свой протест данному решению. Теперь предложения украинских дипломатов сводились к формуле "нулевой вариант + 38": они соглашались на "нулевой вариант", но настаивали на передаче в украинскую собственность 38 зарубежных объектов<sup>271</sup>. Данные условия дополнялись требованиями передачи в украинскую собственность активов зарубежных предприятий, работавших на территории УССР. При этом отмечалось, что в общий учет активов они входить не должны.

Помимо того, украинская сторона требовала вернуть средства украинских предприятий, находящихся на валютных счетах

---

<sup>270</sup> Бондаренко Д. Как делили долги и активы бывшего СССР [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/665214> (дата обращения 11.10.2022)

<sup>271</sup> Варданян А. Собственность бывшего СССР за рубежом [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/59931> (дата обращения 11.10.2022)

Внешэкономбанка СССР. В результате Россия и здесь пошла на уступки своему соседу, согласившись перевести на счета тех украинских физических лиц, которые имели счета в киевском отделении ВЭБ, 10 млн. долларов, несмотря на то, что ранее республики обязались возвращать самостоятельно средства, хранившиеся в местных отделениях ВЭБа<sup>272</sup>.

Наконец, в декабре 1994 г. стороны заключили соглашение об урегулировании долговых вопросов. В договоре было четко прописано обязательство Россия выплатить весь объем советского государственного долга за Украину при условии отказа последней от своей части активов Советского Союза в пользу Москвы<sup>273</sup>. По итогу Украина опять ушла от взятых на себя обязательств: Верховная Рада не ратифицировала договор, и он так и не вступил в силу. Украинские парламентарии ссылались на отсутствие у них информации о полной стоимости всего имущества бывшего СССР за рубежом, хотя, как отмечают исследователи, уже вскоре на официальной пресс-конференции заместителя председателя Госкомимущества В. Фатеева балансовая стоимость зарубежной собственности РФ была оценена в 9,2 млрд. долл. (по рыночным оценкам – от 10 до 100 млрд.)<sup>274</sup>.

### *Начало сотрудничества в газовой сфере*

Учитывая совокупный потенциал российско-украинской торговли и ключевое значение украинской газотранспортной системы (ГТС) для поставок

---

<sup>272</sup> Кротов Н. Как советские республики делили советское имущество [Электронный ресурс] // Промышленные ведомости URL: <https://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=2669&nomer=89> (дата обращения 11.10.2022)

<sup>273</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР [Электронный ресурс] // Промышленные ведомости URL: <https://docs.cntd.ru/document/902377833> (дата обращения 11.10.2022)

<sup>274</sup> Захов, А. С. Россия и страны СНГ: проблема урегулирования внешнего долга СССР // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7-1(57). С. 56.

российского природного газа в европейские страны, Украина и Россия должны были в кратчайшие сроки начать процесс юридического урегулирования двустороннего торгово-экономического взаимодействия. С этой целью уже в день установления дипломатических отношений было подписано соглашение о принципах, на которых планировалось в дальнейшем базировать отношения двух государств в экономической сфере. В частности, уже в первом пункте провозглашалось, что отношения России и Украины должны осуществляться исключительно на основе взаимной выгоды и не в коем случае не наносить экономического ущерба ни одной из сторон. Также категорически запрещался реэкспорт продукции во взаимном товарообороте, а более конкретные меры для стабилизации российско-украинского сотрудничества должны были стать предметом будущих межправительственных соглашений<sup>275</sup>.

В соответствии с “Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о торгово-экономическом сотрудничестве в 1993 году” стороны обязались обеспечить на своих территориях благоприятные условия осуществления перевозок пассажиров и транспортировки грузов другого государства, включая транзит, использование трубопроводного, водного и воздушного транспорта, перекачку водных ресурсов, нефти, газа, перетоки электроэнергии<sup>276</sup>.

Однако, несмотря на столь воодушевляющие заявления украинских и российских официальных лиц, в 1992-1993 гг. наблюдался рост противоречий в наиболее важной области российско-украинских торгово-экономических отношений – поставках российского газа на территорию Украины и его

---

<sup>275</sup> Соглашение Российской Федерацией и Украиной о стабилизации хозяйственных связей в 1992 году [Электронный ресурс] // Предпринимательское право URL: [http://businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_39840.html](http://businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_39840.html) (дата обращения 11.10.2022)

<sup>276</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о торгово-экономическом сотрудничестве в 1993 году [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/901926143> (дата обращения 11.10.2022)

транзиту дальше на запад, который вскоре перерос в полномасштабную газовую войну.

Еще в 1991 г. разрабатывался план, согласно которому предполагалось объединение газовой инфраструктуры России, Украины и Белоруссии. Государственный газовый концерн (ГГК) "Газпром" надеялся сохранить контроль над наиболее важной частью своего хозяйства в бывшем Советском Союзе. В первую очередь речь шла, разумеется, о газотранспортных системах приграничных республик<sup>277</sup>. Однако по причине общей экономической дезинтеграции государств СНГ планируемое объединение сорвалось, и "Газпром" перешел исключительно в собственность РФ.

В то же время Украина получила права на часть советской газотранспортной системы, которая обеспечивала связь с европейскими потребителями. Нужно отметить, что к моменту распада СССР по украинской территории проходила большая часть газотранзитных магистралей в Восточную и Западную Европу, что с одной стороны позволяло независимой Украине использовать данный фактор для давления на российскую сторону с целью получения дополнительных преференций, а с другой - ставило Москву в зависимость от поведения своего южного соседа. При этом официальный Киев, как наглядно показала ситуация с разделом Черноморского флота, стремился максимально увязать предоставление уступок со стороны России по газовому вопросу с решением ключевых политических проблем в двусторонних отношениях.

К этому следует добавить, что условия поставок газа, на которые пошла Москва, были крайне выгодны для Украины: в обмен на гарантии бесперебойного транзита по фиксированным ставкам Киев получил достаточно большую скидку на газ для собственных нужд, а часть голубого топлива поставлялась в счет оплаты транзита. Более того, если для

---

<sup>277</sup> Иванова Е. Газовая промышленность [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/295883> (дата обращения 11.10.2022)

европейского потребителя первоначально цена составляла 68 долл. за 1 тыс. кубометров и к 2005 году выросла до 200 долл., то Украина в период с 1992 по 2005 г. платила только 50 долл. за 1 тыс. кубометров<sup>278</sup>.

Уже в первых межправительственных соглашениях 1992 г., которыми определялись объемы ежегодно поставляемого газа и цена за них, специально оговаривалось, что природный газ, переданный Украине для транзитной транспортировки не может распределяться среди украинских потребителей, а также прописывалась необходимость платить за газ в строгом соответствии с заключенными контрактами<sup>279</sup>.

Тем не менее вскоре обнаружилась трудность перехода газовых отношений с Украиной на рыночную основу, причинами чего стали хроническая неспособность Украины своевременно оплачивать России поставленный газ, а также вовремя гасить появившуюся задолженность за него. Кроме того, серьезный ущерб экономическим интересам и имиджу нашей страны наносил несанкционированный отбор поставляемого в Европу газа, который стали осуществлять украинские предприятия вопреки ранее заключенным соглашениям.

С целью разрешения вопросов задолженности за поставляемые Украине энергопродукты в начале 1993 г. состоялась встреча президентов двух стран, по итогам которой было подписано соглашение об урегулировании взаимной задолженности за продукцию, поставленную до 1 января 1993 г. В договоре были прописаны разрешительные квоты на взаимные поставки товаров, в том

---

<sup>278</sup> Шаипова М. Фактор газа: история конфликтов вокруг российских энергоносителей [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1403481/mariia-shaipova/faktor-gaza-istoriia-konfliktov-vokrug-rossiiskikh-energositeli> (дата обращения 12.10.2022)

<sup>279</sup> Правительство Российской Федерации Постановление от 19 августа 1992 г. N 596 г. Москва О подписании соглашений между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о поставках природного газа и транзите газа через территорию Украины, ценах на газ природный и стоимости услуг по его транспортировке [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=7&nd=102018002](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=102018002) (дата обращения 11.10.2022)

числе нефти и газа<sup>280</sup>. По окончании переговоров украинский президент Кравчук заявил, что подписанные документы “подтверждают наше давнее желание и стремление жить в дружбе, согласии и партнерстве и работать совместно для разрешения тех проблем, которые у нас есть”<sup>281</sup>.

Несмотря на это, первый российско-украинский газовый спор произошел уже 20 февраля 1993 г., когда тогдашний глава "Газпрома" Р. Вяхирев пообещал с 25 февраля прекратить поставки природного газа на Украину в связи с задолженностью по его оплате на сумму около \$300 млн. Правительство Украины тотчас же пообещало выплатить весь долг и 10 марта перевело первый платеж в размере \$48,2 млн<sup>282</sup>.

В июне того года Россия и Украина подписали соглашение о дальнейшем углублении сотрудничества в нефтегазовом секторе. В частности, обговаривалась своевременная поставка необходимого оборудования, материалов, комплектующих изделий и другой продукции для нефтяной и газовой промышленности. С этой целью предусматривалось заключение специальных договоров. Кроме того, данное соглашение регламентировало проведение научно-технических и опытно-конструкторских разработок в нефтяной и газовой промышленности, организацию внедрения новых технологий и техники, а также проведение единой согласованной нормативной и технической политики в нефтегазовой отрасли, унификацию действующих стандартов и технических условий предприятий России и

---

<sup>280</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о мерах по урегулированию взаимной задолженности хозяйственных организаций за продукцию, поставленную до 1 января 1993 г., и организации расчетов за продукцию, централизованно закупаемую в 1993 году [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/4469/> (дата обращения 11.10.2022)

<sup>281</sup> Метленко Е.А. Проблема поставок и транспортировки энергоносителей как фактор российско-украинских отношений в 1990-е гг. [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1 URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=8415> (дата обращения 11.10.2022)

<sup>282</sup> История российско-украинских газовых споров. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/1518788> (дата обращения 11.10.2022)

Украины, необходимость обеспечения единства норм и правил строительства объектов в этих отраслях, их эксплуатации, технологического управления и безопасности<sup>283</sup>.

Однако продуктивному взаимодействию стран в этой области мешал продолжающийся рост задолженности за газ и его постоянные незаконные отборы на нужды потребителей со стороны Украины. В связи с этим во второй половине 1993 г. велись напряженные переговоры как на уровне правительств двух стран, так и между самим руководством «Газпрома» и тогдашним вице-президентом Украины Л. Кучмой, которые, однако, ни к чему не привели. Российская Федерация согласилась на предоставление Украине технического кредита на выплату долга, но это не поменяло ситуацию радикально.

В конце концов, по данным, которые приводят специалисты по постсоветской интеграции, на излете президентского срока Л. Кравчука задолженность Киева за газ превысила гигантскую сумму в 1 трл. рублей, в связи с чем управляющие Газпрома приняли решение о приостановке поставок газа до полной выплаты долга путем передачи России части имущественных прав на украинские газопроводы и предприятия. Киевские представители отвергли эти условия, но после двусторонних переговоров все равно было принято решение о возобновлении поставок в первую очередь по политическим соображениям<sup>284</sup>. Украинская власть не собиралась отказываться от этого инструмента в отношениях с Россией.

### *Становление двусторонних отношений в военной сфере*

---

<sup>283</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о сотрудничестве в развитии нефтяной и газовой промышленности России [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=3&nd=203003619&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=3&nd=203003619&collection=1) (дата обращения 11.10.2022)

<sup>284</sup> А.В. Гуцин, А.С. Левченков, Е.А. Косован Украина. Очерк истории и культуры Труды института постсоветских и межрегиональных исследований Т. 1 С. 202.

После распада СССР Украине отошла почти четверть всех оборонных предприятий прежде единой страны. Другие страны СНГ за исключением России были значительно слабее в плане военного потенциала. Исходя из этого сразу после получения независимости Украина стала для Российской Федерации ключевым партнером в военной промышленности. Интенсивное военно-техническое сотрудничество началось с начала 1990-х, когда были заключены первые двусторонние договоренности и контракты в этой сфере. В частности, в базовом соглашении о военно-техническом сотрудничестве от 26 мая 1993 г. в качестве приоритетных направлений взаимодействия определялись следующие: сохранение и развитие кооперационных связей при разработке и производстве военной продукции, осуществление взаимных поставок военной продукции, оказание услуг военного назначения. При этом стороны подчеркивали, что важным условием двустороннего военно-технического сотрудничества является категорический запрет передачи иностранным физическим, юридическим лицам или международным организациям предоставленную одной стороной другой стороне военную продукцию и информацию о ней без предварительного, явно выраженного согласия их первоначального собственника. Для более точного определения номенклатуры и объемов взаимных поставок продукции и услуг военного назначения, а также конкретных условий поставок, порядка расчетов за такие поставки предполагалось в дальнейшем заключение ежегодных двухсторонних межправительственных соглашений, а также других договорными документами, подписанных на основе этих соглашений<sup>285</sup>.

Во исполнение данного пункта уже 24 июня 1993 г. между правительствами России и Украины было подписано соглашение о

---

<sup>285</sup> Правительство Российской Федерации правительство Украины соглашение от 26 мая 1993 г.

о военно-техническом сотрудничестве [Электронный ресурс] // КонтурНорматив URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=25203> (дата обращения 12.10.2022)

совместном серийном производстве и эксплуатации военно-транспортного самолета Ан-70 и транспортного самолета Ан-70Т с двигателями Д-27. Представители российской и украинской сторон договорились о том, что Украина возьмет на себя обязательство по разработке и организации серийного производства самолетов Ан-70, Ан-70Т, двигателей Д-27 и комплектующих изделий к ним, а также подготовки к сертификации этих самолетов и двигателей на предприятиях Украины, в то время как российская сторона должна была обеспечивать оказание технического содействия Украине в разработке и сертификации данной продукции и в свою очередь организовать их серийное производство на предприятиях России. При этом общей направленностью договора, как следует из преамбулы документа, было стремление обеих стран к дальнейшему углублению интеграции в области создания авиационной техники<sup>286</sup>.

Хотя большинство из запланированных работ не было выполнено из-за военно-политических разногласий, связанных с разным видением сторонами обеспечения своей государственной безопасности (взять хотя бы проблему Черноморского флота), как подчеркивают исследователи, военно-техническое сотрудничество оказалось наиболее востребованным направлением военного взаимодействия в непростых условиях становления российско-украинских политических отношений<sup>287</sup>. Техническая сложность работ, необходимых для производства качественной продукции военного и гражданского назначения и складывавшиеся десятилетиями в советское время производственно-кооперационные связи между украинскими и российскими предприятиями

---

<sup>286</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о дальнейшем сотрудничестве в обеспечении создания, совместного серийного производства и поставок в эксплуатацию оперативно-тактического военно-транспортного самолета Ан-70 и транспортного самолета Ан-70Т с двигателями Д-27 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/902306443> (дата обращения 12.10.2022)

<sup>287</sup> Бабенко В.Н. Украина – Россия (1991–2010 гг.): через противостояние к сотрудничеству. М., 2010. С. 18.

сделали попросту нецелесообразным освоение и выпуск данной продукции в одиночку.

Другим успешным опытом российско-украинского сотрудничества в первой половине 1990-х можно назвать разве что взаимодействие по вопросам, связанным с обеспечением жильем на территории Украины выводимых из Германии воинских подразделений. После трудных переговоров сторонам удалось согласовать соответствующий договор на уровне министерств обороны, который был посвящен реализации на украинской территории программы жилищного строительства для выведенных из Германии органов управления, частей и подразделений войск бывшего СССР. Эти переговоры, по оценке российского дипломата Ю. Дубинина, который принимал в них личное участие, стали “первым опытом решения сложных проблем между Россией и Украиной, порожденных ликвидацией Советского Союза”<sup>288</sup>.

Согласно подписанному документу, Украине полагалось выделение 755 млн. немецких марок на жилищное строительство для выводимых из Германии вооруженных сил из общей суммы в 7,8 млрд. марок, выделенных самой немецкой стороной для вывода советского контингента с территории ФРГ, что составляло значительно меньше прежде запрашиваемой Украиной суммы<sup>289</sup>.

### Выводы к параграфу

---

<sup>288</sup> Дубинин Ю.В. Россия – Украина: переговоры об обеспечении жильем военнослужащих, возвращавшихся из Германии. 1992 год // Новая и новейшая история. 2004. № 2. С. 134.

<sup>289</sup> Распоряжение президента Российской Федерации О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о реализации на территории Украины специальной программы гражданского жилищного строительства для выведенных из Германии органов управления, частей и подразделений Западной группы войск [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102020160&page=1&rdk=0#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102020160&page=1&rdk=0#I0) (дата обращения 12.10.2022)

Итак, исходя из вышеизложенного, следует констатировать, что становление межгосударственных отношений России и Украины как независимых государств в первой половине 1990-х проходило в условиях распада прежде единой политической, военной и хозяйственной советской системы. Это, учитывая также размеры стран, их значение и роль в общесоюзной системе в советский период, во многом определило проблемный и потенциально конфликтный характер развития двустороннего диалога с начала 1990-х.

Несмотря на неоднократно декларировавшиеся стремления следовать в русле развития двусторонней интеграции в разных областях и решать возникшие разногласия исключительно в дружеском ключе, крайне острый характер приобрели противоречия сторон относительно раздела наследия СССР. К наиболее проблемным аспектам относились определение статуса ЧФ в новых условиях, будущее ядерных вооружений, оставшихся на украинской территории и дальнейшая судьба советской внешней задолженности и зарубежного имущества. При этом если российская сторона демонстрировала неизменную приверженность заключенным соглашениям и дружелюбный настрой в отношении Киева, то украинская стратегия с распадом СССР стала заключаться в максимальном выдавливании российского влияния с территории Украины, с тем чтобы в дальнейшем сохранить себе свободу рук в отношении Москвы. Это наглядно проявилось, например, при разделе Черноморского флота, а также стоит отметить неоднозначную позицию Киева относительно ядерного разоружения.

В целом, по результатам правления Кравчука можно констатировать, что практически ни один из наиболее острых вопросов двусторонних отношений не был разрешен полностью: Россия шла Украине на существенные уступки, в то время как украинская дипломатия настойчиво добивалась решения всех проблем исключительно на условиях Киева, неприемлемых для Москвы, игнорируя большинство достигнутых договоренностей. За исключением

отдельных аспектов военного и военно-технического взаимодействия в целом российско-украинские отношения к середине 1990-х находились на достаточно низкой отметке и продолжали стагнировать. Общую ситуацию усугубляла гигантская задолженность Украины за российские энергоресурсы.

Краткий и меткий итог развития российско-украинских отношений в его время подвел сам первый украинский президент в интервью “Независимой газете”: “Мы не умели договариваться”<sup>290</sup>.

## **1.2. Особенности отношений Украины с Россией при Л. Кучме**

### ***Победа Л. Кучмы на выборах президента Украины 1994 г. и вопрос о ядерном оружии***

На президентских выборах летом 1994 г. действующий президент Л. Кравчук, который согласился на участие в предвыборной гонке только в последний момент, проиграл своему основному конкуренту - бывшему директору одного из крупнейших украинских предприятий тяжелой промышленности Южмаш Л. Кучме. Основными причинами поражения были сложности, с которыми столкнулось молодое украинское государство после развала СССР и неудачная политика властей по переходу к рыночной экономике, а также глубокий кризис, в котором оказались российско-украинские отношения к середине первого десятилетия независимости. В отличие от идеократа Кравчука, поддержанного преимущественно жителями Западной Украины и националистически настроенными гражданами, ратовавшими за разрыв с Россией и прозападный курс внешней политики,

---

<sup>290</sup> Леонид Кравчук: "Если бы мы все были тогда более демократичными и цивилизованными [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/ng\\_politics/2010-04-20/14\\_kravchuk.html](https://www.ng.ru/ng_politics/2010-04-20/14_kravchuk.html) (дата обращения 12.10.2022)

промышленник Кучма имел большую поддержку в восточных регионах страны, традиционно тяготевших к более интенсивным связям с Российской Федерацией.

Как человек, имевший непосредственный опыт управления экономикой, и в силу этого более прагматично настроенный политик, которого в меньшей степени поначалу заботили идеи украинской “самостийности”, Кучма понимал, что без нормализации отношений с Россией и решения тех сложнейших проблем двустороннего диалога, которые достались ему в наследство от предшественника, во многом зависит дальнейшая судьба реформирования украинской экономики. Одним из главных внешнеполитических предвыборных лозунгов нового президента стал призыв к выходу из тупика российско-украинских отношений, в котором они находились на тот момент. По словам самого политика, уже с первых дней президентства он пытался найти тот “необходимый минимум договоренностей, доверия, который позволял нам иметь нормальные отношения с Российской Федерацией”<sup>291</sup>.

Первой наболевшей проблемой, которую предстояло решить в ближайшее время, оставалась дальнейшая судьба советских ядерных вооружений, большая часть которых все еще находилась на украинской территории. Хотя ранее будучи еще премьер-министром Кучма склонялся к мысли о возможности сохранить ядерное оружие, к середине 1990-х он как бывший директор предприятия по производству ракетно-космической техники осознал невозможность и опасность сохранения ядерного оружия в тех материально-технических условиях. Кроме того, отсутствие определенности в этом вопросе не позволяло украинской экономике получить доступ к более расширенному западному кредитованию, что неоднократно

---

<sup>291</sup> Виноградов З., Лубенский А. Леонид Кучма: Будущее Украины – в союзе с Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20120709/695197010.html> (дата обращения 12.10.2022)

подчеркивали представители европейского и американского политического бомонда в беседах с украинскими представителями.

Уже первые заявления нового президента касались ядерной проблемы: незадолго до официальной инаугурации на торжественном заседании Верховного Совета Украины в Киеве в интервью агентству "Интерфакс-Украина" Кучма заявил о необходимости выполнять соглашение, подписанное в январе в Москве президентами Украины, России и США. При этом президент подчеркнул, что ликвидация всех ракет и боезарядов, включая и те, чей срок годности уже истек, невозможна без активной иностранной помощи, в том числе с российской стороны<sup>292</sup>.

Позиция избранного президента способствовала активизации дальнейшего взаимодействия как на двустороннем уровне (Россия-Украина), так и в трехстороннем формате (Россия-Украина-США), открывала прямую дорогу к окончательному урегулированию ключевых вопросов, связанных с отказом Киева от своего ядерного потенциала, на условиях, устраивавших все стороны этого длительного переговорного процесса. На это указывали первые практические шаги нового президента в данной области.

Так, в октябре того года Л. Кучма предложил своему парламенту проработать вопрос о присоединении страны к договору о нераспространении ядерных вооружений в качестве неядерной державы и вынести этот вопрос на обсуждение в ближайшее время<sup>293</sup>.

Камнем преткновения на новом этапе стали украинские требования предоставления гарантий безопасности. Получив часть запрашиваемого ранее финансирования, как по программе Нанна-Лугара, так и на поддержку экономики в условиях кризиса от США, а также компенсацию со стороны

---

<sup>292</sup> Чехмистренко С. Ситуация на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/84102?query=кучма> (дата обращения 12.10.2022)

<sup>293</sup> Ботов А. Ситуация на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/91803?query=украина%20ядерное%20оружие> (дата обращения 12.10.2022)

Москвы в виде топливных стержней для АЭС, теперь Киев хотел подписать соглашение с ведущими ядерными державами, в котором были бы зафиксированы их юридические обязательства по отношению к Украине после отказа ею от оставшейся части ядерного оружия. Только в случае согласования этого документа с РФ, США и их союзниками, а также Китаем украинская сторона соглашалась на присоединение к ДНЯО в качестве неядерного государства.

Данная позиция нашла свое отражение в ратификации Верховной Радой ДНЯО в ноябре 1994 г. Украинский парламент после настойчивых убеждений со стороны Кучмы и нового главы МИД Г. Удовенко, как и президент твердо стоявшего на позициях разоружения, наконец принял закон о присоединении Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия 1968 г. в качестве государства, не владеющего ядерным оружием. Однако и в этом случае была допущена существенная оговорка. В частности, в тексте соответствующего документа указывалось, что он вступит в силу только после подписания Украиной и странами-депозитариями ДНЯО международно-правового документа о предоставлении Украине гарантий безопасности (в том числе и в случае экономического давления на нее)<sup>294</sup>.

Разумеется, под угрозой территориальной целостности и безопасности Украины и источником экономического давления подразумевалась Россия, поэтому основным адресатом данных требований были США с партнерами по НАТО. Но также очевидно то, что западные державы не собирались брать на себя ответственность за дальнейшую судьбу Украины и ввязываться в российско-украинские распри. Помимо того, официальные лица Вашингтона не усматривали в действиях российской стороны какой-либо угрозы для Киева. Скорее, напротив, именно двусмысленное поведение Украины в

---

<sup>294</sup> Зубанюк В., Засульский В. !Украина о договоре о нераспространении [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/95335?query=украина%20ядерное%20оружие> (дата обращения 12.10.2022)

вопросах ядерной проблематики беспокоило американский истеблишмент больше всего. Об этом свидетельствует, например, выступление заместителя госсекретаря США по вопросам контроля над вооружениями и международной безопасности Л. Дэвис в августе с докладом на тему ядерного разоружения Украины, который в основном был посвящен критике украинской системы экспортного контроля, который, по оценкам американских экспертов, не соответствовал стандартам КОКОМ (Координационный комитет по экспортному контролю)<sup>295</sup>. Вслед за этим Украину с продолжительным визитом посетила американская делегация во главе со специальным советником госсекретаря США по новым независимым государствам Д. Коллинзом и заместителем министра обороны Э. Картером, которые на встречах с украинским президентом вновь настойчиво поднимали проблему разоружения Украины и необходимость соблюдения киевским руководством всех своих обязательств<sup>296</sup>.

Это во многом определило формат будущего документа, подписанного 5 декабря 1994 г. между представителями России, Украины, Великобритании и США и вошедшего в мировую историю под названием “Будапештский меморандум”. Меморандум в соседней с Украиной Венгрии подписали президент РФ Б. Ельцин, лидер США Б. Клинтон, премьер-министр Великобритании Дж. Мейджор и президент Украины Л. Кучма. В форме соответствующих заявлений к положениям меморандума присоединились Франция и КНР.

Если обращаться к тексту самого документа, то уже в его первой статье лидеры трех ядерных держав подтверждали Украине уважение ее

---

<sup>295</sup> Сухова С. Госдепартамент США о соглашении с Украиной [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/86434?query=украина%20ядерное%20оружие> (дата обращения 12.10.2022)

<sup>296</sup> Замятин В. Проблема разоружения Украины и Белоруссии [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/86841?query=украина%20ядерное%20оружие> (дата обращения 12.10.2022)

суверенитета, независимости и существующих границ в соответствии с принципами Заключительного Акта Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Они соглашались не применять или не допускать угрозы применения силы против Украины, а также воздерживаться от экономического принуждения в отношении этой страны. Красной линией через весь меморандум проходила мысль о том, что гарантии безопасности предоставляются украинскому государству только в случае его присоединения к ДНЯО в качестве неядерного государства. Так, в пунктах 4 и 5 прямо говорилось об обязательствах России, США и Великобритании не применять ядерное оружие против Украины как против любого государства, не обладающего ядерным оружием (за исключением некоторых особых случаев, связанных с участием в конфликте других ядерных государств), а также добиваться реакции Совбеза ООН по оказанию помощи Украине как участнику договора, не обладающему ядерным оружием, в случае если «Украина станет жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия». В 6 пункте указывалось, что стороны будут проводить консультации в случае возникновения ситуации, «затрагивающей вопрос относительно этих обязательств»<sup>297</sup>.

Следствием подписания меморандума стало то, что уже в декабре 1994 г. состоялся обмен ратификационными грамотами между Россией и США, и договор СНВ-1 вступил в силу, а в 1996 г. Украина официально стала участником ДНЯО как безъядерное государство и в том же году последний ядерный боезаряд был вывезен с украинской территории. Закрытие вопроса об украинских стратегических силах в 1996 г. позволило ускорить диалог и по их средствам доставки: после переговоров на уровне генеральных штабов Москвы и Киева к концу десятилетия военные Украины, осознав

---

<sup>297</sup> Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: <https://www.mid.ru/upload/medialibrary/fe3/6.меморандум.pdf> (дата обращения 12.10.2022)

бесперспективность дальнейшего сохранения стратегических бомбардировщиков, поскольку они были не предназначены для полетов в небе Украины, согласились на их выкуп представителями России по вполне приемлемой цене<sup>298</sup>.

Хотя документ, подписанный в 1994 г. в Будапеште, с самого своего согласования вызвал споры в украинском политическом истеблишменте (особенно в его наиболее националистической части) относительно качества подписанного договора в контексте обеспечения безопасности Украины, поскольку меморандум не предполагает жестких обязательств по обязательной ратификации и выполнению его требований (а ряд современных украинских политиков, например министр иностранных дел Д. Кулеба, прямо высказывают мысль о возможности и более того - необходимости сохранить ядерное оружие в 1994 г.<sup>299</sup>), стоит отметить, что именно подписание Будапештского меморандума завершило процесс международного признания Украины и открыло путь вхождения государства в мировую экономику.

Только по официальным сведениям представителей российского генералитета, в качестве компенсации Украина получила порядка 500 млн долларов по программе Нанна-Лугара<sup>300</sup>. Помимо компенсаций непосредственно за потерю стратегических вооружений, которыми, как уже отмечалось ранее, Украина все равно не смогла бы воспользоваться в полной мере, сразу же после подписания меморандума МВФ и Всемирный банк подписали договоренности о сотрудничестве с украинским правительством и одобрили выделение кредитов украинской стороне.

---

<sup>298</sup> Баранец В. Как Россия и Украина Советскую армию делили [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/daily/26202/3089021/> (дата обращения 13.10.2022)

<sup>299</sup> Кулеба: в 1994 году можно было разумнее распорядиться ядерным арсеналом Украины // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5229363> (дата обращения 13.10.2022).

<sup>300</sup> Генерал Владимир Дворкин "Интерфаксу": "Решение о вывозе в Россию тактических ядерных боеприпасов было принято еще во время Беловежских соглашений" [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/30years/806289> (дата обращения 13.10.2022).

Можно привести здесь лишь некоторые высказывания украинских и западных официальных лиц того времени, которые доказывают необходимость и неизбежность достижения консенсуса по украинской ядерной проблематике к концу 1994 г. Так, в 2012 г. первый президент Украины Л. Кравчук в интервью одному украинскому изданию признал, что страна была вынуждена отказаться от ядерного оружия, потому что попросту не смогла им правильно управлять: по истечении срока годности ядерные ракеты требовали замены боеголовок. Утилизация боеголовок после окончания срока годности представляет собой очень сложный процесс, а запуск собственного производства обошелся бы Украине, по оценкам политика, в \$80 млрд, но никто, разумеется, не предоставил бы Киеву кредит на подобные цели<sup>301</sup>.

Бывший посол США на Украине, один из участников переговоров и авторов конечного текста Будапештского меморандума С. Пайфер на вопрос журналиста об альтернативах подписания украинским правительством Будапештского меморандума в 1994 г. отметил, что в противном случае Украина не смогла бы рассчитывать на полноценное сотрудничество с США и другими западными партнерами, помощь со стороны МВФ и Всемирного банка для выхода национальной экономики из затяжного кризиса, а продолжение развития ядерной программы на Украине поставило бы страну под удар санкций со стороны всего мирового сообщества, в чем-то схожих с северокорейским вариантом<sup>302</sup>.

### *Завершение раздела Черноморского флота между Украиной и РФ*

---

<sup>301</sup> Кравчук объяснил, почему Украине не нужно ядерное оружие [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20170227/1018343104.html> (дата обращения 13.10.2022).

<sup>302</sup> Стивен Пайфер: не думаю, что у минских договоренностей есть шанс на успех (112.ua, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20170901/240171923.html> (дата обращения 13.10.2022).

Намного более важным последствием принятия Будапештского меморандума стало некоторое ослабление напряжения в российско-украинских отношениях, что проложило дорогу к решению еще одного вопроса, который к концу правления Кравчука также приобрел особую остроту в отношениях между двумя странами. Речь идет о завершении раздела Черноморского флота.

Предвыборные заявления Кучмы относительно необходимости “прагматизации” диалога с Россией и скорейшего решения вопроса ЧФ вселяли оптимизм в российских политиков, которые считали, что все вопросы, связанные, в частности, с отдельным базированием российской и украинской частей поделенного флота, будут урегулированы уже в ближайшее время. На это, казалось бы, настраивал и визит спикера Верховной Рады А. Мороза в Москву в конце июня 1994 г., где он встретился с премьер-министром РФ В. Черномырдиным. На встрече главной темой для обсуждения стала подготовка будущего всеобъемлющего политического договора о дружбе и сотрудничестве между Россией и Украиной. По словам председателя украинского парламента, он рассматривал свой визит в российскую столицу как первый шаг к подписанию данного документа. Согласно заявлению украинского политика, предметом договора должны стать все сферы двусторонних интересов, включая и вопрос о статусе ЧФ. Мороз и Черномырдин договорились дать поручение своим дипломатам проработать все детали как можно скорее<sup>303</sup>.

На возобновившихся спустя три месяца межправительственных переговорах украинскую делегацию возглавил вице-премьер Е. Марчук, курировавший силовые ведомства, и бывший глава КГБ СССР и Службы безопасности Украины, с которым симпатизировавшие Москве политики Украины связывали наиболее одиозные антироссийские выступления, в том

---

<sup>303</sup> Ботов А., Золотарев В. Визит спикера парламента Украины [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/85073?query=черноморский%20флот> (дата обращения 13.10.2022).

числе и кампании по захвату кораблей ЧФ весной того года. Однако сторонам все-таки удалось достичь предварительного компромисса по некоторым вопросам и несколько снизить общий накал переговорного процесса перед встречей лидеров, которая намечалась на октябрь. Во-первых, как отмечали обе стороны, на встрече воцарилась совершенно новая атмосфера: политиками перестали использоваться пропагандистские штампы, что было характерно для российско-украинских переговоров ранее. Во-вторых, наметился определенный прогресс в вопросе определения базирования российской части флота на территории Крыма: новый украинский президент официально дал свое согласие на передачу российской стороне в аренду инфраструктуры флота, правда, оговорив необходимость четкой фиксации численности российских военных, находящихся на украинской территории. Взамен Москва подтверждала свое согласие увязать достижение согласия по флоту с предоставлением Украине экономических преференций в энергетической сфере: так, это обсуждалось во время визита в Киев главы Газпрома Р. Вяхирева буквально накануне переговоров<sup>304</sup>.

После этого последовала череда визитов российских официальных лиц, включая вице-преьера А. Шохина и главу МИДа А. Козырева, в Киев, где продолжились обсуждения условий политического договора между Россией и Украиной. На встрече с российским вице-премьером украинский премьер В. Масол заявил, что новое украинское правительство рассматривает Москву как своего ключевого партнера. Он также отметил, что заключение планируемого соглашения будет сопровождаться подписанием более 17 документов, в том числе в экономической сфере. Что касается Черноморского флота, то вице-премьер Украины В. Шмаров сказал, что согласно устным договоренностям

---

<sup>304</sup> Корецкий А. Переговоры по Черноморскому флоту [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/87106?query=черноморский%20флот> (дата обращения 13.10.2022); !Переговоры России и Украины [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/87212?query=черноморский%20флот> (дата обращения 13.10.2022).

раздел флота будет осуществляться по “функциональному принципу”: каждая из сторон может претендовать на ту часть береговой инфраструктуры, которая ей необходима для дальнейшего функционирования своей части флота<sup>305</sup>.

Однако важно отметить, что стороны по-прежнему никак не продвинулись в вопросе места дислокации основной части российского ЧФ: в Кремле считали, что ей должен оставаться весь Севастополь, в то время как в Киеве продолжали настаивать на совместном базировании ВМС РФ и Украины в районе города.

Несмотря на неоднократные заявления как украинских, так и российских дипломатов о готовности “большого” договора на 80%, после визита министра иностранных дел РФ А. Козырева на Украину в СМИ сообщалось, что стороны пока не могли согласовать компромиссные формулировки о взаимном признании территориальной целостности и неприкосновенности границ двух стран, а также вопросы, связанные с двойным гражданством, которые еще ранее Козырев поднимал на встрече с украинскими представителями применительно к Крыму: в Киеве попросту отказались обсуждать данную тему<sup>306</sup>.

Между дипломатами двух стран обозначились противоречия и по вопросу очередности заключения политического договора и завершения раздела ЧФ. Россия стремилась напрямую увязать данную проблему с заключением политического договора между двумя государствами. Украинские же политики стремились сначала заключить политический договор, а уже потом закончить обсуждение судьбы флота, рассчитывая впоследствии получить от России дополнительные уступки. Официальный Киев также усиленно добивался визита на Украину Ельцина, в то время как в

---

<sup>305</sup> Калашникова Н. Визит Шохина на Украину [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/88814?query=черноморский%20флот> (дата обращения 13.10.2022).

<sup>306</sup> Зубанюк В. Визит Андрея Козырева на Украину [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/90484?query=черноморский%20флот> (дата обращения 13.10.2022).

Москве считали, что визит возможен только после полного согласования всех пунктов обсуждавшегося договора и решения проблемы Черноморского флота.

Как вспоминал глава российской делегации на переговорах Ю. Дубинин, подготовка текста общеполитического договора между Россией и Украиной началась в середине августа 1994 г. К концу осени прошло несколько встреч государственных делегаций и был согласован практически весь текст документа, получившего название "Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной". Именно по российской инициативе в текст документа было внесено положение о том, что свои отношения обе страны как дружественные державы будут основывать на стратегическом партнерстве и сотрудничестве. Каждая из сторон обязывалась воздерживаться от каких-либо действий, направленных против интересов другой стороны, ни одна из них не должна была также допустить, чтобы ее территория использовалась в ущерб безопасности другой. Также отмечалась необходимость формирования общего экономического пространства между Россией и Украиной. В целом, как констатировал дипломат, которого к тому времени уже назначили заместителем министра иностранных дел, данный проект создавал крепкую правовую базу для развития дружественных отношений между Россией и Украиной на десятилетия вперед<sup>307</sup>.

Но после того как по инициативе Кучмы украинскую делегацию возглавил Марчук, работа над договором застопорилась. Прилетев в Москву, Марчук передал главе российской делегации пожелания президента о скорейшем визите Ельцина в Киев, что, учитывая вышесказанное, разумеется, не могло получить одобрение российской стороны. В условиях, когда в Москве сочли ранее запланированный на октябрь-ноябрь российско-

---

<sup>307</sup> Дубинин Ю.В. Как была заложена правовая основа российско-украинских отношений [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2008. № 7. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1558> (дата обращения 13.10.2022).

украинский саммит недостаточно подготовленным, было принято решение пока отложить визит Ельцина в Киев.

Общее положение дел, сложившееся в российско-украинских отношениях, дополнительно обострили события в самом Крыму и Севастополе. Принятое украинским парламентом в конце сентября специальное постановление предписывало крымским властям привести конституцию республики в соответствие с общеукраинским законодательством. В противном случае украинские власти грозили отказать полуострову в помощи с разгоревшейся там эпидемией холеры и подготовкой к зимнему сезону. Хотя крымский парламент в принципе готов был пойти федеральным властям в Киеве на уступки, представители городского совета Севастополя по-прежнему заявляли о своей решимости и желании войти в состав Российской Федерации<sup>308</sup>. В середине ноября Верховная Рада выступила с новым постановлением: Кабинету Министров и Национальному банку запрещалось какое-либо финансирование учреждений Крыма<sup>309</sup>. В приложении к данному постановлению приводился перечень законодательных актов, принятых различными органами Крыма, действие которых киевские власти отказывались признавать: к ним относились практически все законы и постановления, принятые в Крыму в постсоветский период<sup>310</sup>.

Таким образом, к концу 1994 г. переговоры снова зашли в тупик. В начале декабря глава украинской делегации Е. Марчук выдвинул в адрес России ряд обвинений. Так, Марчук недвусмысленно указал на то, в украинском законодательстве не упоминается возможность присутствия на

<sup>308</sup> Сухова С. Ситуация на Украине 2 [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/90672?query=черноморский%20флот> (дата обращения 15.10.2022)

<sup>309</sup> Постанова Верховної Ради України Про виконання Постанови Верховної Ради України "Про політико-правову ситуацію в Автономній Республіці Крим" [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/f025000?an=1> (дата обращения 15.10.2022)

<sup>310</sup> Перелік законодавчих актів Республіки Крим, що суперечать Конституції України та законам України [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/f025000?an=15> (дата обращения 15.10.2022)

территории страны войск другого государства. Политик также напомнил о внеблоковом статусе украинского государства, в связи с чем “нахождение на ее территории иностранных войск невозможно”. Тем самым военным ЧФ, которые присягнули на верность России, было фактически указано на дверь. Помимо того, российская сторона была обвинена в разглашении конфиденциальной информации о ходе переговоров в нарушение ранее принятых договоренностей, в результате чего в отечественной прессе появились ссылки на рабочие документы о переговорах по разделу флота. Ю. Дубинин опроверг эти обвинения<sup>311</sup>. В конце концов очередной раунд двусторонних консультаций запланированный на 6 декабря был сорван.

Тем не менее экономические проблемы и растущая задолженность за российские энергоресурсы, которая к концу 1994 г. составила 3,6 трл. рублей, не позволяли Киеву полностью закрыть окно возможностей на переговорах и отказаться от контактов с российской стороной. Учитывая, что Украина не собиралась выполнять свои обязательства по реструктуризации долга и "нулевом" варианте раздела активов и пассивов бывшего СССР, в Москве в любой момент могли отключить поставки природного газа на Украину, как это уже было, например, в марте этого же года. Кроме того, правительство России запретило экспорт мазута, в значительных объемах используемого на украинских ТЭЦ. Скорейшего решения проблемы требовала и экономическая ситуация в самом Крыму. Дело в том, что 7 декабря был подписан российско-крымский протокол о торгово-экономическом сотрудничестве в 1995 г., под которым свои подписи поставили российский вице-премьер А. Большаков и крымский премьер А. Франчук, однако в тексте документа не упоминались обязательства России по поставкам товаров в Крым, в том числе и энергоресурсов. Как отмечалось в прессе в этой связи, необходимым условием стабилизации ситуации в сфере энергетики на полуострове стало бы

---

<sup>311</sup> Корецкий А. Споры вокруг Черноморского флота [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/96725?query=черноморский%20флот> (дата обращения 15.10.2022)

достижение конечного компромисса между Москвой и Киевом по вопросу раздела ЧФ<sup>312</sup>.

Поэтому уже в конце января 1995 г. президент Украины посетил Москву, где провел встречу с российским лидером, а также с премьер-министром В. Черномырдиным. При этом, как подчеркивалось, встречи носили консультативный характер и никаких документов по их итогу подписывать заранее не планировалось<sup>313</sup>.

На встрече Кучма попросил, чтобы переговоры с российской стороны возглавил первый заместитель председателя правительства РФ О. Сосковец, который тогда достаточно быстро набирал вес в государственной и политической жизни России. Ельцин снова пошел на уступки своему коллеге: Сосковца тут же вызвали в Кремль, где в присутствии украинского лидера он получил соответствующее поручение, в то время как посол по особым поручениям Ю. Дубинин, ранее возглавлявший российскую часть двусторонней группы, был назначен его заместителем на переговорах. Формальной причиной подобной инициативы украинской стороны, как объяснял глава украинской делегации Е. Марчук, было желание вице-премьера видеть напротив себя партнера, равного по чину. Однако, по воспоминаниям самого Дубинина, российские журналисты подчеркивали, что в отличие от высококвалифицированного дипломата с многолетним стажем и опытом ведения переговоров с Украиной по различным темам, включая и раздел Черноморского флота, в компетенцию Сосковца флот никогда ранее не входил<sup>314</sup>.

---

<sup>312</sup> Левин К. Экономические отношения России с СНГ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/97236?query=черноморский%20флот> (дата обращения 15.10.2022)

<sup>313</sup> Newsmaker's diary [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/100176?query=черноморский%20флот> (дата обращения 15.10.2022)

<sup>314</sup> Ю. Дубинин Битва за Черноморский флот [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2006. № 1. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/bitva-za-chernomorskij-flot/> (дата обращения 15.10.2022)

Это и подтвердилось уже вскоре, когда в феврале возобновились переговоры в рамках межправительственной группы. Переговоры в обновленном составе двух делегаций прошли в Киеве, где после обсуждения текста российско-украинского договора, который не удалось согласовать полностью, и беседы по проблеме Черноморского флота, состоялся очный разговор председателей двух делегаций, после чего Сосковец, к неожиданности многих российских дипломатов, вдруг объявил о намерении незамедлительно парафировать политический договор без связи с Черноморским флотом. Церемония парафирования состоялась буквально в тот же день. Это полностью перечеркивало предыдущую стратегическую линию России на переговорах с Украиной. Высказывались опасения, что после подписания политического договора украинские представители откажутся рассматривать вопрос о флоте и он может затянуться на неопределенный срок. Украинские дипломаты поспешили объявить достигнутое решение своим достижением, в украинских СМИ это вообще называлось политическим триумфом Киева<sup>315</sup>. Кроме того, по настоянию украинской стороны из парафированного текст договора были изъяты статья о двойном гражданстве, а также максимально сглажены другие острые углы. Фактически текст документа сводился к общим декларативным формулировкам и не накладывал на стороны никаких конкретных обязательств. При этом подписать согласованный договор предполагалось уже в марте того года во время визита Ельцина на Украину, то есть в самое ближайшее время.

Таким образом, несмотря на высокие оценки, которые дал достигнутым договоренностям сам вице-премьер О. Сосковец (характерно в этом смысле его заявление сразу по окончании переговоров: "Это самое ценное, что произошло в Европе") было очевидно, что подобные односторонние уступки Украине не могли быть одобрены парламентом в Москве, особенно

---

<sup>315</sup> Ю. Дубинин Битва за Черноморский флот [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2006. № 1. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/bitva-za-chernomorskij-flot/> (дата обращения 15.10.2022)

соответствующим комитетом по делам СНГ, учитывая активизацию деятельности Государственной Думы по защите прав соотечественников в том время. Разумеется, договоренности с Украиной на подобных условиях не могли быть приняты и в самом Симферополе, поскольку в таком случае крымские власти лишались бы необходимой поддержки из Москвы. Что касается непосредственно ЧФ, то на февральских переговорах была предварительно согласована соответствующая декларация "О принципах урегулирования проблемы ЧФ", которую планировалось принять также во время визита президента России в Киев. Так, в ближайшее время Россия должна была стать единственным владельцем Черноморского флота с ключевой базой в Севастополе, а также почти с десятком других военноморских баз в Крыму. Однако это стоило Москве отдельной платы, полная сумма которой пока не разглашалась. Кроме того, как общие сроки аренды, так и конкретная доля России от всего ЧФ так и не были определены. Обращало на себя внимание и заявление украинского министра обороны В. Шмарова, что данный документ лишь "открывает путь" к работе над соглашениями о разделе плавсредств, береговой инфраструктуры, гидрографической сети, сети связи и всех других компонентов флота. При таком раскладе все предыдущие соглашения о долевом разделе ЧФ нивелировались. Немаловажной проблемой было и то, что делегации Сосковца так и не удалось решить проблему украинской задолженности за энергоносители в общем контексте раздела Черноморского флота<sup>316</sup>.

В то же самое время, по украинской трактовке, как сообщил замминистра обороны Украины генерал-полковник И. Бижан, аренда Россией Севастополя вообще не предусматривалась, а Украина соглашалась лишь на "возможность временного размещения базы российского флота в Севастополе и ряде других пунктов" (каких именно – еще только предстояло решить

---

<sup>316</sup> Корецкий А. Флот взят, но какой ценой — пока неизвестно [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/101755?query=черноморский%20флот> (дата обращения 15.10.2022)

сторонам в ходе последующих переговоров). Максимальный срок аренды, который украинская сторона могла допустить – 3-5 лет с возможностью продления по согласованию сторон. Предлагавшаяся же Москвой формулировка “Севастополь – основная база российского ЧФ” отклонялась: Киев давал разрешение только на использование Россией двух из пяти севастопольских бухт, оставляя за собой право на сохранение в пределах города штаба ВМС Украины<sup>317</sup>.

Свое недовольство принятыми решениями в открытом письме президенту РФ Б. Ельцину выразил офицерский состав Черноморского флота, с резко критическим заявлением выступил командующий ЧФ адмирал Э. Балтин. Недоумение выражали и многие сотрудники МИДа. Одновременно с этим украинский президент Л. Кучма направил своему российскому визави послание, в котором вообще отсутствовало какое-либо упоминание Черноморского флота, в то же время выражалось удовлетворение достижением договоренностей по Договору о дружбе, сотрудничестве и партнерстве, для подписания которого Ельцин приглашался в Киев с визитом желательно не позднее 12 марта, на что российский президент отметил в ответном послании необходимость более тщательной проработки всех деталей предстоящего договора, а подписание декларации о ЧФ, по мнению российского лидера, должно было состояться сразу после принятия договора без каких-либо дополнительных переговоров<sup>318</sup>.

Это не устраивало Киев, и поэтому переговоры снова забуксовали. В ходе российско-украинских контактов в феврале 1994 г. удалось достичь компромисса только лишь по небольшим частным вопросам, например, руководство министерства обороны Украины договорилось с командованием

---

<sup>317</sup> Замятин В. Российско-украинские отношения 1 [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/102549?query=черноморский%20флот> (дата обращения 15.10.2022)

<sup>318</sup> Дубинин Ю. Как была заложена правовая основа российско-украинских отношений [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2008. № 7. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1558> (дата обращения 15.10.2022)

Черноморского флота о прекращении вывоза с территории частей ЧФ военного и другого имущества до финального решения Украиной и Россией вопроса о разделе флота<sup>319</sup>.

Хотя согласованные ранее решения о дальнейшей судьбе ЧФ и не получили одобрения в российском парламенте, потому запланированный на март визит Ельцина в Киев так и не состоялся, как отмечают исследователи, в 1995 г. Москва все равно пошла своему соседу на беспрецедентные уступки в вопросах раздела Черноморского флота и его инфраструктуры: в течение весны–лета 1995 г. Министерство обороны РФ развернуло активную деятельность по сокращению военного присутствия России на Украине и в Крыму. Это обосновывалось в первую очередь тем, что уже к моменту распада СССР организационно-штатная структура Черноморского флота была значительно «раздута» и во многом не соответствовала существовавшему тогда уровню финансирования и материально-технического обеспечения. В этих условиях передача значительной части объектов ЧФ Украине снимала с Министерства обороны РФ заботы об их обеспечении и поддержании боеготовности<sup>320</sup>.

При этом в 1995 г., как и в 1993-м, проблема Севастополя и Черноморского флота стала причиной трений между представителями законодательной и исполнительной власти РФ. Однако инициатива депутатов Государственной думы по объявлению моратория на одностороннее сокращение Россией Черноморского флота была во многом декларативной и не оказала реального влияния на ход переговорного процесса<sup>321</sup>.

Итогом подобных уступок со стороны России стало подписание очередного соглашения, посвященного разделу Черноморского флота и его

---

<sup>319</sup> Ведомости [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/102815?query=черноморский%20флот> (дата обращения 15.10.2022)

<sup>320</sup> Федоровых А. П. Проблема Черноморского флота в контексте российско-украинских отношений (1991-2002 гг.) // Клио. 2008. № 4(43). С. 127-133.

<sup>321</sup> Там же.

инфраструктуры между двумя государствами. Особенностью нынешнего документа стало то, что он целиком и полностью был посвящен конкретным условиям раздельного базирования российского Черноморского флота и Военно-морских сил Украины, исходя из чего и получил такое название<sup>322</sup>. В этом плане соглашение стало одним из главных на пути к полному разделу ЧФ между Россией и Украиной, который полностью завершился лишь под конец десятилетия. К ускорению поиска решения проблемы Черноморского флота стороны подталкивало его постепенное устаревание: пока России и Украина в течении нескольких лет пытались урегулировать межгосударственные споры, общее состояние флота ухудшилось. На это повлияло отсутствие должного финансирования и неразбериха среди личного состава, который терялся и не мог понять кому он должен служить. Свою роль сыграло и окончание холодной войны: нужда в большом количестве вооружений теперь попросту отпадала<sup>323</sup>. Так или и иначе, наблюдалось сокращение количественного состава Черноморского флота, в том числе из-за технического состояния кораблей.

В подписанном документе на встрече президентов в Сочи 9 июня, “отмечая совпадение интересов двух государств в бассейне Черного моря”, фиксировалось, что ВМС Украины и России в Крыму базируются раздельно, а также определялись конкретные доли стран в процентном отношении от общего объема ЧФ: Россия имела право претендовать на 81,7%, Украине передавалось 18,3% кораблей и судов Черноморского флота. Принципиальным моментом было то, что Россия получила право использовать город Севастополь как главную базу своего Черноморского флота. В связи с этим отмечалось, что Россия будет участвовать в развитии социально -

---

<sup>322</sup> Соглашение о раздельном базировании ЧФ России и ВМС Украины (1995) [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20150609/1068804654.html> (дата обращения 16.10.2022)

<sup>323</sup> Наследство СССР: как Ельцин и Кучма делили Черноморский флот [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/06/08\\_a\\_13111717.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2020/06/08_a_13111717.shtml) (дата обращения 16.10.2022)

экономической сферы Севастополя и других населенных пунктов, где должен дислоцироваться российский флот, что наконец снимало вопрос о дальнейшем финансировании Черноморского флота. Флотское имущество предполагалось поделить поровну, учитывая предыдущие договоренности. Таким образом, в отличие от январского проекта соглашения, данный документ рассматривался его составителями в общем контексте российско-украинских переговоров по Черноморскому флоту. Кроме того, важным пунктом договора была статья 7, в которой указывалось, что каждый офицер, мичман и прапорщик Черноморского флота имеет право на свободное определение своей дальнейшей службы. Данная мера способствовала снижению возможности манипуляций украинской стороной гражданством и правовым статусом военнослужащих, что, безусловно, способствовало общей стабилизации обстановки на флоте. Вместе с тем опрометчиво было бы считать, что подписание анализируемого документа означало конец российско-украинских переговоров: в 10 статье отдельно отмечалось, что частные моменты, связанные, в частности, с правовым статусом и условиями пребывания российских военно-морских сил на территории Украины подлежат регулированию отдельными соглашениями, которые еще только предстоит заключить в будущем. В целом заключение данного договора, исходя из его 9 статьи, рассматривалось сторонами как начало полноценного российско-украинского сотрудничества в регионе Черного моря. В дальнейшем планировалось подписание полноценного соглашения о сотрудничестве между ВМС России и Украины, которое определило бы его основные направления. Для наблюдения же за выполнением текущих договоренностей создавалась Смешанная российско-украинская комиссия в составе государственных делегаций России и Украины по переговорам относительно

Черноморского флота. Комиссии было поручено разработать конкретные параметры раздела объектов Черноморского флота<sup>324</sup>.

В российской прессе, в частности, в газете “Коммерсант”, подробно освещавшей Сочинский саммит, подписанный документ, который, к удивлению многих, удалось согласовать во время неофициального ужина, вообще назывался лишь “рамочным соглашением”, ключевые пункты которого еще только предстояло наполнить реальным содержанием. Киев отказался от идеи совместного базирования флотов России и Украины в пределах Севастополя, в то время как российская дипломатия согласилась смягчить формулировку “город Севастополь – основная база флота” на “основная база флота — в городе Севастополь”, тем самым оставив за украинской стороной право на использование части инфраструктуры города. Ответа же на вопрос, какие конкретно объекты инфраструктуры города Россия будет финансировать и использовать, пока не было. Журналистами отмечалось что в документе есть ряд и других двусмысленных положений, которые могли быть прояснены только путем выработки специальной российско-украинской комиссией новых соглашений<sup>325</sup>.

Тем не менее, несмотря на все упомянутые оговорки, сложно отрицать, что заключенный договор стал настоящим прорывом, на базе которого уже в конце 1990-х страны завершили формирование своих военно-морских сил. Вот что по этому поводу сказал уже упоминавшийся в диссертации бывший командующий ЧФ И. Касатонов: “Главное, что Черноморский флот со своих исторических мест базирования не уходит, но выходит из правового поля Украины и входит в правовое поле РФ”<sup>326</sup>. Свое мнение относительно

<sup>324</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной по Черноморскому флоту (Заключено в г. Сочи 09.06.1995) [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/5169/> (дата обращения 16.10.2022)

<sup>325</sup> Корецкий А., Куцылло В. Российско-украинский саммит в Сочи [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/110764?query=черноморский%20флот> (дата обращения 16.10.2022)

<sup>326</sup> Водораздел: 25 лет со дня подписания соглашения по Черноморскому флоту между Россией и Украиной [Электронный ресурс] // RT на русском URL:

подписанных договоренностей высказали и президенты обеих стран. По окончании встречи сообщалось, что Ельцин и Кучма "предельно прояснили позиции друг друга" и сошлись на том, что "узел в российско-украинских отношениях в принципе развязан"<sup>327</sup>.

Вместе с тем следует отметить, что достаточно оптимистичные прогнозы относительно дальнейшего развития российско-украинского диалога в военно-политической сфере подтвердились далеко не в полной мере. 31 декабря 1995 г. завершился установленный еще в соглашениях 1992 г. переходный период для Черноморского флота, но сторонам по-прежнему не удавалось договориться о статусе российских военно-морских сил на территории Украины после переходного периода и других условиях раздела ЧФ. Как и раньше, одной из главных проблем, связанных со статусом ЧФ, была проблема определения мест раздельного базирования ЧФ и ВМСУ на территории Украины, а также особенности финансирования флота.

Наполнить пункты Сочинского соглашения конкретным содержанием предстояло премьер-министрам обеих стран, но как выяснилось, подписанный документ каждая сторона понимает по-своему, что вызвало взаимные обвинения в пересмотре достигнутых в Сочи договоренностей. Президент Украины Л. Кучма стал заявлять, что украинские военные не покинут Севастополь. На традиционной ежегодной пресс-конференции в сентябре президент РФ Б. Ельцин в свою очередь выразил недоумение переменчивостью позиции своего коллеги, фактически отказывающегося от уже достигнутых договоренностей по Черноморскому флоту. В связи с этим

---

<https://russian.rt.com/science/foto/750918-25-let-razdelnoe-bazirovanie-chernomorskii-flot> (дата обращения 16.10.2022)

<sup>327</sup> Корецкий А., Куцылло В. Российско-украинский саммит в Сочи [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/110764?query=черноморский%20флот> (дата обращения 16.10.2022)

Ельцин подчеркнул, что не поедет на Украину, пока не будут урегулированы "все крупные вопросы"<sup>328</sup>.

В документе, подписанном в июне 1995 г., не содержалось никаких указаний, где предстоит дислоцироваться той части ЧФ, которая отойдет Украине. Через некоторое время выяснилось, что Украина не только не собирается выводить из Севастополя свой военный флот, но и намерена разместить в городе штаб своих вооруженных сил. При этом официальный Киев не видел в этом нарушения сочинских договоренностей, так как, по мнению украинских политиков, принцип отдельного базирования вполне допускает размещение украинских судов в соседних бухтах Севастополя<sup>329</sup>.

К этим проблемам добавлялись трудности финансирования флота, поскольку примерно 40% средств, поступавших из России на содержание флота, уходило на покрытие многочисленных (около двух десятков) налогов и пошлин, которыми Черноморский флот обложила Украина. И хотя формально до раздела флот находился в оперативном подчинении президентов России и Украины, украинская сторона с декабря 1993 года полностью прекратила его финансирование, объясняя это тем, что раньше содержала его самостоятельно, а теперь несет так называемые непрямые убытки. По данным, приводившимся в открытых источниках, за счет сборов, уплаченных ЧФ в украинскую казну, она пополнилась в 1995 г. более чем на триллион карбованцев (денежная единица Украины в 1992-1996 гг.). Никакими статьями военного бюджета России, за счет которого во многом и содержался ЧФ, эти расходы не были предусмотрены, в силу чего флот был вынужден платить эти деньги из тех средств, которые предназначались на его жизнеобеспечение. В результате были резко сокращены выход его судов в

---

<sup>328</sup> Пресс-конференция Бориса Ельцина [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/117155?query=черноморский%20флот> (дата обращения 16.10.2022)

<sup>329</sup> Юрьев Е. Военные связи России и Украины [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/122095?query=черноморский%20флот> (дата обращения 16.10.2022)

море, боевая учеба, расходы на социальные нужды, ремонт кораблей, поступления новой техники, а также выплаты зарплаты. Таким образом, флот задолжал муниципальной казне, не имея возможности оплачивать коммунальные услуги. В свою очередь город, испытывая серьезные проблемы с энергоснабжением, был вынужден отрезать флот от своей электросети<sup>330</sup>.

По словам вице-премьера Крыма А. Сенченко, флот должен был платить Украине ежегодно только за землю 113 млн. долл. Посчитав затраты на электроэнергию, теплоснабжение, экологию, украинская сторона вывела колоссальную сумму в 13,1 млрд в год. При этом украинские власти продолжали грозить флоту новыми налогами. Проблему задолженности флота городу — 154 млрд карбованцев за коммунальные услуги и 600 млрд за электроэнергию — местные власти решили за счет потребителей: вечерами в квартирах офицеров стали практиковаться периодические отключения электричества и телефона. С началом учебного года в школах дети военных моряков стали вноситься в списки для взыскания, как полагают, платы за обучение. Данные проблемы вели к осложнению общественно-политической обстановки в городе. Последним объектом нападков местных властей стала Российская община Севастополя, о принудительном роспуске которой заявила прокуратура города. Прокуратура усмотрела криминал в антиукраинской деятельности общины — пропаганде российского статуса Севастополя и оформлении его жителям российского гражданства. Офицеры флота, многие из которых состояли на тот момент в общине, посчитали такое обвинение необоснованным<sup>331</sup>.

Неопределенность дальнейшей судьбы флота не способствовала стабильности отношений его командования с властями города. Трудности

---

<sup>330</sup> Юрьев Е. Военные связи России и Украины [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/122095?query=черноморский%20флот> (дата обращения 16.10.2022)

<sup>331</sup> Ситуация вокруг Черноморского флота [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/118366?query=черноморский%20флот> (дата обращения 16.10.2022)

Севастополя продолжали откровенно использоваться Киевом для подогревания антифлотских настроений: в частности, в украинской печати начала активно обсуждаться идея демилитаризации Черного моря. Осенью в Севастополе прошла конференция представителей международного Трейд-клуба и деловых кругов и руководства города, на которой обсуждались в том числе перспективы создания такой зоны<sup>332</sup>.

В силу вышеописанных причин переговоры по ЧФ осенью 1995 г. существенно застопорились, в связи с чем на межгосударственном уровне было принято решение провести переговоры непосредственно военных двух стран.

Переговоры военных ведомств России и Украины было решено провести в конце ноября там же, где в июне проходила встреча президентов – в Сочи. Помимо министров П. Грачева и В. Шмарова в переговорах приняли участие практически все высшие чины армий двух государств. В ходе переговоров министры планировали подтвердить верность сочинскому соглашению президентов и обсудить ряд технических деталей, связанных с обеспечением жизнедеятельности и раздела флота. В частности, предполагалось утвердить график передачи отдельных объектов ЧФ. Кроме этого, на обсуждение было вынесено около 13 вопросов, касавшихся военного и военно-технического сотрудничества<sup>333</sup>.

На встрече российских и украинских военных удалось согласовать 20 межведомственных соглашений. Был решен ряд вопросов, связанных с функционированием станций предупреждения о ракетном нападении. Стороны договорились и о взаимном обмене информацией в военной сфере, в том числе был подписан протокол о намерениях в новой для России и Украины

---

<sup>332</sup> Юрьев Е. Военные связи России и Украины [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/122095?query=черноморский%20флот> (дата обращения 16.10.2022)

<sup>333</sup> Булавинов И. К военным переговорам Москвы и Киева [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/122289?query=черноморский%20флот> (дата обращения 16.10.2022)

сфере сотрудничества — военно-космической. Несмотря на это, по наиболее болезненной теме российско-украинского диалога – Черноморскому флоту – представителям военных ведомств государств не удалось достичь какого-либо ощутимого прогресса. Стороны смогли договориться лишь о расформировании дивизии береговой обороны, вооружение и техника которой были поделены пополам. Министры обороны также подписали план-график передачи военных объектов ЧФ, однако на пресс-конференции российский главком Ф. Громов на вопрос корреспондента газеты “Коммерсант”, действительно ли технические условия раздела флота окончательно определены, не ответил ничего определенного<sup>334</sup>.

В 1996 г. ключевой проблемой по-прежнему оставалась неопределенность статуса российской части ЧФ. Так, например, согласно 17 статье, принятой после длительной политической борьбы Конституции Украины в 1996 г., на территории государства запрещалось размещение иностранных военных баз. При этом в 15 разделе в качестве переходного положения допускалось “использование существующих военных баз на территории Украины для временного пребывания иностранных военных формирований на условиях аренды” в порядке, определенном международными договорами Украины, которые прошли ратификацию в Верховной Раде<sup>335</sup>. Представители российского истеблишмента в свою очередь в официальных заявлениях избегали термина “аренда” и предпочитали говорить об “использовании Севастополя как базы российского флота”. Сохранение подобной двусмысленности существенным образом ограничивало деятельность флота и неизбежно вело к очередному витку

---

<sup>334</sup> Итоги военных переговоров Москвы и Киева [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/122582?query=черноморский%20флот> (дата обращения 17.10.2022)

<sup>335</sup> Конституція України [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/Z960254K?an=634&ed=0000\\_00\\_00](https://ips.ligazakon.net/document/Z960254K?an=634&ed=0000_00_00) (дата обращения 17.10.2022)

напряженности в российско-украинских отношениях, который разразился осенью 1996 г.

В середине сентября на Черном море прошли совместные учения “Черноморское партнерство-96” трех причерноморских государств: Болгарии, Турции и Румынии, в которых также должны были принять участие корабли и из России. Однако по причине неясности статуса Черноморского флота (например, на кораблях вместо триколора РФ по-прежнему вывешивались еще советские флаги) российские военные отказались от участия. Сказывалась также серьезная нехватка финансирования: флот уже долгое время не получал ни новых кораблей, ни подводных лодок, ни самолетов. К этим проблемам добавлялись новые требования Украины, которая хотела получить еще часть кораблей и инфраструктуры в Севастополе, хотя на тот момент ей было передано уже сверх того, что было оговорено российско-украинскими соглашениями. В то же время специалисты обращали внимание на качественное и количественное превосходство ВМС Турции над некогда самым мощным в регионе ЧФ, что всерьез угрожало интересам национальной безопасности России<sup>336</sup>.

Как передавало информационное агентство “Интерфакс”, тогда же мэром Москвы Ю. Лужков, известный своими симпатиями Черноморскому флоту и поддержкой российского статуса Крыма и Севастополя, перед заседанием столичного правительства выступил с соответствующим заявлением, в котором призвал не допустить “потери Севастополя для России”<sup>337</sup>. Ответ Украины не заставил себя ждать: находившийся в Нью-Йорке глава украинского МИД Г. Удовенко обвинил ряд российских политиков, включая Лужкова, в неуважении к суверенитету Украины, а слова мэра Москвы о

---

<sup>336</sup> Терентьев Л. Россия отказалась от учений на Черном море [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/239290?query=черноморский%20флот> (дата обращения 17.10.2022)

<sup>337</sup> Ведомости [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/239196?query=черноморский%20флот> (дата обращения 17.10.2022)

Севастополе, по его мнению, можно интерпретировать как территориальные претензии и Киеву<sup>338</sup>.

Полемика продолжилась в октябре, когда отставной российский генерал А. Лебедь, в тот момент занимавший пост секретаря Совета безопасности РФ, 5 октября в газете Черноморского флота "Флаг Родины" опубликовал открытое письмо, в котором поставил под сомнение принадлежность Севастополя Украине и призвал российское руководство поставить вопрос о наличии территориального спора между Россией и Украиной "рассматривая права РФ на Севастополь в историческом аспекте, опираясь на солидную правовую базу, на этнографический фактор, а также с учетом волеизъявления жителей города". Президент и российский МИД постарались дистанцироваться от заявлений Лебеда, однако МИД Украины практически сразу разразился гневным заявлением, в котором письмо Лебеда было названо "антиукраинским выпадом", а от российских властей украинские дипломаты требовали дать оценку подобным заявлениям<sup>339</sup>.

Государственная дума критиковавшая Ельцина и правительство за отсутствие видимых результатов российско-украинских переговоров и чрезмерную уступчивость Украине в ходе переговорного процесса не оставляла попытки перехватить инициативу в этом вопросе. 23 октября российский парламент принял закон "О прекращении раздела Черноморского флота". По этому закону Россия прекращала раздел Черноморского флота и одностороннее сокращение численности его личного состава. Помимо того, депутаты ставили под сомнение не только украинский статус Севастополя, но и законность принадлежности Украине всего Крыма.

---

<sup>338</sup> Ведомости [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/240287?query=черноморский%20флот> (дата обращения 17.10.2022)

<sup>339</sup> Смирнов А., Замятин В. МИД Украины недоволен [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/241287?query=черноморский%20флот> (дата обращения 17.10.2022)

На следующий день дума выступила с обращением к Верховному Совету Украины в связи с разделом Черноморского флота. В обращении содержался призыв к украинским парламентариям "отказаться от одностороннего подхода к вопросам произвольной передачи в 1954 году Крымской области из состава РСФСР в состав УССР, статуса города-героя Севастополя, не входившего в 1954 году в состав Крымской области, и раздела ЧФ", а также прямо заявлялось, что город Севастополь "был, есть и будет главной военно-морской базой Черноморского флота России"<sup>340</sup>.

Конечно, высказанные ранее претензии украинской стороны были абсолютно необоснованны, поскольку согласно основным законодательным актам, в нашей стране прерогатива внешнеполитической деятельности целиком и полностью находится в руках президента и МИД, и любая законодательная инициатива должна пройти обсуждение в верхней палате парламента и получить одобрение лидера страны, в данном случае - Б. Ельцина. Тем не менее, как отмечал Директор Института проблем диаспоры и интеграции К. Затулин в интервью корреспонденту "Независимой газеты", принятие Госдумой закона вело к тому, что исполнительная власть Украины будет использовать данную ситуацию как повод для очередных обвинений в адрес российского руководства. В подтверждение его слов еще накануне секретарь Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины В. Горбулин заявил в Киеве, что, если российский парламент будет продолжать эту линию, украинский парламент, возможно, примет решение о выводе иностранных (то есть российских) войск с территории Украины<sup>341</sup>.

---

<sup>340</sup> Постановление Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Верховному Совету Украины в связи с принятием Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации Федерального закона "О прекращении раздела Черноморского флота" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL:

[http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102043889&page=1&rdk=0&link\\_id=1#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102043889&page=1&rdk=0&link_id=1#I0) (дата обращения 17.10.2022)

<sup>341</sup> В преддверии встречи ельцина и кучмы Госдума приняла Закон о прекращении раздела ЧФ, а руководители ВМС Украины подали в отставку [Электронный ресурс] // Независияя

Это грозило резким осложнением межгосударственного диалога России и Украины и возможным срывом дальнейших переговоров по Черноморскому флоту, поэтому официальные лица как в Киеве, так и в Москве, заверяли общественность в том, что финальные соглашения по флоту практически готовы, осталось лишь проработать отдельные детали, в частности, вопросы инфраструктуры Севастополя и некоторые технические моменты взаимных расчетов за аренду. Так, например, премьер-министр В. Черномырдин высказал мнение, что соглашение о разделе Черноморского флота между Россией и Украиной и статусе Севастополя будет подписано уже в ноябре<sup>342</sup>.

Это было подтверждено на встрече президентов Ельцина и Кучмы в конце октября во время визита последнего в Москву: по окончании переговоров лидеров стран пресс-секретарь Ельцина С. Ястржембский заявил, что стороны пришли к "безусловно компромиссному решению" по Черноморскому флоту, а соглашение (теперь уже, видимо, последнее) о разделе ЧФ и новые договоренности по комплексу двусторонних финансовых проблем, связанных с украинскими долгами, будут подписаны не позднее середины ноября в ходе визита Виктора Черномырдина в Киев. Сам российский президент выразил желание "укреплять российско-украинское сотрудничество по всем направлениям" и лично посетить Киев с официальным визитом сразу после окончания послеоперационного восстановительного периода (накануне ему делали серьезную операцию). При этом российская сторона в очередной раз демонстрировала желание пойти своим украинским партнерам на уступки: Ястржембский также отметил, что во время беседы главы государств "сняли" вопрос о статусе Севастополя. Это означало окончательный отказ Россией от формулировки "ключевой базой российского

---

газета URL: [https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG\\_95\\_97/1146702.htm](https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG_95_97/1146702.htm) (дата обращения 18.10.2022)

<sup>342</sup> Ведомости [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/241580?query=черноморский%20флот> (дата обращения 18.10.2022)

ЧФ является город Севастополь" (то есть весь город в целом, а не только "в городе Севастополь", как было прописано в сочинских договоренностях) и каких-либо территориальных претензий на Севастополь и Крым в целом. Кучма, в полной мере осознавая бедственное финансовое положение Киева, судя по всему, также был готов пойти Москве на ограниченные уступки: перед этим украинский президент отправил в отставку трех военных, которые проявляли наиболее неуступчивую позицию в отношении России - командующего, вице-адмирала В. Безкоровайного, его первого зама, начальника штаба ВМСУ контр-адмирала Н. Кострова и заместителя командующего, контр-адмирала А. Рыженко<sup>343</sup>.

Ноябрьская встреча правительственных делегаций Украины и России в полном формате так и не состоялась, несмотря на то, что весь месяц продолжались консультации специальных рабочих групп. Во многом это было связано с требованиями украинского руководства, по которым за Киевом должны были быть закреплены ряд объектов инфраструктуры в Севастополе, кроме того, камнем преткновения по-прежнему оставалось будущее местонахождение штаба ВМС Украины. В конце ноября Ельцин подтвердил свои намерения посетить Украину, однако только после поездки на Украину В. Черномырдина и урегулирования спорных вопросов, касающихся Черноморского флота.

Негативный фон переговорам создавала украинская пресса, которая развернула против Черноморского флота новую пропагандистскую кампанию: на сей раз флот и его командование обвинялись в потоплении во время учебных стрельб украинского рыболовецкого сейнера САОР-3 и угоне в Россию 31 октября украинского самолета МиГ-29<sup>344</sup>.

---

<sup>343</sup> Корецкий А. Саммит в Барвихе [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/241982?query=черноморский%20флот> (дата обращения 18.10.2022)

<sup>344</sup> Терентьев Л. Необъявленная война ЧФ на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/242801?query=черноморский%20флот> (дата обращения 18.10.2022)

Сам президент Кучма в этих условиях в декабре 1996 г. занимал двойственную позицию. С одной стороны, украинский лидер, как и раньше, продолжал заявлять о необходимости продолжать переговоры с Россией и завершить процесс раздела ЧФ в ближайшее время, подписав все необходимые документы, регламентирующие временное пребывание российских войск на Украине. В этом плане Кучма выражал надежду на то, что визит Ельцина в Киев состоится уже до конца того года<sup>345</sup>.

С другой стороны, условия, на которых теперь настаивал глава государства, заведомо не могли устроить российскую сторону. Так, в интервью программе "Время" украинский президент указал на то, что для более плодотворного урегулирования двусторонних споров делить ЧФ и договариваться о статусе Севастополя Москве и Киеву нужно только после того, как он и Ельцин подпишут "большой" договор о дружбе и сотрудничестве, в результате чего Россия и Украина официально станут стратегическими партнерами, то есть смогут более плодотворно взаимодействовать прежде всего в экономической сфере. Это не только в корне противоречило официальной позиции Москвы, но и всему ходу российско-украинских переговоров. Важное противоречие заключалось также в том, что даже если Москва изменила бы свою позицию и согласилась подписать с Киевом "большой" договор без увязки с проблемами ЧФ, в таком случае неясно, как выглядел бы текст самого договора, в части статей которого так или иначе должны были найти свое отражение формулировки отдельного соглашения по ЧФ. Более того, на саммите ОБСЕ в Лиссабоне он предложил вводить санкции против стран, которые "ставят под сомнение принцип нерушимости послевоенных границ в Европе". Учитывая контекст, нетрудно

---

<sup>345</sup> Ведомости [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/244887?query=черноморский%20флот> (дата обращения 18.10.2022)

догадаться, что имелась в виду именно Россия, что в российских СМИ было воспринято как недружественный шаг по отношению к нашей стране<sup>346</sup>.

Как результат подобной риторики, в дело вновь включились законодательные органы России, в частности, Совет Федерации обратился с просьбой к президенту России объявить мораторий на подписание органами государственной власти РФ каких-либо международных актов, касающихся вопросов раздела Черноморского флота, статуса Крыма и города Севастополя, до окончания работы специальной комиссии СФ<sup>347</sup>.

В целом можно констатировать, что к концу 1996 г. российско-украинские переговоры по ЧФ находились под реальной угрозой срыва, создавалась опасность радикального пересмотра всего комплекса уже подписанных соглашений в этой сфере.

В этих непростых условиях инициатором возобновления диалога стала именно российская сторона. После смены руководства МИД пришедший на место Козырева Е. Примаков в своих заявлениях недвусмысленно дал понять, что Украина является для России внешнеполитическим приоритетом номер один. В 1997 г., который стал во многом этапным для отношений двух государств, вместе с рядом документов, урегулировавших статус и условия пребывания на территории Украины российского Черноморского флота, удалось наконец согласовать и подписать общеполитический “Большой” договор. Это стало возможным по причине смягчения Москвой своей позиции по ряду проблемных вопросов. В литературе существует мнение, что одним из ключевых факторов здесь стала интенсификация контактов Украины с

---

<sup>346</sup> Корецкий А., Замятин В. Президент Украины о Черноморском флоте [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/244205?query=черноморский%20флот> (дата обращения 18.10.2022)

<sup>347</sup> Хабаров Е. Заседание Совета федерации [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/245722?query=черноморский%20флот> (дата обращения 18.10.2022)

Североатлантическим альянсом<sup>348</sup>. Данному вопросу будет посвящена отдельная глава исследования, здесь отметим лишь, что еще в 1994 г. Украина первой из постсоветских республик подписала основополагающий договор о сотрудничестве с НАТО в рамках программы “Партнерство ради мира”. Во второй половине 1990-х расширяется диалог Киева с Североатлантическим альянсом в военной сфере: в 1997-1998 гг. украинские ВМС провели ряд учений совместно с кораблями Североатлантического альянса, приняли участие в качестве наблюдателей в совместных маневрах кораблей ВМС Турции и США. Украина начинает активно предоставлять альянсу свои вооруженные силы для участия в операциях на Ближнем Востоке, на территории страны открываются различные информационные центры и представительства НАТО. В данном контексте действия украинской стороны вызывали большую озабоченность руководства России и заставляли активизировать процесс поиска решения по Севастополю и флоту.

Несмотря на то, что ранее позиция России состояла в том, что сначала две страны должны урегулировать все спорные вопросы и только затем подписывать широкомасштабный договор, теперь российские представители согласились продолжать согласование пунктов политического договора непосредственно в ходе обсуждения всех накопившихся проблем по Черноморскому флоту. В результате чего соглашения по ЧФ и Большой договор были подписаны почти синхронно.

28 мая 1997 г. в ходе визита главы правительства России В. Черномырдина в Киев и его встречи с премьер-министром Украины П. Лазаренко в рамках подготовки к подписанию Договора о дружбе и сотрудничестве между двумя странами были заключены три межправительственных соглашения по Черноморскому флоту: «О статусе и условиях пребывания Черноморского флота России на территории Украины»,

---

<sup>348</sup> Федоровых, А. П. Проблема Черноморского флота в контексте российско-украинских отношений (1991-2002 гг.) // Клио. 2008. № 4(43). С. 127-133.

«О параметрах раздела ЧФ», «О взаиморасчетах, связанных с разделом Черноморского флота и пребыванием ЧФ России на территории Украины», которые формально завершили многолетний процесс определения судьбы Черноморского флота бывшего СССР. По настоянию украинской стороны соглашения были подписаны именно в столице Украины, а также обращает на себя внимание тот факт, что хотя ключевые договоренности, затрагивающие вопросы безопасности и обороны, подписываются исключительно президентами, российская сторона согласилась завершить процесс раздела флота на уровне правительств.

Если говорить непосредственно о содержании подписанных документов, то, Россия подтвердила свой отказ от формулировки «главная база ЧФ – г. Севастополь» и от жесткого понимания принципа отдельного базирования ЧФ в ВМСУ. Согласно договоренностям 525 боевых кораблей и судов обеспечения ЧФ делились между Россией и Украиной поровну. При этом украинская сторона передавала российской 117 кораблей и судов в счет погашения долга по российским кредитам<sup>349</sup>. Соглашения устанавливали правила нормального функционирования российского Черноморского флота и использования им главной базы в Севастополе путем аренды в течение 20 лет с возможностью их автоматического продления (продлонгации). В этих документах были обозначены и согласованы пределы территорий, используемых ЧФ, приводился их исчерпывающий перечень<sup>350</sup>.

В ведение России также передавались 31-й испытательный центр в Феодосии, аэродром Гвардейское под Симферополем, военный санаторий и 830-й пост связи и ретрансляции в Ялте, 1001-й пункт высокочастотной связи в Судакском районе, 2436-й склад ракетного топлива на станции Мамут. Всего

---

<sup>349</sup> Левик Б. Черноморский флот Российской Федерации в российско-украинских отношениях (постсоветский период) // Схід. 2014. № 3(129). С. 51.

<sup>350</sup> Крюков Н. Конец дипломатического вальсирования близок [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://nvo.ng.ru/concepts/2006-02-17/4\\_theend.html](https://nvo.ng.ru/concepts/2006-02-17/4_theend.html) (дата обращения 18.10.2022)

в Севастополе у российского флота 3,57 тыс. зданий и сооружений, за его пределами — 1,02 тыс. Численность обычных вооружений и техники России в Крыму ограничивалась 132 бронированными машинами, 24 единицами артиллерии калибра 100 мм и выше, 22 боевыми самолетами наземного базирования. В приложении к договору указана предельная численность личного состава — 25 тыс. человек, включая 1987 человек в морской пехоте и морской авиации наземного базирования. Численность корабельного состава была ограничена 388 кораблями и судами<sup>351</sup>. По соглашениям "О статусе и условиях пребывания ЧФ" и "О взаиморасчетах, связанных с разделом ЧФ и пребыванием ЧФ РФ на территории Украины" предусматривалось, что Москва компенсирует Киеву стоимость полученных кораблей и судов на сумму \$526,5 млн. Также определялись ежегодные платежи за использование флотом земли и объектов на сумму \$97,75 млн путем уменьшения украинского госдолга<sup>352</sup>.

Также российская сторона брала на себя обязательство по дипломатическим каналам своевременно уведомлять Киев (ежегодно до 1 января) об общей численности личного состава и основном вооружении Черноморского флота Российской Федерации, находящихся на территории Украины и о назначении командующего флотом, согласовывать с Украиной строительство в местах дислокации воинских формирований дорог, мостов, зданий и других объектов. Россия должна была обеспечивать содержание воинских формирований на территории Украины, их комплектование личным составом, финансирование и обеспечение всеми видами довольствия и запасов. Отдельные вопросы предполагалось уточнить заключением частных

---

<sup>351</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о параметрах раздела Черноморского флота [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&collection=1&nd=201149749&page=1&rdk=0&link\\_id=1#IQ](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=201149749&page=1&rdk=0&link_id=1#IQ) (дата обращения 18.10.2022)

<sup>352</sup> На каком основании российские военные находятся в Крыму [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2421706> (дата обращения 18.10.2022)

соглашений, которые были подписаны позднее. Срок действия договоренностей определялся в 20 лет при этом подразумевалась возможность его автоматического продления на 5 лет в будущем при согласии обеих сторон<sup>353</sup>.

После этого уже через 3 дня 31 мая был подписан Большой договор о дружбе сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной, причем Россия и здесь пошла на уступки Украине: договор был подписан в ходе визита российского лидера Б. Ельцина в Киев, хотя еще раньше в ходе двусторонних контактов было условлено, что договор, в отличие от соглашений по ЧФ, должен быть подписан в Москве.

Согласно тексту договора, Россия и Украина базируют свои отношения на взаимном уважении и доверии, стратегическом партнерстве и сотрудничестве. Всего в документе была 41 статья. Также договором стороны соглашались уважать территориальную целостность друг друга и подтверждали нерушимость существующих между ними границ, прилагать усилия к тому, чтобы урегулирование всех спорных проблем осуществлялось исключительно мирными средствами, не позволять использовать свою территорию в ущерб безопасности другой стороны. Кроме того, договор гарантировал соблюдение прав граждан России и Украины на территории друг друга, в том числе на пользование родным языком, а также сотрудничество в ряде других сфер: в вопросах делимитации и демаркации государственной границы между странами, в области военного, военно-технического взаимодействия, транспорта, таможни, культуры, СМИ, туризма, спорта и т.д. Такое стратегическое сотрудничество включало в себя, например, отмену НДС на экспорт, развитие экономических связей между приграничными

---

<sup>353</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины [Электронный ресурс] // КонтурНорматив URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=155240#h1> (дата обращения 19.10.2022)

регионами напрямую, взаимное признание дипломов и ряд других мер, направленных на улучшение общего состояния российско-украинского взаимодействия. Договор заключался на 10 лет с возможностью дальнейшего продления<sup>354</sup>.

Следует отметить, что хотя некоторые важные вопросы не получили должного прояснения в подписанных документах (например, механизм взаиморасчетов за флот), в целом России удалось сохранить т. н. “пакетный” принцип действия подписанных документов: в случае возникновения в будущем ситуации, при которой Украина уклонилась бы от продления соглашений по ЧФ, под вопросом одновременно оказывалось продление действия общеполитического договора. Украина в свою очередь получала юридические гарантии отказа Россией от территориальных претензий на Крым и Севастополь при условии сохранения дружественного диалога с Москвой и экономической помощи со стороны России. После завершения переговоров на кораблях ЧФ РФ были подняты Андреевские флаги, что официально определяло их государственную принадлежность России.

Встал вопрос о ратификации соглашений по ЧФ и политического договора, поскольку в противном случае, согласно условиям подписанных документов, они не могли вступить в силу. При этом хотя все эти договоренности были заключены практически одновременно, украинская сторона вновь взяла деструктивную линию на разведение Большого договора с проблемой Черноморского флота: Верховная Рада вскоре ратифицировала российско-украинский договор, в то время как остальные документы, по словам украинских депутатов, требовали “дальнейшего изучения”. Создавалась вероятность того, что договоренности по ЧФ так и не вступят в силу. В данных условиях для российской стороны единственным вариантом

---

<sup>354</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220> (дата обращения 19.10.2022)

было на законодательном уровне обусловить действие Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с ратификацией Украиной соглашений по Черноморскому флоту, что и было сделано по предложению Е. Примакова. Это принесло свои плоды<sup>355</sup>.

Ратификацию поддержали большинство партий Рады – как левые партии — коммунисты, социалисты, селяне, аграрии, будущие регионалы, выходцы из восточных регионов страны, так и национал-демократы из Руха и «Реформ». Против выступили лишь наиболее русофобски настроенные украинские националисты и выходцы из Галичины<sup>356</sup>. Таким образом, Верховная рада ратифицировала договоренности 14 января 1998 года, в то время как ратификация в российском парламенте затянулась еще на год. 150 депутатов Госдумы (в основном от ЛДПР и левых фракций) обратились в Конституционный суд и требовали проверить договор на предмет соответствия российской Конституции. Одним из главных противников договора был мэр Москвы и лидер «Отечества» Юрий Лужков, который добился переноса голосования. Его соратники выступали с критикой по всем подведомственным Москве телеканалам, «Отечество» даже организовало митинг у памятника маршалу Жукову. Однако МИД РФ неоднократно отмечал, что данный документ является рамочным, он определяет лишь правовые рамки для решения конкретных проблем<sup>357</sup>. Подразумевалось, что отдельные важные вопросы двустороннего сотрудничества найдут свое отражение в ряде договоров, подписанных Россией и Украиной после заключения Большого договора, сюда относилась и проблематика, связанная с Черноморским флотом.

<sup>355</sup> Дубинин Ю.В. Битва за Черноморский флот [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2006. № 1. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/bitva-za-chernomorskij-flot/> (дата обращения 19.10.2022)

<sup>356</sup> Кому был выгоден Большой договор между Украиной и Россией [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/other/41559469-komu-byi-vygoden-bolshoy-dogovor-mezhdu-ukrainoy-i-rossiey/> (дата обращения 19.10.2022)

<sup>357</sup> В чем суть договора о дружбе с Украиной [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3725979> (дата обращения 19.10.2022)

Например, в соглашении, подписанном в 2000 г. правительствами Украины и России, Москва брала на себя обязательство участвовать в социально-экономическом развитии населенных пунктов, в которых дислоцировался Черноморский флот России на украинской территории<sup>358</sup>.

С приходом к власти в России В. Путина удалось наконец решить проблему взаиморасчетов между Украиной и Россией в связи с пребыванием в Крыму ЧФ РФ. Этому способствовали участвовавшие ежегодные летние встречи лидеров стран, оказывавшие положительное влияние на общую динамику межгосударственного диалога, в том числе визит Путина в Севастополь в июле 2001 г. по приглашению украинского президента Кучмы, которого недавно переизбрали на второй срок. Лидеры стран вместе приняли участие в церемонии освящения креста в Севастополе посмотрели военноморской парад, посвященный Дню Военно-морского флота РФ, посетили флагман украинского флота - крейсер "Гетман Сагайдачный" и флагман российского флота - крейсер "Москва", где интересовались вопросами боевой службы и быта моряков. Российский президент на встрече отметил, что "мы присутствуем на знаменательном, нерядовом событии, которое дает нам основание говорить о том, что наши страны вступили в новую фазу отношений"<sup>359</sup>.

На рубеже 1990-2000-х гг. ВМС Украины и России удалось наладить конструктивное сотрудничество. С 1997 г. один раз в два года начинают проводиться совместные военные учения, которые носили миротворческий

---

<sup>358</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины об участии Российской Федерации в развитии социально-экономической сферы г. Севастополя и других населенных пунктов, в которых дислоцируются воинские формирования Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации URL:

[http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=19&nd=203000756&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=19&nd=203000756&collection=1) (дата обращения 19.10.2022)

<sup>359</sup> Тимошенко В. Путин и Кучма - ни дня друг без друга [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/events/2001-07-31/2\\_kuchma.html](https://www.ng.ru/events/2001-07-31/2_kuchma.html) (дата обращения 19.10.2022)

характер. В них основное участие принимали корабли, вспомогательные суда, самолеты и вертолеты морской авиации, подразделения морской пехоты<sup>360</sup>.

### ***Начало переговоров о межгосударственной границе России и Украины***

Одним из наиболее острых вопросов в отношениях России и Украины после распада СССР стало определение государственной границы между странами по суше и морю. Поскольку в советский период территория как России, так и Украины была единым государством, с обретением независимости обеими республиками важно было юридически закрепить существующие границы, что позволило бы избежать многих конфликтных ситуаций в будущем, учитывая также протяженность этой самой границы.

По данным Федерального агентства по обустройству государственной границы РФ (Росграница), протяженность российско-украинской границы в постсоветский период (до событий 2014 г.) составляла около 2250 км, из них сухопутная - 1925,8 км (суша - 1,500,2 км, речная - 422,2 км, озерная - 3,4 км) и морская - 320 км (проходит по акватории Азовского и Черного морей). Государственная граница между Россией и Украиной формально стала существовать с 24 августа 1991 г., когда Украина объявила о своей независимости от СССР. В 1992 г. в президенты двух стран Б. Ельцин и Л. Кравчук договорились сохранить принцип открытости государственных границ при поэтапном введении соответствующего международным стандартам таможенного контроля. В том же году границы России с Украиной перестали быть "прозрачными", поскольку согласно указу президента России "О неотложных мерах по организации таможенного контроля в Российской Федерации" в приграничных с Украиной российских городах, на

---

<sup>360</sup> Возрождена традиция российско-украинских учений "Фарватер мира" [Электронный ресурс] // Вести.ru URL: <https://www.vesti.ru/article/2140387> (дата обращения 19.10.2022)

автомагистралях, на железнодорожных линиях Ростовской области, а также в аэропортах были открыты пункты таможенного досмотра. 15 февраля 1993 г. на границе были выставлены первые 35 российских подразделений пограничного контроля (22 автодорожных и 13 железнодорожных)<sup>361</sup>.

С приходом к власти Л. Кучмы начались переговоры по делимитации российско-украинской границы. Переговоры по сухопутной государственной границе между РФ и Украиной стартовали в 1996 г. и достаточно активно продолжались на протяжении второй половины 1990-х гг. Наибольших результатов сторонам удалось добиться с подписанием в 1997 г. Большого договора, в котором Москва и Киев признали государственные границы и территориальную целостность двух стран и отсутствие взаимных территориальных претензий. В том же году было подписано межправительственное соглашение о безвизовых поездках граждан РФ и Украины (вступило в силу 10 марта 1997 г.). В августе 1994 г. после подписания в Одессе соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между пограничными войсками Украины и России началось совместное патрулирование на границе. Пограничный контроль стал осуществляться только при въезде в страну (соответственно, в Россию или на Украину)<sup>362</sup>. 8 февраля 1995 г. в Киеве было подписано межправительственное соглашения о пунктах пропуска через границу между Россией и Украиной<sup>363</sup>. В течение нескольких следующих лет специальная двусторонняя комиссия описывала

---

<sup>361</sup> Российско-украинская граница. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/1267817> (дата обращения 19.10.2022)

<sup>362</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве и взаимодействии по пограничным вопросам [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/54034/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/54034/) (дата обращения 19.10.2022)

<sup>363</sup> "Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о пунктах пропуска через государственную границу между Российской Федерацией и Украиной" (Заключено в г. Киеве 08.02.1995) [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации URL: <https://legalacts.ru/doc/soglashenie-mezhdu-pravitelstvom-rf-i-pravitelstvom-ukrainy-ot-08021995/> (дата обращения 20.10.2022)

границы в пределах Брянской, Курской, Белгородской и Воронежской областей.

Наконец на встрече президентов В. Путина и Л. Кучмы в Киеве в 2003 г. по итогам переговоров лидеров двух стран и членов межправительственных делегаций был подписан договор о российско-украинской государственной границе, который российский лидер назвал результатом компромисса обеих сторон и отвечающим интересам как России, так и Украины<sup>364</sup>. В договоре указывалось, что стороны, “руководствуясь целями и принципами Устава ООН, а также положениями Хельсинкского Заключительного акта”, признавали сухопутную границу так, как это было указано в соответствующих документах, которые прилагались к договору. При этом отмечалось, что никакие естественные изменения, которые могут происходить на местности, не могли изменить положения российско-украинской государственной границы, определенной данным соглашением<sup>365</sup>. Через год главы государств произвели обмен ратификационными грамотами и договор вступил в силу<sup>366</sup>.

К сожалению, иная ситуация сложилась с морской границей государств. В том же договоре 2003 г. отмечалось, что решение вопросов, относящихся к смежным морским пространствам, должно регулироваться отдельным двусторонним соглашением<sup>367</sup>. Дело в том, что после распада СССР Украина определила свою морскую границу по линии промоины между Краснодарским

---

<sup>364</sup> Украина и Россия подписали договор о государственной границе [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/01/2003/5703b5379a7947783a5a43ab> (дата обращения 20.10.2022)

<sup>365</sup> Договор между Российской Федерацией и Украиной о российско-украинской государственной границе [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1653> (дата обращения 20.10.2022)

<sup>366</sup> Президент России Владимир Путин и Президент Украины Леонид Кучма обменялись грамотами о ратификации Договора о российско-украинской государственной границе и Договора о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/30810> (дата обращения 20.10.2022)

<sup>367</sup> Договор между Российской Федерацией и Украиной о российско-украинской государственной границе [Электронный ресурс] // Президент России URL: URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1653> (дата обращения 20.10.2022)

краем и островом Тузла, в силу чего судоходная часть Керченского пролива, который принадлежит акватории Азовского моря и соединяет его с Черным, оказалась на украинской стороне. Огромное значение Керченского пролива состояло в том, что владеющая проливом страна могла полностью контролировать транспортное сообщение России с Крымом. Это в свою очередь определило необходимость разграничения Азово-керченской акватории между Украиной и Россией.

Причины сложности данной проблемы специалисты видят в том, что определение статуса Керченского пролива и Азовского моря приобрело геополитическое значение, поскольку неспособность Украины быть одним из ведущих акторов в системе безопасности Черноморского региона привела к активизации здесь присутствия третьей стороны – США и НАТО. Украина стала регулярно участвовать в военно-морских учениях стран НАТО, в региональных системах безопасности под натовским патронатом — Черноморской военно-морской группе оперативного взаимодействия («Блэксифор») и «Черноморской гармонии»<sup>368</sup>. В этой связи российско-украинский пограничный спор в Керченском проливе становился для НАТО средством ограничения российского влияния в Крыму, что, разумеется, не могло устраивать Москву.

Помимо того, статус Керченского пролива и Азовского моря стал объектом конфликта интересов по экономическим причинам. На Азовском море расположены важные для Украины порты – Мариуполь и Бердянск, через которые идёт экспорт каменного угля, железной руды и иных промышленных товаров. Также на шельфе Азовского моря расположены достаточно богатые месторождения нефти и газа (добыча 100 млн т нефти и 24 млрд м<sup>3</sup> газа на Прикерченском морском шельфе и 98 млрд м<sup>3</sup> газа на Палласовском подводном месторождении). За них соперничество развернулось между

---

<sup>368</sup> Баранов А.В. Проблемы урегулирования пограничного конфликта междуросийской Федерацией и Украиной в Керченском проливе // Южно-росийский журнал социальных наук. 2012. №1. С. 106.

украинским концерном «Черноморнефтегаз» и российским «Газпромом». При этом наиболее перспективные запасы энергоресурсов находились именно в оспариваемой части акватории<sup>369</sup>.

Российско-украинские переговоры по определению правового статуса Азовского моря и Керченского пролива и разграничению морских пространств в Черном море начались в конце 1990-х. Позиция Киева по вопросу о морской границе сводилась к тому, что в советский период между бывшими РСФСР и Украинской ССР была административная граница в Керченском проливе, поэтому Керченский пролив и Азовское море следует поделить по водной поверхности и шельфу. Российские представители, в свою очередь, отмечали, что внутренние морские воды между субъектами СССР не разграничивались, поскольку они были в общем пользовании союзных республик, а межгосударственная граница Российской Федерации и Украины на водной поверхности и шельфе была проведена только после распада СССР. Таким образом, Россия не могла признать установленную украинской стороной в 1999 г. в одностороннем порядке так называемую "линию охраны государственной границы" в этих водах.

После этого 15 декабря 1999 г. постановлением правительства России была образована переговорная группа по вопросам правового статуса Азовского моря, на которую возлагались полномочия по проведению переговоров с Киевом относительно вопросов правового статуса Азовского моря и Керченского пролива и разграничения морских пространств в Черном море, подготовку и согласование проектов соответствующих договорных документов<sup>370</sup>.

---

<sup>369</sup> Баранов А. В. Геополитический конфликт в Керченском проливе и Азовском море: причины, интересы участников, динамика // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. №1 (58). С. 91.

<sup>370</sup> Постановление от 15 декабря 1999 г. N 1392 г. Москва О создании переговорной группы по вопросам правового статуса Азовского моря и Керченского пролива и разграничения морских пространств в Черном море [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL:

На встрече делегаций России и Украины в апреле 2001 г. в Киеве был рассмотрен вопрос о выработке Декларации или Совместного заявления о правовом статусе Азовского моря и Керченского пролива и разграничении морских пространств в Черном море. Стороны договорились о сохранении "за Азовско-Керченской акваторией статуса внутренних вод двух государств". В подписанном 28 января 2003 г. президентами Договоре о российско-украинской государственной границе в 5 статье был зафиксирован статус Азовского моря и Керченского пролива как внутренних вод двух стран. На очередной встрече лидеров России и Украины 17 сентября 2003 г. снова обсуждались вопросы окончательного урегулирования правового статуса Азовского моря и Керченского пролива<sup>371</sup>.

К дальнейшим переговорам украинскую сторону подталкивали события, развернувшиеся вокруг острова Тузлы, когда в октябре 2003 г. российская сторона начала строительство плотины в Керченском проливе с целью связать его с этим островом, который обе страны считали своей территорией. Кучма сразу же провел телефонные переговоры с российским президентом, в ходе которых попросил остановить строительные работы, а со своей стороны подтвердил намерение продолжать переговоры по делимитации морских территорий России и Украины. Сразу же после этого в Москве состоялись переговоры премьер-министров стран В. Януковича и М. Касьянова, был рассмотрен комплекс проблемных вопросов, связанных с данной тематикой. Продолжались консультации и по линии МИД: в ноябре в Киеве в ходе переговоров заместителей министров иностранных дел России и Украины В. Калюжного и А. Моцика была достигнута договоренность создать рабочие группы по решению вопросов экологии и судоходства в Азовском море и

---

[http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=0&nd=201152126&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=201152126&collection=1) (дата обращения 20.10.2022)

<sup>371</sup> Делимитация границы между РФ и Украиной в Азовском и Черном морях [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20120712/698012545.html> (дата обращения 20.10.2022)

Керченском проливе. Отдельно в парламентах в Киеве и Москве прорабатывались варианты возможного соглашения.

В результате обоюдных компромиссов в конце 2003 г. был подписан Договор между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива. В документе отмечалось, что Азовское море и Керченский пролив исторически являются внутренними водами РФ и Украины, но Азовское море разграничивается по линии государственной границы, а урегулирование вопросов, относящихся к акватории Керченского пролива является предметом дальнейших соглашений между Украиной и РФ. Договор разрешал свободный проход торговых и военных судов двух стран через проливы, свободу мореходства судам обеих стран, однако подчеркивалось, что заход кораблей и судов третьих стран с некоммерческими целями должен согласовываться с обеими сторонами, так же и любые другие спорные вопросы относительно акватории Керченского пролива должны решаться исключительно путем двусторонних переговоров<sup>372</sup>.

Таким образом, хотя сторонам еще только предстояло уточнить многие пункты соглашения, был сделан первый шаг в сторону урегулирования проблемы Керченского пролива.

### ***Возобновление переговоров об имуществе бывшего СССР и нормализация торгово-экономических отношений***

Казалось, что наметились некоторые позитивные перемены в вопросе урегулирования советских долгов. Хотя в 1997 г. Верховная рада отказалась ратифицировать базовое соглашение 1994 г., по которому рассматривался отказ соседней страны от притязаний на зарубежную собственность бывшего

---

<sup>372</sup> Договор между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1795> (дата обращения 20.10.2022)

Советского Союза в обмен на полную выплату российской стороной его долгов, украинская сторона заявила, что Россия решила предоставить ей объекты собственности в 7 странах. Как пояснил один из экспертов, принимавший участие еще в создании соглашения 1994 г., речь на переговорах шла не о передаче российской недвижимости в собственность, а о временном использовании этих объектов, то есть о своеобразном "акте доброй воли", поскольку после отказа Киевом ратифицировать соглашение сложилась неоднозначная ситуация, когда с одной стороны, Украина все еще имела право претендовать на долю зарубежной собственности бывшего СССР, а с другой - отказывалась платить свою долю в его долгах. По данным, приведенным первым замминистра иностранных дел РФ В. Лоцининым, на момент начала 2000-х российская сторона выплатила \$3,5 млрд из 16%-ной доли украинского долга и надеялась на полную реализацию нулевого вариант принимая во внимание недавнюю смену состава украинского парламента. По сообщениям источника газеты "Известия" в посольстве РФ в Киеве, на тот момент не было ни одной заметной политической силы, которая во время выборов высказывалась против сотрудничества с Россией. О желании ратифицировать нулевой вариант говорили премьер Украины А. Кинах и его российский коллега М. Касьянов<sup>373</sup>. Факт ведения переговоров подтвердили министр иностранных дел Украины А. Зленко и официальный представитель МИД России А. Яковенко<sup>374</sup>.

В начале первого президентского срока Кучмы огромной проблемой по-прежнему оставалась большая задолженность украинской стороны за российские энергоносители, в первую очередь газ. Однако до конца 1994 г. Газпром не смог добиться от Киева возврата долгов за свои поставки,

---

<sup>373</sup> Горбунов И. Совершенно нулевой вариант [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/266066> (дата обращения 21.10.2022)

<sup>374</sup> Шебанова Н.А. — Международные обязательства и активы бывшего СССР: проблемы раздела и итоговое решение [Электронный ресурс] // Международное право. 2013. № 3. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=8764](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=8764) (дата обращения 21.10.2022)

которые к тому моменту приблизились уже к 2 млрд. долларов. Напротив, по итогам межправительственных переговоров в ноябре 1994 г. Украина получила гарантии поставок газа на декабрь 1994 г. и на весь 1995 г. Причиной этого, как считают исследователи, послужило намерение украинской стороны уступить в споре о зарубежных активах бывшего СССР и подписание соответствующего соглашения о нулевом варианте с Россией<sup>375</sup>.

На рубеже 1994-1995 гг. явно обозначился кризис в российско-украинском энергетическом диалоге, поскольку украинский долг продолжал накапливаться. В марте 1995 г. Москва пошла на ограничение поставок — на тот момент долг Киева вырос до 1 трлн рублей. Объем экспорта сократился втрое — со 114 млн кубометров до 40 млн кубометров. Но уже 10 марта стороны согласовали продолжении поставок — Киев пообещал предоставить «Газпрому» график погашения задолженности за топливо. Как считают эксперты, Россия не стала тогда перекрывать газ вновь по политическим мотивам<sup>376</sup>.

Чуть раньше в январе 1995 г. состоялся официальный визит Б. Ельцина в Киев, наиболее важными темами повестки которого были торгово-экономическое сотрудничество и долги украинской стороны за энергоносители<sup>377</sup>. На встрече с главой РФ Кучма упирал на то, что Украина в данный момент не в состоянии выплатить весь объем долга России, поскольку «финансовая система Украины полностью развалена и государство

---

<sup>375</sup> Метленко Е. А. «Газовый» конфликт между Россией и Украиной: опыт разрешения в 1992-1999 гг // *Via in tempore. История. Политология.* 2012. №19 (138). [Электронный ресурс] // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gazovyy-konflikt-mezhdu-rossiyey-i-ukrainoy-opyt-razresheniya-v-1992-1999-gg> (дата обращения: 21.10.2022).

<sup>376</sup> Трегубова Е. А газ и ныне там. История энергетических конфликтов России и Украины [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/money/economy/a\\_gaz\\_i\\_nyne\\_tam\\_istoriya\\_energeticheskikh\\_konfliktov\\_rossii\\_i\\_ukrainy](https://aif.ru/money/economy/a_gaz_i_nyne_tam_istoriya_energeticheskikh_konfliktov_rossii_i_ukrainy) (дата обращения 21.10.2022)

<sup>377</sup> Селянинов Г., Левин К. Российско-украинский саммит [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/100256?query=ельцин%20украина%20газ> (дата обращения 21.10.2022)

обанкротилось”<sup>378</sup>. Россия пошла на компромисс: одним из них важных условий подписанного в конце января торгово-экономического соглашения на 1995 г. являлось обязательное внесение украинской стороной платежей для оплаты государственного кредита, выданного еще в 1993 г., при этом Украина получила возможность до 50 % взносов по займу внести в товарной форме поставками своей продукции. Также в ходе обсуждения стороны договорились о реструктуризации долга Украины путем выпуска последней государственных облигаций с рассрочкой платежей на 12 лет и их передачи российской корпорации<sup>379</sup>.

Стоит обратить внимание также на крайне выгодные для Киева условия по межправительственному соглашению о реструктуризации задолженности Украины по государственным кредитам, выданным Россией: Украине предоставили возможность в ближайшее время уплатить только проценты по кредиту 1993 г., начисленные в 1994 г. за пользование кредитом и за просрочку платежей. Что касается погашения основного долга по государственным кредитам за 1994 г., всех начисленных процентов, а также платежей по ним, подлежавших оплате в 1995 г., их возмещение переносилась на более поздний срок с 1998 г. по 2007 г. равными долями. Также откладывались до 20 марта 1997 г. и выплаты по основному кредиту за 1993 г. В качестве гарантий российские представители потребовали только выпуска Украиной векселей на сумму отсроченной задолженности и передачи их России, а также установления жестких условий полного возврата всей суммы в случае просрочки хотя бы одного отсроченного платежа<sup>380</sup>.

---

<sup>378</sup> Бюджетные муки на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/100110> (дата обращения 21.10.2022)

<sup>379</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины об основных принципах торгово-экономического сотрудничества в 1995 году [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900767> (дата обращения 21.10.2022)

<sup>380</sup> Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Украины о реструктуризации задолженности Украины по государственным кредитам, предоставленным Российской Федерацией [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL:

Новшеством взаимоотношений стран в газовой сфере в 1995 г. стало то, что на Украине решили изменить схему оплаты — теперь «Газпрому» приходилось решать вопросы поставки и оплаты газа на Украину почти с десятком различных фирм. Но так или иначе денег в должном объеме российские экспортеры так и не получали. По данным СМИ, одна только компания будущего премьер-министра Ю. Тимошенко недоплатила за поставки 400 млн долларов<sup>381</sup>.

В условиях приближение отопительного сезона 1995/1996 украинские власти активизировали переговоры с российской стороной. В ноябре 1995 г. глава «Газпрома» по приглашению украинской стороны прилетел в Киев на переговоры, на которых российская делегация подписала с украинским правительством протокол о поставке в 1996 году на Украину более 50 млрд куб. м газа. Кроме того, руководство «Газпром» согласилось с повышением Украиной платы за транзит российского газа в Западную Европу и отказалось от проекта создания российско-украинского совместного акционерного общества «Газтранзит», на чем на протяжении нескольких лет настаивала Россия<sup>382</sup>.

В январе 1996 г. была создана Смешанная российско-украинская комиссия по сотрудничеству, в основные задачи которой входил в том числе контроль за выполнением действующих договоренностей между Россией и Украиной, а также подготовка новых соглашений и развитие двустороннего экономического сотрудничества. Заседания данного органа планировалось проводить на основе заранее согласованного плана работы минимум два раза

---

[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/54051/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/54051/) (дата обращения 21.10.2022)

<sup>381</sup> Сидорчик А. Голубое искушение. Хроника 30-летнего воровства газа Украиной

[https://aif.ru/politics/world/goluboe\\_iskushenie\\_hronika\\_30-letnego\\_vorovstva\\_gaza\\_ukrainoy](https://aif.ru/politics/world/goluboe_iskushenie_hronika_30-letnego_vorovstva_gaza_ukrainoy) (дата обращения 21.10.2022)

<sup>382</sup> Зубанюк В. Соглашение «Газпрома» с Украиной [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL:

<https://www.kommersant.ru/doc/121298?query=Зубанюк%20В.%20Украина%20будет%20с%20газом%20но%20без%20«Газтранзита»> (дата обращения 21.10.2022)

в год поочередно в России и на Украине. Также допускалось проведение внеочередных заседаний<sup>383</sup>. Как отмечают исследователи, работа этого органа привела к систематизации двусторонних проблем в газовой сфере и общей координации их разрешения. В целом, 1996 г. для «нефтегазовых» отношений России и Украины оказался одним из самых стабильных за всю постсоветскую историю. Украина с опозданием, но все-таки осуществляла выплаты за поставки «Газпрома»<sup>384</sup>.

Успешно отношения в энергетической области развивались и в 1997 г. Это было во многом обусловлено тем, что внесение арендной платы за пользование объектами флотской инфраструктуры Россией в подписанных договоренностях напрямую увязывалось с выплатой украинской задолженности за энергоносители<sup>385</sup>.

В 1998 г. была усилена правовая база торгово-экономических отношений России и Украины: с целью придания этим отношениям долгосрочного и устойчивого характера стороны согласовали и подписали программу экономического взаимодействия на 1998-2007 гг. Программа предполагала более прагматичное и предсказуемое сотрудничество в топливно-энергетической сфере: например, осуществление совместного таможенного контроля в пунктах пропуска и при таможенном оформлении энергоносителей, более эффективное использование транспортных систем Российской Федерации и Украины, в том числе нефтегазопроводов, по

---

<sup>383</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о создании смешанной российско-украинской комиссии по сотрудничеству (заключено в г. Москве 16.01.96) [Электронный ресурс] // Закон России URL:

[https://lawrussia.ru/texts/legal\\_310/doc310a690x916.htm](https://lawrussia.ru/texts/legal_310/doc310a690x916.htm) (дата обращения 22.10.2022)

<sup>384</sup> Метленко Е. А. «Газовый» конфликт между Россией и Украиной: опыт разрешения в 1992-1999 гг // *Via in tempore. История. Политология.* 2012. №19 (138). [Электронный ресурс] // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gazovyy-konflikt-mezhdu-rossiye-i-ukrainoy-opyt-razresheniya-v-1992-1999-gg> (дата обращения: 21.10.2022).

<sup>385</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о взаиморасчетах, связанных с разделом Черноморского флота и пребыванием Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины от 28 мая 1997 г. [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/16681/> (дата обращения 22.10.2022)

которым осуществляются экспортно-импортные поставки энергоресурсов, снижение транспортных издержек, проведения с этой целью согласованной политики по развитию и реконструкции систем транспорта. Предлагался ряд конкретных мероприятий для повышения межгосударственного сотрудничества в данной области: подготовка проектов двусторонних соглашений о поставках российского природного газа на Украину и его транзите через украинскую территорию в Европу, создание нефтегазотранспортных систем международного уровня, создание совместных предприятий (СП) и акционерных обществ в нефтегазовых отраслях<sup>386</sup>.

Как представляется, украинская сторона преследовала следующие цели: в условиях нараставшего оттока иностранного капитала из страны при продолжавшемся кризисе украинская экономика была крайне заинтересована в российских инвестициях, на привлечение которых во многом был рассчитан подписанный план экономического сотрудничества, в том числе в энергетическую сферу Украины. Также важно отметить, что, подписывая данную программу, украинское руководство стремилось получить гарантии дальнейших долгосрочных поставок российских энергоносителей на выгодных для себя условиях, несмотря на имевшуюся и пока далеко не полностью выплаченную задолженность. Российские власти в свою очередь рассчитывали добиться от Украины более стабильных выплат по уже имевшимся кредитам и снизить риск неплатежеспособности украинской экономики в будущем, а путем сближения национальных экономик в этой сфере гарантировать бесперебойный транзит российского газа в европейские страны.

---

<sup>386</sup> Договор между Российской Федерацией и Украиной об экономическом сотрудничестве на 1998-2007 годы [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/8315388> (дата обращения 22.10.2022)

Надо сказать, что подписание соглашения о развитии программы экономического сотрудничества России и Украины помогло стабилизировать торговые отношения двух стран в целом. Необходимо отметить, что после распада СССР вследствие разрыва хозяйственных связей и производственных цепочек торговля между РФ и Украиной в общем стремительно падала. Поскольку в СССР был единый промышленный комплекс, цепочки поставок объединяли предприятия из разных частей страны, а торговля с западными странами была ограничена (кроме экспорта сырьевых товаров). При этом наибольший торговый оборот внутри самого СССР был как раз между РСФСР и УССР — на долю Украины приходилось 38% межреспубликанской торговли и 23% всей внешней торговли РСФСР (включая зарубежные страны и советские республики, если мы ведем речь о данных, например, 1990 г.). Между Россией и Украиной осуществлялся обмен товарами народного потребления (включая продовольствие) и продукцией промышленности — машиностроения, ВПК, химической отрасли, транспорта, металлургии и минерально-сырьевого комплекса. После развала Советского Союза, кризиса и разрушения экономических связей торговый оборот бывших республик резко сократился. Стоит подчеркнуть, что дезинтеграция стран сильнее отразилась на Украине, т.к. в СССР она меньше торговала с внешним миром, чем Россия. В 1990 г. Украина экспортировала за пределы союза 17% товаров и импортировала 19%, а Россия — 39% и 42% соответственно. Помимо всего прочего, ситуацию во взаимной торговле осложняло медленное проведение Украиной (по сравнению с нашей страной) рыночных реформ, что углубляло ее экономический спад в первые годы независимости. С 1990 по 1995 гг. взаимный товарооборот двух стран сократился в 2,7 раза, а доля Украины во внешней торговле России снизилась с 23% до 11%<sup>387</sup>.

---

<sup>387</sup> Какими товарами Россия торгует с Украиной? Что изменилось после развала СССР, событий в Крыму и на Донбассе? [Электронный ресурс] // Дзен URL: [https://dzen.ru/a/YM8nFbTtdCbAl\\_w3](https://dzen.ru/a/YM8nFbTtdCbAl_w3) (дата обращения 22.10.2022)

Важнейшей целью, подписанной в 1998 г. совместной программы развития экономических отношений между Москвой и Киевом, было оказание государственного содействия развитию взаимовыгодных экономических связей между двумя странами, достижению существенного прогресса в производственном сотрудничестве ведущих отраслей национальных экономик и роста на этой основе взаимного товарооборота к 2008 году не менее, чем в 2,5 раза, а также повышение уровня жизни населения обоих государств<sup>388</sup>.

Хотя во второй половине 1990-х двусторонний товарооборот снизился еще вдвое, что напрямую отразилось и на межрегиональной торговле (например, во второй половине 1990-х гг. оборот украинских областей, граничащих с Россией, снизился в 1,3 раза<sup>389</sup>) к концу десятилетия наконец удалось преодолеть спад производства в российской и украинской экономике и уже в первом полугодии 2000 г. наблюдался рост основных торговых показателей<sup>390</sup>.

### ***Расширение военно-технического и научно-технического сотрудничества***

Во второй половине 1990-х при всех проблемах двустороннего диалога продолжало расширяться военно-техническое сотрудничество России и Украины в авиационной отрасли. Например, в 1997 г. было подписано соответствующее соглашение, по которому страны договорились о

---

<sup>388</sup> Договор между Российской Федерацией и Украиной об экономическом сотрудничестве на 1998-2007 годы [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/8315388> (дата обращения 22.10.2022)

<sup>389</sup> Мухин М. Ю. Приграничное сотрудничество регионов России и Украины в 1991-2013 гг. Неиспользованный потенциал // Вестник РГГУ. Серия: Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения. 2021. № 3. С. 97.

<sup>390</sup> Мошес А. Л. Россия - Украина: проблемы взаимоотношений // Современная Европа. 2000. № 3(3). С. 64.

проведении согласованной политики в области разработки и реализации долгосрочных программ развития авиационной промышленности, в том числе с целью дальнейшего экспорта модернизированной авиационной техники на рынки третьих стран. Кроме того, был расширен общий перечень совместно производимой продукции: были согласованы планы выпуска пассажирского самолета Ан-38, транспортного самолета Ан-124 с двигателями Д-18Т, самолета Ан-140 с двигателями ТВЗ-117-СБ2, самолета БЕ-200 с двигателями Д-436 и ряда других наименований, который планировалось расширить в дальнейшем<sup>391</sup>.

В 1999 г. между правительством РФ и Кабинетом министров Украины был подписан договор о преобразовании закрытого акционерного общества «Международный консорциум «Средний транспортный самолет», зарегистрированного на тот момент в России, в международный консорциум российских и украинских предприятий и фирм. Деятельность данного консорциума должна была сосредоточиться на создании базового транспортного самолета нового поколения Ан-70 с двигателями Д-27, а также других наиболее перспективных программ новейшей авиационной техники<sup>392</sup>.

Расширялось технологическое сотрудничество и в других сферах. В 1995 г. между Украиной и Россией был подписан договор о сотрудничестве в области создания и эксплуатации ракетно-космической и ракетной техники. Основной целью заключения соглашения было сохранить уже сложившиеся связи и кооперацию между опытно-конструкторскими, научно-исследовательскими, производственными и эксплуатирующими

---

<sup>391</sup> Соглашение от 20 августа 1997 года между правительством Российской Федерации и правительством Украины о сотрудничестве в области разработки, производства, поставок и эксплуатации авиационной техники [Электронный ресурс] // КонтурНорматив URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=89172> (дата обращения 22.10.2022)

<sup>392</sup> Соглашение между правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины о международном консорциуме "Средний транспортный самолет" [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/47044/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47044/) (дата обращения 22.10.2022)

предприятиями и организациями России и Украины по созданию, ремонту и эксплуатации такой техники, а, кроме того, обеспечить реализацию новых совместных проектов. Важной частью соглашения были обязательства сторон оказывать государственную поддержку созданию украинско-российских совместных предприятий и развитию других взаимовыгодных форм промышленно-экономической кооперации, в том числе с привлечением иностранных инвесторов, для реализации мирных коммерческих проектов<sup>393</sup>.

В следующем году представители Москвы и Киева заключили очень важное соглашение об углублении взаимодействия в области исследования и использования космического пространства в мирных целях. Тут важно подчеркнуть, что данное соглашение было основополагающей договоренностью, регулировавшей двустороннее сотрудничество в космической области и по сути создавала нормативную базу для заключения отдельных специальных соглашений и договоренностей по самым разным возможным направлениям совместной космической деятельности, как-то: создание и развитие многоцелевых орбитальных пилотируемых комплексов и других типов космической техники, создание новых материалов, технологий и оборудования в интересах ракетно-космической отрасли и ряду других<sup>394</sup>.

### *Украина и процессы постсоветской интеграции в начале 2000-х*

---

<sup>393</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о сотрудничестве в области создания и эксплуатации ракетно-космической и ракетной техники [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&collection=1&nd=203004100&page=1&rdk=0&link\\_id=1#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=203004100&page=1&rdk=0&link_id=1#I0) (дата обращения 23.10.2022)

<sup>394</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=8&nd=102042253](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=8&nd=102042253) (дата обращения 23.10.2022)

Приход к власти в России в начале нового десятилетия президента В. Путина существенным образом скорректировал внешнеполитические приоритеты Москвы, в особенности серьезной ревизии подверглись российские подходы к странам постсоветского зарубежья. Если при прежнем руководстве основная ставка делалась на углублении диалоге с западными партнерами при достаточно низкой дипломатической активности на постсоветском пространстве, то теперь СНГ заняло особое место во внешней политике РФ. Данное положение красноречиво подчеркивалось в концепции внешней политике, одобренной российским президентом в 2000 г.<sup>395</sup>

Что касается Украины, то по случаю публикации целого массива дипломатических документов на рубеже 1990-2000-х, посвященных российско-украинскому взаимодействию, министр иностранных дел РФ С. Иванов, занимавший свой пост в 1998-2004 гг., отметил, что за первое десятилетие независимости России и Украины сторонам удалось найти решения по всем наиболее спорным вопросам двусторонних отношений: выводу с территории Украины ядерного оружия, разделу Черноморского флота, формированию взаимовыгодной основы торгово-экономического сотрудничества стран. Он также подчеркнул, что российско-украинские отношения играют ключевую роль в СНГ, в укреплении мира и стабильности на европейском континенте, а новое российское руководство рассматривает сотрудничество с Украиной как один из своих важнейших внешнеполитических приоритетов<sup>396</sup>.

Обнадеживали первые высказывания нового министра иностранных дел Украины А. Зленко, который был назначен на этот пост в октябре 2000 г, а

---

<sup>395</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата обращения 23.10.2022)

<sup>396</sup> Бабенко В.Н. Российско-украинские отношения (1992-2002 гг.) в работах украинских исследователей. (обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: История. 2003. № 2. С. 83-84.

ранее уже занимал его при президенте Кравчуке в начале 1990-х. Вступая в должность он назвал Россию одним из приоритетов политики своей страны, подчеркнул необходимость "выравнивания" отношений с "великим соседом", высказывался о необходимости наполнить конкретным содержанием Большой договор 1997 г., а первый визит в новом качестве нанес в Москву. В прессе даже поспешили назвать нового главу украинского МИД "министром-русифилом" в отличие от его предшественника "министра-западника" Б. Тарасюка<sup>397</sup>.

В 2000-2002 гг. произошли позитивные изменения в экономических отношениях Украины и РФ, что было связано с общим заметным «потеплением» межгосударственных отношений. Результаты встреч президентов Кучмы и Путина в октябре 2000 г. и феврале 2001 г. оценивались исследователями как «прорыв» в российско-украинских отношениях. Достаточно сказать, что в 2000 г. представителям двух государств удалось найти взаимоприемлемое решение по оплате поставок газа из России на Украину с участием Москвы в приватизации и модернизации украинской газотранспортной системы. В свою очередь встреча двух президентов в феврале 2001 г. в Днепропетровске и подписанные там соглашения, по оценкам ряда экспертов, свидетельствовали о наметившемся «пророссийском» повороте Украины, стала началом нового этапа экономических взаимоотношений двух стран. В начале 2000-х в российской научной среде много говорилось о возможности воссоздания единого хозяйственного комплекса России и Украины на базе бывшего советского наследия, включая, например, создание механизмов арбитража и унификации экономического законодательства обоих государств, более тесную координацию усилий бизнес-сообществ двух стран и ряд других мер. Однако речь шла не столько о восстановлении заложенных ещё советской экономикой

---

<sup>397</sup> Попов А. Человек, не говорящий "да" и "нет" [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2000-11-22/5\\_zlenko.html](https://www.ng.ru/cis/2000-11-22/5_zlenko.html) (дата обращения 23.10.2022)

«остаточных механизмов», сколько о замене последних кооперационными связями более высокого технологического уровня<sup>398</sup>.

Основания для таких выводов и оценок некоторые давали положительные сдвиги, произошедшие в межгосударственных отношениях двух стран на рубеже десятилетий. На президентском уровне между В. Путиным и Л. Кучмой установились достаточно дружеские личные связи: за период 2000-2002 гг. лидеры стран встречались 18 раз. На очередной встрече с российским президентом 9 декабря 2002 г. в Москве Л. Кучма заявил: «Россия для нас – самый-самый стратегический партнер, каким не может быть ни одна другая страна»<sup>399</sup>.

Такому сближению способствовал и произошедший на Украине громкий кассетный скандал, связанный с убийством оппозиционного журналиста Г. Гонгадзе, и вызвавший бурную общественно-политическую реакцию на Украине и негативные оценки европейских политиков. Помимо того, свою роль сыграл и международные осложнения для Украины, вызванный якобы имевшей место продажей радарных систем «Кольчуга» Ираку.

Помимо того, днепропетровские договоренности 2001 г. включали в себя более тесную интеграцию Украины и России в сфере высоких технологий. Так, например, здесь стоит отметить межправительственное соглашение о сотрудничестве в освоении космического пространства и разработке ракетно-космической и ракетной техники. Согласно 3 статье основной целью подписания документа стало обеспечение на основе взаимности благоприятных условий, на которых осуществлялось перемещение товаров в интересах сотрудничества между Российской

---

<sup>398</sup> Мироненко В.И. Российско-украинские отношения в 1991 – 2002 гг.

Историографический очерк. [Электронный ресурс] // Мироненко.ру URL: <http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0002/sci0002.htm#p05> (дата обращения 23.10.2022)

<sup>399</sup> Алексеева Н. На посошок [Электронный ресурс] // Известия <https://iz.ru/news/270605> (дата обращения 23.10.2022)

Федерацией и Украиной в исследовании и использовании космического пространства, создании и эксплуатации ракетно-космической и ракетной техники в рамках подписанных ранее договоренностей в этой сфере. Таким образом, товары данного назначения при их ввозе или вывозе не подлежали обложению пошлинами и налогами, взимание которых относится к компетенции таможенных органов Российской Федерации и Украины за исключением отдельных случаев. Соглашением предусматривался и ряд других льгот в рамках совместной деятельности в сфере космоса и ракетостроения, осуществляемой по бюджетным программам и проектам России и Украины. Дальнейшее осуществление согласованной общей политики в указанных областях двустороннего сотрудничества возлагалось на Российское авиационно-космическое агентство и Кабинет Министров Украины<sup>400</sup>.

Заинтересованность руководства Кучмы в сохранении низких цен на газ в долгосрочной перспективе способствовало началу переговоров по созданию российско-украинского газового консорциума. Для российской стороны наиболее актуальной являлась проблема надежной транспортировки российского газа. Хотя первая неудачная попытка создать СП России и Украины относилась еще к 1995 г., когда даже было подписано соответствующее соглашение, российский бизнес к украинским газотранспортным мощностям тогда так и не допустили, по-настоящему же переговорный процесс стартовал 9 июня 2002 г. В тот день лидеры государств подписали заявление о стратегическом сотрудничестве России и Украины в газовой сфере и поручили своим правительствам в сжатые сроки подготовить соглашение, в котором предусматривалось бы создание консорциума по

---

<sup>400</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины о перемещении товаров в рамках сотрудничества в освоении космического пространства и создании и эксплуатации ракетно-космической и ракетной техники [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/46596/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/46596/) (дата обращения 24.10.2022)

эксплуатации украинской газотранспортной системы. Предполагалось, что акции консорциума будут распределяться поровну<sup>401</sup>.

7 октября в Кишиневе приоритеты газотранспортного сотрудничества России и Украины были подтверждены еще одним на этот раз межправительственным соглашением - "О стратегическом партнерстве Украины и России по эксплуатации газотранспортной системы", которое подписали сроком на тридцать лет премьер-министры М. Касьянов и Кинах в присутствии своих президентов. Президент России осторожно оценил подписанные договоренности как "очень важный шаг, но юридически далеко не окончательное решение". Одним из важнейших аспектов работы консорциума была надежная, безопасная, стабильная транспортировка газа по существующей украинской трубопроводной системе. Другой ключевой момент, как фиксировалось в достигнутых соглашениях - это создание новых конкурентоспособных газотранспортных мощностей, использование и эксплуатация магистралей и подземных хранилищ газа на Украине. Как отмечалось, для этого требовались большие средства, однако представители "Газпрома" и "Нафтогаза" недвусмысленно дали понять, что смогут профинансировать проект. Также помимо крупнейшего потребителя российского газа в Европе Германии желание принять участие в работе консорциума высказывала и Франция. Было очевидно, что пока речь шла лишь о рамочном соглашении, наполнить же его реальным содержанием предполагалось в ходе дальнейших переговоров. Тем не менее в России даже этим предварительным договоренностям давались весьма высокие оценки<sup>402</sup>.

На общую динамику российско-украинского взаимодействия в начале 2000-х существенное воздействие оказала выработка российским

---

<sup>401</sup> Что такое газовый консорциум [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/344777> (дата обращения 23.10.2022)

<sup>402</sup> Российско-украинский газотранспортный консорциум обретает реальные очертания [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20021008/239319.html> (дата обращения 23.10.2022)

руководством новых подходов к странам ближнего зарубежья и, как следствие, активизация интеграционных процессов на территории СНГ. При этом, как отмечает исследователь интеграции на постсоветском пространстве Е.И. Пивовар, уже в первые годы существования содружества стало очевидно, что руководство новых независимых государств стало подходить к реализации основных задач, стоящих перед Содружеством, с различных позиций, часто продиктованных не экономическими, а политическими интересами (главный из которых – укрепление собственной независимости), по-разному оценивать стратегические цели и механизмы деятельности молодой организации. В этих условиях ряд государств, в первую очередь, Россия, претендующая на роль лидера в интеграционных процессах, стали искать возможности создания альтернативных структур, способных обеспечить разноуровневую интеграцию в экономической сфере. Первые шаги в этом направлении были сделаны еще в середине 1990-х гг.<sup>403</sup>. Не будем подробно останавливаться на детальном анализе динамики интеграционных процессов между бывшими союзными республиками в первые годы после распада СССР, скажем лишь, что в 1992-1999 гг. между Россией и ее соседними партнерами (включая в первую очередь Беларусь и Казахстан) было подписано достаточное количество документов для начала более качественного сближения этих стран по крайней мере в экономической сфере, однако большинство из этих начинаний остались лишь на бумаге. Только с началом 2000-х гг. Россия стала проводить более конкретную и прагматичную политику в отношении со странами ближнего зарубежья. В мае 2004 г. в послании Федеральному собранию президент России В. Путин назвал постсоветскую интеграцию

---

<sup>403</sup> Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк. С. 74-75.

приоритетом внешней политики Москвы<sup>404</sup>. Особую роль в этом контексте играла позиция Украины.

Еще в упоминавшемся в тексте исследования совместном заявлении правительств Украины, России и Беларуси 1993 г. подробно говорилось о необходимости осуществления неотложных мер по более тесной экономической интеграции исходя из “сопридельности территорий, близости уровней развития и взаимоувязанности экономик” этих государств. Отдельно отмечалось, что интересы национальных экономик диктуют необходимость сохранения единого экономического пространства, где в условиях рыночных отношений эффективно развивалось бы производство, свободно перемещались товары, услуги, капиталы, объединялись усилия для осуществления совместных хозяйственных проектов. В этой связи правительства трех стран констатировали, что неотложные меры в области экономической интеграции должны охватывать сферы производства, инвестиций, внешней торговли, а также денежно-кредитных, финансовых, валютных и социальных отношений. Эти меры были призваны в первую очередь приостановить разрыв традиционно сложившихся производственных связей, содействовать динамичному и гармоничному развитию экономик трех государств, проведению экономических реформ в интересах повышения жизненного уровня населения<sup>405</sup>.

Программой российско-украинского торгово-экономического сотрудничества в 1998-2007 гг. планировалось сближение основных направлений проведения рыночных реформ в Российской Федерации и на Украине в целях синхронизации условий хозяйственной деятельности и

---

<sup>404</sup> Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ [Электронный ресурс] // Интеллектуальная Россия <http://www.intelros.org/lib/putin/2004.htm> (дата обращения 24.10.2022)

<sup>405</sup> Заявление Правительств Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины о неотложных мерах по углублению экономической интеграции (Подписано 10.07.1993) [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/10800/> (дата обращения 24.10.2022)

закладывания основы для дальнейшего развития интеграционных процессов в экономике, что, как подчеркивалось, может способствовать также повышению эффективности деятельности Содружества Независимых Государств в целом<sup>406</sup>.

Однако реальное отношение украинского руководства к интеграционным проектам на постсоветском пространстве, где Россия играла ведущую роль, продемонстрировал первый украинский президент Л. Кравчук, когда в 1992 г. на совместной пресс-конференции с президентом Туркмении С. Ниязовым в Ашхабаде на вопрос о взаимоотношениях с Россией и перспективах развития СНГ он ответил следующее: «Россию лучше иметь союзником, а укреплять СНГ при недостроенной национальной государственности опасно». Эта установка фактически сохранила свою актуальность во внешнеполитическом курсе Украины на протяжении большей части ее постсоветской истории<sup>407</sup>.

Таким образом, внешнеполитические усилия Киева с начала 1990-х вопреки подписанным договоренностям были направлены на снижение зависимости от России, в том числе в экономической сфере, даже в ущерб собственным интересам, что, учитывая общий экономический потенциал Украины, оказало несомненное влияние на углубление процессов дезинтеграции постсоветского пространства в первое десятилетие существования СНГ.

Так, например, в связи с объективными трудностями взаимодействия в рамках СНГ для снижения издержек перехода к рыночной экономики и формирования более устойчивого экономического союза был заключен ряд двусторонних договоров: 17 января 1992 г. между Россией и Казахстаном было

---

<sup>406</sup> Программа экономического сотрудничества между Российской Федерацией и Украиной на 1998 - 2007 годы [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/8315388> (дата обращения 24.10.2022)

<sup>407</sup> Ивахненко И. Президенты покончили счеты с "газовой войной" [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/26509> (дата обращения 24.10.2022)

подписано соглашение о свободном перемещении товаров, услуг, капитала и труда. Отменялось введенное ранее квотирование и лицензирование перемещения материально-технических ресурсов между двумя государствами. Кроме того, планировалось сохранить единую рублевую зону. Аналогичное соглашение также было заключено в Москве 27 января между Россией и Беларусью. Однако правительство Украины сразу же отказалось подписывать с Россией подобное соглашение из традиционного опасения опять оказаться втянутым в какой-либо союз с “бывшей метрополией”. Нежелание учитывать экономическую целесообразность при принятии политических решений привело к тому, что прототип гривны — карбованец — за полтора месяца с момента его введения подешевел на черном рынке приблизительно в 10 раз, а спустя некоторое время общая масса купонов на Украине в 2 раза превышала товарную массу, под которую их предполагалось выпустить<sup>408</sup>.

Более того, еще 27 декабря 1991 г. государственный министр по вопросам собственности и приватизации Украины В. Лановой заявил, что Киев готов ввести свои налоги на экспортно-импортную деятельность и за транзитный провоз экспортных грузов через свою территорию. Эксперты справедливо расценивали введение на Украине купонов-карбованцев как первый шаг к изоляции банковской системы Украины от рублевой зоны<sup>409</sup>.

Украина всерьез занялась внешнеторговым законодательством в 1992 году, когда правительство Л. Кучмы издало первые ограничивающие документы, в частности, декрет N16-92 от 26 декабря "Об установлении специального режима экспорта отдельных видов товаров". Помимо прочего

---

<sup>408</sup> Обзор изменений в законодательствах бывших советских республик [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3124?query=верховный%20совет%20украины%20россия%20торговля> (дата обращения 25.10.2022)

<sup>409</sup> Кириченко Н. Экономика стран Содружества [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2777?query=российско-украинские%20отношения%20черноморский%20флот> (дата обращения 25.10.2022)

под "специальный режим" попала большая группа продовольственных товаров. Это, по замыслу авторов, должно было подтолкнуть "изголодавшуюся" Россию предложить Украине более доступные цены на свои энергоносители. Вероятно, те же соображения легли в основу следующих декретов кабинета — одновременно (11 января 1993 г.) вышедших постановлений правительства NN3-93 и 4-93 "О вывозной (экспортной) пошлине в 1993 году" и "О Едином таможенном тарифе Украины", которыми устанавливались довольно высокие пошлины на экспортируемую продукцию. Кроме того, в этом же году была введена система квотирования и лицензирования экспорта, под которую попал обширный перечень украинской продукции. Однако Россия в ценах не уступила, зато, как выяснилось впоследствии, здорово упали объемы украинского экспорта, что, естественно, больно ударило по украинской экономике<sup>410</sup>.

Поэтому дальнейшие события стали развиваться, на первый взгляд, вполне закономерно. Спустя пять месяцев кабинет министров вынужден был сделать шаг назад и издать декрет "О либерализации внешнеэкономической деятельности" (N82-83 от 20 мая 1993 г.). Этот документ несколько сократил перечень товаров, экспорт которых подлежал квотированию и лицензированию. Тем не менее ставки экспортных пошлин остались довольно высокими, а по отдельным группам товаров даже возросли. На этом какая-либо логика в развитии украинского внешнеэкономического законодательства исчезает, а главной движущей силой становятся политические интересы или интересы отраслевых лобби<sup>411</sup>. В дальнейшем внешнеторговое законодательство Киева продолжало отличаться нестабильностью, что негативно влияло на состояние российско-украинской торговли: если Россия постепенно отказывалась от строгого административного регулирования

---

<sup>410</sup> Короткова Т., Шмакова Н., Крусиан А. Экспорт/импорт [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/82502?query=кучма%20российско-украинские%20отношения> (дата обращения 25.10.2022)

<sup>411</sup> Там же.

экспорта в пользу его либерализации, то украинские власти по-прежнему время от времени меняли курс от полной свободы внешней торговли к жесткому "закручиванию гаек".

Это выражалось также в мерах, направленных на ограничение присутствия российской продукции на украинском рынке. К примеру, по данным российского министерства торговли, к концу 1990-х Москва направила Киеву перечень из 89 претензий против мер нетарифного регулирования, введенных Украиной против российских товаров<sup>412</sup>.

Однако долго игнорировать реальность не представлялось возможным, поскольку сокращение экономических связей с Россией больно било прежде всего по самой Украине. Экономическое положение Киева усугубилось в связи с начавшимся в 1998 г. мировым финансовым кризисом. Например, по основным показателям потребления продуктов питания на душу населения в 1999 г. Украина была на последнем месте среди постсоветских республик по сравнению с Россией, Беларусью, Латвией и Литвой<sup>413</sup>. Кроме того, не следует забывать, что украинское руководство, несмотря на все взятые на себя обязательства, не могло выплатить даже малую часть гигантского долга за российские энергоносители, который тем временем продолжал накапливаться, а большая часть украинского экспорта при этом приходилась именно на Россию. Также стоит отметить роль трудовых мигрантов и их переводов для украинской экономики, большинство из которых тогда также работали в России. Поэтому сближение Украины с Россией в начале 2000-х гг. объяснялось объективными факторами и для Киева носило во многом вынужденный характер.

---

<sup>412</sup> Мошес А. Л. Россия - Украина: проблемы взаимоотношений // Современная Европа. 2000. № 3(3). С. 64.

<sup>413</sup> Мухин М. Ю. Россия и Украина в контексте экономической интеграции на постсоветском пространстве (1991-2010) // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований / Российский государственный гуманитарный университет. Том Выпуск 1. М.: РГГУ, 2018. С. 86.

В начале нового десятилетия на пространстве бывшего СССР появилась новая межгосударственная организация - Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Сообщество выросло из так называемой "таможенной четверки" внутри СНГ, в которое входили на тот момент 12 бывших республик Советского Союза. Это - Россия, Белоруссия, Казахстан и Киргизия, создавшие таможенный союз и договорившиеся координировать свою экономическую политику и процесс присоединения к ВТО. Позже к ним примкнул Таджикистан. Участников сообщества, неудовлетворенных уровнем и темпами развития сотрудничества в СНГ, сплотила идея более тесной экономической интеграции. Пример "пятерки" заинтересовал и других соседей России, в том числе Украину. Как не раз заявляли В. Путин и Л. Кучма, на мировом рынке и Украине, и России предстоит очень серьезная конкуренция, и бывшим республикам СССР имеет смысл укрепить в первую очередь двустороннее сотрудничество и развить взаимовыгодные связи в рамках ЕврАзЭС. По оценкам экспертов, взаимодействие в рамках данной организации помогло бы Украине укрепить и развить свою собственную экономику. Достаточно сказать, что беспошлинная торговля означала для Украины дополнительные ежегодные доходы в 400-500 миллионов долларов, дополнительный рост ВВП в полтора процента, увеличение объема двусторонней торговли. Важную роль играл внешний контекст углубления связей России с Европейским Союзом, когда на саммите Россия-ЕС, состоявшемся в Москве, было объявлено о решении признать Россию страной с рыночной экономикой, что должно было стать хорошей стартовой площадкой для осуществления совместных масштабных экономических проектов. А обширные планы энергетического сотрудничества России с ЕС и США давали шанс и Украине найти свое место в этом процессе. Более того, по

словам самого Кучмы, членство в сообществе даже "более нужно Украине", чем другим странам ЕврАзЭС<sup>414</sup>.

Москва согласна была пойти на компромисс по ряду наиболее спорных моментов в двусторонних торгово-экономических отношениях. Так, в 2002 г. на переговорах премьеров России и Украины российская сторона согласилась отменить НДС с экспорта нефти в обмен на вступление Украины в Евроазиатское экономическое сообщество. При этом, как отмечают исследователи постсоветской интеграции, в Кремле хорошо понимали, что согласие Украины на эту комбинацию будет означать в первую очередь существенные финансовые потери для России и лишь в отдаленном будущем можно рассчитывать на выгоды экономической интеграции. Таким образом, это был проект, нацеленный на перспективу. В частности, премьер-министр М. Касьянов отметил, что для российской стороны экономически невыгодно вступление Украины в ЕврАзЭС, но "мы сможем это пережить, так как общий импульс будет на благо экономик двух стран, мы исходим из интересов геополитического партнерства"<sup>415</sup>.

В мае 2002 г. Украина вместе с Молодой официально получили статус наблюдателей в ЕврАзЭС, а 16 декабря председатель Государственной думы России Г. Селезнев призвал Киев вступить в это объединение, сказав, что неучастие Украины в нем мешает развитию двухсторонних экономических отношений. Позиция российского спикера совпала с мнением, высказанным за неделю до этого в Москве председателем правительства России М. Касьяновым на переговорах с президентом и премьером Украины: если Украина присоединится к ЕврАзЭС, Россия ратифицирует желанный для Киева договор о свободной торговле. Однако Л. Кучма отказался пойти

---

<sup>414</sup> Зубова Р. Украина и ЕврАзЭС - экономические выгоды [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20020603/163697.html> (дата обращения 25.10.2022)

<sup>415</sup> Мухин М. Ю. Россия и Украина в контексте экономической интеграции на постсоветском пространстве (1991-2010) // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований / Российский государственный гуманитарный университет. Том Выпуск 1. М.: РГГУ, 2018. С. 88-89.

навстречу российским партнерам и заявил, что Киев не собирается вступать в Евразэс, мотивируя это тем, что в этом объединении украинская экономика не будет конкурентоспособной. В свою очередь Кучма предложил прежде всего сформировать зону свободной торговли в рамках СНГ<sup>416</sup>. Таким образом, украинское руководство отказалось брать на себя более широкие обязательства из традиционной боязни потерять свою независимость в политическом плане, ограничившись обсуждением частных экономических вопросов. Российская сторона в принципе была к этому готова и предложила Киеву вариант так называемой “разноскоростной и разноуровневой” интеграции, как он был сформулирован в официальных документах, суть которого сводилась к тому, что каждая страна-участница интеграционного проекта на ранних этапах может принимать в нем ограниченное участие по отдельным направлениям с учетом ее особенностей и интересов. Таким вариантом стало создание Единого экономического пространства (ЕЭП) на базе ряда ранее подписанных договоренностей между представителями России, Беларуси и Казахстана.

23 февраля 2003 г. было принято совместное заявление президентов России, Украины, Казахстана и Беларуси о формировании единого экономического пространства. В заявлении говорилось о новом этапе экономической интеграции и начале переговоров о мерах, необходимых для формирования Единого экономического пространства. Результатом переговоров должна была стать подготовка к сентябрю того же года соглашения о формировании Единого экономического пространства, согласованной экономической политике по ряду направлений, гармонизации соответствующего законодательства и создании единой регулирующей межгосударственной независимой Комиссии по торговле и тарифам. Конечной целью объявлялось создание Организации региональной

---

<sup>416</sup> Леонид Кучма: Украина не будет членом ЕврАзЭС [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/12/2002/5703b5299a7947783a5a42a4> (дата обращения 26.10.2022)

интеграции<sup>417</sup>. Большинство экспертов положительно оценивали данное событие: в частности, К. Затулин отметил, что заявление лидеров четырех государств свидетельствует о политической востребованности идея интеграции государств бывшего СССР и расценил его как серьезную заявку на восстановление единого экономического пространства на территории бывшего СССР<sup>418</sup>. В мае Верховная Рада Украины официально поддержала совместное заявление лидеров: в принятом украинским парламентом заявлении отмечалось, что создание ЕЭП отвечает экономическим интересам страны и будет способствовать повышению жизненного уровня народа Украины. В российском МИД это расценили как “дополнительный позитивным импульс для интенсивной работы над проектом”<sup>419</sup>.

Непосредственно сам процесс формирования Единого экономического пространства (ЕЭП) формально был запущен с подписанием соответствующего соглашения главами четырех государств в сентябре 2003 г. В соглашении, в частности, подробно описывались задачи для достижения поставленных целей: формирование зоны свободной торговли без изъятий и ограничений, унификация принципов разработки и применения технических регламентов и стандартов, санитарных и фитосанитарных норм, гармонизация макроэкономической политики, создание условий для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, гармонизация законодательств сторон в той мере, в какой это необходимо для функционирования ЕЭП, включая торговую и конкурентную политику. Рассматривалось также

---

<sup>417</sup> Заявление президентов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3937> (дата обращения 25.10.2022)

<sup>418</sup> Заявление "четверки" о создании ЕЭП свидетельствует о том, что идея интеграции стран бывшего СССР остается политически востребованной [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20030226/329726.html> (дата обращения 25.10.2022)

<sup>419</sup> Заявление официального представителя МИД России А.В. Яковенко в связи с решением Верховной Рады Украины поддержать заявление президентов Белоруссии, Казахстана, России и Украины о формировании единого экономического пространства [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1600955/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1600955/) (дата обращения 25.10.2022)

создание специальных органов ЕЭП<sup>420</sup>. Российский лидер В. Путин дал высокую оценку подписанному документу, отметив, что данные соглашения, лежащие в большей степени в плоскости экономического взаимодействия, призваны снизить инфраструктурную нагрузку при производстве, транспортировке и реализации товаров промышленности и сельского хозяйства России, Украины, Беларуси и Казахстана и повышению конкурентоспособности товаров четырех стран на мировом рынке. При этом президент, как это уже неоднократно делали другие официальные лица РФ, подчеркнул, что заключенные договоренности ни в коей мере не нарушают политический суверенитет участников ЕЭП. Кроме того, российский президент указал на то, что в самой Украине проект получил общественную поддержку: в частности, за участие страны в ЕЭП выступило 70% украинцев<sup>421</sup>.

О том, что Россия отводила Украине исключительную роль в данном проекте свидетельствовал хотя бы тот факт, что в конце декабря, не дожидаясь остальных участников ЕЭП, президенты двух стран подписали поручение своим правительствам незамедлительно приступить к реализации комплекса основных мер по формированию единого экономического пространства между странами<sup>422</sup>.

Как отмечал посол Украины в РФ Н. Белоблоцкий в 2005 г., товарооборот между двумя странами в 1999–2004 гг. увеличился на 9 млрд.

---

<sup>420</sup> Соглашение о формировании Единого экономического пространства [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1715> (дата обращения 26.10.2022)

<sup>421</sup> Ответы президента В.В. Путина на пресс-конференции по окончании заседания Совета глав государств СНГ, Ялта, 19 сентября 2003 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/integracionnye-strukturnye-prostranstva-sng/1683585/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-strukturnye-prostranstva-sng/1683585/) (дата обращения 26.10.2022)

<sup>422</sup> Владимир Путин и Леонид Кучма поручили правительствам незамедлительно приступить к реализации подготовленного Группой высокого уровня Комплекса основных мер по формированию Единого экономического пространства [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/1474> (дата обращения 26.10.2022)

долл., т.е. с 8,6 млрд. до 17,7 млрд. долл. А в 2004 г. прирост составил 4,6 млрд. долл., что соответствовало совокупному товарообороту Украины с США, Англией и Францией<sup>423</sup>. Однако, по тем же данным, этот рост не являлся устойчивым. Так, например, если товарооборот между Россией и Украиной в 2000 году составлял 9,3 млрд долларов, а к середине 2001 году - 9,6 млрд долларов (вместе с услугами - 11,6 млрд долларов), увеличившись, тем самым, на 2,3 млрд долларов, то уже во второй половине 2001 г. наблюдалась некоторая тенденция к его снижению. Как подчеркивал российский посол на Украине и бывший премьер-министр В. Черномырдин, уровень товарооборота между Россией и Украиной не отвечал потенциальным возможностям и потребностям обеих сторон: у России и Украины имелись колоссальные условия для наращивания взаимодействия в торгово-экономической сфере. Для этого, по мнению политика, необходимо было способствовать снятию барьеров в двусторонней торговле и наращиванию взаимных инвестиций: в то время как общий объем российских инвестиций в украинской экономике составлял 300 млн. долларов, украинский бизнес вложил в экономику соседней страны всего около 80 млн. долларов<sup>424</sup>.

### *Сотрудничество Л. Кучмы с Россией и Западом*

Дальнейшему улучшению российско-украинской торговли и инвестиционному климату в обеих странах могло способствовать более качественное продвижение по пути евразийской интеграции, однако с середины 1990-х во внешнеполитическом курсе Киева стали все более четко прослеживаться прозападные тенденции, направленные на интеграцию

<sup>423</sup> Бабенко, В. Н. Украина - Россия (1991-2010 гг.): Через противостояние к сотрудничеству?: Аналитический обзор М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. С. 23.

<sup>424</sup> Товарооборот между РФ и Украиной снижается [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/14/05/2002/5703bf029a7947afa08cd1ce> (дата обращения 26.10.2022)

страны в европейское и евроатлантическое пространство. Украина начинает рассматриваться западным истеблишментом как противовес влиянию России в Восточной Европе.

Еще в 1993 г. в специальном законе Рады о внешней политике заявлялось, что “целью внешней политики Украины является членство в Европейских сообществах”. Впоследствии этот курс был закреплен в Стратегии интеграции Украины в ЕС (11 июня 1998 г.) и программе интеграции в ЕС (14 сентября 2000 г.). В законе Основы национальной безопасности (2003 г.) целью государственной политики Киева во внешнеполитической области недвусмысленно называлось обеспечение “полноправного участия в общеевропейской и региональной системах коллективной безопасности, обретение членства в ЕС при сохранении добрососедских отношений и стратегического партнерства с Российской Федерацией”<sup>425</sup>.

Однако со второй половины 1990-х негативное влияние на развитие российско-украинского диалога стала оказывать активизация контактов Киева с НАТО. Еще в 1994 г. Украина присоединилась к натовской программе “Партнерство во имя мира”, в рамках которой стали проводиться совместные военные учения Украины со странами альянса, Киев предоставляет своих солдат, технику для проведения операций силами НАТО в различных горячих точках мира (Афганистан, Ирак). В конце 1990-гг. на территории Украины открываются информационно-аналитические центры НАТО, целью которых была работа с населением, создание положительного образа этой военно-политической организации в украинском обществе.

Известно, что российское руководство крайне болезненно реагировало на различные заявления о возможном присоединении Украины к евроатлантическим структурам как со стороны украинских представителей,

---

<sup>425</sup> Мироненко В. И. О некоторых аспектах евроинтеграции Украины в 1991-2014 гг. *European Union and Ukraine // Современная Европа*. 2018. №4 (83). С. 70.

так и западных политиков. Большую роль здесь играло взаимное недоверие между российскими и американскими элитами, стереотипное восприятие российского государства в качестве потенциального соперника как последствия неизжитого синдрома времен холодной войны. Представители российской политической элиты рассматривали возможное вступление Украины в НАТО как серьезное изменение баланса сил в Черноморском регионе не в свою пользу, поскольку по правилам данной военно-политической организации на территории государства-члена не должно находиться вооруженных сил иностранного государства, а это означало бы неизбежное выдавливание российского Черноморского флота из Севастополя. Так, например, с 1992 г. к освоению Черного моря на регулярной основе приступили корабли ОБМС НАТО на Атлантике, и впервые после Второй мировой войны был замечен заход отряда боевых кораблей ВМС Германии. Начиная с 1993 г., проводятся совместные учения кораблей ВМС НАТО и стран Черноморского бассейна (Украины, Болгарии, Румынии) в рамках программы "Партнерство во имя мира". Ежедневно через Средиземное и Черное моря проходили не менее 4 тысяч судов, а за ними постоянно ведут наблюдение до 10 натовских судов<sup>426</sup>. Отрицательно воспринимали перспективу интеграции Украины в структуры Североатлантического альянса и местное население Крыма и Севастополя.

Так, в 1997 г. пророссийски настроенные жители Крыма провели ряд акций в знак протеста против военных учений НАТО и ВМС Украины в районе Евпатории, запланированных на август. Несмотря на попытки срыва протестных акций украинскими властями, в одном только Севастополе в них приняли участие свыше 2000 человек<sup>427</sup>. В результате учения были перенесены на другую территорию Украины.

---

<sup>426</sup> Трухачев В. НАТО активизирует "освоение" Чёрного моря [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/world/270509-navy/> (дата обращения 26.10.2022)

<sup>427</sup> Агатов М. Крым о Си Бризе [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/177470> (дата обращения 26.10.2022)

Некоторый холодок пробежал между странами, когда в 1999 г. во время операции НАТО против Югославии Украина отказалась допустить переброску российского контингента в Югославию, на несколько часов закрыв свое воздушное пространство для российских самолетов, летевших в Пришвину<sup>428</sup>.

Важным негативным следствием евроатлантических устремлений Киева для российской стороны было неизбежное влияние данного шага на сотрудничество России и Украины в военной сфере, поскольку деятельность многих российских предприятий по выпуску военной продукции была завязана на выполнении совместных контрактах с украинскими производителями. Так, в 3 разделе Плана Украина-НАТО, принятого в 2002 г., содержался пункт об обмене сторонами информацией с ограниченным доступом. Речь шла об определенной секретной информации, к которой не могли получить доступ третьи страны. Это порождало недоверие украинским официальным лицам со стороны России, поскольку в процессе такого непрозрачного информационного обмена Украины с альянсом могли быть задействованы данные об эксклюзивных военных разработках Москвы, что являлось нарушением российско-украинских договоренностей<sup>429</sup>.

Тем не менее следует констатировать, что поначалу фактор НАТО не играл такой весомой роль в двустороннем взаимодействии Киева и Москвы, поскольку несмотря на ряд проблем и похолодание российско-американского диалога из-за югославских событий отношения РФ и Запада в то время развивались в целом в позитивном ключе. Ни в одном из двусторонних документов принятых по линии Украина-НАТО в 1990-е гг. не было и речи о намерении Украины вступить в ряды членов Вашингтонского договора. В украинской военной доктрине, принятой в 1993 г. подтверждался

---

<sup>428</sup> Чернявский С. И. Россия-Украина: ретроспектива постсоветских отношений // *Juvenis scientia*. 2017. №3. С 16.

<sup>429</sup> План дій Україна-НАТО [Електронний ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_19547.htm?selectedLocale=uk](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_19547.htm?selectedLocale=uk) (дата обращения 26.10.2022)

внеблоковый и безъядерный статус государства<sup>430</sup>. Впервые стремление украинских властей вступить в НАТО нашло отражение в официальных документах, принятых администрацией Кучмы в начале 2000-х, об этом заявлял и сам украинский президент. Тогда же Кучма выпустил свою известную книгу “Украина – не Россия”, которая получила широкий резонанс в украинском и российском обществах. В ней политик основной акцент делает не на сходстве и ментальной близости русских и украинцев, а на принципиальной разнице между Россией и Украиной, которая по мнению политика заключается в близости Украины к Европе и принадлежности к европейской цивилизации. Согласно такой логике, вступление Украины в ЕС и НАТО стало бы закономерным шагом<sup>431</sup>.

Таким образом, к началу XXI в. во внешней политике Украины сформировались подходы, которые подразумевали балансирование между геополитическими и геоэкономическими интересами России и Запада: тесное взаимодействие с НАТО и ЕС с последующей полноценной политической и экономической интеграцией в эти структуры в стратегической перспективе при параллельном развитии контактов с нашей страной в той степени, как это устраивало Киев. В литературе такая политика получила название “многовекторной”, а если быть точнее, ее следовало бы обозначить как “двухвекторную” (Российская Федерация как центр интеграционных процессов на постсоветском пространстве с одной стороны и отношения с западом евразийского континента с другой), которая с некоторыми изменениями и корректировками будет характерна для Киева вплоть до 2014 г. Разумеется, подобная позиция не только не способствовала более качественному развитию проектов с участием России и Украины, но и

---

<sup>430</sup> Постанова Верховної Ради України «Про Воєнну доктрину України» від 19 жовтня 1993 року № 3529-ХІІ [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: <https://gooleweblight.com/sp?hl&geid=NSTNR&u=https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/3529-12> (дата обращения 26.10.2022)

<sup>431</sup> Л. Кучма Украина — не Россия. М.: Время, 2003. 559 с.

закладывала фундаментальные противоречия в само развитие современной Украины, которые потом под влиянием внутренних особенностей этой страны наглядно проявились во время трагических событий “Евромайдана” и последующей декомпозиции украинского государства.

Не прошел бесследно для развития межгосударственных отношений России и Украины и трагический эпизод 2001 г., когда 4 октября в небе над Черным морем украинскими военными во время учений сил ПВО был случайно сбит российский пассажирский самолет Ту-154, весь экипаж и пассажиры которого (всего 78 человек) погибли. На фоне недавних терактов в США к катастрофе Ту-154 оказалось приковано внимание не только российских, но и мировых СМИ. Изначальная версия теракта была отброшена, когда журналисты американского телеканала CBS со ссылкой на данные со спутников Пентагона, которые мониторили обстановку на военных учениях, проводившихся в Крыму, заявили, что российский Ту-154 был сбит ракетой украинского зенитно-ракетного комплекса (ЗРК) С-200. Только после этого Украина признала, что 4 октября ее комплексы ПВО действительно выпустили 23 ракеты и украинский Генштаб признал, что версия о поразившей не ту цель ракете имеет право на существование. Глава Минобороны Украины А. Кузьмук был отправлен в отставку через 20 дней после того, как Ту-154 был сбит над Черным морем. Только накануне отставки Кузьмук принес извинения родным погибших на российском лайнере. Президент Украины Л. Кучма никак не комментировал трагедию над Черным морем вплоть до 24 октября. Тем не менее его первое высказывание по теме цитируют до сих пор: “Посмотрите, что творится вокруг в мире, в Европе? Мы не первые и не последние, не надо из этого делать трагедию. Ошибки бывают всюду.” Это высказывание украинского лидера возмутило не только российскую сторону, но и Израиль, поскольку большинство погибших были как раз-таки гражданами этой страны: разразился настоящий дипломатический скандал, а некоторые родственники

погибших стали требовать, чтобы делом о катастрофе Ту-154 занялся международный трибунал. Ситуацию удалось сгладить 26 декабря 2003 г., когда страны подписали договор «Об урегулировании претензий». Согласно ему, семьи погибших при крушении лайнера россиян получили 7,8 миллиона долларов. Схожие компенсации выплатили и семьям погибших пассажиров из Израиля. Договор с Россией предусматривал, что, выплатив за каждого погибшего по 200 тысяч долларов, Украина компенсирует ущерб, но при этом избежит юридической ответственности за произошедшее и не понесет репутационные потери. Такой подход устроил далеко не всех потерпевших. Многие требовали наказать виновных и причастных к трагедии лиц. Но уже в 2004 году Генпрокуратура Украины закрыла уголовное дело по факту катастрофы Ту-154, сославшись на то, что объективных данных, указывающих на гибель лайнера от украинской ракеты, якобы нет. Киевский суд отказал в исках родственникам пассажиров и владельцу сбитого лайнера — авиакомпании «Сибирь». На официальном же уровне ответственность за случившееся украинская власть в полной мере не признала и спустя 20 лет<sup>432</sup>.

Новый период стагнации в российско-украинских отношениях обозначился уже в 2004 г., когда необходимо было продолжать переговорный процесс по будущим контурам ЕЭП. Киев здесь не хотел брать на себя широкие обязательства, прозападная оппозиция в Верховной Раде указывала на то, что любые дальнейшие соглашения в формате Россия-Украина-Беларусь-Казахстан ведут к сокращению государственного суверенитета Незалежной. Хотя в украинской правительстве утверждали, что при участии Киева в ЕЭП украинская государственная казна может ежегодно получать дополнительно свыше 1 миллиарда долл, в апреле 2004 г. Верховная Рада ратифицировала соглашение о ЕЭП с дополнением, согласно которому Украина будет принимать участие в ЕЭП в пределах, которые отвечают

---

<sup>432</sup> Седов В. «Не надо делать трагедию» 20 лет назад украинские военные сбили российский лайнер. Почему Киев не понес за это наказание? [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2021/10/04/tu154/> (дата обращения 26.10.2022)

Конституции государства<sup>433</sup>. Позицию официального Киева достаточно четко обозначил еще в конце 2003 г. глава МИД А. Зленко: “Украина интегрируется в ЕЭП настолько, насколько это совместимо с ее евроинтеграционными устремлениями”. Это напрямую повлияло на итоги встречи лидеров названных государств 24 мая: не было подписано ни одного документа, продвинувшего бы ЕЭП к реальному, а не рамочному существованию, хотя первоначально планировалось подписать по разным сведениям от 13 до 110<sup>434</sup>.

Поэтому накануне президентских выборов на Украине 2004 г., от исхода которых зависела дальнейшая судьба постсоветской интеграции - учитывая тот факт, что действовавший президент Кучма утратил поддержку избирателей, а один из участников предвыборной гонки западник Ющенко в своей внешнеполитической программе предлагал ориентироваться на ЕС и США - будущее участие Киева в ЕЭП находилось под вопросом.

Застопорилось и дело с созданием российско-украинского газового консорциума. В конце 2003 г. вице-премьер Украины В. Гайдук на пресс-конференции в Киеве заявил, что украинская сторона отказывается от создания совместного с Россией консорциума по управлению газотранспортной системой (ГТС) Украины, поскольку, по мнению политика, ее передача в концессию экономически нецелесообразна. В подтверждение своих слов он привел мнение некоторых экспертов, которые еще ранее утверждали о якобы нецелесообразности создания и других вариантов консорциума с российской стороной. Гайдук подчеркнул, что Украина готова создавать с Россией консорциум лишь для строительства новой трубы для транспортировки газа из Центральной Азии, где ожидалось увеличение

---

<sup>433</sup> Демиденко В. Рада Украины ратифицировала соглашение о создании ЕЭП [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20040420/573203.html> (дата обращения 27.10.2022)

<sup>434</sup> Подшивалов И. Знак четырех Реальная интеграция стран - участников ЕЭП состоится, если этого захочет Украина [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2004/05/29/eaep/> (дата обращения 27.10.2022)

добычи: речь шла о новом газопроводе "Новопсков - Ужгород" из Луганской в Закарпатскую область Украины. Хотя в "Газпроме" не получали официального отказа Украины от обсуждения перспектив консорциума по управлению ГТС республики, а российские представители отмечали, что переговорный процесс продолжается и слова украинского вице-преьера являются его частным мнением, реальных подвижек в переговорах не наблюдалось<sup>435</sup>.

Учитывая тесное взаимодействие с НАТО при Кучме Украина не собиралась интегрироваться и с военно-политическими организациями на постсоветском пространстве во главе с Россией. В частности, Киев не присоединился к созданию Организации договора о коллективной безопасности в 2002 г.

### **Выводы к параграфу**

Обобщая все вышесказанное относительно развития российско-украинских отношений в 1994-2004 гг., можно констатировать, что с приходом к власти в Киеве Л. Кучмы в целом наблюдалась позитивная динамика межгосударственного взаимодействия России и Украины. Во второй половине 1990-х-начале 2000-х гг. странам удалось добиться заметного прогресса в разрешении некоторых наиболее острых проблем двустороннего диалога: ликвидация ядерного оружия Украины, раздел Черноморского флота и его инфраструктуры и определение статуса российских ВМС на территории Крыма, определение межгосударственной границы между Россией и Украиной по суше и морю. Подписанный в 1997 г. после долгих лет переговоров масштабный политический договор (Большой договор) ознаменовал переход отношений двух государств на уровень стратегического

---

<sup>435</sup> Украина отказалась создавать газовый консорциум с Россией [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2003/12/05/gas/> (дата обращения 27.10.2022)

партнерства. Сближению Москвы и Киева также способствовала стабилизация торгово-экономических отношений стран, активное развитие сотрудничества в военно-технической сфере и области высоких технологий. В начале 2000-х в связи со сменой власти в России и активизации политики нашей страны на пространстве СНГ встал вопрос о возможном присоединении Украины к интеграционным проектам, которые инициировала российская сторона: Евразэс и ЕЭП. Это принесло бы украинской экономике несомненные выгоды и могло существенно улучшить общий климат российско-украинского сотрудничества.

С другой стороны, нужно отметить, что именно в период президентства Кучмы начали стремительно развиваться связи Украины с ЕС и НАТО, полная интеграция в данные структуры была обозначена в качестве важнейшего приоритета внешней политики страны. Это неизбежно вступало в противоречия с планами и амбициями России относительно дальнейшего развития отношений с Киевом. Можно констатировать, что к началу 2000-х во внешней политике Украины была выработана особая модель лавирования между интересами России и европейских стран. При этом евроинтеграционные устремления Киева закладывали серьезные противоречия в будущее российско-украинских отношений, вся глубина которых проявилась уже с приходом к власти В. Ющенко в 2005 г.

### **1.3. Антироссийская политика Украины при президенте В. Ющенко**

#### ***“Оранжевая революция” на Украине 2004-2005 гг. и приход к власти В. Ющенко***

На украинских выборах 2004 г. основная конкуренция развернулась между бывшим главой Национального банка Украины В. Ющенко, которого

поддерживал запад страны, и премьер-министром второго срока Кучмы В. Януковичем, опиравшемся на электорат восточных регионов с преимущественно русскоязычным населением.

В ходе первого тура Ющенко набрал 39,87% голосов избирателей (11 млн 125 тыс. человек), Янукович - 39,32 % голосов (10 млн 969 тыс. человек). 10 ноября ЦИК Украины приняла постановление о проведении второго тура выборов президента страны 21 ноября, поскольку голосование 31 октября не выявило победителя. Рано утром в день выборов сторонники Ющенко начали устанавливать палаточный городок на площади Независимости в Киеве. Они грозили устроить бессрочную акцию протеста, если результаты второго тура президентских выборов, по их мнению, будут сфальсифицированы. После завершения голосования были обнародованы данные экзит-полов, согласно которым на выборах лидировал кандидат от оппозиции В. Ющенко, набравший 58%, а у Януковича было 39%. Вечером сторонники Ющенко в центре Киева начали акцию по обнародованию итогов параллельного подсчета результатов второго тура выборов президента страны. После получения первых итогов выборов второго тура в пользу Януковича лидеры оппозиции Ющенко и Тимошенко заявили о "полном недоверии" подсчету голосов, производимому Центризбиркомом, и объявили "тотальную мобилизацию" своих сторонников. На площади Независимости на митинг протеста против возможной фальсификации итогов президентских выборов собралось около 50 тысяч сторонников Ющенко. Ющенко призвал своих сторонников к бессрочным митингам и объявил о создании всеукраинского движения сопротивления за честные выборы<sup>436</sup>.

В этот момент в события на Украине началось активное вмешательство извне. Миссия наблюдателей американского Национального демократического института, проводившая мониторинг выборов, выпустила

---

<sup>436</sup> Хроника оранжевой революции на Украине. Справка [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20051121/42160159.html> (дата обращения 28.10.2022)

специальный пресс-релиз под названием «Существенные нарушения процесса президентских выборов в Украине подрывают его легитимность», который содержал открытый призыв к проведению перевыборов. По данным отечественных исследователей, которые оперируют открытой информацией, в 1992–2005 гг. под управлением Госдепартамента США на Украине была реализована почти тысяча различных проектов на общую сумму 3 миллиарда долл.<sup>437</sup>.

Ряд высокопоставленных политических деятелей Запада и в первую очередь США резко осудили проведение украинских выборов, например, американский госсекретарь К. Пауэлл, пригрозив непризнанием их результатов, что резко обострило политическую ситуацию в стране. Оппозиция, теперь уже открыто поддерживавшаяся из-за рубежа, призвала граждан выходить на улицу в знак протеста, что и ознаменовало начало «Оранжевой революции». Был назначен 3 тур выборов, не предусматривавшийся украинской конституцией, в котором победу одержал Ющенко. Учитывая региональную разобщенность страны, что и продемонстрировали выборы, ситуация могла в любой момент вылиться в серьезный политический кризис.

### ***В. Ющенко и украинские националисты***

Как отмечал известный украинский историк-эмигрант В. Полищук события 2004-2005 гг. на Украине в целом имели в первую очередь геополитическую подоплеку: это была борьба США и их европейских союзников за отрыв Украины от России. Об этом открыто заявлял президент Польши А. Квасьневский. При этом специалист подчеркивает роль националистических сил в «Оранжевой революции». Политики откровенно

---

<sup>437</sup> Наумов А. О. «Цветные революции»: использование технологий «мягкой силы» для смены политических режимов в конце XX – начале XXI веков: диссертация ... доктора исторических наук: 5.6.2. М., 2022. С. 297, 299.

националистических, русофобских и профашистских взглядов вошли в состав президентского блока В. Ющенко “Наша Украина”, некоторые из них – в Верховную Раду Украины, в том числе лидер современных бандеровцев Я. Стецько, откровенно симпатизировавший фашистской идеологии В. Червоний, который стал главой избирательного комитета Ющенко на Ровенщине<sup>438</sup>.

В предвыборный штаб будущего президента входили даже такие фигуры как О. Тягнибок, степень радикализма взглядов которого можно оценить хотя бы по его скандальной речи, произнесенной 17 июля 2004 г. на горе Яворина, куда он вместе братом В. Ющенко Петром (исполнявшим в то время обязанности народного депутата Верховной Рады) приехал почтить память командира Украинской повстанческой армии (УПА) Д. Клячкивского. В своей крайне эмоциональной речи, вызвавшей широкий общественной резонанс на Украине, О. Тягнибок призвал молодое поколение украинцев равняться на ветеранов УПА в борьбе с другими нациями за свою страну. Помимо прочего эта гневная тирада сопровождалась откровенно ультранационалистическими и антисемитскими выпадами<sup>439</sup>.

Безусловно, сам Ющенко (бывший банкир и либерал-западник в плане политической ориентации) не разделял наиболее экстремистских и маргинальных взглядов своих сторонников. Официально он постарался осудить подобные заявления Тягнибока и дистанцироваться от него. Тем не менее новая украинская власть вполне удачно использовала радикалов как инструмент для достижения своих целей. Это во многом определило, как общую русофобскую направленность политики новой власти внутри страны, так и доминирование антироссийского вектора во внешней политике Украины. Характерной фигурой в этом смысле был, например, новый глава

<sup>438</sup> Полищук В. В. "оранжевая революция" // ПОЛИТЭКС. 2008. С. 44-45.

<sup>439</sup> Лозунько С. Из Галиции с фашистским приветом Тягнибок как наследие «оранжевого» режима <https://web.archive.org/web/20090323093650/http://2000.net.ua/a/62112> (дата обращения 28.10.2022)

украинского внешнеполитического ведомства Б. Тарасюк. В 2006 г. в интервью “Известиям” Тарасюк, признав, что у него самого есть родственники в России, обвинил российскую политическую элиту в оскорблении украинского государства, “нашего народа, наших символов, идеалов”, назвав собственную деятельность на посту министра иностранных дел защитой украинских граждан за рубежом и национальных интересов Украины<sup>440</sup>. В 2008 г. Тарасюк пошел еще дальше назвав сторонников активного сближения с Москвой пятой колонной, обвинив Россию в территориальных претензиях к Украине, отметил, что надежды России на "своего" на должности президента Украины напрасны<sup>441</sup>.

Тем не менее, поначалу до своей официальной победы Ющенко старался не демонстрировать в открытую свое проевропейское и антироссийское видение внешней политики, с тем чтобы привлечь на свою сторону и население востока страны. Например, в официальной предвыборной программе, обнародованной осенью 2004 г., не упомянуты ни планы вступления в НАТО, ни трансатлантическая интеграция, ни даже ЕС. К области внешней политики в документе можно отнести только нечеткие послы в отношении России и Белоруссии<sup>442</sup>. В целом основная часть предвыборных заявлений касалась внутренней ситуации на Украине, экономического положения, борьбе с коррупцией, критике в адрес бывшего президента и оппонента на выборах.

### *Отношение “оранжевой” власти к ЕЭП*

---

<sup>440</sup> Локоша Л. Министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк: "Моя совесть чиста по отношению к России" [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/317302> (дата обращения 28.10.2022)

<sup>441</sup> Тарасюк: Россия никогда не получит "своего" президента в Украине [Электронный ресурс] // ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/tarasyuk-rossiya-nikogda-ne-poluchit-svoego-prezidenta-v-ukraine> (дата обращения 28.10.2022)

<sup>442</sup> Оньша В. В. Виктор Ющенко и украинские националисты: история «Хрупкого союза» // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2013. №1. С. 131.

Очевидно, что во время украинских выборов Москва делала ставку на главного конкурента Ющенко бывшего главу правительства В. Януковича, который тогда представлялся более выгодным кандидатом для России, поскольку выступал за активное сближение с нашей страной после своей победы. Еще в июле 2004 г. президент РФ В. Путин в личном разговоре по телефону отметил вклад Януковича в развитие российско-украинских отношений, в октябре уже в ходе выборов глава Кремля дважды встречался с Януковичем<sup>443</sup>. 22 ноября президент Путин позвонил и лично поздравил Януковича с победой на выборах еще до объявления официальных результатов голосования<sup>444</sup>.

Тем не менее, исходя прежде всего из собственных национальных интересов России в Кремле рассчитывали развивать партнерство с любым украинским руководством. В начале декабря 2004 г. во время встречи Путина с еще пока действовавшим президентом Л. Кучмой российский лидер призвал все стороны внутривосточного кризиса на Украине оставаться в рамках законодательства и действующей Конституции страны и сказал о готовности России выполнять роль посредника в урегулировании кризиса<sup>445</sup>. 20 января 2005 г. Путин в официальном послании одним из первых поздравил Ющенко с вступлением в должность и выразил убежденность, что добрососедские и

---

<sup>443</sup> Как Владимир Владимирович агитировал за Виктора Федоровича [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/519916> (дата обращения 28.10.2022)

<sup>444</sup> Владимир Путин позвонил Виктору Януковичу и поздравил его с победой на выборах президента Украины [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/page/1367> (дата обращения 28.10.2022)

<sup>445</sup> Владимир Путин встретился с Президентом Украины Леонидом Кучмой в аэропорту Внуково-2 [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/page/1366> (дата обращения 28.10.2022)

равноправные отношения России и Украины отвечают интересам народов обеих стран<sup>446</sup>.

Буквально на следующий день после официального вступления в должность в январе 2005 г. свой первый зарубежный визит новоиспеченный президент, как и обещал ранее, совершил в Москву, где встретился с главой РФ. На встрече Ющенко заявил, что считает Россию “вечным стратегическим партнером” Украины, а также выразил надежду на разрешение всех спорных вопросов во время его президентства и улучшение двусторонних отношений. Путин же выразил надежду что с новым украинским лидером у него сложатся такие же доверительные отношения, как и с предыдущим. В ходе самих переговоров обсуждались различные аспекты межгосударственного взаимодействия, однако главное внимание было уделено торгово-экономическому сотрудничеству сторон, в том числе в энергетической сфере. В частности, Ющенко объявил о намерении закрепить интересы Украины как самой крупной для РФ транзитной страны, что президент России расценил как стремление нового украинского руководства продолжать переговоры по важному для российской стороны вопросу развития совместного газотранспортного консорциума. Кроме того, Ющенко объявил о том, что не отрицает возможность дальнейших переговоров о формировании ЕЭП<sup>447</sup>.

Вместе с тем некоторые высказывания украинского политика и тональность обсуждения отдельных тем указывали на неизбежность нарастания противоречий в дальнейшем. Так, Ющенко в ходе переговоров с Путиным настаивал на том, что многие вопросы в области экономического и гуманитарного сотрудничества между двумя странами должны быть "максимально формализованы" и заметил, что Украина - это страна, которая

---

<sup>446</sup> Владимир Путин поздравил Виктора Ющенко с избранием на пост Президента Украины [Электронный ресурс] // Президент России URL:

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/1348> (дата обращения 29.10.2022)

<sup>447</sup> Воробьев В. Ющенко отправился в заграничное турне [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2005/01/25/yushenko.html> (дата обращения 29.10.2022)

хочет придать своим отношениям с Россией "рациональный характер" (намекнув тем самым, что раньше эти отношения были не достаточно рациональны). В контексте общих рассуждений украинского президента, прежде всего - в контексте его высказываний о возможном вступлении Украины в ЕЭП, это следовало читать следующим образом: не отрицая сложившегося уровня взаимодействия, Украина будет делать все возможное для большего сближения с объединенной Европой. Так, Ющенко по сути поставил российскому коллеге два условия: вступление Украины в ЕЭП возможно только в том случае, если оно не будет противоречить ее национальным интересам (как их понимала "оранжевая" администрация) и, второе, если это не будет блокировать ей дорогу "к освоению или движению к другим рынкам". Таким образом данное высказывание можно было трактовать как завуалированный намек Ющенко на отказ присоединяться ко всем соглашениям ЕЭП, поскольку полноформатное участие одной страны в двух открытых экономических пространствах едва ли представлялось возможным<sup>448</sup>.

Опасения российских лидеров подтвердились уже в апреле 2005 г., когда Ющенко выступая перед студентами и преподавателями Варшавского университета, назвал интеграцию в европейские структуры первоочередной задачей украинской власти, а комментируя отношение новой власти к ЕЭП, украинский лидер отметил, что Украина не возражает против создания зоны свободной торговли с членами этой организации, однако "не допустит девальвации ее фискального, таможенного, бюджетного суверенитетов, когда наше государство получило свободу". При этом украинский политик дал понять, что не допустит попыток воспрепятствовать курсу Киева на членство

---

<sup>448</sup> Иванов Д. Ющенко прилетел праздновать победу Первый зарубежный визит нового украинского президента состоялся в Москву [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2005/01/25/friends/> (дата обращения 29.10.2022)

в ЕС<sup>449</sup>. В этом контексте огромный резонанс в России вызвало посещение новым украинским президентом Вашингтона в том же месяце, где он выступил с эмоциональной 40-минутной речью в Конгрессе США, в которой подчеркивалось, что новая Украина разделяет евроатлантические ценности и вступление Киева в ЕС и НАТО "укрепит стабильность во всем стратегически важном регионе - от Варшавы до Тбилиси и Баку"<sup>450</sup>. Стоит отметить, что кроме чешского президента В. Гавела, чести выступить перед двумя палатами конгресса не удостоивался ни один восточноевропейский политик, включая российских лидеров. Помимо того, по отдельным заявлениям украинских представителей на встречах с американскими политиками можно было сделать очевидный вывод, что российско-украинские отношения не ждут ничего хорошего. Присутствовавший на закрытой встрече с участием ведущих вашингтонских экспертов по СНГ министр обороны Украины А. Гриценко заявил, что Россия обязательно поднимет цены на энергоносители для Украины, что станет реакцией Кремля на переговоры Виктора Ющенко в США. Отвечая на вопрос о незаконных поставках оружия Ирану, он указал, что страной-производителем ракет и их конечным покупателем являлась Россия, а также позволил себе другие резкие заявления в адрес российской стороны<sup>451</sup>.

Следует отметить, что основные аспекты трансформации НАТО напрямую затрагивали национальные интересы России. В географическом плане в результате расширений 1990-е-начале 2000-х гг. Североатлантический альянс напрямую приблизился к российским границам. Одним из самых острых вопросов во второй половине 2000-х было возможное членство Грузии и Украины в НАТО. В России активная политическая кампания против

---

<sup>449</sup> Ющенко: наша задача - интеграция в евроструктуры [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050412/39655224.html> (дата обращения 29.10.2022)

<sup>450</sup> Бай Е. Ющенко в конгрессе встретили овациями [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/301456> (дата обращения 29.10.2022)

<sup>451</sup> Сидоров Д. Виктор Ющенко берет торговый барьер [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/561316> (дата обращения 29.10.2022)

расширения НАТО вызвана опасением относительно приближения военной инфраструктуры НАТО к границам государства, что значительно увеличивает досягаемость российских целей для тактической ударной авиации. Кроме того, продвижение на Восток расширяет возможности нанесения ударов высокоточными обычными вооружениями по стратегическим целям в РФ. Процесс трансформации альянса рассматривается в России в качестве одной из угроз национальной безопасности страны в том смысле, что НАТО со временем превратится не просто в глобального игрока, а в механизм принятия мировых решений в обход СБ ООН<sup>452</sup>.

Все это недвусмысленно говорило об отказе “оранжевых” от более тесной интеграции с Россией и другими странами объединения. При этом в “попытках воспрепятствовать Украине курсу на членство в ЕС и НАТО обвинялась именно Москва. Так, позже той весной более определенно высказался глава украинского МИД Тарасюк выступая в вашингтонском Национальном клубе печати в ходе своего визита в США: участие Украины в ЕЭП будет "ограниченным", и дальше создания зоны свободной торговли Киев не пойдет. Он пояснил, что все остальные проекты ЕЭП для Украины неприемлемы, и окончательно Киев определиться с формой своего участия к июлю 2005 г.. В ответ на это замруководителя департамента торговых переговоров российского Минэкономразвития А. Кушниренко заметил, что отказ Украины от полноценной интеграции и сосредоточение только на зоне свободной торговли “поставит под вопрос” формирование ЕЭП, поскольку на 2005 г. было запланировано к подписанию 29 первоочередных соглашений, которые положили бы начало реальному функционированию единого экономического пространства<sup>453</sup>. Эти договоренности предполагали участие Киева, поэтому при такой позиции Украины как второй по величине после

---

<sup>452</sup> Миронова Д. С. Трансформация НАТО и интересы России // Россия и современный мир. 2016. № 1(90). С. 186, 188.

<sup>453</sup> Отказ Украины от интеграции с соседями похоронит ЕЭП [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/03/14/econom/> (дата обращения 29.10.2022)

России постсоветской экономики остальные участники объединения также могли задуматься об изменении формата сотрудничества в дальнейшем.

В практическую плоскость эти разговоры перешли в апреле, когда на Первом интеграционном форуме по ЕЭП с участием министров экономики четырех стран-участниц министр экономики Украины С.А. Терехин объявил, что Украина будет настаивать на пересмотре базового соглашения по формированию ЕЭП, подписанного в 2003 г., поскольку, согласно тексту соглашения, после поэтапной отмены ограничений в торговле планировалось создание наднациональных органов для проведения скоординированной экономической политики. Как заявил тогда Терехин, Украина, отказываясь от создания наднациональных органов в какой бы то ни было форме, будет настаивать, чтобы уже в ближайшее время все четыре страны создали «зону свободной торговли без ограничений и изъятий», то есть отменили все квоты и пошлины. Украинские власти пригрозили, что если тарифные ограничения не будут сняты до конца 2005 года, то Украина вообще выйдет из ЕЭП<sup>454</sup>. Хотя в конце мая тогдашний глава СНБО Украины П. Порошенко повторил тезис о возможности участия в Едином экономическом пространстве по интересующим Киев трекам, а Россию назвал стратегическим партнером Украины, комментируя таким образом заявления, прозвучавшие на встрече президентов Казахстана и Белоруссии ранее, о возможности развития ЕЭП без участия Украины<sup>455</sup>, общая тенденция была очевидна.

В конце августа 2005 г. на саммите глав стран – участников Соглашения по формированию Единого экономического пространства В. Ющенко подтвердил, что украинское руководство считает возможным подписать лишь 15 документов, регламентирующих создание зоны свободной торговли.

---

<sup>454</sup> Витренко Н. Единое экономическое пространство: для Украины еще не все потеряно [Электронный ресурс] // Евразия URL: <http://evrazia.org/article/2145> (дата обращения 30.10.2022)

<sup>455</sup> Украина хочет участвовать в ЕЭП, но на своих условиях [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/05/20/uep/> (дата обращения 30.10.2022)

Остальные документы, в которых речь шла о создании наднационального тарифного органа и Таможенного союза, Киев не устраивали<sup>456</sup>. Наконец, на переговорах с главой Минэкономразвития РФ Г. Грефом министр экономики Украины С. Терехин прямо объявил об окончательном выходе страны из переговоров по ЕЭП, мотивировав данное решение тем, что дальнейшее участие в этой инициативе не отвечает экономическим интересам Украины. Это заявление подтвердил глава МИД Б. Тарасюк. По его словам, «сотрудничество Украины в ЕЭП не должно противоречить ее стратегическим целям - вступлению в ЕС и ВТО, но российская позиция относительно ЕЭП, предусматривающая интеграцию в полном объеме в рамках таможенного союза может создать определенные проблемы» в достижении этих целей<sup>457</sup>. По его словам, участники переговоров решили перейти на двусторонний формат сотрудничества в экономике: непосредственно между Россией и Украиной как двумя отдельными государствами. Такой же формат, по заявлению украинского политика, Киев собирался предложить другим участникам – Беларуси и Казахстану<sup>458</sup>.

Однако вскоре премьер-министр Украины Ю. Тимошенко опровергла высказывания Терехина о скором уходе Киева из единого экономического пространства (ЕЭП): по ее словам, прозвучавшее заявление министра может носить лишь "рекомендательный характер". В таком же духе высказался и министр промышленной политики В. Шандра, посчитав, что заявление

---

<sup>456</sup> Рахманкулов А. В. Формат Единого экономического пространства 2012 - утопия или шаг навстречу Евразийскому Союзу // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2011. №1. С. 81.

<sup>457</sup> Украина выходит из Единого экономического пространства с Россией, Белоруссией и Казахстаном [Электронный ресурс] // Km.ru URL: <https://www.km.ru/glavnoe/2005/08/22/kommentarii-dnya/ukraina-vykhodit-iz-edinogo-ekonomicheskogo-prostranstva-s-rossi> (дата обращения 30.10.2022)

<sup>458</sup> Караджич Н. Разъединенное экономическое пространство [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/2005/08/20/oa\\_167974.shtml](https://www.gazeta.ru/2005/08/20/oa_167974.shtml) (дата обращения 30.10.2022)

коллеги носило скорее эмоциональный характер<sup>459</sup>. Более того, министр иностранных дел РФ С. Лавров четко заявил, что слухи о кризисе ЕЭП потерпели фиаско, и президенты "приняли документ, обеспечивающий возможность динамичного движения к созданию ЕЭП". Казалось бы, ему вторил и Порошенко, публично объявив, что переговоры закончились успехом для Украины, поскольку той удалось убедить партнеров начинать создание ЕЭП именно с зоны свободной торговли. Хотя, по мнению, координаторов ЕЭП от России зона свободной торговли не сможет в полной мере функционировать без наднационального органа, украинский глава В. Ющенко продолжал настаивать, что из 29 документов Украина сможет присоединиться лишь к тем, которые ведут к созданию зоны свободной торговли, остальные же не одобрят Рада, поскольку "конституционно их воспринимать сложно". В этой связи известный украинский эксперт и директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии М.Б. Погребинский выражал сомнение в том, что Ющенко вообще подписывал какие-либо документы с российской стороной<sup>460</sup>.

Эксперты расценивали подобную политику украинских властей как вполне прогнозируемый шаг со стороны Киева. С одной стороны – как отмечал, например, заместитель директора Центра политических технологий А. Макаркин, экономические преференции от сотрудничества с Москвой были так важны для официального Киева, что ему экономически нецелесообразным представлялось сразу выходить из ЕЭП. Администрация Ющенко настаивала в первую очередь на зоне свободной торговли, имея в виду крайнюю заинтересованность своих экспортеров в беспрепятственных поставках в

---

<sup>459</sup> Садовничий В., Сидоров Д., Реутов А. По наклонному пространству [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/602713> (дата обращения 30.10.2022)

<sup>460</sup> Арсюхин Е. Украина не отказывается от ЕЭП, но опять сводит все к зоне свободной торговли [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2005/09/02/eep.html> (дата обращения 30.10.2022)

Россию отечественной продукцией<sup>461</sup>. В этом смысле полный разрыв традиционных связей с крупным российским рынком был бы крайне болезненным для украинской экономики, учитывая в том числе и не вполне ясные перспективы экономической интеграции с Европой в ближайшей перспективе. С другой стороны – учитывая особенности “оранжевых” (колоссальная экономическая и политическая поддержка со стороны Запада) их внешнеполитическая ориентация закономерно склонялась в сторону проатлантического и проевропейского выбора и неизбежного дистанцирования от международных проектов с участием России. Таким образом, как представляется, целью Украины было использовать переговоры по ЕЭП как своего рода разменную монету для оказания давления на российское руководство, надеясь получить дополнительные выгоды, но на стратегическом уровне сближаясь с Европейским Союзом и НАТО. При этом следует подчеркнуть, что совместить оба направления в полной мере становилось все сложнее, в связи с чем взаимное недоверие и напряженность в российско-украинских отношениях продолжала расти. В результате интенсивность переговоров о ЕЭП шла по нисходящей: украинские политики, осознавая экономическую целесообразность участия Киева в этом проекте (несмотря на свою прозападную ориентацию, чиновники из руководства Ющенко, как мы увидим ниже, были крайне заинтересованы в том числе в льготных ценах на российские энергоносители), неоднократно заявляли о возобновлении Киевом сотрудничества в развитии единого экономического пространства России, Украины, Беларуси и Казахстана, однако дальше отдельных заверений дело не продвинулось.

Так, скажем, в принятой программе деятельности украинского правительства в 2006 г., рассчитанной до 2011 г., подчеркивалась необходимость "активизации работы по формированию и укреплению ЕЭП

---

<sup>461</sup> Украина шантажирует Россию выходом из ЕЭП [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/08/2005/5703bb1d9a7947afa08c8644> (дата обращения 30.10.2022)

как кардинально важного направления для реализации национальных интересов и обеспечения национальной безопасности Украины". Вместе с тем о сотрудничестве с НАТО и ЕС в программе ничего не говорилось<sup>462</sup>. В феврале 2007 г. стало известно, что Кабинет министров Украины принял решение о необходимости активизировать работу по созданию Единого экономического пространства (ЕЭП) России, Белоруссии, Казахстана и Украины. Об этом сообщил, в частности, первый вице-премьер Н. Азаров на встрече с заместителем премьер-министра Белоруссии А. Кобяковым: он подтвердил, что Украина готова начать переговорный процесс с другими участниками ЕЭП относительно подписания, парафированных в 2004 г. соглашений<sup>463</sup>. Кабинет министров поручил Министерству экономики и другим заинтересованным центральным органам исполнительной власти в течение 2007 г. активизировать переговоры по формированию ЕЭП на экспертном уровне<sup>464</sup>. Однако все предложения, как и ранее, касались только формирования зоны свободной торговли.

Так или иначе, проект ЕЭП постепенно стал обретать реальные черты. После некоторого охлаждения российско-белорусских отношений, связанного с определенными экономическими противоречиями между странами, здесь важнейшим событием стало согласование принципов создания Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии, о чём главы стран заявили в Душанбе в начале октября 2007 г. на саммите сразу трёх крупнейших организаций постсоветского пространства – СНГ, Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и Организации Договора о коллективной безопасности

---

<sup>462</sup> Правительство Украины намерено активизировать работу по формированию и укреплению Единого экономического пространства Агентство экономической информации Прайм [Электронный ресурс] // Прайм URL: [https://1prime.ru/politics\\_economy/20060830/759861093.html](https://1prime.ru/politics_economy/20060830/759861093.html) (дата обращения 30.10.2022)

<sup>463</sup> Верносова А. Украина решила активизировать работу по созданию ЕЭП [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20070208/60421653.html> (дата обращения 30.10.2022)

<sup>464</sup> Кабмин усиленно готовится к созданию ЕЭП [Электронный ресурс] // Администрация города Тореза URL: <http://www.torez.ru/news/2243/> (дата обращения 30.10.2022)

(ОДКБ). Было заявлено, что все документы, необходимые для создания полноценного Таможенного союза, будут подписаны и ратифицированы до 2011 г. При этом прозвучало приглашение другим странам-участникам ЕврАзЭС (кроме России, Казахстана и Белоруссии туда входили три центральноазиатских страны – Узбекистан, Таджикистан и Киргизия) присоединиться к Таможенному союзу. Как фиксируют аналитики, это было связано прежде всего с тем, что акценты постсоветской интеграции стали смещаться в большей степени в практическую плоскость, направленную на получение конкретных выгод всеми участниками объединения. Как объявил российский экономист и политик С. Глазьева во время своего визита в Киев, в случае вступления Украины в Таможенный союз на пространстве последнего будут действовать единые цены на энергоносители. Это не мог проигнорировать первый вице-премьер правительства Украины, министр финансов Н. Азаров, который на пресс-конференции в конце октября заявил, что считает необходимым для Украины вернуться к переговорам об участии в ЕЭП. Он отметил, что «верит в будущее» этого объединения, и подчеркнул, что участие в нём может принести выгоды Украине. Министр также заверил, что Украина проявляет интерес к идее таможенного союза. Даже министр иностранных дел Украины А. Яценюк, известный своими многочисленными антироссийскими эскападами, вынужден был признать, что считает ЕЭП «жизнеспособным образованием» при условии «консенсусного принятия решений» в нём. Впрочем, он подчеркнул, что Украине не следует вступать в таможенный союз со странами ЕЭП<sup>465</sup>.

Однако у большей части украинской политической элиты предложения России по-прежнему не встречали понимания. К примеру, Блок Юлии Тимошенко (БЮТ) и блок "Наша Украина", входившие в парламентскую оппозицию, призвали Верховную Раду денонсировать большую часть

---

<sup>465</sup> Бутаков Я. Будет ли Украина в ЕЭП? [Электронный ресурс] // Столетие.ru URL: [https://www.stoletie.ru/rossiya\\_i\\_mir/budet\\_li\\_ukraina\\_v\\_eep.htm](https://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/budet_li_ukraina_v_eep.htm) (дата обращения 01.11.2022)

протоколов в рамках соглашений о создании Единого экономического пространства (ЕЭП)<sup>466</sup>. Министр иностранных дел Украины Б. Тарасюк в 2008 г. в очередной раз подчеркнул, что бывший президент Кучма сопровождал свою подпись под документом о создании ЕЭП оговоркой, согласно которой все проекты осуществляются в той мере, в которой они соответствуют Конституции Украины (то есть, как видится, очень ограниченно)<sup>467</sup>.

Очевидно, что в этих условиях без коренной модернизации проекта ЕЭП он не мог успешно развиваться. Поэтому на экспертном уровне началось обсуждение варианта «ЕЭП: 3+1». Данная идея заключалась в том, что Российская Федерация, Беларусь и Казахстан интегрируются без Украины, которая участвует в лучшем случае только в создании зоны свободной торговли. Фактически это не означало отступление от положений ЕЭП, так как стало бы воплощением сценария разноскоростной интеграции. Также не исключался вариант реализации Единого экономического пространства в формате трех стран с последующим возможным присоединением к ЕврАзЭС на правовой базе ЕЭП. Цели и задачи ЕврАзЭС и ЕЭП при этом остались бы практически идентичными: создание общего рынка или, более глобально, единого экономического пространства<sup>468</sup>.

Однако, как констатировали специалисты, создание зоны свободной торговли с Украиной (членом ВТО) грозило России (не члену ВТО) созданием канала «обходного» импорта, интенсифицирующего развитие теневой сферы экономики. В этом свете неудивительно, что Москва не только отклонила проекты создания зоны свободной торговли, но и ввела с января 2009 г. Программу защиты российского рынка, включавшую целый ряд квот на товары украинского экспорта. Причем эта программа трактовалась как

---

<sup>466</sup> Украинская оппозиция требует денонсации договоров по ЕЭП [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2007/03/12/orange> (дата обращения 01.11.2022)

<sup>467</sup> Тарасюк определил границу участия Украины в ЕЭП [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050722/40956463.html> (дата обращения 01.11.2022)

<sup>468</sup> Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. М., 2008. С. 97.

принятая именно в связи с вступлением Украины в ВТО. В основном под удар попали товары кондитерской и мясомолочной отраслей промышленности. В результате к концу 2010-х годов определенная часть российских политологов сочла проект Единого экономического пространства окончательно провалившимся и предложила переориентировать интеграционные усилия на иные, более перспективные варианты. Так, например, в 2010 г. С. Марков, директор Института политических исследований и депутат Государственной думы утверждал, что ЕврАзЭС – реальная попытка интеграции на фоне «умершего» ЕЭП, торпедированного «оранжевыми властями» Украины<sup>469</sup>.

### *Отношение Ющенко к российскому военному присутствию в зонах замороженных конфликтов в СНГ*

В целом политика администрации Ющенко на постсоветском пространстве в целом носила ярко антироссийский характер. Это проявилось, например, в оживлении деятельности организации ГУАМ, созданной при поддержке США и ЕС еще в конце 1990-х (туда помимо Украины, поначалу входили Грузия, Молдова, Азербайджан и Узбекистан), в которой Киев все отчетливее стремился играть лидирующую роль. Более подробно деятельность данного объединения рассмотрим в другом разделе диссертации, здесь отметим, что хотя цели стабильного экономического развития стран-участниц поначалу декларировались в качестве основных, вскоре стало очевидно, что ключевой задачей ГУАМ является выдавливание российского влияния из государств региона. Географическая удаленность членов объединения и аморфность стратегических установок привели к тому, что к середине 2000-х ГУАМ переживала глубокий институциональный кризис. По этой причине в 2005 г. Узбекистан полностью прекратил свое участие в этом

---

<sup>469</sup> Мухин М. Ю. Россия и Украина в контексте экономической интеграции на постсоветском пространстве (1991-2010) // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований / Вып. 1. М.: РГГУ, 2018. С. 100.

проекте. Украина при Кучме в начале 2000-х переориентировала свое внимание на более выгодные проекты в экономической сфере (ЕЭП). При Ющенко Украина постаралась вернуться в ГУАМ в качестве активного игрока, при этом основной акцент делался на использование данной площадки для углубления сотрудничества с западными странами и снижения зависимости от России.

Ющенко стремился сократить российское военное присутствие в зонах “замороженных” конфликтах на постсоветском пространстве. Так, например, хотя в конце декабря 2005 г. президентами РФ и Украины было принято совместное заявление относительно необходимости скорейшего урегулирования приднестровского конфликта<sup>470</sup>, в его собственном плане, предложенном в апреле 2005 г. не было ни одного упоминания о федеративном статусе Молдовы (который ранее предлагался в отвергнутом Кишиневым российском “плане Козака”). Молдавская конституция не подлежала изменению, а основные положения статуса Приднестровья должен был определить сам молдавский парламент. Он же должен был определить время проведения и процедуру новых парламентских выборов в Приднестровье независимо от того, что думают по этому поводу в Тирасполе. Что касается вопроса вывода российских войск, из-за которого во многом сорвался «план Козака», то в «плане Ющенко» этот вопрос был обойден, зато предлагалось трансформировать созданный в 1992 г. РФ, Приднестровьем и Молдовой формат миротворческой операции в международный механизм военных и гражданских наблюдателей. Наконец, «план Ющенко» включал в себя меры по фактическому «принуждению» приднестровских властей к демократии. Предполагалось, что выборы в Верховный Совет Приднестровья должны

---

<sup>470</sup> Совместное заявление Президента России В.В.Путина и Президента Украины В.А.Ющенко по проблеме приднестровского урегулирования, принятое 15 декабря 2005 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/1707180/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1707180/) (дата обращения 01.11.2022)

пройти под наблюдением ЕС, ОБСЕ, РФ и США<sup>471</sup>. Таким образом, Россия в результате совместных действий Киева, Кишинева и поддерживающей их объединенной Европы могла утратить свое влияние в Молдавии и в зонах других конфликтов на постсоветском пространстве, тем более учитывая, что незадолго до этого было достигнуто соглашение о выводе российских баз из еще одной постсоветской страны - Грузии<sup>472</sup>. Некоторыми экспертами также не исключалось, что в случае принятия плана Ющенко отношения между Россией и Молдавией еще более осложнятся<sup>473</sup>.

***Влияние газовых споров России и Украины на развитие торговли между странами в 2005-2009 гг.***

Попытки же Киева поднять вопрос о возможности транспортировки энергоресурсов, например, из Центральной Азии в обход российской территории также встречали резкое противодействие со стороны Москвы. На встрече лидеров в декабре 2006 г. Путин заявил, что не видит оснований для пересмотра договоренностей о поставках туркменского газа на Украину. Он также заметил, что в случае необходимости Россия готова рассмотреть возможности поставок дополнительных объемов газа на Украину<sup>474</sup>. Такие попытки во многом носили политизированный антироссийский характер, мало

---

<sup>471</sup> Курылев К. П. Проблема приднестровского урегулирования в контексте отношений России и Украины // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2011. №4. С. 65-66.

<sup>472</sup> Совместное заявление министров иностранных дел России и Грузии [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2005/05/30/mid-gruziya-anons.html> (дата обращения 02.11.2022)

<sup>473</sup> Макаркин А. План Ющенко и план Козака [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050615/40526451.html> (дата обращения 02.11.2022)

<sup>474</sup> В.Путин: Нет оснований для пересмотра поставок туркменского газа на Украину [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/22/12/2006/5703bd259a7947afa08cb4d4?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/22/12/2006/5703bd259a7947afa08cb4d4?from=materials_on_subject) (дата обращения 02.11.2022)

связанный с реальной экономической выгодой, следствием чего стал их полный провал.

Вместе с тем политика украинского руководства в энергетической сфере привела к обострению российско-украинских противоречий вокруг поставок газа на территорию Украины. В первую очередь стоит отметить, что по мере отдаления Украины от инициативы ЕЭП стали стихать разговоры о создании о создании российско-украинского газотранспортного консорциума. Так, уже на встрече с Путиным в Киеве 19 марта 2005 г. украинской стороной было впервые официально заявлено, что в случае успешной реализации проекта консорциум получит в собственность только те магистрали, которые построит. Таким образом, существующая мощная газотранспортная система Украины осталась бы в единоличной собственности республики<sup>475</sup>. В апреле прошли переговоры президента Украины В. Ющенко с главой "Газпрома" А. Миллером. По данным СМИ, стороны констатировали отсутствие перспектив у российско-украинского газотранспортного консорциума, обсудили уровень цен на поставки газа "Газпромом" на Украину и транзитные ставки<sup>476</sup>. В мае во время визита в Германию Ющенко предложил идею создания газотранспортного консорциума с участием Украины, Польши и Германии, но без России. Однако немецкие компании отказались от участия в этом проекте, поскольку, по словам члена правления компании «Э.ОН Рургаз» Йохана Вайзе, у такого консорциума без участия российских представителей не было каких-либо реальных перспектив<sup>477</sup>. Что касается российских предложений, то позже Ющенко прямо заявлял, что создание совместного газотранспортного

---

<sup>475</sup> Путин зачистил Украину На чем основана нежная дружба Виктора Ющенко и президента РФ [Электронный ресурс] // Lenat.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2005/03/21/kiiev/> (дата обращения 02.11.2022)

<sup>476</sup> Бутрин Д. "Газпром" предъявил Украине революционные счета [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/574027> (дата обращения 02.11.2022)

<sup>477</sup> Орехин П. «Рургаз» не поддержал Ющенко [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/economics/2005-05-19/3\\_rugaz.html](https://www.ng.ru/economics/2005-05-19/3_rugaz.html) (дата обращения 02.11.2022)

консорциума с Россией не отвечает национальным интересам Украины<sup>478</sup>. По его мнению, создание международного газотранспортного консорциума приведет к тому, что "Украина потеряет свой национальный проект"<sup>479</sup>. Между тем доступ европейских и американских капиталов к украинской газотранспортной системе ущемлением национального суверенитета украинский президент не считал. Так, в своих выступлениях особое значение он отводил усилиям по "объединению энергетических систем Украины и Европейского Союза". В частности, на этом направлении огромную роль была призвана сыграть Совместная Декларация ЕС и Украины по модернизации украинской газотранспортной системы, подписанная Ю. Тимошенко, которая указывала механизмы, позволяющие передать контроль над украинской ГТС в руки транснациональных корпораций и международных финансовых институтов<sup>480</sup>.

Непримиримая позиция украинской власти заставила Москву активнее искать пути обхода транзитной монополии: после "оранжевой революции" было ужесточено украинское законодательство, запретившее любые действия с газотранспортными активами без внесения поправок в законы через Верховную Раду. Проекты «Ямал-Европа» (через Белоруссию и Польшу в Германию) и «Голубого потока» (из России в Турцию по дну Черного моря) были завершены к середине 2000-х гг. И хотя «Ямал-Европа» и «Голубой поток» были призваны обеспечить рост поставок российского газа на рынки стран дальнего зарубежья, а не просто снизить зависимость от транзита через Украину, они отразились и на украинской диспозиции. Расширение инфраструктуры на юге России под «Голубой поток», позволило к 2006 г.

---

<sup>478</sup> Ющенко против создания газотранспортного консорциума [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/468077> (дата обращения 02.11.2022)

<sup>479</sup> Ющенко объяснил, что газотранспортный консорциум Украине не нужен [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1241018> (дата обращения 02.11.2022)

<sup>480</sup> Грач Л. Еще один шаг на пути разрушения [Электронный ресурс] // Россия и соотечественники URL: <https://ruskie.org/articles/eshche-odin-shag-na-puti-razrusheniya/> (дата обращения 02.11.2022)

отказаться от использования украинской ГТС для поставок газа для нужд Ростовской области и Северного Кавказа. Теперь необходимые объемы шли в обход Украины. Постройка «Ямал-Европа» сделала невостребованными мощности газопроводов Мозырь-Долина и Ивацевичи-Долина. Как следствие по данным экспертов нефтегазовой отрасли, если еще в 1998 г. Киев контролировал 95% транзита российского газа в Европу и Турцию, а в 2002 г. – более 80%, то вывод на проектную мощность «Голубого потока» и газопровода «Ямал-Европа» позволили к 2008 г. снизить долю Украины в общем объеме транспортировки из России в европейские страны и Турцию до 70%, где она и прибывала с небольшими отклонениями вплоть до 2011 г., когда был запущен «Северный поток». Таким образом, при практически идентичных объемах экспорта в 2008 и 2013 гг., объемы транзита газа через Украину снизились на 33 млрд кубометров или 28%<sup>481</sup>.

Кроме того, с октября 2004 по март 2005 гг. из украинских подземных хранилищ исчезли 7,5 миллиардов кубометров газа стоимостью 3,5 миллиарда долл., и в течение полугода государственная компания "Нафтогаз Украины" под разными предлогами отказывался выполнять поручения "Газпрома" по перекачке этого объема центрально- и западноевропейским потребителям. 1 января 2006 г. "Газпром" перекрыл поставки для нужд Украины. Та, в свою очередь, тут же возобновила несанкционированный отбор газа, что немедленно отразилось на европейских потребителях. Так, дефицит топлива в Австрии составил 18% от необходимого стране объема, а в Венгрии – 40%. Спустя некоторое время в Москве было подписано трехстороннее соглашение, которое определило новую схему поставок газа на Украину. Однако несанкционированный отбор газа продолжался. Причем факт несанкционированного отбора тогда документально подтвердила и независимая международная компания SGS, представители которой

---

<sup>481</sup> Гривач А. Закат эры украинского транзита [Электронный ресурс] // Neftegaz.ru URL: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/aktualno/656736-zakat-ery-ukrainskogo-tranzita/> (дата обращения 03.11.2022)

фиксировали объемы перекачки на газоизмерительных станциях. В целом важнейшим итогом конфликта 2005-2006 гг. стало разделение контрактов на поставку газа на Украину и транзит голубого топлива через ее территорию в Европу. Существовавший ранее единый контракт, по сути, позволял Киеву диктовать условия и Москве, и европейским партнерам. Ю. Тимошенко и В. Путин подписали меморандум о переходе с 1 января 2009 г. на прямой контракт между "Газпромом" и "Нафтогазом" при жестком условии: своевременном погашении Украиной задолженности за газ. При этом и новая юридическая схема не исключала технологической возможности для украинской стороны при желании продолжать отбор газа для собственных нужд<sup>482</sup>.

Что касается цены на газ, то если с 2003 г., в соответствии с долгосрочным (по 2013 г. включительно) соглашением, "Газпром" расплачивался за транзит своего газа в Европу через украинскую территорию (не менее 110 млрд куб. м в год) поставками этого сырья Украине, исходя из транзитного тарифа 1,09375 долл. за прокачку 1000 кубометров на 100 км и расчетной цены газа 50 долл. за 1 тыс. кубов, то теперь "Газпром" настаивал на полном отказе от бартера и переходе к транспарентным денежным расчетам по рыночным ценам. Рыночный транзитный тариф российский концерн определил в 1,75 долл., а стоимость газа – сначала в 160 долл., а затем в 210-230 долл. (с учетом выросшей цены на рынке) за 1 тыс. кубов. При этом нужно подчеркнуть, что украинский президент сам неоднократно заявлял, что Украина не только не против перехода к нормальным рыночным отношениям с Россией в газовой сфере, но даже сама заинтересована в этом, ибо иначе не сможет построить конкурентоспособную экономику и обеспечить свою энергетическую, а в конечном счете и политическую независимость. Другое дело, что по мнению Киева, такой переход должен был происходить

---

<sup>482</sup> История газового конфликта [Электронный ресурс] // Вести.ru URL: <https://www.vesti.ru/article/2213624> (дата обращения 03.11.2022)

постепенно и не вредить украинской экономике, а издержки оплачиваться Россией. На требования "поэтапности" перехода к рыночным ценам "Газпром" отвечал, что достойной компенсацией российских экономических потерь в случае реализации такого сценария стала бы реанимация идеи газотранспортного консорциума в ее первоначальном виде, что предполагало участие "Газпрома" в управлении украинскими газовыми сетями в качестве их совладельца<sup>483</sup>.

Возможность приватизации украинской газотранспортной системы не исключил В. Путин, который с 2008 г. занимал пост премьера, если Киев с этим согласится<sup>484</sup>. К достижению взаимовыгодных договоренностей о ГТС с Москвой призывали и представители украинской оппозиции, например, лидер украинского блока "Народная оппозиция" Н. Витренко, которая в своем заявлении указала что "прибыль от транзита газа - это многомиллиардный бизнес украинских президентов. Вот почему Виктор Ющенко отказывается от прозрачной схемы создания газотранспортного консорциума и контроля над его работой со стороны трех стран - Украины, России и Германии". Она также отметила, что газовая проблема – искусственна и порождена в первую очередь политической позицией нынешней украинской власти<sup>485</sup>. Политику Ющенко в энергетической сфере критиковали и бывшие украинские политики высокого уровня, в частности, первый президент Л. Кравчук, который с 2005 г. все чаще стал давать интервью и выступать в средствах массовой информации. Нынешнее руководство Украины, по мнению Кравчука, вместо того, чтобы при помощи международных юристов провести экспертизу формулы образования предложенной Россией цены на газ и спокойно продолжить

---

<sup>483</sup> Украина может остаться не только без газа, но и без Крыма [Электронный ресурс] // Утро.ру URL: <https://utro.ru/articles/2005/12/22/506653.shtml> (дата обращения 03.11.2022)

<sup>484</sup> Секретариат Ющенко запутался в консорциумах [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20090116/159435226.html> (дата обращения 03.11.2022)

<sup>485</sup> "Газовый конфликт с Россией - план США по подрыву конкурентов руками украинской власти": лидер "Народной оппозиции" [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/568925> (дата обращения 03.11.2022)

переговоры, неконструктивно заявило о повышении цены на транзит газа и о пересмотре условий пребывания в Севастополе российского Черноморского флота. При этом если в результате неоднократных реструктуризаций и взаимозачетов, проведенных в годы президентства Л. Кучмы, долг Украины России за природный газ был практически полностью погашен, то в 2005–2009 гг. вновь периодически возникала задолженность за полученный газ<sup>486</sup>. При этом Ющенко продолжал обвинять Россию в искусственном повышении цены на газ<sup>487</sup>.

Это привело к новому конфликту между Россией и Украиной в энергетической сфере в 2008-2009 гг. Так, на переговорах А. Миллера с украинским премьером Ю. Тимошенко в начале 2008 г. глава Газпрома потребовал от Украины выплатить всю имевшуюся задолженность за газ, в противном случае Россия перейдет к поставкам Украине российского газа по 320 долл. за тыс. куб. м<sup>488</sup>. Согласно условиям подписанного в октябре 2008 г. премьерами стран меморандума о сотрудничестве Киева и Москвы в газовой сфере государства переходили на новые формы отношений в энергетической области лишь после выполнения ряда условий, одним из которых было названо отсутствие долга<sup>489</sup>. Поскольку к началу 2009 г. долг Украины перед Газпромом так и не был погашен, то российские представители не видели оснований оснований не повышать цену на свою продукцию.

В январе 2009 по итогам многочасовых переговоров правительств обеих стран было решено, что стоимость топлива для Украины будет формироваться

---

<sup>486</sup> В.Н. Бабенко энергетическая стратегия и национальные интересы украины в оценках украинских политических деятелей // Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы. 2010. С. 50.

<sup>487</sup> "Нам трудно согласиться, что ценообразование на газ происходит на понятных всем принципах" [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/732247> (дата обращения 03.11.2022)

<sup>488</sup> Консорциум во имя "Газового мира" [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20080222/99873223.html> (дата обращения 03.11.2022)

<sup>489</sup> Клан Ющенко и роль США в газовом конфликте [Электронный ресурс] // ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/klan-yushchenko-i-rol-ssha-v-gazovom-konflikte> (дата обращения 03.11.2022)

исходя из формулы цены на газ для европейских потребителей с привязкой к стоимости нефтепродуктов минус 20%. На начало 2009 г. это было 360 долларов за тысячу кубометров. При этом Россия сохранила льготный тариф на транзит по ставке 2008 г. - 1,7 долл. за прокачку тысячи кубометров газа на 100 километров. Однако начиная с 1 января 2010 г. цены на российский газ, как и на его транзит через территорию Украины, должны были вырасти до уровня европейских. Хотя тогда многие СМИ писали, что для Украины это в целом достаточно неплохие условия, так как на фоне снижения нефтяных цен, стоимость газа для Украины, исходя из формулы расчета, может уже к четвертому кварталу стать ниже прошлогодней. Ющенко подверг правительство Тимошенко жесткой критике, что вылилось в очередной внутривосточный кризис на Украине<sup>490</sup>. Однако задолженность Украины за российский газ продолжала нарастать, в связи с чем основной импортер российского газа на территории Украины "Нафтогаз" оказался в состоянии банкротства: на 1 апреля кредиторская задолженность компании составила 74 миллиарда гривен (9,7 миллиарда долларов), что значительно превышает объемы ожидаемой годовой выручки (59 миллиардов гривен). 11 июня Ющенко провел в Киеве совещание, на котором назвал финансовое положение госхолдинга "Нафтогаз Украины" "критическим"<sup>491</sup>.

Лидер Украины в сложившейся ситуации, разумеется, обвинил Москву, заявив, что именно российские геополитические амбиции, противоречащие "проевропейской позиции" Украины, стали причиной газового конфликта между странами<sup>492</sup>. Не случайно данное заявление было сделано после встречи

---

<sup>490</sup> Каткова Е. Газовая война: как Россия отключила Украину [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/12/28/12112543.shtml> (дата обращения 03.11.2022)

<sup>491</sup> "Нафтогаз"-2009. Да придет спаситель Ющенко решил защитить газовый холдинг от Тимошенко [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2009/06/15/naftogaz/> (дата обращения 03.11.2022)

<sup>492</sup> Ющенко: причинами газового конфликта являются геополитические интересы России [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/russia/59806> (дата обращения 03.11.2022)

с президентом Польши Л. Качиньским и премьер-министром Чехии, которая председательствовала тогда в Евросоюзе, М. Тополанеком. Таким образом украинский президент пытался заручиться поддержкой Европы в газовых спорах с российской стороной. Проигравшей же стороной в газовом конфликте Ющенко посчитал Киев, поскольку, по мнению политика, цена на газ в первом квартале в 360 долларов за тысячу кубометров является слишком высокой. В связи с этим Ющенко отметил, что на заседании СНБО будет обсуждаться, каким образом минимизировать негативные последствия от высоких цен на газ. В числе прочих мер называлось повышение цен на газ для украинских потребителей<sup>493</sup>.

С начала 2005 г. на встречах лидеров двух стран одной из ключевых тем были перспективы и проблемы развития российско-украинских торгово-экономических отношений. На встрече с Ющенко в марте 2005 г. В. Путин подчеркнул, что в 2004 г. взаимный товарооборот вырос более чем на 40 % и приблизился к отметке в 17 миллиардов долл. С начала торгово-экономических отношений России и Украины, как суверенных государств, это были максимальные показатели<sup>494</sup>. В 2007 г. советник посланник российского посольства на Украине В. Лоскутов выразил надежду, что товарооборот между двумя странами по результатам 2007 г. составит 20-30 миллиардов долл., назвав это очень хорошей цифрой, которая в несколько раз превышала показатели российско-украинской торговли в начале 2000-х гг.<sup>495</sup>.

Однако постоянные газовые споры и общее ухудшение межгосударственных отношений России и Украины вместе с последствиями

<sup>493</sup> Ющенко назвал Украину проигравшей в газовом конфликте [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2009/01/20/lose/> (дата обращения 03.11.2022)

<sup>494</sup> Совместная пресс-конференция Президента России В.В.Путина и Президента Украины В.А.Ющенко по итогам российско-украинских переговоров, Киев, 19 марта 2005 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1684320/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1684320/) (дата обращения 03.11.2022)

<sup>495</sup> Межгосударственная комиссия Путин-Ющенко работает эффективно: советник-посланник посольства России на Украине [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/862119> (дата обращения 03.11.2022)

мирового финансового кризиса 2008 г. не могли так или иначе не повлиять на развитие торговли между государствами в 2005-2009 гг. Стоит отметить, что, по данным российской статистики, в целом в этот период (за исключением 2009 г., когда объемы товарооборота резко упали) наблюдалась позитивная динамика роста общих торговых показателей между Киевом и Москвой: если в 2005 г. уровень российско-украинской торговли едва превышал 20 млрд. долл., то в 2008 г. он практически достигал отметки в 40 млрд. При этом, как видно на графике, российский экспорт на Украину и украинский импорт в Россию росли не равномерно: на протяжении данного периода наблюдался существенный дисбаланс двусторонней торговли в пользу России, что не в последнюю очередь было связано с повышением цен на энергоносители для украинской стороны, поскольку именно данная продукция была основой экспорта России на Украину (приложение 1). Однако отказ Украины от совместных проектов с РФ и переориентация на другие направления привели к тому, что роль Украины как экономического партнера России снизилась: если в 2005 г. в общем объеме экспорта России на долю Украины приходилось 5,1%, а в импорте преобладали поставки из Украины на долю около 7,9% от всего объема российского импорта<sup>496</sup>, то, например, в 2008 г. мы видим, что в общем объеме экспорта России на долю Украины приходилось 5 % , в украинском импорте - 6,1 %<sup>497</sup>, а в 2009 г. в общем объеме экспорта России на долю Украины приходилось 4,6 % , в импорте преобладали поставки из Украины на 5,4%<sup>498</sup>.

---

<sup>496</sup> 25.6. Внешняя торговля Российской Федерации со странами СНГ [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B06\\_11/IssWWW.exe/Stg/d020/25-06.htm](https://gks.ru/bgd/regl/B06_11/IssWWW.exe/Stg/d020/25-06.htm) (дата обращения 03.11.2022)

<sup>497</sup> 26.6. Внешняя торговля Российской Федерации со странами СНГ [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b09\\_11/IssWWW.exe/Stg/d03/26-06.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d03/26-06.htm) (дата обращения 03.11.2022)

<sup>498</sup> 26.6. Внешняя торговля Российской Федерации со странами СНГ [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b10\\_11/IssWWW.exe/Stg/d2/26-06.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d2/26-06.htm) (дата обращения 03.11.2022)

Сокращалось и инвестиционное сотрудничество России и Украины. Так, если в общем объеме как российских инвестиций в украинскую экономику, так и инвестиций Украины в экономику России несколько вырос во второй половине 2000-х (приложение 2), то в процентном отношении мы наблюдаем не столь радужную картину: сократился как объем инвестиционных потоков РФ в экономику Украины, если принимать в расчет российские инвестиции в странах СНГ в целом, с 25 % в 2005 г. до 17 % в 2009 г.<sup>499</sup>, так и доля Украины среди всех инвестиций поступивших в России из СНГ с 14 % в 2005 г. до 9,5 % в 2009 г.<sup>500</sup>.

### ***Русофобская политика команды В. Ющенко в гуманитарной области и реакция российских официальных лиц***

Для того чтобы глубже понять идейно-концептуальные основания политики В. Ющенко на российском направлении необходимо иметь в виду взгляды нового украинского руководства на общее прошлое русских и украинцев и на Россию в целом. Расцвет украинского национализма начался еще во второй половине 1980-х гг. Первым крупным альтернативным политическим движением Украины стал созданный в 1988 г. «Народный Рух» во главе с известным диссидентом В.М. Чорновилом. Радикальных лозунгов руховцы старались избегать, чтобы не провоцировать недовольство юго-восточных регионов, где украинский национализм никогда не пользовался популярностью. После распада СССР в Украину стали возвращаться представители националистических организаций, действовавших среди украинской диаспоры. Характерно, что каждая из организаций отвечала за

<sup>499</sup> 24.12. Инвестиции из России в экономику стран СНГ [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b10\\_11/IssWWW.exe/Stg/d2/24-12.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d2/24-12.htm) (дата обращения 04.11.2022)

<sup>500</sup> 24.13. Инвестиции из стран СНГ в экономику России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b10\\_11/IssWWW.exe/Stg/d2/24-13.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d2/24-13.htm) (дата обращения 04.11.2022)

работу с определенными кругами украинского общества и власти: ОУН(з) («зарубежная»), связанная с наиболее уважаемыми политическими кругами Запада, в основном налаживала коммуникации в научных, преподавательских, медийных кругах Украины; ОУН(м) проявляла максимальную активность в работе с властно-бюрократическими и предпринимательскими кругами; – ОУН(б) уделяла особое внимание «силовым» элитам Украины и, в первую очередь, армии и спецслужбам<sup>501</sup>.

Так, еще в 1995 году Львовский областной совет принял решение «О статусе ветеранов Украинской повстанческой армии, гарантии их социальной защиты», согласно которому УПА была признана воюющей стороной во Второй мировой войне, а ее ветераны — борцами за свободу и независимость Украины<sup>502</sup>. В 1996 г. было опубликовано обращение к президенту Украины с требованием признать ОУН–УПА национально-освободительным формированием со всеми вытекающими из этого последствиями и принято постановление Конгресса украинских националистов о проведении в период с 24 августа до 1 января 1996 г. сбора подписей под требованием признать ОУН–УПА национально-освободительным формированием. В связи с этим осенью того года украинская и западная пресса сообщали о том, что 95 депутатов Верховной Рады Украины обратились к народам, правительствам и парламентам Украины, Белоруссии, Израиля, Польши, России, Словакии и Югославии с призывом осудить ОУН и УПА и образовать международную комиссию для принятия решения о фашистском характере этих организаций и установления факта совершения ими уничтожения народов<sup>503</sup>. Однако хотя официально украинская власть в 1992-2004 гг. не разделяла наиболее

<sup>501</sup> Белашенко Д.А., Цымбалова А.Е. Особенности возникновения и развития украинского национального движения в середине XIX - конце XX вв // *Via in tempore. История. Политология.* 2018. №1. С. 83.

<sup>502</sup> Украинские левые выступили против националистов [Электронный ресурс] // *Km.ru* URL: <https://www.km.ru/glavnoe/2008/10/14/kommentarii-dnya/ukrainskie-levye-vystupili-protiv-natsionalistov> (дата обращения 04.11.2022)

<sup>503</sup> Полищук В. В. Правовая и политическая оценка оун и УПА (пер. В. В. Варюхин) // *ПОЛИТЭКС.* 2006. №3. С 28.

радикальных убеждений сторонников украинского национализма, формированию культа С. Бандеры, Р. Шухевича и других подобных фигур в западных областях страны никто не мешал, более того, поскольку у власти тогда находились представители промышленного Востока, такие как, например, президент Л Кучма, которых мало интересовали вопросы истории, идеология и культура была отдана на откуп западным националистам, в связи с чем политика национализации исторической памяти украинцев стала постепенно переходить на федеральный уровень.

Наиболее ярко это проявилось с приходом к власти В. Ющенко и его команды. После «оранжевой революции» политическое руководство и часть научной элиты страны предприняли определенные шаги по созданию новой концепции Второй мировой войны. В «научный оборот» была введена новая аргументация в оценки войны, например, ссылки на то, что западная историография никогда не использовала термин «Великая Отечественная война». Подчеркивалось, что англо-американская историческая школа традиционно употребляла название «Восточный фронт Второй мировой войны», немецкая – «российская кампания» или «восточный поход»<sup>504</sup>. Таким образом, традиционный советский нарратив и понимание событий 1941-1945 гг. в современной России как “Великая отечественная война” со второй половины 2000-х гг. стал отвергаться.

По мнению старшего преподавателя кафедры социологии Киевского политехнического института А. Якубина, тогда возникли попытки пересмотреть конвенциональные взгляды на Великую Отечественную войну. Это и можно считать переходным периодом, когда произошла смена понятий. С тех пор постепенно все большим числом политиков Великая Отечественная война стала называться Второй мировой войной. Тенденция эта усилилась, когда, опять же при Ющенко, был создан Украинский национальный институт

---

<sup>504</sup> Королёва Г.И. Трансформация концептуальных основ исторической науки в современной Украине // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2015. №3 (7). С. 74.

памяти (УНИП), который начал заниматься этими вопросами – созданием образа Великой Отечественной войны, отличного от того, что было в советское время и продолжалось в 90-е<sup>505</sup>. В том числе Институт национальной памяти должен был создать новый образ войны, в которой у Украины не было государства, поэтому получается, что это была не ее война. Украина просто выступала полем сражений армий двух враждебных ей империй: советской и немецкой.

Логичным продолжением этого стала героизация на официальном государственном уровне украинских коллаборационистов, которые боролись против СССР. 14 октября 2007 г. Ющенко лично санкционировал коммеморативные мероприятия, приуроченные к 65-летию годовщины создания УПА. Празднованию круглой даты был придан общегосударственный характер, а накануне, 12 октября, Ющенко издал Указ о присвоении Р. Шухевичу звания «Герой Украины» (посмертно), несмотря на то, что международный военный трибунал в Нюрнберге в 1945 году квалифицировал националистическое движение в западных областях Украины в годы войны как коллаборационизм, а его участников — как пособников нацистской Германии в осуществлении ее человеконенавистнических планов<sup>506</sup>. Помимо этого, глава государства в тот же день подписал указ о праздновании 65-й годовщины создания Украинской повстанческой армии и официально обратился к своим гражданам с поздравлениями<sup>507</sup>. Указ Ющенко стал своего рода "подарком" национал-патриотическим силам, которые провели 14 октября в Киеве марш, посвященный 64-й годовщине Украинской

---

<sup>505</sup> Шамшиев А. «Героизация УПА создаст новые конфликты на территории Украины» [Электронный ресурс] // RuBaltic.ru URL: <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/15052015-upa/> (дата обращения 04.11.2022)

<sup>506</sup> Ющенко присвоил звание Героя Украины офицеру СС [Электронный ресурс] // Jewish.ru URL: <https://jewish.ru/ru/news/articles/113021/> (дата обращения 04.11.2022)

<sup>507</sup> Звернення Президента України з нагоди відзначення 65-ї річниці створення УПА [Электронный ресурс] // Президент України Віктор Ющенко URL: <https://web.archive.org/web/20081013112551/http://www.president.gov.ua/news/7838.html> (дата обращения 04.11.2022)

повстанческой армии (УПА), который вызвал протест других политических сил на Украине. Инициатива президента вызвала негодование в Партии регионов, контролирующей парламентское большинство, а также в среде "левых" политиков. В частности, откровенное негодование данным решением лидер коммунистов П. Симоненко<sup>508</sup>.

Данное решение не поддержало большинство населения Украины. Так, по данным социологических исследований, идею реабилитации УПА поддержал только 21 % опрошенных, против неё высказалось 52 % при 27 % затруднившихся ответить или безразличных. Особенно высокой доля несогласных была на юго-востоке и в Крыму. Уже 19 октября Луганский областной совет обратился к президенту с просьбой об отмене этого указа. 23 октября Луганский городской совет принял аналогичное обращение. А 2 ноября городской совет Донецка принял обращение с предложением создать международную комиссию по расследованию деятельности УПА. До обнародования выводов такой комиссии донецкие депутаты призвали отменить указы президента о праздновании годовщины создания УПА и о присвоении звания «Героя Украины» Шухевичу. 29 ноября того же года Харьковский областной совет постановил считать, что «на территории Харьковской области» ОУН и УПА – «это формирования, которые подчинялись командованию фашистской Германии и использовались им во время Второй мировой войны против Советского Союза и государств антигитлеровской коалиции», а воины УПА – «участники боевых действий на стороне фашистской Германии». Депутаты обвинили Ющенко в том, что он инициирует процесс героизации фашистских пособников<sup>509</sup>. В Севастополе участники митинга на площади Нахимова сожгли президентский указ о

---

<sup>508</sup> Указ Ющенко о статусе "бандеровцев": примирение или предательство? [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20061017/54869359.html> (дата обращения 05.11.2022)

<sup>509</sup> Яхшиян О. Ю. Историческая политика на Украине в президентство В. А. Ющенко // Обозреватель - Observer. 2016. №10 (321). С. 68-69.

праздновании годовщины УПА и присвоении звания «Герой Украины» Шухевичу. Протестующие требовали отменить вышеназванные указы и выступили с предложением инициировать обращение Верховной Рады к Парламентской Ассамблее Совета Европы и ООН о привлечении к международному суду украинского президента, который, по их мнению, нарушил вердикт Нюрнбергского трибунала, признавшего СС преступной организацией<sup>510</sup>.

Указ вызвал резко негативную реакцию российской общественности, а также широкий международный резонанс. Федерация еврейских общин России выступила с заявлением, в котором назвала посмертное присвоение президентом Украины звания Героя Украины одному из лидеров УПА Роману Шухевичу “провокационной акцией, которая способствует реабилитации преступлений нацистов против человечности и оскорбляет память жертв этих преступлений”, а также отмечалось, что подобные политические жесты крайне опасны и играют на руку тем, кто хочет пересмотреть историю Второй мировой войны с позиций ревизионизма. Российские евреи расценили данный жест как знак неуважения к советским солдатам и всем тем, кто боролся с нацизмом<sup>511</sup>. Во время визита Ющенко в Израиль у него произошел спор с председателем мемориального комплекса Йосефом Лапидом, который публично осудил Бандеру и украинских националистов, напомнив Ющенко львовский погром, унесший жизни четырех тысяч евреев (и еще множества поляков), а также ряд других преступлений украинских коллаборационистов<sup>512</sup>.

---

<sup>510</sup> В Севастополе сожгли президентский указ по присвоению офицеру СС Шухевичу «Героя Украины» [Электронный ресурс] // ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/v-sevastopole-sozhgli-prezidentskiy-ukaz-po-prisvoeniyu-oficeru-ss-shuhevichu-geroya-ukrainy> (дата обращения 05.11.2022)

<sup>511</sup> ФЕОР: Присвоение звания Героя Украины лидеру УПА Роману Шухевичу - провокационная акция [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/901763> (дата обращения 05.11.2022)

<sup>512</sup> Герои нашего времени Ющенко разошелся с израильтянами во взглядах на заслуги украинских националистов [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2007/11/16/comment> (дата обращения 05.11.2022)

Другой ключевой темой которую при Ющенко стала активно эксплуатировать украинская власть в своих политических целях стал массовый голод в СССР в 1930-е гг. В своих выступлениях Ющенко неоднократно подчеркивал, что жертвой политики Сталина по массовой коллективизации стали в первую очередь украинцы, которые пострадали от голода больше всего, из чего, по его мнению, вытекал тот факт, что политика советских властей была направлена в первую очередь против жителей Советской Украины и носила ярко выраженный этнический характер. В 2006 г. Верховная Рада Украины приняла соответствующий закон, который официально квалифицировал трагические события начала 1930-х гг. в Украинской ССР как “акт геноцида украинского народа как следствие умышленных действий тоталитарного репрессивного сталинского режима”<sup>513</sup>.

Хотя ряд представителей украинского академического сообщества негативно относились к подобной трактовке давних событий (например, такие признанные историки, как П.П. Толочко и Г.В. Касьянов), в соответствии с этой позицией официальный Киев активизировал и свои усилия на международной сцене — с тем чтобы на уровне ООН Голодомор был признан геноцидом, а его отрицание, соответственно, преступлением. В итоге парламенты нескольких стран мира приняли соответствующие резолюции. Одновременно с этим по всей Украине открывались памятники жертвам голода, музеи и выставки, посвященные трагедии 1930-х годов. Во время президентства Ющенко украинские политики с завидной регулярностью заявляли о возможности требований компенсаций от России в том случае если решение о признании геноцида примет ООН<sup>514</sup>.

---

<sup>513</sup> Закон України Про Голодомор 1932-1933 років в Україні [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: <https://web.archive.org/web/20180920130744/http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/376-16?test=wCOMf4SINJwa8zsQZiIqNC3IHYPdEsAkiGsqGps> (дата обращения 05.11.2022)

<sup>514</sup> Особенности национального геноцида Как Россия и Украина голодные годы вспоминали [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/features/rosukr/golodomor/> (дата обращения 05.11.2022)

Однако международная реакция была далеко не такой, как рассчитывали увидеть в Киеве. В частности, в начале ноября 2007 г. ЮНЕСКО приняла резолюцию о голоде на Украине в 1932-1933 гг., в которой почтила память жертв трагедии на Украине и “жертв голода, который также имел место в России, Казахстане и других частях бывшего СССР”. Вместе с тем, в резолюции "О почтении памяти жертв голодомора на Украине", которую приняли 193 страны на 34-й сессии генеральной конференции ЮНЕСКО, голодомор не признавался геноцидом украинского народа, на чем настаивала украинская сторона. Эту позицию официально разделили только 12 стран<sup>515</sup>.

В начале апреля 2008 г. Государственная Дума РФ приняла заявление о памяти жертв голода 1930-х годов на территории СССР, в котором отмечалось, что парламентарии разделяют с народами бывшего СССР скорбь в связи с 75-летием страшной трагедии - голода 1930-х годов, охватившего значительную часть территории Советского Союза, "народы которого заплатили огромную цену за гигантский экономический прорыв тех лет". В то же время депутаты подчеркивают, что нет никаких исторических свидетельств о том, что сталинская политика организовывалась по этническому признаку, поэтому трагедия не может иметь международно-установленных признаков геноцида и не должна быть предметом современных политических спекуляций<sup>516</sup>. С осуждением режима Сталина в тот период выступали представители российской политической власти, в частности, лично президент Д. Медведев.

В. Ющенко в ноябре 2008 г., выступая с обращением к украинскому народу по случаю 75-й годовщины Голодомора, призвал Россию осудить преступления сталинизма. Президент Украины подчеркнул, что Украина не возлагает ответственность за Голодомор на какую-либо страну или какой-либо

---

<sup>515</sup> ЮНЕСКО отказалась назвать голодомор на Украине геноцидом [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20071101/86237273.html> (дата обращения 05.11.2022)

<sup>516</sup> Госдума отказалась признать голод 1930-х годов геноцидом [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/04/2008/5703cbe69a79470eaf769f7e> (дата обращения 05.11.2022)

народ, однако добавил следующее: “Те, кто сегодня отрицают Голодомор и оправдывают Сталина “рациональным способом управления”,— берут на себя черную и обреченную печать зла<sup>517</sup>.” Таким образом, Ющенко противоречил сам себе: получалось, что те постсоветские государства, которые осуждают политику Сталина по коллективизации, как, например, Россия, но не признают конкретно украинскую трактовку массового голода в СССР начала 1930-х, все равно несут долю ответственности за те события.

В марте 2009 г. на Украине разразился скандал, связанный с “голодомором”. В Севастополе открылась выставка о голоде 30-х годов, однако представленные на ней снимки никакого отношения к Украине не имели. На них были запечатлены американские беженцы времен “Великой депрессии”. По мнению российских обозревателей, это свидетельствовало в первую очередь о навязчивом желании администрации Ющенко политизировать трагедию тех лет<sup>518</sup>.

В мае того года СБУ возбудила уголовное дело по факту совершения на Украине геноцида в 1932-1933 гг. Виновным в геноциде Киев называл “большевистский режим”. Глава СБУ В. Наливайченко обратился к ФСБ России с просьбой предоставить документы, которые хранятся в архивах российских спецслужб и могут помочь в расследовании этого уголовного дела, которое, по заверениям украинских властей, не являлось политическим. Ряд националистических партий Украины открыто заявляли, что ответственность за “голодомор” должна нести Россия как правопреемница СССР<sup>519</sup>.

Однако искажение общей исторической памяти русских и украинцев в период президентства Ющенко только лишь XX веком не ограничивалось, что

<sup>517</sup> Ющенко призвал Россию осудить сталинизм [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1080502> (дата обращения 05.11.2022)

<sup>518</sup> На Украине разгорается скандал из-за “фальшивки” о голодоморе [Электронный ресурс] // NewsInfo.ru URL: <https://www.newsinfo.ru/articles/2009-03-10/ukraine/539368/> (дата обращения 05.11.2022)

<sup>519</sup> СБУ просит у России секретные документы по “голодомору” [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20090603/173173325.html> (дата обращения 05.11.2022)

было хорошо видно и на примере отношения украинской власти к празднованию 300-летия Полтавской битвы 27 июня 2009 г. Украинские политики предпринимали действия, направленные на популяризацию гетмана Мазепы как «выдающегося борца» за «незалежность» Украины, как символа независимости от России, который якобы пытался освободить Украину из-под гнета Московского царства. В честь Мазепы назывались улицы, устанавливались памятники, учреждались государственные награды и премии, он изображался на украинской банкноте номиналом в 10 гривен. Президент Украины учредил государственную награду в честь «героя украинской нации» — Крест Ивана Мазепы<sup>520</sup>.

Антироссийская политика в сфере исторической памяти в 2005-2009 гг. сопровождалась повсеместным сокращением использования русского языка. Стоит отметить, что во время своей предвыборной кампании будущий президент обещал в случае победы на выборах обеспечить неуклонное соблюдение 10-й статьи Конституции Украины, гарантирующей свободное развитие и защиту русского языка, использование его наравне с украинским в местах компактного проживания русскоязычного населения, в том числе в сфере образования. Более того, Ющенко даже обнародовал проект указа "О защите прав граждан на использование русского и других языков национальных меньшинств Украины при оказании государственных услуг", который он обязался подписать сразу после инаугурации. Предвыборные обещания позволили кандидату заручиться поддержкой ряда русских организаций Крыма, Одесской, Николаевской, Херсонской областей. Однако после избрания Ющенко все декларируемые им меры по защите прав русскоязычного населения не были исполнены. На Украине начался процесс вытеснения русского языка из различных сфер государственной и общественной жизни. Сократилось количество русскоязычных школ,

---

<sup>520</sup> Мухаметов Р. С. Внешнеполитические итоги президентства В. Ющенко и проблемы российско-украинских отношений // ПОЛИТЭКС. 2010. №2. С. 137.

судопроизводство было переведено на украинский язык. В 2006 г. на телевидении и радио были установлены квоты на вещание на государственном языке на уровне 75%, спустя два года - 80%<sup>521</sup>. В сентябре 2006 г. Ю. Тимошенко выступила с инициативой запретить депутатам Верховной рады выступать в стенах парламента на русском языке<sup>522</sup>.

Это не могли проигнорировать в России. В конце сентября 2006 г. МИД РФ распространил комментарий, в котором говорилось, что Москва не намерена больше игнорировать случаи дискриминации русского языка на Украине. Российские представители отмечали, что “двуязычие на Украине — это исторически сложившееся явление, и поэтому заниматься искоренением русского языка подобными методами просто контрпродуктивно”<sup>523</sup>. В МИД РФ пояснили, что особенно острая ситуация с русским языком наблюдается в западных регионах страны: “закручивание гаек” в отношении русского языка затрагивало здесь не только традиционную сферу официального общения, но и бытового. Так, например, согласно изданному распоряжению властями Ивано-Франковска, отныне запрещалось говорить по-русски на всей территории учебных заведений города, не разрешалось проводить массовые мероприятия на русском языке и даже расклеивать объявления на русском языке в общественных местах, вменялось вести наблюдение за книготорговцами и распространителями периодических изданий на русском языке. За соблюдением этих “правил” должен был следить Комитет общественного языкового контроля, наделенный фактически функциями “языковой инквизиции”<sup>524</sup>.

---

<sup>521</sup> Как на Украине ограничивали использование русского языка [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/15358089> (дата обращения 05.11.2022)

<sup>522</sup> Тимошенко не понимает русского языка [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://m.gazeta.ru/politics/2006/09/27\\_kz\\_865269.shtml](https://m.gazeta.ru/politics/2006/09/27_kz_865269.shtml) (дата обращения 05.11.2022)

<sup>523</sup> Мировая практика [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/709039> (дата обращения 05.11.2022)

<sup>524</sup> МИД РФ: Дискриминацию русского языка на Украине нельзя игнорировать [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/library/news/2006/09/27/mid-rf-diskriminaciyu-russkogo-yazyka-na-ukraine-nelzya-ignorirovat> (дата обращения 05.11.2022)

В ответ МИД Украины называл "беспочвенными" заявления российского внешнеполитического ведомства о дискриминации русского языка в стране и потребовал от российского руководства "прекратить разыгрывать языковую карту" как метод влияния на внутривнутриполитическую ситуацию на Украине. В заявлении также подчеркивалось, что "вопрос о русском языке на Украине не стоит на повестке дня украинско-российских отношений"<sup>525</sup>.

В январе 2008 г. департамент информации и печати МИД России выступил с заявлением, в котором выражалась озабоченность решением Конституционного суда Украины об обязательном дублировании на украинский язык фильмов иностранного производства. Это, по мнению российских дипломатов, явилось очередным подтверждением нежелания украинских властей полностью и добросовестно выполнять свои международные обязательства. В частности, отмечалось что это решение было нарушением Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств. Выражалась также и обеспокоенность общей ситуацией с осуществлением Украиной Европейской хартии. Например, принятые в соответствии с Хартией решения областных и городских властей ряда регионов Украины о придании русскому языку статуса регионального были признаны не соответствующими Конституции страны и опротестованы прокуратурой<sup>526</sup>.

В свою очередь, МИД Украины посчитал, что российская сторона пытается искусственно заострить языковой вопрос на Украине, "дезориентировать международное сообщество относительно реального

---

<sup>525</sup> МИД Украины: заявления РФ о дискриминации русского языка "беспочвенны" [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20060929/54363178.html> (дата обращения 05.11.2022)

<sup>526</sup> Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с решением Конституционного суда Украины о дублировании на украинский язык фильмов иностранного производства [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1587696/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1587696/) (дата обращения 06.11.2022)

состояния дел с обеспечением прав национальных меньшинств в нашем государстве, а также внести элемент нестабильности в межнациональные отношения в Украине”. Кроме того, 10 января в МИД Украины был вызван посол Российской Федерации на Украине В. Черномырдин для встречи с министром иностранных дел Украины В. Огрызко. В ходе встречи украинский министр заявил, что тональность последних заявлений российской стороны относительно истории Украины, языковой политики и ситуации с обеспечением прав национальных меньшинств может навредить развитию украинско-российских отношений. Помимо этого, украинская сторона обвинила Россию во вмешательстве в ее внутренние дела. Это обвинение опроверг советник-посланник посольства России на Украине В. Лоскутов, который заявил, что позиция российского МИД в отношении обязательного дублирования на украинском языке всех фильмов не является вмешательством во внутренние дела Украины, поскольку в Москве это считают гуманитарным вопросом и имеют право высказывать свою позицию по данному поводу, “как и другие страны и министерства иностранных дел высказывают свою позицию в отношении каких-то российских реалий”. Лоскутов отметил, что речь шла о выполнении международных обязательств, взятых на себя Украиной<sup>527</sup>. Более того, после беседы с украинскими дипломатами Черномырдину был выражен протест относительно недружелюбных и крайне недипломатичных оценок, комментариев и высказываний в адрес Украины и ее руководства. Было отмечено, что такие действия посла противоречат положениям Венской конвенции о дипломатических отношениях, являются грубым нарушением норм дипломатической этики и международного права и несовместимы со статусом руководителя дипломатического представительства в стране пребывания. Генеральные консулы РФ в Харькове, Одессе и некоторые дипломаты посольства РФ на Украине, по мнению Огрызко, также нарушали

---

<sup>527</sup> Решение Конституционного суда Украины противоречит европейским нормам [Электронный ресурс] // Русская линия URL: <https://rusk.ru/newsdata.php?idar=725263> (дата обращения 06.11.2022)

нормы Венской конвенции о дипломатических отношениях, в связи с чем Украина угрожала выслать их из страны<sup>528</sup>.

***Стремление новой украинской власти на Запад как фактор  
деградации политического диалога России и Украины***

При этом следует подчеркнуть, что российское руководство во главе с В. Путиным стремилось выстроить нормальный диалог с новым руководством Украины. 17 марта 2005 г. при поддержке Кремля состоялась встреча Ющенко с целой группой российских предпринимателей и топ-менеджеров крупнейших корпораций. Через несколько дней президент В. Путин лично посетил Киев, где встретился с президентом В. Ющенко и премьером Ю. Тимошенко. В результате президенты договорились все проблемные вопросы включить в совместный план действий на 2005 г., который должны были согласовать в ближайшее время правительства двух стран. При этом курировать повестку двусторонних отношений Путин и Ющенко решили лично<sup>529</sup>. Президенты договорились упразднить российско-украинскую комиссию в прежнем ее виде и создать новую межгосударственную комиссию "Путин-Ющенко". В двустороннюю комиссию вошли четыре комитета, которые призваны были заниматься вопросами оборонного сотрудничества, международных отношений, экономического сотрудничества и гуманитарной сферы. Координация действий комиссии была возложена на советы национальной безопасности двух стран<sup>530</sup>. Исходя из соответствующего двустороннего заявления, основными задачами Комиссии являлись:

<sup>528</sup> МИД Украины угрожает объявить Черномырдина персоной нон грата [Электронный ресурс] // Росбалт URL: <https://www.rosbalt.ru/ukraina/2009/02/17/619203.html> (дата обращения 06.11.2022)

<sup>529</sup> Высокие отношения Путин и Ющенко взяли лично курировать российско-украинский диалог [Электронный ресурс] // Flb.ru URL: <https://flb.ru/infoprint/33855.html> (дата обращения 06.11.2022)

<sup>530</sup> Президент Украины объявил о создании комиссии "Путин-Ющенко" [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/03/19/putin2/> (дата обращения 06.11.2022)

обсуждение состояния российско-украинского сотрудничества, выявление наиболее перспективных его направлений и путей совершенствования форм взаимодействия; мониторинг состояния исполнения двусторонних соглашений и договоренностей, достигнутых между Сторонами; разработка приоритетных программ сотрудничества, планирование и обеспечение подготовки двусторонних соглашений, направленных на углубление взаимодействия между Сторонами; проведение консультаций по актуальным вопросам безопасности и внешней политики; анализ и урегулирование проблемных вопросов двусторонних отношений. Заседания Комиссии должны были проводиться на основе согласованного плана работы дважды в год поочередно в Российской Федерации и Украине<sup>531</sup>. После подписания документа главы двух государств провели отдельную встречу, в ходе которой обсудили весь комплекс российско-украинских отношений, перспективы их дальнейшего развития. Лидеры стран высоко оценивали значение подписанного документа<sup>532</sup>.

Вместе с тем нужно констатировать, что за период нахождения у власти на Украине В. Ющенко в 2005-2009 гг. данная комиссия практически так и не заработала. Хотя решение о ее создание было принято вскоре после президентских выборов на Украине в 2005 г., ее первое заседание состоялось только в конце следующего года. Хотя тогда Ющенко пообещал, что "в ближайшие две-три недели" будет сформирован совместный план действий на 2007-2008 гг. в том числе по обсуждению таких проблем, которые требовали неотложного урегулирования, например, демаркация сухопутной

---

<sup>531</sup> Путин и Ющенко заявили о создании межгосударственной комиссии [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050508/39950352.html> (дата обращения 06.11.2022)

<sup>532</sup> Владимир Путин и Виктор Ющенко подписали заявление о создании российско-украинской межгосударственной комиссии [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/33300> (дата обращения 06.11.2022)

межгосударственной границы и обсуждение морской, реальные контакты лидеров стран в этот период свелись к минимуму<sup>533</sup>.

Как признают западные эксперты, пришедшее к власти правительство на Украине после “оранжевой революции” было намного более прозападными, чем их предшественники. Президент Ющенко и его соратница премьер-министр Ю. Тимошенко являлись сторонниками членства в западных интеграционных структурах и выступали против более тесных связей с Россией. После прихода к власти этих политиков произошел существенный сдвиг в украинской внешней политике в сторону США и ЕС<sup>534</sup>.

Как следствие, недружественная позиция руководства Ющенко в отношении России и его стремление во что бы то ни стало привести Украину в НАТО в целом привела к резкому ухудшению политических отношений России и Украины.

### *Неудача переговоров по разграничений морских территорий между государствами во второй половине 2000-х*

К сожалению, это проявилось во многих наиболее проблемных аспектах двустороннего диалога. В частности, фактически никаких результатов не дало продолжение переговоров по окончательному определению морской границы между государствами. В середине марта 2005 г. в российско-украинских отношениях вновь всплыл вопрос о Тузле: киевские парламентарии заявили о непоправимом экологическом ущербе, который причиняет Украине недостроенная в 2003 г. российская дамба от мыса Тузла, и потребовали от российской стороны компенсации. В конце марта 2005 г. на встрече лидеров

---

<sup>533</sup> Григорьева Е. Путин и Ющенко: не слишком тепло, зато регулярно [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/320294> (дата обращения 06.11.2022)

<sup>534</sup> Колтон Т., Чарап С. Глава 2. Соперничество усиливается [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2017. № 6.1. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/sopernichestvo-usilivaetsya/> (дата обращения 06.11.2022)

стран обсуждалась в том числе проблема делимитации границы между Россией и Украиной. Российский лидер, обсуждая данную тему с Ющенко, подчеркивал, что переговоры о делимитации границы должны вестись в таком духе, чтобы их окончательный результат содействовал "нашему общему использованию" акватории и сближению приграничных регионов, то есть был бы экономически выгоден обеим сторонам<sup>535</sup>. При этом, как отметил на итоговой пресс-конференции Путин, данная проблема должна решаться на основе уже достигнутых межгосударственных договоренностей<sup>536</sup>.

Однако в том же году, после очередного раунда переговоров экспертных групп Украины и России по разграничению акватории Азовского и Черного морей и Керченского пролива, украинский МИД объявил, что в Москве признали Тузлу и «воды вокруг нее» украинскими, но в Кремле тут же опровергли это утверждение, отметив, что статус острова до делимитации границы носит «спорный характер»<sup>537</sup>.

На февральских переговорах 2006 г. обсуждались принципы инвентаризации объектов, недвижимости и земельных участков, вопросы навигационно-гидрографического обеспечения безопасности мореплавания в Черном и Азовском морях, состояние выполнения межправительственного соглашения об обеспечении экологической безопасности и экологического контроля в местах базирования ЧФ на территории Украины. Представитель украинского министерства иностранных дел В. Огрызко предложил российской стороне подписать соглашение о совместном использовании некоторых навигационных объектов в Черном и Азовском морях на условиях того, что все объекты гидрографии должны быть признаны собственностью

---

<sup>535</sup> Украина перешла в наступление на Черном и Азовском морях [Электронный ресурс] // Утро.ру URL: <https://utro.ru/articles/2005/03/31/423198.shtml> (дата обращения 06.11.2022)

<sup>536</sup> Путин и Ющенко обсудили вопросы делимитации границы по Азовскому морю [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/423859> (дата обращения 06.11.2022)

<sup>537</sup> Нашла коса на остров Как Россия и Украина в Керченском проливе «воевали» [Электронный ресурс] // Lenat.ru URL: <https://lenta.ru/features/rosukr/tuzla/> (дата обращения 06.11.2022)

Украины. Кроме того, Украина считала неправомерным функционирование на территории Украины российских правоохранительных органов, военных гарнизонов, гарнизонной службы и перемещение военных подразделений вне мест дислокации военных формирований Черноморского флота и требовала ликвидировать факты двойного гражданства среди военнослужащих ЧФ и членов их семей. В свою очередь российская сторона в лице заместителя главы МИД Г. Карасина отвергала подобные претензии<sup>538</sup>. Что касается Керченского пролива, то здесь позиции сторон остались неизменными: Украина настаивала на признании линии границы, которая существовала еще в советские времена, российская сторона заявляла об отсутствии такой границы в настоящем. На заседании экспертных групп по демаркации сухопутного участка границы стороны договорились после утверждения состава российской делегации провести заседание смешанной демаркационной комиссии<sup>539</sup>. Была достигнута договоренность продолжить переговорный процесс в марте того года, тогда, впрочем, тоже не удалось достигнуть конкретных результатов.

Более того, как откровенно признал первый заместитель МИД Украины А. Бутейко, «переговоры в целом зашли в тупик, выхода из которого пока не видно». 5–6 июня в Москве состоялся 25-й раунд переговоров по разграничению Азовского моря и Керченского пролива, по окончании которого достаточно сенсационно прозвучало предложение украинской стороны внести изменения в уже подписанный и ратифицированный парламентами двух стран документ в 2003 г. – Керченское соглашение. Положение документа о том, что за Азовским морем сохранялся статус исторически внутреннего моря для обеих стран, было поставлено под

---

<sup>538</sup> Россия и Украина сегодня будут делить моря [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/15/02/2006/5703bbbc9a7947afa08c9628?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/15/02/2006/5703bbbc9a7947afa08c9628?from=materials_on_subject) (дата обращения 06.11.2022)

<sup>539</sup> Переговоры о морской границе РФ и Украина продолжают в марте [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/16/02/2006/5703bbbd9a7947afa08c963d?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/16/02/2006/5703bbbd9a7947afa08c963d?from=materials_on_subject) (дата обращения 06.11.2022)

сомнение новой украинской властью, считавшей, что Кучма подписал документ под давлением России. Настаивая на пересмотре этого положения, украинские дипломаты фактически хотели перевести Азовское море под международную юрисдикцию. По их утверждениям, возможность вносить изменения в соглашение была прописана в самом документе. Однако посол по особым поручениям МИД РФ В. Кеняйкин уведомил украинскую сторону, что подобный шаг может только осложнить переговорный процесс. Вместе с тем в соглашении 2003 г. была деталь, которая напрочь игнорировалась украинской стороной, а именно условие, что ни одно из иностранных судов не может пропускаться украинскими пограничниками без соответствующего согласования с российскими коллегами, что противоречило заявленному курсу Киева на вступление в НАТО. В целом в МИД РФ отмечали, что продолжение российско-украинских переговоров по азово-керченской проблематике будет зависеть от официального разъяснения Киева по поводу внесения им предложения пересмотреть фундаментальные положения соответствующего договора между РФ и Украиной<sup>540</sup>.

В конце 2006 г. В. Ющенко на совместной пресс-конференции с президентом РФ В. Путиным по итогам заседания двусторонней межгосударственной комиссии по сотрудничеству заявил, что Украина и Россия активизируют переговоры по разграничению Азово-Керченской акватории. Он напомнил, что уже состоялось 25 заседаний рабочей группы по этим вопросам, в том числе три заседания за последние полтора года<sup>541</sup>. По словам Ющенко, российская сторона предлагала совместно использовать Азовское море, а украинская настаивала на четком разделении по срединной линии “согласно международным правилам”. В январе 2007 г. он внес

---

<sup>540</sup> Гамова С. Ющенко затевает морской передел [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2006-06-08/1\\_uschenko.html](https://www.ng.ru/cis/2006-06-08/1_uschenko.html) (дата обращения 06.11.2022)

<sup>541</sup> Украина и РФ активизируют переговоры по Азово-Керченской акватории [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/22/12/2006/5703bd259a7947afa08cb4d1?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/22/12/2006/5703bd259a7947afa08cb4d1?from=materials_on_subject) (дата обращения 06.11.2022)

предложения, согласно которым Украина была готова заключить с Россией соответствующие соглашения о судоходстве, экологической безопасности, использовании пролива оборонными ведомствами, но только в случае проведения делимитации по украинским требованиям<sup>542</sup>. В июне того года Ющенко заявил о необходимости стратегического переосмысления российско-украинских отношений, назвав себя сторонником того, чтобы двусторонние отношения носили “систематический, конкретный характер”. Он объявил о том, что у Украины с Россией нет проблем с демаркацией границы по суше, а тот факт, что ее до сих пор не провели списал на “чьё-то политику, но явно не политику президент Ющенко”<sup>543</sup>.

В феврале 2008 г. на встрече президентов России и Украины был согласован перечень первоочередных мероприятий в двусторонних отношениях. Согласно документу, стороны были намерены содействовать дальнейшему углублению сотрудничества в торгово-экономической сфере, топливно-энергетическом и агропромышленном комплексах, машиностроении, транспорте и связи, промышленной политике, авиастроении, науке и техники, использовании космоса и атомной энергии в мирных целях, а также условились приступить к практической работе, связанной с демаркацией государственной границы, завершить подготовку документов по разграничению акваторий Азовского и Черного морей, продолжить переговоры по Керченскому проливу, а также по вопросам функционирования Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины<sup>544</sup>.

---

<sup>542</sup> Ющенко не согласен делиться с Россией Азовским морем [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/391766> (дата обращения 07.11.2022)

<sup>543</sup> Ющенко: нужно стратегически переосмыслить отношения Украины и России [Электронный ресурс] // Томский обзор URL: <https://obzor.city/news/175306> (дата обращения 07.11.2022)

<sup>544</sup> Состоялись встреча Владимира Путина с Президентом Украины Виктором Ющенко и второе заседание Российско-Украинской межгосударственной комиссии [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/43796> (дата обращения 07.11.2022)

В Киеве 21-22 января 2009 г. прошел 30-й раунд переговоров по разграничению морских пространств в Азовском и Черном морях и совместном использовании Керченского пролива. Украинская и российская делегации продолжали работу по расчетам длины побережья Украины и Российской Федерации в Азовском море. В ходе консультаций изучались также вопросы, связанные с разграничением Керченского пролива, территориальных морей, континентального шельфа и исключительных экономических зон в Черном море<sup>545</sup>. Стороны заслушали доклады экспертов о выполнении поручений по указанной проблематике, а также условились о продолжении работы в рамках действующих соглашений<sup>546</sup>. Однако никаких новых договоренностей стороны не достигли: украинский МИД обвинял российскую сторону в желании “отбросить переговорный процесс на 3-4 года”<sup>547</sup>. Несколько высокопоставленных сотрудников украинского МИДа заявляли о возможности как односторонней делимитации морской границы, так и о намерении решить спор с Россией в Международном суде<sup>548</sup>. Следующий раунд переговоров планировалось провести в июне 2009 г. в Москве, но он так и не состоялся из-за очень плохого климата в российско-украинских отношениях.

---

<sup>545</sup> Ющенко призывает Россию начать демаркацию границы по суше [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20091008/188039253.html> (дата обращения 07.11.2022)

<sup>546</sup> О российско-украинских переговорах по разграничению Азовского и Черного морей, а также по урегулированию вопросов, относящихся к Керченскому проливу [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/1734184/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1734184/) (дата обращения 07.11.2022)

<sup>547</sup> РФ хочет отбросить переговоры по делимитации границ на 3-4 года назад: МИД Украины [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1116534> (дата обращения 07.11.2022)

<sup>548</sup> Украина: Переговоры с РФ о границе в Азовском море зашли в тупик [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/07/02/2009/5703d1dc9a79473dc814c3d0?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/07/02/2009/5703d1dc9a79473dc814c3d0?from=materials_on_subject) (дата обращения 07.11.2022)

## *Напряженная ситуация вокруг российского Черноморского флота в Крыму*

Обострилась ситуация и вокруг российского Черноморского флота в Крыму. В апреле 2005 г. глава МИД Украины Борис Тарасюк обвинил Москву в систематическом нарушении двусторонних договоренностей, касающихся Черноморского флота, в то время как украинский лидер Ющенко заявил, что статус Черноморского флота России в Севастополе нуждается в пересмотре. В свою очередь глава службы безопасности Украины А. Турчинов отметил, что пребывание Черноморского флота России на украинской территории противоречит национальным интересам страны<sup>549</sup>.

Надеясь на скорое вступление в НАТО, украинская сторона создавала определенные препятствия российским военным морякам и постоянно заводила споры о международных нормах цены аренды военных баз. Еще в конце 2005 г. заявление о повышении арендной платы за базирование ЧФ на территории Украины сделал заместитель главы секретариата президента Украины А. Матвиенко. После этого Украина начала подготовку к инвентаризации объектов Черноморского флота РФ. Министр обороны РФ С. Иванов назвал подобные заявления "нервной реакцией". Он напомнил, что система оплаты за базирование Черноморского флота определялась "базовым соглашением от 1997 года четко и без всяких двусмысленностей"<sup>550</sup>.

При посредничестве украинских властей базы российского флота в Крыму пытались заблокировать прибывшая на полуостров националистически настроенная молодёжь. 13 января 2006 г. сотрудники предприятия «Госгидрография» Украины захватили Ялтинский маяк ЧФ РФ и не допускали

---

<sup>549</sup> Черникова А., Березинцева О. Морской отбой [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/570863> (дата обращения 07.11.2022)

<sup>550</sup> Украина готовит инвентаризацию объектов ЧФ России [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/12/2005/5703bb879a7947afa08c916d> (дата обращения 07.11.2022)

туда служебный персонал. Такая же попытка была предпринята на маяке Сарыч националистической организацией «Студенческое братство», но российские морские пехотинцы вытеснили вторгшихся. Подобные акции способствовали ещё большему распространению пророссийских настроений среди крымского населения<sup>551</sup>. Ярким примером тому был прошедший в декабре 2006 г. референдум в Крыму по вопросу вступления в НАТО, на котором 98 процентов республики проголосовали против при почти стопроцентной явке. По данным самих организаторов, которыми выступили Социал-демократическая партия Украины (СДПУ) и коммунисты, на референдум высказать свое мнение пришли около 900 тыс. жителей Крыма, что было достаточно весомой цифрой<sup>552</sup>.

Недовольство местного населения расширением присутствия НАТО в регионе проявлялось и в конкретных действиях. В частности, в 2006 г. в Крыму были сорваны совместные военные учения Украины и НАТО «Си Бриз» после массовых протестов крымчан против присутствия американских войск на территории полуострова<sup>553</sup>. В частности, 6 июня накануне пленарного заседания второй сессии Севастопольского городского совета активисты отделений «Народной оппозиции» Н. Витренко, «Русского блока» и Коммунистической партии Украины провели мирную акцию протеста. Бескомпромиссная позиция участников митинга была четко и лаконично обозначена на плакатах протестующих: «Севастополь — территория без НАТО». В обращении участников протестов к президенту Украины красной нитью проходила мысль о невозможности пребывания боевых кораблей и

---

<sup>551</sup> Пашковский П.И. Проблема Черноморского флота в российско-украинских отношениях (1991-2014 гг.): ретроспективный анализ // *Via in tempore. История. Политология.* 2019. №2. С. 388.

<sup>552</sup> Болгов П. Крым отказался от НАТО 98 процентов граждан автономии сказали интеграции в альянс категорическое "нет" [Электронный ресурс] // *Lenta.ru.* URL: <https://lenta.ru/articles/2006/12/18/nonato/> (дата обращения 07.11.2022)

<sup>553</sup> Скандально известные украинско-американские военные учения отменили [Электронный ресурс] // *Известия.* URL: <https://iz.ru/news/382115> (дата обращения 07.11.2022)

сухопутных воинских подразделений НАТО на территории Крыма и Севастополя. Кроме того, выражая волю жителей города, местные депутаты заявили, что не дадут согласия на использование местной инфраструктуры для размещения и обеспечения воинских подразделений и кораблей НАТО<sup>554</sup>.

Несмотря на то, что согласно официальной версии украинского МИД, американские военные покинули Феодосию в связи с завершением срока, на который они призывались, ряд экспертов, например, директор киевского Института национальной стратегии К. Бондаренко, справедливо отмечали, что военнослужащие покинули Крым в первую очередь по причине недовольства местного населения<sup>555</sup>. Напомним, что по правилам самого Североатлантического альянса стремление властей страны вступить в организацию должно находить поддержку у большинства населения.

### ***Влияние интеграции Украины в НАТО на военное сотрудничество между Москвой и Киевом***

Однако это не мешало “оранжевой” власти продолжать упорное движение к НАТО и удалению от России. Российские эксперты оценивали перспективу натоизации Украины как негативную, причём не только для обоих народов и государств, но и для отношений России с Западом, как самый острый вызов безопасности РФ с начала 1990-х гг., со времени распада СССР. С их точки зрения, собственно военной точки зрения непосредственная угроза России в случае расширения НАТО на Украину не возрастёт, поскольку в последние годы НАТО всё больше превращается в саморазрушающуюся

---

<sup>554</sup> «Севастополь — территория без НАТО» (Газета «Крымские известия» от 8 июня 2006 года) [Электронный ресурс] // Крым политический. URL: <http://politika-crimea.ru/sovet-ministrov-kryma/history/19-razdely/hronology/82901-aktsii-protesta-krymchan-v-feodosii-i-sudake-protiv-uchenij-nato-si-briz-2006-28-maya-12-iyunya-2006-goda> (дата обращения 07.11.2022)

<sup>555</sup> НАТО терпит поражение в Крыму [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20060613/49426435.html> (дата обращения 07.11.2022)

организацию. Однако в перспективе приближение военной инфраструктуры блока к границам России может способствовать дестабилизации ситуации и ухудшению отношений России с Западом. С военно-политической точки зрения при вступлении Украины в НАТО вызовы и угрозы для России связаны как с потерей ряда стратегических объектов, так и с окончательным разрушением военно-технической кооперации. Форсирование вступления Украины в НАТО может привести к глубокому внешне- и внутривнутриполитическому кризису для российского политического класса и российского руководства. В геополитическом отношении это станет потрясением для России, едва начавшей оправляться от шока, связанного с развалом Советского Союза, и создаст ситуацию разделённой нации<sup>556</sup>.

Сближение Киева с НАТО при Ющенко начало оказывать негативное влияние на развитие сотрудничества Украины и РФ в военно-технической сфере: практически полностью были свернуты совместные российско-украинские проекты, включая работы в области авиационной и двигателестроительной промышленности. Российские военные стали говорить о необходимости налаживания собственного производства вертолетных моторов, газотурбинных энергетических установок и другого оборудования, ранее поставляемого украинскими предприятиями. Например, политическое похолодание между Украиной и Россией привело к приостановке российской стороной реализации перспективного проекта АН-148. Этот пассажирский ближнемагистральный узкофюзеляжный самолет, разработанный в ОКБ им. О.К. Антонова, способен работать на неподготовленных и грунтовых взлетных полосах, имеет новую конструкцию крыла и современный двигатель Д-36 пятой серии. Производство АН-148 осуществлялось совместно киевским авиазаводом «Авиант» и Воронежским

---

<sup>556</sup> Перспективы вступления Украины в НАТО и политика России. Краткая аналитическая записка по итогам заседания рабочей группы СВОП «Россия–Украина» (4 февраля 2008 г.) [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2022. №. 3. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/perspektivy-ukrainy-v-nato/> (дата обращения 08.11.2022)

самолетостроительным обществом. Однако российская сторона предпочла этому проекту модель регионального авиалайнера, разработанного компанией «Сухой»<sup>557</sup>.

Тем не менее, в 2009 г. на лето были опять запланированы совместные учения Украины и альянса в Крыму. При этом отмечалось, что несмотря на глубокий экономический кризис в украинской армии (об этом неоднократно напоминал министр обороны Ю. Ехануров), учения планировалось сделать самыми крупными за постсоветский период<sup>558</sup>. Тем не менее, и в этот раз украинско-американские учения были сорваны: против их проведения выступила Партия регионов, которая располагала крупнейшей фракцией в парламенте, и соответствующий законопроект о допуске иностранных военных на территорию Украины не удалось принять<sup>559</sup>.

Этим политика новой украинской власти по вытеснению России из Крыма, разумеется, не ограничивалась: в 2006 г. на официальном уровне представители Киева подняли вопрос о пересмотре условий соглашений 1997 г. по Черноморскому флоту. Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины А. Кинах заявил, что Украина намерена повысить стоимость аренды земли для Черноморского флота РФ до 1,8 млрд. долл. в год согласно международным расценкам. Российская сторона отвергла эти претензии: по мнению представителей РФ, базовые соглашения 1997 г. четко фиксировали, что до 2017 г. арендная плата не должна меняться. Начавшиеся российско-украинские переговоры в Межгосударственной комиссии по сотрудничеству (на уровне заместителей глав МИД) выявили и другие противоречия между сторонами: в то время как Москва, согласно Большому

---

<sup>557</sup> Российско-украинское военно-промышленное сотрудничество [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/19707-rossiysko-ukrainskoe-voenno-promyshlennoe-sotrudnichestvo.html> (дата обращения 08.11.2022)

<sup>558</sup> Ильченко С. По плану НАТО в июле в Крыму будет война [Электронный ресурс] // Свободная пресса. URL: <https://svpressa.ru/society/article/6809/> (дата обращения 08.11.2022)

<sup>559</sup> В Раде заявили о срыве наземных учений "Си Бриз 2009" [Электронный ресурс] // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2009/06/02/fail/> (дата обращения 08.11.2022)

договору 1997 г., оставляла за собой право увеличить состав военнослужащих флота до максимума (с 14 тыс. человек, которые тогда проходили службу, до 25 тыс.), украинские представители требовали уменьшения личного состава, а также высказывали недовольство проживанием в Крыму демобилизованных российских граждан. Помимо того, российские дипломаты призывали Украину не препятствовать обновлению боевого состава ЧФ в пределах его численности по договору 1997 г.<sup>560</sup>. Требования к российской стороне первый заместитель главы украинского МИД В. Огрызко объяснил намерением Украины перейти к рыночным принципам в отношениях с Россией, в частности, в вопросе базирования Черноморского флота РФ в Крыму<sup>561</sup>.

В конце 2006 г. на прошедшей встрече В. Путина и В. Ющенко президент РФ заявил, что Россия не меняет своей позиции по поводу того, что базирование ЧМФ должно осуществляться в соответствии с межгосударственным соглашением от 1997 г., а Ющенко в свою очередь пообещал выполнять все пункты этого соглашения, но особо выделил лишь один - о том, что флот будет оставаться в Крыму до 2017 г.<sup>562</sup>. Наконец, в 2008 г. украинские власти прямо заявили об отказе продлевать срок пребывания российского ЧФ в Крыму после 2017 г. Об этом в феврале объявил министр обороны А. Гриценко. Кроме того, он подчеркнул, что к выводу своего флота Россия должна готовиться заранее<sup>563</sup>. 24 мая того года в МИД Украины официально заявили, что Киев не будет продлевать договор о базировании

---

<sup>560</sup> Баранов А. В. Базирование Черноморского флота России в Крыму в контексте российско-украинских отношений (2005-2012 гг.) // Причерноморье. История, политика, культура. 2013. № 13. С. 8.

<sup>561</sup> Ющенко: Вопрос о пересмотре цены за базирование ЧФ в Крыму не стоит [Электронный ресурс] // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2006/02/15/yuschenko/> (дата обращения 08.11.2022)

<sup>562</sup> Событие года Путин и Ющенко до чего-то договорились и что-то подписали [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2006/12/25/kiiev/> (дата обращения 08.11.2022)

<sup>563</sup> Споры вокруг пребывания Черноморского флота РФ на Украине. Обобщение [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20060217/43609700.html> (дата обращения 08.11.2022)

российского флота в Севастополе после 2017 г. При этом украинские дипломаты выразили недоумение по поводу претензий МИДа России<sup>564</sup>. Ющенко лично поручил правительству в ближайшее время подготовить законопроект о прекращении действия международных договоров о временном пребывании на территории Украины ЧФ РФ<sup>565</sup>.

Хотя сам Ющенко не устал повторять, что вытеснение российских вооруженных сил с территории Крыма не связано с планами размещения на Украине иностранных военных баз других государств, а процесс интеграции Киева с НАТО призвал не политизировать<sup>566</sup>, российский МИД данные действия украинского президента назвал «серьезным антироссийским шагом, претендующим на то, чтобы в одностороннем порядке регулировать пребывание Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины» и отметил, что это удар по переговорному процессу по проблематике Черноморского флота и по всему комплексу двусторонних отношений, а также расценил указанные действия руководства Украины как противоречащие соглашениям и договору о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Россией и Украиной 1997 г.<sup>567</sup>.

Помимо того, украинская власть продолжала создавать дополнительные препятствия для полноценной деятельности флота. В мае 2008 г. МИД в Киеве известил российскую сторону, что Украина выступает против проведения парада кораблей Черноморского флота РФ в Севастополе во время празднования 225-й годовщины флота. В ноте говорилось о «неприемлемости

<sup>564</sup> МИД Украины еще раз заявило, что не продлит договор по флоту в Севастополе [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/kyiv/179520.html> <https://newdaynews.ru/kyiv/179520.html> (дата обращения 08.11.2022)

<sup>565</sup> Петровская Ю. Ющенко приговорил Черноморский флот [Электронный ресурс] // Независимая газета. URL: [https://www.ng.ru/cis/2008-05-22/1\\_yushenko.html](https://www.ng.ru/cis/2008-05-22/1_yushenko.html) (дата обращения 08.11.2022)

<sup>566</sup> Виктор Ющенко: на Украине не будет иностранных баз и ядерного оружия [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/policy/182596.html> (дата обращения 08.11.2022)

<sup>567</sup> МИД: указ Ющенко о ЧФ - антироссийский шаг [Электронный ресурс] // URL: [https://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/13/n\\_1256640.shtml](https://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/13/n_1256640.shtml) (дата обращения 08.11.2022)

осуществления во время празднования парада кораблей ЧФ РФ, военно-спортивного праздника и показа военной техники и вооружений частей пехоты на центральной площади города”. По мнению украинской стороны, необходимо было различать 225-летие флота и празднование годовщины основания города Севастополя<sup>568</sup>. Украинский МИД подчеркивал, что репетиция парада, состоявшаяся 29 апреля, не была должным образом согласована с украинским руководством. В результате, по данным внешнеполитического ведомства, в Севастопольской бухте "были созданы условия для навигационных происшествий". По информации некоторых агентств, сотрудники правоохранительных органов Украины блокировали проведение памятных мероприятий, хотя представители ЧФ, подтвердили, что согласовали репетицию с городскими властями<sup>569</sup>.

Однако Киев был непреклонен: в уже упомянутой ноте обращалось внимание на “нарушение российской стороной условий пребывания флота на территории Украины”. Это, как подчеркивалось в документе, "заставит украинскую сторону поставить вопрос о введении специального порядка передвижения военной техники и личного состава ЧФ РФ". Советник-посланник посольства России на Украине В. Лоскутов был вызван на ковер в МИД Украины, где ему был выражен протест<sup>570</sup>.

Осенью 2008 г. встал вопрос о дальнейшей судьбе Большого договора. В начале сентября российский МИД выступил с заявлением о том, что недружественная политика Киева — в частности, требования вывести российский Черноморский флот из Севастополя — ставит "Большой договор"

---

<sup>568</sup> Киев выступает против парада в честь 225-летия ЧФ РФ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1005943> (дата обращения 08.11.2022)

<sup>569</sup> Украина потребовала отменить военный парад в честь годовщины ЧФ [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2008/05/06/parade/> (дата обращения 08.11.2022)

<sup>570</sup> Киев требует отменить юбилейный парад кораблей Черноморского флота [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/424565> (дата обращения 08.11.2022)

под угрозу<sup>571</sup>. Тем не менее в начале октября 2008-го Украина и Россия пролонгировали действие договора еще на десять лет, причем без внесения в него каких-либо изменений или дополнений. По словам Ющенко, и Украина, и Россия с пониманием подошли к тому, «насколько важными являются принципы настоящего договора для развития на перспективу наших двусторонних отношений». В свою очередь пресс-секретарь МИД Украины В. Кирилич заверил, что в Киеве никто не подвергал сомнению пролонгацию документа<sup>572</sup>.

### *Позиция Киева относительно российско-грузинского конфликта 2008 г.*

Однако в это время военно-политическое сотрудничество Украины и РФ резко ухудшилось из-за той позиции, которую занял Киев в российско-грузинском конфликте в августе 2008 г. В этой ситуации Ющенко заявил о безоговорочной поддержке Грузии и выступил против признания независимости Абхазии и Южной Осетии, а также добавил, что Украина сохранит курс на вступление в НАТО, несмотря на возражения российской стороны. В российских СМИ отмечалось, что взятый Киевом курс на ускоренное вступление в НАТО противоречит духу Договора о дружбе с Россией 1997 г<sup>573</sup>. Помимо того, Ющенко выразил уверенность, что только НАТО способно обеспечить мир, отреагировав на "вторжение России в Грузию" расширением границ альянса на восток. Он выразил мнение, что

---

<sup>571</sup> Украина продлила договор о дружбе с Россией [Электронный ресурс] // Деловой Петербург URL: [https://www.dp.ru/a/2008/10/02/Ukraine\\_prodlila\\_dogovor](https://www.dp.ru/a/2008/10/02/Ukraine_prodlila_dogovor) (дата обращения 08.11.2022)

<sup>572</sup> Высокие отношения Как Россия и Украина дружить договаривались [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/features/rosukr/friendship/> (дата обращения 08.11.2022)

<sup>573</sup> В.Ющенко: Украина вступит в НАТО, несмотря на возражения России [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/09/2008/5703cf279a79473dc81492f7> (дата обращения 08.11.2022)

Украина должна сделать все возможное, чтобы не стать следующим государством "в списке жертв Кремля", то есть получить ПДЧ (план действий для членства в организации) Украине во время заседания альянса в декабре<sup>574</sup>.

Недружественными заявлениями в адрес России украинский глава не ограничивался. Украинский МИД, комментируя происходящее в Грузии, заявил, что корабли ЧФ посланные туда могут быть не допущены обратно на территорию Украины, до тех пор пока не закончатся военные действия, поскольку президент Украины своим указом установил новый порядок пересечения украинской границы кораблями Черноморского флота РФ. В соответствии с его решением, силы ЧФ могли пересекать границу республики только с уведомления штаба ВМС Украины: соответствующая заявка должна быть подана как минимум за 72 часа. Помимо прочего в заявке, в соответствии с указаниями президента и Совета национальной безопасности Украины (СНБО), должна быть информация о количестве людей, боеприпасов и военного имущества на борту кораблей или самолетов ЧФ, желающих попасть на территорию Украины. В случае если требования украинских властей о порядке пересечения границы не будут выполнены, руководство республики, как отмечалось в СНБО, "может потребовать от корабля или летательного аппарата ЧФ немедленно покинуть внутренние и территориальные воды Украины или ее воздушное пространство"<sup>575</sup>.

25 сентября в Киеве состоялись очередные украинско-российские консультации по вопросам пребывания ЧФ России на территории Украины. Директор первого территориального департамента МИД Украины Л. Осаволук в интервью журналистам обвинил Черноморский флот России в нарушении принятого украинским лидером указа об ограничении перемещения российских военных кораблей. Согласно российско-украинским

---

<sup>574</sup> Ющенко уверен, что только НАТО способна обеспечить мир [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/433362> (дата обращения 09.11.2022)

<sup>575</sup> Ющенко ограничил передвижения Черноморского флота РФ [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2008/08/13/decree/> (дата обращения 09.11.2022)

договоренностям, ЧФ России должен покинуть украинскую территорию в 2017 г. При этом документ предполагал возможность продления срока пребывания флота. Российская сторона заявила о намерении обсуждать этот вопрос, однако МИД Украины 23 октября 2008 г. подтвердил невозможность продления срока пребывания ЧФ РФ на базе в Севастополе после 2017 г.<sup>576</sup>.

Также российские власти высказывали возмущение поставками вооружения Киевом руководству Саакашвили. В ходе состоявшейся 2 октября совместной пресс-конференции с премьер-министром Украины Ю. Тимошенко В. Путин назвал преступлением поставку Украиной оружия в Грузию, использовавшую его в конфликте с Россией. Президент подчеркнул, что "вооружения поставлялись уже в ходе боевых действий и управлялись специалистами с Украины"<sup>577</sup>. Генеральный директор украинской госкомпании "Укрспецэкспорт" С. Бондарчук 3 октября выступая на пресс-конференции в Киеве, отказался комментировать появившуюся в СМИ информацию о том, что президент Украины лично санкционировал поставки в Грузию зенитно-ракетных комплексов "Бук-1М" и отверг обвинения в поставках оружия Грузии во время российской операции в Южной Осетии, заявив, что во время конфликта грузинская армия не получила "ни одного патрона" от Украины<sup>578</sup>.

Позднее появилась информация, что поставки украинского оружия в Грузии носили незаконный характер. Комиссия Верховной Рады подтвердила, что часть вооружения, предназначенная для продажи, была снята с боевого дежурства. По словам главы комиссии депутата В. Коновалюка, известно, что

---

<sup>576</sup> Черноморский флот РФ нарушает указ Ющенко - МИД Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20081024/153773897.html> (дата обращения 09.11.2022)

<sup>577</sup> Путин назвал преступлением поставку Украиной оружия в Грузию [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://web.archive.org/web/20111021170751/http://lenta.ru/news/2008/10/02/putin/> (дата обращения 09.11.2022)

<sup>578</sup> Украина опровергла обвинения Путина в преступных поставках оружия [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://web.archive.org/web/20130723163154/http://lenta.ru/news/2008/10/03/bondarchuk/> (дата обращения 09.11.2022)

по этой схеме в Грузию был продан зенитно-ракетный комплекс "Бук-М1". Тем самым, как подчеркнул парламентарий, был нанесен серьезный ущерб боеспособности Украины, поскольку значительная часть средств, полученных за вооружение, не попала в государственный бюджет<sup>579</sup>.

### *Ситуация в отношениях России и Украины в 2009 г.*

2009 г. начался с очередного скандала в российско-украинских отношениях, связанного с так и не законченным разделом бывшего советского имущества. После того как украинское правительство решило взять у России государственный кредит на 5 млрд. долл. для покрытия дефицита бюджета на 2009 г., в Москве решили увязать его предоставление с ратификацией Киевом соглашения о 'нулевом варианте' и отказом Украины от зарубежной собственности бывшего Советского Союза. После того как в украинских СМИ распространилась информация об имевших место переговорах и выдвинутых россиянами условиях, это вызвало скандал в украинском политическом серпентарии и шквал обвинений в адрес Ю. Тимошенко. В секретариате президента узнав о требованиях россиян, сразу же заявили, что об этом не может быть и речи. Сама премьер-министр всячески отрицала, что условием получения кредита от России было возвращение к "нулевому варианту" и возмущенно заявляла, что "о сдаче национальных интересов не может быть и речи"<sup>580</sup>.

В ежегодном послании президента Украины парламенту в 2009 г. содержались завуалированные упреки в адрес России, например, в том пункте

---

<sup>579</sup> Комиссия Рады раскрыла махинации при продаже украинского оружия [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://web.archive.org/web/20121109114514/http://lenta.ru/news/2008/10/08/buk/> (дата обращения 09.11.2022)

<sup>580</sup> Кравченко В. Наследство советского прошлого (Зеркало недели, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20090216/247476.html> (дата обращения 09.11.2022)

где Ющенко говорил об основных угрозах Украине, которые по его мнению исходили от коррозии международно-правовых стандартов, от энергетической зависимости Украины и от «опасных, разрушительных, недальновидных попыток использовать право силы в решении споров или конфликтов». Несложно догадаться о ком и о чем на самом деле шла речь. Украинские депутаты от разных политических партий были непривычно солидарны в оценке ежегодного президентского послания: парламентарии восприняли речь главы государства с единодушным неодобрением и скептицизмом. Послание президента Украины они сочли несвоевременным, неискренним и провальным<sup>581</sup>.

В 2009 г. с принятием Дополнения к хартии об особых отношениях с НАТО антироссийская риторика Ющенко вышла на новый уровень: в документе, подписанном в конце августа украинскими и западными представителями, содержался особый пункт, согласно которому «в случае угрозы территориальной целостности Украины она имеет полное право созвать Комиссию Украина – НАТО». Несложно догадаться с какой стороны, по мнению Ющенко, хоть это и не высказывалось вслух, Украине исходила угроза. Таким образом, как писали украинские СМИ, это была попытка вовлечь Альянс в решение внутривнутриполитических проблем Украины, а точнее – сохранение Ющенко власти. В качестве одного из возможных сценариев эксперты называли даже организацию провокаций против российского Черноморского флота, что могло вызвать ответную реакцию со стороны России и повлечь за собой непредсказуемые геополитические последствия. На это намекали, в частности, слова постоянного представителя РФ при НАТО Д. Рогозина, который назвал «очень тревожным» тот факт, что Киев фактически обращается к Западу за военной помощью, а президента Украины обвинил в

---

<sup>581</sup> Пятницкая С. Ежегодное послание Ющенко Украинские депутаты сочли арией «Алисы в Зазеркалье» [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/online/news/221218/> (дата обращения 09.11.2022)

попытке дестабилизировать ситуацию в отдельных регионах страны и втянуть в этот конфликт НАТО<sup>582</sup>.

Политические отношения стран продолжали стремительно ухудшаться. В июле по инициативе украинской стороны началась своеобразная дипломатическая война, когда в Киеве приняли решение выслать из страны двух российских дипломатов: советника российского посольства, курировавшего вопросы Черноморского флота В. Лысенко и генерального консула в Одессе А. Грачева. В качестве зеркальной меры с территории России был выслан советник-посланник посольства Украины И. Березкин, а также планировалась высылка генконсула Украины в Санкт-Петербурге Н. Прокопович, хотя решение по данной сотруднице было временно приостановлено<sup>583</sup>. В украинских СМИ появилась информация, что украинский лидер пытался согласовать проведение двусторонней встречи с Медведевым во время Петербургского форума, однако получил отказ российской стороны<sup>584</sup>.

Дополнительным фактором осложнения российско-украинского диалога стали события вокруг визита Патриарха Кирилла на Украину в конце весны 2009 г. Украинские власти начиная с 1991 г. неоднократно предпринимали попытки по созданию поместной православной церкви, независимой от Москвы. Усилия по расколу украинских православных верующих активизировал Ющенко, когда в 2008 г. пытался заручиться поддержкой в этом вопросе константинопольского патриарха Варфоломея. Однако Вселенский патриарх не только не поддержал украинского лидера, но

---

<sup>582</sup> Ющенко тихой сапой подписывает от имени Украины новые декларации с НАТО [Электронный ресурс] Зеркало недели URL: <https://zerkalo.net.ua/news/366.html> (дата обращения 09.11.2022)

<sup>583</sup> Ивженко Т. Москва поставила отношения с Украиной на грань разрыва [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2009-08-12/1\\_ukraina.html](https://www.ng.ru/cis/2009-08-12/1_ukraina.html) (дата обращения 09.11.2022)

<sup>584</sup> Румянцев Ф. Письма с фронта [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2009/08/13\\_a\\_3236135.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2009/08/13_a_3236135.shtml) (дата обращения 09.11.2022)

и, наоборот, призвал к единству православных верующих вокруг РПЦ<sup>585</sup>. Также он попытался оказать давление на Московский Патриархат в вопросе церковной реабилитации Мазепы. Это было предпринято с единственной целью: прекрасно понимая, что снятие с Мазепы анафемы невозможно, Ющенко таким образом стремился обвинить Московский Патриархат в неуважении к украинской государственности<sup>586</sup>. Но и здесь была неудача.

Наконец, предпринимались попытки осложнить визит московского патриарха на Украину. Хотя изначально планировалось, что после Севастополя его самолет вылетит в город Ровно на западе страны, но в конечном итоге самолет приземлился в Киеве. В окружении патриарха сообщалось, что им позвонили из администрации президента и "настоятельно рекомендовали" не лететь в Ровно, мотивировав это соображениями безопасности. По словам представителей патриархии, украинские власти сообщили, что в Ровно могут произойти столкновения между сторонниками и противниками приезда патриарха, массовые беспорядки и тому подобное. В свою очередь, в Киеве эту информацию не подтвердили, заявив, что патриарх самостоятельно изменил маршрут своей поездки. Тем не менее, в пресс-службе УПЦ Московского патриархата предположили, что украинская власть просто испугалась роста влияния Московского патриархата на Западной Украине<sup>587</sup>. В ходе встречи патриарха Московского и всея Руси Кирилла с президентом Ющенко в Киеве последний заявил, что «одним из главных стремлений украинского народа является создание единой поместной православной церкви на территории Украины», на что предстоятель РПЦ

---

<sup>585</sup> Коробов П., Кислов А. Церковь против отделения государства [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1210900> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>586</sup> Фролов К. Ющенко начал кампанию по срыву визита Патриарха Кирилла на Украину [Электронный ресурс] // Институт стран СНГ URL: <https://i-sng.ru/publikacii/yushchenko-nachal-kampaniyu-po-sryvu-vizita-patriarha-kirilla-na-ukrainu/> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>587</sup> Патриаршья труды Ющенко заставил Кирилла попеть по Украине [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2009/08/03/pat/> (дата обращения 10.11.2022)

выразил свое несогласие. Таким образом, в изначально пастырском визите патриарха Кирилла в Киев появился явный политический подтекст<sup>588</sup>.

Учитывая все вышеописанные обстоятельства, президент РФ Д. Медведев принял решение пока не направлять на Украину нового российского посла. Об этом он сообщил в своем открытом обращении к президенту Украины, в котором также обвинил украинских властей в упрямом продолжении курса на вступление в НАТО в обход мнения большинства жителей страны и в непрекращающихся попытках осложнить практическую деятельность Черноморского флота России “в нарушение основополагающих соглашений между нашими странами о принципах его базирования на территории Украины”. Также он отметил откровенно антироссийскую позицию Украины в связи с “варварским нападением режима Саакашвили на Южную Осетию” и попытки со стороны Киева разрыва сложившихся экономических связей с Россией, в первую очередь в области энергетики, нарушение имущественных прав российских инвесторов на Украине. Не оставил без внимания Медведев и непрекращающееся вытеснение русского языка из науки, образования и других сфер общественной жизни на Украине. Отдельно критиковалось вмешательство украинской власти в дела православной церкви. Наконец, российский глава попрекнул украинскую сторону в отходе от принципов дружбы и партнёрства с Россией, закреплённых в Договоре 1997 г. В целом состояние российско-украинских отношений Медведев охарактеризовал как кризисное<sup>589</sup>. При этом заместитель главы МИД РФ Г. Карасин пояснил, что решение не направлять нового посла

---

<sup>588</sup> Туманов Г. Патриарх работает на будущее [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/social/2009/07/28/3228697.shtml?updated> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>589</sup> Послание Президенту Украины Виктору Ющенко [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/833> (дата обращения 10.11.2022)

было принято, чтобы обратить внимание украинского руководства на системный характер проблем в двусторонних отношениях<sup>590</sup>.

Обращение Медведева спровоцировало острую дискуссию среди политиков и политологов обеих стран: в частности, Генеральный директор Фонда эффективной политики К. Танаев обратил внимание на пункт заявления президента о необходимости перевода сотрудничества с Украиной в гражданскую сферу (на уровень образования, культуры, науки, бизнес-связей и т.д.) по причине невозможности продолжения нормального межгосударственного диалога с нынешним киевским руководством<sup>591</sup>. Стоит отметить тот факт, что ряд украинских политиков которые не поддерживали официальную линию Киева на российском направлении с пониманием отнеслись к решению российского руководства: например, один из лидеров оппозиционной Партии регионов А. Герман назвала решение Медведева не направлять нового посла на Украину прискорбным, но логичным шагом, поскольку Россия не видела в Киеве партнера, с которым можно иметь дело, она отметила, что “улучшить или хотя бы стабилизировать отношения с нашим стратегическим партнером при нынешней власти невозможно”<sup>592</sup>.

Ющенко поспешил ответить на обращение президента РФ. В ответном письме, которое было опубликовано на официальном сайте президента Украины, он отверг обвинения в незаконных поставках оружия Грузии, стремление НАТО назвал суверенным выбором Украины, ответственность за проблемы, связанные с функционированием Черноморского флота, опять же возложил на российскую сторону и военное командование самого флота<sup>593</sup>.

---

<sup>590</sup> Ивженко Т. Послание Медведева вызвало в Киеве эффект разорвавшейся бомбы [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2009-08-11/100\\_skandal.html?id\\_user=Y](https://www.ng.ru/cis/2009-08-11/100_skandal.html?id_user=Y) (дата обращения 10.11.2022)

<sup>591</sup> Ющенко дискредитировал даже националистов [Электронный ресурс] // ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/yushchenko-diskreditiroval-dazhe-nacionalistov> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>592</sup> Дмитрий Медведев отложил отправку посла на Украину [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1219451> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>593</sup> Ответное обращение Ющенко к Медведеву. Полный текст [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20090813/180787443.html> (дата обращения 10.11.2022)

***Вопрос о пересмотре Украиной условий Будапештского  
меморандума в 2005-2009 гг.***

В контексте русофобской политики и риторики президента Ющенко, на наш взгляд, следует также сказать о неоднозначной позиции Ющенко относительно безъядерного статуса Украины, зафиксированного в Будапештском меморандуме 1994 г. Так, например, еще в 2005 г. сразу после прихода к власти Ющенко заявил, что Украине необходимо решить вопрос с открытием нового хранилища для собственных ядерных отходов. По его словам, нужно было срочно принимать "политическое решение" по строительству хранилища отработавшего ядерного топлива (ОЯТ). Ряд СМИ распространили заявление украинского президента о том, что новая украинская власть собиралась создать в Чернобыльской зоне хранилища ОЯТ, которое будет принимать отходы не только из республики, но и из других стран, хотя публично Ющенко отрицал это<sup>594</sup>. Крымский политик Л. Грач неоднократно обращался к киевским властям относительно возможных остатков советского ядерного потенциала на Украине, но никто из окружения Ющенко на депутатский запрос так и не ответил<sup>595</sup>.

В конце февраля 2008 г. В. Ющенко подписал указ введении в действие решения Совета национальной безопасности (СНБО) о безопасности ядерной энергетики государства. Отмечалось, что существующая система управления в сфере использования ядерной энергии, регулирования вопросов ядерной и радиационной безопасности не отвечала основным направлениям государственной политики по вопросам национальной безопасности. Кроме

---

<sup>594</sup> Ющенко отказался от идеи превратить Украину в ядерный могильник [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/12/15/chernobyl/> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>595</sup> Деливория К. Украина может восстановить производство ядерного оружия [Электронный ресурс] // Версия URL: <https://versia.ru/ukraina-mozhet-vosstanovit-proizvodstvo-yadernogo-oruzhiya> (дата обращения 10.11.2022)

того, до 1 апреля Кабмин должен будет разработать и внести на рассмотрение парламента проект изменений в законы о деятельности в сфере использования ядерной энергии<sup>596</sup>. Кроме того, на Украине все чаще стали раздаваться заявления в пользу пересмотра условий неядерного статуса Киева. В том же году порядка 200 представителей украинской интеллигенции обратились к правительству с призывом разрешить производство 15 ядерных бомб<sup>597</sup>. В июне 2008 г. на совместной пресс-конференции с генсеком НАТО Япом де Хооп Схеффером Ющенко отверг обвинения в намерениях разместить ядерное оружие на украинской территории, заметив, что еще 15 лет назад Украина дала гарантии относительно неразмещения этого оружия на своей территории<sup>598</sup>.

Однако в период обострения кризиса в двусторонних отношениях в августе 2009 г. крымские представительства партий националистической направленности предложили В. Ющенко и правительству ответить на резкое обращение Д. Медведева возвращением Украине ядерного статуса. В обращении заявлялось, что ультимативное заявление Медведева является "циничным развязыванием очередного круга холодной войны". Партии указали на то, что ультиматум хозяина Кремля появился на следующий день после того, как он объявил о внесении в Госдуму законопроекта об использовании российских вооруженных сил за рубежом, следовательно, "украинцам бросили вызов и им нужно быть готовыми себя защищать". В этой связи националисты предлагали увеличить финансирование вооруженных сил республики и повысить их боеготовности, отозвать посла Украины в Москве для консультаций, вывести Украину из СНГ и закрыть воздушного

---

<sup>596</sup> Ющенко подписал указ о ядерной безопасности [Электронный ресурс] // KM.RU URL: <https://www.km.ru/glavnoe/2008/02/25/politika/yushchenko-podpisal-ukaz-o-yadernoi-bezopasnosti> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>597</sup> Арестович назвал срок создания Украиной ядерного оружия [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230411/arestovich-1864425178.html> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>598</sup> Ющенко заверяет, что Украина не будет размещать у себя ядерное оружие [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20080616/110705949.html> (дата обращения 10.11.2022)

пространства для всех российских военных самолетов. Кроме того, они настаивали на введении запрета для дислоцированных на Украине российских войск на проведение учений и на передвижение за пределами мест их дислокации<sup>599</sup>. В конце августа Тернопольский облсовет в специальном обращении потребовал от властей Украины заявить о расторжении Будапештского меморандума 1994 г., а также восстановить ядерный статус Украины<sup>600</sup>.

Наконец, 1 сентября 2009 г. сам Ющенко на встрече со студентами и преподавателями Черновицкого университета, отвечая на вопрос одного из студентов, возможен ли отказ Украины от безъядерного статуса для обеспечения своей безопасности недвусмысленно дал понять, что лично он выступает за пересмотр Будапештского меморандума. Содержание дополнительных гарантий, которые Украина хотела бы получить от вышеперечисленных государств, В. Ющенко не детализировал, но подчеркнул, что лучшим вариантом для Киева было бы присоединение к системе коллективной безопасности<sup>601</sup>. Разумеется, имелось в виду НАТО.

### *Решение Ющенко о героизации участников УПА, реакция в России и на Украине*

7 августа 2007 г. В. Ющенко, выступая на съезде партийного блока «Наша Украина – Народная самооборона» (НУНС) накануне досрочных парламентских выборов, заявил: «Одна нация – один язык – одна церковь».

---

<sup>599</sup> Националисты потребовали от Ющенко вернуть Украине ядерный статус [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/456595> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>600</sup> Ющенко хочет пересмотреть меморандум о безъядерном статусе Украины [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1201438> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>601</sup> В.Ющенко выступает за пересмотр Будапештского меморандума, - "Коммерсант-Украина". [Электронный ресурс] // Четверта влада URL: <https://4vlada.net/vlast/vyushchenko-vystupaet-za-peresmotr-budapeshtskogo-memoranduma-kommersant-ukraina> (дата обращения 10.11.2022)

Провозглашение такого лозунга должно было консолидировать украинскую нацию. Но это привело, как известно, к расколу в обществе, а сам автор данного высказывания потерпел позорное поражение на очередных президентских выборах<sup>602</sup>. По мнению ряда самих украинских экспертов, например, известного украинского политолога Р. Бортника, президентство Ющенко "было чистым политическим разочарованием". Ющенко пробыл на посту президента один срок, и на выборах 2010 года набрал всего около 5% голосов, что стало одним из самых низких в европейской истории рейтингов баллотирующегося на второй срок действующего президента<sup>603</sup>.

Наконец, уже проигравший выборы, но и все еще действующий президент Ющенко в начале 2010 г. сделал то, на что не решался пойти в течении всего своего президентского срока: присвоил печально известному украинскому коллаборационисту и националисту С. Бандере звание героя Украины своим указом<sup>604</sup>. В. Ющенко заявил, что этого решения "миллионы украинцев ждали много лет", а также добавил, что это звание присвоено за "отстаивание национальной идеи и борьбу за независимое украинское государство"<sup>605</sup>.

Как указывали эксперты, реакция на решение Ющенко в самой Украине была мягко сказать неоднозначной. По всей Украине начали собирать подписи за отмену указа. Его спустя несколько дней после издания раскритиковал В.

---

<sup>602</sup> Бабенко В. Н. Образ России и Украины в контексте развития двусторонних отношений // Исследования молодых ученых-гуманитариев России и Украины в начале XXI в.: Сборник научных трудов М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2013. С. 19.

<sup>603</sup> Пять президентов Украины. От ведущей экономики в Европе до сырьевого придатка Запада [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6263504> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>604</sup> Указ Президента України № 46/2010 Про присвоєння С.Бандері звання Герой України [Электронный ресурс] // Президент Украины Виктор Янукович URL: <https://web.archive.org/web/20100125175510/http://www.president.gov.ua/ru/documents/10353.html> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>605</sup> МИД РФ назвал присвоение Бандере звания Героя Украины "одиозным событием" [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/01/26/bandera/> (дата обращения 10.11.2022)

Янукович, а также занявший на выборах президента третье место С. Тигипко. В феврале с обращением в Конституционный суд страны с просьбой отменить указ обратились Верховный Совет Крыма и Одесский облсовет. Тогда же главный раввин Украины Моше Реувен Асман даже решил в знак протеста отказаться от госнаграды, вручённой ему Ющенко. Опросы показывали, что героем Бандеру считает примерно половина жителей Западной Украины и около пятой части жителей центральных областей. На востоке и юге подобной точки зрения придерживались менее десяти процентов населения<sup>606</sup>.

Решение Ющенко вновь всколыхнуло общественность как в самой Украине, так и за ее пределами. Если радикальными националистами на Украине и представителями украинской эмиграции в США и Канаде акция Ющенко была встречена с нескрываемым восторгом, то одновременно с этим со стороны многочисленных международных организаций она вызвала ярые протесты. Кроме того, начались серьезные дискуссии и в среде профессиональных историков-украинистов на Западе. Так, например, профессор Альбертского университета Д. Марплза в своей статье, резко критической по отношению к решению Ющенко, назвал взгляды Бандеры устаревшими и опасными для XXI в<sup>607</sup>.

Естественно, действия украинского президента вызвали резко негативную реакцию и в России, что вело к дальнейшему расшатыванию и так находившихся в кризисе российско-украинских отношений. В частности, в официальном комментарии Департамента информации и печати МИД РФ указ о присвоении Бандере звания Героя Украины назывался событием “настолько одиозного свойства”, что оно не могло не вызвать соответствующей реакции в Москве: “тональность оценок варьирует от едкой иронии до жесткой

<sup>606</sup> Трухачев В. Ющенко и Бандера: политическая клоунада с историей [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/world/1027383-yushchenko/> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>607</sup> Иван-Павел Химка, Д. Давыдова, А. Дюкова Степан Бандера: герой или преступник? // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2010. №2-3. С. 127.

критики”<sup>608</sup>. Недоумение и негодование выражали различные официальные лица России: например, вице-спикер Совета Федерации Ю. Воробьев назвал действия Ющенко позорными и постыдными, порочившими память героев Великой Отечественной войны<sup>609</sup>. Отметим, что согласно общественным опросам в России, в частности, всероссийскому опросу ВЦИОМ, проведенному 3-4 октября 2009 г., большая часть жителей нашей страны считает Бандеру преступником, террористом и убийцей<sup>610</sup>.

### Выводы к параграфу

Итак, можно констатировать, что начиная с 2005 г. наблюдалось резкое ухудшение межгосударственных отношений России и Украины, которое было вызвано политикой новой украинской власти в отношении России и проектов постсоветской интеграции. Президент В. Ющенко избранный в ходе скандальных событий т.н. “Оранжевой революции” (в сущности первого государственного переворота в истории постсоветской Украины) взял курс на быструю интеграцию в НАТО и отдаление от России, а внутри страны проводил откровенно русофобскую политику: возведение в культ украинских националистов времен Второй мировой войны на государственном уровне, оскорбительные для современной России и других постсоветских республик обвинения советской власти в “геноциде” украинского народа в годы массового голода в СССР в 1930-е гг., сокращение русского языка в культурной и общественной жизни Украины. Это впервые в

---

<sup>608</sup> Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с указом Президента Украины В.А.Ющенко о награждении С.Бандеры орденом Героя Украины [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1705336/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1705336/) (дата обращения 10.11.2022)

<sup>609</sup> В Совете Федерации считают позорным и срамным решение Ющенко о возвеличивании Бандеры [Электронный ресурс] // Интерфакс: новости URL: <https://www.interfax.ru/russia/120147> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>610</sup> Степан Бандера: герой или преступник? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ctepan-bandera-geroj-ili-prestupnik-> (дата обращения 10.11.2022)

постперестроечной истории России и Украины актуализировало гуманитарные вопросы в двусторонних отношениях стран, связанные с политикой исторической памяти и правовым положением русских и русскоязычных людей, проживающих на территории Украины.

Данное обстоятельство резко обострило политический диалог между сторонами. В период президентства Ющенко застопорились переговоры об определении морской и сухопутной границы двух государств, осложнилась ситуация вокруг пребывания российского Черноморского флота на территории Крыма, поскольку администрация Ющенко требовала вывода отсюда ВМС России к 2017 г. и всячески способствовала наращиванию военного присутствия НАТО в районе Черного моря. В данном контексте не вызывает удивления поддержка украинскими властями действий М. Саакашвили в период российско-грузинского конфликта в августе 2008 г. К 2009 г. противоречия обострились настолько, что российский президент принял решение не назначать нового посла на Украину. Дополнительно масло в огонь подливали заявления окружения украинского президента о возможности пересмотреть базовые условия Будапештского меморандума 1994 г. о безъядерном статусе Киева.

Подобная ситуация не могла самым негативным образом не сказаться и на качестве торгово-экономического сотрудничества стран. В частности, провоцирование руководством Украины международных скандалов, связанных с поставками и транспортировкой природного газа России через украинскую территорию в Евросоюз, привело к падению объемов двусторонней торговли и взаимодействия в сфере инвестиций Москвы и Киева. Однако до полного разрыва российско-украинских связей, который мы наблюдаем с 2014 г., было еще далеко: “оранжевые” власти в полной мере осознавали сильную зависимость от России и боялись потерять поддержку избирателей, особенно из восточных регионов страны. Тем не менее, огромные внутренние проблемы и неудачи во внешней политике привели к

тому, что В. Ющенко с треском провалил выборы президента 2010 г. У Украины появился новый лидер.

#### **1.4. Межгосударственный диалог России и Украины при В. Януковиче**

##### ***Предвыборные обещания В. Януковича о нормализации отношений России и Украины***

На выборах Украины в 2010 г. победил бывший премьер-министр В. Янукович, который в период правления Ющенко находился в оппозиции.

Одним из главных предвыборных обещаний Януковича была нормализация отношений с Москвой. Так, еще в октябре 2009 г. в своей предвыборной программе, которая была опубликована на официальном сайте Януковича, он обещал сделать русский язык вторым государственным на Украине, наладить дружественные отношения с Россией и не втягивать страну в НАТО<sup>611</sup>. На встрече с журналистами в Харькове 14 января 2010 г. Янукович обещал, в случае победы на выборах президента Украины, вывести украинско-российские отношения на уровень добрососедских. По словам Януковича, антироссийская политика нынешнего украинского руководства, не поддерживается людьми, а потому обречена на провал. Он также осудил действия Ющенко, который во время кавказской войны 2008 года открыто поддержал Грузию, чем едва не втянул Украину в этот конфликт<sup>612</sup>.

---

<sup>611</sup> Янукович огласил предвыборные обещания [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2009/10/26/341983.html> (дата обращения 10.11.2022)

<sup>612</sup> Янукович обещает улучшить отношения между Украиной и Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100114/204464291.html> (дата обращения 10.11.2022)

Еще до официального оглашения результатов президентских выборов В. Янукович заявил в интервью телеканалу France 24, что для нормализации отношений между Украиной и Россией необходимо учитывать долгую и богатую историческую связь между обеими странами. Он отметил, что “дружеские и даже родственные связи между жителями России и Украины настолько сильны, что сегодня их невозможно разорвать”. Также Янукович комментируя противоречивую ситуацию, связанную с территорией Крыма, обозначил свою позицию, что ответственность за этот конфликт несет действующее правительство Украины, которое необходимо сменить. Что же касается извечного газового вопроса, то кандидат на пост президента сказал, что Украина должна выполнять взятые на себя обязательства как поставщик газа в Европу. Он добавил, что у Украины есть хорошие проекты, как, например, недавно инициированный международный консорциум, в который могли бы войти страны ЕС, Украина и Россия<sup>613</sup>. Отдельное внимание в предвыборной агитации Януковича уделялось необходимости решения вопроса о дальнейшем пребывании в Крыму российского Черноморского флота<sup>614</sup>.

10 февраля 2010 г. Янукович, который на тот момент уже был лидером президентской гонки, заявил в интервью CNN, что после своего избрания будет представлять исключительно интересы украинского народа, а не России, при этом он был намерен сохранить хорошие отношения с Россией, одновременно внедряя на Украине европейские стандарты жизни, а конечной целью своей внешней политики видел построение сбалансированных отношений между Россией и Европой<sup>615</sup>.

<sup>613</sup> Янукович: связь между Россией и Украиной разорвать невозможно [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/inotv/2010-01-19/YAnukovich-svyaz-mezhdu-Rossiej-i> (дата обращения 11.11.2022)

<sup>614</sup> Решение проблемы ЧФ РФ было одним из предвыборных обещаний Януковича [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/analytics/20100429/78376079.html> (дата обращения 11.11.2022)

<sup>615</sup> Янукович отказался представлять интересы России [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/02/10/yanukovich/> (дата обращения 11.11.2022)

14 февраля 2010 г. Центризбиркомом Украины были оглашены официальные итоги выборов. Первым Януковича поздравил президент России Д. Медведев, также поздравление пришло от патриарха Кирилла. В интервью журналистам российского “Первого канала” новый украинский лидер заверил, что восстановит уровень дружеских отношений России и Украины, которые соответствуют интересам как Украины, так и России, а также заявил, что на территории Украины будет имплантирована европейская Хартия, русский язык будет применяться без ограничений на всех территориях, которые населяют русскоязычное население. При этом, как отметил Янукович, “сегодня не стоит вопрос о вступлении Украины в НАТО”<sup>616</sup>. По его заверениям, формат отношений с НАТО был определен и не будет расширяться. Как подчеркнул глава Украины, все вопросы, связанные с вступлением в НАТО, если они возникнут когда-то в будущем, должны решаться на всеукраинском референдуме<sup>617</sup>. 1 марта после встречи в Брюсселе с председателем Европейского Совета Херманом ван Ромпеем, подтвердив курс Украины на "европейскую интеграцию", Янукович сообщил также, что его страна будет развивать отношения с другими государствами-соседами, включая Россию, отношения с которой должны быть “дружественными и конструктивными”<sup>618</sup>.

### *Первые шаги Януковича на российском направлении*

<sup>616</sup> Новая эпоха в украинской политике. Виктор Янукович об отношениях с Россией и будущем правительстве [Электронный ресурс] // Первый канал URL: [https://www.1tv.ru/news/2010-02-14/153327-novaya\\_epoha\\_v\\_ukrainskoy\\_politike\\_viktor\\_yanukovich\\_ob\\_otnosheniyah\\_s\\_rossiey\\_i\\_buduschem\\_pravitelstve](https://www.1tv.ru/news/2010-02-14/153327-novaya_epoha_v_ukrainskoy_politike_viktor_yanukovich_ob_otnosheniyah_s_rossiey_i_buduschem_pravitelstve) (дата обращения 11.11.2022)

<sup>617</sup> Янукович: Отношения России и Украины должны быть дружественными [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2010/2/13/375570.html> (дата обращения 11.11.2022)

<sup>618</sup> Отношения Украины с РФ должны быть дружественными, заявил Янукович [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100301/211566722.html> (дата обращения 11.11.2022)

5 марта 2010 г. новоиспеченный президент Украины прилетел в Москву со своим первым официальным визитом в Россию в новом амплуа, где провел переговоры с президентом Д. Медведевым, а также встретился с премьером В. Путиным. Главы государств объявили, что в первой половине года состоится заседание совместной межгосударственной комиссии и будет подготовлен конкретный план действий по улучшению двусторонних связей. В качестве сложных вопросов межгосударственных отношений России и Украины политики выделили статус Черноморского флота, возможность вступления Украины в НАТО, статус русского языка и присвоение звания героя С. Бандере<sup>619</sup>. Янукович заверил российского коллегу и журналистов, присутствовавших на конференции после встречи, что он намерен разрешить все эти проблемы будучи на посту президента Украины.

На пресс-конференции Медведев также подчеркнул необходимость активизации сотрудничества в самых разных сферах, включая экономику, военную отрасль, энергетику, особенно выделил гуманитарную область российско-украинских отношений, региональное взаимодействие. Российский лидер особенно отметил важность сохранения политической стабильности в соседнем государстве для нормального развития двусторонних связей, в том числе торгово-экономического сотрудничества стран, а кроме того сделал акцент на том, что Украина может рассчитывать на поддержку со стороны России в различных международных организациях<sup>620</sup>.

Как говорилось в совместном заявлении Медведева и Януковича, Российская Федерация и Украина как внеблоковое европейское государство будут развивать “постоянный политический диалог и сотрудничество по актуальным международным проблемам”, включая вопросы стратегической

---

<sup>619</sup> Чугуй Л. В Москве завершились переговоры Медведева и Януковича [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/16691> (дата обращения 11.11.2022)

<sup>620</sup> Пресс-конференция Дмитрия Медведева и Виктора Януковича. Полный текст [Электронный ресурс] // Смотрим <https://smotrim.ru/article/2012965> (дата обращения 11.11.2022)

стабильности и безопасности, разоружения и контроля над вооружениями, урегулирования конфликтов, противодействия новым глобальным вызовам и угрозам в контексте борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, транснациональной организованной преступностью, распространением оружия массового уничтожения, пиратством. Отмечалось, что консультации по пребыванию Черноморского флота в Севастополе будут основаны на договоренностях 1997 г.<sup>621</sup>.

В середине марта 2010 г. Янукович выступил с инициативой сделать Киев местом подписания российско-американского договора СНВ-3, который планировалось заключить в том году. Как пояснила представитель украинского президента А. Герман, это позволило бы Украине стать “мостом между Западом и Востоком”, о чем ранее говорил лидер Украины. Этот вопрос предстояло обсудить главам МИД Украины и России<sup>622</sup>.

Придя к власти Янукович постарался сгладить напряженность в отношениях с Москвой, связанную с возможным вступлением в НАТО. В начале апреля он ликвидировал комиссию, отвечавшую за подготовку к вступлению в НАТО. Как объяснил новый президент, присоединение страны к одной из систем коллективной безопасности может усилить угрозы безопасности страны и привести к росту напряженности в международных отношениях, а еще был велик риск роста и внутренней напряженности в самой Украине. Согласно осеннему опросу 2009 г. международного Pew Research Center членство Украины в альянсе поддерживало 28% граждан страны, против выступал 51%. Также Янукович заявил о намерении Украины присоединиться к дискуссии по выработке новой системы европейской

---

<sup>621</sup> Совместное заявление Президентов Российской Федерации и Украины [Электронный ресурс] // Президент России <http://www.kremlin.ru/supplement/482> (дата обращения 11.11.2022)

<sup>622</sup> Янукович зовет США и Россию подписывать договор по СНВ в Киеве [Электронный ресурс] // Караван URL: <https://www.caravan.kz/news/yanukovich-zovet-ssha-i-rossiyu-podpisyvat-dogovor-po-snv-v-kieve-162932/> (дата обращения 11.11.2022)

безопасности<sup>623</sup>. Речь шла об инициативе российского президента Д. Медведева, выдвинутой им еще в 2008 г., однако с прежней украинской властью обсуждать ее не имело смысла: тогда лидер России предложил обсудить идею разработки Договора о европейской безопасности, закрепив в международном праве принцип неделимости безопасности. Речь шла о юридическом обязательстве, в соответствии с которым ни одно государство и ни одна международная организация в Евро-Атлантике не могут укреплять свою безопасность за счет безопасности других стран и организаций<sup>624</sup>.

### *Харьковские соглашения о базировании Черноморского флота и ценах на газ для Украины*

Произошел прорыв в решении проблемы базирования ЧФ России на территории Крыма после 2017 г. Новый министр иностранных дел Украины К. Грищенко в апреле 2010 г. наконец признал, что российский флот не несет угрозы Украине, о чем говорили предыдущие "оранжевые" власти на Украине. Дипломат справедливо отметил, что база Черноморского флота "существовала исторически, это место, где Черноморский флот был уже столетиями"<sup>625</sup>. 21 апреля того же месяца в Харькове состоялись переговоры двух президентов, результатом которых стало заключение соглашения, согласно которому Украина получила скидку в цене поставляемого из России газа в размере 100 долларов за каждую тысячу кубометров. В обмен на это украинская сторона согласилась на продление срока базирования российского Черноморского

<sup>623</sup> Химшиашвили П. Виктор Янукович отказался вступать в НАТО [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2010/04/05/viktor-yanukovich-otkazalsya-vstupat-v-nato> (дата обращения 12.11.2022)

<sup>624</sup> Проект Договора о евробезопасности [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20091129/196099597.html> (дата обращения 12.11.2022)

<sup>625</sup> Черноморский флот РФ не несет угрозы Украине - глава МИД Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100407/218953570.html> (дата обращения 12.11.2022)

флота в Крыму до 2042 г<sup>626</sup>. Сразу после подписания Харьковские договоренности подверглись острой критике со стороны украинской евроориентированной оппозиции, в частности, Ю. Тимошенко призывала украинцев прийти к Верховной Раде и требовала устранить Януковича с должности президента, поскольку “нас лишили части территории страны”<sup>627</sup>, а тогдашний лидер партии “Фронт перемен” А. Яценюк назвал подписание документов грубым нарушением законодательства и Конституции Украины<sup>628</sup>.

Однако факты говорят о том, что подписание Харьковских соглашений не только способствовало улучшению российско-украинского диалога, но и было крайне выгодно самой Украине. Так, общая скидка Украине за российский газ составляла 30% от его стоимости, также в соглашении был прописан пункт о совместном строительстве моста через Керченский пролив, к которому планировалось привлечь и украинские компании. Кроме того, в соответствии с договоренностями за 10 лет сумма аренды должна была превысить 40 миллиардов долларов. Иными словами, это по 4 миллиарда в год — больше, чем Украина получала за транзит российского газа. Соглашения также предполагали увеличение товарооборота до 42 миллиардов долларов и оживление сотрудничества в различных областях, включая совместное авиастроение. Соглашения носили комплексный характер: в них оговаривались инвестиции в целый ряд отраслей Украины — металлургию, авиастроение, судостроение и пр. В случае выполнения эти соглашения дали бы толчок промышленному развитию Украины. Не случайно В. Путин, на тот

---

<sup>626</sup> Федоровская И. М. Харьковские соглашения президентов России и Украины - два года спустя // Россия и новые государства Евразии. 2012. № 2(15). С. 68.

<sup>627</sup> Тимошенко зовет всех отстранять Януковича: "У нас отбирают государство" [Электронный ресурс] // Украинская правда. URL: <https://web.archive.org/web/20131227004848/http://www.pravda.com.ua/rus/news/2010/05/10/5025789/> (дата обращения 12.11.2022)

<sup>628</sup> Соглашения Януковича-Медведева: победа или поражение Украины? [Электронный ресурс] // Mobus. URL: <https://web.archive.org/web/20131226205344/http://www.mobus.com/mnenie/300015.html> (дата обращения 12.11.2022)

момент премьер-министр РФ, иронически раскритиковал Харьковские договоренности: «Та цена, которую выкатили, она запредельная. Я бы за эти деньги съел бы вашего президента». В 2010 г. соглашения приветствовали и представители украинской элиты. В частности, П. Порошенко, один из основателей «Партии регионов», назвав их «взаимовыгодными», а бывший президент Украины Л. Кучма заявил, что «продлонгация пребывания флота в Севастополе будет способствовать гармонизации двусторонних контактов, возвращению отношений с РФ к реальному стратегическому партнерству». Кроме того, по данным социологического исследования R&B Group от марта 2010 г., большинство украинцев (61%) выступали за продлонгацию пребывания в Крыму Черноморского флота России<sup>629</sup>.

***Нормализация межгосударственных отношений России и Украины  
в 2010 г.***

После подписания Харьковских соглашений Янукович выступил с обращением к согражданам, в котором заявил, что период конфронтации с Россией завершился. По его словам, после пяти лет напряженности в двусторонних отношениях добиться этого было непросто: «диалог с нашим большим соседом будет строиться на принципах равенства, добрососедства и здорового прагматизма, а не конфронтации и антироссийской риторики». Янукович также сказал, что последние соглашения с Россией по газу и Черноморскому флоту приведут к укреплению экономики и энергетической безопасности страны. Президент обратил внимание сограждан на то, что эти договоренности были благожелательно восприняты "всеми цивилизованным

---

<sup>629</sup> Ковалевич Д. Харьковские соглашения: госизмена или упущенный шанс экономического развития Украины [Электронный ресурс] // Украина.ру. URL: <https://ukraina.ru/20210312/1030805987.html> (дата обращения 12.11.2022)

миром"<sup>630</sup>. Сами переговоры с российской стороной Янукович назвал очень сложными, однако, по словам украинского лидера, харьковские договоренности позволяли не повышать тарифы для населения, а снижение цены на газ являлось для него главным в поиске выхода из кризиса украинской экономики<sup>631</sup>.

В Москве изменения в украинской власти оптимистично связывали с возвратом к идее участия Украины в интеграционных проектах под российским лидерством. Так, еще в феврале 2010 г. представители команды избранного президента Украины В. Януковича заявляли, что намерены начать переговоры о присоединении страны к Таможенному союзу России, Казахстана и Белоруссии. Заместитель главы парламентской фракции Партии регионов А. Кинах, однако, утверждал, что Украина не будет претендовать на полноценное вхождение в Таможенный союз, поскольку уже является членом ВТО. При этом политик отметил, что Киев будет держать курс на углубление экономической интеграции с соседями "исходя из национальных интересов"<sup>632</sup>. Сам президент Янукович в начале февраля 2010 г., как писала газета "Коммерсант - Украина", во время поездки в Запорожье заявил, что выступает за скорейшую интеграцию с Россией, Белоруссией и Казахстаном. В СМИ даже появилось сообщение, что новый украинский лидер достиг неформальных договоренностей о вступлении Киева в ЕЭП, что вызвало активную критику украинской националистической оппозиции<sup>633</sup>. Российский президент Д. Медведев в мае 2010 г. недвусмысленно дал понять, что в случае желания Киева его с удовольствием примут в ОДКБ. Тем не менее, лидер РФ

---

<sup>630</sup> Янукович объявил об окончании конфронтации с Россией [Электронный ресурс] // Lenta.ru <https://lenta.ru/news/2010/04/29/over/> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>631</sup> Янукович назвал "очень сложными" переговоры с Россией [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/469974> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>632</sup> Янукович присоединит Украину к Таможенному союзу [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/02/17/initiate/> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>633</sup> Януковича заподозрили в газовом торге с Россией [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/02/16/answer/> (дата обращения 13.11.2022)

подчеркнул, что Россию в любом случае устроит нейтральный и внеблоковый статус Украины<sup>634</sup>.

В мае 2010 г. состоялся первый визит Д. Медведева в качестве президента России в Киев. Эта встреча глав РФ и Украины стала уже седьмой по счету с того момента, как в Киеве сменилась власть: Медведев и Янукович трижды виделись в Москве (украинский президент был здесь в марте, апреле и мае), общались во время апрельского ядерного саммита в Вашингтоне и на похоронах польского президента Л. Качиньского в Варшаве, а также во время подписания Харьковских соглашений. При этом власти Украины постарались, чтобы ничто не омрачило первый официальный визит Д. Медведева в Киев. Украинской оппозиции, планировавшей провести антироссийские акции протеста, запретили это делать. Встреча и достаточно дружеский разговор двух лидеров свидетельствовали о заметном потеплении отношений: в частности, Медведев заявил о готовности представлять позицию Киева на международной арене, а именно в форматах G8 и G20, в том числе, отстаивать консолидированный подход Москвы и Киева по реформированию мировой финансовой системы. Глава российского государства назвал это очень важным - с учетом того, что для Киева это также является возможностью поучаствовать в таких дискуссиях, хотя бы и опосредованно, через российское представительство<sup>635</sup>. Помимо этого, украинской стороне было обещано всевозможное экономическое содействие со стороны России. На итоговой пресс-конференции Янукович сообщил, что РФ достроит крейсер "Украина", строительство которого Киев не может закончить в одиночку. Также

---

<sup>634</sup> Самигуллина А., Азар И. Украину ждут в ОДКБ [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2010/05/18\\_a\\_3369848.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2010/05/18_a_3369848.shtml?updated) (дата обращения 13.11.2022)

<sup>635</sup> Медведев представит в G8 и G20 позицию Киева по мировой финсистеме [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100518/235730694.html> (дата обращения 13.11.2022)

президенты сообщили о готовности создавать совместные предприятия и холдинги в самых разных отраслях<sup>636</sup>.

Ключевыми темами для обсуждения на встрече были сотрудничество в топливно-энергетической сфере, атомной энергетике, транспорте, машиностроении, авиапром. Была затронута тема строительства транспортного перехода через Керченский пролив, чтобы сделать единую туристическую зону отдыха на юге России и Украины. Отмечалось, что товарооборот двух государств за первые три месяца этого года увеличился вдвое, по сравнению с аналогичным периодом<sup>637</sup>. По мнению, который высказал Медведев, это результат политики нового руководства страны, с которым “работать лучше, чем с предыдущим”. Глава российского государства отметил, что программа его визита в Киев очень насыщенная и включает не только переговоры с В. Януковичем, но также и общение с представителями украинского бизнеса. Янукович в свою очередь заявил, что развитие отношений в последнее время позитивно воспринимается и народами России и Украины и есть все предпосылки для того, чтобы товарооборот между Россией и Украиной по итогам 2010 г. превысил 35 млрд долл.<sup>638</sup>.

Лидерами государств было проведено заседание межгосударственной комиссии по сотрудничеству, на котором были проанализированы основные проблемы и перспективы сотрудничества в торгово-экономической сфере, в частности говорилось о возможности увеличения двустороннего

---

<sup>636</sup> Соловьев В., Гриб Н. Отношения с Украиной прощены до предела [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1370899> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>637</sup> Дмитрий Медведев прилетел в Киев, чтобы обсудить целый ряд проектов [Электронный ресурс] // Первый канал URL: [https://www.1tv.ru/news/2010-05-17/144299-dmitriy\\_medvedev\\_priletel\\_v\\_kiev\\_chtoby\\_obsudit\\_tselyy\\_ryad\\_proektov](https://www.1tv.ru/news/2010-05-17/144299-dmitriy_medvedev_priletel_v_kiev_chtoby_obsudit_tselyy_ryad_proektov) (дата обращения 13.11.2022)

<sup>638</sup> Визит Медведева в Киев – прагматичный подход вместо сенсаций [Электронный ресурс] // Агентство экономической информации Прайм URL: <https://1prime.ru/Politics/20100517/755073979.html> (дата обращения 13.11.2022)

товарооборота между Россией и Украиной до 100 млрд. долл<sup>639</sup>. В ходе украинско-российского бизнес-форума было сообщено, что Сбербанк России снял практически все лимиты по финансированию проектов на Украине, которые действовали при прежнем украинском руководстве из-за "сложностей экономического характера и политической нестабильности". Также российский государственный банк ВТБ и Укрэксимбанк подписали соглашение о межбанковском сотрудничестве. Документ предусматривал взаимодействие в области расчетных операций, в том числе в национальных валютах обеих стран, совместные проекты в сфере торгового и проектного финансирования, кредитования. Особый акцент российские представители делали на идее рублевых расчетов между двумя странами. Кроме того, Межведомственной комиссией Украины по международной торговле было принято решение упразднить ряд ограничений на торговлю с Россией, введенных прежней властью<sup>640</sup>.

Кроме того, в ходе двухдневного визита Медведева на Украину российский президент провел встречу с украинскими студентами, в ходе которой ответил на вопросы о перспективах российско-украинских экономических отношений, путях преодоления финансового кризиса и улучшения инвестиционного климата двух стран, о борьбе с терроризмом, будущем базы Черноморского флота в Севастополе, развитии гуманитарных контактов, взаимном признании Россией и Украиной дипломов о высшем образовании<sup>641</sup>.

Президенты России и Украины Д. Медведев и В. Янукович по итогам переговоров в Киеве подписали ряд совместных заявлений и соглашений, в

---

<sup>639</sup> Россия увидела в Украине полноценного партнера [Электронный ресурс] // Смотрим URL: <https://smotrim.ru/article/2015971> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>640</sup> Визит Медведева в Киев: "блицкриг", "девальвация", "диалог"? [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/analytics/20100526/78403513.html> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>641</sup> Встреча со студентами Киевского национального университета [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/7785> (дата обращения 13.11.2022)

частности, по вопросам европейской безопасности и безопасности в черноморском регионе. Как отметил президент РФ, Украина и Россия в ближайшее время могут заключить новые двусторонние соглашения о сотрудничестве в машиностроении. По его словам, проекты будут реализованы на основе двух принципов - полной взаимовыгодности и технологичности<sup>642</sup>. Так, руководитель Роскосмоса А. Перминов и генеральный директор Национального космического агентства Украины Ю. Алексеев подписали Межправительственное соглашение о сотрудничестве в области использования и развития российской глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС. Министры образования двух стран А. Фурсенко и Д. Табачник подписали Соглашение между двумя ведомствами о первоочередных мерах по развитию научно-образовательного сотрудничества на 2010-2012 годы. Министр культуры РФ А. Авдеев и министр культуры и туризма Украины М. Кулиняк подписали Программу сотрудничества между ведомствами на 2010-2014 гг. В присутствии двух президентов министры иностранных дел С. Лавров и К. Грищенко подписали долгожданное соглашение о демаркации сухопутной межгосударственной границы между Россией и Украиной<sup>643</sup>. В ходе торжественной церемонии российский президент выразил надежду, что двусторонние отношения начинаются "с чистого листа"<sup>644</sup>. Для обозначения российско-украинской государственной границы на местности и подготовки документов демаркации, согласно 2 статье соглашения о демаркации границы, стороны образовали совместную демаркационную комиссию<sup>645</sup>. Парламент Украины ратифицировал документ

---

<sup>642</sup> Россия и Украина: основные показатели стран [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100517/235217370.html> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>643</sup> Медведев и Янукович подписали ряд совместных документов и заявлений [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100517/235431918.html> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>644</sup> Украина и Россия подписали соглашение о границе [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/05/2010/5703da3b9a79470ab5020b70> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>645</sup> Правительство Российской Федерации распоряжение от 14 мая 2010 года N 720-р О подписании Соглашения между Российской Федерацией и Украиной о демаркации

8 июля. За ратификацию документа проголосовало 347 депутатов при 226 необходимых голосах. Документ определял, что демаркация государственной границы будет проведена в соответствии с договором от 28 января 2003 г.<sup>646</sup>. Президент Украины подписал закон о ратификации соглашения с Россией о демаркации российско-украинской государственной границы 22 июля<sup>647</sup>. В то же время в ходе визита Медведева в Киев Россия и Украина не смогли договориться о делимитации морской границы, но стороны планировали продолжить переговоры по этому вопросу, как заявил украинский лидер<sup>648</sup>.

В мае 2010 г. стало известно, что между Россией и Украиной возобновились переговоры о праве собственности на заграничное имущество СССР, прерванные ранее по инициативе “оранжевой” власти, хотя во время знаменательного визита Медведева в Киев данный вопрос не обсуждался, поскольку, в то время как Москва подтвердила свою ранее неоднократно озвученную позицию о передаче ей всего имущества (об этом заявил, в частности, управляющий делами президента России В. Кожин), Украина продолжала настаивать на передаче ей части советского имущества. При этом, как признал Янукович, механизма как это осуществить у Киева не было<sup>649</sup>.

Начало правления Януковича на Украине было отмечено и активизацией контактов с Москвой по вопросам урегулирования замороженных конфликтов на постсоветском пространстве, в частности, это касалось Приднестровья. 17

---

российско-украинской государственной границы [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/902215053> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>646</sup> Рада ратифицировала договор о демаркации границы между Украиной и Россией [Электронный ресурс] // Смотрим URL: <https://smotrim.ru/article/2015932> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>647</sup> На Украине вступил в силу закон о демаркации границы с Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100803/261226459.html> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>648</sup> Москва и Киев продолжают переговоры по делимитации морской границы [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100517/235460231.html> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>649</sup> Янукович не хочет, чтобы Россия забирала все имущество СССР (Українська правда, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20100524/160131688.html> (дата обращения 13.11.2022)

мая на встрече президентов в Киеве стороны выступили с совместным заявлением, в котором призвали воздерживаться от односторонних действий и указали на то, что решение приднестровской проблемы может быть найдено только мирными политическими средствами. Высказывалось также согласие продолжать совместные усилия по восстановлению взаимопонимания между Республикой Молдова и Приднестровьем и подчеркивалось “важное стабилизирующая роль нынешней миротворческой операции в регионе и конструктивное взаимодействие всех входящих в нее компонентов”<sup>650</sup>. Таким образом, Украина отказалась от планов выдавливания российского военного присутствия из зон замороженных конфликтов на постсоветском пространстве, что не могло не оказать положительного влияния на межгосударственный диалог с Москвой.

В целом можно сказать, что в 2010-2013 гг. контакты между странами на высшем уровне носили достаточно интенсивный характер: в 2010 г. президенты государств Д. Медведев и В. Янукович встречались 10 раз, в 2011 г. – шесть раз. Президент России В. Путин встречался с В. Януковичем в 2012 г. – шесть раз, в 2013 г. – восемь раз<sup>651</sup>. В июне 2010 г. Янукович заявил, что стратегическое партнерство Украины и России - важная часть европейской безопасности, а приоритетом двустороннего взаимодействия является торгово-экономическая сфера. Также Янукович упомянул о важности сотрудничества в сфере транзита, авиакосмической отрасли и энергетике<sup>652</sup>.

В июле 2012 г. лидеры двух стран достигли предварительного соглашения по поводу принадлежности острова Тузла и присутствия России в

---

<sup>650</sup> Медведев и Янукович призвали мирно решать приднестровскую проблему [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100517/235431989.html> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>651</sup> Межгосударственные отношения России и Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220224/diplomatiya-1774806267.html> (дата обращения 13.11.2022)

<sup>652</sup> В.Янукович: Отношения Украины и РФ будут развиваться по восходящей [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/06/2010/5703dacc9a79470ab502161a> (дата обращения 13.11.2022)

Керченском проливе. Компромисс, достигнутый при обсуждении вопроса, заключался в том, что Россия и Украина будут совместно контролировать выход судов из Керченского пролива. После переговоров президенты России и Украины сообщили о ратификации предварительного документа о разделении границ. Хотя источник в украинской делегации подтверждал «Газете.Ру», что речь пока шла не о самой демаркации границ, а о подготовительном этапе этого соглашения, заявление президентов позволяло ускорить работу над достижением финальных договоренностей<sup>653</sup>.

Янукович сделал некоторые шаги навстречу России в области образовательной политики и исторической памяти. Прежний учебник по истории времен Ющенко, где ответственность за развязывание войны возлагалась в равной мере на СССР и Германию, а Советский Союз провозглашался агрессором, был заменен на новый. В нем теперь периодизация, оценки характера и отдельных этапов войны, значения событий на советско-германском фронте для общего хода и исхода войны, вклада западных союзников СССР в разгром общего врага, нацистского оккупационного режима, гитлеровской идеологии, значения разгрома фашизма, итогов войны не отличались от армянских, белорусских и российских учебников<sup>654</sup>.

2 апреля 2010 г. Донецкий окружной административный суд признал указ Ющенко о присвоении Бандере звания Героя Украины незаконным. Поводом принятия такого решения явилось то, что известный националист не был гражданином республики. С. Бандера умер в эмиграции задолго до образования независимого государства Украина<sup>655</sup>. В конце апреля тот же

---

<sup>653</sup> Солянская К. Тузла ушла навсегда [Электронный ресурс] // Газета.ру URL: [https://m.gazeta.ru/politics/2012/07/13\\_a\\_4680153.shtml](https://m.gazeta.ru/politics/2012/07/13_a_4680153.shtml) (дата обращения 13.11.2022)

<sup>654</sup> Ермаков А. М. Концепция истории Второй мировой войны в новом украинском школьном учебнике // Ярославский педагогический вестник. 2012. №2. С. 75.

<sup>655</sup> Суд отменил указ о присвоении С.Бандере звания Героя [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/society/03/04/2010/5703d9079a79470ab501f1d4> (дата обращения 14.11.2022)

самый суд признал незаконным указ президента Виктора Ющенко о присвоении звания Героя Украины главнокомандующему Украинской повстанческой армии (УПА) Р. Шухевичу, формально ссылаясь на то, что печально известный украинский коллаборационист не может являться Героем Украины из-за даты образования независимого украинского государства<sup>656</sup>. В администрации президента Януковича указали, что оспаривать данные решения донецкого суда не собираются.

25 октября 2010 г. Янукович заявил, что считает "голодомор" целенаправленным преступлением, которое совершил сталинский режим. Параллельно с этим он объявил, что это трагическое событие не только в истории украинского народа, но и народов других бывших республик СССР: России, Казахстана, Беларуси. Таким образом, политик отменил от себя обвинения в отрицании "голодомора" со стороны украинских националистов, как он пояснил в письме, направленном Украинскому конгрессовому комитету Америки, а с другой стороны – постарался снизить напряженность по этому вопросу в отношениях с Москвой<sup>657</sup>.

### *Интенсификация российско-украинских экономических связей*

Улучшилось торгово-экономическое сотрудничество России и Украины. В апреле 2010 г. стало известно, что Россия поддержит программу сотрудничества Украины с МВФ, реализация которой позволит Киеву получить кредит в 12 миллиардов долл. Об этом сообщил министр финансов РФ А. Кудрин<sup>658</sup>. Тогда же на пресс-конференции по итогам заседания

<sup>656</sup> Рябчун Ю., Колгушев Я. Украина теряет своих героев [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1358367> (дата обращения 14.11.2022)

<sup>657</sup> Янукович: Мы из украинской истории ничего не выбросим [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/polit/1369277.html> (дата обращения 14.11.2022)

<sup>658</sup> РФ поддержит программу по предоставлению кредита МВФ Украине – Кудрин [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100425/226466576.html> (дата обращения 14.11.2022)

комитета по вопросам экономического сотрудничества российско-украинской межгоскомиссии глава российского правительства сказал, что банк ВТБ может в ближайшее время предоставить министерству финансов Украины кредит в размере до 500 миллионов долл<sup>659</sup>. Кроме того, правительства двух стран подготовили соглашение, регулирующее обязательства по изменению тарифа на прокачку нефти и гарантии по ее транзиту через украинскую территорию. Причем за основу предлагалось взять модель, которая уже была успешно опробована с белорусскими партнерами России<sup>660</sup>. Обсуждались также и другие важные вопросы двустороннего экономического сотрудничества, включая совместные проекты в ядерной энергетике, космосе и других сферах. Было решено активизировать работу межгосударственной комиссии по торгово-экономическим вопросам. В целом Путин констатировал, что в российско-украинских отношениях произошел качественный прорыв, что позволит двум странам стать полноценными стратегическими партнерами. По его словам, подписанные недавно соглашения дают Украине дополнительный энергетический и инвестиционный ресурс для развития и преодоления последствий глобального кризиса<sup>661</sup>. Российский премьер заверил украинских партнеров, что Москва заинтересована в наступлении на Украине экономической стабилизации вслед за политической.

В октябре 2011 г. по итогам заседания совета глав правительств стран СНГ был подписан договор о создании зоны свободной торговли. Премьер РФ В. Путин отметил, что речь шла о создании нового фундамента торгово-экономических отношений в рамках СНГ. Он напомнил, что еще в 1994 г.

---

<sup>659</sup> ВТБ может предоставить Минфину Украины кредит в \$500 млн, заявил Путин [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228749069.html> (дата обращения 14.11.2022)

<sup>660</sup> РФ и Украина готовят соглашение по тарифам и гарантиям транзита нефти [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228720005.html> (дата обращения 14.11.2022)

<sup>661</sup> Путин считает, что в отношениях Москвы и Киева произошел прорыв [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228760739.html> (дата обращения 14.11.2022)

страны СНГ подписали договор о создании зоны свободной торговли, однако тот документ не был ратифицирован многими государствами, в том числе Россией, поэтому договор фактически не работал. Работа же над новым документом велась почти десять лет. Договор предполагал упрощение правовых основ торгово-экономических отношений между странами, которые его подписали, замену целого ряда многосторонних и порядка 100 двусторонних документов, регламентирующих сегодня режим свободной торговли на пространстве содружества, в том числе между Россией и Украиной<sup>662</sup>. В этом смысле обозревателей особенно интересовала позиция Киева. Как отметил премьер-министр Н. Азаров, хотя в подписанном документе был зафиксирован ряд изъятий из торговли, по его словам, в этом договоре заложен конкретный временной период, в течение которого все изъятия будут ликвидированы<sup>663</sup>.

Как результат, начала стремительно расти российско-украинская торговля. По данным за 2010 г. Украина заняла 4 место в общей доли российского экспорта (5,8 %) и стала 3 страной-импортером своей продукции в Россию среди всех торговых партнеров Российской Федерации, а не только стран СНГ (6,1%). Двусторонний торговый оборот России и Украины в 2010 г. составил около 37 млрд. долл<sup>664</sup>. В 2011 г. общий объем российско-украинской торговли основными видами товаров составил более 50 млрд. долл., что стало абсолютным рекордом за всю историю взаимодействия стран

---

<sup>662</sup> Главы правительств СНГ подписали договор о зоне свободной торговли [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20111018/463707345.html> (дата обращения 14.11.2022)

<sup>663</sup> В Санкт-Петербурге подписан договор о зоне свободной торговли между государствами СНГ [Электронный ресурс] // Первый канал URL: [https://www.1tv.ru/news/2011-10-19/115706-v\\_sankt\\_peterburge\\_podpisan\\_dogovor\\_o\\_zone\\_svobodnoy\\_torgovli\\_mezhdu\\_gosudarstvami\\_sng](https://www.1tv.ru/news/2011-10-19/115706-v_sankt_peterburge_podpisan_dogovor_o_zone_svobodnoy_torgovli_mezhdu_gosudarstvami_sng) (дата обращения 14.11.2022)

<sup>664</sup> 25.7. Внешняя торговля Российской Федерации со странами СНГ [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_13/IssWWW.exe/Stg/d6/25-07.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/IssWWW.exe/Stg/d6/25-07.htm) (дата обращения 14.11.2022)

в постсоветский период. При этом значительно вырос как российский экспорт на Украину, так и импорт украинской продукции на территорию России<sup>665</sup>. Выросла также торговля услугами: если в 2010 г., согласно данным Росстата, этот показатель составлял примерно 2,1 млрд. долл. США, то в 2011 г. – уже 2,6 млрд., при этом выросла и доля Украины в общем объеме торговли России со всеми странами СНГ – с 4,3 % в 2010 г. до 4,5 % в 2011 г.<sup>666</sup>.

С начала 2010-х гг. Россия находилась в первой десятке стран – инвесторов Украины. Среди стран СНГ Россия инвестировала больше только в Беларусь<sup>667</sup>. По подсчетам российских исследователей, которые оперируют в том числе и неофициальной статистикой, инвестиции из России составляли к концу 2013 г. до трети всех зарубежных инвестиций в украинскую экономику. Таким образом, с большой долей уверенности можно констатировать, что российский государственный и частный бизнес являлся к концу президентства В. Януковича главным инвестором в Украину<sup>668</sup>.

### *Расширение военных связей Москвы и Киева в начале 2010-х гг.*

В 2010-2013 гг. успешно развивалось российско-украинское военно-техническое сотрудничество. В конце мая 2012 г. в ходе проведения заседания межгосударственной комиссии, в которой принимали участие спикер Госдумы РФ С. Нарышкин, председатель Верховной Рады В. Литвин, а также

<sup>665</sup> 26.6. Внешняя торговля Российской Федерации со странами СНГ [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b12\\_13/IssWWW.exe/Stg/d6/26-06.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b12_13/IssWWW.exe/Stg/d6/26-06.htm) (дата обращения 14.11.2022)

<sup>666</sup> 26.32. Внешняя торговля услугами Российской Федерации по основным странам-партнерам (миллионов долларов США) [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b14\\_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-32.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-32.htm) (дата обращения 14.11.2022)

<sup>667</sup> Сопилко Н. Ю. Развитие экономической интеграции России и Украины // Journal of new economy. 2012. №4 (42). С. 66.

<sup>668</sup> Виттенберг Е. Я., Пивовар Е.И. Сотрудничество российского и украинского бизнеса в сфере инвестиций (1991-2013) // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований. 2018. № 1. С. 20.

представители ведомств и министерств, которые непосредственно связаны с авиационной промышленностью, было принято решение о возобновлении совместного производства Ан-70 и Ан-124 «Руслан». До 2030 г. планировалось построить 150 моделей первого типа и порядка 50 – второго. При этом по словам главы Объединенной авиастроительной корпорации М. Погосяна, который выступил на заседании, только на модернизацию и ремонт предполагалось отправить примерно 75 Ан-124. Специалист уточнил, что главные заказчики самолетов – украинское и российское военные министерства. По словам генерал-лейтенанта В. Качалкина, командующего российской военно-транспортной авиацией, в течение 2014-2020 годов российская сторона также должна была получить 60 военно-транспортных Ан-70<sup>669</sup>. В декабре 2013 г. на встрече лидеров двух стран стороны официально договорились о возобновлении серийного производства самолетов Ан-124<sup>670</sup>. Был подписан соответствующий договор о сотрудничестве в области разработки, возобновления серийного производства, поставок и поддержания эксплуатации самолетов семейства Ан-124 с двигателями Д-18Т и их модификациями (далее по тексту - самолеты семейства Ан-124 и двигатели к ним), включая работы по сервисному обслуживанию, ремонту, модернизации, авторскому надзору, продлению ресурсов самолетов семейства Ан-124 и двигателей к ним<sup>671</sup>. По итогам встречи российский президент отметил в

---

<sup>669</sup> Бовал В. Ан-124 – возобновление украино-российского сотрудничества!? [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/15763-an-124-vozobnovlenie-ukraino-rossiyskogo-sotrudnichestva.html> (дата обращения 14.11.2022)

<sup>670</sup> РФ и Украина договорились о возобновлении серийного производства самолетов Ан-124 [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/840406> (дата обращения 14.11.2022)

<sup>671</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины о реализации мер государственной поддержки возобновления серийного производства самолетов семейства ан-124 с двигателями д-18т и их модификациями [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/44288/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/44288/) (дата обращения 14.11.2022)

авиапромышленности обеих стран имеется значимый потенциал для дальнейшего двустороннего сотрудничества<sup>672</sup>.

Также были подписаны протокол между правительством РФ и кабинетом министров Украины о поставках товаров по производственной кооперации в 2014 г., соглашение об оперативном оповещении о ядерной аварии и обмене информацией в области ядерной и радиационной безопасности, меморандум о намерениях по активизации сотрудничества в сфере судостроения между Минпромторгом РФ и министерством промышленной политики Украины, меморандум о взаимопонимании между Федеральным космическим агентством РФ и Государственным космическим агентством Украины относительно сотрудничества в области ракетно-космической промышленности и ряд других подобных документов<sup>673</sup>. На заседании российско-украинской межгосударственной комиссии В. Путин заявил, что Россия готова рассмотреть возможность использования украинских оборонных мощностей для нужд вооруженных сил РФ, в том числе по ремонту и ряду других направлений. Он отметил, что министерства обороны двух стран подготовили соответствующие предложения<sup>674</sup>.

Хотя официальные данные о продаже оружия Украиной являются закрытой информацией, государственный концерн "Укроборонпром", объединяющий предприятия оборонной промышленности, сообщал, что поставки в Россию в 2013 г. составили 18% украинского экспорта товаров военного назначения, а почти половина из этого объема приходилась на гражданскую продукцию. Глава Минпромторга РФ Д. Мантуров в апреле 2014 г. оценил общий портфель российских гражданских и военных заказов,

---

<sup>672</sup> Проект совместного российско-украинского производства самолетов Ан-124 будет реанимирован [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: <https://www.ng.ru/news/452753.html> (дата обращения 14.11.2022)

<sup>673</sup> Россия и Украина подписали документы по Ан-124 [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20131217/984718563.html> (дата обращения 14.11.2022)

<sup>674</sup> Россия готова изучить вопрос использования оборонных мощностей Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20131217/984707152.html?in=t> (дата обращения 14.11.2022)

размещенных на украинских предприятиях, в 15 млрд долларов США или 8,2% ВВП Украины<sup>675</sup>.

***Политика В. Януковича в области русского языка и исторической памяти***

Однако следует констатировать, что далеко не все предвыборные обещания Янукович торопился выполнить. Так, например, Янукович стал очередным президентом Украины, который уже вскоре после его избрания отказался предоставить русскому языку статус государственного. Об этом он открыто заявил, выступая перед собравшимися на церемонии в честь дня рождения Тараса Шевченко в Черкасской области в 2010 г.<sup>676</sup>. Еще в ходе предвыборной кампании Янукович обещал разработать специальный закон об основах внутренней и внешней политики на Украине, в котором четко был бы прописан статус русского языка. Тем не менее, в сфере взаимоотношений с Россией и поддержки русского языка в принятом Верховной Радой в 2010 г. не было предложено ничего принципиально нового. Фраза о том, что государство «гарантирует свободное развитие, использование и защиту русского языка и других языков нацменьшинств», была дословно скопирована из действовавшей конституции Украины. Как поясняли российским журналистам источники в администрации президента, текст закона носил во многом компромиссный характер, чтобы не провоцировать раскол в украинском обществе между западными и восточными регионами страны<sup>677</sup>.

---

<sup>675</sup> Военно-техническое сотрудничество Украины и России. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/1266442> (дата обращения 15.11.2022)

<sup>676</sup> Виктор Янукович: В Украине государственным будет только украинский язык [Электронный ресурс] // ASD-inform URL: [http://sd.net.ua/2010/03/09/viktor\\_janukovich\\_v\\_ukraine\\_gosudarstvennym\\_budet\\_tolko\\_ukrain\\_skiij\\_jazyk.html](http://sd.net.ua/2010/03/09/viktor_janukovich_v_ukraine_gosudarstvennym_budet_tolko_ukrain_skiij_jazyk.html) (дата обращения 15.11.2022)

<sup>677</sup> Сидоренко С. Язык от Киева увел [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2010/06/01\\_a\\_3378373.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2010/06/01_a_3378373.shtml?updated) (дата обращения 15.11.2022)

Тем не менее на региональном уровне правовое положение русского языка на территории Украины несколько улучшилось. В августе 2012 г. на Украине вступил в силу закон об основах государственной языковой политики, в котором прописан официальный статус русского языка в 13 регионах страны, в том числе в Киеве, Севастополе, а также в Донецкой, Харьковской, Одесской и Черниговской областях. Согласно закону, такие меры могли применяться к языку, региональная языковая группа которого составляла не менее 10% населения соответствующей территории. Предусматривалось, что региональный язык или язык меньшинства используется на соответствующей территории в работе местных органов госвласти, местного самоуправления, применяется и изучается в государственных и коммунальных учебных заведениях, а также используется в других сферах общественной жизни в пределах и порядке, определяемых законом. Принятым законом регламентировалось, что акты высших органов госвласти принимаются на украинском языке и официально публикуются на государственном, русском и других региональных языках или языках меньшинств<sup>678</sup>.

Не стоило, однако, преувеличивать и желание новоизбранного президента бороться с наследием предыдущего лидера Украины в области культуры и исторической политики. Во время тех же торжественных мероприятия в память Шевченко самую первую Шевченковскую премию из рук Януковича получил никто иной, как писатель М. Андрусак за серию из трех книг, посвященную истории ОУН-УПА: «Брати грому», «Брати вогню», «Брати просторів». В книгах рассказывается о деятельности бандеровского подполья и подробно описывается их «национально-освободительная борьба против оккупантов», при этом отдельное внимание уделяется как

---

<sup>678</sup> На Украине вступил в силу закон о русском языке [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/532668> (дата обращения 15.11.2022)

руководителям ОУН, так и обычным “воинам-бандеровцам”<sup>679</sup>. Более того, именно при Януковиче обострилось противостояние националистов и активистов пророссийских партий. Самый громкий случай произошел 9 мая 2011 г., когда во Львове националисты напали на участников шествия советских ветеранов. 14 человек получили травмы разной тяжести, около десятка наиболее буйных участников задержали. Генконсул России во Львове О. Астахов сообщил, что у его коллег по дороге на Холм Славы отобрали венок, который те намеревались возложить на военном кладбище. В связи с происшедшим Государственная Дума обратилась к украинскому руководству с требованием принять меры в отношении организаторов провокаций<sup>680</sup>. Однако украинская власть игнорировала подобные просьбы, закрывая на происходящее глаза.

### *Российский и европейский векторы в политике Януковича*

Как неоднократно отмечалось в СМИ, несмотря на очевидные позитивные изменения в отношениях России и Украины уже в первые месяцы после прихода Януковича к власти в Киеве, сам украинский президент не отрекался публично от курса на европейскую интеграцию, продолжались переговоры по заключению нового базового договора Украины с Европейским союзом, предполагалось, что в результате заключения этого договора об ассоциации будет создана и зона свободной торговли между Украиной и ЕС. Руководство Европейского союза посетило инаугурацию президента Януковича. Украинский лидер в свою очередь совершил свой первый зарубежный визит в Брюссель, а только потом – в Москву. Перед подписанием

<sup>679</sup> Янукович вручил главную литературную премию Украины за книги про бандеровцев [Электронный ресурс] // ASD-inform URL: [http://sd.net.ua/2010/03/11/janukovich\\_vruchil\\_glavnuju\\_literaturnuju\\_premiju\\_ukrainy\\_za\\_kni\\_gi\\_pro\\_banderovcev.html](http://sd.net.ua/2010/03/11/janukovich_vruchil_glavnuju_literaturnuju_premiju_ukrainy_za_kni_gi_pro_banderovcev.html) (дата обращения 15.11.2022)

<sup>680</sup> Героям слава! Как Россия на Украину из-за Бандеры обиделась [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2013/12/26/oun/> (дата обращения 15.11.2022)

Харьковских соглашений был успешный визит Януковича в Вашингтон, его участие в саммите по ядерной безопасности, где он услышал в свой адрес массу позитивных оценок со стороны американских политиков, в частности со стороны президент США Б. Обамы, с которым у него прошла встреча. Кроме того, Янукович встретился с канцлером ФРГ А. Меркель, с президентом Франции Н. Саркози<sup>681</sup>. Хотя основной акцент в европейской политике Януковича делался на углублении отношений с Евросоюзом, не стоит полностью сбрасывать со счетов тот факт, что администрация Януковича продолжала расширение контактов и с Североатлантическим альянсом, правда, без возможности формального членства, как это указывалось в новом законе о внешней политике 2010 г<sup>682</sup>.

В этом контексте становится понятным, почему и при Януковиче Украина не собиралась сближаться с ОДКБ. Об этом в частности заявил министр иностранных дел страны К. Грищенко, формально обосновывая нежелание Киева становиться полноправным членом организации отсутствием официальных приглашений оттуда. Дипломат объявил, что этот военный союз не подходит Украине и по географическим соображениям: "ОДКБ - это слишком далеко от нас, центр этого образования находится где-то на юге, в Центральной Азии". Одновременно с этим желая успокоить российскую сторону, министр дал понять, что его страна будет занимать максимально нейтральную позицию на международной арене, отказываясь вступать в НАТО "еще долгое время", а также не признавая независимость как Косово, так и Южной Осетии с Абхазией<sup>683</sup>. Говоря о том, почему участники

<sup>681</sup> Белов И. Виктор Янукович между Россией и Западом (Русская служба RFI, Франция) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20100527/160209597.html> (дата обращения 15.11.2022)

<sup>682</sup> Закон України Про засади внутрішньої і зовнішньої політики [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/t102411?an=197&ed=0000\\_00\\_00](https://ips.ligazakon.net/document/t102411?an=197&ed=0000_00_00) (дата обращения 15.11.2022)

<sup>683</sup> Украина отказалась вступать в ОДКБ [Электронный ресурс] // SB.BY <https://www.sb.by/articles/ukraina-otkazalas-vstupat-v-odkb.html> (дата обращения 15.11.2022)

ОДКБ приглашают Украину вступить в их ряды, министр сказал, что это скорее "ритуальные заявления", чем конкретные предложения<sup>684</sup>.

Украинскими политиками также скептически оценивалась вероятность участия страны и в Таможенном союзе. После заявлений Тимошенко о подписании новым президентом документов об участии в экономическом союзе России, Беларуси и Казахстана представители Партии регионов комментировали ситуацию крайне осторожно: в их официальных заявлениях говорилось, что Украина не будет претендовать на полноценное вхождение в Таможенный союз, а речь шла в первую очередь об "углублении экономической интеграции по всему периметру". В украинском правительстве пояснили, что президент вряд ли пойдет на подписание соглашений с Россией по причине возможной "российской экономической экспансии"<sup>685</sup>.

### *Российско-украинский диалог в энергетической сфере в 2010-2013 гг.*

В связи с этим не вполне понятна была и перспектива создания газотранспортного консорциума, о чем ранее говорил Янукович. Так, в феврале 2010 г. появилась информация, что контроль над консорциумом будет в равных долях разделен между "Газпромом", "Нафтогазом Украины" и европейскими потребителями. По мнению украинского лидера, создание консорциума позволило бы России отказаться от строительства газопроводов "Северный поток" и "Южный поток" в обход украинской территории. Лидер Партии регионов утверждал, что когда оба газопровода будут построены, Россия может снизить объемы прокачки газа через Украину на 50-60 миллиардов кубометров. По мнению Януковича, Украине консорциум был

---

<sup>684</sup> Киев отказался вступать в ОДКБ [Электронный ресурс] // Столетие.Ru URL: [https://www.stoletie.ru/lenta/kijev\\_otkazalsa\\_vstupat\\_v\\_odkb\\_2010-05-28.htm](https://www.stoletie.ru/lenta/kijev_otkazalsa_vstupat_v_odkb_2010-05-28.htm) (дата обращения 15.11.2022)

<sup>685</sup> Украину озадачат Таможенным союзом [Электронный ресурс] // Коммерсантъ <https://www.kommersant.ru/doc/1323799> (дата обращения 15.11.2022)

также необходим, чтобы попытаться снизить закупочные цены на газ<sup>686</sup>. Янукович выразил убеждение, что за последние пять лет в результате позиции украинских властей отношения между Украиной и Россией в газовой сфере развивались в неверном направлении<sup>687</sup>. Газотранспортный консорциум должен был объединить интересы потребителей в Европе, поставщиков газа из России и стран Средней Азии, а также Украины как транзитного государства. По оценкам украинского президента, в случае реализации его инициативы, "украинская труба способна будет прокачивать в Европу до 200 млрд кубометров газа в год". В "Газпроме" пообещали внимательно изучить предложения украинской стороны<sup>688</sup>.

В конце марта 2010 г. начались российско-украинские газовые переговоры, в ходе которых Киев рассчитывал добиться от "Газпрома" существенного снижения цены на газ. Взамен министр топлива и энергетики Украины Ю. Бойко и глава "Нафтогаза" Е. Бакулин предлагали России создать газотранспортный консорциум и допустить российскую газовую монополию к прямым поставкам российского газа на внутренний рынок Украины. Одновременно с этим президент Украины впервые обозначил сроки, которые он отводил профильным украинским чиновникам на переговоры по достижению новых газовых договоренностей с Москвой: документально зафиксировать изменение цены на российский газ планировалось уже в мае в ходе первого визита в Киев президента РФ. При этом согласно точке зрения, которая высказывалась в прессе Украина могла рассчитывать на снижение цен на 15-20%, но не на 45%, как Белоруссия, входящая в Таможенный союз<sup>689</sup>.

---

<sup>686</sup> Янукович предложит "Газпрому" треть ГТС Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/02/09/ukrgas/> (дата обращения 15.11.2022)

<sup>687</sup> Виктор Янукович готов вести переговоры с Россией и ЕС о создании газотранспортного консорциума [Электронный ресурс] // Деловой Петербург [https://www.dp.ru/a/2010/02/13/Viktor\\_JAnukovich\\_gotov\\_ves](https://www.dp.ru/a/2010/02/13/Viktor_JAnukovich_gotov_ves) (дата обращения 15.11.2022)

<sup>688</sup> Гриб Н., Гавриш О. Виктор Янукович начинает очень транзитивно [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1318715> (дата обращения 15.11.2022)

<sup>689</sup> Гриб Н., Гавриш О. Украина продувает трубы [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1341953> (дата обращения 15.11.2022)

Вместе с тем пока не просматривались конкретные выгоды, которые могла получить от сделки российская сторона. Согласно комментариям В. Путина, цены на газ и транзит в целом были сбалансированы и отвечали интересам двух стран. В то же время Россия подтвердила готовность к созданию консорциума в случае, если предложения Украины будут представлять интерес, например, допуск российского капитала к покупке украинских активов, выход на внутренний украинский рынок газа и получение контроля над газотранспортной системой. Однако, по мнению руководителя центра СНГ Института актуальных международных проблем С. С. Жильцова ориентация Украины на ЕС и отсутствие у Киева интереса к полноформатному сотрудничеству в рамках ТС и ЕЭП ставило под сомнение целесообразность для России создания газотранспортного консорциума, а соответственно и предоставление преференций в торгово-экономической сфере. Отход России от постоянных и односторонних уступок Киеву свидетельствовал об изменении внешней политики нашей страны в отношении Украины. Период безвозмездных субсидий уступал место двусторонним отношениям, в которых экономические преференции, получаемые Украиной, должны были жестко увязываться с российскими национальными интересами<sup>690</sup>.

В конце апреля российским премьер-министром В. Путиным по итогам встречи с украинским коллегой Н. Азаровым была озвучена идея об объединении «Нафтогаза» и «Газпрома». В ответ на это Азаров пообещал изучить предложение главы российского правительства В. Путина<sup>691</sup>. Начало переговоров подтвердил глава «Газпрома» А. Миллер. Данная инициатива

---

<sup>690</sup> Жильцов С.С. Трубопроводы развели Москву и Киев [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/energy/2010-04-13/11\\_truboprovody.html](https://www.ng.ru/energy/2010-04-13/11_truboprovody.html) (дата обращения 16.11.2022)

<sup>691</sup> Азаров обещал изучить предложение объединить "Газпром" и "Нафтогаз" [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228776150.html> (дата обращения 16.11.2022)

обсуждалась на встрече лидеров стран в мае 2010 г.<sup>692</sup>. Хотя в украинской прессе было распространено мнение, что это фактически приведет к поглощению газового рынка Украины российским бизнесом, пресс-секретарь президента Д. Песков поспешил заверить, что сделка будет выгодна обеим сторонам, поскольку предложенное объединение "Газпрома" и "Нафтогаза Украины" подразумевало не поглощение, а создание новой компании, а конкретные варианты стороны должны были обсудить в ходе переговоров. При этом возможное газовое сближение в конечном счете могло помочь решить еще одну давнюю проблему - модернизацию газотранспортной системы Украины<sup>693</sup>. По оценкам украинского правительства, модернизация ГТС страны, которая не обновлялась с советских времен позволило бы украинской экономике ежегодно получать доходы в размере около 6 миллиардов долл. Относительно нынешних газовых договоренностей с российской стороной глава правительства уточнил, что снижение цены на российский газ позволит Украине уже в этом году сэкономить около 3 миллиардов долл. Азаров также отметил, что полученный Украиной в результате харьковских договоренностей инвестиционный ресурс в размере 40 миллиардов долларов превышал размер всех инвестиций, привлеченных Украиной за все годы независимости<sup>694</sup>.

28 июня 2010 г. во время встречи в Москве глав правительств двух стран, В. Путина и Н. Азарова, было принято решение о том, что Украине будет предоставлена начиная с 2011 г. квота на беспошлинный ввоз в Россию сахара в размере 300 тыс. т в год. Намечалось также расширение сотрудничества в

---

<sup>692</sup> Самигуллина А. Россия достроит «Украину» [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2010/05/17\\_a\\_3369397.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2010/05/17_a_3369397.shtml?updated) (дата обращения 16.11.2022)

<sup>693</sup> Москва предложила Киеву скрепить дружбу газотранспортным коктейлем [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228848737.html> (дата обращения 16.11.2022)

<sup>694</sup> Модернизированная ГТС даст Украине многомиллиардную прибыль – Азаров [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100425/226633316.html> (дата обращения 16.11.2022)

сфере электроэнергетики, атомной энергетики. Однако переговоры по вопросу объединения «Газпрома» и «Нафтогаза», начатые по инициативе российского премьера, не были завершены, так как украинская сторона, обещая уступки, воздерживалась от конкретных шагов. Вскоре глава правительства Украины прямо заявил, что слияния «Нафтогаза» и «Газпрома» не будет, а в настоящее время лишь ведется «поиск организационной формы, которая позволит синтезировать эффект работы нашего «Нафтогаза» и «Газпрома»». Согласно вполне справедливому суждению, которое высказывается в литературе, украинская сторона не желала договариваться о модернизации своей газотранспортной системы только с Россией, стремясь включить в данный процесс и Евросоюз, с которым она уже имела соответствующее соглашение в период президентства В. Ющенко. Это намерение было непосредственно подтверждено в ходе визита в Киев в конце июля 2010 г. комиссара Евросоюза по энергетике Г. Эттингера. Н. Азаров на встрече с ним высказал идею о проведении встречи на высшем уровне Россия – Украина – Евросоюз для обсуждения вопросов, связанных с транспортировкой российского газа в Европу, которую еврокомиссар поддержал. В то же самое время европейский чиновник отметил, что обещанные ранее Евросоюзом 1,7 млрд. долл. на модернизацию украинской газотранспортной системы могут поступить лишь в будущем году, при этом украинское правительство озвучило требование, что для полноценной ее модернизации потребуется 5–7 млрд.<sup>695</sup> Тем же летом в Москве и Брюсселе прошли переговоры о совместном газотранспортном консорциуме в трехстороннем формате с участием представителей России, ЕС и министра топлива и энергетики Украины. Глава украинского правительства Н. Азаров подчеркнул, что Киев заинтересован в этом проекте и стремится вовлечь в него Москву и Брюссель<sup>696</sup>. Как заявил Азаров, Киев рассмотрит

---

<sup>695</sup> В.Н. Бабенко Украина между Россией и Евросоюзом (2000–2012) // Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI в. 2013. С. 167.

<sup>696</sup> Украине нужна ГТС [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/inotv/2010-06-19/Ukraine-nuzhna-GTS> (дата обращения 16.11.2022)

вопрос участия ЕС и России в управлении газотранспортной системой Украины, если получит гарантии от России по объемам прокачки газа в Европу. Другим условием украинской стороны был отказ Москвы от строительства обходных газопроводов, которые “ущемляли” интересы Украины<sup>697</sup>. Вместе с тем Азаров признал, что переговоры идут крайне непросто и уточнил, что делегации договорились решить данную проблему в течение нескольких месяцев. Однако, несмотря на периодически возобновлявшиеся консультации на разных уровнях и с разным составом участников (как непосредственно между Россией и Украиной, так и в формате Москва-Киев-Брюссель), каких-либо подвижек в создании ГТС не наблюдалось.

Так, осенью 2010 г. в рамках визита президента Украины В. Януковича в Россию прошли переговоры между главой “Газпрома” А. Миллером и министром по вопросам топлива и энергетики Украины Ю. Бойко по вопросу созданию совместного предприятия российской компанией и «Нафтогазом Украины». В частности, речь шла о ресурсной базе, которая может быть передана «Газпромом» в собственность новой компании. Стороны рассмотрели конкретные месторождения, в том числе, в Астраханской области<sup>698</sup>. Однако по данным российских изданий, переговоры закончились полным провалом. В числе прочих требований, которые не устраивали Москву, Киев запросил у российских представителей гарантий загрузки газотранспортной системы Украины не менее чем на 100 миллиардов кубометров в год<sup>699</sup>.

---

<sup>697</sup> Большая энергетическая дружба [Электронный ресурс] // Журнал Эксперт URL: [https://expert.ru/expert/2010/24/bolshaya\\_energeticheskaya\\_druzhba/](https://expert.ru/expert/2010/24/bolshaya_energeticheskaya_druzhba/) (дата обращения 16.11.2022)

<sup>698</sup> Алексей Миллер и Юрий Бойко обсудили месторождения, которые «Газпром» может внести в СП с «Нафтогазом Украины» [Электронный ресурс] // ПАО “Газпром” URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2010/november/article105950/> (дата обращения 16.11.2022)

<sup>699</sup> Период полураспада Слияние "Газпрома" и "Нафтогаза" остановилось [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2010/11/29/nafta/> (дата обращения 16.11.2022)

В конце того года возобновились консультации руководителей энергетических ведомств России, Украины и Евросоюза по вопросам модернизации газотранспортной системы (ГТС) Украины. Позиция ЕС сводилась к тому, что роль украинской ГТС выходит за рамки российско-украинских отношений, поэтому в ее модернизации должен был участвовать и ЕС. Как бы подыгрывая Брюсселю, посол Украины при ЕС К. Елисеев наметил, что Украина рассматривает "Южный поток" как придуманный с целью давления на Украину. По его словам, Киев предложил Еврокомиссии проект модернизации украинской ГТС, который в сравнении с "Южным потоком" в 10 раз дешевле<sup>700</sup>.

Параллельно с этим администрация Януковича активизировала переговоры по подписанию соглашения об ассоциации с ЕС. В Париже была подписана «дорожная карта» украино-французских отношений на 2011-2012 г., а также Соглашение между Правительствами о взаимной помощи и сотрудничестве в сфере гражданской защиты. На встрече с лидером Франции во время визита в эту страну Янукович выразил убеждение, что ситуация требует от Украины тщательной подготовки сотрудничества с крупнейшими партнерами из Европейского Союза, играющими странами значительную роль в политике ЕС. По его словам, Украина надеялась привлечь Францию как партнера в вопросах евроинтеграции, в частности по подписанию соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, о создании зоны свободной торговли и безвизового режима. В ходе встречи обсуждались вопросы модернизации украинской газотранспортной системы. Визит Виктора Януковича в Польшу в феврале 2011 г. также вполне укладывался в эту канву, поскольку Варшава традиционно пыталась выступать защитницей украинских интересов в Европе, рассчитывая увеличить свое влияние и

---

<sup>700</sup> Балиев А. Россия, ЕС и Украина ведут переговоры о модернизации транзитных газопроводов [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2010/11/23/gaz.html> (дата обращения 16.11.2022)

выступать в качестве регионального лидера<sup>701</sup>. 11 ноября 2011 г. в Брюсселе состоялся завершающий 21-й раунд переговоров по заключению соглашения об ассоциации, в ходе которого были согласованы все положения текста соглашения<sup>б</sup>, а 19 декабря 2011 г. в Киеве в ходе 15-го саммита Украина-ЕС лидеры Украины и ЕС официально заявили о завершении переговоров по соглашению об ассоциации<sup>702</sup>. Таким образом, газовые вопросы увязывались с дальнейшим форматом сотрудничества Украины как с ЕС, так и с Таможенным союзом.

### *Негативное влияние евроинтеграции Украины на двустороннее взаимодействие Москвы и Киева*

В начале 2011 г. Киев попытался реанимировать интерес к себе на Западе, проведя конференцию по ядерной энергетике и официально отказавшись от вступления в Таможенный союз с Россией<sup>703</sup>. Вместе с тем крайне плачевное состояние дел в украинской экономике объективно способствовало продолжению переговоров по углублению контактов с этой организацией. Президент Украины В. Янукович находясь с рабочим визитом в Харькове, озвучил размеры зарубежных займов, которые Украина обязана была выплатить в 2011 г.: они составили рекордную сумму в 10 млрд. долл.<sup>704</sup>.

Следует также отметить, что активное стремление Украины в Евросоюз стало оказывать негативное воздействие на российско-украинское

---

<sup>701</sup> Рябинин Е. В. Внешняя политика Украины во время первого года президентства В. Ф. Януковича: политологический анализ // Вісник Маріупольського державного університету. Сер.: Історія. Політологія. 2011. №1. С. 103.

<sup>702</sup> Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140627/1013902739.html> (дата обращения 16.11.2022)

<sup>703</sup> Сивоконь П. Два года внешней политики Януковича: между жестким Путиным и безразличной Европой (Главред, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20120224/186753234.html> (дата обращения 16.11.2022)

<sup>704</sup> Украина в 2011 предстоит выплатить внешние долги в размере \$ 10 миллиардов [Электронный ресурс] // ASD-inform URL: <http://sd.net.ua/2011/02/15/ukraina-viplatit-10-milliardov-usd.html> (дата обращения 16.11.2022)

экономическое сотрудничество. В частности, в 2012-2013 гг. резко упали объемы двусторонней торговли основными видами товаров: в 2012 г. российско-украинский товарооборот составил 45 млрд. долл., в то время как в 2013 г. опустился до 39 млрд<sup>705</sup>. При этом неуклонно снижался как экспорт российских товаров на Украину, так и наоборот (приложение 3). Это же касалось и торговли услугами: в 2012 г. двусторонний товарооборот опустился до 2,3 млрд. долл., доля Украины в общем объеме торговли Российской Федерации со странами СНГ снизилась до 3,4 % в 2013 г<sup>706</sup>.

Согласно точке зрения ряда российских экспертов, именно в период президентства Януковича, как это ни странно покажется на первый взгляд, создались предпосылки для более уверенного, чем попытка Ющенко, дрейфа внешнеполитического курса Украины в сторону западных партнеров. И, если говорить о Евросоюзе, для этого сложились определенные экономические условия, связанные не в последнюю очередь с неблагоприятным для Москвы соотношением динамики развития внешнеэкономических связей Украины. Еще в конце 2013 года бывший премьер Азаров обратил внимание на серьезное сокращение товарооборота с Россией (на 25% за первые 10 месяцев 2013 года в сравнении с аналогичным периодом 2012 года). При этом оставаясь крупнейшим внешнеэкономическим партнером Украины, если говорить об отдельных странах, Россия стала уступать Евросоюзу в целом, чей товарооборот с Украиной за последние годы, наоборот, вырос, достигнув в 2013 г. рекордного показателя в 45.6 млрд долл. (по данным украинской официальной статистики). Seriously уступала Россия странам Евросоюза в целом и по объему прямых инвестиций на Украину (по данным Держкомстата,

---

<sup>705</sup> 26.7. Внешняя торговля Российской Федерации со странами СНГ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США) [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL:

[https://gks.ru/bgd/regl/b14\\_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-07.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-07.htm) (дата обращения 16.11.2022)

<sup>706</sup> 26.32. Внешняя торговля услугами Российской Федерации по основным странам-партнерам (миллионов долларов США) [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL:

[https://gks.ru/bgd/regl/b14\\_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-32.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-32.htm) (дата обращения 16.11.2022)

по состоянию на конец 2013 г. объем прямых инвестиций из России составлял 4.28 млрд долл., из всех стран ЕС – 43.8 млрд долл.)<sup>707</sup>.

В результате отношение Москвы к этой украинской власти несколько охладилось, когда стало понятно, что большинство надежд, которые возлагались на Януковича изначально, оказались беспочвенными. Так, как отмечалось в украинской прессе, до последнего момента не было определенности относительно приглашения украинского президента на церемонию инаугурации В. Путина в 2012 г., который в том году победил на президентских выборах в России, хотя Янукович утверждал, что планирует встретиться с Путиным. Также обращало на себя внимание заявление российского внешнеполитического ведомства, выразившего обеспокоенность состоянием здоровья и лечением бывшего премьер-министра Украины Ю. Тимошенко, которая на тот момент находилась в тюрьме. Не было информации и относительно планов нового российского лидера посетить Украину<sup>708</sup>. В целом интенсивность двусторонних контактов в 2012 г. несколько снизилась.

***Возобновление переговоров о сближении Украины с Таможенным союзом России, Беларуси и Казахстана и продолжение страной курса на интеграцию в ЕС***

Тем не менее, общая неудовлетворенность Киева темпами сближения с Европой, поскольку соглашение об ассоциации так и не было подписано, привела к тому, что в начале октября 2012 г. украинский премьер Н. Азаров объявил, что присоединение Украины к Таможенному союзу позволит снизить

---

<sup>707</sup> Александр Левченков: Выборы в Верховную Раду и евроинтеграционный курс Украины [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/rsuh/1497/> (дата обращения 16.11.2022)

<sup>708</sup> Характеристика внешней политики Януковича: "Чтобы ты там не говорил, милый Витя, а твое место в стойле" [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1526271> (дата обращения 16.11.2022)

цену на российский газ до 160 долларов за тысячу кубометров. При этом Азаров подчеркнул, что присоединение к Таможенному союзу в целом отвечает национальным интересам Украины, так как около 40% ее международного товарооборота приходится на страны, входящие в ТС. При этом, по его словам, Украина не хочет выбирать между Таможенным союзом и зоной свободной торговли с ЕС, а хочет работать со всеми, в том числе и со странами Азии<sup>709</sup>. Ранее в интервью для ИТАР-ТАСС украинский лидер отметил, что странам удалось убрать основные барьеры в двусторонних торговых отношениях, активизировать межрегиональное сотрудничество, однако газовая проблема не позволяла России и Украине продвигаться дальше<sup>710</sup>.

12 ноября того же года, отвечая на вопросы во время встречи со студентами Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ), посол в России В. Ельченко указал, что Украина может присоединиться к Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана, если кризис в Евросоюзе продолжится. Ельченко объяснил, что на Украине исходят из того, что нужно немного времени, чтобы Таможенный союз заработал. Случиться это могло, по его собственным прогнозам, к 2015 г., когда объединение «должно приобрести свой окончательный вид». Дипломат также отметил, что в 2012 г. впервые за последние пять лет наблюдалось преобладание объемов торговли Украины со странами ТС над объемами торговли со странами Европейского союза. При этом отмечалось, что Киев не отказывается и от сотрудничества с Европой<sup>711</sup>.

---

<sup>709</sup> Самовалова О. Наценка только за доставку [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/economy/2012/10/9/600983.html> (дата обращения 17.11.2022)

<sup>710</sup> Гусман М. Виктор Янукович: Мы не можем платить такие деньги за российский газ [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2012/03/18/yanukovich-poln.html> (дата обращения 17.11.2022)

<sup>711</sup> Посол: При затягивании кризиса Украине остается только вступить в ТС [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2012/11/13/606981.html> (дата обращения 17.11.2022)

Советник Азарова по внешней политике А. Орел выступил с еще более амбициозным предложением, согласно которому снятием всех противоречий между восточной и западной моделями интеграции, стало бы создание единого экономического пространства, которое объединило бы страны ЕС, ТС и будущего Евразийского союза и Украину. По словам политика, от присоединения Украины к Таможенному союзу в результате снижения цен на газ и снятия таможенных барьеров реальную выгоду получают наукоемкие и высокотехнологические отрасли экономики страны<sup>712</sup>.

Наконец, 21 ноября 2012 г. на встрече со своим украинским коллегой Н. Азаровым глава российского правительства Д. Медведев напрямую призвал Киев определиться с отношением к Таможенному союзу, в ответ на что Азаров подчеркнул, что “Украина настроена на конструктивный диалог, на выстраивание взаимоотношений с Таможенным союзом”, а из общего контекста разговора следовало, что Азаров не исключал любых форм взаимодействия Киева с союзом в будущем<sup>713</sup>.

Оптимизма добавил и прошедший 5 декабря 2012 г. брифинг в Ашгабате, на котором В. Янукович заявил о настрое Украины на поиск “инструментов эффективного сотрудничества с Таможенным союзом”. Глава украинского государства обсуждал данный вопрос во время его встречи с президентом РФ В. Путиным. Далее он подчеркнул, что Украина будет нести потери, если не будет считаться с некоторыми правилами Таможенного союза, равно как и наоборот. Он также отметил большой объем товарооборота,

---

<sup>712</sup> Советник премьера Украины: Киев выбирает между Евросоюзом и ТС [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2012/10/19/603354.html> (дата обращения 17.11.2022)

<sup>713</sup> Медведев попросил Азарова разъяснить позицию Украины о присоединении к ТС [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2012/11/21/608262.html> (дата обращения 17.11.2022)

который существовал между Украиной и странами, входящими в Таможенный союз<sup>714</sup>.

Заявленный визит Януковича в Москву 17-18 декабря 2012 г. российские СМИ вообще связывали с началом кардинальных перемен во внешней политике Киева. Тот факт, что одним из главных вопросов повестки дня станет возможность участия Украины в евразийском интеграционном процессе отмечали и источники в МИД Украины. Ряд специалистов как например украинский политолог А Сушко также полагали, что шансы на сближение Украины с Таможенным союзом России, Белоруссии и Казахстана (ТС) в условиях огромного дефицита бюджета и неопределенности европейских перспектив становятся все более реальными. Москва тоже довольно оптимистически оценивала перспективы сближения с Киевом: советник президента РФ С. Глазьев, который в 2009-2012 гг. занимал пост ответственного секретаря ТС, заявил, что рассчитывает на вступление Украины в ТС в 2015 г. Между тем, на 10 декабря в Брюсселе планировалось очередное заседание Совета ЕС на уровне министров иностранных дел - органа, в компетенцию которого входит выработка стратегии взаимоотношений Евросоюза с внешними партнерами. Представители стран-членов ЕС должны были определить, как развивать отношения с Украиной после парламентских выборов, вызвавших неоднозначную оценку Запада, и стоило ли подписывать соглашение об ассоциации с Украиной в сложившихся условиях, однако источник в европейских кругах заверил что соглашение с Украиной будет подписано в любом случае, вопрос лишь в сроках<sup>715</sup>.

Кроме того, как сообщало ИА REGNUM, премьер-министр Украины Н. Азаров высказал убежденность в том, что соглашение об ассоциации с ЕС

---

<sup>714</sup> Янукович: Не договорившись с Украиной, ТС будет нести потери [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/polit/1601252.html> (дата обращения 17.11.2022)

<sup>715</sup> СМИ: Огромный дефицит бюджета и неопределенность европерспектив разворачивают Украину в ТС потери [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/polit/1602622.html> (дата обращения 17.11.2022)

будет подписано в ближайшее время, отметив, что относительно евроинтеграционных стремлений Украины в самой стране есть разные мнения, "но самое главное - никто не выступает против этого соглашения". Глава правительства подчеркнул, что Украина является европейским государством и сотрудничество с ЕС взаимовыгодно для обеих сторон<sup>716</sup>.

В связи с этим некоторые эксперты справедливо отмечали, что говорить о каком-то повороте внешней политики Украины на Восток было по меньшей мере наивно. Украинский специалист, заместитель директора Украинского филиала Института стран СНГ Д. Денисов подчеркивал противоречивость формулы "3+1", предложенной украинской стороной в отношении сотрудничества в рамках Таможенного союза, однако не получившей внятного содержания: украинская сторона, которая заявляла о желании сотрудничать по направлениям, которые для нее выгодны, в то же время все остальные направления отметала, хотя далеко не все направления выгодные Украине, также были выгодны и другим участникам ТС. Кроме того, Украина не имела четких расчетов относительно возможного экономического эффекта в случае интеграции Украины в ЕС<sup>717</sup>.

Отдельные высказывания представителей украинской власти подчеркивали, что от разговоров об углублении сотрудничества Украины с ТС до перехода их в практическую плоскость было еще далеко. Так широкий резонанс в России вызвали слова первого вице-премьера страны В. Хорошковского, который объявил, что вопрос о вступлении Украины в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана "находится вне закона",

---

<sup>716</sup> Премьер Украины: Соглашение об ассоциации с ЕС будет подписано "в ближайшее время" [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1602570.html> (дата обращения 17.11.2022)

<sup>717</sup> Эксперт: Констатировать смену внешнеполитического вектора Украины пока нельзя [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/polit/1602802.html> (дата обращения 17.11.2022)

поскольку противоречит национальному законодательству украинского государства<sup>718</sup>.

Большая часть украинской политической элиты продолжала пребывать в иллюзиях относительно перспектив страны в Европе и необходимости снизить интенсивность контактов с РФ. В особенности это касалось политиков националистической ориентации. В июне 2013 г. оппозиция потребовала пересмотреть Харьковские соглашения, однако парламент Украины отказался денонсировать договоренности. Против денонсации данного документа выступили депутаты правящей на Украине Партии регионов и коммунистической партии Украины. Депутаты парламентского большинства справедливо считали, что отмена соглашения о продлении срока базирования Черноморского флота приведет к ухудшению взаимоотношений с Россией<sup>719</sup>.

Однако на официальном уровне Киев стремился вести переговоры с Таможенным союзом параллельно переговорам с ЕС, таким образом совместив оба вектора интеграции. Россия предлагала Украине вступить в ТС, результатом чего, в частности, могло стать снижение цены на газ. В Киеве заявляли, что планировали постепенно присоединиться к некоторым правилам ТС и Украина могла бы сотрудничать с союзом в статусе наблюдателя, однако не становиться членом этой интеграционной структуры. По данным киевского издания “Зеркало недели”, после встречи президентов Украины и РФ 4 марта 2013 г. правительства стран получили задание найти формулу сотрудничества Киева с ТС, приемлемую для обеих сторон. В результате консультаций с российской стороной на уровне рабочих групп была достигнута договоренность об ассоциированном членстве Украины в ТС. Предполагалось, что этот формат обеспечит Украине доступ ко всем документам ТС, а также

---

<sup>718</sup> Киев объявил вступление Украины в Таможенный союз вне закона [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2012/11/21/608202.html> (дата обращения 17.11.2022)

<sup>719</sup> Украина не будет отменять соглашение о продлении срока базирования ЧФ [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20130619/944326483.html> (дата обращения 17.11.2022)

возможность для ее представителей изучать практику принятия решений в ТС, присутствуя на всех заседаниях органов ТС в качестве наблюдателей без права голоса. Также, по информации СМИ, предусматривалась разработка программ секторального сотрудничества Украины с ТС. Ассоциированное членство было рассчитано минимум на два года, по истечении которых Киев, присмотревшись к ТС поближе и определившись в своих отношениях с ЕС, должен будет принять окончательное решение относительно возможности полномасштабного членства в Таможенном союзе. Было заявлено, что так как подобный формат участия в ТС беспрецедентен, его юридическую базу еще только предстояло создать в ближайшие несколько месяцев<sup>720</sup>. С другой стороны, премьер-министр России Д. Медведев выразил мнение, что участие Украины в Таможенном союзе в формате "3+1" невозможно, поскольку, по его словам, для членства необходимо ратифицировать все документы Таможенного союза и Евразийского экономического союза, либо же страна сможет рассчитывать только на статус наблюдателя<sup>721</sup>.

Этот статус Киеву удалось получить в конце мая того года, который при этом не был предусмотрен нормативной базой альянса. Соглашение об этом в частности было достигнуто на встрече глав государств-участников Высшего Евразийского экономического совета (ЕврАзЭС). 31 мая в Минске на Совете глав правительств СНГ соответствующий меморандум был подписан. Кроме того, Украина подала заявку на членство в статусе наблюдателя и в Евразийском экономическом совете. Вместе с тем первый вице-премьер РФ И. Шувалов уточнил, что поскольку в ТС не предусмотрен статус наблюдателя, такой статус может возникнуть у Украины только после подписания договора

---

<sup>720</sup> Украина может стать ассоциированным членом Таможенного союза [Электронный ресурс] // Ведомости URL: [https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/03/14/ukraina\\_mozhet\\_stat\\_associirovannym\\_chlenom\\_tamozhennogo](https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/03/14/ukraina_mozhet_stat_associirovannym_chlenom_tamozhennogo) (дата обращения 18.11.2022)

<sup>721</sup> Медведев назвал невозможным присоединение Украины к ТС в формате "3+1" [Электронный ресурс] // Ведомости URL: [https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/03/18/medvedev\\_nazval\\_nevozmozhnym\\_prisoedinenie\\_ukrainy\\_k\\_ts\\_v](https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/03/18/medvedev_nazval_nevozmozhnym_prisoedinenie_ukrainy_k_ts_v) (дата обращения 18.11.2022)

о создании Евразийского экономического союза, которое было запланировано на 1 января 2015 г. Тем не менее, по его словам, Киев уже после подписания меморандума «сможет присутствовать на мероприятиях союза», а украинский премьер Н. Азаров в свою очередь расценил статус наблюдателя как возможность «участвовать в принятии решений с правом совещательного голоса». Однако юридическая абстрактность статуса наблюдателя не позволяла делать более или менее определенных выводов. В правящей на Украине Партии регионов также не верили, что Янукович решится предпочесть Таможенный союз Евросоюзу<sup>722</sup>.

В июле 2013 г. В. Путин посетил Киев и Севастополь, чтобы вместе со своим украинским коллегой принять участие в торжествах, посвященных совместному празднованию Дня Военно-морского флота России и Дня флота Украины. Так, выступая на торжествах в Севастополе, российский лидер заявил, что совместный военный парад российских и украинских моряков знаменует крепость содружества двух флотов. Однако основная цель визита заключалась в том, чтобы уговорить Януковича развернуть его страну в сторону Таможенного союза и экономического сближения с Россией. По итогам переговоров Путин заявил, что украинская экономика получит конкурентные преимущества только в союзе с российской в условиях сложной мировой конкуренции, отметив негативные тенденции российско-украинского сотрудничества в последнее время, в частности, падение двустороннего товароборота<sup>723</sup>.

Во второй половине 2013 г. переговоры о подписании соглашения об ассоциации Украины с ЕС вошли в завершающую фазу. Подписать финальный документ планировалось в ноябре 2013 г. в Вильнюсе на саммите "Восточного

---

<sup>722</sup> Ульянова Ж. Янукович приблизился к Таможенному союзу [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2013/05/29\\_a\\_5361721.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2013/05/29_a_5361721.shtml) (дата обращения 18.11.2022)

<sup>723</sup> Швейц М. Флотская дружба [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2013/07/26\\_a\\_5512133.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2013/07/26_a_5512133.shtml) (дата обращения 18.11.2022)

партнерства" соглашение об ассоциации с ЕС, частью которого являлось положение о зоне свободной торговли (ЗСТ). В августе 2013 г. президент В. Янукович выступая на торжественном собрании по случаю Дня Независимости Украины официально подтвердил курс на европейскую интеграцию, подчеркну, что ассоциация Украины с Европейским Союзом будет способствовать формированию современного европейского государства. Вместе с тем президент отметил необходимость развивать и углублять отношения с Россией, странами евразийского сообщества и новыми центрами экономического развития. Президент России поздравил Януковича с Днем независимости Украины. Российский премьер Д. Медведев также поздравил своего украинского коллегу с праздником и заявил, что дальнейшее наращивание взаимовыгодного торгово-экономического, инвестиционного, культурного и гуманитарного сотрудничества, активизация взаимодействия в интеграционных форматах на пространстве Содружества в полной мере отвечают интересам братских народов России и Украины<sup>724</sup>.

### *Завершающая стадия переговоров Украины о евроассоциации и отношения с РФ*

В сентябре 2013 г. правительство Украины одобрило проект соглашения об ассоциации с Евросоюзом, переговоры о котором велись с 2007 г. Документ поступил на подпись президенту, который должен был подписать его в конце ноября на саммите Восточного партнерства в Вильнюсе. При этом премьер-министр Н. Азаров заявил, что эта договоренность не является догмой, соглашение можно будет периодически пересматривать при согласии сторон. Одновременно в Москве заявляли, что подписание соглашения Украины и ЕС вынудит Таможенный союз принять защитные меры. В России опасались, что,

---

<sup>724</sup> Янукович подтвердил курс Украины на европейскую интеграцию [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/08/24/yanukovich-podtverdil-kurs-ukrainy-na-evropejskuyu> (дата обращения 18.11.2022)

когда соглашение вступит в силу, с Украины в страны ТС может начаться приток дешевых товаров из Европы, что нанесет ущерб отечественным производителям<sup>725</sup>.

21 ноября кабинет министров Украины приостановил процесс заключения соглашения об ассоциации с ЕС. Власти пояснили, что хотели бы получить четкие гарантии на возможные финансовые потери и объявили о намерении возобновить активный диалог с Россией и другими странами СНГ. Увидев в принятом решении руку Москвы, руководители ЕС обвинили власти России в давлении на соседа и получили ответное обвинение от президента РФ В. Путина. Так, по словам российского лидера, именно когда Украина сообщила о том, что она приостанавливает процесс подготовки договора с Евросоюзом и хочет все посчитать, то со стороны Евросюза послышались угрозы в отношении Украины. Президент объяснил, что Россия была пока не готова к бесконтрольному проникновению европейских товаров на свою территорию, которое прогнозировалось, в случае если Украина пойдет на подписание соглашения о свободной торговле с Евросоюзом, поскольку между Москвой и Киевом на то момент был введен режим свободной торговли. Это неизбежно нанесло бы ущерб российским производителям<sup>726</sup>. При этом одной из причин сложившейся ситуации стало падение товарооборота, прежде всего с Россией и странами СНГ. По мнению Януковича, Россия, наряду с ЕС, должна принять участие в трехсторонних переговорах по урегулированию спорных вопросов вокруг Соглашения об ассоциации Украины с Евросоюзом: например, нуждался в урегулировании вопрос взаимоотношений в форматах зоны свободной торговли как с ЕС, так

---

<sup>725</sup> Правительство Украины одобрило соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/09/18/pravitelstvo-ukrainy-odobrilo-soglashenie-ob-associacii-s-es> (дата обращения 18.11.2022)

<sup>726</sup> В.Путин попросил ЕС воздержаться от резкостей в вопросах Украины [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce4159?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce4159?from=materials_on_subject) (дата обращения 18.11.2022)

и с СНГ<sup>727</sup>. Кроме того, украинский глава счел неприемлемыми требования МВФ по предоставлению Киеву кредита, согласно которым должны были повыситься тарифы на жилищно-коммунальные услуги для населения Украины. В. Янукович отметил, что в течение последних трех лет представители Европейского союза провозглашали условием предоставления Украине технической помощи в размере 610 млн евро подписание соглашения с МВФ о предоставлении Украине кредита на условиях этой организации<sup>728</sup>. Украинский президент добавил, что в основе принимаемых внешнеполитических решений должны лежать в первую очередь национальные интересы стран и украинцев. В. Янукович подчеркнул, что Украина должна поддерживать взаимовыгодные отношения со всеми своими внешнеполитическими партнерами<sup>729</sup>.

В частности, премьер-министр Н. Азаров сообщил, что в декабре начнутся переговоры о полноценном восстановлении торгово-экономических связей с Россией: в отсутствие должной поддержки со стороны Евросоюза, несмотря на заверения европейцев в поддержке европейского пути Украины, страну в 2014 г. ожидал полномасштабный дефолт, поскольку ситуация в украинской экономике продолжала стремительно ухудшаться<sup>730</sup>. Так, согласно, официальным заявлениям МВФ, украинская экономика находилась в состоянии рецессии с середины 2012 г., и прогноз относительно ее будущего

---

<sup>727</sup> Украина приглашает Россию помочь ей в переговорах с Евросоюзом [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/27/11/2013/570413a39a794761c0ce41ba> (дата обращения 18.11.2022)

<sup>728</sup> В.Янукович о требованиях МВФ по кредиту: Не надо нас унижать [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce415b?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce415b?from=materials_on_subject) (дата обращения 18.11.2022)

<sup>729</sup> В.Янукович: Украина - не бедный родственник с протянутой рукой [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce415d?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce415d?from=materials_on_subject) (дата обращения 18.11.2022)

<sup>730</sup> Что принес Украине 2013 год: спасение от дефолта ценой отказа от ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20131227/986918659.html> (дата обращения 18.11.2022)

вызывал серьезные опасения. В результате понижения спроса на украинский экспорт и сокращения объемов инвестиций ВВП страны в январе-октябре 2013 года в годовом исчислении сократился на 1,25 %. Также наблюдался огромный внешнеторговый и бюджетный дисбаланс, что способствовало общему углублению рецессии<sup>731</sup>. По данным аналитического центра при Правительстве РФ, на Украине в 2013 г. показатель ВВП на душу населения по ППС (паритету покупательной способности населения) оказался на уровне 1992 и 2007 гг. — всего 8,5 тыс. долл., и при этом все еще на 20% ниже уровня, достигнутого в 1990 г. (10,5 тыс. долл. 2011 г.)<sup>732</sup>.

### *Достигнутые российско-украинские договоренности в декабре 2013*

#### *2.*

В этих условиях руководство Януковича приняло решение принять экономическую и финансовую помощь России. Сначала появились данные источников журналиста The Economist, согласно которым после встречи лидеров России и Украины в начале декабря была достигнута договоренность о вступлении Киева в Таможенный союз. Взамен Украине были обещаны кредиты и скидки на газ<sup>733</sup>. Хотя данные поначалу не получили подтверждения, наконец, по итогам переговоров лидеров двух стран В. Януковича и В. Путина 17 декабря в Москве было официально объявлено о предоставлении Россией украинской стороне кредита в 15 млрд. долларов без каких-либо предварительных условий, а также получении Украиной

---

<sup>731</sup> МВФ констатировал ухудшение экономики Украины в январе-октябре 2013 года [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/847178> (дата обращения 18.11.2022)

<sup>732</sup> Григорьев Л.М., Голяшев А.В., Буряк Е.В. Социально-экономический кризис на Украине [Электронный ресурс] // Аналитический центр при правительстве РФ С. 11-12. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/3586.pdf> (дата обращения 18.11.2022)

<sup>733</sup> Януковича уговорили на Таможенный союз [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2013/12/07/putin-i-yanukovich-dogovorilis-o-vstuplenii-ukrainy-v> (дата обращения 18.11.2022)

беспрецедентных скидок на газ. При этом Москва согласилась залезть в нефтяные резервы: деньги Киеву были выделены из Фонда национального благосостояния<sup>734</sup>. Что касается газовых скидок, то стороны договорились о снижении на треть цены российского газа для Украины. Комментируя встречу со своим украинским коллегой В. Путин подчеркнул, что она не имела геополитического измерения, поскольку все договоренности носили исключительно экономический характер. Помощник президента по международной политике Ю. Ушаков добавил, что главы государств не обсуждали ассоциацию Украины с Евросоюзом. В этой связи пресс-секретарь российского лидера Д. Песков отметил, что Россия не вмешивается во внутренние дела Украины и не посылает на майдан своих политиков (читай - в отличие от ЕС и США)<sup>735</sup>. На встрече лидеров, а позже на переговорах делегаций в расширенном составе, также обсуждалось введение зоны свободной торговли между Россией и Украиной, технологическое сотрудничество, в том числе массовый совместный выпуск продукции в судостроении, машиностроении и металлургии, и другие меры, которые способствовали бы восстановлению роста двустороннего товароборота. Янукович подчеркнул, что согласованная цена на российский природный газ в полной мере устраивает украинских производителей<sup>736</sup>.

После переговоров Н. Азаров выразил уверенность, что новые договоренности с Россией позволят Украине избежать экономического коллапса и принять социально ориентированный бюджет на 2014 г. Одновременно с этим, как подчеркнул политик, Киев продолжит работу по

---

<sup>734</sup> Газ до отказа, а там поглядим Москва пошла на беспрецедентные уступки Киеву [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2013/12/17/aid/> (дата обращения 19.11.2022)

<sup>735</sup> Путин сделал предложение, от которого Янукович отказаться не смог [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/562739> (дата обращения 19.11.2022)

<sup>736</sup> Колесников А. Братская Украина стала миллиардной [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2370834> (дата обращения 19.11.2022)

расширению сотрудничества с Европейским Союзом<sup>737</sup>. Сам президент Украины В. Янукович после подписания документов во время беседы с журналистами в Киеве заявил, что подписанные в Москве документы ни в коей мере не противоречили курсу Киева на интеграцию в Евросоюз, поскольку находились исключительно в экономической плоскости, а каких-либо дополнительных политических договоренностей на встрече с российскими политиками достигнуто не было. Однако в процессе евроинтеграции была взята пауза для того, чтобы проанализировать, какие условия заложены в соглашении об ассоциации с ЕС. Согласно его комментариям, правительству поручено проинформировать население и товаропроизводителей о плюсах и минусах соглашения с Европой<sup>738</sup>. Киев рассматривал вопрос о евроинтеграции на трехстороннем уровне — с участием ЕС и России. При этом он отметил, что процесс обсуждения участия Украины в Таможенном союзе никогда не прекращался, а ассоциация с ЕС не противоречит взаимоотношениям с Россией и ЕврАзЭС. Правительство Украины на тот момент анализировало, к каким документам Таможенного союза страна готова присоединиться. Кроме того, глава государства заявил о неприемлемости вмешательства иностранных политиков и чиновников во внутривнутриполитическую ситуацию на Украине<sup>739</sup>.

Уже первый российский транш в размере 3 млрд долл. решал краткосрочные проблемы Национального банка Украины по поддержанию гривны минимум до февраля, в то время как, по подсчетам российских журналистов, снижение цены на газ на треть улучшала платежный баланс страны на 2,5 млрд долл. При этом российские издания справедливо отмечали,

---

<sup>737</sup> Азаров: Россия спасла Украину от коллапса [Электронный ресурс] // Вести.Ru URL: <https://www.vesti.ru/article/2012122> (дата обращения 19.11.2022)

<sup>738</sup> Виктор Янукович: подписанные в Москве документы не противоречат курсу на евроинтеграцию [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/article/19933> (дата обращения 19.11.2022)

<sup>739</sup> Янукович заверил, что никаких "секретных протоколов" с Россией нет [Электронный ресурс] // Вести.Ru URL: <https://www.vesti.ru/article/1993800> (дата обращения 19.11.2022)

что конкретные выгоды от достигнутых договоренностей для самой России пока не просматривались, поскольку на встрече, например, вообще не рассматривался традиционный вопрос об участии Газпрома в управлении газотранспортной системой (ГТС) Украины. Также обращалось внимание на то, что, согласно достигнутым договоренностям, цена на газ для Украины на 2014 г. ниже, чем для любой из стран ЕС, однако в 1,5 раза выше, чем для участников Таможенного союза: например, Белоруссия в следующем году закупала российский газ по цене 171-175 долл. на 1 тыс. куб. м. По данным украинской газеты "Економічна правда", Россия и Украина подписали еще ряд документов, среди которых, например, план действий по урегулированию торговых отношений в двусторонней торговле на 2013-2014 гг. и соглашение о реализации мер господдержки возобновления серийного производства самолетов семейства Ан-124. Кроме того, стороны подписали межправительственное соглашение о совместных действиях по организации строительства транспортного перехода через Керченский пролив и протокол о поставках товаров по производственной кооперации в 2014г<sup>740</sup>.

Как отмечал известный украинский политолог М. Погребинский на прошедшей в июле 2013 г. конференции «Российско-украинские отношения: реалии и перспективы», проходившей в Москве, политические силы, которые выступали за европейскую интеграцию Украины, на самом деле не являются проевропейскими: все их действия имеют исключительно антироссийскую направленность. Об этом свидетельствовала полная поддержка ими ультраправой «Свободы». По оценкам специалиста, тогда объективно на Россию ориентировались более половины украинских граждан, а антироссийскую позицию поддерживали не более 20% населения страны. Поэтому парадокс состоял в том, что так называемая «оппозиционная коалиция», которая получила в парламенте почти половину голосов, выражала

---

<sup>740</sup> СМИ: Денег Москвы может не хватить для спасения В.Януковича [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/12/2013/570414bd9a794761c0ce4ee7> (дата обращения 19.11.2022)

взгляды всего лишь пятой части населения, а вовсе не половины, поскольку выступала именно как антироссийская политическая сила<sup>741</sup>. При этом в целом поддержка устремлений украинских властей к членству в ЕС в обществе была далеко не такой однозначной, особенно если учитывать региональный фактор: так, по данным социологических опросов, преимущественное негативное отношение к евроинтеграции высказывали жители восточных регионов, в частности Донбасса<sup>742</sup>.

### Выводы к параграфу

Таким образом, следует констатировать, что правление В. Януковича, который стал президентом Украины в 2010 г., началось с заметного потепления в российско-украинских отношениях, поскольку новый украинский лидер был настроен более прагматично по ряду наиболее чувствительных для Москвы вопросов, по сравнению с предшественником. В частности, Украина формально отказалась от вступления в НАТО в обозримой перспективе, были восстановлены контакты украинской элиты с российскими лидерами, в апреле 2010 г. Россия и Украина наконец подписали соглашение, которое регламентировало пребывание флота РФ после 2017 г., Киев в обмен на это мог рассчитывать на помощь в экономической сфере. В первой половине 2010 г. были подписаны и другие важные договоренности в самых разных сферах, активизировались переговоры по определению межгосударственной границы между Россией и Украиной: стороны согласовали основные параметры уточнения сухопутной границы и подготовили базу для определения морской границы между странами в

---

<sup>741</sup> Конференция «Российско-украинские отношения: реалии и перспективы»: выступления участников [Электронный ресурс] // Русская Народная Линия URL: [https://ruskline.ru/opp/2013/8/17/konferenciya\\_rossijskoukrainskie\\_otnosheniya\\_realii\\_i\\_perspektivy\\_vystupleniya\\_uchastnikov](https://ruskline.ru/opp/2013/8/17/konferenciya_rossijskoukrainskie_otnosheniya_realii_i_perspektivy_vystupleniya_uchastnikov) (дата обращения 19.11.2022)

<sup>742</sup> Куриляк В. Е. Украина в системе Европейского и Евразийского интеграционных процессов // Вестник экономической науки Украины. 2013. №1. С. 93.

ближайшем будущем. Администрация Януковича инициировала отмену наиболее одиозных законов в сфере культуры (признание украинских националистов героями страны), русскому языку был дан статус регионального. Возобновилось нормальное торгово-экономическое и военно-техническое сотрудничество государств. Так, например, в 2011 г. товарооборот между Россией и Украиной достиг абсолютного максимума за всю историю постсоветских отношений, существенно вырос объем российских инвестиций в украинской экономике. Украина начала переговоры о постепенном сближении с Таможенным союзом России, Беларуси и Казахстана.

Однако продолжавшаяся интеграция Украины в Европейский Союз оказывала негативное влияние на торгово-экономическое сотрудничество Москвы и Киева: в частности, с 2012 г. наблюдалось заметное падение объемов двусторонней торговли, в украинской экономике и общественно-политической жизни нарастал глубокий кризис. Украина в 2010-2013 гг. интенсифицировала диалог с ЕС о подписании соглашения об ассоциации, но предложенный Киеву вариант в ноябре 2013 г. не устроил руководство страны. В этой ситуации президент принял решение отложить подписание соглашения с ЕС и возобновить контакты с Москвой.

Итак, можно сделать вывод, что в начале 2010-х украинские власти постарались вернуться к многовекторной политике балансирования между Востоком и Западом времен Кучмы: Таможенный союзом во главе с Россией и странами Европы. При этом основной целью, как и ранее, была интеграция в европейские структуры, но даже в случае успешного подписания документа об ассоциации Евросоюз не гарантировал Украине возможность членства в будущем и ограничил финансовую помощь рядом жестких требований, в то время как российское руководство пошло на беспрецедентные уступки украинским партнерам: большие скидки на газ и безвозмездный кредит в размере 15 млрд. долл., который фактически помог Украине избежать дефолта.

Однако недовольство населения внутренними проблемами и евроориентированной частью общества отказом власти от подписания соглашения об ассоциации с ЕС привело к массовым протестам, которые активно поддерживались извне со стороны Запада. Хотя в своих предвыборных обещаниях В. Янукович провозгласил себя защитником русского языка на Украине, рассчитывая таким образом на получение поддержки со стороны Москвы, в реальности новая власть ничего не сделала для ограничения радикального националистического движения, которое при Януковиче только набирало обороты. Возможно тот надеялся использовать националистов в своих интересах в дальнейшем, но ситуация вышла из-под контроля, и законный президент в феврале 2014 г. был отстранен от власти, последствием чего стала потеря Украиной части своих территорий на востоке и полный разрыв двусторонних связей с Россией. Об этом пойдет речь далее.

### **1.5. Состояние российско-украинских отношений в 2014-2022 гг.**

#### ***Кардинальные изменения в украинской внешней политике в 2014 г. и разрыв связей с Россией***

Массовые протесты в центре Киева в конце 2013 г., которые поначалу носили мирный характер, в конце концов привели к насильственной смене правящего режима, потере Украиной части своей территории и конфликту с Россией.

Дело в том, что в конце 2013 – начале 2014 гг. Украина, ранее в течение всего периода независимости балансировавшая между Западом и Россией, резко изменила вектор своей политики и взяла четкий евроатлантический курс. Это движение происходило параллельно с трансформацией украинского проекта национальной государственности. На протяжении всей постсоветской истории внутри Украины боролись два подхода – идентификационный,

который основывался на идее новой политической идентичности, и рационально-бюрократический, ориентированный на создание бюрократического государства без акцента на «национальное» как инструмент общественного объединения и государственного строительства. В течение 2014 г. произошла безоговорочная победа первого подхода, что спровоцировало серьезные противоречия в Крыму и на юго-востоке страны с последующей сменой юрисдикции полуострова и вооруженным конфликтом в Донбассе. Выбор Украины в пользу проекта с мощным идентификационным стержнем, предполагающим жесткое противопоставление России, способствовал резкому обострению всех противоречий между двумя государствами, которые формировались в течение постсоветского периода<sup>743</sup>.

Новая власть, которую поддерживали радикалы-националисты, пошла на разрыв с Россией, провозгласив одновекторную ориентацию на Запад основной целью своей внешней политики. При этом еще до прихода к власти украинские оппозиционеры получали активную поддержку из-за рубежа. В частности, в начале февраля делегация от оппозиции во главе с А. Яценюком прибыла в Мюнхен, чтобы обсудить возможную политическую и экономическую помощь Украине. Во время своей поездки Яценюк встретился с рядом представителей ЕС и США<sup>744</sup>. При этом Запад поставил Украину перед выбором: либо продолжение евроинтеграции, либо хорошие отношения с Россией. Государственный секретарь США Дж. Керри на мюнхенской

---

<sup>743</sup> Маркедонов С., Гуцин А. Россия и Украина: коридор возможностей [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-i-ukraina-koridor-vozmozhnostey/> (дата обращения 19.11.2022)

<sup>744</sup> Яценюк найдет способ разрешить украинский конфликт в Мюнхене [Электронный ресурс] // The Kiev Times. URL: <https://web.archive.org/web/20140204053244/http://thekievtimes.ua/authority/315235-yacenyuk-najdet-sposob-razreshit-ukrainskij-konflikt-v-myunxene.html> (дата обращения 19.11.2022)

конференции без обиняков заявил, что Украина должна выбрать, с кем она: «Со всем миром или с одной страной»<sup>745</sup>.

Обострение противостояния на “Евромайдане”, в конечном счете, предельно ослабило позиции В. Януковича. Тем не менее соглашение, заключенное 21 февраля 2014 г. между президентом и оппозицией при участии международных посредников в лице России и европейских стран, предусматривало компромиссное решение. Однако его соблюдение некому было гарантировать в условиях полного недоверия сторон друг к другу. В. Янукович спешно покинул свою резиденцию, а Верховная Рада посчитала возможным уже 22 февраля объявить о его «самоустранении» от исполнения президентских обязанностей, несмотря на то, что такая процедура конституцией не была предусмотрена. По оценкам российских представителей, в частности, лидера РФ В. Путина при захвате зданий администрации президента и правительства протестующими-радикалами были нарушены условия соглашения от 21 февраля 2014 г.<sup>746</sup>. События 22 февраля трактовались российским руководством как государственный переворот, причем возможность конструктивного взаимодействия с новообразованным правительством А. Яценюка, по-видимому, изначально расценивалась как крайне незначительная<sup>747</sup>. Кабинет Яценюка российские официальные лица назвали «правительством победителей», противопоставив ему концепцию правительства национального единства, учитывающего интересы разных идеологических и региональных групп. Так, замглавы МИД

---

<sup>745</sup> Белоусов А. Для поднятия боевого духа. В Киеве ждут гостей из Европы и Америки [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/euromaidan/prediction/1097268> (дата обращения 19.11.2022)

<sup>746</sup> Прямая линия с Владимиром Путиным [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20796> (дата обращения 19.11.2022)

<sup>747</sup> Уткин С. Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ukrainskiy-krizis-ofitsialnaya-pozitsiya-rossii-i-puti-uregu/> (дата обращения 19.11.2022)

РФ Г. Карасин высказал мнение, что те, кто вошел в новый кабмин Украины, хотят построить националистическое государство<sup>748</sup>.

***Вхождение Крыма в состав России как следствие прихода к власти  
украинских националистов***

Как следствие радикализации обстановки внутри страны, 23 февраля 2014 г. пророссийски настроенные жители полуострова Крым, не желая признавать новое украинское правительство, начали бессрочную акцию протеста у здания Верховного совета республики. Основным требованием митингующих было отделение Крыма от Украины. В Севастополе также прошел митинг, в ходе которого главой города был избран предприниматель А. Чалый. Аналогичные акции прошли в Керчи и других городах Крыма, на полуострове стали формироваться отряды самообороны. Депутаты горсовета Севастополя 1 марта проголосовали за неподчинение киевским властям и за поддержку проведения в Крыму референдума о расширении статуса автономии. В связи с ухудшением общей обстановки в стране 6 марта Верховный совет Крыма обратился к президенту России с просьбой включить республику в состав Российской Федерации в качестве ее субъекта и назначил референдум на 16 марта. В этот же день Севастопольский городской совет принял постановление об участии в общекрымском референдуме. 11 марта была подписана Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя. На общекрымский референдум 16 марта были вынесены два вопроса: "1. Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта РФ? 2. Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?". Вопрос считался одобренным, если его поддержат более 50% проголосовавших граждан.

---

<sup>748</sup> Замглавы МИД РФ: в правительство "победителей" Украины вошли шовинисты [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140302/997794760.html> (дата обращения 20.11.2022)

Бюллетени были напечатаны на трех языках - русском, украинском и крымско-татарском. По результатам голосования 96,77% граждан (или 1 млн 233 тыс. 2 человека) в Крыму и 95,6% (262 тыс. 41 человек) в Севастополе высказались за воссоединение с Россией. Явка в Крыму составила 83,1%, в Севастополе - 89,5%. За проведением референдума следили более 50 наблюдателей из 21 страны, в том числе Израиля, Франции, Италии<sup>749</sup>. Глава российского государства В. Путин назвал такие действия абсолютно оправданными, поскольку “оценка того, что произошло в Киеве, может быть только одна – это антиконституционный переворот и вооружённый захват власти”<sup>750</sup>.

В начале апреля 2014 г. временно исполняющий обязанности президента Украины А. Турчинов в интервью подтвердил стремление Киева в НАТО, а также заявил, что русский язык никогда не будет на Украине государственным<sup>751</sup>. Заявления украинских политиков сопровождалась активной антироссийской риторикой, обвинениями в адрес российской стороны в “вооруженной агрессии” против Украины в связи с нестабильной ситуацией в Крыму и на юго-востоке Украины. После государственного переворота 2014 г. крайне правый национализм (неонацизм) вообще стал официальной государственной идеологией на Украине<sup>752</sup>. Антироссийский украинский национализм развивался весь постсоветский период, пока в результате описываемых событий окончательно не превратился в национальную идею Украины<sup>753</sup>. Так уже в конце февраля Верховная Рада

<sup>749</sup> История воссоединения Крыма с Россией [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/6222164> (дата обращения 20.11.2022)

<sup>750</sup> Владимир Путин ответил на вопросы журналистов о ситуации на Украине [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20366> (дата обращения 20.11.2022)

<sup>751</sup> Турчинов: Украина может стать членом НАТО [Электронный ресурс] // Московский комсомолец URL: <https://www.mk.ru/politics/sng/article/2014/04/03/1008428-turchinov-ukraina-mozhet-stat-chlenom-nato.html> (дата обращения 20.11.2022)

<sup>752</sup> Братчик А.С., Курылев К.П. Процесс формирования антироссийской политики на Украине: история и современность // Постсоветские исследования. 2022. №5. С. 458.

<sup>753</sup> Авксентьев В. А., Аксюмов Б. В. Технологии деконструкции Русского мира в постмайданной Украине // Научная мысль Кавказа. 2016. №3 (87).

проголосовала за отмену закона о региональных языках, принятого при Януковиче, по которому предусматривалась возможность официального двуязычия в регионах, где численность нацменьшинств превышает 10%<sup>754</sup>. Главной целью новой власти было разорвать культурно-историческую, гуманитарную и, наконец, финансово-экономическую ориентированность Востока Украины на Россию. Неслучайно, что данный закон был одним из первых нормативных актов, которые приняла постмайдановская Рада. По мнению российских экспертов, это напрямую противоречило положениям Европейской хартии о региональных языках и языках меньшинств, ратифицированной Украиной еще в 2003 г<sup>755</sup>.

Москва не замедлила отреагировать: в российском внешнеполитическом ведомстве отметили, что отмена закона "Об основах государственной языковой политики" в нарушение международных обязательств Украины "вызывает серьезную озабоченность", ведет к дальнейшему ущемлению прав меньшинств, ограничению свободы СМИ, запретам на деятельность отдельных политических партий. Российские дипломаты указывали, что соглашение об урегулировании кризиса на Украине, подписанное 21 февраля, и засвидетельствованное министрами иностранных дел Германии, Польши и Франции, по-прежнему не выполняется<sup>756</sup>. Все это напрямую угрожало национальным интересам нашей страны, поскольку миллионы русских и русскоязычных жителей Украины в первую очередь жители Крыма и юго-востока исторически связывали свою судьбу с Россией, выступали за тесные отношения с Москвой.

---

<sup>754</sup> Верховная рада отменила закон о статусе русского языка [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20140223/996527008.html> (дата обращения 20.11.2022)

<sup>755</sup> Бочарников И.В. Украинский кризис как следствие политики ЕС и НАТО по созданию пояса стратегического окружения России [Электронный ресурс] // Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности URL: <https://nic-pnb.ru/articles/ukrainskij-krizis-kak-sledstvie-politiki-es-i-nato-po-sozdaniyu-poyasa-strategicheskogo-okruzheniya-rossii/> (дата обращения 20.11.2022)

<sup>756</sup> МИД РФ призывает мировое сообщество уважать внеблоковый статус Украины [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/1009214> (дата обращения 20.11.2022)

***Расширение деятельности НАТО на Украине с 2014 г. как угроза безопасности РФ***

Хотя в 2014 г. представители НАТО неоднократно требовали от российской стороны прекратить оказывать “военное давление” на Киев и отвести войска от российско-украинской границы, после государственного переворота на Украине наблюдалось усиленное наращивания военной активности самого альянса. Так, весной Верховная Рада приняла закон «О допуске подразделений вооруженных сил других государств на территорию Украины в 2014 г. для участия в учениях». Он предусматривал проведение восьми учений, начиная с мая 2014 г., в том числе с участием США и стран-соседей - Польши, Словакии, Венгрии, Румынии, Молдовы. Например, на украинской территории планировалось провести совместно с Польшей учения подразделений военной полиции «Правопорядок-2014», с США - масштабные учения «Си Бриз-2014», украинско-молдавско-румынские маневры механизированных подразделений «Юг-2014»<sup>757</sup>.

В этой связи не стоило удивляться столь массовому участию европейских и американских официальных лиц в событиях на Майдане, поскольку здесь явственно просматривается военно-политическая подоплека подобного рода вовлеченности. Примечательно, что киевские события более чем активно комментировал генсек НАТО А. Расмуссен, что свидетельствует о заинтересованности руководства Альянса в соответствующем их развитии. В военно-стратегическом отношении распространение НАТО на восточную часть Украины значительно усилит угрозы военной безопасности Российской Федерации. Военный потенциал самого мощного в истории военного альянса приблизится вплотную к наиболее развитым и густонаселенным районам

---

<sup>757</sup> Данилов Д. НАТО: вперед в прошлое [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2014. № 5. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1064> (дата обращения 20.11.2022)

европейской части России на обширной протяженности границы. Как отмечал бывший американский конгрессмен Д. Кусинич, хотя проект «Соглашения об ассоциации с ЕС» продвигался как экономическое благо для граждан Украины, в действительности это был своего рода «троянский конь» НАТО, предполагающий масштабное расширение позиций альянса в этом регионе и получение доступа к стране, которая делит обширную границу с Россией. Речь в данном случае идет об Украине, восточные границы которой будут служить новым рубежом военно-политического противостояния НАТО – Россия<sup>758</sup>. При этом еще со времени Бухарестского саммита НАТО в 2008 г. российские политики высказывали свое беспокойство о возможном вступлении Киева в НАТО, в частности, российский лидер В. Путин намекал, что в случае вступления в альянс Украина может прекратить существование как единое государство<sup>759</sup>.

В данной ситуации возникла угроза находившемуся в Крыму российскому флоту. Еще в 2013 г. украинская оппозиция предлагала денонсацию соглашений о продлении пребывания Черноморского флота на полуострове после 2017 г., а в феврале 2014 г. тот же Турчинов пригрозил российским военным санкциями в случае их передвижений вне мест постоянного базирования<sup>760</sup>. Очевидно, данный политический курс новых киевских властей был несовместим с интересам России. Реакцией на это стала поддержка набиравшего обороты пророссийского движения в Крыму со

---

<sup>758</sup> Бочарников И.В. Украинский кризис как следствие политики ЕС и НАТО по созданию пояса стратегического окружения России [Электронный ресурс] // Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности URL: <https://nic-pnb.ru/articles/ukrainskij-krizis-kak-sledstvie-politiki-es-i-nato-po-sozdaniyu-poyasa-strategicheskogo-okruzeniya-rossii/> (дата обращения 20.11.2022)

<sup>759</sup> Алленова О., Геда Е., Новиков В. Блок НАТО разошелся на блокпакеты [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/877224> (дата обращения 20.11.2022)

<sup>760</sup> Статус Черноморского флота РФ [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20140227/997365649.html> (дата обращения 20.11.2022)

стороны Москвы, в результате чего произошло воссоединение Крыма с Российской Федерацией по результатам референдума в марте 2014 г.<sup>761</sup>.

Эти выводы подтверждают даже ряд представителей американского экспертно-аналитического сообщества: в частности, старший научный сотрудник инициативы «Новое американское взаимодействие» при Атлантическом совете Э. Эшворд отмечает, что присоединение Крыма Россией в 2014 г. отражало обеспокоенность России по поводу своей безопасности – в данном случае необходимость сохранения российских военных баз на территории Украины<sup>762</sup>. Авторитетный американский экономист и политический обозреватель П. Робертс в своих исследованиях утверждает, что все происходящее на Украине с 2014 г. профинансировали США: “все это спланировано, чтобы Украина в дальнейшем вступила в ЕС и НАТО. Потому что главная цель США – расположить собственные военные базы на ее территории, рядом с российской границей”. Ему вторит основатель и директор частной разведывательно-аналитической организации «Стратфор» Дж. Фридман, который считает, что США были заинтересованы в формировании на Украине прозападного правительства. Они видели, что Россия находится на подъеме, и стремилась не дать ей консолидировать свои позиции на постсоветском пространстве<sup>763</sup>.

Как подчеркивал министр обороны РФ С. Шойгу, действия России в Крыму в ходе крымского кризиса 2014 г. были вызваны угрозой жизни мирного населения полуострова и опасностью захвата экстремистами

---

<sup>761</sup> История воссоединения Крыма с Россией [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/6222164> (дата обращения 20.11.2022)

<sup>762</sup> Эшворд Э. Как инстинктивная враждебность в отношении России вредит интересам США [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2018. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kak-instinktivnaya-vrazhdebnost-v-otnoshenii-rossii-vredit-interesam-ssha/> (дата обращения 20.11.2022)

<sup>763</sup> Рогожкин С., Добаев И. «Украинство»: антироссийская идеологическая доктрина и политическая практика [Электронный ресурс] // Геополитика.RU. URL: <https://www.geopolitika.ru/article/ukrainstvo-antirossiyskaya-ideologicheskaya-doktrina-i-politicheskaya-praktika> (дата обращения 20.11.2022)

российской военной инфраструктуры<sup>764</sup>. В сложившихся реалиях российским руководством было принято закономерное решение разорвать Харьковские соглашения. Президент РФ В. Путин подписал закон «О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины». Закон был принят Госдумой 31 марта и одобрен Советом федерации 1 апреля. Таким образом, Россия больше не несла финансовых и иных обязательств перед Украиной за Черноморский флот, дислоцированный в Севастополе, поскольку и Республика Крым, и Севастополь оказались в составе РФ<sup>765</sup>.

### ***Начало гражданского противостояния на Донбассе и первые попытки международного урегулирования***

По данным украинских опросов, которые были проведены Киевским международным институтом социологии (КМИС) по заказу «Зеркало недели» в Одесской, Николаевской, Херсонской, Харьковской, Луганской, Днепропетровской, Запорожской, Донецкой областях, и.о. президента Украины А. Турчинов и премьер-министр А. Яценюк в глазах половины избирателей восьми областей являлись нелегитимными. Лишь в Николаевской области 55% считали, что Турчинов законно исполняет обязанности главы государства. В среднем же за счет недоверия Донецкой и Луганской областей — 74 и 70% непризнающих легитимность — в 8 областях действующего и.о. президента считали законным 30,3%; незаконным — 50,8%; не определились со своим отношением — 15,1%. Законным главой исполнительной власти Яценюка на Юго-Востоке считали 33,6%, при этом Донбасс в легитимности главе правительства категорически отказывал: в Донецкой области его

---

<sup>764</sup> Два присоединения Крыма - два Дня Черноморского флота [Электронный ресурс] // Правда.Ру. URL: <https://www.pravda.ru/photo/album/23622/> (дата обращения 20.11.2022)

<sup>765</sup> Горяшко С. Харьковские соглашения больше не действуют [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2443701> (дата обращения 20.11.2022)

считают законным премьером — 16,6%, а незаконным — 72,1%; в Луганской, соответственно — 16,8 и 70,4%. Всего было опрошено 3232 респондентов старше 18 лет в 160 населенных пунктах 8 регионов. В каждом отдельном регионе было проведено не менее 400 интервью при общей погрешность выборки не превышает 0,95%<sup>766</sup>.

В конце февраля 2014 г. юго-восток Украины охватили массовые протесты против действий ультраправых радикалов, дискриминации русскоязычных граждан и русского языка. Митинги проходили под пророссийскими, антиправительственными и федералистскими лозунгами. Люди требовали от новой власти учитывать их интересы и тесные связи с Россией. 7 апреля 2014 г. в Донецке был создан Республиканский народный совет, который объявил о суверенитете Донецкой народной республики (ДНР). 27 апреля 2014 г. на митинге в Луганске была провозглашена Луганская народная республика (ЛНР). 13 апреля и. о. президента Украины А. Турчинов объявил о начале т.н. антитеррористической операции ("АТО") в восточных и южных регионах Украины. Весной и летом 2014 г. в украинскую Нацгвардию начали вступать добровольцами радикальные активисты Евромайдана. Лидер неонацистской организации "Правый сектор" Д. Ярош заявил о создании "Добровольческого украинского корпуса" для участия в войне в Донбассе<sup>767</sup>.

При этом российская сторона предпринимала все усилия для стабилизации обстановки на юго-востоке Украины. Министр иностранных дел России С. Лавров в телефонном разговоре с временным главой украинского МИД А. Дешицей предупреждал о недопустимости использования силы против пророссийских демонстрантов в юго-восточной Украине. В то же

---

<sup>766</sup> Лишь треть граждан на Юго-Востоке считают Турчинова и Яценюка легитимной властью — опрос [Электронный ресурс] // ГолосUa URL: [https://web.archive.org/web/20140714163355/http://ru.golos.ua/politika/14\\_04\\_20\\_lich\\_tret\\_grajdan\\_na\\_yugovostoke\\_schitayut\\_turchinova\\_i\\_yatsenyuka\\_legitimn](https://web.archive.org/web/20140714163355/http://ru.golos.ua/politika/14_04_20_lich_tret_grajdan_na_yugovostoke_schitayut_turchinova_i_yatsenyuka_legitimn) (дата обращения 21.11.2022)

<sup>767</sup> Украина 2013-2014. От Евромайдана до сожжения людей в Одессе [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220323/evromaydan-1779744650.html> (дата обращения 21.11.2022)

время, в коммюнике от МИД России особо подчеркивалось, что телефонный разговор состоялся по инициативе украинской стороны. В нем Лавров также призвал украинские власти к скорейшему принятию шагов для налаживания диалога со всеми политическими силами во всех регионах страны, а также для проведения конституционной реформы<sup>768</sup>. 17 марта 2014 г. российская сторона представила свое видение разрешения сложившейся ситуации: основные параметры данной модели урегулирования включали в себя подготовку федеративной конституции и ее принятие на референдуме; закрепление за Украиной нейтрального военно-политического статуса; предоставление русскому языку статуса 2 государственного, другим языкам – статуса региональных языков; расширение полномочий регионов; после одобрения конституции одновременное проведение выборов во все общегосударственные и региональные органы власти; признание вхождения Крыма в состав РФ; гарантирование Евросоюзом, Россией и США государственного строя, суверенитета, территориальной целостности и нейтрального военно-политического статуса Украины<sup>769</sup>.

17 апреля 2014 г. в Женеве состоялась встреча министров иностранных дел России, США, Украины и Высокого представителя Евросоюза по иностранным делам, по итогам которого было принято заявление о необходимости немедленно начать широкий общенациональный диалог с целью осуществления конституционной реформы, основанной на принципах децентрализации. Его претворение в жизнь позволило бы избежать гражданской войны в Донбассе. Однако из-за обструкции со стороны Киева реализовать положения женевского документа, к огромному сожалению, так

---

<sup>768</sup> Новости Украины: состоялся телефонный разговор Дешицы и Лаврова [Электронный ресурс] // Актуальные новости URL: [https://actualnews.org/politika/v\\_mire/8663-novosti-ukrainy-sostoyalsya-telefonnyy-razgovor-deschicy-i-lavrova.html](https://actualnews.org/politika/v_mire/8663-novosti-ukrainy-sostoyalsya-telefonnyy-razgovor-deschicy-i-lavrova.html) (дата обращения 21.11.2022)

<sup>769</sup> Уткин С. Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ukrainskiy-krizis-ofitsialnaya-pozitsiya-rossii-i-puti-uregu/> (дата обращения 21.11.2022)

не удалось<sup>770</sup>. 2 мая 2014 г. пресс-секретарь главы российского государства Д. Песков и вовсе заявил о срыве Киевом достигнутых договоренностей в связи с началом военной операции на востоке страны<sup>771</sup>.

6 мая 2014 г. Лавров обсудил политический кризис на Украине на заседании комитета министров Совета Европы в Вене. Министр отметил, что выход из политического кризиса на Украине есть, и он заключается в полноценном диалоге между самими украинцами - в нем должны участвовать все без исключения украинские регионы. Лавров подчеркнул, что Россия готова работать на налаживание такого диалога. По его мнению, важным пунктом в налаживании диалога должно стать разоружение обеих сторон, но в первую очередь должны быть отведены войска от Донецкой области. Он подчеркнул, что никто кроме самих украинцев не сможет решить их проблемы, поэтому в первую очередь заниматься нужно не попытками легитимизировать киевские власти или представить жителей юго-востока Украины как сепаратистов, а также выразил убеждение, что США, ЕС и Россия должны максимально способствовать диалогу между украинцами<sup>772</sup>.

Однако хаос внутри Украины продолжал нарастать: 2 мая 2014 г. стало днем траура для Одессы, когда в результате столкновений между сторонниками Евромайдана, членами "Правого сектора", ультрас и антимайдановцами движения "Куликово поле" группа пророссийских активистов оказалась заблокированными в Доме профсоюзов, куда с разных сторон бросали "коктейли Молотова", в результате чего здание загорелось. Жертвами столкновений в Одессе и пожара в Доме профсоюзов стали 48

---

<sup>770</sup> Об урегулировании кризиса на Украине [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/vnesnepoliticeskoe-dos-e/problematika-prostranstva-sng/situacia-na-ugo-vostoke-ukrainy/1858971/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/vnesnepoliticeskoe-dos-e/problematika-prostranstva-sng/situacia-na-ugo-vostoke-ukrainy/1858971/) (дата обращения 21.11.2022)

<sup>771</sup> Шумилов М. М. Роль международного сотрудничества в урегулировании вооруженного конфликта на Украине (2014-2015) // Управленческое консультирование. 2015. №6 (78). С. 25.

<sup>772</sup> Сергей Лавров: Россия будет способствовать мирному диалогу на Украине [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/news/world/1206945-ukraina/> (дата обращения 21.11.2022)

человек. Российские представители на самых разных уровнях стремились добиться международного расследования трагических событий в Одессе. В частности, 20 мая глава российского МИД С. Лавров заявил, что Москва обратилась с соответствующей просьбой в ООН и ОБСЕ<sup>773</sup>. Российский дипломат отмечал, что сам генсек ООН мог бы потребовать беспристрастного расследования одесских событий<sup>774</sup>.

Вместе с тем, несмотря ни на что, Россия демонстрировала настрой на продолжение переговоров с Украиной. В частности, Россия призывала к немедленному прекращению карательной операции и насильственных действий против мирных, отводу войск и решению всех накопившихся проблем исключительно мирными способами. Президент России приветствовал первые контакты между Киевом и сторонниками федерализации с целью налаживания прямого диалога, в котором должны принять участие все заинтересованные стороны<sup>775</sup>. 6 июня 2014 г. в Уистреаме (Нормандия, Франция) на торжествах по случаю 70-летия высадки войск союзников прошел ряд встреч с участием лидеров России, Франции, Германии и Украины. Название «нормандский» закрепилось за этим международным форматом после первой личной встречи президентов России и Украины В. Путина и П. Порошенко. Их беседа продолжалась не более 15 минут в присутствии президента Франции Ф. Олланда и канцлера ФРГ А. Меркель. Главной темой беседы стали вопросы урегулирования украинского кризиса,

---

<sup>773</sup> Москва будет добиваться международного расследования событий в Одессе [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/news/politics/1208607-odessa/> (дата обращения 21.11.2022)

<sup>774</sup> Лавров: Генсек ООН мог бы потребовать беспристрастного расследования событий в Одессе 2 мая [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/news/politics/1210091-lavrov/> (дата обращения 21.11.2022)

<sup>775</sup> Россия призывает к немедленному прекращению насильственных действий на юго-востоке Украины [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/470> (дата обращения 21.11.2022)

прежде всего скорейшего прекращения боевых действий на юго-востоке Украины<sup>776</sup>.

12 июня 2014 г. министр иностранных дел России С. Лавров выразил удивление призывом, прозвучавшим из Брюсселя, проводить российско-украинские переговоры по газу на уровне лидеров. Он добавил, что в настоящее время важнее не формат российско-украинских переговоров, а немедленное прекращение огня, а также напомнил, что российская сторона постоянно работает со специальным представителем действующего председателя ОБСЕ Х. Тальявини в Киеве, общается с украинской стороной, с российским послом на Украине М. Зурабовым<sup>777</sup>. По мере разрастания военного противостояния на юго-востоке Украины на первый план вышла задача немедленного прекращения огня. С целью урегулирования конфликта 23 июня 2014 г. в Донецкой областной администрации прошла встреча трёхсторонней комиссии, в которых участвовали посол РФ на Украине М. Зурабов, представитель главы ОБСЕ Х. Тальявини, второй президент Украины Л. Кучма, глава общественной организации «Украинский выбор» В. Медведчук, премьер-министр ДНР А. Бородай, лидер движения «Юго-Восток» О. Царев и представители ЛНР. В ходе встречи стороны договорились о прекращении огня до 27 июня. Тогда же П. Порошенко представил план который предусматривал разоружение ополченцев, частичную амнистию, восстановление работы местных органов власти при ограниченной децентрализации и сохранении прав русского языка. Однако данные планы не были реализованы<sup>778</sup>. Очередная попытка была предпринята после того, как министры иностранных дел России, Украины, Франции и Германии 2 июля

---

<sup>776</sup> История переговоров в "нормандском формате" [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20191209/1562042181.html> (дата обращения 21.11.2022)

<sup>777</sup> Сергей Лавров: Прекращение огня на Украине должно быть важнее формата переговоров [Электронный ресурс] // Правда.ру <https://www.pravda.ru/news/world/1211857-lavrov/> (дата обращения 21.11.2022)

<sup>778</sup> Ильинова К. Г. Политика киевских властей в отношении юго-восточных регионов Украины (2013-2016 гг.) // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6, № 1(18). С. 234.

2014 г. на встрече в Берлине приняли заявление с призывом о немедленном и безусловном прекращении огня<sup>779</sup>.

### *Антироссийская позиция Украины и юго-восточное урегулирование*

Однако сторонам не удавалось добиться взаимопонимания даже по гуманитарным вопросам юго-восточного урегулирования. Так, в ходе разговора между С. Лавровым и и. о. министра иностранных дел Украины А. Дешицей еще 13 июня был, в частности, затронут вопрос возвращения на родину украинских детей, вывезенных в Россию из-под бомбежки украинской армии. Дешица потребовал, чтобы детям “незамедлительно разрешили вернуться на Украину” и не препятствовали тому, что сопровождать их будет генеральный консул государства в Ростове-на-Дону. Их спасение, с точки зрения Киева, являлось неправомерным действием со стороны ополченцев, помогавших переправить сирот и российской стороны, принявшей детей. Хотя, когда и при каких обстоятельствах киевские власти собирались сами спасти этих детей — неизвестно, вероятнее всего то, что это вообще не планировалось. В СМИ сообщалось, что на Донбассе под обстрелами к тому моменту погибло уже много детей, кроме того, в городах преднамеренно отключалось водоснабжение и электричество<sup>780</sup>.

Тем не менее, российская сторона стремилась предотвратить дальнейшую эскалацию и рост насилия в регионе. 30 июня 2014 г. по инициативе спикера Госдумы РФ С. Нарышкина Парламентская ассамблея ОБСЕ (ПА ОБСЕ) санкционировала создание межпарламентской контактной группы по Украине с целью объединения усилий парламентариев из Украины,

---

<sup>779</sup> Об урегулировании кризиса на Украине [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/vnesnepoliticskoe-dos-e/problematika-prostranstva-sng/situacia-na-ugo-vostoke-ukrainy/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/vnesnepoliticskoe-dos-e/problematika-prostranstva-sng/situacia-na-ugo-vostoke-ukrainy/) (дата обращения 21.11.2022)

<sup>780</sup> Дешица потребовал у Сергея Лаврова, чтобы Россия вернула детей-сирот, вывезенных из-под бомбежек [Электронный ресурс] // Правда.ру <https://www.pravda.ru/news/world/1211966-ukraina/> (дата обращения 21.11.2022)

России и других стран — участниц ОБСЕ по налаживанию диалога и деэскалации конфликта. ПА ОБСЕ организовала несколько встреч украинских и российских парламентариев. 24 июля 2014 г. на Постоянном совете ОБСЕ в Вене по просьбе правительства России страны — участницы ОБСЕ приняли решение о размещении Миссии наблюдателей на российских пунктах пропуска «Гуково» и «Донецк» сроком на 3 месяца. 29 июля такая миссия была размещена<sup>781</sup>. В конце августа президент России В. Путин призвал власти Украины “немедленно прекратить боевые действия, остановить огонь, сесть за стол переговоров с представителями Донбасса, решать все накопившиеся проблемы исключительно мирным путём”<sup>782</sup>.

При этом общая антироссийская риторика украинских властей не вызывала доверия в Москве, а отдельные представители украинской власти позволяли себе откровенно хамские и абсолютно недопустимые нормами дипломатического этикета выпады в адрес России. Так, например, широкий резонанс получило поведение и.о. главы украинского МИД во время протестов у российского посольства в Киеве в июне 2014 г. 14 июня у здания посольства России на Украине собралось несколько сотен человек. Один из активистов сорвал российский флаг, установленный перед зданием посольства - на его место было вывешено знамя украинских националистов. Многие пришедшие к зданию посольства жгли дымовые шашки. На месте проведения акции находились украинские правоохранители. Однако они никак не реагировали на происходящее. В толпе звучали призывы сжечь здание. На место событий пришлось приехать исполняющему обязанности министра иностранных дел Украины А. Дещице и главе МВД страны А. Авакову. Прибыв туда, украинский дипломат начал вместе с толпой выкрикивать нецензурные

---

<sup>781</sup> Шумилов М. М. Роль международного сотрудничества в урегулировании вооруженного конфликта на Украине (2014-2015) // Управленческое консультирование. 2015. №6 (78). С. 26.

<sup>782</sup> Президент России Владимир Путин обратился к ополчению Новороссии [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/451> (дата обращения 21.11.2022)

оскорбления в адрес российского президента<sup>783</sup>. Позже дипломат заявил, что пытался успокоить агрессивно настроенных активистов, чтобы толпа не сожгла посольство и инцидент обошелся без пострадавших<sup>784</sup>.

Что логично, столь вопиющее поведение Дешницы вызвало гневные комментарии со стороны российских политиков. В частности, премьер-министр РФ Д. Медведев назвал его поведение неадекватным и параноидальным<sup>785</sup>. Высокопоставленный российский внешнеполитический деятель А. Пушков призвал украинского президента уволить своего министра иностранных дел после данной вспышки агрессии, а его заместитель Л. Калашников отметил, что теперь не может представить, как кто-то из представителей России сядет за стол переговоров с Дешницей. В свою очередь глава российского МИД С. Лавров в телефонном разговоре со своим французским коллегой Л. Фабиусом выразил возмущение бездействием киевских властей, допустивших беспорядки у посольства России<sup>786</sup>.

Помимо этого, на Украине активно проводились репрессии против тех политиков, которые призывали к нормализации диалога с Москвой. Например, в июле 2014 г. А. Турчинов объявил о роспуске в Раде фракции Коммунистической партии Украины (КПУ), мотивировав это тем, что с момента вхождения КПУ в Раду количество ее членов существенно

---

<sup>783</sup> Глава МИД Украины спел матерную песню про Путина для "разрядки ситуации" [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/06/2014/57041e4a9a794760d3d3f57e> (дата обращения 21.11.2022)

<sup>784</sup> Чанцева А. Сергей Лавров: Дешница позволил себе заявления за гранью приличий [Электронный ресурс] // Вечерняя Москва URL: <https://vm.ru/news/192746-sergej-lavrov-deshnica-pozvolil-sebe-zayavleniya-za-granyu-prilichij> (дата обращения 21.11.2022)

<sup>785</sup> Медведев назвал неадекватным поведение главы МИД Украины Дешницы [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140616/1012195408.html> (дата обращения 21.11.2022)

<sup>786</sup> Walker S. Ukraine minister's abusive remarks about Putin spark diplomatic row [Электронный ресурс] // The Guardian URL: <https://web.archive.org/web/20140615181930/http://www.theguardian.com/world/2014/jun/15/ukraine-minister-deshchytisia-abusive-putin-russia> (дата обращения 21.11.2022)

уменьшилось. Его решение депутаты встретили громкими аплодисментами<sup>787</sup>. 15 августа в отношении П. Симоненко, лидера КПУ, прокуратура Киева открыла уголовное производство по подозрению в сепаратизме<sup>788</sup>. Ранее неизвестные захватили и подожгли дом политика<sup>789</sup>.

### *Минские соглашения и проблема их выполнения украинской властью*

К середине августа 2014 г. украинским военным удалось установить контроль над Славянском, Артемовском, Краматорском, Мариуполем и побережьем Азовского моря, взять в частичное окружение Луганск и Донецк. Однако позже вооруженные формирования ЛНР и ДНР предприняли контрнаступление и смогли потеснить правительственные войска, которые при этом понесли существенные потери в живой силе и технике. Договоренность о прекращении огня была достигнута 5 сентября 2014 г. в Минске на заседании контактной группы по урегулированию ситуации на Украине. В нем приняли участие представители Украины, России, ОБСЕ а также лидеры ДНР и ЛНР. 7 сентября ОБСЕ опубликовала протокол 12-ти совместных шагов по урегулированию кризиса. Отдельным пунктом было прописано обязательство киевских властей провести децентрализацию власти, в том числе путем принятия закона Украины "О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей",

---

<sup>787</sup> У Раді під оплески депутатів розпустили фракцію КПУ [Электронный ресурс] // tsn.ua URL: <https://web.archive.org/web/20220310054306/https://tsn.ua/politika/turchinov-pid-opleski-deputativ-rozpustiv-frakciyu-kpu-u-radi-360376.html> (дата обращения 22.11.2022)

<sup>788</sup> В отношении Петра Симоненко, лидера КПУ, прокуратура Киева открыла уголовное производство по подозрению в сепаратизме [Электронный ресурс] // Auto Locus URL: <https://web.archive.org/web/20140826033942/http://autolocus.ru/item/prokuratura-kieva-otkryla-delo-protiv-petra-simonenko-po-podozreniyu-v-separatizme.html> (дата обращения 22.11.2022)

<sup>789</sup> Неизвестные подожгли дом Симоненко [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://web.archive.org/web/20140509090351/http://www.unian.net/politics/889325-neizvestnyie-podojgli-dom-simonenko.html#ad-image-0> (дата обращения 22.11.2022)

известного впоследствии как "закон об особом статусе Донбасса". Режим прекращения огня вступил в силу 5 сентября - с 18:00 по местному времени (меры по его осуществлению были зафиксированы в Минском меморандуме от 19 сентября)<sup>790</sup>.

На пресс-конференции в Киеве, в которой приняли участие около 200 журналистов, П. Порошенко допустил введение в стране военного положения. При этом, по словам Порошенко, он не видел военного решения вопроса по Донбассу. Кроме этого, Порошенко подчеркнул, что никаких компромиссов по территориальной целостности Украины не будет. Однако он отметил, что единственный путь по возвращению потерянных территорий Украине - дипломатические усилия. На этой же пресс-конференции президент Украины сообщил, что в январе 2015 г. он собирается приехать на саммит в Астану, чтобы провести встречу в "нормандском" формате<sup>791</sup>.

На основании Минских соглашений (в частности, протокола о результатах консультаций трехсторонней группы в составе России, Украины и ОБСЕ при участии представителей ЛНР и ДНР, в котором содержались пункты, предусматривавшие политическое урегулирование кризиса<sup>792</sup> и меморандума об исполнении положений протокола<sup>793</sup>) 16 сентября 2014 г. Верховная Рада приняла 2 закона: «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» и «Про недопущение преследования и наказания участников событий на

---

<sup>790</sup> История конфликта на юго-востоке Украины. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/1547347> (дата обращения 22.11.2022)

<sup>791</sup> Косенов А. Украина проведет референдум о вступлении в НАТО – Порошенко [Электронный ресурс] // Tengrinews.kz URL: <https://tengrinews.kz/other/ukraina-provedet-referendum-o-vstuplenii-v-nato-poroshenko-267603/> (дата обращения 22.11.2022)

<sup>792</sup> Протокол о результатах консультаций Трехсторонней контактной группы, Минск, 5 сентября 2014 г. [Электронный ресурс] // OSCE URL: <https://www.osce.org/ru/home/123258> (дата обращения 22.11.2022)

<sup>793</sup> МЕМОРАНДУМ: об исполнении положений Протокола по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П. Порошенко и инициатив Президента России В. Путина [Электронный ресурс] // OSCE URL: <https://www.osce.org/ru/home/123807> (дата обращения 22.11.2022)

территории Донецкой и Луганской области». Первый закон предусматривал особый порядок управления на 3 года, проведение децентрализации власти, проведение на его основе досрочных местных выборов, использование русского языка как второго государственного, восстановление промышленных объектов и инфраструктуры, сотрудничество с РФ, создание народной милиции из местных жителей. Второй закон касался участвовавших в боях на востоке. Кроме того, декларировалась необходимость принять программу экономического возрождения Донбасса и восстановления жизнедеятельности региона и необходимость продолжить общенациональный диалог. Тем не менее, 4 ноября 2014 г. в Раду была внесена инициатива об отмене закона об особом статусе Донбасса, что нанесло серьезный ущерб минскому мирному процессу и не дало возможности провести местные выборы<sup>794</sup>. Это привело к возобновлению полномасштабных боевых действий с применением тяжелой техники и систем реактивного залпового огня<sup>795</sup>.

Вместо стремлению к нормализацию обстановки на юго-востоке страны киевская власть продолжала вооружаться. 11 сентября 2014 г. на брифинге в пресс-центре Кабинета Министров Украины на тему: «Текущее состояние закупок и поставок горючего, продовольствия, вещевого имущества, вооружения и военной техники для обеспечения потребностей Вооруженных Сил Украины» с участием ряда представителей Министерства обороны Украины начальник финансово-экономического управления Департамента государственных закупок и снабжения материальных ресурсов Министерства обороны Украины полковник А. Инжиевский заявил, что «материально-техническое обеспечение Вооруженных Сил Украины осуществляется надлежащим образом, в зависимости от потребностей и финансирования,

---

<sup>794</sup> Турчинов внес на рассмотрение закон об отмене особого статуса Донбасса [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141104/1031700726.html> (дата обращения 22.11.2022)

<sup>795</sup> Ильинова К. Г. Политика киевских властей в отношении юго-восточных регионов Украины (2013-2016 гг.) // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6, № 1(18). С. 236.

согласно ежемесячным планам проведения соответствующих закупок товаров и услуг”. По его словам, за счет общих средств, выделенных Министерству обороны из резервного фонда, на закупку товаров и услуг тылового назначения были предусмотрены средства в сумме 3,8 млрд. грн., из которых свыше 2 млрд. были выделены в конце августа. Также отмечалось, что за последние 4 месяца было заключено договоров на поставку более 30 тысяч бронежилетов, 27,5 тыс. из которых уже поставлено в Вооруженные Силы. К тому же с августа украинские войска начали получать бронежилеты улучшенного вида, в частности, с защитой паховой и воротниковой зоны. За средства, которые выделены, до конца года ожидалось получить 145 образцов вооружения, в частности, самолеты, вертолеты, бронированные машины, более полутысячи образцов стрелкового оружия, а также приборы ночного видения, средства связи и тому подобное. Кроме того, как добавил В. Шостак, до конца года ожидалось приведение в максимальную боевую готовность всех образцов вооружения<sup>796</sup>.

Всплеск боевых действий в январе 2015 г. на Украине подтвердил нежизнеспособность Минска-1, ставшего первой серьезной попыткой урегулирования. Как считают исследователи, если западные партнеры демонстрировали нежелание идти на серьезные уступки Москве, а Украина стремилась реализовать сценарий Сербской Краины августа 1995 г., то Москва и ополчение Донбасса пытались предотвратить развитие событий по этому сценарию – со стороны ополченцев была очевидна попытка отодвинуть линию фронта. Вторые Минские соглашения, заключенные в феврале 2015 г. при посредничестве президента Франции Ф. Олланда и федерального канцлера Германии А. Меркель, показали: ни одной стороне не удалось достичь

---

<sup>796</sup> Міноборони: Матеріально-технічне забезпечення Збройних Сил України здійснюється належним чином, згідно з щомісячними планами [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/247594030> (дата обращения 22.11.2022)

решающего преимущества в переговорах<sup>797</sup>. Тем не менее, на новом этапе удалось завершить формирование механизмов для полноценного политического диалога и для подготовки к решению конкретных вопросов урегулирования. Начали работу 4 рабочие группы (созданные согласно п.13 Комплекса мер по политическим, военным, гуманитарным и экономическим вопросам)<sup>798</sup>. Боевые действия после летнего периода 2014 г. не возобновлялись, общие рамки договоренностей в принципе сохранялись<sup>799</sup>. За последующие годы состоялось еще несколько очных встреч участников нормандского формата, также лидеры стран провели 19 телефонных переговоров, приняли специальное заявление о необходимости прекращения огня и активизации обмена “всех на всех”, неоднократно проходили встречи на уровне министров иностранных дел России, Украины, Германии и Франции<sup>800</sup>.

Однако более существенного прогресса в реализации комплекса минских мер со стороны Киева не наблюдалось. Секретарь СНБО Украины А. Турчинов, представляя проект Стратегии национальной безопасности в апреле 2015 г., заявил, что стране нужно около 3,4 млрд долларов, чтобы обеспечить национальную безопасность. Турчинов также во время своего заявления отметил, что в том году госзаказ в сфере обороны был поддержан Советом национальной безопасности и обороны и утвержден правительством в течение одного месяца, в то время как раньше на это уходило как минимум полгода.

---

<sup>797</sup> Гущин А. В., Левченков А. С. Украинский кризис: перспективы мирного урегулирования // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2016. №4 (6). С. 63.

<sup>798</sup> Комплекс мер по выполнению Минских соглашений [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4804> (дата обращения 22.11.2022)

<sup>799</sup> Минские соглашения. итоги 2015 года и перспективы урегулирования конфликта в Донбассе. политические аспекты [Электронный ресурс] // Центр политической конъюнктуры (ЦПК) С. 3. URL: [https://cpkr.ru/sites/default/files/pdf/minskie\\_soglasheniya.pdf](https://cpkr.ru/sites/default/files/pdf/minskie_soglasheniya.pdf) (дата обращения 22.11.2022)

<sup>800</sup> Встречи в нормандском формате. История и достигнутые договоренности [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/7297551> (дата обращения 22.11.2022)

Также, по словам Турчинова, правительство Украины планировало до конца того года направить на обеспечение национальной безопасности не менее 5 % от ВВП страны<sup>801</sup>. В сентябре 2015 г. глава министерства обороны Украины С. Полторак сообщил, что численность украинской армии в течение года увеличилась почти вдвое. На Украине в 2014-2015 гг. прошло 6 волн частичной мобилизации<sup>802</sup>. Эксперты указывали, что существовавшая украинская нормативная база и предусмотренные ей временные условия делали невозможным выполнение Комплекса мер по крайней мере до конца 2015 г. Это стало очевидно уже с середины июля 2015 г., когда в Верховной Раде в одностороннем порядке был официально начат процесс внесения изменений в Конституцию Украины и объявлены выборы в местные органы власти за исключением территорий Донбасса. Для придания позитивной динамики минскому процессу главам «нормандской четверки» пришлось провести парижский саммит. Несмотря на это, по всем политическим пунктам комплекса мер наблюдалось серьезное ухудшение ситуации. В частности, украинская сторона внесла изменения в закон «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей», окончательно приостановив действия указанного закона. Вторым важным изменением стало принятие Верховной Радой 14 июля закона о местных выборах и назначение 17 июля даты местных выборов (исключившее территорию Донбасса) без согласования с представителями ДНР и ЛНР. Принятие Верховной Радой ряда статей новой Конституции Украины,

---

<sup>801</sup> Турчинов пообещал обеспечить нацбезопасность Украины за \$3,4 млрд [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/society/safety/1486787> (дата обращения 22.11.2022)

<sup>802</sup> Численность украинской армии за год выросла в два раза – Полторак [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/society/army/chislennost\\_ukrainskoy\\_armii\\_za\\_god\\_vyroslo\\_v\\_dva\\_raza\\_-\\_poltorak](https://aif.ru/society/army/chislennost_ukrainskoy_armii_za_god_vyroslo_v_dva_raza_-_poltorak) (дата обращения 22.11.2022)

касавшихся децентрализации, также состоялось без согласования с представителями республик, что предусматривалось комплексом мер<sup>803</sup>.

В целом последующие после подписания Минска-2 события показали, что, несмотря на достигнутое соглашение, которое позволило на какое-то время обеспечить режим прекращения огня, стороны по-разному трактовали последовательность пунктов его выполнения. Так, Украина считала одним из первоочередных вопросов передачу под свой контроль границы между самопровозглашенными ДНР и ЛНР, решение вопросов безопасности, а уже затем политическое урегулирование посредством выборов. Россия же выступала за синхронный процесс на основе внутриукраинского диалога, за проведение выборов и внесение в Конституцию Украины изменений, закрепляющих особый статус Донбасса. Ключевым моментом здесь было то, что Киев не реализовал важнейший элемент политической части, которая была заложена в этих договоренностях – Закон об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей<sup>804</sup> так и не был полноценно принят украинским парламентом.

Параллельно с этим в ЕС росло недовольство Украиной как стороной, которая затягивала исполнение подписанных соглашений и не могла в должной мере выполнить программу внутривнутриполитических и экономических реформ. В связи с этим в 2015 г. появился «план Мореля», предполагавший проведение выборов в неподконтрольных Украине отдельных районах Донецкой и Луганской областей с целью урегулирования вооруженного конфликта на Донбассе<sup>805</sup>. Планировалось принятие Верховной радой

---

<sup>803</sup> Минские соглашения. итоги 2015 года и перспективы урегулирования конфликта в Донбассе. политические аспекты [Электронный ресурс] // Центр политической конъюнктуры (ЦПК) С. 4. URL: [https://cpkr.ru/sites/default/files/pdf/minskie\\_soglasheniya.pdf](https://cpkr.ru/sites/default/files/pdf/minskie_soglasheniya.pdf) (дата обращения 22.11.2022)

<sup>804</sup> Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: <https://web.archive.org/web/20210425130343/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1680-18> (дата обращения 22.11.2022)

<sup>805</sup> Каневский Д. «План Мореля»: проглотит ли Киев горькую пилюлю? (Deutsche Welle,

специального закона о местных выборах на территориях ДНР и ЛНР, которые де-факто были бы проведены вне полного контроля украинской стороны и «формулы Штайнмайера». В соответствии с этой формулой “Закон об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей” должен был временно вступить в силу в день местных выборов на Донбассе, а стать постоянно действующим только после опубликования экспертами ОБСЕ отчета с подтверждением их демократичности<sup>806</sup>. По сути, эти предложения вынуждали Украину пойти на автономизацию региона и провести выборы до того момента, когда граница будет ей передана, и до полной демилитаризации региона. Однако ни «план Мореля», ни «формула Штайнмайера», обсуждаемые на самом высоком уровне, так и не начали осуществляться. Это позволяло экспертам говорить о кризисе минского процесса и об отсутствии осязаемых перспектив прогресса на переговорах<sup>807</sup>.

***Рост национализма и русофобии на Украине с 2014 г. как фактор  
стагнации минского процесса и деградации российско-украинских  
отношений***

В этом не было ничего удивительного, поскольку, как уже отмечалось, с 2014 г. на Украине наблюдался всплеск русофобии и рост национализма. Например, в ноябре 2014 г. президент Украины П. Порошенко во время своего выступления перед депутатами в Верховной Раде процитировал отрывок из работы украинского националиста Донцова «Основы нашей политики»,

---

Германия) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL:

<https://inosmi.ru/20150928/230507316.html> (дата обращения 22.11.2022)

<sup>806</sup> Поляков В. Что такое «формула Штайнмайера»? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/chto\\_takoe\\_formula\\_shtaynmayera](https://aif.ru/politics/world/chto_takoe_formula_shtaynmayera) (дата обращения 22.11.2022)

<sup>807</sup> Гущин А. Ждет ли Украину новая война? [Электронный ресурс] // Евразия эксперт URL: <https://eurasia.expert/zhdet-li-ukrainu-novaya-voyna/> (дата обращения 22.11.2022)

опубликованной в 1921 г.<sup>808</sup>. От так называемой “АТО” (антитеррористическая операция), как официально именовалась военная операция, направленная на подавление сопротивления ополченцев, страдали в первую очередь простые мирные граждане, следствием чего стали тысячи жертв и миллионы беженцев за годы конфликта. По данным Управления ООН по координации гуманитарных вопросов только с середины апреля 2014 г. по 27 марта 2015 г. в результате вооруженного противостояния на востоке Украины погибли 6083 человека и 15397 получили ранения. Число внутренне перемещенных лиц на Украине достигло 1 млн. 177 тыс. 748 человек, еще свыше 652 тыс. беженцев с Украины зарегистрировались в России, а около 81 тыс. уехали в Белоруссию<sup>809</sup>.

Кроме того, украинские власти начали торгово-экономическую блокаду территорий Крыма и Донбасса, которые Киев не контролировал. В частности, в сентябре 2015 г. в Верховной Раде был зарегистрирован законопроект о полной блокаде "временно оккупированных территорий Украины" - Донбасса и Крыма<sup>810</sup>. От этой политики страдали не только их жители, но и сама Украина. Только по официальным данным, решение Киева о блокаде Крыма и самопровозглашённых республик Донбасса привело к большим потерям для бюджета: предприятия Донбасса давали украинскому бюджету около 33 млрд. гривен (почти 1,3 млрд. долл.) в год в виде налоговых отчислений до введения блокады и принадлежали украинским собственникам. Кроме того, Украина закупала их продукцию по низким ценам, в первую очередь, речь идёт об угле. После того, как Киев ввёл торговую блокаду, предприятия перешли под управление непризнанных республик, а их продукция стала обходиться

---

<sup>808</sup> Половинец А. Н. Отражение национальной идеи Д. Донцова в программных документах националистических непарламентских политических партий Украины // АНИ: экономика и управление. 2018. №3 (24). С. 379.

<sup>809</sup> История конфликта на юго-востоке Украины. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/1547347> (дата обращения 23.11.2022)

<sup>810</sup> В Раде зарегистрирован проект закона о полной блокаде сообщения с Донбассом и Крымом [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2300881> (дата обращения 23.11.2022)

Украине вдвое дороже, поступая транзитом через Россию. По мнению экс-министра экономики Украины В. Сулова, огромной ошибкой была и блокада Крыма, в результате которой Россия просто построила на полуострове 2 электростанции, а Украина потеряла прибыль в размере около 1 млрд. долл. в год — около 300 млн. от экспорта электроэнергии и больше 600 млн. от экспорта продуктов в год<sup>811</sup>.

Что самое важное, в Киеве не признавали в первую очередь внутреннюю составляющую происходивших событий - глубокое недовольство части украинского общества проводимой новыми властями политикой - а обвиняли во всех своих бедах Россию, в том числе ссылаясь на якобы российское военное присутствие в зоне конфликта, фактов чего так и не было обнаружено. При этом помимо украинских военнослужащих регулярной армии в гражданской войне со стороны Киева принимали активное участие различные националистические формирования, идеология которых имела зачастую откровенно неонацистскую и нацистскую окраску. Они повинны в том числе в многочисленных жертвах среди гражданского населения, военных преступлениях и многочисленных актах насилия. В результате 40 американских конгрессменов направили письмо Государственному департаменту с просьбой включить "Азов" в список иностранных террористических организаций<sup>812</sup>.

Кроме того, в связи с ростом активности экстремистской и террористической деятельности украинских националистических организаций на Донбассе возникла угроза непосредственно южным областям самой России. В частности, как указывает специалист по этнополитическим процессам в современной России и Украине А. В. Бредихин, официальный

---

<sup>811</sup> К каким последствиям привела украинская блокада Крыма и Донбасса [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/world/42762886-k-kakim-posledstviyam-privela-ukrainskaya-blokada-kryma-i-donbassa/> (дата обращения 23.11.2022)

<sup>812</sup> Конгрессмены США считают, что батальон "Азов" нужно считать террористической организацией [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7020059> (дата обращения 23.11.2022)

Киев, несмотря на кризис государственности, возвращение Республики Крым и Севастополя в состав Российской Федерации в 2014 г., а также объявление независимости Донецкой и Луганской народных республик, продолжал проводить активную антироссийскую политику, выраженную в том числе, и в территориальных претензиях. Большой частью они были направлены в отношении приграничных российских регионов. Так, после заявления украинского министра инфраструктуры В. Омеляна о том, что Кубань должна войти в состав Украины, губернатор Краснодарского края В. Кондратьев посоветовал ему “не дразнить казачество”. Руководствуясь идеями концепта “Великой Украины от Сяна до Дона», который высказывали еще украинские националисты-эмигранты в XX в., Киев поддерживал антироссийские тенденции в субъектах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Народный депутат Верховной Рады Украины О. Ляшко заявлял о необходимости рассмотрения украинскими властями т.н. «черкесского вопроса». Участие чеченского батальона Джохара Дудаева на стороне украинских сил в рамках “АТО” выступает примером подтверждения кавказских устремлений Киева<sup>813</sup>.

В этот период активно вымарывалась любая память об общем прошлом России и Украины, откровенно переписывалась история отношений народов 2 стран. В апреле 2015 г. президентом Порошенко был подписан пакет законов о т.н. “декоммунизации”. В частности, «декоммунизационный пакет законов» устанавливал уголовную ответственность для лиц, открыто выражающих коммунистические взгляды и отрицающих «преступления коммунистического тоталитарного режима». В частности, публичное исполнение группой людей «Интернационала» (гимн СССР до 1944 г.), наказывалось лишением свободы на срок от 5 до 10 лет с конфискацией имущества или без таковой, что является более суровым наказанием, чем предусмотренные украинским

---

<sup>813</sup> Бредихин А.В. Экстремизм на юге России: внешние вызовы. М.: Автономная некоммерческая организация социально-экономического и политического консалтинга «Центр этнических и международных исследований», 2019. С. 75.

законодательством санкции за изнасилование и сопоставимо с наказанием за нанесение тяжких телесных повреждений<sup>814</sup>. “Декоммунизация” подразумевала под собой систематическое уничтожение всего советского наследия на территории Украины: снос памятников, переименование улиц, кардинальное изменение системы образования и т.д. В МИД России расценили “декоммунизационный пакет”, принятый Верховной Радой, как “антироссийские и антиукраинские законы”. В заявлении выражалась обеспокоенность “борьбой с героическим прошлым народа Украины”, которую, по мнению российских дипломатов, осуществляла действующая украинская власть. Российские дипломаты также выразили недовольство искоренением на Украине термина “Великая отечественная война” и заменой его на “Вторую мировую войну”<sup>815</sup>. Говорилось также, что украинская законодательная власть приняла законопроекты, ограничивающие реализацию прав на свободу мысли, совести и убеждений<sup>816</sup>.

***Влияние резкой активизации контактов Киева с НАТО на деградацию отношений России и Украины в военной сфере с 2014 г.***

После начала конфликта на Донбассе на Украине усилилась риторика в поддержку необходимости присоединения к системе коллективной

---

<sup>814</sup> В’ятрович В. Сьогодні на Уряді: невідкладна декомунізація [Электронный ресурс] // Українська правда URL: <https://web.archive.org/web/20150503104205/http://blogs.pravda.com.ua/authors/viatrovych/551ad27b9190a/> (дата обращения 23.11.2022); Червоненко В. Рада ухвалила “декомунізаційний пакет” [Электронный ресурс] // BBC Україна URL: [https://web.archive.org/web/20150413044757/http://www.bbc.co.uk/ukrainian/politics/2015/04/150409\\_communizm\\_upa\\_vc](https://web.archive.org/web/20150413044757/http://www.bbc.co.uk/ukrainian/politics/2015/04/150409_communizm_upa_vc) (дата обращения 23.11.2022)

<sup>815</sup> МИД России: “декоммунизация” в Украине - антироссийский шаг [Электронный ресурс] // UNN URL: <https://web.archive.org/web/20180416013251/http://www.unn.com.ua/ru/news/1456541-mzs-rosiyi-dekomunizatsiya-v-ukrayini-antirosiyskiy-krok> (дата обращения 23.11.2022)

<sup>816</sup> МИД РФ прокомментировал закон о декоммунизации Украины [Электронный ресурс] // ФОКУС URL: <https://web.archive.org/web/20150416114103/http://focus.ua/news/328079/> (дата обращения 23.11.2022)

безопасности НАТО в скором времени. Параллельно с этим заместитель генерального секретаря альянса А. Вершбоу в мае 2014 г. открыто заявил, что в контексте возникшей на Украине ситуации НАТО начал рассматривать Россию в качестве противника, а не партнера. Также НАТО усилила свою миссию ПВО в прибалтийских странах. Генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен официально объявил, что альянс планирует разместить в Восточной Европе дополнительные военные силы для усиления боеготовности и проведения учений. Кроме того, организация собиралась пересмотреть планы по обороне из-за ситуации на Украине<sup>817</sup>. Данные тезисы представители НАТО повторили на Ленгколенской конференции 2015 г. в Осло. Кроме того, Россия обвинялась в том, что она «разорвала свод международных правил на Востоке» и говорилось об угрозе со стороны РФ не только Украине, но и европейской и глобальной безопасности<sup>818</sup>.

23 декабря 2014 г. украинский парламент принял закон об отмене внеблокового статуса. Также принятый закон предусматривал углубление сотрудничества Киева с альянсом с целью достижения критериев, необходимых для получения членства в организации. Учитывая вышесказанное, в России на решение Рады отреагировали закономерно резко: премьер-министр Д. Медведев выразил мнение, что данное решение будет иметь негативные последствия для двусторонних отношений, а глава МИД С. Лавров подчеркнул, что решение об отмене внеблокового статуса Киева является контрпродуктивным и только усиливает конфронтацию<sup>819</sup>. В августе 2015 г. глава комитета Госдумы РФ по международным делам А. Пушков заявил, что Украина хочет грубым напором восполнить свою

---

<sup>817</sup> Замглавы НАТО: политика РФ вынуждает альянс рассматривать ее как противника [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/society/safety/1161464> (дата обращения 23.11.2022)

<sup>818</sup> Лузгин В. И. Угрозы национальным интересам России в области международной безопасности на современном этапе // Скиф. 2016. №2. С. 15.

<sup>819</sup> Украина в 2014 г: ассоциация с ЕС, стремление в НАТО и сложности с РФ [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141231/1040994906.html> (дата обращения 23.11.2022)

непривлекательность для таких международных организаций, как НАТО и Евросоюз. Пушков отметил, что Киев навязывается в члены НАТО и ЕС, хотя “его там вовсе не ждут”. Также он подчеркнул, что именно Украина подняла тему размещения ПРО на своей территории<sup>820</sup>. В Москве неоднократно заявляли о важности сохранения внеблокового статуса Украины. Российский премьер Д. Медведев заявил, что решение Киева отменить внеблоковый статус превращало Украину в потенциального военного противника России. Пресс-секретарь российского президента Д. Песков в интервью британским журналистам сказал, что России нужна "стопроцентная гарантия того, что ни одна страна не думает о том, чтобы Украина вступила в НАТО". По словам Пескова, постепенное размещение сил альянса ближе к границе с Россией вызывало в Москве беспокойство<sup>821</sup>.

В январе 2015 г. депутаты Верховной Рады Украины официально объявили Россию «страной-агрессором». Ради того, чтобы рассмотреть вопрос отношений с Россией, украинский парламент собрался на внеочередное заседание. В результате 271 депутат из 289, которые присутствовали в зале, проголосовал за обвинение России в агрессии. Рада также рекомендовала рассмотреть аналогичные вопросы в парламентах других стран<sup>822</sup>. В апреле 2015 г. секретарь Совета безопасности РФ Н. Патрушев рассказал, что новая стратегия нацбезопасности Украины вызывает в Москве беспокойство. По словам Патрушева, прежде всего, обеспокоенность была связана с тем, что «Украина считает ключевой угрозой российскую политику» и стремится в

---

<sup>820</sup> Украина навязывается в НАТО и ЕС, хотя ее там не ждут - Пушков [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/ukraina\\_navyazyvaetsya\\_v\\_nato\\_i\\_es\\_hotya\\_ee\\_tam\\_ne\\_zhdut\\_-\\_pushkov](https://aif.ru/politics/world/ukraina_navyazyvaetsya_v_nato_i_es_hotya_ee_tam_ne_zhdut_-_pushkov) (дата обращения 23.11.2022)

<sup>821</sup> Порошенко: Украина в течение 5-6 лет определится с вступлением в НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141229/1040729731.html> (дата обращения 23.11.2022)

<sup>822</sup> Верховная Рада Украины объявила Россию «страной-агрессором» [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1433465> (дата обращения 23.11.2022)

НАТО. Также Совбез выражал тревогу из-за сокращения экономических отношений между Украиной и РФ<sup>823</sup>.

В этой связи не удивляет тот факт, что было полностью разрушено российско-украинское сотрудничество в военной сфере. Еще в марте 2014 г. Украина практически полностью приостановила сотрудничество с Россией в военно-технической области, заморозив отгрузки в Россию товаров военного назначения. 16 июня того же года президент страны П. Порошенко запретил сотрудничество с РФ в сфере ВПК. 27 августа Совет национальной безопасности и обороны принял решение о прекращении экспорта в Россию товаров военного назначения и двойного использования, за исключением космической техники, применяемой для исследования космоса в рамках международных проектов. В тот же день президент Украины поручил правительству принять меры по запрету экспорта этих товаров в РФ. 20 мая 2015 г. украинский кабинет министров денонсировал соглашение с РФ от 26 мая 1993 г. о военно-техническом сотрудничестве. В 2017 г. Киев разорвал соглашения о порядке взаимодействия при осуществлении экспорта товаров военного назначения в третьи страны от 18 июля 2003 г.; о сохранении специализации предприятий и организаций, которые участвуют в производстве продукции военного назначения, от 21 декабря 2000 г.; о порядке взаимных поставок вооружения и военной техники, комплектующих изделий и запасных частей, организации ремонта и предоставления услуг военного назначения от 8 февраля 1995 г.<sup>824</sup>. Премьер-министр А. Яценюк пояснил, что теперь будут полностью прекращены поставки военной техники, комплектующих и запчастей в Россию. Также украинские предприятия на

---

<sup>823</sup> Совбез России: стратегия нацбезопасности Украины вызывает беспокойство [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1488886> (дата обращения 23.11.2022)

<sup>824</sup> Какие договоры с Россией разорвала Украина [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/5571791> (дата обращения 23.11.2022)

законном основании получали возможность не исполнять заключенные ранее контракты<sup>825</sup>.

В июне 2015 г. Порошенко решил отказаться от договора о транзите через территорию Украины военных формирований РФ, которые временно находятся на территории Молдавии. Также было денонсировано соглашение между Россией и Украиной об организации военных межгосударственных перевозок и расчетах за них. Кроме того, в Раду были внесены законы о денонсации соглашений с Россией о взаимной охране секретной информации, сотрудничестве в отрасли военной разведки и военной отрасли<sup>826</sup>.

***Разрушение многолетних связей Киева и Москвы в других областях  
по инициативе украинской стороны***

Стремительно деградировали отношения государств в области атомной энергетики. В сентябре 2015 г. правительство Украины инициировало разрыв межправительственного соглашения с РФ о сотрудничестве в строительстве третьего и четвертого энергоблоков Хмельницкой АЭС. Соглашение было подписано 9 июня 2010 г., ратифицировано Верховной радой 12 января 2011 г. Согласно ему, в 2015-2016 гг. российская сторона должна была построить на АЭС два реактора, подрядчиком выступала компания "Атомстройэкспорт". 16 сентября 2015 г. Верховная рада поддержала инициативу кабинета министров, денонсировав соглашение с РФ<sup>827</sup>.

С приходом к власти в Киеве ультраправых возникла реальная угроза распространения ядерного оружия, что серьезно угрожало российской

---

<sup>825</sup> Украина отказалась от военно-технического сотрудничества с РФ [Электронный ресурс] // Кубань 24 URL: <https://kuban24.tv/item/ukraina-otkazalas-ot-voenno-tehnicheskogo-sotrudnichestva-s-rf-120963> (дата обращения 23.11.2022)

<sup>826</sup> Порошенко разорвал пять соглашений с Россией [Электронный ресурс] // НТВ.Ru URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1421917/> (дата обращения 23.11.2022)

<sup>827</sup> Рада денонсировала соглашение с Россией о достройке Хмельницкой АЭС [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2015/09/16/atomic/> (дата обращения 23.11.2022)

национальной безопасности. Глава временного кабинета министров Украины А. Яценюк 14 марта 2014 г. на заседании на заседании Совета Безопасности ООН заявил, что режим нераспространения ядерного оружия может оказаться под угрозой, если его стране и России не удастся урегулировать кризис в двусторонних отношениях. Он недвусмысленно дал понять, что “будет очень трудно убедить кого-либо в мире не обзаводиться ядерным оружием”<sup>828</sup>. В 2016 г. украинский генерал И. Романенко заявил о том, что Украина не обязана публично говорить об изготовлении ядерного оружия, а просто должна начать его разработку. Бывший президент Украины В. Ющенко поддержал его и также высказался за то, чтоб Украина начала тайную разработку ядерного оружия<sup>829</sup>.

В таких условиях не приходилось говорить о дальнейшем продолжении сотрудничества в сфере информации и телерадиовещания, когда 30 марта 2016 г. украинский кабинет министров прекратил действие соглашения с РФ о сотрудничестве в сфере технической защиты информации, подписанное еще 14 июня 1996 г. в рамках развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств - участников СНГ. Целью соглашения являлось взаимное обеспечение конфиденциальности информации, переданной другой стороной, в том числе от третьих государств и иностранных технических разведок<sup>830</sup>. 30 ноября 2016 г. Верховная рада поддержала предложение правительства о денонсации межправительственных соглашений с РФ о

---

<sup>828</sup> Яценюк видит угрозу режиму нераспространения ядерного оружия [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/world/364576> (дата обращения 23.11.2022)

<sup>829</sup> Ющенко сделал громкое заявление о ядерном оружии Украины [Электронный ресурс] // Коорупция Инфо URL: <https://ru.korupciya.com/yushhenko-sdelal-gromkoe-zayavlenie-o-yadernom-oruzhii-ukrainyi/> (дата обращения 23.11.2022)

<sup>830</sup> Киев разорвал договор с Россией о технической защите информации [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaily.com/ru/news/2016/03/30/kyiv-razorval-dogovor-s-rossiey-o-tehnicheskoy-zashchite-informacii> (дата обращения 23.11.2022)

сотрудничестве в области телевидения и радиовещания, подписанного 23 октября 2000 г., и в области информации от 27 февраля 1998 г.<sup>831</sup>.

Начался разрыв и торгово-экономических связей России и Украины. В первую очередь это коснулось энергетической сферы. По инициативе президента Российской Федерации В. Путина в мае 2014 г. было положено начало трехсторонним переговорам в формате Россия-ЕС-Украина о поставках и транзите российского газа через Украину. Российскую делегацию на них возглавлял министр энергетики РФ А. Новак. 30 октября 2014 г. в Брюсселе был подписан первый т.н. «зимний пакет» об условиях поставок и транзита российского газа через Украину на период с 1 ноября 2014 г. по 31 марта 2015 г.<sup>832</sup>. Однако правительство РФ денонсировало договоры, связанные с базированием ЧФ на территории Украины (Харьковские соглашения) в связи с воссоединением Крыма с Россией. В их число вошел и договор, касавшийся скидки на газ. Таким образом, с 1 апреля 2014 г. стоимость газа для Киева повысилась до 485 долл. По оценкам российской стороны, долг Украины превысил 2,2 млрд. долл., Москва требовала немедленно погасить его. Премьер-министр России Д. Медведев отмечал тогда, что из-за льгот упущенная выгода России составила 11 млрд. долл. В Киеве не согласились на повышение цены, заявив, что ее уровень должен сохраняться на отметке 268,5 долл. Взаимные претензии были переданы в международные суды. С 19 февраля 2015 г. Киев прекратил поставки газа на неподконтрольные территории Донбасса, ссылаясь на повреждения газопроводов. "Газпром" начал поставлять газ в Донбасс напрямую в счет

---

<sup>831</sup> Украина расторгла соглашение с Россией в сфере телевидения и радиовещания [Электронный ресурс] // АБН24 URL: <https://abnews.ru/2016/11/30/ukraina-rastorgla-soglashenie-s-rossiej-v-sfere-televideniya-radioveshhaniya> (дата обращения 24.11.2022)

<sup>832</sup> ТРЕХСТОРОННИЕ ПЕРЕГОВОРЫ ПО ГАЗУ В ФОРМАТЕ РОССИЯ-ЕС-УКРАИНА [Электронный ресурс] // Минэнерго URL: <https://minenergo.gov.ru/node/16107> (дата обращения 24.11.2022)

поставок на Украину и предоплаты за ресурс за февраль<sup>833</sup>. Международные инстанции не удовлетворили все требования российской стороны, что при положительном решении привело бы к финансовым потерям Киева в 56 млрд. долл. Однако Международный суд в Стокгольме также отклонил исковые требования "Нафтогаза" о компенсации около 14 млрд. долл. за якобы переплату за газ с мая 2011 г. по 26 апреля 2014 г. Украине, по вердикту суда, следовало уплатить более 2 млрд. долл. "Газпрому" за поставленный газ, а с 22 декабря 2014 г. в случае неуплаты на эту сумму начислялись проценты (0,03% в сутки)<sup>834</sup>.

21 марта 2018 г. правительство Украины прекратило действие Программы экономического сотрудничества с Россией на 2011-2020 гг., которая предусматривала сотрудничество в сфере торговли, транспорта, курортно-рекреационной, социально-гуманитарной, приграничной и ряде других областей. В официальном сообщении кабинета министров этот шаг объяснили противодействием "агрессивной политике России в общеполитическом контексте и в торгово-экономической сфере в частности". Также пояснялось, что Россия предпринимает шаги, которые прямо противоречат заявленным в программе целям и "направлены на торговую и транзитную агрессию в отношении Украины"<sup>835</sup>. Премьер-министр В. Гройсман также заявлял, что дело в переориентации украинской экономики и увеличении экспорта в ЕС и другие страны мира<sup>836</sup>.

---

<sup>833</sup> В новый год с транзитом газа. Украина и Россия избежали кризиса в последний момент [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/7455587> (дата обращения 24.11.2022)

<sup>834</sup> Международный арбитражный спор "Газпрома" и "Нафтогаза Украины". Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/4999722> (дата обращения 24.11.2022)

<sup>835</sup> Украина прекратила экономическое сотрудничество с РФ [Электронный ресурс] // Фонатнка.ру URL: <https://www.fontanka.ru/2018/03/21/069/> (дата обращения 24.11.2022)

<sup>836</sup> Кабмин Украины разорвал программу экономического сотрудничества с Россией [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/5051911> (дата обращения 24.11.2022)

Казалось бы, при такой политике Россия должна была полностью прекратить всякие экономические отношения с соседом. Москве действительно пришлось существенно эти отношения сократить. 6 августа 2014 г. Путин подписал указ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Указом было введено эмбарго на импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия. 13 августа 2015 г. правительство РФ расширило список стран, в отношении которых вводилось продуктовое эмбарго, в список вошла и Украина. Однако в отношении Украины вступление в силу ограничений было отложено до начала действия экономической части соглашения об ассоциации этой страны с Евросоюзом. Сразу после вступления в силу соглашения о свободной торговой зоне между Киевом и Брюсселем с 1 января 2016 г. указанная санкция Москвы тоже вступила в силу. В общем и целом, обмен санкциями привел к резкому сокращению товарооборота между странами. С уровня в 38,2 млрд. долл. в 2013 г. он резко упал до 11,1 млрд. долл. в 2017 г., т. е. сократился без малого в 3,5 раза. При этом больше всего пострадал вывоз товаров с территории Украины в Россию: удар был нанесён не только по украинскому экспорту продовольствия и другой аграрной продукции, но и по продукции машиностроения. До 2014 г. на последнюю приходилось в среднем по 8 миллиардов долларов в год, однако в условиях двусторонних ограничений этот экспорт почти исчез. Причиной этого также был окончательный развал украинского машиностроения при тотальной аграризации украинской экономики. В то время как украинская экономика находилась в перманентном кризисе, Россия активно и успешно проводила политику импортозамещения<sup>837</sup>.

---

<sup>837</sup> Катасонов В. Россия – Украина: экономическая война или невидимое миру сотрудничество? [Электронный ресурс] // Фонд стратегической культуры <https://www.fondsk.ru/news/2018/10/26/rossia-ukraina-ekonomicheskaya-voyna-ili-nevidimoe-miru-sotrudnichestvo.html> (дата обращения 24.11.2022)

Итоги прихода к власти команды «Евромайдана», вступления Киева в конфронтацию с оппозиционно настроенными восточными регионами и с Москвой, оказались удручающими для украинской экономики и ее внешнеторгового оборота, в частности. Объемы российско-украинской торговли упали с 27,9 млрд. долл. в 2014 г. до 12,8 млрд. в 2017 г. При этом Украина опустилась с 9 до 13 места в общем объеме внешней торговли России<sup>838</sup>. С точки зрения соотношения участия России и Евросоюза во внешнеэкономической жизни Украины 2014–2018 гг. происходило однозначное укрепление позиций последнего. В 2018 г. украинский экспорт в страны ЕС достиг 20,1 млрд. долл. (абсолютный рекорд), импорт составил 23,2 млрд. долл. (меньше, чем в 2013 г.). В то же время украинский экспорт в Россию в 2018 г. составил 3,6 млрд. долл., импорт – 8,1 млрд. долл., хотя даже при таком колоссальном сокращении по сравнению с докризисными годами, по оценкам российских исследователей, наша страна оставалась крупнейшим государством – торговым партнером Киева<sup>839</sup>.

В целом же, например, по итогам 2018 г. внешняя торговля Украины товарами выросла на 12,3% по сравнению с показателями предыдущего года, составив 104,2 млрд. Однако, несмотря на то, что рост наблюдался уже третий год подряд, объем внешней торговли Украины не достиг даже уровня 2014 г. (106,6 млрд. долл.), не говоря о более ранних временах: в 2013 г. объем внешней торговли составлял 140,3 млрд. долл. Главным экспортным рынком для украинских товаров, по украинским данным, по итогам 2018 г. оставалась Россия – на нее приходилось 7,7% экспортных поставок, но этот рынок

---

<sup>838</sup> Динамика торговли России с Украиной в 2010 - 2017 годах [Электронный ресурс] // Внешняя Торговля России URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-03/dinamika-torgovli-rossii-s-ukrainoy-v-2010-2017-godah/> (дата обращения 24.11.2022)

<sup>839</sup> Гущин А.В., Левченков А. С. Западный фланг постсоветского пространства и программа «Восточное партнерство»: опыт и перспективы взаимодействия // Современная Европа. 2019. №7 (93). С. 109-110.

Украина продолжала терять – в 2017 г. на него приходилось 9,1% товарных поставок. В стоимостном же выражении за год они сократились на 7,2%<sup>840</sup>.

В результате начавшегося в 2014 г. международного кризиса вокруг Украины и резкого ухудшения российско-украинских отношений инвесторы из России столкнулись с целым комплексом новых рисков – военных, политических, экономических. Среди регионов Украины традиционно наибольший интерес для российского бизнеса представляли восточные области в силу их географической близости и наличия развитого промышленного потенциала. Две из них – Донецкая и Луганская – оказались в зоне боевых действий, из-за чего большинство местных предприятий было вынуждено приостановить производство или резко снизить объемы выпускаемой продукции, а некоторые попали под обстрелы. Но даже в тех регионах, где военные действия не велись, российский бизнес столкнулся с серьезными трудностями из-за озвученной рядом украинских политиков угрозы отчуждения активов в качестве ответного шага на присоединение Крыма к РФ (в первую очередь это относилось к дочерним предприятиям российских госкомпаний). Несмотря на то, что от масштабной конфискации российской собственности украинским властям пришлось отказаться, деятельность некоторых крупных компаний («Лукойл», «РусАл», VS Energy и др.) стала объектом судебных расследований. По итогам же 2014 г. Государственный комитет статистики Украины зафиксировал резкое снижение накопленных российских инвестиций на 37%. Если в 2013 г. на Россию приходилось 7,4% поступивших в страну прямых иностранных инвестиций (без учета офшорных сделок), то спустя год этот показатель снизился до 5,9%. Таким образом, Россия стала лидером по темпам вывода

---

<sup>840</sup> Итоги внешней торговли Украины: в 2018 г. экспорт рос за счет благоприятной конъюнктуры в металлургии [Электронный ресурс] // МинПром URL: <https://minprom.ua/opinion/252184.html> (дата обращения 25.11.2022)

капитала из украинской экономики, что было негативным последствием кризиса прежде всего для самой Украины<sup>841</sup>.

Вместе с тем, несмотря на то, что отношения между Москвой и Киевом оставались достаточно напряженными, Россия все равно оставалась самым крупным инвестором украинской экономики. Этот факт подтверждал и отчет Государственной службы статистики Украины. В нем говорилось о том, что в первом полугодии 2018 г. Москва вложила около трети от общего объема зарубежных инвестиций в украинскую экономику – больше, чем остальные страны<sup>842</sup>.

Тем не менее, видимо, для того чтобы окончательно добить экономические связи двух стран украинское руководство после государственного переворота подняло вопрос о разделе советского имущества. Напомним, что до 2014 г. сторонам, к сожалению, так и не удалось добиться решающего прогресса в решении данной проблемы, несмотря на ряд закрепленных договоренностей и решений в этой сфере. В марте 2014 г. премьер-министр А. Яценюк заявил, что Киев имеет право на советское «имущество, которое Россия незаконно оставила за собой». Временный глава МИД А. Дешица при этом добавил, что Украина якобы вообще не подписывала соглашение с Россией о «нулевом варианте»<sup>843</sup>. В августе правительство Украины создало комиссию «по изучению отстаивания интересов украинского государства для решения вопроса правопреемственности внешнего долга и активов бывшего СССР». По словам представителя кабинета министров О. Семерака, Киев был готов идти «до

---

<sup>841</sup> Квашнин Ю.Д. Взаимные прямые инвестиции на пространстве СНГ: проблемы, перспективы, уроки украинского кризиса // Проблемы прогнозирования. 2016. №2 (155). С. 144.

<sup>842</sup> Несмотря на санкции. Почему Россия – самый крупный инвестор Украины [Электронный ресурс] // Капитал страны URL: [https://kapital-rus.ru/articles/article/nesmotrya\\_na\\_sankcii\\_pochemu\\_rossiya\\_samyi\\_krupnyi\\_investor\\_ukrainy/](https://kapital-rus.ru/articles/article/nesmotrya_na_sankcii_pochemu_rossiya_samyi_krupnyi_investor_ukrainy/) (дата обращения 25.11.2022)

<sup>843</sup> Новикова А. Яценюк вспомнил о разделе средств и имущества бывшего СССР [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/online/news/1685985/> (дата обращения 25.11.2022)

конца» - даже обратиться в международный суд, если потребуется. Как отметил политик, в самое ближайшее время межведомственная группа планировала провести «инвентаризацию всего, что может принадлежать Украине»<sup>844</sup>. Разумеется, все эти претензии Киева были абсолютно беспочвенными и не привели ни к чему.

### *Политика новой украинской власти в сфере культуры и образования*

Уничтожались и гуманитарные связи между странами в сфере образования и культуры. 5 сентября 2017 г. Рада приняла закон "Об образовании" в новой редакции, который вступил в силу спустя три недели. Документ предусматривал поэтапный запрет русского языка при обучении. Уроки в школах и занятия в высших учебных заведениях теперь должны были проходить исключительно на украинском. Закон устанавливал, что уже с 2018 г. классы с преподаванием предметов на русском сохранялись только в начальной школе, а с 1 сентября 2020 г. обучение на русском должно было быть полностью искоренено. Этот закон вызвал протесты не только в традиционно русскоязычных регионах Украины и в России, но и в Болгарии, Румынии, Венгрии и других государствах Восточной Европы, так как на языках этих стран говорят этнические меньшинства, живущие на Украине. Россия принятие этого закона назвала "актом этноцида" русского народа на Украине<sup>845</sup>. 27 сентября 2017 г. Госдума РФ приняла заявление "О недопустимости нарушения фундаментального права коренных народов и национальных меньшинств Украины обучаться на родных языках". Депутаты

---

<sup>844</sup> Ивашкина Д. Украина решила отобрать у России часть имущества бывшего СССР [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/online/news/1817904/> (дата обращения 25.11.2022)

<sup>845</sup> Война на опережение: как уничтожали русский язык на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220610/yazyk-1790620757.html> (дата обращения 25.11.2022)

заявили, что документ не соответствует принципам и нормам Конвенции ООН о правах ребенка и Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>846</sup>. В декабре стало известно, что Верховная Рада готовится принять новый закон, ограничивавший использование в стране любых языков, кроме украинского. Сотрудники госучреждений, сферы услуг, СМИ, медицинских и образовательных организаций должны будут разговаривать в рабочее время исключительно на государственном языке. Закон активно лоббировали радикальные националисты, которые начали проводить специальные рейды в магазинах и кафе столицы, выявляя «нарушителей», говоривших на русском<sup>847</sup>.

Вместо решения действительно острых и животрепещущих проблем в своей стране украинские власти продолжали наступление на русскую культуру, дополнительно разжигая и без того крайне напряженные двусторонние отношения России и Украины. Еще в сентябре 2014 г. на территории Украины были запрещены 15 российских телеканалов якобы из соображений безопасности: Первый канал, «РТР-Планета», «НТВ-Мир», «Россия 24», TVCI, LifeNews, «Россия 1», НТВ, ТНТ, «Петербург-5», «Звезда», «Рен-ТВ», РБК-ТВ, Russia Today и «История». МИД России называл отключение российских телеканалов наступлением на свободу СМИ, а гендиректор "Первого канала" К. Эрнст призвал украинские власти отменить решение, "противоречащее нормам международного права и интересам абонентов". На ситуацию отреагировала и представитель ОБСЕ по свободе СМИ Д. Миятович, которая выразила озабоченность требованием украинского национального совета по телевидению и радиовещанию к национальным

---

<sup>846</sup> Принято заявление о недопустимости нарушения фундаментального права коренных народов и нацменьшинств Украины обучаться на родных языках [Электронный ресурс] // Государственная Дума РФ URL: <http://duma.gov.ru/news/14345/> (дата обращения 25.11.2022)

<sup>847</sup> Алексеева Н. Насильная ассимиляция: кто лоббирует уничтожение русского языка на Украине [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/456162-ukraina-russkiy-yazyk-nacizm> (дата обращения 25.11.2022)

кабельным сетям прекратить трансляцию российских каналов. Она назвала запрет трансляции программ без законного основания "формой цензуры". По словам Миятович, соображения нацбезопасности не должны приводить к ущемлению свободы СМИ<sup>848</sup>. Параллельно с этим представители Государственного комитета Украины по телевидению и радиовещанию попросили граждан страны воздержаться от комментариев и интервью российским СМИ, поскольку как посчитали в ведомстве, российские журналисты необъективно освещали события в Донбассе<sup>849</sup>.

В июне 2016 г. эта кампания продолжилась: киевские власти решили ограничить вещание еще 58 российских телеканалов на территории Украины. Как объявил глава Национального совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания Ю. Артеменко, российские СМИ «угрожают безопасности страны»<sup>850</sup>. В том же месяце Порошенко подписал указ о введении санкций против руководителей и сотрудников нескольких российских СМИ. Всего ограничительные меры было решено ввести против 17 человек, в том числе заместителя директора НТВ А. Куницына, бывшего гендиректора НТВ В. Кулистикова, главы «Первого канала» К. Эрнста, гендиректора ВГТРК О. Добродеева и других известных деятелей в этой области. Кроме того, МИД Украины было поручено проинформировать компетентные органы Евросоюза и США о введении санкций, а также поставить перед ними вопрос о применении аналогичных ограничительных мер<sup>851</sup>.

В сентябре 2018 г. Государственный комитет Украины по вопросам телевидения и радиовещания (Госкомтелерадио) запретил провозить на территорию страны 5 книг из России, в том числе два детективных романа Т.

<sup>848</sup> На Украине запретили 15 российских телеканалов [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140909/1023426806.html> (дата обращения 26.11.2022)

<sup>849</sup> Граждан Украины просят не давать интервью российским СМИ [Электронный ресурс] // НТВ.Ru URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1172656/> (дата обращения 26.11.2022)

<sup>850</sup> Власти Украины запретили почти 60 российских телеканалов [Электронный ресурс] // НТВ.Ru URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1634101/> (дата обращения 26.11.2022)

<sup>851</sup> Киев ввел санкции против руководителей российских СМИ [Электронный ресурс] // НТВ.Ru URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1631524> (дата обращения 26.11.2022)

Устиновой и Д. Дезомбре и энциклопедию для мальчиков. Экспертный совет совета Госкомтелерадио по вопросам анализа и оценки издательской продукции постановил, что в произведениях Устиновой и Дезомбре «героизируются силовые структуры страны-агрессора». В книге «Все, что должен знать каждый образованный мальчик» контролирующие органы увидели «навязывание идеи «русского мира» и пропаганду имперских геополитических доктрин. 20 декабря 2018 г. депутаты Волынского областного совета поддержали решение установить мораторий на публичное использование «русскоязычного культурного продукта» на территории региона. Под таким продуктом имелись в виду произведения на русском языке или российских авторов. Наконец, в начале 2019 г. с критикой в адрес русскоязычного контента обрушился глава украинского МИД П. Климкин. Он посетовал на большое количество советских фильмов в эфире украинских телеканалов перед Новым годом, а также выразил надежду, что за прошедший год украинцы стали «чуть менее советские»<sup>852</sup>.

К концу своего правления Порошенко лично инициировал церковный раскол на Украине, который имел сильнейшее влияние на общество. В апреле 2018 г. украинский глава лично обратился к Константинопольскому патриарху с просьбой предоставить украинской церкви автокефалию. Патриарх Варфоломей удовлетворил просьбу президента. 15 декабря 2018 г. в Киеве представителями Константинопольского патриархата при активном участии украинской власти был проведен так называемый объединительный собор, на котором две раскольнические организации - Киевский патриархат и Украинская автокефальная православная церковь - объявили о создании так называемой Православной церкви Украины (ПЦУ). 6 января 2019 г. Константинопольский патриарх передал главе ПЦУ митрополиту Епифанию томос об автокефалии. В ответ на эти действия Священный синод Русской

---

<sup>852</sup> Климкин увидел плохую и хорошую новости в советских фильмах на ТВ [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c2ae5309a79476e4f9c5f05> (дата обращения 26.11.2022)

православной церкви (РПЦ) на заседании в Минске постановил "признать невозможным дальнейшее пребывание в евхаристическом общении" с Константинопольским патриархатом из-за предоставления автономного статуса неканонической Православной церкви Украины (ПЦУ). Председатель Синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Московского патриархата В. Легойда назвал прекращение евхаристического общения с Константинопольским патриархатом безальтернативным для РПЦ решением. Напряжение в отношениях между поместными православными церквями мира после решения Константинопольского патриарха продолжало нарастать<sup>853</sup>. Кроме того, на Украине вступил в силу закон, обязывающий переименовывать религиозные организации Украины, руководящий центр которых находился в «стране-агрессоре», включая Украинскую православную церковь Московского патриархата (УПЦ МП). УПЦ МП заявила о намерении оспорить этот закон в Конституционном суде<sup>854</sup>. Данные события сопровождались захватом храмов Московского патриархата, поджогами церквей, избиениями прихожан и священников украинскими радикалами. Одиозный киевский неонацист Д. Корчинский откровенно заявил, что “пора поджечь бороды московским попам”. При этом жалобы и обращения в правоохранительные органы власть всячески игнорировала с демонстративным цинизмом<sup>855</sup>.

Как следует догадаться, политика П. Порошенко вызвала крайне негативную реакцию российских властей. Так, президент РФ В. Путин, подчеркнул, что новая церковная структура на Украине является

---

<sup>853</sup> Год без Константинополя. Как создание новой церкви на Украине изменило православный мир [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/obschestvo/7004386> (дата обращения 26.11.2022)

<sup>854</sup> Порошенко обозначил срок перехода паствы в новую украинскую церковь [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/26/01/2019/5c4bfbd39a794702e28bbfc?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/26/01/2019/5c4bfbd39a794702e28bbfc?from=materials_on_subject) (дата обращения 26.11.2022)

<sup>855</sup> Берг Н. Ролевые игры Петра Порошенко. Теперь — в церковного реформатора [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20180423/1519174372.html?in=t> (дата обращения 26.11.2022)

политическим проектом, главная цель которого — посеять не только национальную, но и религиозную рознь. Его главная цель — разделить народы России и Украины. Подписание томоса патриархом Варфоломеем президент назвал попыткой «легализовать под юрисдикцией Стамбула существующие на Украине раскольнические общины, что является грубым нарушением православных канонов». Помимо всего прочего, Путин связал предоставление автокефалии и создание Православной церкви Украины с предвыборной кампанией действующего президента Порошенко. При этом российский лидер уточнил, что кампания построена на «поиске врагов» с целью «любыми путями сохранить власть»<sup>856</sup>.

*Деградация переговорного процесса по Донбассу к концу правления  
П. Порошенко и дальнейшее ухудшение российско-украинских отношений*

Разумеется, все это не могло способствовать успехам в деле урегулирования конфликта на Донбассе. 17 марта 2015 г. Верховная рада Украины внесла изменения в закон «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей». Согласно новой редакции, все особые полномочия отдельные районы Донецкой и Луганской области получают после проведения местных выборов, которые украинские власти намерены были провести «по украинским законам и международным стандартам с участием всех политических сил Украины». Представители самопровозглашённых ДНР и ЛНР выступили против этого закона и обвинили Киев в срыве Минских соглашений<sup>857</sup>. Тогда же Верховная

---

<sup>856</sup> Путин назвал автокефалию церкви на Украине опасным политиканством [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/16/01/2019/5c3e4dba9a79473a2c1bd75e?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/16/01/2019/5c3e4dba9a79473a2c1bd75e?from=materials_on_subject) (дата обращения 26.11.2022)

<sup>857</sup> ЗАКОН УКРАЇНИ Про внесення зміни до статті 10 Закону України "Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей" [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL:

Рада приняла постановление, согласно которому утраченные Украиной территории на юго-востоке признавались “временно оккупированными”<sup>858</sup>. Согласно новой стратегии национальной безопасности Украины, которую утвердил своим указом П. Порошенко в мае 2015 г., основными направлениями государственной политики в данной сфере являлись “восстановление территориальной целостности в рамках международно-признанной государственной границы Украины, создание эффективного сектора безопасности и обороны и повышение обороноспособности страны, в том числе благодаря углублению оборонно-промышленного и военно-технического сотрудничества с государствами НАТО и ЕС”. При этом в стратегии говорилось о достижении “полной независимости от России в вопросах производства вооружений и военной техники”<sup>859</sup>.

В целом данный документ отражал безальтернативный курс украинского руководства, с одной стороны, на противостояние “российской угрозе”, которая “имеет долгосрочный характер”, с другой – на интеграцию в евроатлантическую систему безопасности с опорой на НАТО и ЕС. По мнению российских военных аналитиков, в комбинации эти стратегические установки означали, что евроатлантическая интеграция рассматривалась Украиной уже не столько как ее европейский выбор, сколько как выбор в первую очередь именно антироссийский, мотивированный обеспечить внешние гарантии безопасности от “российской угрозы” за счет активного взаимодействия с западными институтами. Дальнейшее развитие взаимодействия в таком направлении, очевидно, усиливало бы в свою очередь антироссийскую

---

<https://web.archive.org/web/20191006181728/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/256-19#n2>

(дата обращения 26.11.2022)

<sup>858</sup> ПОСТАНОВА Верховної Ради України Про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей тимчасово окупованими територіями [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL:

<https://web.archive.org/web/20190512074534/https://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254-VIII>

(дата обращения 26.11.2022)

<sup>859</sup> Порошенко подписал указ о стратегии национальной безопасности Украины

[Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1996796>

(дата обращения 26.11.2022)

составляющую в западной политике и военно-политической активности, а раскручивание спирали взаимного сдерживания России и Запада закрепляло бы восприятие Украины в качестве главной линии противостояния и потенциального театра военных действий в рамках военного планирования сторон. Стратегия, таким образом, по оценкам специалистов, не являлась сбалансированным документом, отражавшим объективную постановку целей и задач по обеспечению национальной безопасности страны и тем более адекватных инструментов и средств их обеспечения, а предлагала широкий набор тезисов и подтверждений широкомасштабной «российской военной угрозы». Подобные формулировки не оставляли никакого сомнения в том, что Россия в данном документе определялась в качестве врага, главной угрозы безопасности и самому существованию украинского государства<sup>860</sup>.

Наконец, осенью 2015 г. Порошенко утвердил новую редакцию военной доктрины Украины, в которой Россия прямо называлась главным военным противником Украины как «государство, действия которого квалифицируются законами или международно-правовыми актами как вооруженная агрессия»<sup>861</sup>. Документ также содержал информацию о планах передислокации боевых подразделений страны, в основном с Запада к границе с Россией, а также предусматривал создание на юго-востоке Украины необходимой военной инфраструктуры. Как заявил военный прокурор Украины А. Матиас, органами украинской государственной безопасности сразу же после принятия новой военной доктрины было создано отделение в рамках генеральной прокуратуры, задача которого – расследование «российского вторжения»<sup>862</sup>.

---

<sup>860</sup> Данилов Д. А. Стратегия национальной безопасности Украины: возможные последствия для российско-украинских отношений // Современная Европа. 2016. №2 (68). С. 33-34.

<sup>861</sup> Украина определила своим военным противником РФ [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL: <https://web.archive.org/web/20151008000840/http://interfax.com.ua/news/political/292422.html> (дата обращения 26.11.2022)

<sup>862</sup> «Украинская логика: Враг-Россия, но не её помощь» [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1514322&lang=ru> (дата обращения 26.11.2022)

Отсутствие каких-либо подвижек в деле юго-восточного урегулирования признавали даже некоторые представители украинской элиты, которых сложно заподозрить в симпатиях к Москве, например, экс-президент Украины В. Ющенко. Так, в 2017 г. в эфире телеканала "112 Украина" он отметил, что Верховная Рада не приняла ни одного документа, который бы способствовал политическому урегулированию конфликта на востоке Украины. При этом Ющенко указал, что рано или поздно украинский политиком должен дать ответ, как он видит разрешение "ключевого вопроса для Украины - войны и мира"<sup>863</sup>. Более того, лидер оранжевого майдана 2004 г. в 2018 г. дал интервью телеканалу Беларусь-1, которое в новых украинских реалиях могло стоить иному политику карьеры и даже свободы. В частности, Ющенко заявил, что несмотря на то, что хотя "в сегодняшних обстоятельствах не поймут президента Украины, если он будет развивать экономические и деловые отношения с Россией", то в стратегической перспективе отношения с Россией для Украины важны. По его словам, в России находится много украинских интересов, которые надо развивать, в частности, проживает 12 млн. украинцев. Кроме того, политик не исключил вероятности того, что в будущем "при определенных благоприятных условиях" вопрос развития российско-украинских отношений может быть снова поставлен на повестку дня<sup>864</sup>.

Тем не менее Киев, очевидно, не собирался выполнять Минские соглашения. Тот же Ющенко в эфире программы «Большое интервью с большим политиком» на телеканале «112 Украина» дал свою оценку населению Донбасса. Говоря о тех, кто не разделяет линию нынешней киевской власти, Ющенко сказал, что жители Донбасса не могут быть

---

<sup>863</sup> Ющенко: Рада не приняла ни одного закона для политического решения конфликта в Донбассе [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3926543> (дата обращения 26.11.2022)

<sup>864</sup> Экс-президент Ющенко: отношения с Россией для Украины в стратегической перспективе важны [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5672149> (дата обращения 26.11.2022)

допущены к проведению украинских выборов. Экс-президент заметил, что самосознание местных жителей якобы изменено, они стали «жертвами пропаганды». При этом Ющенко позволил себе сравнение юго-востока Украины с населением Третьего рейха<sup>865</sup>.

18 января 2018 г. Верховная Рада Украины приняла закон, который вошел в обиход под названием «закон о реинтеграции Донбасса» или же «закон о деоккупации». Полное его название — «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях». Хотя такое название прочно закрепилось за этим документом, следует отметить, что ни о каких реинтеграционных нормах в документе речь не шла<sup>866</sup>. Этот документ, вопреки заявлениям украинских властей и сообщениям СМИ, не предлагал конкретной стратегии возвращения данных территорий Украине, а лишь заново определял статус неподконтрольных Киеву районов Донбасса, а также вносил изменения в принципы проведения военной операции в этом регионе. Так, документ принципиальным образом менял принцип организации военной операции Киева на востоке Украины. Он подразумевал отказ от прежней формулы «антитеррористической операции», которой руководила Служба безопасности Украины (СБУ). Сейчас данную «операцию» координировал генеральный штаб украинских вооруженных сил<sup>867</sup>.

Соответственно, Киев считал себя вправе применять необходимые силы и средства для противодействия «агрессии со стороны России». На Россию

---

<sup>865</sup> Сидорчик А. Как в нацистской Германии. Какое будущее обещает Донбассу Виктор Ющенко? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/kak\\_v\\_nacistiskoy\\_germanii\\_kakoe\\_budushchee\\_obeshchaet\\_donbasu\\_viktor\\_yushchenko](https://aif.ru/politics/world/kak_v_nacistiskoy_germanii_kakoe_budushchee_obeshchaet_donbasu_viktor_yushchenko) (дата обращения 26.11.2022)

<sup>866</sup> История закона о реинтеграции Донбасса. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/4883096> (дата обращения 26.11.2022)

<sup>867</sup> Жоховский П. Украинский закон о реинтеграции Донбасса (Ośrodek Studiów Wschodnich, Польша) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20180119/241233955.html> (дата обращения 26.11.2022)

возлагалась ответственность за материальный ущерб Украине, а также за моральный и материальный ущерб людям, проживающим на этих территориях. Кроме того, документ устанавливал особый порядок въезда украинцев на «временно оккупированные» территории. На границе с ДНР и ЛНР формировались секторы безопасности, на территории которых сотрудники госорганов имели особые полномочия<sup>868</sup>. Также предлагалось размещение миротворческого контингента ООН в зоне конфликта. По мнению известного российского эксперта по конфликтам на постсоветском пространстве А.В. Гущина, данный закон размывал саму суть Минских соглашений, поскольку сама по себе миротворческая миссия могла бы оказать благоприятное воздействие на ситуацию только при условии полного отвода всех видов техники от линии фронта на определенное расстояние в зависимости от дальности поражения, а также при условии начала процесса реального политического урегулирования. В противном же случае введение миссии было бы ничем иным, как шагом к замороженному конфликту, и повторило бы проблемы, которые уже были в ряде миротворческих миссий, в том числе и на постсоветском пространстве. Таким образом, закон, если и не торпедировал напрямую миротворчество, то не соответствует его духу и максимально отдалял урегулирование<sup>869</sup>. К этому следовало бы добавить то, что, учитывая общий контекст кризиса в российско-украинских отношениях, наращивание военной активности Киевом в Донбассе вело к еще большему обострению двусторонних противоречий и грозило рано или поздно вылиться в полномасштабный межгосударственный конфликт между Россией и Украиной. В итоге при Порошенко русофобия Киева дошла до того, что в

---

<sup>868</sup> Верховная рада приняла закон о реинтеграции Донбасса [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/01/2018/5a606a3f9a794752f8d1d2ac> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>869</sup> Гущин А. «Закон о реинтеграции Донбасса» и новые друзья Украины [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/-zakon-o-reintegratsii-donbassa-i-novye-druzya-ukrainy/> (дата обращения 27.11.2022)

декабре 2018 г. Порошенко подписал указ о прекращении действия основополагающего политического документа в отношениях России и Украины – Большого договора 1997 г. - после принятия соответствующего законопроекта Верховной радой. Как отметили в этой связи в Кремле, такой шаг Киева вызывает огромное сожаление<sup>870</sup>.

Также следует упомянуть о произошедшем в 2018 г. инциденте в Керченском проливе, который едва не привел к вооруженному конфликту между странами. Согласно данным, предоставленным Федеральной службой безопасности (ФСБ) России, в конце ноября в Керченском проливе были задержаны нарушившие государственную границу украинские военные корабли<sup>871</sup>. Также ФСБ России обнародовала видеозапись допроса украинских моряков с кораблей, задержанных накануне в Черном море. Они признали, что были предупреждены о том, что пересекают границу России<sup>872</sup>. По данным Центра общественных связей ФСБ, украинские моряки знали, что территориальные воды России, в которые они вторглись, были таковыми еще до воссоединения Крыма с Россией в 2014 г.<sup>873</sup>. По словам заместителя постоянного представителя России при ООН Д. Полянского, на одном из нарушивших границу России украинских кораблей также находились сотрудники спецслужб Украины. В связи с этими событиями Россия инициировала экстренное заседание Совбеза ООН, однако всемирная

---

<sup>870</sup> Волков К. Прекратил действие Договор о дружбе между РФ и Украиной [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2019/04/01/prekratil-dejstvie-dogovor-o-druzhbe-mezhdu-rf-i-ukrainoj.html> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>871</sup> О ПРОВОКАЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЯХ КОРАБЛЕЙ ВМС УКРАИНЫ [Электронный ресурс] // Федеральная служба безопасности РФ URL: <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10438315%40fsbMessage.html> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>872</sup> ФСБ показала видео допроса задержанных моряков ВМС Украины [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/816844/2018-11-26/fsb-pokazala-video-doprosa-zaderzhannykh-moriakov-vms-ukrainy> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>873</sup> Корабли ВСУ вторглись в исконно российские территориальные воды [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/816850/2018-11-26/korabli-vsu-vtorglis-v-iskonno-rossiiskie-territorialnye-vody> (дата обращения 27.11.2022)

организация заблокировала рассмотрение предложения Москвы<sup>874</sup>. Российский лидер В. Путин назвал произошедшее провокацией, организованной действующей украинской властью, в частности президентом Украины Порошенко, в преддверии президентских выборов<sup>875</sup>.

***Победа В. Зеленского на выборах президента Украины в 2019 г. и надежды на улучшение отношений России и Украины***

На выборах президента Украины в 2019 г. действующий президент проиграл известному на Украине артисту и шоумену В. Зеленскому, который заявлял, что готов вести переговоры о мире с Россией и другими заинтересованными сторонами. Таким образом, украинские избиратели голосовали не столько за Зеленского, сколько в противовес той политике, которая проводилась на Украине в последние годы, сам же шоумен в целом воспринимался как новый перспективный политик, который не был замешан ни в каких крупных коррупционных скандалах и связях с прежней властью, способный изменить ситуацию в стране к лучшему. Поэтому более 70% избирателей (часть из которых оценивала прозападную и националистическую политику как в корне неверную) отдали свои голоса именно за В. Зеленского<sup>876</sup>.

Однако ряд наиболее одиозных внешнеполитических инициатив прошлого президента Зеленский, придя к власти, оставил в силе. В связи с

---

<sup>874</sup> На корабле ВМС Украины в Керченском проливе находились два сотрудника СБУ [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/816833/2018-11-26/na-korable-vms-ukrainy-v-kerchenskom-prolive-nakhodilis-dva-sotrudnika-sbu> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>875</sup> Кречетова А. Путин впервые прокомментировал инцидент в Керченском проливе [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/11/28/787729-putin> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>876</sup> Чимирис Е., Пылова О. Внешнеполитические задачи для нового президента Украины [Электронный ресурс] // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vneshnepoliticheskie-zadachi-dlya-novogo-prezidenta-ukrainy/> (дата обращения 27.11.2022)

прекращением с 1 апреля 2019 г. действия “Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве” по инициативе Киева, российский МИД направил ноту протеста украинскому внешнеполитическому ведомству. По мнению российских дипломатов, «антинародные действия майданных властей» нарушали права украинских граждан и разрушили «традиционные многогранные связи» между народами России и Украины, при этом несмотря на голословные обвинения в нарушении “Большого договора” в адрес России, Киев не соблюдал его систематически, в частности, имелось в виду сближение Украины с НАТО в ущерб российским интересам (например, поправки в военную доктрину Украины, предполагавшие ее вступление в НАТО как стратегическую цель). Кроме того, Москва обвиняла Киев в систематических грубых притеснениях национальных, языковых и культурных меньшинств Украины. Отдельно дипломатическое ведомство РФ указало на отсутствие шагов по созданию равных возможностей и условий для изучения русского языка на Украине, что должно было выполняться по договору о дружбе<sup>877</sup>.

Вместе с тем определенная смена риторики Киева и некоторые шаги новой администрации могли создать впечатление, что нынешнее украинское руководство как будто бы готово вести серьезный разговор о снятии напряжения на юго-востоке. В начале октября 2019 г. на очередном заседании контактной группы украинская делегация в лице бывшего президента Л. Кучмы подписала "формулу Штайнмайера". По словам источника, подписи под документом поставили также представители республик Донбасса, а также России и ОБСЕ<sup>878</sup>. После того как о подписании сообщили СМИ, президент Украины провел в Киеве срочный брифинг, на котором заявил, что «формула

---

<sup>877</sup> Апулеев И. Дружба кончилась: МИД России направил ноту Киеву [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/12\\_a\\_12238057.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/12_a_12238057.shtml?updated) (дата обращения 27.11.2022)

<sup>878</sup> Украинская делегация подписала "формулу Штайнмайера" на заседании в Минске [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6950631> (дата обращения 27.11.2022)

Штайнмайера» действительно согласована и что достигнута договоренность о разведении войск еще на 2 участках в Донбассе. Это, по словам президента Зеленского, открывало возможность для проведения в кратчайшие сроки саммита лидеров «нормандской четверки»<sup>879</sup>. Более того, помощник президента Украины А. Ермак заявил, что "формула Штайнмайера" ляжет в основу нового законопроекта, но не уточнил, о каком законопроекте идет речь<sup>880</sup>.

### *Попытки возобновить переговорный процесс в нормандском формате и в трехсторонней группе*

Наконец, в начале декабря 2019 г. состоялась первая за несколько лет встреча в нормандском формате и первые переговоры с глазу на глаз В. Путина и В. Зеленского. Личная встреча лидеров в первую очередь дала мощный толчок для достижения компромисса по газовой тематике. Зеленский заявил по ее итогам, что удалось разблокировать вопрос по транзиту газа. После этого активизировались переговоры в различных форматах, по результатам которых Украина и РФ подписали в пригороде Минска протокол о продолжении транзита газа через территорию Украины в Европу и урегулировании взаимных требований<sup>881</sup>. Возвращаясь к нормандским четырехсторонним переговорам, стоит отметить, что все участники встречи единогласно пришли к выводу о необходимости незамедлительно прекратить огонь и развести силы и средства на всей линии соприкосновения в Донбассе.

---

<sup>879</sup> «Формулу Штайнмайера» одобрили все ее компоненты [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/10/02/5d926d059a794753f1e110c7> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>880</sup> Помощник президента Украины заявил, что "формула Штайнмайера" ляжет в основу нового закона [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6913172> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>881</sup> В новый год с транзитом газа. Украина и Россия избежали кризиса в последний момент [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/7455587> (дата обращения 27.11.2022)

Кроме того, уже до конца года планировалось провести обмен удерживаемыми лицами в формате "всех на всех". Однако никаких новых договоренностей подписано не было, кроме общего коммюнике по итогам встречи<sup>882</sup>.

В целом же первые шаги Киева и Москвы навстречу друг другу действительно выглядели достаточно многообещающе. РФ отдала взятых в плен в ходе так называемого "керченского инцидента" моряков, когда украинское судно еще при Порошенко постаралось незаконно пересечь государственную границу России, а Киев согласился на прекращение огня в Донбассе и начало разведения войск. Всё это как раз-таки и открыло путь к проведению 9 декабря 2019 г. в Париже первого за 3 года саммита в нормандском формате. Именно после той встречи с Путиным рейтинг одобрения Зеленского среди украинцев достиг максимальных значений. Однако, по мнению ряда российских экспертов по украинскому вопросу, декабрьский саммит стал высшей точкой кратковременного потепления в отношениях между Киевом и Москвой. Да и к моменту его проведения Кремлю в целом было ясно, что никакого прорыва в выполнении Минских соглашений ждать не приходится, а без решения этого центрального вопроса двусторонней повестки обсуждение любых других тем теряло смысл<sup>883</sup>. Новая встреча в нормандском формате планировалась через несколько месяцев, однако так и не состоялась из-за начавшейся пандемии COVID-19 и невыполнения Киевом своих обязательств по Минским соглашениям.

Как сообщили в пресс-службе президента Украины в январе 2020 г., новый проект Стратегии национальной безопасности Украины предполагал развитие стратегических отношений с ЕС, США и государствами блока НАТО, которые были определены как "ключевые иностранные партнеры", при

---

<sup>882</sup> Четверка в Париже: итоги "нормандского" саммита лидеров [Электронный ресурс] // РЕН ТВ URL: <https://ren.tv/news/politika/635015-chetverka-v-parizhe-kakimi-okazalis-itogi-normandskogo-sammita-liderov> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>883</sup> Карбивничий В. Поворот не туда [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2022. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/povorot-ne-tuda/> (дата обращения 27.11.2022)

этом документ предполагал меры по снижению напряженности и вероятности эскалации в отношениях с Россией. По словам секретаря СНБО А. Данилова, в основу новой стратегии была положена избирательная программа президента Украины В. Зеленского, которую "поддержало подавляющее большинство населения страны"<sup>884</sup>. Однако тут же отмечалось, что реализация этих приоритетов будет обеспечиваться "путем восстановления мира и государственного суверенитета на временно оккупированных территориях Донецкой и Луганской областей, осуществлением комплекса международно-правовых, политико-дипломатических, гуманитарных и экономических мер "Крым — это Украина"<sup>885</sup>.

Тем не менее, несмотря на сложные эпидемиологические условия, Трехсторонняя контактная группа (ТКГ) продолжала свою работу. На время пандемии встречи хоть и перешли в онлайн-формат, но стали более регулярными и продолжительными. Таким образом, диалог все-таки продолжался, проводились обмены пленными. Однако, по мнению экспертов РСМД, в ходе встречи 14 мая 2020 г. произошел очередной откат — семичасовые переговоры о прекращении огня на Донбассе провалились. По словам российского политика Б. Грызлова, ответственен за такой исход был только Киев, который «продемонстрировал открытое нежелание взаимодействовать». Представители же Украины отчитались о том, что в ходе встречи был вновь поднят вопрос безопасности и необходимости имплементации договоренностей, принятых в ходе Парижского саммита, а также заявили о невозможности закрепления особого статуса Донбасса в Конституции Украины. Примечательно, что Зеленский связывал выполнение договоренностей исключительно с санкциями против России, при этом вопрос

---

<sup>884</sup> Новая стратегия безопасности Украины предполагает снижение напряженности в отношениях с РФ [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7549219> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>885</sup> Киев в стратегии нацбезопасности решил "гасить" конфликт с Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200117/1563566009.html> (дата обращения 27.11.2022)

о том, нужны ли ему люди и территории, или борьба сейчас шла исключительно за давление на Россию, оставался открытым<sup>886</sup>. В российской экспертно-аналитической среде тогда также отмечалось, что за первый год президентства Зеленский так и не смог не просто обеспечить тактические успехи, но и сформировать полноценный стратегический вектор трансформации украинского общества и государства. Довольно скромно выглядели и внешнеполитические успехи украинского президента. Несмотря на обмены задерживаемыми лицами, проведение встречи в Нормандском формате, не наблюдалось очевидного прогресса в урегулировании на Донбассе. Это влияло и на падение рейтингов самого президента<sup>887</sup>.

В феврале 2020 г. (т.е. еще до начала основной фазы эпидемии коронавируса на Украине) Центр Разумкова разместил в открытом доступе данные исследования, призванного отобразить оценку гражданами Украины деятельности политических институтов и конкретных представителей власти. Итоги проведенного опроса показали, что в отношении институтов власти индекс доверия украинцев к главе государства составил всего 10,9 пункта. Для сравнения, в случае вооруженных сил величина данного показателя составляла 44,1 пункта. Индекс доверия к правительству и парламенту имел вообще отрицательное значение (- 36,5 и - 37,1 пунктов соответственно). Опрос также показал, что в течение 5 месяцев число украинцев, заявляющих о полном недоверии к президенту, выросло с 4% до 17%. Параллельно было отмечено масштабное сокращение численности респондентов, декларирующих полное доверие к В. Зеленскому (с 30% до 12%). Общее количество респондентов, заявляющих о доверии к первому лицу,

---

<sup>886</sup> Пылова О. Конфликт на Донбассе: Не стоит ждать перемен [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/konflikt-na-donbasse-ne-stoit-zhdat-peremen/> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>887</sup> Гушин А. Год президентства Зеленского — тактика без стратегии [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/god-prezidentstva-zelenskogo-taktika-bez-strategii/> (дата обращения 27.11.2022)

уменьшилось, по сравнению с сентябрем 2019 г., почти на 28% (до 51,5%). Одновременно уровень доверия к Верховной Раде сократился с 56,7% до 27,9%<sup>888</sup>.

Однако украинская сторона формально продолжала принимать участие в переговорах, и в июле 2020 г. стороны минского процесса согласовали и подписали на заседании контактной группы пакет документов, который включал запрет на ведение любого вида огня, размещение тяжелого вооружения, наступательные и диверсионные действия, а также предусматривал, что самое важное, дисциплинарную ответственность за нарушение договоренностей. Ожидалось, что выполнение мер позволит обеспечить полное прекращение огня в Донбассе. Для реагирования на нарушения режима прекращения огня планировалось создать координационный механизм. В МИД России заявили, что рассчитывают на выполнение сторонами конфликта достигнутых договоренностей. В Киеве отметили, что "полное и всеобъемлющее прекращение огня является базовой предпосылкой для политического урегулирования". В частности, министр обороны Украины А. Таран заявил, что у Киева есть политическая воля к перемирию в Донбассе с 27 июля, а также выразил надежду на взаимность второй стороны. Новые договоренности получили высокую оценку со стороны ООН и ОБСЕ<sup>889</sup>. Лидеры России и Украины провели телефонные переговоры, в ходе которых обсуждалось урегулирование ситуации в Донбассе. Как сообщали в Кремле, была дана позитивная оценка согласованию дополнительных мер по прекращению огня, которые вступали в силу с 27

---

<sup>888</sup> Рыжов В.Б. Перспективы консолидации украинцев как гражданской нации на основе интеграции с Евросоюзом // Международное право. 2020. № 3. С. 47 - 48.

<sup>889</sup> В Донбассе вступили в силу дополнительные меры прекращения огня [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200727/1574954370.html> (дата обращения 27.11.2022)

июля, акцентирована важность безусловного соблюдения этих договоренностей участниками конфликта<sup>890</sup>.

***Усиление антироссийской линии в политике команды Зеленского и окончательный отказ официального Киева от Минских договоренностей***

Однако уже вскоре после этого народная милиция ЛНР зафиксировала прибытие иностранных снайперов-инструкторов на позиции украинских силовиков у линии соприкосновения на территории Донбасса. Как заявили представители республики, украинские силовики игнорировали "согласованные и подписанные участниками контактной группы дополнительные меры по усилению и контролю действующего режима прекращения огня, согласно которым запрещено применение огня, включая снайперский"<sup>891</sup>. Также появилась подтвержденная информация, что украинские силовики размещают вооружение и технику в жилых районах подконтрольных Киеву населенных пунктов в Донбассе<sup>892</sup>. Официальный представитель народной милиции ЛНР Я. Осадчий сообщил, что украинские силовики продолжали обстрелы территорию республики. По его словам, украинские силовики вели огонь по 6 подконтрольным ЛНР населенным пунктам, используя минометы калибром 120 миллиметров, вооружение БМП-2, зенитные установки, гранатометы и крупнокалиберные пулеметы. Представитель оборонного ведомства ЛНР уточнил, что в результате обстрелов в подконтрольных республике населенных пунктах Знаменка и

---

<sup>890</sup> Путин и Зеленский обменялись мнениями по ситуации в Донбассе [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200726/1574950807.html?in=t> (дата обращения 28.11.2022)

<sup>891</sup> В ЛНР сообщили о прибытии иностранных инструкторов в Донбасс [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200726/1574939794.html?in=t> (дата обращения 28.11.2022)

<sup>892</sup> ЛНР обвинила Киев в размещении техники в населенных пунктах в Донбассе [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200724/1574866721.html?in=t> (дата обращения 28.11.2022)

Фрунзе повреждены жилые дома<sup>893</sup>. С учетом данных событий член международного комитета Совфеда А. Кондратьев высказал мнение, что украинский лидер В. Зеленский имитирует миротворческую деятельность, но по факту поэтапно срывает исполнение минских соглашений<sup>894</sup>.

14 сентября 2020 г. президент Зеленский утвердил новую Стратегию национальной безопасности Украины, в которой юридически констатировался полный разрыв политических и военных отношений с Россией и её союзниками. При этом в утвержденной стратегии принципиально ни разу не упоминались минские соглашения. Учитывая тот факт, что стратегия национальной безопасности является основополагающим документом, определяющим основные угрозы государству, эксперты прогнозировали дальнейшее ухудшение российско-украинских отношений<sup>895</sup>.

С другой стороны, некоторые представители бизнес-элиты Украины всерьез рассчитывали восстановить хотя бы в какой-то мере прежний уровень экономического взаимодействия стран. В октябре 2020 г. впервые с 2014 г. в Москве прошел круглый стол по вопросам торгово-промышленного сотрудничества России и Украины. Встреча была организована Торгово-промышленной палатой (ТПП) России и украинской Ассоциацией "Лига машиностроителей и работодателей Украины "Укрмашстрой". Представители Украины выразили намерение восстановить экономические связи с Россией, совместно решить проблему трудоустройства своих граждан в РФ и посчитали выгодным переориентировать экспорт украинской продукции машиностроения на рынки стран СНГ. Однако глава российской торгово-

---

<sup>893</sup> В ЛНР заявили о семи обстрелах со стороны силовиков за неделю [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200724/1574863283.html?in=t> (дата обращения 28.11.2022)

<sup>894</sup> Сенатор обвинил Зеленского в срыве исполнения Минских соглашений [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200726/1574949329.html?in=t> (дата обращения 28.11.2022)

<sup>895</sup> Ставер А. Официальный враг? Стратегия национальной безопасности Украины [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/175102-strategija-nacionalnoj-bezopasnosti-ukrainy-my-oficialno-vragi.html> (дата обращения 28.11.2022)

промышленной палаты С. Катырин выразил твердую уверенность, что в ближайшие 5-7 лет восстановить товарооборот двух стран до уровня 2014 г. не представляется возможным. Так, российские представители констатировали, что если в 2014 г. Украина занимала пятое место в торговле с Россией, то в 2019 г. - лишь пятнадцатое<sup>896</sup>. В 2019 г., по данным Росстата, общий объем двустороннего товарооборота составил 11,4 млрд. долл., сократившись почти на 4 млрд. по сравнению с 2018 г. (15 млрд.). При этом сокращался как российский экспорт на Украину (где-то в районе 6,6 млрд. по сравнению с 9,5 млрд. в 2018 г., так и импорт из Украины на территорию России (4,8 млрд., в то время как в 2018 г. он был равен примерно 5,5 млрд.) (приложение 4).

Однако, по мнению экспертов портала Eurasia expert, прогресса в имплементации формулы Штайнмаера в украинское законодательство при Зеленском не наблюдалось, отношения Киева с Берлином и Парижем при этом заметно охладели. В 2021 г. украинская администрация все больше попадала под влияние внешнего управления со стороны США. Если в 2020 г., при Д. Трампе в США, еще можно было говорить об определенном снижении градуса заинтересованности на высшем уровне, то с приходом к власти в Вашингтоне администрации Дж. Байдена, было очевидно, что киевские власти стараются предстать перед ней максимально лояльными. Они делали ставку в первую очередь на то, чтобы в Вашингтоне увидели партнеров именно в действующей киевской администрации, и впоследствии в США не делали электоральных ставок на других игроков в контексте будущих президентских выборов<sup>897</sup>. В

---

<sup>896</sup> Диалог России и Украины по торгово-промышленному сотрудничеству возобновили спустя 6 лет [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/9779075> (дата обращения 28.11.2022)

<sup>897</sup> Гушин А. «Отказываясь от переговоров в Беларуси, Украина пытается уйти от выполнения Минских соглашений» [Электронный ресурс] // Евразия.Эксперт. URL: <https://eurasia.expert/ukraina-pytaetsya-uyti-ot-vypolneniya-minskikh-soglasheniy/> (дата обращения 28.11.2022)

частности, президент Зеленский неоднократно заявлял о необходимости привлечь США к переговорам в «нормандском формате»<sup>898</sup>.

Более того, при Зеленском усилилось военное и военно-техническое сотрудничество Украины с Турцией и Великобританией. Киев стал чувствовать себя более уверенно в отношении возможности полностью игнорировать Минские соглашения, в украинской элите стали все чаще раздаваться голоса в поддержку силового варианта реинтеграции территорий ЛНР и ДНР, что неизбежно увеличивало риск роста конфронтации в регионе. В марте 2021 г. глава офиса президента Украины А. Ермак заявил, что Украина подготовила «очень мощный шаг», направленный на урегулирование конфликта в Донбассе, сообщили в офисе президента страны. Отмечалось, что речь идет о некоем доработанном плане, который изначально предложили Германия и Франция. Теперь же Киев ждал одобрения российской стороны, которая ранее уже призывала украинскую сторону перестать срывать реализацию Минских соглашений. В противном случае, по мнению украинских политиков, вся ответственность за пострадавших в зоне конфликта ляжет на плечи Москвы<sup>899</sup>.

21 июля 2021 г. президент Украины В. Зеленский подписал закон о коренных народах, в число которых не вошли русские. По мнению президента России В. Путина, таким образом власти республики провоцировали принудительную смену национальной идентичности, стремясь создать этнически чистое украинское государство. Тем не менее, согласно опубликованному 27 июля опросу, 41% украинцев считали себя единым с россиянами народом. Зеленский же в своем выступлении в целом повторил ключевые идеи, нацеленные на отделение Украины от России, как с точки

---

<sup>898</sup> Зеленский: Украина привлечет США, если "нормандский формат" не будет работать [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6929940> (дата обращения 28.11.2022)

<sup>899</sup> Сизова К. «Ждем одобрения России»: в Киеве представят новый план по Донбассу [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/army/2021/03/10/13506176.shtml> (дата обращения 28.11.2022)

зрения памяти об историческом прошлом, так и с позиций восприятия сегодняшнего дня. Он назвал россиян «дальними родственниками», выступил с уже старым тезисом о Киевской Руси-Украине. По мнению российских специалистов, этот курс являлся в значительной степени продолжением, с определенными стилистическими изменениями, политики П. Порошенко, но в современной социальной и политической ситуации резко усиливал конфликтность в обществе, ставил под вопрос стабильность положения самого Зеленского и его команды в целом<sup>900</sup>.

В августе 2021 г. Зеленский утвердил первую в истории страны Стратегию внешней политики Украины. Согласно документу, в основе внешнеполитической деятельности Украины лежал стратегический курс на приобретение полноправного членства в ЕС и НАТО. Приоритетом также было названо противодействие России, обеспечение «независимости и государственного суверенитета Украины, восстановление ее территориальной целостности». Глава МИД Д. Кулеба назвал принятие стратегии «историческим событием». По его словам, страна впервые получила четкую, понятную и содержательную стратегию внешнеполитической деятельности<sup>901</sup>. После утверждения стратегии в пресс-релизе МИД Украины заявлялось, что важнейшим приоритетом внешнеполитической деятельности страны по-прежнему оставалось противодействие «российской агрессии». Однако, как отмечали эксперты, утвержденную стратегию, в которой все беды и проблемы объясняются исключительно «агрессией» России нельзя считать осмысленным и серьезным документом. По мнению политолога А. Асафова, тезис об укреплении позиций Украины в регионе, усилении её роли «как

---

<sup>900</sup> Гушин А. «Нациестроительство по-украински»: почему курс на дерусификацию приведет к расколу [Электронный ресурс]// Евразия.Эксперт URL: <https://eurasia.expert/pochemu-kurs-na-derusifikatsiyu-privedet-ukrainu-k-raskolu/> (дата обращения 28.11.2022)

<sup>901</sup> Зеленский утвердил стратегию внешней политики Украины [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12232687> (дата обращения 28.11.2022)

контрибутора евроатлантической безопасности», расширении географии безопасности и экономического партнёрства не выдерживает никакой критики. Как отметил в беседе с RT профессор НИУ ВШЭ О. Матвейчев, публикация Киевом новой стратегии с призывами к усилению международного давления на Россию, а также с многочисленными и ничем не подкреплёнными тезисами о «российской агрессии» в итоге ни к чему не приведёт<sup>902</sup>. Принятие подобного документа могло только усилить эскалацию.

Украинская власть стала активно педалировать тематику, связанную с Крымом и его «возвратом» Украине. Если при президенте П. Порошенко крымский вопрос оставался на обочине украинской внешней политики, то В. Зеленский уже в первый год своего президентства стал упоминать его наравне с Донбассом. Впервые он упомянул о полуострове в этом контексте на саммите «нормандской четверки» (Германия, Россия, Украина, Франция) в Париже в декабре 2019 г. На совместной пресс-конференции с лидерами Германии, России и Франции он сказал, что «Донбасс, как и Крым, являются украинскими территориями». Уже в феврале 2020 г. на Мюнхенской конференции по безопасности президент Украины возмутился, что «вопрос Крыма не обсуждается мощно»<sup>903</sup>.

Еще в сентябре 2020 г. Зеленский, выступая на Генеральной Ассамблее ООН, огласил план создания так называемой «Крымской платформы». По замыслу Киева, она должна была стать площадкой "для координации международных усилий, направленных на возвращение Крыма в состав Украины". Первоначально встреча планировалась на май 2021 г., но неопределенность с участниками вынудила перенести мероприятие на август. В итоге, как объявили организаторы, согласие приехать выразили

---

<sup>902</sup> Таран И., Онищук Е. «Не приблизит Украину к вступлению в ЕС и НАТО»: зачем Киеву новая стратегия внешней политики [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/900334-ukraina-strategiya-vneshnyaya-politika> (дата обращения 28.11.2022)

<sup>903</sup> Соловьев В. Крымоотвод [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4729396> (дата обращения 28.11.2022)

представители около 40 стран и международных организаций. При этом интересно то, что большинство европейских государств направило в Киев глав МИД или министров обороны, только страны Прибалтики, а также Польша, Венгрия, Молдавия, Словения и Финляндия были представлены на уровне лидеров государств. Выступая на форуме В. Зеленский заявил, что синергия усилий стран - участниц "Крымской платформы" "должна заставить Россию сесть за стол переговоров о возвращении полуострова". Большую часть выступления президент Украины посвятил обвинениям в адрес России, которая, как он считал, нарушает права жителей Крыма, преследует там политических противников и превращает полуостров в военную базу. По словам Зеленского, с сегодняшнего дня фактически "начинается обратный отсчет времени до освобождения" Крыма<sup>904</sup>. По итогам данного мероприятия была принята совместная декларация, в которой подтверждалась "готовность придерживаться политики непризнания попытки аннексии Крыма". Кроме того, участники саммита договорились рассмотреть введение дальнейших политических, дипломатических и ограничительных мер в отношении России, "когда это будет необходимо и если действия России этого потребуют". При этом официальный представитель МИД РФ М. Захарова заявила, что любое участие других государств в планах Киева, включая "крымскую платформу", будут расцениваться Россией как прямое посягательство на свою территориальную целостность<sup>905</sup>.

Министр иностранных дел России С. Лавров назвал запланированный саммит "шабашем, на котором Запад намерен развивать неонацистские настроения Киева". Российский сенатор А. Пушков заявил, что «Крымская платформа» являлась фикцией, как и аргументы в ее пользу. Он выразил

---

<sup>904</sup> Зеленский анонсировал принятие декларации по Крыму, открытой для подписания всеми странами [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12195923> (дата обращения 28.11.2022)

<sup>905</sup> Чем закончилась "Крымская платформа": итоговая декларация [Электронный ресурс] // РИА Новости Крым URL: <https://crimea.ria.ru/20210823/chem-zakonchilas-krymskaya-platforma-itogovaya-deklaratsiya-1120632203.html> (дата обращения 28.11.2022)

убеждение, что данный проект не соответствовал принципам международного гуманитарного права<sup>906</sup>. На самом полуострове представители парламента отмечали, что украинский проект не имеет никакой легитимности и практического смысла<sup>907</sup>.

Параллельно с этим при Зеленском на Украине продолжалась героизация участников националистических и нацистских формирований в годы Второй мировой войны. В декабре 2020 г. Тернопольский областной совет на западе Украины попросил Зеленского вернуть звание Героя Украины лидерам украинских националистов С. Бандере и Р. Шухевичу. В марте 2021 г. было принято решение о присвоении Тернопольскому городскому стадиону имени Шухевича<sup>908</sup>. В июле 2021 г. Львовский областной совет обратился к президенту Украины и Верховной Раде относительно присвоения звания Героя Украины Роману Шухевичу (посмертно). Депутаты Львовского областного совета призвали “восстановить историческую справедливость” и вернуть звание Героя Украины Шухевичу, а решение Донецкого окружного административного суда от 02.04.2010, отменившего указ президента Украины от 12.10.2007 № 965/2007 «о присвоении Р. Шухевичу звания Герой Украины», называлось политически ангажированным<sup>909</sup>. Тогда же группа депутатов Верховной рады зарегистрировала проект постановления «о праздновании 80-летия создания Украинской Повстанческой Армии». Также проектом было предусмотрено рекомендовать президенту присвоить звание

---

<sup>906</sup> Лавров назвал шабашем проведение в Киеве «Крымской платформы» [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1206300/2021-08-12/lavrov-nazval-shabashem-provedenie-kievom-krymskoi-platformy> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>907</sup> Саммит "Крымская платформа" бессмыслен, заявили на полуострове [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230823/sammit-1891657322.html> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>908</sup> Израиль осудил решение присвоить стадиону в Тернополе имя Шухевича [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20210310/shukhevich-1600546661.html> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>909</sup> Львівська обласна рада закликала повернути Романові Шухевичу звання Героя України [Электронный ресурс] // Львівська обласна рада URL: <https://www.lvivoblrada.gov.ua/news/lvivska-oblasna-rada-zaklikala-povernuti-romanovi-shuhevichu-zvannya-geroya-ukrajini> (дата обращения 29.11.2022)

Герой Украины Тарасу Бульбе-Боровцу и вернуть звание Герой Украины Бандере и Шухевичу. По этому поводу в офисе президента сделали вывод: судебное решение Донецкого и Луганского судов об отмене скандальных указов Ющенко, вступившее ранее в законную силу, является обязательным для участников дела, для их правопреемников и подлежит исполнению на всей территории Украины. При этом в украинских СМИ отмечалось, что решение Ющенко присвоить данным деятелям звание Героя Украины суды признали незаконным, но не отменили, как не отменили их и при новой украинской администрации<sup>910</sup>.

### *Обострение обстановки в Донбассе в конце 2021-начале 2022 г.*

Политика украинской власти привела к тому, что осенью 2021 г. обстановка в зоне конфликта на Донбассе резко обострилась. С августа 2021 по февраль 2022 гг. было зафиксировано 70 865 случаев нарушения режима прекращения огня, как следовало из данных ОБСЕ<sup>911</sup>. В этот же период возобновились активные боевые действия со стороны Украины, 29 октября 2021 г. ВСУ продвинулись вперёд и развернули наступление под Докучаевском. В районе города шли бои, сам город подвергался постоянным артобстрелам<sup>912</sup>. Очередное обострение произошло в конце октября — начале ноября и было спровоцировано первым боевым применением украинских беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) турецкого происхождения Bayraktar TB2 против ДНР. Сообщение о применении БПЛА появилось

<sup>910</sup> Являются ли Героями Украины Бандера и Шухевич? Офис президента ответил, что решения судов времен Януковича являются законными [Электронный ресурс] // Українська літературна газета URL: <https://litgazeta.com.ua/news/chy-ie-heroiamy-ukrainy-bandera-i-shukhevych-ofis-prezydenta-vidpoviv-shcho-rishennia-sudiv-chasiv-ianukovycha-ie-zakonnyy/> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>911</sup> Основные эпизоды войны в Донбассе за восемь лет [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220414/voyna-1783525675.html> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>912</sup> 29 октября - ГЛАС. Бои между ополчением и ВСУ начались в районе Докучаевска [Электронный ресурс] // Глас.RU URL: <https://glas.ru/politics/army/369600-vs-ukrainy-nachali-shturm-okrestnostej-donecka-un10104/> (дата обращения 29.11.2022)

практически одновременно с известием о занятии ВСУ села Старомарьевка на линии соприкосновения сторон, в котором проживало 37 граждан России, получивших паспорта по упрощённой программе, что активно критиковала украинская власть. В совокупности это позволяло говорить о полноценном обострении, поскольку изменений линии соприкосновения сторон в Донбассе не было уже очень давно. В российских СМИ справедливо отмечалось, что инцидент может радикально ухудшить ситуацию в зоне конфликта и иметь крайне негативные последствия для российско-украинских отношений. Данные действия Украины подвергли определенной критике и в МИД ФРГ, где напомнили, что по Минским соглашениям применять беспилотники в зоне конфликта имела право только миссия ОБСЕ<sup>913</sup>.

Выступая 2 ноября 2021 г. на одном из совещаний по оборонной тематике, президент РФ В. Путин заявил, что Россия внимательно следит за использованием БПЛА вблизи границ России и должна тщательно проанализировать складывающуюся в связи с этим ситуацию. Как фиксировали наблюдатели ОБСЕ, режим прекращения огня стал нарушаться в 2 раза чаще, чем в 2020 г. (за период с вечера 29 по вечер 31 октября режим прекращения огня в Донецкой области был нарушен 988 раз, а в Луганской — 471). Наблюдатели ОБСЕ также сообщали об активном перемещении боевой техники ВСУ<sup>914</sup>. В связи с этим официальный представитель МИД РФ М. Захарова заявила, что власти Украины нагнетают напряжённость в Донбассе и ведут там наступательные действия в некоторых районах, пытаясь «отвлечь внимание от деградации социально-экономической и политической ситуации в стране и переключить это внимание на некие угрозы извне». При этом российская сторона решительно отказалась от проведения саммита в

---

<sup>913</sup> Кривошеев К., Соловьев В. Донбасс становится беспилотной зоной [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5051898> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>914</sup> Кривошеев К., Тарасенко П. От беспилотников к беспредельникам [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5062123> (дата обращения 29.11.2022)

«нормандском формате» до тех пор, пока не будут выполнены решения предыдущего саммита 2019 г. со стороны Киева<sup>915</sup>. Тогда же российский лидер подписал указ об оказании гуманитарной поддержки населению ДНР и ЛНР на период «до политического урегулирования» на основании минских соглашений. В указе было заявлено, что гуманитарная помощь нужна для защиты «прав и свобод гражданина», а также для «недопущения дальнейшего снижения уровня жизни в условиях экономической блокады» и пандемии COVID-19<sup>916</sup>.

Милитаристская риторика Киева получила неожиданное продолжение на конференции по безопасности в Мюнхене в конце февраля 2022 г., где В. Зеленский заявил, что Украина может выйти из соглашения, по которому отказалась от своей части ядерного наследия СССР. Речь шла о Будапештском меморандуме, при этом украинский глава фактически говорил о том, что его страна может вернуться в ядерный клуб, что вызвало понятный вал возмущения среди российских журналистов и экспертов<sup>917</sup>. Зеленский отметил, что Украина инициирует саммит стран — участниц Будапештского меморандума, предусматривавшего ее отказ от ядерного оружия: если саммит не состоится, Киев может признать документ недействительным<sup>918</sup>. Его слова вызвали недоумение не только в России, но и на Украине. В Киеве поспешили пояснить: «Есть четкие определения внешнеполитического курса. В нем нет

---

<sup>915</sup> Соловьев В. Ненормандское положение вещей [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5090744> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>916</sup> Путин поручил облегчить доступ товаров из ДНР и ЛНР на российский рынок [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/11/2021/61926cd69a794706a73b4f6c> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>917</sup> Владимир Зеленский сделал громкие заявления в Мюнхене о возможности выхода Киева из Будапештского меморандума [Электронный ресурс] // Первый канал URL: <https://www.1tv.ru/news/2022-02-20/421410-vladimir-zelenskiy-sdelal-gromkie-zayavleniya-v-myunhene-o-vozmozhnosti-vyhoda-kieva-iz-budapeshtskogo-memoranduma> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>918</sup> Зеленский пригрозил пересмотреть отказ Украины от ядерного оружия [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/02/2022/621108ac9a7947f316c3b93e> (дата обращения 29.11.2022)

позиции о восстановлении ядерного статуса». При этом министр иностранных дел России С. Лавров еще до выступления Зеленского напомнил на пресс-конференции по итогам переговоров с британской коллегой Л. Трасс, что Будапештский меморандум, подписанный также Францией и Украиной, «требует от всех участников, включая Украину, не допускать каких-либо нарушений основополагающих принципов ОБСЕ, включая, как было выделено особо, принцип уважения прав национальных меньшинств. На все это Украина наплевала». Само выступление украинского лидера проходило на фоне обострения ситуации вокруг Донбасса. В связи с резким усилением обстрелов со стороны украинской армии в ЛНР и ДНР начали эвакуировать жителей в Россию<sup>919</sup>.

### *Начало СВО и реакция Украины*

В этой ситуации президент РФ В. Путин принял решение признать ЛНР и ДНР. 21 февраля 2022 г. глава российского государства подписал соответствующие указы. В тот же день в Кремле прошла встреча Путина с лидерами республик<sup>920</sup>. За обращениями лидеров самопровозглашенных республик последовали консультации с Советом безопасности, затем открытый урок истории от В. Путина. Перед началом заседания глава ДНР Д. Пушилин назвал обстановку в регионе критической. Глава российского МИД отметил, что происходящие на востоке Украины события являются не только

---

<sup>919</sup> Логинова К. Хроники безумия: Киев захотел обзавестись атомным оружием [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1294228/kseniia-loginova/khroniki-bezumiiia-kiiev-zakhotel-obzavestis-atomnym-oruzhiem> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>920</sup> Подписание документов о признании Донецкой и Луганской народных республик [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67829> (дата обращения 29.11.2022)

геноцидом, но и атакой на все русское, а значит, у России "не остается иного пути, как признать ЛНР и ДНР"<sup>921</sup>.

В этих условиях президент России В. Путин принял, возможно, самое непростое решение в своей жизни о проведении на территории Украины военной операции, о чем он сообщил в экстренном сообщении 24 февраля 2022 г. Российский лидер подчеркнул, что Москва начала военную операцию на Украине после обращения властей ДНР и ЛНР с просьбой оказать помощь в отражении агрессии Киева: "Ее цель - защита людей, которые на протяжении 8 лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима". Он заявил, что российская сторона будет стремиться к "демилитаризации и денацификации" Украины и призвал украинских военных сложить оружие. Также глава государства повторил, что Россия не может допустить появления у Киева ядерного оружия и напомнил о неприемлемом для нее расширении НАТО на Восток<sup>922</sup>. При этом, как отметил глава ДНР Д. Пушилин, при проведении операции в Донбассе ДНР получала помощь от России в рамках двустороннего договора. Также он указал на то, часть украинских вооруженных сил продолжала оказывать сопротивление и проводила массовые обстрелы жилых кварталов, в результате чего складывалась угроза для гражданского населения<sup>923</sup>. В Министерстве обороны РФ подчеркнули, что не наносят никаких ударов по гражданским объектам на территории Украины, только по военной инфраструктуре, мирному населению ничего не угрожает. Однако Киев предпочел разорвать дипломатические отношения с Москвой, о чем официально объявил президент Зеленский<sup>924</sup>.

---

<sup>921</sup> Попова Е. "Для России — это граждане, люди, русские". Как Москва признала республики [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220222/donbass-1774199633.html> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>922</sup> Путин объявил о начале военной операции на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/politika/13825671> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>923</sup> Пушилин: ДНР получает помощь в проведении операции по договору с Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220224/dogovor-1774869357.html> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>924</sup> Украина разорвала дипотношения с Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220224/dipotnosheniya-1774722541.html> (дата обращения 29.11.2022)

Вместе с тем Россия не отказывалась от проведения мирных переговоров, а требования Москвы были известны Украине еще со времен Минских соглашений, однако после первых попыток дипломатического урегулирования в феврале-марте 2022 г. и достижения определенного компромисса по некоторым вопросам украинская сторона под давлением со стороны Запада торпедировала дальнейший переговорный процесс и осенью того года фактически вышла из переговоров. В частности, президент Зеленский подписал указ, запрещающий вести переговоры с российским руководством<sup>925</sup>.

Антисоветская и русофобская политика украинской власти вышла на новый уровень. В мае 2022 г. В. Зеленский подписал закон «О десоветизации законодательства Украины». Согласно закону, в стране отменили почти 1 200 актов органов власти СССР, проработали новые административный, трудовой и жилищный кодексы, а также уберут все упоминания о «победах Великой Октябрьской социалистической революции» и о Советском Союзе. Документ предусматривал изменения в терминологии законов и нормативных актов, которые действуют на Украине с советских времен. Например, некоторые слова и словосочетания в документах подлежат замене: «народное хозяйство» поменяют на «экономика Украины», «рабочие» на «работники», «агрегаты» на «оборудование». Закон также предписывает исключить из украинских нормативных актов упоминания о РСФСР, а название «Украинская ССР» изменить на «Украина». Согласно принятому закону, на Украине больше не применяются акты, принятые государственными органами СССР и Украинской ССР, кроме тех, которые не противоречат действующей Конституции Украины и закону о правопреемстве<sup>926</sup>. 21 апреля 2023 г.

---

<sup>925</sup> Плакучев Г. Киев официально отказался от переговоров с Путиным. Зеленский подписал указ [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/10/04/15572347.shtml> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>926</sup> Андреева А. Украина начинает «десоветизацию». С чем будут бороться [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/05/06/14824694.shtml?updated> (дата обращения 29.11.2022)

президент Украины В. Зеленский подписал закон о "деколонизации", запрещающий присваивать географическим объектам названия, которые связаны с Россией, ее достопримечательностями или историческими событиями<sup>927</sup>.

В довершение ко всему резонанс в российской и мировой прессе получило заявление В. Зеленского в октябре 2022 г. о необходимости "превентивных ядерных ударов" по территории России, а не "ждать ядерных ударов России"<sup>928</sup>. Хотя представители офиса президента постарались оправдаться, что Зеленский говорил о другом, учитывая контекст, очевидно, имелось в виду именно применение против нашей страны ядерного оружия.

Как замечает известный эксперт по российско-американским отношениям А.А. Сушенцов, в России у каждого второго есть родственники в соседней стране, и происходящее там является скорее вопросом внутренней политики, при этом "путь, по которому развивался украинский эксперимент, – это постепенное сворачивание присутствия и интересов людей русской идентичности". В свою очередь президент Зеленский не только не выполнил свои предвыборные обещания (обеспечение статуса русского языка, защита памяти о войне и т.д.), но и усилил антироссийский вектор в своей политике, что вкупе с накачиванием Украины оружием Запада, который стремился создать в ее лице противовес России, и привело к нынешней ситуации<sup>929</sup>. На уровне украинской школы и бытового сознания через СМИ активно формировалась картина мира, в которой Россия отсутствует или выступает главным мировым злом. Целенаправленно воспитывалось целое поколение жителей Украины, которое будет видеть в России не только врага, но и нечто

---

<sup>927</sup> Как на Украине принимали антироссийские законы [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/17584339> (дата обращения 29.11.2023)

<sup>928</sup> Зеленский призвал НАТО нанести "превентивные" удары по России [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20221006/zelenskiy-1822080529.html> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>929</sup> Сушенцов А. Стратегические основания украинского кризиса [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2022. № 4. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/strat-osnovaniya-ukr-krizisa/> (дата обращения 29.11.2022)

культурно второсортное и просто неинтересное. Для самой Украины при этом такой идеологический разрыв не выглядит многообещающим, поскольку автономизация от России не означает для Украины вхождения в другое культурное пространство: Украину никто в Европе особо не ждёт, а с учётом «российского фактора» вряд ли примет в ЕС и НАТО на правах полноценных участников. Получается, что урон от разрыва с Россией никакими новыми горизонтами не компенсируется, а лишь способствует росту внутреннего напряжения<sup>930</sup>. В конечном итоге сложно не согласиться с мнением Д. Тренина, что смысл украинского политического проекта – в отстранении, отмежевании от России, и от этого проекта украинская политическая элита и ее правящая верхушка не откажутся в ходе любых своих возможных ротаций, так как независимость Украины в их глазах – это независимость прежде всего от России<sup>931</sup>.

### **Выводы к параграфу**

Таким образом, доминирующим во внешней политике Украины с 2014 г. было антироссийское направление: политический режим, установившийся в Киеве в результате насильственного захвата власти и свержения легитимного президента В. Януковича, который рассчитывал сохранить тесные контакты с Москвой, частью украинской элиты националистических взглядов и ориентированной на Европу и США, пошел на полный разрыв с Россией во всех ключевых сферах двустороннего взаимодействия. Этот разрыв был невыгоден прежде всего самой Украине, привел страну к кровопролитной

---

<sup>930</sup> Белокобыльский А., Левицкий В. Украина и Россия. Перспектива-2030 [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2020. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/ukraina-perspektiva-2030/> (дата обращения 29.11.2022)

<sup>931</sup> Тренин Д. Переоценка близости. Как России строить отношения с Украиной [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/pereotsenka-blizosti-kak-rossii-stroit-otnosheniya-s-ukrainoy/?sphrase\\_id=85274568](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/pereotsenka-blizosti-kak-rossii-stroit-otnosheniya-s-ukrainoy/?sphrase_id=85274568) (дата обращения 29.11.2022)

гражданской войне и потере украинским государством части своей территории, включая Крым.

Часть украинского общества (преимущественно русское и русскоязычное население восточных регионов) не поддержала события т.н. “Евромайдана” и выступила за развитие нормальных отношений с нашей страной, однако вместо организации общенационального диалога с вовлечением в него различных групп населения с разным представлением о прошлом и будущем страны новая власть начала против самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР) карательную операцию, которая привела к чудовищным жертвам среди мирного населения, при этом во всех внутренних украинских проблемах обвинялась исключительно российская сторона. Параллельно с этим в культурной и образовательной сферах Украины проводилась откровенно русофобская политика, направленная на полное уничтожение всего русского и формирование образа России как агрессора и врага украинского государства.

Это привело к стремительному уничтожению всего позитивного и хорошего, что было в отношениях двух самых близких стран и обострению широкого комплекса имевшихся проблем и противоречий. При этом российская сторона стремилась выступать в качестве посредника между конфликтующими сторонами в украинском конфликте, в то время как Киев воспринимал подписанные при участии международных посредников Минские соглашения об урегулировании ситуации на Донбассе как уступки России, на которые не собирался идти, а сама Москва постоянно обвинялась в нарушении суверенитета и территориальной целостности Украины. В итоге межгосударственный диалог России и Украины деградировал фактически до нулевой отметки, что привело в 2022 г. к возникновению полномасштабного военного конфликта, которого можно было бы избежать при более гибкой и грамотной политике Киева.

## 1.6. Отношения Украины со странами ближнего зарубежья в 1992-2013 гг.

### *Отношение украинской элиты к СНГ в первые годы после распада СССР*

8 декабря 1991 г. главы 3 республик (РСФСР, Украины и Республики Беларусь) приняли совместное заявление, в котором констатировали, что недальновидная политика центра привела к глубокому экономическому и политическому кризису, к развалу производства, катастрофическому понижению жизненного уровня практически всех слоев общества, а также социальной напряженности во многих регионах бывшего Союза ССР и межнациональным конфликтам с многочисленными человеческими жертвами. В связи с этим Россия, Украина и Беларусь заявляли об образовании Содружества Независимых Государств, которое являлось открытым для присоединения всех государств – членов бывшего СССР<sup>932</sup>. Таким образом, 8 декабря 1991 г. Республика Белоруссия, Российская Федерация и Украина подписали Соглашение о его создании. 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате главы 11 государств приняли Протокол к данному Соглашению. В нем зафиксировано, что Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Белоруссия, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина на равноправных началах образуют Содружество Независимых Государств. 22 января 1993 г. был принят Устав Содружества. Его не подписали Туркменистан и Украина, которые тем самым де-юре не являются государствами-членами, а считаются

---

<sup>932</sup> ЗАЯВЛЕНИЕ глав государств Республики Беларусь, РСФСР, Украины [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: <http://cis.minsk.by/reestr2/doc/3447#text> (дата обращения 29.11.2022)

государствами – участниками СНГ<sup>933</sup>. Согласно разделу II. Статьи 7 самого устава, Украину официально можно было считать государством-учредителем СНГ как страной, подписавшей и ратифицировавшей Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года и Протокол к этому Соглашению от 21 декабря 1991 года к моменту принятия настоящего Устава<sup>934</sup>.

Тем не менее, еще в конце 1991 г. Верховная Рада сопровождала ратификацию соглашения о создании СНГ рядом оговорок, согласно которым Украина отрицала превращение Содружества Независимых Государств в государственное образование со своими органами власти и управления, предоставление содружеству статуса субъекта международного права, решения координационных институтов считала для себя рекомендательными, а не обязательными, а само объединение рассматривало как консультативный орган при проведении самостоятельной внешней политики<sup>935</sup>.

Не скрывал своего отношения к СНГ и первый президент Украины Л. Кравчук. Так, например, в конце декабря 1992 г. на встрече с белорусским премьер-министром В. Кебичем украинский президент заявил, что он является сторонником развития двусторонних связей в рамках Содружества. Вместе с тем касаясь предстоящего совещания глав государств СНГ, Кравчук заявил, что Украина не является сторонницей разрушения Содружества, "другое дело, что у СНГ должна быть мягкая форма"<sup>936</sup>. Эти слова нашли отражение и в

---

<sup>933</sup> О Содружестве Независимых Государств [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/sng/1813264/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/sng/1813264/) (дата обращения 30.11.2022)

<sup>934</sup> УСТАВ Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: <http://cis.minsk.by/reestr2/doc/187#text> (дата обращения 30.11.2022)

<sup>935</sup> Заява Верховної Ради України з приводу укладення Україною Угоди про співдружність незалежних держав [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: <https://web.archive.org/web/20220710205852/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2003-12#Text> (дата обращения 30.11.2022)

<sup>936</sup> Кулакова В. Премьер Беларуси посетил Киев [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/33843> (дата обращения 30.11.2022)

политике, которую проводил первый президент в отношении институтов Содружества. В начале 1993 г. стало известно, что Кравчук выступил резко против подписания Устава СНГ. Подобных взглядов придерживался и будущий президент Кучма, который тогда был премьер-министром: на встрече с директорами крупных украинских предприятий он обосновал это тем, что ратификация Устава СНГ не принесет Украине никаких экономических преимуществ: "Россия страна, которая действует в интересах только одной страны — России — и не может дать больше, чем она дает." В то же самое время мнение определенной части депутатов востока и юго-востока Украины, где отношение населения к СНГ было в целом более благосклонно, было иным: большая группа руководителей угольных и металлургических предприятий обвинила президента и премьер-министра в том, что они преднамеренно подрывают экономические связи с республиками бывшего СССР и потребовала подписать устав СНГ. Однако в конечном счете именно позиция главы государства стала в этом вопросе решающей: еще 4 января Кравчук провел консультативное совещание по этому вопросу с руководителями 26 политических партий, крупнейших профсоюзных объединений и ведущих общественных организаций. 24 из них поддержали позицию президента<sup>937</sup>.

Вместе с тем стоит признать, что Содружество изначально представляло собой достаточно рыхлое объединение, не налагающее на его участников каких-либо реальных обязательств по согласованию своих действий в широком спектре вопросов политического и экономического характера, практически не ограничивающее участие в других международных объединениях и организациях. К началу 2000-х гг. в российской и украинской литературе устоялась точка зрения, согласно которой СНГ являлась организацией лишь для безболезненного развода между бывшими братскими советскими республиками, а не полноценным интеграционным объединением.

---

<sup>937</sup> Кулакова В. Парламент Украины об отношении к СНГ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/36292> (дата обращения 30.11.2022)

Авторитет СНГ как международной интеграционной структуры в общественном сознании украинского населения также неизменно падал: по данным украинских социологических опросов, в 1991 г. необходимость сближения со странами СНГ поддерживали примерно 40 % населения, в то время как в 1999 г. только лишь 15 %<sup>938</sup>.

### *Становление белорусско-украинских отношений в 1992-2004 гг.*

Поэтому украинская дипломатия сосредоточила свои основные усилия на активизации двусторонних контактов с ключевыми партнерами по СНГ, в том числе с соседней Республикой Беларусь. 27 декабря 1991 г. Беларусь и Украина путём обмена нотами установили между собой дипломатические отношения и ещё раз официально признали независимость друг друга. Обе ноты с закреплённого в тексте согласия сторон составили Соглашение об установлении дипломатических отношений. В нём стороны чётко определили базовые принципы двустороннего сотрудничества: равноправие, суверенное равенство, невмешательство во внутренние дела друг друга, уважение территориальной целостности, нерушимости существующих государственных границ, обеспечение и защита прав и основных свобод человека, а также прав национальных меньшинств. Украина стала первым государством мира, официально признавшим независимость Республики Беларусь и установившим с нею дипломатические отношения<sup>939</sup>.

Несмотря на это, политический белорусско-украинский диалог в постсоветский период развивался циклически и во многом зависел от внешнеполитических ориентиров в тот или иной период правящих элит.

---

<sup>938</sup> История СССР/РФ в контексте современного россиеведения / И. А. Агакишиев, А. Н. Бачинин, А. Б. Безбородов [и др.]. М.: Издательство Проспект, 2016. С. 259.

<sup>939</sup> Нота от 27.12.1991г. [Соглашение об установлении дипломатических отношений между Республикой Беларусь и Украиной [Электронный ресурс] // Казначей URL: <http://kaznachey.com/doc/42MZw0JP6rT/> (дата обращения 30.11.2022)

Позиция обеих стран в отношении сотрудничества друг с другом формировалась постепенно под воздействием ряда противоречивых факторов, основным из которых, повлиявшим на позиции Беларуси и Украины в вопросе двусторонних отношений, стала разновекторность их стратегических внешнеполитических приоритетов (ориентация Беларуси в большей степени на интеграционные проекты в рамках постсоветского пространства и прозападный выбор большинства украинских элит), окончательно сформировавшихся в середине 1990-х гг. Разнонаправленность внешнеполитических стратегий и интеграционных устремлений обеих стран обуславливали постоянное доминирование экономической составляющей в сотрудничестве: современные белорусские исследователи указывают, что из всех межгосударственных и межправительственных соглашений заключенных между странами в период 1990-х-начале 2000-х гг. значительная их часть касалась экономических вопросов. Те же тенденции прослеживались и в межведомственных документах<sup>940</sup>.

Этим можно объяснить и спорадичность контактов между политиками обеих стран в первой половине 1990-х. Так, хотя официальные дипломатические отношения между Украиной и Республикой Беларусь были установлены еще в конце декабря 1991 г., в июне 1992 г. на территории Беларуси было открыто украинское посольство, первый после распада СССР визит представителей белорусской делегации во главе с премьер-министром В. Кебичем на Украину состоялся только в конце того года, в ходе которого глава белорусского правительства встретился с украинским премьером Л. Кучмой. Во время визита было подписано 19 двусторонних экономических, политических, торговых и военных соглашений, в том числе украинско-белорусский договор о дружбе и сотрудничестве<sup>941</sup>. Среди других

---

<sup>940</sup> Юрчак Д. В. Белорусско-украинские отношения в 1991-2017 гг // Постсоветские исследования. 2018. №1. С. 82-83.

<sup>941</sup> Кудачова В. Премьер Беларуси посетил Киев [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/33843> (дата обращения 30.11.2022)

договоренностей, подписанных на той встрече, следует отметить Договор между Правительством Украины и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области науки и технологий, Протокол договоренности между Правительством Украины и Правительством Республики Беларусь о воздушном сообщении, Соглашение между Правительством Украины и Правительством Республики Беларусь о безвизовом въезде граждан Украины в Республику Беларусь и граждан Республики Беларусь на Украину, Соглашение между Правительством Украины и Правительством Республики Беларусь о транспортировке природного газа и ряд других<sup>942</sup>.

После этого договорно-правовая база в отношениях двух стран стала регулярно пополняться новыми документами двустороннего характера. При этом, в период с 1993 по 1994 гг. были подписаны только отдельные документы межведомственного характера<sup>943</sup>. Активизация политического диалога между Киевом и Минском началась только после прихода к власти на Украине Л. Кучмы в 1994 г. В период 1994-2004 гг. диалог Украины и Беларуси хотя и не характеризовался однозначной стабильностью, но протекал без значительных проблем, присущим отношениям с Россией. Украина поддерживала руководство Беларуси, особенно в период выборных компаний. На протяжении двух сроков пребывания на посту президента Кучмы украинский и белорусский лидеры встречались практически ежегодно.

В 1995 г. был подписан ключевой украинско-белорусский политический договор, согласно которому стороны основывали свои отношения на “взаимном уважении, доверии и согласии, руководствуясь при этом принципами уважения государственного суверенитета, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга, неприменения силы или

---

<sup>942</sup> Соглашения между правительствами государств – участников СНГ [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ URL: <https://e-cis.info/cooperation/3756/86912/> (дата обращения 30.11.2022)

<sup>943</sup> Юрчак Д., Максак Г. Сотрудничество Республики Беларусь и Украины в новых геополитических условиях Friedrich Ebert Foundation Минск, 2014. С. 23.

угрозы силой, включая экономические и другие средства давления, мирного урегулирования споров, уважения прав человека и основных свобод, добросовестного выполнения обязательств по международному праву, а также другими общепризнанными принципами и нормами международного права»<sup>944</sup>.

Активно развивались контакты также на уровне правительств и парламентов двух стран: с 1994 по 2004 гг. главы правительств встречались 16 раз. Результатом этих встреч стало подписание ряда договоров, которые повлияли на развитие как политических, так и экономических отношений<sup>945</sup>. Межпарламентское сотрудничество Украины и Республики Беларусь было установлено в 1999 г. принятием Декларации о сотрудничестве Верховной Рады Украины и Национальных сборов Республики Беларусь<sup>946</sup>. В 2003 г. в Минске был подписан Протокол о сотрудничестве между депутатскими группами Национального собрания Республики Беларусь и Верховной Рады Украины. Документ, ориентированный на развитие межпарламентского сотрудничества «в целях содействия формированию взаимовыгодных отношений между двумя государствами и народами в разных отраслях», предусматривал осуществление регулярного анализа хода выполнения Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Украиной и Республикой Беларусь, подготовку предложений органам исполнительной власти для максимально полной реализации его положений<sup>947</sup>.

---

<sup>944</sup> Договір про дружбу, добросусідство і співробітництво між Україною і Республікою Білорусь [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/MU95001D?an=12&ed=1995\\_07\\_17](https://ips.ligazakon.net/document/MU95001D?an=12&ed=1995_07_17) (дата обращения 30.11.2022)

<sup>945</sup> Макеев С.П. Политические отношения Украины и Беларуси (1994-2004 гг.) // Международные отношения: история, теория, практика : материалы II науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ. Минск: Изд. центр БГУ, 2012. С. 40.

<sup>946</sup> Декларация о сотрудничестве между Верховной Радой Украины и Национальным собранием Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Право URL: <http://pravo.kulichki.net/zak/megd/meg02000.htm> (дата обращения 30.11.2022)

<sup>947</sup> Протокол о сотрудничестве между депутатскими группами Национального собрания Республики Беларусь и Верховной Рады Украины [Электронный ресурс] // Право URL: <http://pravo.kulichki.com/zak/megd/meg00411.htm> (дата обращения 30.11.2022)

В первой половине 1990-х велись интенсивные переговоры об определении межгосударственной границы между странами. Основные спорные вопросы были связаны с разделом рек и заречных территорий. 12–14 декабря 1995 г. в Бресте состоялось очередное заседание рабочих групп, на котором стороны определили прохождение линии государственной границы на ранее не согласованных участках, а 17 января 1997 г. в ходе рабочей встречи А. Лукашенко и Л. Кучма подтвердили готовность подписать договор о государственной границе, и 20 марта 1997 г. на заседании двусторонней смешанной комиссии в Брагине окончательно был согласован картографический материал, и договор был подготовлен к парафированию. 14–15 апреля 1997 г. в ходе визита главы МИД Украины Г. Удовенко в Минск был парафирован Договор о государственной границе, после чего 12 мая 1997 г. в ходе официального визита А. Лукашенко в Киев договор наконец был подписан. При этом данный документ стал первым соглашением такого плана среди стран СНГ<sup>948</sup>. Как следовало из текста документа, белорусская сторона согласилась с предложением Украины о проведении линии границы по фарватеру рек, а вопрос о заречных территориях предполагалось решить отдельными договоренностями<sup>949</sup>.

В 1998 г. страны приняли совместную программу развития экономических отношений до 2008 г. исходя из необходимости углубления взаимовыгодного экономического сотрудничества между ними, создания благоприятных условий для координации структурных изменений в приоритетных отраслях экономики, проведения экономических реформ, решения общих социальных проблем, для сближения нормативно-правовой базы в сфере внешнеэкономической деятельности, взаимодействия в области

---

<sup>948</sup> Юрчак Д.В. Процесс делимитации белорусско-украинской государственной границы // Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития: сб. науч. ст. Вып. 1 Минск: БГУ, 2013. С. 105.

<sup>949</sup> Договор между Украиной и Республикой Беларусь о государственной границе от 12 мая 1997 года [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ URL: [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=9668](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=9668) (дата обращения 01.12.2022)

налоговой политики, антимонопольного регулирования, формирования отдельных проектов и программ, оказания содействия развитию кооперации, созданию совместных производственных структур, осуществлению инвестиционной деятельности в соответствии с законодательством Украины и Республики Беларусь<sup>950</sup>.

По мнению белорусских специалистов, в 1992 г. разрушительное воздействие на характер двусторонних торгово-экономических связей оказал выход Украины из советской рублевой зоны, породивший проблему взаиморасчетов и возникновение задолженности украинских предприятий перед белорусскими партнерами. размер украинской задолженности составил 228 млн долл<sup>951</sup>. От момента установления торговых отношений первый пик двустороннего товарооборота пришелся на 1997 г., когда объемы торговли практически достигли 1,4 млрд. долл.<sup>952</sup>. Несмотря на то, что в 2002 г. белорусско-украинский товарооборот уменьшился по сравнению с 2001 г. на 19,6 % и составил всего 562,3 млн., экспорт – 271,6 млн. (уменьшился на 35,6 процента), импорт – 290,7 млн. (увеличился на 4,8 процента), а торговое сальдо было отрицательным (19,1 млн. долларов), по объему торговли в том году Киев заняла третье место во внешнеторговом обороте Республики Беларусь, в свою очередь Беларусь по итогам года заняла четвертое место во внешнеторговом обороте Украины среди всех стран СНГ. Уже в январе–августе 2003 г. объемы двусторонней торговли составили 443,1 млн. долларов и увеличились на 28,3 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, экспорт – 214,3 млн. (увеличился на 33,1 %), импорт – 228,8 млн. (увеличился на 24,1 %). Торговое сальдо также улучшилось – 14,4 млн.

---

<sup>950</sup> Договір між Україною і Республікою Білорусь про економічне співробітництво на 1999 - 2008 роки [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL:

<https://ips.ligazakon.net/document/MU98068> (дата обращения 01.12.2022)

<sup>951</sup> Тихомиров А. Белорусско-украинские отношения в 1991—2009 гг. // Труды факультета международных отношений 2010: научный сборник. Вып. I С. 43.

<sup>952</sup> Юрчак Д., Максак Г. Сотрудничество Республики Беларусь и Украины в новых геополитических условиях. Friedrich Ebert Foundation. Минск, 2014. С. 6.

долларов. Беларусь экспортировала на Украину тракторы, холодильники, морозильники и холодильное оборудование, полимеры этилена, грузовые автомобили, нефтепродукты, кокс и битум нефтяные, азотсодержащие гетероциклические соединения, обойную бумагу. Основными статьями импорта из Украины являлись плоский прокат из углеродистой стали, циклические углеводороды, жмыхи, трубы из черных металлов<sup>953</sup>.

### ***Участие Украины в создании Организации за демократию и экономическое развитие - ГУАМ***

В целом же, как считает исследователь постсоветской интеграции Е.И. Пивовар, “политические и экономические интересы новых государств, образовавшихся на месте единого СССР, не совпадали по многим аспектам, а нередко являлись диаметрально противоположными”. Поэтому по его мнению, “несмотря на наличие СНГ, объединившего большинство бывших советских республик, характерной чертой отношений между новыми независимыми государствами стало проявление определенной конкуренции”, что выразилось в сосуществовании наряду с ориентированными на Москву организациями (например, СНГ, ЕврАзЭС и ЕЭП) структур откровенно антироссийского характера, целью которых была интеграция в ЕС и НАТО<sup>954</sup>.

Для Украины, со второй половины проводившей активный курс на интеграцию в европейские и евроатлантические структуры, таким проектом стала организация под названием ГУАМ (по первым буквам названий вошедших в нее стран – Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова). Полное же название – «Организация за демократию и экономическое развитие (ОДЭР) – ГУАМ». На этой организации следует остановиться подробнее.

---

<sup>953</sup> Справка о сотрудничестве Республики Беларусь с Украиной [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь URL: [https://mfa.gov.by/press/news\\_mfa/b97abaf97bac839b.html](https://mfa.gov.by/press/news_mfa/b97abaf97bac839b.html) (дата обращения 01.12.2022)

<sup>954</sup> Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. С. 104.

Еще в 1995-1996 гг. дипломаты Украины, Молдовы, Азербайджана и Грузии взаимодействовали на уровне политических консультаций в рамках ООН, ОБСЕ и Совета Европы. Более активное сближение позиций этих стран наметилось в рамках обсуждения фланговых ограничений ДОВСЕ. О возникновении ГУАМ как политико-консультативного механизма было объявлено на встрече глав государств и правительств государств-членов Совета Европы в Страсбурге в 1997 г.<sup>955</sup>.

10 октября 1997 г. президенты Азербайджана, Грузии, Молдовы и Украины провели совместную встречу, на которой обсудили вопросы, представляющие взаимный интерес, включая двустороннее и региональное сотрудничество, европейскую и региональную безопасность, политические и экономические связи. Также была подчеркнута необходимость усиления четырехстороннего сотрудничества в целях создания стабильной и безопасной Европы, в которой ключевыми ценностями виделись “уважение суверенитета, территориальной целостности, нерушимости границ государств, взаимоуважение, сотрудничество, демократия, верховенство закона и уважение прав закона”. Они согласились с тем, что процесс интеграции в трансатлантические и европейские структуры может в значительной мере уменьшить эти угрозы и риски. Так, была предложена перспектива сотрудничества государств в рамках ОБСЕ, других европейских и атлантических структур, включая недавно созданный Совет Евро-Атлантического Партнерства и Программу НАТО «Партнерство ради мира». Констатировалось, что такое сотрудничество, а также развитие особого партнерства, подобного Хартии об особом партнерстве между НАТО и Украиной, могут стать важным элементом укрепления стабильности и основой взаимоотношений и дальнейшего развития сотрудничества между НАТО и другими странами в регионе. На встрече была достигнута

---

<sup>955</sup> Толстов С. Феномен ГУАМ: опыт структуры регионального сотрудничества и перспективы в статусе международной организации // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С 38.

договоренность продолжать четырехсторонний диалог по вышеупомянутым вопросам. В этом контексте лидеры стран поддержали инициативу Украины о проведении в Крыму в 1999 г, конференции глав государств Черноморского и Балтийского регионов<sup>956</sup>.

О том, что направленность ГУАМ с самого начала существования организации носила антироссийский характер и страны-члены рассчитывали в первую очередь на поддержку своих инициатив со стороны США и западных структур свидетельствовал тот факт, что именно в Вашингтоне в апреле 1999 г. было принято важное совместное заявление президентов 4 государств, в котором отмечалась готовность государств укреплять свое разностороннее сотрудничество и взаимодействие в рамках данного проекта. Тогда же к организации присоединился Узбекистан и ГУАМ временно превратилась в ГУУАМ<sup>957</sup>. На встрече министров иностранных дел ГУУАМ во Флоренции в мае 2000 г. обсуждались вопросы международной и региональной безопасности и состояние дел сотрудничества. Отметив накопленный положительный опыт политического диалога и сотрудничества в рамках ГУУАМ, участники встречи высказались в пользу активного продолжения такого регионального взаимодействия и придания ему еще большей практической направленности, в частности, согласились передать на рассмотрение своих правительств предложение о зоне свободной торговли в рамках ГУУАМ. Кроме того, министры подчеркнули необходимость выдвижения совместных инициатив и активного использования практики

---

<sup>956</sup> Совместное коммюнике встречи Президентов Азербайджана, Грузии, Молдовы и Украины в Страсбурге [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместnoe-kommyunike-vstrechi-prezidentov-azerbajdzhana-gruzii-moldovy-i-ukrainy-v-strasburge/> (дата обращения 02.12.2022)

<sup>957</sup> Заявление Президентов Азербайджанской Республики, Грузии, Республики Молдова, Украины и Республики Узбекистан [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/zayavlenie-prezidentov-azerbajdzhanskoj-respubliki-gruzii-respubliki-moldova-ukrainy-i-respubliki-uzbekistan/> (дата обращения 02.12.2022)

совместных выступлений от имени ГУУАМ на различных уровнях, в том числе, на уровне министров иностранных дел<sup>958</sup>.

Структура ГУУАМ в общих чертах оформилась в первой половине 2000-х годов. Как отмечают исследователи, “в ноябре 2000 г. в Нью-Йорке лидеры стран-участниц объединения приняли соответствующий меморандум, направленный на обеспечение многоуровневого сотрудничества государств-членов организации. Было решено проводить регулярные саммиты глав государств и встречи министров иностранных дел и создать постоянно действующий рабочий орган – Комитет национальных координаторов”<sup>959</sup>. В продолжение встречи в Нью-Йорке главы МИД подтвердили решимость группы ГУУАМ продолжать углублять взаимовыгодное сотрудничество в различных областях, в частности, утвердили Перспективный план развития ГУУАМ на 2000-2001 гг. и поручили национальным координаторам разработать дальнейшие шаги по активизации сотрудничества в рамках ГУУАМ<sup>960</sup>. На саммите в июне 2001 г., который по предложению украинской стороны прошел в Крыму, была принята Ялтинская хартия, в которой среди целей стран-участниц выделялись взаимодействие в различных сферах экономики, включая энергетику и реализацию совместных инвестиционных и финансовых проектов, сотрудничество в гуманитарной сфере, меры по защите окружающей среды, информационное взаимодействие и совместная работа в других областях<sup>961</sup>. Формировались управляющие органы организации. В июле

---

<sup>958</sup> Совместное коммюнике министров иностранных дел стран ГУУАМ (Флоренция) [Электронный ресурс] // ГУАМ URL:<https://guam-organization.org/sovместnoe-kommyunike-ministrov-inostrannyh-del-stran-guuam-florentsiya/> (дата обращения 02.12.2022)

<sup>959</sup> Левченко, А. С. ГУАМ во внешнеполитической концепции президента Украины В.А. Ющенко (2005-2010 гг.) // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2012. № 4(84). С. 220-221.

<sup>960</sup> Совместное коммюнике Совещания министров иностранных дел ГУУАМ в Вене (in English.) [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместnoe-kommyunike-soveshhaniya-ministrov-inostrannyh-del-guuam-v-vene-in-english/> (дата обращения 02.12.2022)

<sup>961</sup> Ялтинская Хартия ГУУАМ 2001 [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/yaltinskaya-hartiya-guuam-2001/> (дата обращения 02.12.2022)

2002 г. был создан Совет министров иностранных дел государств ГУУАМ<sup>962</sup>. В 2004 г. была учреждена Парламентская ассамблея ГУУАМ<sup>963</sup>.

Укреплялись международные связи организации, в первую очередь с США. 14 ноября 2001 года во время общих дебатов 56-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН состоялся раунд высокого диалога ГУУАМ-США. В центре обсуждения находилась проблема угрозы международного терроризма<sup>964</sup>. В сентябре следующего в очередном совместном заявлении ГУУАМ-США Соединенные Штаты подтвердили свой давний интерес к ГУУАМ и свою поддержку превращения ГУУАМ в активную международную организацию. Было решено, что стороны продолжат изучать и совершенствовать области сотрудничества с целью выработки конкретных, достижимых предложений, разработанных и реализованных членами ГУУАМ в ближайшем будущем<sup>965</sup>. Во исполнение этих договоренностей 6 декабря 2002 года Совет министров иностранных дел ГУУАМ утвердил «Рамочную Программу ГУУАМ-США по содействию торговле и транспортировке, обеспечению пограничного и таможенного контроля, борьбе с терроризмом, организованной

---

<sup>962</sup> Положение о Совете министров иностранных дел государств ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/polozhenie-o-sovete-ministrov-inostrannyh-del-gosudarstv-guam/> (дата обращения 02.12.2022)

<sup>963</sup> Декларация о создании Парламентской ассамблеи ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/deklaratsiya-o-sozdanii-parlamentskoj-assamblei-guam/> (дата обращения 02.12.2022)

<sup>964</sup> Совместное заявление ГУУАМ-США (Нью-Йорк, 14.11.2001) [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместное-zayavlenie-guam-ssha-nyu-jork-14-11-2001/> (дата обращения 02.12.2022)

<sup>965</sup> Совместное заявление США-ГУУАМ (Нью-Йорк, 14.09.2002) (in English) [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместное-zayavlenie-ssha-guam-nyu-jork-14-09-2002-in-english/> (дата обращения 02.12.2022)

преступностью и распространением наркотиков»<sup>966</sup>. В декабре 2003 г. ГУУАМ был предоставлен статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН<sup>967</sup>.

В целом, как считается в литературе, сравнительно быстрые темпы оформления нового альянса были обусловлены совпадением общих интересов этих государств, в частности, касавшихся поиска альтернативных маршрутов транспортировки нефти, реализации проекта создания евроазиатского транспортного коридора<sup>968</sup>, а также перспектив сотрудничества с европейскими и евроатлантическим структурами<sup>969</sup>. Однако, добавим, что в конце 1990-х-начале 2000-х ГУУАМ представляло из себя достаточно аморфное объединение, которое пока еще только формировалось и не достаточно четко формулировало конкретные приоритеты своей деятельности на ближайшую перспективу. В этой связи стоит отметить разве что Соглашение о создании зоны свободной торговли подписанное в 2003 г., которое, правда, предстояло наполнить реальным содержанием<sup>970</sup>. Также стоит сказать о том, что далеко не все участники платформы, как, например, Узбекистан, разделяли ценности политической демократизации и

---

<sup>966</sup> О рамочной программе ГУАМ-США по содействию торговле и транспортировке, обеспечению пограничного и таможенного контроля, борьбе с терроризмом, организованной преступностью и распространением наркотиков [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/o-ramochnoj-programme-guam-ssha-po-sodejstviyu-torgovle-i-transportirovke-obespecheniyu-pogranichnogo-i-tamozhennogo-kontrolya-borbe-s-terrorizmom-organizovannoj-prestupnostyu-i-rasprostraneniem-narko/> (дата обращения 02.12.2022)

<sup>967</sup> Резолюция ГА ООН 58/85 Предоставление ГУУАМ статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/rezolyutsiya-ga-oon-58-85-predostavlenie-guuam-statusa-nablyudatelya-v-generalnoj-assamblee/> (дата обращения 02.12.2022)

<sup>968</sup> ЕВРОАЗИАТСКИЙ ТРАНСПОРТНЫЙ КОРИДОР (ПРОЕКТ ТРАСЕКА) [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/economic\\_diplomacy/1745635/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/economic_diplomacy/1745635/) (дата обращения 02.12.2022)

<sup>969</sup> Парахонский, Б. Украина в системе ГУАМ // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 120.

<sup>970</sup> Соглашение о создании зоны свободной торговли между государствами-участниками ГУУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/soglashenie-o-sozdanii-zony-svobodnoj-torgovli-mezhdu-gosudarstvami-uchastnikami-guuam/> (дата обращения 02.12.2022)

евроатлантические устремления, заявлявшиеся в основных документах, поэтому Ташкент сократил свою деятельность в рядах организации, а уже в 2005 г. покинул ряды ГУУАМ. Не в полной мере в политические цели ГУУАМ вписывался и Азербайджан, государственное устройство которого значительно отличалось от остальных участников. Что касательно Украины, то президент Л. Кучма стремился прагматизировать внешнеэкономические связи Киева, в связи с чем в начале 2000-х активизировались переговоры об участии страны в ЕЭП. Как следствие, активность Украины в ГУУАМ заметно снизилась. Поэтому представляется интересным проследить становление отношений Украины с партнерами по организации в первое десятилетие после распада СССР в том числе и на двусторонней основе.

### *Установление и развитие отношений Украины с Молдавией*

Так, например, со времени установления дипломатических отношений между Украиной и Молдавией, что произошло уже 10 марта 1992 г.<sup>971</sup> по декабрь 2000 г. было подписано 121 украино-молдавских двусторонних документов, в том числе 7 межгосударственных, 57 межправительственных и 57 межведомственных договоров и соглашений. В этот период сформировался постоянный политический диалог между президентами двух стран, премьер-министрами, министрами иностранных дел государств, который со временем приобрел устойчивый характер. В 1992-2000 гг. только на уровне лидеров и премьер-министров состоялось 26 встреч. В это время также активно проводились деловые встречи украинских и молдавских предпринимателей, в том числе в рамках сотрудничества Торгово-промышленных палат обеих стран, и вырабатывались меры по углублению двусторонних торго-

---

<sup>971</sup> Политическое сотрудничество между Украиной и Молдавией [Электронный ресурс] // Посольство Украины в Республике Молдова URL: <https://web.archive.org/web/20170304194148/http://moldova.mfa.gov.ua/ru/ukraine-md/diplomacy> (дата обращения 03.12.2022)

экономических связей. Все это позитивным образом сказалось на конечных результатах торгово-экономического сотрудничества: за 5 месяцев 2000 г. внешнеторговый товарооборот Республики Молдова и Украины увеличился против аналогичного периода 1999 г. на 12,8 млн. дол. США, или на 20,3% и достиг 76 млн. дол. США.<sup>972</sup>

Исследователи приднестровского конфликта указывают, что в первой половине 1990-х гг. Украина ограничивалась преимущественно декларативными заявлениями о поддержке территориальной целостности Республики Молдова (РМ), что объясняется наличием территориальных проблем, а именно — крымским вопросом. При этом связь можно рассматривать и в обратной пропорции: жесткая позиция Верховной Рады по отношению к действиям руководства Крыма, решение о необходимости безотлагательных мер по восстановлению конституционного порядка в Крыму, принятое на заседании Верховной Рады в мае 1992 г., явились попыткой избежать приднестровского сценария. Поэтому ни Кишинев, ни Тирасполь не рассматривали Киев в это время как весомого партнера в процессе урегулирования<sup>973</sup>. Вместе с тем уже в данный период между Киевом и Кишиневым был подписан ряд важных соглашений, в том числе на правительственном уровне, например, Соглашение между Правительством Республики Молдова и Правительством Украины о пропускных пунктах таможенной границы от 20 марта 1993 г., Соглашение между Правительством Республики Молдова и Правительством Украины по пограничным вопросам от 3 ноября 1994 г., и ряд других<sup>974</sup>.

---

<sup>972</sup> Новосолов О. С. українсько-молдовських взаємин 1992-2000 рр. // Русин. 2010. №2. С. 118-119.

<sup>973</sup> Ростовецкая Т. В. Украина в приднестровском урегулировании (1992-2014 гг.) // Управленческое консультирование. 2015. №2 (74). С. 159-160.

<sup>974</sup> 6.1. Соглашения между правительствами государств – участников СНГ (Республика Молдова) [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ URL: <https://e-cis.info/cooperation/3018/77942/> (дата обращения 03.12.2022)

В октябре того же года в Кишинев по приглашению Мирчи Снегура с официальным визитом прибыл президент Украины Леонид Кравчук. Главы государств подписали Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, подтвердив нерушимость общих границ и обязавшись уважать территориальную целостность обеих стран<sup>975</sup>. Договор был подписан 23 октября 1992 г., а вступил в силу 5 января 1997 г. Договор заложил правовые основы основательных двусторонних отношений и охватывал все основные сферы сотрудничества между двумя государствами<sup>976</sup>. В договоре отмечается, что Украина и Молдова, как дружественные государства, будут развивать добрососедские и партнерские отношения. По мнению первого президента Молдавии, М. Снегура договор создал совершенно новую основу для украинско-молдавских отношений. Тем не менее, участие Украины в урегулировании внутримолдавских проблем в это время ограничивалось отдельными формальными заявлениями ее политиков. Так, например, во время визита Кравчука в Молдову в 1992 г., когда и был подписан указанный договор, украинский лидер отметил, что позиция Украины в отношении приднестровской проблемы является неизменной и заключается в поддержании независимости и неделимости Молдовы, неприкосновенности ее границ и невмешательстве в ее внутренние дела. В то же время он высказался за предоставление административно-территориальной автономии Приднестровью и признание права его населения на политическое самоопределение в случае изменения международно-правового статуса Молдовы, в частности ее возможного объединения с Румынией<sup>977</sup>.

<sup>975</sup> История дипломатических отношений между Молдовой и Украиной [Электронный ресурс] // Развлекательный портал URL: <https://dosug.md/ru/news/1246163/> (дата обращения 03.12.2022)

<sup>976</sup> *Relații politico-diplomatice* [Электронный ресурс] // Посольство Республіки Молдова в Україні, Туркменістані, Республіці Узбекистан і Республіці Вірменія URL: <https://ucraina.mfa.gov.md/uk/content/relatii-politico-diplomatice> (дата обращения 03.12.2022)

<sup>977</sup> ДОГОВІР ПРО ДОБРОСУСІДСТВО, ДРУЖБУ І СПІВРОБІТНИЦТВО МІЖ УКРАЇНОЮ ТА РЕСПУБЛІКОЮ МОЛДОВА 1992. [Электронный ресурс] // Вікіджерела URL: [https://uk.wikisource.org/wiki/Україна\\_в\\_міжнародних\\_відносинах/2/Договір\\_про\\_добросус](https://uk.wikisource.org/wiki/Україна_в_міжнародних_відносинах/2/Договір_про_добросус)

С приходом к власти Кучмы и активизации политики на постсоветском пространстве отношение в Киеве к Приднестровской молдавской республике (ПМР) становилось всё более прагматичным. В первую президентский срок Кучмы был выдвинут украинский план поэтапного урегулирования приднестровской проблемы, решился вопрос о направлении военных наблюдателей от Украины в зону замороженного конфликта на Днестре. Определённым достижением в двусторонних отношениях можно считать подписание Договора о государственной границе в 1999 г., который был ратифицирован и вступил в силу уже в 2000-2001 гг.<sup>978</sup>. Во второе президентство Кучмы влияние Украины на приднестровские дела продолжало неуклонно расти. При этом администрация Кучмы использовала в своих интересах нарастание противоречий в треугольнике Москва — Кишинёв — Тирасполь, вызванное стремлением нового руководства России и Молдовы урегулировать затянувшийся молдо-приднестровский конфликт за счёт неуклонной интеграции двух частей бывшей МССР. Так в начале 2000-х гг. Киев оказал некоторую поддержку Тирасполю: на прошедшей в ноябре 2001 г. в Виннице встрече президентов Украины и Молдовы Воронину не удалось заручиться поддержкой Кучмы в блокировании грузопотоков из Приднестровья, а 24 января 2002 г. в Тирасполе с официальным визитом побывал чрезвычайный и полномочный посол Украины в Молдове П. Чалый с поручением своего руководства о возобновлении переговорного процесса<sup>979</sup>. Это, однако, привело к некоторому охлаждению политических отношений с

---

[ідство, дружбу і співробітництво між Україною та республікою Молдова 1992](#) (дата обращения 03.12.2022)

<sup>978</sup> ДОГОВІР між Україною і Республікою Молдова про державний кордон [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/mu99048#!> (дата обращения 03.12.2022)

<sup>979</sup> Как Киев менял отношение к молдо-приднестровскому урегулированию [Электронный ресурс] // Независимое Приднестровье URL: <https://www.np-inform.com/index.php/mneniya/item/1440-kak-kiev-menyal-otnoshenie-k-moldo-pridnestrovskomu-uregulirovaniyu> (дата обращения 03.12.2022)

Кишиневым: было сделано заявление, что Кишинёв заблокирует вступление Киева в ВТО, если тот не присоединится к блокаде Приднестровья.

Тем не менее, во время Киевского заседания в июле 2002 г. «Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию», был представлен проект договоренностей, достигнутых в переговорном процессе<sup>980</sup>, а в конце 2002 г. на переговорах в Москве украинская сторона выдвинула ряд предложений, главной целью которых являлось всестороннее возобновление экономических связей и сотрудничества между Молдовой и Приднестровьем. Посол по особым поручениям МИДа Украины Е. Левицкий сообщил, что в новых инициативах украинская сторона предлагает продолжить переговоры на основе федеральной модели устройства Молдовы в соответствии с ранее достигнутыми договоренностями. При этом предусматривалось, что все внешние сношения Приднестровья, в том числе и внешнеэкономическая деятельность, будут осуществляться исключительно через центральные органы власти Молдовы, с использованием легитимной символики Молдовы<sup>981</sup>. Однако данные предложения, как и российский план Козака 2003 г. получили негативную реакцию с молдавской стороны. Не удалось решить приднестровскую проблему и путем создания «Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию», более известного как формат «5+2», в котором Молдова и Приднестровье выступали как стороны конфликта, Россия, Украина и ОБСЕ - как посредники, а ЕС и США - как наблюдатели. Отчасти, как полагают эксперты по приднестровскому урегулированию, это

---

<sup>980</sup> Заседание «Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию» [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Приднестровской молдавской республики URL: <https://mid.gospmr.org/ru/ctv> (дата обращения 03.12.2022)

<sup>981</sup> Украина придерживается нейтралитета в приднестровском вопросе - Евгений Левицкий [Электронный ресурс] // PRESS обозрение URL: <https://press.try.md/item.php?id=23723> (дата обращения 03.12.2022)

объяснялось абсолютно различными подходами участников процесса к урегулированию конфликта.<sup>982</sup>

При этом Украина при Кучме, несмотря на резкую реакцию молдавских властей, исходя из своих экономических интересов, старалось наращивать сотрудничество с Приднестровьем в разных областях. Между Украиной и Приднестровьем шел активный обмен делегациями (парламентскими, правительственными, деловых кругов, культурными, общественными и др.). В экономической области Украина также вела себя весьма активно, особенно в том, что касается развития торговых связей и среднего и малого бизнеса. Двусторонний товарооборот в 2003 г. превысил сумму в 160 млн. долл. США, из них украинский экспорт в ПМР составил около 142 млн. долл. Значительно увеличились поставки (в 2,7 раза) металлолома на Молдавский металлургический завод (главный «добытчик» иностранной валюты для приднестровского бюджета), а также другого сырья и продовольствия. Через Украину главным образом осуществлялся транзит приднестровских товаров на экспорт, от чего украинцы также имели свою выгоду. Побывавшая в ПМР в феврале 2004 г. делегация Верховной Рады заявила о готовности Украины расширять сотрудничество в области образования, обещав оказать дополнительную помощь в приобретении и издании учебников на украинском языке для приднестровских школ<sup>983</sup>.

***Взаимодействие Украины с государствами Южного Кавказа и  
Центральной Азии в 1990-е-начале 2000-х гг.***

---

<sup>982</sup> Малышев Д. Приднестровский конфликт и вопросы урегулирования // [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2020. №9. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2400> (дата обращения 03.12.2022)

<sup>983</sup> Коненко Г. Украина и приднестровское урегулирование [Электронный ресурс] // Материк URL: <http://www.materick.ru/index.php?section=analitics&bulid=77&bulsectionid=6617> (дата обращения 03.12.2022)

Среди государств Южного Кавказа наибольшее значение для Украины в 1990-е гг. имело сотрудничество с Азербайджаном и Грузией, которые тоже входили в ГУАМ. Кардинальные позитивные изменения в украинско-азербайджанских отношениях начали происходить после прихода к власти в Азербайджане в октябре 1993 г. Г. Алиева и Л. Кучмы на Украине в июле 1994 г. Предвыборная программа последнего строилась на сближении с Россией, государствами постсоветского пространства и интенсификации отношений в рамках международных организаций, в частности СНГ. В целом, именно период 1995–2005 гг. стал отправной точкой, когда была заложена нормативно-правовая база взаимодействия Украины и Азербайджана<sup>984</sup>. Первый официальный визит украинского президента Л. Кучмы состоялся в 1995 г., Г. Алиев впервые посетил Киев в 1997 г. Всего за период с момента установления дипломатических отношений в 1992 до 2004 г. лидеры стран встречались 6 раз. В марте 2000 г. был подписан основополагающий политический договор между странами о дружбе сотрудничестве и партнерстве. Активно развивались отношения на других уровнях власти: группа дружбы по межпарламентским связям между Азербайджаном и Украиной была создана в 1995 г., в 2001 г. состоялся визит в Азербайджан председателя Верховной Рады И. Плюща<sup>985</sup>.

Однако сам базис украинско-азербайджанских межгосударственных отношений, как считают азербайджанские эксперты, например, военный аналитик А. Рустамзаде, все-таки был построен в первую очередь на военно-техническом и экономическом сотрудничестве между Киевом и Баку, сложившемся после 1991 г<sup>986</sup>. Дело в том, что в то время как Россия

---

<sup>984</sup> Белашенко Д.А., Шоджонов И.Ф. Украинско-азербайджанские отношения: основные сферы сотрудничества, проблемы и перспективы развития // *Via in tempore. История. Политология.* 2020. №1. С. 203.

<sup>985</sup> ДВОСТОРОННІ ВІДНОСИНИ [Электронный ресурс] // Посольство Азербайджанської Республіки в Україні URL: <https://kiev.mfa.gov.az/ua/content/3/ikiterefli-munasibetler> (дата обращения 04.12.2022)

<sup>986</sup> В условиях вызовов: в Киеве обсудили украинско-азербайджанское партнерство [Электронный ресурс] // Газета “Каспий” URL: <https://kaspiy.az/v-kieve-obsudili-ukrainsko->

неофициально поддерживала в Нагорно-карабахском конфликте Армению, симпатии украинского руководства были скорее на стороне Азербайджана. Украина была среди 11 государств, представивших 9 ноября 1993 г. на 48-й сессии ГА ООН проект резолюции «Чрезвычайная международная помощь беженцам и перемещенным лицам в Азербайджане». В документе настойчиво указывалось на необходимость продолжения действий со стороны Генерального секретаря, государств-членов, программ и организаций ООН с целью не только привлечь внимание международного сообщества к острым проблемам азербайджанских беженцев и перемещенных лиц, но и мобилизовать его усилия для помощи этим лицам. В целом как считают специалисты, со времени обретения независимости Украина заняла четкую и однозначную позицию относительно урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Она исходила из необходимости неукоснительно соблюдать первый принцип Декларации Хельсинкского Заключительного Акта СБСЕ — «право каждого государства на сохранение территориальной целостности», а также принципов Устава ООН — обязательность мирного разрешения международных споров и отказ от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности и политической независимости другого или других государств. Как очевидно, такая позиция Киева в этом вопросе, а также военно-техническое сотрудничество с Баку отрицательно сказывались на развитии украинско-армянских взаимоотношений<sup>987</sup>. Несмотря на ряд встреч украинских и армянских представителей в 1990-е гг. на уровне лидеров и правительств, в дальнейшем контакты между Киевом и Ереваном свелись к минимуму.

Что касается Азербайджана, то анализ военно-политической ситуации, сложившейся к весне 1994 г., привел азербайджанскую сторону к выводу, что

---

[azerbajdzhanskoe-partnerstvo-v-usloviyah-vyzovov-globalnomu-mirovomu-poryadku](#) (дата обращения 04.12.2022)

<sup>987</sup> Дудник А. Нагорно-карабахский вопрос во внешней политике Украины (1992-2012 гг.) // Кавказ и глобализация. 2013. №3-4. С. 42.

одной из причин поражения страны на первом этапе нагорно-карабахской войны было отсутствие у Баку реальных военных и политических союзников. Позиция Россия в кавказских конфликтах не устраивала ни Азербайджан, ни Грузию, которые рассчитывали на поддержку Москвы. В то же время ГУАМ (ГУУАМ) был не в состоянии создать механизм сотрудничества в военной сфере, способный перерасти в реально действующий военно-политический союз: собственные национальные интересы этих стран преобладали над общими интересами, в том числе и в сфере решения внутренних конфликтов. Именно в это время взгляды Азербайджана и Грузии обратились к Украине как альтернативному поставщику техники и вооружений. По информации азербайджанских журналистов, словно подтверждая свои намерения наладить с Киевом особые отношения в военной области, 14 апреля 1999 г. Азербайджан и Грузия вместе с Украиной провели трехсторонние учения, которые ставили своей целью защиту нефтепровода Баку — Супса от возможных ударов террористов<sup>988</sup>.

Несколько ранее в 1997 г. было подписано соглашение о двустороннем военно-техническом сотрудничестве Украины и Азербайджана. Страны договорились способствовать обеспечению необходимых правовых и других условий осуществления взаимовыгодного двустороннего военно-технического сотрудничества по следующим направлениям: развитие кооперационных связей при разработке и производстве военной продукции; осуществление взаимных поставок вооружения, военной техники, специмущества и материальных ресурсов для взаимных нужд обороны и безопасности; предоставление услуг военного назначения, в том числе по модернизации, ремонту и обслуживанию вооружения и военной техники для вооруженных сил сторон, обучение соответствующих военных

---

<sup>988</sup> Ниязов Н. Военное сотрудничество Азербайджана и Украины в 1994—2014 гг. [Электронный ресурс] // AzerHistory URL: <https://azerhistory.com/?p=30647> (дата обращения 04.12.2022)

специалистов<sup>989</sup>. Надо отметить, что к тому моменту уже существовало похожее соглашение между министерствами обороны Грузии и Украины<sup>990</sup>. Тем не менее, в отличие от Азербайджана, непосредственно политические контакты Украины и Грузии в 1992-2004 гг. не были столь интенсивны. Кроме того, для стабилизации экономических связей с Азербайджаном руководство Кучмы в 2000 г. заключило с Баку договор об основных направлениях и приоритетах торгово-экономического сотрудничества до 2008 г, в том числе в энергетической сфере<sup>991</sup>.

В 1990-е гг. происходило активное становление межгосударственных отношений Украины и Казахстана, отношения с которым из всех государств центральноазиатского региона приобрели для Киева приоритетный характер. 22 июля 1992 г. между Республикой Казахстан и Украиной были установлены дипломатические отношения. В декабре 1994 г. было открыто Посольство Республики Казахстан в Украине. В мае 1994 г. начало работу Посольство Украины в Республике Казахстан. Между странами был налажен регулярный политический диалог, как в рамках двусторонних контактов, так и в рамках регулярных встреч на международных площадках - ПА ОБСЕ, ПАСЕ и др. Выстраивались плодотворные межпарламентские связи: в законодательных органах обеих стран были созданы соответствующие рабочие группы. Динамично формировалась договорно-правовая база двусторонних отношений, которая охватывала широкий спектр вопросов, включая экономику, безопасность, гуманитарные вопросы, образование и пр.

---

<sup>989</sup> УГОДА між Урядом України і Урядом Азербайджанської Республіки про військово-технічне співробітництво [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL:

<https://ips.ligazakon.net/document/MU97529?an=2> (дата обращения 04.12.2022)

<sup>990</sup> УГОДА між Міністерством оборони України та Міністерством оборони Республіки Грузія про військово-технічне співробітництво [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL:

<https://ips.ligazakon.net/document/MU95461?an=2> (дата обращения 04.12.2022)

<sup>991</sup> ДОГОВІР між Україною та Азербайджанською Республікою про економічне співробітництво на 2000 - 2009 роки [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL:

<https://ips.ligazakon.net/document/MU00030> (дата обращения 04.12.2022)

Ключевым соглашением стал Договор о дружбе и сотрудничестве от 20 января 1994 г.<sup>992</sup>.

### *Особенности политики в отношении СНГ В. Ющенко в 2005-2009*

#### *22.*

Однако после скандальных президентских выборов 2004 г. и «оранжевой» революции новое политическое руководство Украины однозначно определило свои внешнеполитические приоритеты в сторону Запада: окончательная реализация вступления в Евросоюз и НАТО, приобретение членства в ВТО. Постсоветский вектор в целом (двусторонние отношения со всем странами и интеграционные процессы постсоветского пространства) в 2005-2009 гг. на концептуальном уровне имел второстепенное и выборочное качество и выходил за рамки заявленных целей.

Однако черты новой внешней политики «оранжевых» сказались в первую очередь на отношениях Киева со странами постсоветского пространства. Значимым внешнеполитическим новаторством нового руководства на постсоветском пространстве, по сравнению с президентством Л. Кучмы, стала идея демократизации постсоветского пространства, находившая сугубо положительные отзывы из США и стран «новой» Европы. Во-вторых – приобретение и воплощение регионального лидерства Украины, компонентами которого должны были являться все вышеуказанные задачи, которые не могли быть решены без интенсивных контактов с отдельными государствами ближнего зарубежья. Данные внешнеполитические установки определяли системы отношений Украины со странами СНГ и были тесно увязаны с перспективами западной интеграции (в структуры ЕС и НАТО), которые в понимании украинского руководства

---

<sup>992</sup> Двусторонние отношения [Электронный ресурс] // Посольство Республики Казахстан в Украине URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa-kyiv/activities/159?lang=ru> (дата обращения 04.12.2022)

выглядели более реалистично в случае успехов на постсоветском пространстве. Таким образом, в региональном фокусе Украины находились Черноморский бассейн и Балто-Черноморско-Каспийский региона, а особую роль приобрели отношения с Грузией<sup>993</sup>.

В частности, в конце апреля 2005 г. президент Украины В. Ющенко, выступая с речью на Всеукраинском собрании представителей местного самоуправления, заявил, что Украина должна стать региональным лидером на всем пространстве от Варшавы до Тбилиси<sup>994</sup>. По его мнению, Украина должна "принимать на себя новые вызовы, выступать с новыми инициативами и более активно отстаивать свои интересы". Вместе с тем, как будет видно далее, попытка "демократизации" региона с опорой на НАТО и другие западные институты привела не только к ухудшению отношений с Россией, но и малоэффективным результатам непосредственно в отношениях с другими странами СНГ.

Новое видение постсоветского региона "оранжевыми" отразилось в первую очередь в отношении новой украинской власти к структурам Содружества. Например, в начале февраля 2005 г. глава пресс-службы МИД Украины М. Лубкивский сообщил, что Украина отвергла идею создания Совета безопасности стран СНГ, которую ранее инициировала делегация Казахстана. По словам дипломата, Киев также воздержался от поддержки инициативы России по созданию Совета гуманитарного сотрудничества СНГ и созданию единого гуманитарного пространства Содружества, поскольку "Украина выступает за повышение эффективности этой структуры (СНГ), прежде всего, в ее экономическом измерении, поэтому с определенными предостережениями относится к инициативам в политическом и

---

<sup>993</sup> Лысенков А. В. Взаимоотношения Украины со странами СНГ после «Оранжевой» революции: интересы и результаты (2005-2009) // Вестник ННГУ. 2011. №6-1. С. 320-321.

<sup>994</sup> Ющенко хочет быть главным от Варшавы и до Тбилиси [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/26/leader/> (дата обращения 04.12.2022)

гуманитарном блоках вопросов"<sup>995</sup>. Президент В. Ющенко неоднократно выражал скепсис к данной организации, в частности, в 2006 г. он указал на то, что деятельность СНГ должна подчиняться практическим экономическим, социальным и гуманитарным проблемам, особенно в сфере межгосударственных отношений, и связал интерес Украины к Содружеству с реформами этого объединения. Ющенко также подчеркнул, что участие Украины в СНГ не может противопоставляться курсу государства на европейскую и евроатлантическую интеграцию<sup>996</sup>. В преддверии саммита содружества в октябре 2009 г. в Кишиневе украинский лидер в интервью Украинской службе Би-би-си заявил, что СНГ далек от прагматических требований, поскольку превратился в малоэффективный институт, а многосторонние встречи членов организации рассматривал как возможность налаживания контактов прежде всего на двусторонней основе<sup>997</sup>.

### *Активизация грузино-украинских связей после “Оранжевой революции” и возобновление деятельности ГУАМ*

Как уже было отмечено, особое значение после “Оранжевой революции” для украинского руководства приобрели политические отношения с руководством Грузии, где М. Саакашвили также пришел к власти в результате “цветной революции”. В январе 2005 г. президенты Украины и Грузии во время визита М. Саакашвили на Украину подписали Карпатскую декларацию, в которой произошедшие в обеих странах цветные революции назывались

---

<sup>995</sup> Украина отвергла идею создания Совета безопасности стран СНГ [Электронный ресурс] // Lenat.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/02/01/against/> (дата обращения 04.12.2022)

<sup>996</sup> Ющенко: интерес Украины к СНГ зависит от реформы этого объединения [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20061117/55737528.html> (дата обращения 04.12.2022)

<sup>997</sup> Виктор Ющенко: скепсис по отношению к СНГ усиливается (Русская служба BBC, Великобритания) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20091009/156240653.html> (дата обращения 04.12.2022)

“мирными и демократическими”, отрицалась роль внешних сил в их успешном осуществлении, указывалось, что после этих событий Украина и Грузия “встали на путь, который приведет к созданию единой и демократической Европы”<sup>998</sup>.

О близости политических режимов Украины и Грузии, установившихся после “Оранжевой революции” и “Революции роз” 2003 г., говорил сам Саакашвили. Так, в начале марта 2005 г. во время своего визита в Кишинев он выразил возмущение “вмешательством определенных сил из России” в избирательную кампанию в Молдавии, которое, по его мнению, имело место быть. При этом Саакашвили провел параллель между тем, что происходит в Молдавии с событиями в своей стране и на Украине, где “после выборов начался совершенно иной этап развития страны”, основанный на углублении европейской и североатлантической интеграции<sup>999</sup>. Грузинский лидер выразил надежду на подобное развитие событий и в Молдавии, то есть фактически на очередную “цветную революцию” на постсоветском пространстве, подобную украинскому и грузинскому вариантам. Президенты Молдавии и Грузии подписали декларацию “Против черных дыр в Европе”, в которой выражалась приверженность “принципам уважения территориальной целостности и суверенитета” Грузии и Молдавии, фиксировалась необходимость “скорейшего вывода иностранных вооруженных сил с территории двух государств”<sup>1000</sup>, то есть фактически речь шла о выдавливании российских миротворцев из зон конфликтов. В контексте проевропейской позиции молдавского руководства Саакашвили приветствовал действия и заявления Украины, направленные на урегулирования порядка в Приднестровье без

<sup>998</sup> Карпатская декларация (Le Figaro, Франция) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20050113/216259.html> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>999</sup> Украина, Грузия и Молдавия недовольны политикой России [Электронный ресурс] // E1.ru URL: <https://www.e1.ru/text/politics/2005/03/03/51706931/> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1000</sup> Калмыков М. Владимир Воронин и Михаил Саакашвили подписали две совместные декларации [Электронный ресурс] // PRESS обозрение URL: <https://press.try.md/item.php?id=54221> (дата обращения 05.12.2022)

участия России. Таким образом, наметилось заметное политическое сближение 3 стран на антироссийской основе. В качестве переговорной площадки для координации позиций сторон рассматривалась организация ГУУАМ, очередной саммит которой планировался на конец весны.

Стоит напомнить, что отношения России и Молдавии начали портиться еще с 2003 г., когда Кишинев под воздействием Запада отверг российский план по урегулированию конфликта в Приднестровье (план Козака), который предусматривал федерализацию страны. Ситуация резко ухудшилась в конце 2004 г., когда на съезде партии коммунистов Молдавии ее председатель президент Воронин обвинил российскую военную группировку в Приднестровье в том, что она "служит последним прикрытием для сепаратистов". 11 февраля следующего года из Молдавии были высланы шестеро российских граждан, которые были обвинены во вмешательстве в предвыборную кампанию. В данном контексте интересен тот факт, что В. Воронин был наряду с Саакашвили единственным президентом СНГ, кто открыто поддержал В. Ющенко и приехал на его инаугурацию<sup>1001</sup>. В начале марта 2005 г. Воронин прибыл на Украину с необъявленным и неожиданным визитом. Как сообщила пресс-секретарь президента Украины И. Геращенко, инициатива встречи с Ющенко в данном случае исходила от молдавской стороны. Основной темой переговоров стала активизация двустороннего сотрудничества, в первую очередь, в торгово-экономической сфере. Главы государств сошлись во мнении, что потенциал двустороннего сотрудничества намного больше, чем та часть, которая реализована ныне. Воронин, в частности, отметил, что Украина в течение 3 лет является «торговым партнером номер один» для Молдовы. На встрече также обсуждался проект особых отношений ряда стран СНГ в составе Украины, Грузии, Молдавии,

---

<sup>1001</sup> Соловьев В., Сборов А. Молдавию проворонили [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/548915> (дата обращения 05.12.2022)

Азербайджана и Узбекистана. Также обсуждалась приднестровская проблематика<sup>1002</sup>.

В конце марта 2005 г. Киев посетил грузинский лидер Саакашвили, где провел встречу со своим украинским коллегой, по итогам которой они подписали Декларацию о развитии стратегического партнерства между странами, в которой подчеркивалось “совместное стремление стран в Европейский Союз и НАТО”<sup>1003</sup>. Помимо украинского президента, Саакашвили встретился с премьер-министром Ю. Тимошенко и председателем парламента В. Литвиным. Украинские и грузинские официальные лица сообщали, что “визит Михаила Саакашвили в Киев будет судьбоносным для отношений между двумя странами”<sup>1004</sup>. Переговоры прошли в теплой и дружественной обстановке. Лидеры не скупались на похвалы друг другу. Так, Михаилу Саакашвили в Киеве вручили премию “Человек года-2004” за личные заслуги в укреплении “многовековых традиций дружбы между двумя народами”. 2005 г. объявили на Украине годом Грузии. По словам главы Грузии, Тбилиси рассматривал Украину как регионального лидера в вопросах экономики, безопасности и политики, а Киев он назвал “локомотивом евроинтеграции”. По итогам встречи был подписан пакет документов — программы сотрудничества в области молодежной политики и региональная программа сотрудничества Одесской области и Аджарской автономии; советы безопасности двух стран подписали меморандум о взаимопонимании. Кроме того, Киев и Тбилиси заключили протокол о реадмиссии — приеме и передаче лиц, которые незаконно пребывают на

---

<sup>1002</sup> Воронин заглянул к Ющенко на разговор по душам [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: [https://www.pravda.ru/news/world/54191-juschenko\\_voronin\\_moldavija\\_prezident\\_vstrecha\\_kiev/](https://www.pravda.ru/news/world/54191-juschenko_voronin_moldavija_prezident_vstrecha_kiev/) (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1003</sup> Украина и Грузия выбирают стратегические пути [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/427546> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1004</sup> Новиков В., Свирко Ю. Встреча двух революций [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/557722> (дата обращения 05.12.2022)

территории двух государств<sup>1005</sup>. В украинской столице также были подписаны двусторонние соглашения в сферах энергетики, экономики, торговли и транспорта на базе предварительных договоренностей по итогам визита на Украину премьер-министра Грузии З. Ногаидели в феврале того года. Помимо этого, речь шла о военном сотрудничестве. Как заявил министр обороны Украины А. Гриценко, "в области военно-технического сотрудничества Украина и Грузия будут выходить на конкретные решения". В числе "конкретики"- "использование украинских оборонительных ремонтных предприятий в интересах военно-технического развития вооруженных сил Грузии". Кроме того, украинская сторона пообещала, что готова передавать Грузии на взаимовыгодных условиях "избыточные технику и вооружение, которые выводятся из боевого состава вооруженных сил Украины"<sup>1006</sup>.

Однако все же основным результатом визита стала договоренность сторон о проведении саммита ГУАМ в апреле в Кишиневе, на котором планировалось представить к рассмотрению совместный план по урегулированию в Приднестровье. Более того, как дал понять М. Саакашвили, в случае удачной реализации этого плана ГУАМ будет принимать более активное участие и в урегулировании других конфликтов на пространстве СНГ, в частности в Абхазии. В связи с этим Ющенко подтвердил, что Украина готова занимать более активную позицию на этом направлении. Также по окончании визита было распространено совместное заявление президентов Украины и Грузии по поводу волнений в Киргизии. В нем отмечалось, что "Украина и Грузия с самого начала революции в Киргизстане были и всегда будут на стороне киргизского народа"<sup>1007</sup>.

---

<sup>1005</sup> Свирко Ю. Украина и Грузия решили возродить ГУУАМ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/558227> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1006</sup> Иашвили А. Саакашвили опять прилетел к Ющенко [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/300979> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1007</sup> Свирко Ю. Украина и Грузия решили возродить ГУУАМ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/558227> (дата обращения 05.12.2022)

Тот факт, что политика Ющенко на постсоветском пространстве отвечала интересам США и ЕС и была направлена против России достаточно наглядно продемонстрировал уже апрельский саммит ГУАМ в 2005 г. на который было приглашено самое большое число иностранных наблюдателей со стороны Европы и США с момента образования данной интеграционной инициативы в 1997 г. На саммите впервые за долгое время произошла встреча всех 4 глав государств, за исключением Узбекистана, который вышел из организации. Теперь организация официально стала именоваться ГУАМ<sup>1008</sup>. Политическое сотрудничество в рамках ГУАМ приобретало все более заметное значение. Основной темой встречи стало урегулирование замороженных на территории СНГ конфликтов в Приднестровье, в Абхазии и Южной Осетии, в Нагорном Карабахе путем ликвидации российского военного присутствия в зонах этих конфликтов. Подготовка к самому саммиту сопровождалась многочисленными заявлениями явно антироссийского характера: например, Ю. Тимошенко объявила, что Россия больше не имеет права считать Украину своим “младшим братом”. В Киеве тогда же возобновили дискуссию о целесообразности дальнейшего пребывания в Севастополе российской военно-морской базы и отправили туда рабочую группу из представителей украинских министерств и ведомств, которая заявила о серьезных нарушениях Россией соглашения о временном пребывании российского Черноморского флота на Украине<sup>1009</sup>. Ющенко предложил Кишиневу ряд новых инициатив, призванных разрешить приднестровскую проблему, назвав свою программу "Семь шагов". Она предусматривала создание "международного механизма военного и

---

<sup>1008</sup> Совместное заявление стран-участниц ГУАМ в связи с выходом Республики Узбекистан из состава Объединения [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместnoe-zayavlenie-stran-uchastnits-guam-v-svyazi-s-vyhodom-respubliki-uzbekistan-iz-sostava-obedineniya/> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1009</sup> Гордиенко А. Новый Варшавский (антироссийский) договор [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2005-04-22/1\\_dogovor.html](https://www.ng.ru/cis/2005-04-22/1_dogovor.html) (дата обращения 05.12.2022)

гражданского контроля над ситуацией в регионе под эгидой ОБСЕ". Присутствовавший на саммите ГУАМ румынский президент Траян Бэеску предложил подключить к переговорному процессу по приднестровской проблеме Румынию. В итоге на саммите была принята Кишиневская декларация, которую участники переговоров назвали эпохальным документом. В ней говорилось о "бесперспективности и пагубности сепаратизма", а членам ГУАМ предлагалось "наладить военное и военно-политическое сотрудничество"<sup>1010</sup>.

Основное содержание принятой декларации сводилось к необходимости интенсификации совместных усилий государств ГУАМ и международного сообщества в урегулировании приднестровской проблемы и конфликтов в Азербайджане и Грузии "на основе норм и принципов международного права путем реинтеграции неконтролируемых территорий в государства, частью которых они являются". Отдельно говорилось о курсе на углубление европейской интеграции государств ГУАМ, "установление партнерских отношений с Европейским Союзом и НАТО с целью создания общего пространства безопасности, экономического и транспортного сотрудничества"<sup>1011</sup>.

В заключительном коммюнике Кишиневского саммита было подчеркнуто, что возросший международный авторитет объединения способствовал предоставлению ГУАМ статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН, активизации сотрудничества с ОБСЕ и Инициативой по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе (SECI), а также участию в подготовке соответствующих проектов представителей Болгарии, Венгрии и

---

<sup>1010</sup> Феликсова Л. Ющенко предложил Воронину сделать "Семь шагов" [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2005/04/25/guam.html> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1011</sup> Кишиневская Декларация глав государств ГУУАМ «Во имя демократии, стабильности и развития» [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/kishinevskaya-deklaratsiya-glav-gosudarstv-guam-vo-imya-demokratii-stabilnosti-i-razvitiya/> (дата обращения 05.12.2022)

Румынии. Стороны единогласно высказались за необходимость продолжения процесса институционализации объединения и его утверждения как международной региональной организации с эффективно действующим постоянным секретариатом. В этой связи, они заявили о намерении создать на основе ГУАМ региональную организацию и поручили Совету министров иностранных дел создать специальную рабочую группу по подготовке ее уставных документов<sup>1012</sup>.

Как следствие активизации деятельности ГУАМ, углублялось военное сотрудничество между Украиной и Грузией. В конце апреля 2005 г. министр иностранных дел Украины Б. Тарасюк заявил, что Киев в случае необходимости готов отправить своих миротворцев в граничащие с Россией районы Грузии. По словам министра, обсуждалась также возможность направления миротворцев от группы стран "Группа друзей Грузии", в которую входили страны Балтии, Польша, Румыния и Украина. В этой связи Тарасюк заявил, что интерес к инициативе Киева проявил Европейский Союз<sup>1013</sup>.

10 июня 2005 г. молдавский лидер Воронин проинформировал в телефонном разговоре своего коллегу Ющенко о том, что молдавский парламент поддержал план Украины по приднестровскому урегулированию, а также о принятом на заседании пакете документов, связанных с инициативой Ющенко. Воронин также рассказал украинскому президенту об итогах своих недавних поездок в Брюссель и Страсбург и о позитивном отношении официальных представителей ЕС к совместным шагам Молдовы и Украины, предпринимаемым для обеспечения "надлежащего контроля на приднестровском участке границы между странами". Президенты

---

<sup>1012</sup> Заключительное Коммюнике Кишиневского Саммита ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/zaklyuchitelnoe-kommyunike-kishinevskogo-sammita-guam/> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1013</sup> Украина готова отправить в Грузию своих солдат [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/20/contingent/> (дата обращения 05.12.2022)

договорились согласовывать в дальнейшем друг с другом действия, связанные с приднестровским урегулированием<sup>1014</sup>.

Помимо того, лидеры Украины и Грузии стремились распространить демократический транзит и на Центральную Азию. В частности, в начале апреля глава МИД Украины Б. Тарасюк и его грузинская коллега Саломе Зурабишвили, находясь в Бишкеке с дружественным визитом, заявили о создании коалиции "Демократический выбор", призванной объединить бывшие советские республики, в которых смена власти произошла схожим образом. Предполагалось, что членами этой организации станут все постсоветские республики, где оппозиция придет к власти при поддержке улицы. Третьим членом коалиции было предложено стать Киргизии, однако ее власти утвердительного ответа на предложение не дали<sup>1015</sup>.

В августе 2005 г. лидеры Украины и Грузии подписали новую двустороннюю декларацию, в которой вновь заявляли о поддержке европейских ценностей по распространению демократии, "обеспечению стабильности и безопасности во всей Европе", более того главы двух государств предлагали создать своеобразное содружество государств, которое разделяло бы подобные ценности под названием "Сообщество Демократического Выбора". К участию в нем приглашались все лидеры Балто-Черноморско-Каспийского региона с подобным видением "новой Европы". Первый саммит нового объединения предполагалось провести уже осенью того года, в качестве наблюдателей были приглашены ЕС, Россия и США<sup>1016</sup>.

---

<sup>1014</sup> Калмыков М. Владимир Воронин проинформировал Виктора Ющенко о том, что молдавский парламент поддержал план Украины по приднестровскому урегулированию [Электронный ресурс] // PRESS обозрение URL: <https://press.try.md/item.php?id=59590> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1015</sup> Украина и Грузия предложили Киргизии вступить в "клуб цветных революций" [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/01/club/> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1016</sup> "Боржомская декларация" – полный текст [Электронный ресурс] // Civil Georgia URL: <https://civil.ge/ru/archives/164701> (дата обращения 05.12.2022)

### *Украинско-молдавские отношения и позиция Ющенко относительно приднестровского конфликта*

В начале января 2006 г. между лидерами Украины и Молдавии была достигнута договоренность о том, что в условиях, когда Молдавия пока не заключила соглашение о получении российского газа на 2006 г., Киев несмотря на сокращение поставок энергоресурсов из РФ, поможет ей из своих запасов<sup>1017</sup>. В конце сентября на встрече лидеров Молдавии и Украины было сообщено, что переговоры об определении окончательного статуса Приднестровья должны начаться не позже ноября: по словам украинского президента, 26 сентября в Одессе планировалась предварительная встреча представителей Украины, Молдавии, Приднестровья, России и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В частности, Ющенко рассказал, что вместе с Ворониным они написали письмо в ОБСЕ, в котором просят организацию провести в Приднестровье демократические выборы согласно с ее стандартами. Президенты также достигли договоренностей по новой процедуре таможенного контроля транспортных средств, пересекающих эту границу<sup>1018</sup>.

В литературе не оспаривается тот факт, что в Приднестровье – зона стратегических и экономических интересов Украины. На территории ПМР проживают около 200 тыс. украинцев, больше 100 тыс. из которых – граждане Украины (всего население Приднестровья насчитывает около 600 тыс. человек, более половины из них покинули республику). Протяженность украинско–молдавско–приднестровской границы – 386 км. Более 89% импортных товаров ввозится в Приднестровье через Украину; металлопродукция, одна из основных экспортных статей ПМР, отгружается

---

<sup>1017</sup> Киев обещает помочь Молдавии газом из своего баланса [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20060102/42824809.html> (дата обращения 05.12.2022)

<sup>1018</sup> Ющенко и Воронин определяют судьбу Приднестровья к ноябрю [Электронный ресурс] // Томский обзор URL: <https://obzor.city/news/26344> (дата обращения 05.12.2022)

через украинские порты: Одессу и Ильичевск. Транзит грузов из Приднестровья в страны СНГ также осуществлялся по территории Украины. Вместе с тем при президенте Ющенко резко ухудшились отношения Киева и Тирасполя: в марте 2006 г. обострилась проблема границы с Приднестровьем, когда Украина прекратила пропуск приднестровской продукции без разрешения молдавской стороны под предлогом провоза оружия, контрабандных товаров и наркотиков<sup>1019</sup>. Таким образом, в этот период в условиях евроинтеграционных устремлений Киева и Кишинева Приднестровье видится украинской власти препятствием для развития украинско-молдавских отношений. Это вело не только к дальнейшему ухудшению отношений между Москвой и Киевом, но и к общему обострению обстановки в регионе, поэтому говорить о каких-либо позитивных результатах в разрешении приднестровского конфликта в это время не приходилось. В сущности, план Ющенко предполагал насильственное поглощение Приднестровской молдавской республики (ПМР) Молдавией, в силу чего он априори не мог быть принят ни руководством, ни населением непризнанной республики. Не случайно, когда в 2006 г. «оранжевый» министр иностранных дел Украины Б. Тарасюк по служебной необходимости посетил приднестровский город Бендеры, его встретили пикеты под лозунгами: «Ганьба НАТО», «Руки прочь от Приднестровья», «Россия — Путин — ПМР!»<sup>1020</sup>.

В контексте нескончаемой антироссийской риторики новой украинской администрации и деградации российско-украинских отношений не является чем-то удивительным и тот факт, что в мае 2006 г. руководитель Главной службы внешней политики секретариата президента Украины К. Тимошенко сообщил, что в Киеве рассматривается возможность выхода из СНГ. По его

---

<sup>1019</sup> Селиванова И. Ф. Приднестровское урегулирование: Особенности современного этапа // Россия и современный мир. 2016. № 1(90). С. 137.

<sup>1020</sup> Иваненко И. «Киев становится на позиции Тирасполя». Как Украина добивалась федерализации западного соседа [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20200902/1028756922.html> (дата обращения 06.12.2022)

словам, украинская сторона неоднократно заявляла свое недовольство функционированием Содружества и поэтому ставит вопрос о целесообразности существования этой организации. Эти слова подтвердил первый заместитель министра иностранных дел Украины В. Огрызко: после завершения двусторонних российско-украинских консультаций по проблеме Черноморского флота он заявил, что для официального Киева СНГ все больше теряет свою привлекательность. Практически одновременно с этим президент Грузии М. Саакашвили поручил правительству в течение одного-двух месяцев подготовить экономическое обоснование дальнейшего нахождения Грузии в Содружестве. По словам Саакашвили, правительству необходимо было начать двухсторонние переговоры с членами СНГ по поводу визового режима и экономических взаимоотношений. Если выяснится, что никаких выгод от участия в содружестве у Грузии нет, то она может покинуть эту организацию, отмечал Саакашвили. Еще ранее в том году Грузия вышла из состава Совета министров обороны стран СНГ. После этого министр иностранных дел Грузии Г. Бежуашвили заявил журналистам, что Грузия уже начала консультации с Украиной по очередному объединившему их вопросу<sup>1021</sup>. Хотя конкретных решений тогда принято не было, позиции двух стран еще больше сблизилась.

***Поддержка евроинтеграционных устремлений команды Ющенко со стороны Прибалтики***

Во время и после “оранжевой революции” наблюдалась активизация контактов Украины со странами Прибалтики. Дело в том, что прибалтийские государства синхронно вступили в ЕС и НАТО в 2004 г. и теперь стремились выступить своего рода куратором для новой украинской власти, которая заявляла схожие цели. Так, литовские политики вместе с Польшей и ЕС

---

<sup>1021</sup> Входит и выходит Украина и Грузия никак не могут понять, нужно ли им СНГ [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2006/05/11/sng/> (дата обращения 06.12.2022)

активно участвовали в миссии посредничества, направленной на урегулирование кризиса в Украине. Еще в декабре 2004 г. министр иностранных дел Литвы А. Валиониса и президент страны заверяли украинских представителей, что Украина получит более ясную перспективу членства в Европейском Союзе, если в стране пройдут свободные и демократические выборы президента<sup>1022</sup>. Более того, на совместном с министром иностранных дел Украины брифинге после переговоров в столице балтийской республики глава литовского МИД заявил, что Украина имеет реальную возможность вступить в НАТО в 2008 г. и пригласил руководителей украинских госструктур в эту балтийскую страну для получения богатого опыта в этом вопросе. Как указывалось в подписанном в Вильнюсе совместном заявлении А. Валиониса и Б. Тарасюка, руководство недавно вступившей в НАТО Литвы и стремящейся к этому Украины решили стать «стратегическими партнерами» в усилиях по интеграции Киева в НАТО и ЕС. Литовские представители со своей стороны обязались «оказать всестороннюю помощь Украине для вступления в европейские и трансатлантические организации»<sup>1023</sup>.

Прибалтийские политики активно посещали саммиты ГУАМ во второй половине 2000-х гг., поддержали инициативу Украины и Грузии по созданию т.н. «Содружества демократического выбора» в 2005 г. О создании такой международной организации официально было объявлено 2 декабря 2005 года в Киеве. В Декларации глав государств были объявлены основные намерения: о тесном сотрудничестве для достижения общих целей; о сотрудничестве в развитии и укреплении демократии; о поддержании обеспечения гуманных ценностей; о поддержании экономического и социального развития стран

---

<sup>1022</sup> Литва пообещала Украине членство в ЕС [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/12/10/lithuania/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1023</sup> ЛИТВА ПООБЕЩАЛА ПОСОДЕЙСТВОВАТЬ ВСТУПЛЕНИЮ УКРАИНЫ В НАТО [Электронный ресурс] // Сегодня.ру URL: <https://segodnia.ru/news/95010> (дата обращения 06.12.2022)

Содружества; об укреплении регионального сотрудничества в области защиты прав человека и развитии демократии. Государствами учредителями выступили Украина, Грузия, Латвия, Литва, Эстония, Молдавия, Македония, Румыния и Словения. На форуме присутствовали лидеры этих стран<sup>1024</sup>. Развитием идеи о создании организации, альтернативной СНГ, стал саммит государств Балтийского и Черноморского регионов, открывшийся 4 мая 2006 г. в Вильнюсе (Литва). В официальном пресс-релизе саммита отмечено, что «страны Восточной Европы и Южного Кавказа представляют собой наиболее многообещающий регион в том, что касается укрепления демократии и стабильности за пределами нынешних границ ЕС и НАТО»<sup>1025</sup>. Хотя декларируемой целью данной инициативы было продвижение демократии и прав человека в регионах Балтийского, Черного и Каспийского морей, страны Балтии, поддерживая прозападные устремления Украины и других государств постсоветского пространства, также стоявших в оппозиции интеграционным процессам в СНГ с участием России, рассчитывали в первую очередь вовлечь их в реализацию энергетических проектов, альтернативных российским, с тем чтобы увеличить свою «энергетическую безопасность» от Москвы.

***Обсуждение энергетических проектов в обход России в рамках  
ГУАМ во второй половине 2000-х и украинско-азербайджанские  
контакты***

Данному вопросу, в частности, были посвящены контакты в рамках ГУАМ в 2006 г. Так, важной темой саммита ГУАМ в мае 2006 г. стало обсуждение вопросов сотрудничества государств в отрасли энергетики,

---

<sup>1024</sup> Антипов А. А. Содружество демократического выбора: достоинства и недостатки / А. А. Антипов, Л. Н. Щанкина, С. В. Левчук // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Т. 11, № 3А. Содружество демократического выбора: достоинства и недостатки С. 23-24.

<sup>1025</sup> Водо В., Новиков В., Соловьев В. Несодружественный акт [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/671143> (дата обращения 06.12.2022)

диверсификации источников энергоносителей при расширении рамочной программы ГУАМ-США. Предваряя встречу В. Ющенко заявил, что вышеупомянутая организация ни в коем случае не является реакцией стран-участников на неэффективность СНГ. По его словам, участники ГУАМ намерены решать свои локальные задачи, до которых Содружество не может снизойти в силу своих более масштабных целей. Однако в сущности на саммите речь шла о необходимости достижения экономической, прежде всего энергетической, независимости от России: в частности, было зафиксировано, что развитие транзита энергоносителей по маршруту Азия (Каспий) — Кавказ — Европа в обход территории РФ будут приоритетными направлениями в работе ГУАМ в ближайшие годы. Президент Украинского союза промышленников и предпринимателей и экс-секретарь Совета национальной безопасности и обороны А. Кинах заявил, что ГУАМ уже непосредственно работает над формированием транспортных энергетических коридоров, имеющих большое значение для Украины - это в первую очередь Центральная Азия, Каспий, Азербайджан, Грузия, Украина<sup>1026</sup>. Членами организации заявлялось о “неуклонном стремлении укреплять демократическую стабильность и двигаться по пути европейской и евроатлантической интеграции, руководствуясь ценностями демократии, верховенства закона и уважения прав человека”. Другим государствам, разделявшим эти ценности, предлагалось установить партнерские отношения с ГУАМ<sup>1027</sup>.

Саммит, прошедший в Киеве, был примечателен еще и тем, что у организации появился официальный устав, который по сравнению с Ялтинской декларацией представлял собой более объемный документ, состоявший из 4 глав и 24 статей, в которых детализировались различные

---

<sup>1026</sup> Болгов П. Остров ГУАМ В Киеве открылся саммит тех, кому не нравится СНГ [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2006/05/22/guam/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1027</sup> Решение о партнерстве [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/reshenie-o-partnerstve/> (дата обращения 06.12.2022)

аспекты многостороннего сотрудничества в рамках организации, помимо прочего, была зафиксирована необходимость разрешения территориальных конфликтов на постсоветском пространстве, что подчеркивало неэффективность, по мнению лидеров стран – членов организации, действий, предпринятых в этом направлении в рамках СНГ и под эгидой России<sup>1028</sup>. Продолжилась институционализация объединения: на Киевском саммите были приняты Правила процедуры ОДЭР – ГУАМ, которые регламентировали деятельность органов организации<sup>1029</sup>. Тогда же стороны приняли финансовые положения, устанавливавшие порядок управления финансовыми средствами организации<sup>1030</sup>. Кроме того, было подписано Соглашение между Министерствами иностранных дел государств-участников ГУАМ о совместной подготовке дипломатических представителей, целью которого являлось осуществление согласованную деятельности по подготовке дипломатических представителей специально для организации<sup>1031</sup>. Советом министров иностранных ГУАМ 25 сентября 2006 г. был официально утвержден секретариат организации: устанавливался порядок его функционирования, а также правила, принципы и порядок назначения персонала<sup>1032</sup>.

---

<sup>1028</sup> Устав Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/ustav-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1029</sup> Правила процедуры Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/pravila-protsedury-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1030</sup> Финансовые положения Организации за демократию и экономическое развитие — ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/finansovye-polozheniya-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1031</sup> Соглашение между Министерствами иностранных дел государств-участников ГУАМ о подготовке дипломатических представителей [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/soglashenie-mezhdu-ministerstvami-inostrannyh-del-gosudarstv-uchastnikov-guam-o-podgotovke-diplomaticheskikh-predstavitelej/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1032</sup> Положение о Секретариате Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/polozhenie-o-sekretariate-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam/> (дата обращения 06.12.2022)

Нельзя не отметить и то обстоятельство, что в 2005-2006 гг. в делах ГУАМ усилилась роль Азербайджана, поскольку он рассматривался в качестве основного экспортера энергоресурсов в обсуждаемых энергетических проектах в рамках организации. Вновь стали развиваться украинско-азербайджанские отношения, испытавшие определенное охлаждение сразу после “оранжевой революции”. 7-8 сентября 2006 г. состоялся официальный визит президента Украины В. Ющенко в Азербайджан: речь шла о расширении сотрудничества в энергетической сфере, в частности, о трубопроводе Одесса-Броды в качестве нового энергомаршрута, который должен был связать Азербайджан (а, возможно, и Казахстан) с западноевропейскими рынками. Киев выдвинул концепцию Придунайского энерготранспортного моста, предусматривавшего, в частности, транзит нефти по данному нефтепроводу, который предполагалось продлить до Гданьска. В этом украинское руководство поддерживала Польша и страны Балтии, стремившиеся на фоне непростых отношений с Москвой создать альтернативные маршруты поставки энергоресурсов<sup>1033</sup>.

Баку был заинтересован в членстве в ГУАМ не в последнюю очередь и в контексте возможного урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе на своих условиях, учитывая новую направленность деятельности объединения. В 2007 г. Совет министров иностранных дел (СМИД) ГУАМ принял заявление, в котором говорилось, что проведение каких-либо выборов на территории Нагорно-Карабахской Республики представляет серьезное нарушение Конституции Азербайджанской Республики, так же как и соответствующих норм и принципов международного права<sup>1034</sup>. В 2008 г.

---

<sup>1033</sup> Иванов В. Гуам: старые проблемы и новые вызовы // Центральная Азия и Кавказ. 2009. №4-5 (6465). С. 173.

<sup>1034</sup> Заявление Совета Министров иностранных дел ГУАМ в связи с так называемыми «президентскими выборами» в Нагорно-Карабахском регионе [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/zayavlenie-soveta-ministrov-inostrannyh-del-guam-v-svyazi-s-tak-nazyvaemymi-prezidentskimi-vyborami-v-nagorno-karabahskom-regione/> (дата обращения 06.12.2022)

состоялось голосование по проекту резолюции, предложенной Азербайджаном под заголовком «Положение на оккупированных территориях Азербайджана». В резолюции, в частности, было заявлено об «уважении и поддержке суверенитета и территориальной целостности Азербайджанской Республики в пределах её международно признанных границ», а также выдвинуто требование «немедленного, полного и безоговорочного вывода всех армянских сил со всех оккупированных территорий Азербайджанской Республики». Несмотря на то, что все государства-члены ООН де-юре считают Нагорный Карабах территорией Азербайджана (об этом свидетельствует непризнанный статус Нагорно-Карабахской Республики), данную резолюцию поддержали все страны-члены ГУАМ, включая Украину<sup>1035</sup>.

### *Международная поддержка ГУАМ*

Следующий саммит ОДЭР-ГУАМ, прошедший в 2007 г. в Баку, на сегодняшний день является наиболее представительным по составу участников, среди которых были лидеры и представители ряда государств (Польша, Румыния, США, Япония и др.). Наряду с уже ставшими привычными положениями о приверженности евроатлантическим ценностям и сотрудничестве с другими акторами мировой политики, стремлении урегулировать существующие локальные конфликты, в Бакинской декларации неоднократно делается акцент на геополитической и геоэкономической значимости ОДЭР-ГУАМ в качестве связующего элемента между различными регионами<sup>1036</sup>. В частности, в декларации подчеркивалось ключевое географическое расположение и стратегическая важность государств-членов

---

<sup>1035</sup> Шнейдер В. М. Украина и конфликт в Нагорном Карабахе // Постсоветские исследования. 2021. №3. С. 238.

<sup>1036</sup> Белашенко Д. А., Толкачев В. В., Шмелев А. П., Шоджонов И. Ф. Деятельность ГУАМ на постсоветском пространстве: намерения, результаты, перспективы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. №3. С. 90.

ГУАМ, территории которых представляют собой естественно сложившийся коридор между Европой и Азией. В целях всестороннего развития этого коридора поручалось активизировать усилия по использованию транзитного потенциала ГУАМ и привлечению международной поддержки и инвестиций<sup>1037</sup>. О геополитическом аспекте Бакинского саммита свидетельствовало и официальное обращение государственного секретаря США К. Райс, в котором выражалась поздравления правительству Украины за его лидерство в содействии укреплению связей между ГУАМ и США, а также выражалась полная поддержка деятельности организации “в целях поощрения демократии, экономического развития и регионального сотрудничества”<sup>1038</sup>.

На саммите много говорилось и об углублении отраслевого взаимодействия: достаточно объемная подписанная стратегия отраслевого сотрудничества ГУАМ была посвящена исключительно развитию связей в сферах экономики, безопасности и гуманитарным отношениям, в том числе завершению формирования и обеспечения эффективного функционирования зоны свободной торговли ГУАМ без каких-либо изъятий и ограничений, развитию сотрудничества в сфере сельского и рыбного хозяйства, транспортной сфере и т.д.<sup>1039</sup>. В рамках принятой стратегии был подписан ряд других документов, регламентирующих взаимодействие в отдельных сферах: например, Меморандум о сотрудничестве и взаимопомощи по вопросам ядерной и радиационной безопасности между Правительствами государств-

---

<sup>1037</sup> Бакинская Декларация «ГУАМ: Объединяя континенты» [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/bakinskaya-deklaratsiya-guam-obedinyaya-kontinenty/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1038</sup> Обращение Госсекретаря Кондолизы Райс Бакинскому Саммиту ГУАМ (in English) [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/obrashhenie-gossekreteryaya-kondolizy-rajs-bakinskomu-sammitu-guam-in-english/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1039</sup> Стратегия развития отраслевого сотрудничества ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/strategiya-razvitiya-otraslevogo-sotrudnichestva-guam/> (дата обращения 06.12.2022)

членов Организации за демократию и экономическое развитие-ГУАМ<sup>1040</sup>, Протокол о сотрудничестве в области культуры государств-членов Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ на 2007-2010 гг.<sup>1041</sup>, Соглашение между правительствами государств-членов ГУАМ о международных мультимодальных перевозках грузов<sup>1042</sup>, Протокол к Соглашению о сотрудничестве между Правительствами государств-участников ГУУАМ в сфере борьбы с терроризмом, организованной преступностью и иными опасным видами преступлений от 20 июля 2002 г.<sup>1043</sup>.

### *Очередной спад в работе ГУАМ в 2008-2009 гг.*

Вместе с тем следующий крупный саммит организации, проведенный в 2008 г. в г. Батуми, не стал сенсацией. Декларация, принятая по итогам мероприятия, в основном повторяла положения предыдущих документов, при этом не обозначались сроки выполнения конкретных совместных проектов,

---

<sup>1040</sup> Меморандум о сотрудничестве и взаимопомощи по вопросам ядерной и радиационной безопасности между Правительствами государств-членов Организации за демократию и экономическое развитие-ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/memorandum-o-sotrudnichestve-i-vzaimopomoshhi-po-voprosam-yadernoj-i-radiatsionnoj-bezopasnosti-mezhdu-pravitelstvami-gosudarstv-chlenov-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1041</sup> Протокол о сотрудничестве в области культуры государств-членов Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ на 2007-2010 годы [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/protokol-o-sotrudnichestve-v-oblasti-kultury-gosudarstv-chlenov-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam-na-2007-2010-gody/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1042</sup> Соглашение между правительствами государств-членов ГУАМ о международных мультимодальных перевозках грузов [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/soglashenie-mezhdu-pravitelstvami-gosudarstv-chlenov-guam-o-mezhdunarodnyh-multimodalnyh-perevozkah-gruzov/> (дата обращения 06.12.2022)

<sup>1043</sup> Протокол к Соглашению о сотрудничестве между Правительствами государств-участников ГУУАМ в сфере борьбы с терроризмом, организованной преступностью и иными опасным видами преступлений от 20 июля 2002 года [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/soglasheniya-v-ramkah-guam/> (дата обращения 06.12.2022)

которые в целом рассматривались лишь как возможные к реализации в будущем<sup>1044</sup>. Коммюнике не добавляло к этому ничего нового<sup>1045</sup>.

Так, хотя период 2005-2009 гг. стал самым активным временем в истории существования ГУАМ, именно тогда наиболее явно обозначился основное противоречие между участниками и очевидное несовпадение их целей, что не позволило перевести обсуждавшиеся идеи в плоскость их практической реализации. В первую очередь следует указать на отсутствие интереса у Азербайджана к продемократической и пронатовской риторике Ющенко и Саакашвили, которую также не в полной мере поддерживала и Молдавия. Это стало проявляться уже с 2006 г., когда в двусторонних контактах на высшем уровне между Украиной и Республикой Молдова наблюдалась стагнация, что было связано в том числе со сменой элит и конституционным кризисом в стране<sup>1046</sup>. В рамках Бакинского саммита было предложено создать миротворческий батальон в рамках ОДЭР-ГУАМ, который в перспективе участвовал бы в операциях наряду с миротворцами из России и СНГ. По мнению исследователей, в случае реализации данного проекта организация могла сделать существенный шаг в сторону военно-политического сотрудничества, либо закрепить уже на практическом уровне многовекторный формат сотрудничества. Однако проект был заблокирован президентом Молдовы, сославшись на статус «нейтрального государства»<sup>1047</sup>. Судя по всему, молдавское руководство не слишком интересовало и масштабные проекты в сфере экономики и энергетической

---

<sup>1044</sup> Батумская Декларация «ГУАМ – интегрируя Восток Европы» [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/batumskaya-deklaratsiya-guam-integriruya-vostok-evropy/> (дата обращения 07.12.2022)

<sup>1045</sup> Коммюнике Батумского саммита ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/kommyunike-batumskogo-sammita-guam/> (дата обращения 07.12.2022)

<sup>1046</sup> Украинская призма. Состояние и перспективы отношений Украины с соседними странами. The Friedrich Ebert Foundation. Киев, 2012. С. 30.

<sup>1047</sup> Белашенко Д. А., Толкачев В. В., Шмелев А. П., Шоджонов И. Ф. Деятельность ГУАМ на постсоветском пространстве: намерения, результаты, перспективы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. №3. С. 90.

независимости, которые для украинского руководства в условиях конфронтации с РФ при Ющенко имели чуть ли не решающее значение. Лидер Молдовы Воронин прямо заявил, что его волнуют прежде всего политические дивиденды от деятельности данного объединения<sup>1048</sup>.

С другой стороны, отношения между Грузией и Украиной имели преимущественно политический характер. Многие эксперты считают, что сотрудничество двух стран не наполнено реальными экономическими проектами и, таким образом, не может считаться в полной мере эффективным. Так, в период 2006-2008 гг. наблюдался постоянный прирост двустороннего товарооборота и наиболее активный рост торговли Украины с Грузией по сравнению с другими странами постсоветского пространства: объем торгового сотрудничества вырос с 384 млн. долл. в 2006 г. до 847, 5 млн. долл. в 2008 г.<sup>1049</sup>. Однако, если мы постараемся определить место Грузии в общей структуре торговли Украины со всеми государствами СНГ, то увидим, что по данным самого Содружества, например, за январь-август 2008 г. украинский экспорт в Грузию незначительно превышал объемы поставок украинских товаров в Армению и страны Центральной Азии<sup>1050</sup>. К этому добавлялись проблемы, связанные с мировым экономическим кризисом, в той или иной степени негативно повлиявшим на экономики всех стран: в 2009 г. фиксировалось некое падение как экспорта, так и импорта в торговле между Украиной и Грузией, в связи с чем в этом году уровень двусторонней торговли упал до минимальных показателей впервые с 2004 г. По мнению российских исследователей, второй немаловажной причиной этого стали события

---

<sup>1048</sup> Иванов В. Гуам: старые проблемы и новые вызовы // Центральная Азия и Кавказ. 2009. №4-5 (6465). С. 172.

<sup>1049</sup> Украинская призма. Состояние и перспективы отношений Украины с соседними странами. The Friedrich Ebert Foundation. Киев, 2012. С. 25.

<sup>1050</sup> Обзор торговой политики Украины [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: <https://cis.minsk.by/page/13926> (дата обращения 07.12.2022)

грузино-осетинского конфликта, который сильно отразился на экономической составляющей Грузии<sup>1051</sup>.

По итогу после ряда встреч и многообещающих заявлений в деятельности ГУАМ в конце 2000-х снова обозначился заметный простой. Мертворожденным оказался и грузино-украинский проект “Содружества демократического выбора” (СДВ), который после нескольких установочных встреч в 2005-2006 гг. сразу отошел в тень ГУАМ и прекратил свое существование.

### *Охлаждение белорусско-украинских связей при Ющенко*

Попытки руководства Ющенко “демократизировать” постсоветское пространство осложнили политические отношения между Киевом и Минском, поскольку, по мнению украинских властей, политическое устройство Беларуси, разумеется, не вписывалось в либерально-демократические западные стандарты. Еще в январе 2005 г., выступая на пресс-конференции во Дворце Европы в Страсбурге, В. Ющенко признался, что ему “трудно отвечать на вопрос о перспективах отношений” с Белоруссией, которые “осложняет нынешняя власть” в Минске, добавив, что “десятки (экономических) проектов были отложены в сторону” из-за невозможности гармонизировать подход Киева и Минска к их реализации<sup>1052</sup>. В апреле того года во время официального визита президента Украины в США в подписанном сторонами документе, определявшем контуры американо-украинского партнерства, откровенно

---

<sup>1051</sup> Зябкина Е. И. Торгово-экономические отношения между Украиной и Грузией в период президентства М. Саакашвили (2003-2012 гг.) // Постсоветские исследования. 2019. №6. С. 1432.

<sup>1052</sup> Ющенко: перспективы отношений между Киевом и Минском сложны [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050125/5792072.html> (дата обращения 07.12.2022)

говорилось о “поддержке свободы в Белоруссии”<sup>1053</sup>. В то же время украинский лидер всячески подчеркивал, что политические разногласия не должны мешать налаживанию добрососедских отношений. В марте 2006 г. Ющенко сообщил, что Украина разделит оценку выборов в Белоруссии, которую дали эксперты ОБСЕ, хотя выступает против полной международной изоляции Минска, исходя из своих экономических интересов<sup>1054</sup>. Так или иначе, приход к власти В.А. Ющенко и в первую очередь то, как это было достигнуто, очень негативно восприняли в России. Всё это не могло не сказаться на белорусско-украинских отношениях, а учитывая, что это дополнялось так и нерешёнными проблемами, например, с украинской задолженностью Беларуси и ратификацией договора о границе, перспективы сотрудничества были очень неопределёнными<sup>1055</sup>. Негативное влияние на межгосударственные отношения Беларуси и Украины в этот период оказывала также поддержка белорусской оппозиции, которую украинская власть и не собиралась скрывать. С другой стороны, выступая с посланием к парламенту в 2005 г. президент Беларуси А. Лукашенко назвал “цветные” революции в странах СНГ “бандитизмом под прикрытием демократии”<sup>1056</sup>.

Впрочем, снижение интенсивности политического диалога не отразилось на характере двустороннего торгово-экономического сотрудничества. В 2008 г. Украина в списке важнейших торговых партнеров Беларуси находилась на 3 месте после России и Нидерландов, а ее доля в общем объеме белорусской внешней торговли составляла 6,8 %. Однако

<sup>1053</sup> Бай Е. Буш и Ющенко будут бороться за свободу в Белоруссии и на Кубе [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/415285/evgenii-bai/bush-i-iushchenko-budut-borotsia-za-svobodu-v-belorussii-i-na-kube> (дата обращения 07.12.2022)

<sup>1054</sup> Ющенко: Украина против международной изоляции Белоруссии [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/library/news/2006/03/24/yuschenko-ukraina-protiv-mezhhdunarodnoj-izolyacii-belorussii> (дата обращения 07.12.2022)

<sup>1055</sup> Юрчак Д. В. Белорусско-украинские отношения в 1991-2017 гг // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 1. С. 83.

<sup>1056</sup> Белоруссия-Украина: братские раздоры [Электронный ресурс] // Четверта Влада URL: <https://4vlada.net/vneshnyaya-politika/belorussiya-ukraina-bratskie-razdory> (дата обращения 07.12.2022)

торговля была несбалансированной, о чем свидетельствует чередование положительного и отрицательного сальдо. В 2007 г. в условиях охлаждения белорусско-российских отношений и снижения «еврооптимизма» в украинском обществе взаимодействие между Минском и Киевом на политическом уровне вновь стало расширяться. Прежде всего оно затронуло парламентский уровень. В марте 2007 г. в Минске состоялось первое организационное заседание Межпарламентской комиссии по сотрудничеству между Национальным собранием Республики Беларусь и Верховной Радой Украины. Белорусские и украинские депутаты сконцентрировали внимание на вопросах расширения межрегионального и приграничного сотрудничества, обсудили планы по взаимодействию в сфере экономики, спорта, культуры. В 2007—2008 гг. активизировалась работа Межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. В 2008 г. она дважды проводила заседания (в феврале — в Минске, в октябре — в Киеве). На последнем заседании комиссии обсуждались вопросы двустороннего взаимодействия в топливно-энергетической сфере, сельскохозяйственном и энергетическом машиностроении, АПК, транспорте, строительстве, расширения производственной кооперации, создания совместных производств<sup>1057</sup>.

Наконец, в январе 2009 г. А. Лукашенко официально посетил Киев впервые за 4 года президентства Ющенко. Лидеры говорили друг о друге и о перспективах политических отношений в позитивном ключе, в частности обсуждалось взаимодействие в рамках программы ЕС «Восточное партнерство». Переговоры закончились подписанием пакета экономических документов, в том числе меморандума о сотрудничестве в сфере энергетики и меморандума между правительствами и нацбанками. Было принято решение, что Белоруссия возобновит закупки украинской электроэнергии и построит сети электропередачи для ее транзита в Прибалтику. Кроме того, Лукашенко

---

<sup>1057</sup> Тихомиров А. Белорусско-украинские отношения в 1991—2009 гг. // Труды факультета международных отношений 2010: научный сборник. Вып. I С. 713-714

поддержал создание евроазиатского нефтяного коридора для прокачки нефти по трубе Одесса-Броды в страны Балтии и Польшу<sup>1058</sup>.

В июле 2009 г. главы таможенных служб Беларуси и Украины во время заседания украинско-белорусской рабочей группы по вопросам отношений в таможенной сфере подписали протокол о сотрудничестве. Подписями представителей стран были закреплены основные наработки по обмену предварительной информацией о перемещаемых товарах и транспортных средствах через белорусско-украинский участок границы, упрощению таможенных процедур, всего же в протоколе значилось 6 пунктов<sup>1059</sup>. Уже на самом закате своего президентского срока в начале ноября 2009 г. В. Ющенко снова встретился с главой Беларуси. На встрече Ющенко назвал Лукашенко своим другом, а Белоруссию – стратегическим партнером Украины. Как в свою очередь заверил белорусский лидер, Украина «никогда не будет иметь с Беларусью проблем, поскольку интересы двух стран совпадают». По итогам переговоров Ющенко и Лукашенко договорились, что Украина сможет экспортировать свою электроэнергию в страны Балтии через белорусские сети<sup>1060</sup>. Однако все обсуждаемые проекты остались лишь на уровне разговоров.

### *Политика “оранжевых” в Центральной Азии*

В конце мая 2005 г. Ющенко прибыл с двухдневным визитом в Казахстан, в ходе которого провел переговоры с лидером этой страны Н.

---

<sup>1058</sup> Соловьев В. В едином отрыве [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1105916> (дата обращения 07.12.2022)

<sup>1059</sup> Главы таможенных служб Беларуси и Украины подписали протокол о сотрудничестве [Электронный ресурс] // Администрация Центрального района г.Гомеля URL: <https://cenadm.gov.by/ru/republic/view/glavy-tamozhennyx-sluzhb-belarusi-i-ukrainy-podpisali-protokol-o-sotrudnichestve-1607/> (дата обращения 07.12.2022)

<sup>1060</sup> Ющенко: Лукашенко – мой друг, Белоруссия – наш стратегический партнер [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/kiiev/255932.html> (дата обращения 07.12.2022)

Назарбаевым, которые длились свыше 2 часов. На встрече обсуждались в первую очередь вопросы сотрудничества стран в нефтегазовой сфере<sup>1061</sup>. Отдельное внимание на переговорах было уделено перспективам торгово-экономических отношений Украины и Казахстана в контексте возможного формирования зоны свободной торговли между странами. Однако главной темой встречи стала проблема поставок казахской нефти на Украину в обход российской территории и участие Киева в разработках месторождений в Казахстане для снижения зависимости в этой сфере от России, которая на тот момент обеспечивала до 90% поставок этой продукции на Украину. По словам главы "Нафтогаза Украины" А. Ивченко, стороны обсуждали возможность подписания в течение месяца двустороннего документа об определении перечня казахских месторождений, разведку и добычу на которых смогут вести украинские специалисты. По прогнозам Ивченко, в Казахстане Украина могла рассчитывать на 30-50 милл. тонн разведанных запасов нефти и 10-20 млрд. куб. газа. Обсуждалось также участие казахских компаний в строительстве небольшого 52-километрового "плеча" для транспортировки нефти от Днепропетровска до терминала "Южный" в Одессе<sup>1062</sup>. Как сообщала украинская сторона, поставки должны были начаться уже в июне, на первом этапе Украина намеревалась закупить 300–500 тыс. тонн казахстанской нефти, всего Казахстан мог поставлять на Украину ежегодно 2–4 млн. тонн нефти. По оценкам того же Ивченко, Астана готова была продавать свои энергоносители по цене ниже российской. Вместе с тем учитывая интересы российской стороны как крупнейшего экспортера энергоресурсов на постсоветском

---

<sup>1061</sup> Назарбаев – Ющенко: два часа наедине [Электронный ресурс] // ЗОНАКЗ URL: <https://zonakz.net/2005/05/31/nazarbaev-yushhenko-dva-chasa-naedine/> (дата обращения 07.12.2022)

<sup>1062</sup> Ющенко нашел в Казахстане 50 миллионов тонн нефти для украинцев [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/06/01/ukroil/> (дата обращения 07.12.2022)

пространстве и близкого партнера Казахстана предоставление нефти Украине, по мнению Назарбаева, требовало определенных согласований с Россией<sup>1063</sup>.

В ноябре был подписан двусторонний план развития взаимодействия в 2005-2006 гг., который помимо углубления отношений в сфере транзита, переработки нефти и газа, предполагал взаимодействие государств в области высоких технологий, авиации и космоса. Президент Украины указал на близость позиций двух стран по ключевым вопросам двусторонних отношений и международной политики. В целом, по мнению Ющенко, подписанные документы давали возможность в ближайшие 2-3 года на треть увеличить товарооборот между двумя странами. 2006 г. был объявлен годом Казахстана на Украине<sup>1064</sup>. В начале февраля Назарбаев посетил Киев с ответным визитом. Открывая переговоры в узком составе, В. Ющенко подчеркнул, что на Украине очень ценят отношения с Казахстаном и считают их "стабильными и тесными". Глава Казахстана в свою очередь выразил убежденность, что такие контакты на высшем уровне особенно содействуют развитию двусторонних отношений. По окончании встречи президентов в формате "с глазу на глаз" состоялись украинско-казахстанские переговоры в расширенном составе под председательством глав государств<sup>1065</sup>. 2008 г. был ознаменован новым визитом украинского лидера в Астану и вновь основным вопросом для обсуждения на встрече стало энергетическое сотрудничество сторон. Главным итогом переговоров стало обещание Назарбаева рассмотреть возможность поставок нефти для заполнения трубопровода Одесса–Броды. Кроме того, президенты договорились об активизации сотрудничества в сфере

---

<sup>1063</sup> Ивженко Т. В Астане Ющенко посоветовали быть мягче [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2005-06-02/6\\_astana.html](https://www.ng.ru/cis/2005-06-02/6_astana.html) (дата обращения 08.12.2022)

<sup>1064</sup> Ющенко и Назарбаев подписали План действий на 2005-2006 годы [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20051118/42142422.html> (дата обращения 08.12.2022)

<sup>1065</sup> Назарбаев и Ющенко провели переговоры в узком составе [Электронный ресурс] // Kazakhstan Today URL: [https://www.kt.kz/rus/state/nazarbaev\\_i\\_jushtenko\\_proveli\\_peregovori\\_v\\_uzkom\\_sostave\\_1153408317.html](https://www.kt.kz/rus/state/nazarbaev_i_jushtenko_proveli_peregovori_v_uzkom_sostave_1153408317.html) (дата обращения 08.12.2022)

ядерной энергетики и авиации, в частности рассматривалась возможность поставок украинского оборудования для атомной электростанции, построить которую планировалось в казахском г. Актау, и поставок в Казахстан украинских самолетов Ан-148<sup>1066</sup>.

Однако следует констатировать, что в общем за период 2005-2009 г. состоялось лишь несколько встреч на высшем уровне, что резко контрастировало со временами Кучмы. Мировой финансовый кризис 2008-2009 гг., нанесший сильный удар по экономике Украины, «газовая война» между Россией и Украиной в январе 2009 г., а также новый политический кризис, основанный уже на личном противостоянии Ющенко и Тимошенко, свели к минимуму развитие внешнеполитических связей Украины с соседями по СНГ, включая Казахстан. Сам Казахстан в отмеченный период углублял интеграционные процессы с Россией и Белоруссией в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС, что стало следующей ступенью интеграции в рамках ЕЭП, от которой Украина отказалась в пользу планов интеграции в ЕС. Кроме того, увеличивались объемы двустороннего сотрудничества Казахстана с Китаем, что, по мнению исследователей, на фоне мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. и неопределенности с политическим будущим Украины накануне президентских выборов 2010 г. свело на нет политическую кооперацию в двусторонней сфере между высшим руководством стран и замедлило темпы сотрудничества в других областях<sup>1067</sup>.

Еще при Кучме в 2001 г. в ходе визита президента С. Ниязова в Киев было подписано двустороннее соглашение, в соответствии с которым Украина ежегодно закупала 36 млрд. куб. м туркменского газа, составляющего 99,7%

---

<sup>1066</sup> Виктор Ющенко и Нурсултан Назарбаев направят энергию в нужное русло [Электронный ресурс] // Neftegaz.Ru URL: <https://neftegaz.ru/news/politics/338462-viktor-yushchenko-i-nursultan-nazarbaev-napravyat-energiyu-v-nuzhnoe-ruslo/> (дата обращения 08.12.2022)

<sup>1067</sup> Третьяков А. М. Украинско-казахстанские двусторонние отношения в период президентства Виктора Ющенко (с 2005 по 2010 год) // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2021. №2 (67). С. 26.

импорта из этой страны. Данные договоренности как раз разрабатывал В. Ющенко, который тогда был главой правительства. Тогда же впервые украинским Кабинетом министров была высказана идея проекта строительства трубопровода из Туркмении на Украину минуя российскую территорию. Уже вскоре после официального занятия должности президента в марте 2005 г. Ющенко прибыл с официальным визитом в Туркмению, главной темой которого стало энергетическое сотрудничество. Однако, несмотря на приоритет экономической проблематики, украинско-туркменский саммит имел и важную политическую составляющую: стремясь диверсифицировать источники получения энергоресурсов, новое украинское руководство рассчитывало добиться большей независимости от их главного поставщика на украинский рынок - России. Как заявил в преддверии данного визита министр топлива и энергетики Украины И. Плачков, в текущем году Украина планировала увеличить объем закупки газа в Туркмении в 2,2 раза. По словам министра, столь значительное увеличение объемов экспорта будет достигнуто в ходе реализации инвестиционных проектов. Одной из главных проблем на пути к этому являлась цена на туркменский газ для Украины. Украинская сторона последовательно настаивала на ее снижении. В связи с этим министр экономики Украины С. Терехин говорил о проведении переговоров с Туркменией относительно пересмотра условий контракта на закупку туркменского газа на 2005 г. Туркменские представители подтвердили, что президенты действительно обсуждали вопрос цены на газ, однако так и не пришли к единому мнению. Лидер Туркмении С. Ниязов объяснил, что его страна настаивает на повышении цены на природный газ по причине роста стоимости оборудования и конъюнктуры на мировом рынке энергоносителей<sup>1068</sup>.

---

<sup>1068</sup> Глумскова Е., Черников А., Строкань С. С газу на газ поговорили президенты Украины и Туркмении [Электронный ресурс] // Коммерсантъ <https://www.kommersant.ru/doc/556941> (дата обращения 08.12.2022)

Другим препятствием для выстраивания успешного энергодиалога между Украиной и Туркменистаном был вопрос о задолженности Украины за туркменский газ, поставленный Киеву в предыдущие годы. Ранее украинская сторона признала долг за туркменские энергоресурсы в размере 158,9 милл. долл., из них за 2005 г. - 143,3 милл. Ниязов потребовал от Украины погасить газовые долги. Однако в феврале 2006 г. пресс-секретарь украинского премьер-министра В. Мондриевский утверждал, что Украина ничего не должна Туркмении за газ. Заявления главы Туркмении украинский политик назвал "попыткой сорвать договоренности по поставкам туркменского газа в Украину на этот год", а причиной посчитал проблему в самом президенте Туркменистана – "здесь полная зависимость от позиций России". Исполняющий обязанности премьера Украины Ю. Ехануров признал, что Киев не имеет межгосударственного соглашения с Ашхабадом о поставках газа на 2006 г.<sup>1069</sup>.

В связи с этим обстоятельством с начала 2006 г. "Нафтогаз Украины" тщетно пытался договориться о прямых поставках газа из Туркмении без участия российского "Газпрома". По контрактам, заключенным ранее, часть туркменского газа поступала на Украину по договору между "Газпромом" и "Нафтогазом". Но этот газ сначала выкупался российской газовой монополией, а потом уже поставлялся на Украину, смешиваясь с российским же топливом. Наконец, в ходе четвертого с начала того года визита представителей "Нафтогаза" в Туркмению переговорщикам удалось сдвинуть с мертвой точки вопрос о прямых поставках газа на Украину, как сообщали сразу несколько украинских СМИ со ссылкой на министерство иностранных дел страны. Так, Киев и Ашхабад договорились не только об урегулировании долга Украины за газ, поставленный в 2003-2005 гг., но и о поставках первой партии газа в 4 миллиарда кубометров, который должен был пойти на Украину

---

<sup>1069</sup> Украина отрицает свои долги Ниязову [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2006/02/21/gazz/> (дата обращения 08.12.2022)

в первой половине 2006 г. без российских посредников. Кроме этого, Киев и Ашхабад высказались за продолжение взаимовыгодного сотрудничества в топливно-энергетической сфере на долгосрочную перспективу. В течение переговоров стороны заверили друг друга в необходимости дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества в газовой сфере<sup>1070</sup>.

Вместе с тем “продемократический” дискурс “оранжевой” власти не мог не сказаться и на отношениях с Туркменистаном – самой авторитарной республикой СНГ. В январе 2007 г. на Украине разразился грандиозный международный скандал: Туркмения направила ноту протеста в связи с тем, что оказавшиеся в Киеве после смерти Туркменбаши оппозиционеры - экс-вице-премьер Худайберды Оразов и экс-посол в Турции Нурмухаммед Ханамов - готовились прибыть в Ашхабад из Украины для участия в предполагаемых ими изменениях государственного строя Туркмении. В Туркмении же эти люди, успевшие за несколько дней объявить об объединении оппозиции и даже выставить единого кандидата в президенты, были объявлены преступниками и находились в розыске. Их приезд в Киев, критические выступления в прессе и на телевидении в адрес туркменских властей, громкие обещания были расценены Ашхабадом как недружественные действия Украины в отношении Туркмении, более того - как угроза туркменской государственности. Власти Туркмении в посланной Киеву ноте недвусмысленно дали понять, что могут пересмотреть свое отношение к Украине. Действия Киева, приютившего недоброжелателей туркменского режима, Ашхабад воспринял столь болезненно, что выражал готовность пересмотреть условия поставок, а то и вовсе прекратить энергетическое сотрудничество<sup>1071</sup>. В ответ на это Ющенко потребовал от правительства

---

<sup>1070</sup> Ющенко разменял газовый козырь в канун выборов Туркмения и Украина договорились о поставках газа в первом полугодии 2006 года [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2006/03/27/ukrainagaz/> (дата обращения 08.12.2022)

<sup>1071</sup> Панфилова В. Ошибка президента [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/politics/2007-01-26/3\\_kartblansh.html](https://www.ng.ru/politics/2007-01-26/3_kartblansh.html) (дата обращения 08.12.2022)

отправить в отставку министра транспорта Украины Н. Рудьковского и других должностных лиц за оказание помощи туркменским оппозиционерам во время пребывания их в Киеве накануне нового года. При этом помощь туркменской оппозиции называлась личной инициативой Рудьковского, а не официальной позицией Киева<sup>1072</sup>.

Украинские политики неоднократно подчеркивали, что Киев считает Туркмению надежным партнером, который может обеспечить диверсификацию поставок газа на Украину. Туркменистан, по словам первого вице-преьера украинского правительства А. Кинаха, являлся «очень важным фактором энергетической безопасности Украины, а сотрудничество с Украиной давало возможность Туркменистану формировать около 30% собственного госбюджета»<sup>1073</sup>. Тем не менее, в январе 2008 г. украинский премьер-министр Ю. Тимошенко констатировала, что отношения в газовой сфере между Украиной и Туркменистаном за последние 3 года были практически полностью уничтожены<sup>1074</sup>.

В сентябре 2009 г. В. Ющенко посетил Туркмению с официальным государственным визитом, также состоялись переговоры на уровне правительств двух стран. Согласно информации пресс-службы главы украинского государства, во время совместной пресс-конференции Ющенко сообщил, что стороны обсудили весь спектр вопросов украинско-туркменских отношений. В частности, по итогам переговоров достигнута договоренность президентов о создании рабочей группы, которая будет работать над формированием межгосударственной комиссии на уровне глав государств. Возможность создания такого органа рассматривалась для того, чтобы

---

<sup>1072</sup> Ющенко требует уволить министра транспорта за поддержку туркменской оппозиции [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/kyiv/100833.html> (дата обращения 08.12.2022)

<sup>1073</sup> Гордиенко А. Ющенко и Ниязов подружились [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2005-03-24/5\\_friends.html](https://www.ng.ru/cis/2005-03-24/5_friends.html) (дата обращения 08.12.2022)

<sup>1074</sup> Тимошенко: газовые отношения Украины и Туркмении полностью уничтожены [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20080112/96377696.html> (дата обращения 08.12.2022)

повысить уровень двусторонних отношений. Также во время переговоров рассматривались пути интенсификации двусторонней торговли и сокращения отрицательного для Украины сальдо. В теме экономического сотрудничества украинская сторона высказала заинтересованность в развитии таких ее направлений, как машиностроение, в частности расширение участия украинских компаний в инфраструктурных проектах Туркменистана, в том числе в топливно-энергетической сфере, авиастроении, проведении космических исследований, сельском хозяйстве и т.д. Украинский лидер сделал приглашение туркменскому президенту приглашение посетить с визитом Украину и предложил во время этого визита провести заседание межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, что должно было придать импульс развитию экономических отношений двух стран. Украинская сторона, кроме того, предложила составить план действий двусторонних отношений на ближайшие два года. Также во время этого визита президент Украины предложил провести форум деловых кругов<sup>1075</sup>. Вместе с тем основной целью визита была попытка договориться о возобновлении прямых поставок туркменского газа на Украину, поэтому газовая проблематика на переговорах, разумеется, играла главенствующую роль. Однако данный визит не принес каких-либо результатов, поскольку выяснилось, что Туркмении продавать Украине нечего – весь свободный объем туркменского газа уже давно к тому времени был законтрактован «Газпромом»<sup>1076</sup>.

### *Украина и постсоветское пространство в начале 2010-х*

---

<sup>1075</sup> Намерения Ющенко покупать газ напрямую у Туркмении оказались блефом [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1205683> (дата обращения 08.12.2022)

<sup>1076</sup> В Туркмении Ющенко ждал облом [Электронный ресурс] // KM.RU URL: [https://www.km.ru/news/v\\_turkmenii\\_yushenko\\_zhdal\\_oblom](https://www.km.ru/news/v_turkmenii_yushenko_zhdal_oblom) (дата обращения 08.12.2022)

В целом в начале 2010-х гг. можно говорить об улучшении как российско-украинских отношений, так отношения со стороны украинского руководства к интеграционным проектам на постсоветском пространстве под главенством России. Харьковские соглашения положили начало подписанию серии двусторонних договоренностей, а также «возвращению» Украины в региональную политику. Киев возобновил переговоры и консультации по участию в евразийском интеграционном проекте и о возможном вовлечении в деятельность его институтов<sup>1077</sup>.

В конце апреля 2010 г. было объявлено, что Россия и Украина приняли решение о создании специальной группы высокого уровня по вопросам подключения Украины к интеграционным процессам на пространстве СНГ. Группу возглавили первые вице-премьеры двух стран И. Шувалов и А. Клюев. Российский премьер В. Путин отметил, что более активное подключение Украины к интеграционным процессам в рамках СНГ откроет дополнительные возможности для наращивания взаимовыгодного торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества<sup>1078</sup>. В октябре 2011 г. премьер-министры государств-членов СНГ в ходе заседания глав правительств Содружества в Санкт-Петербурге подписали договор о создании зоны свободной торговли. Глава правительства Украины Н. Азаров назвал регистрацию законопроекта «историческим событием». В июле 2012 г. парламент Украины ратифицировал договор о зоне свободной торговли со странами СНГ. Предложенный президентом страны В. Януковичем закон поддержали на внеочередной сессии Верховной Рады 260 депутатов при минимально необходимых 226 голосах. Выступая на заседании парламента премьер-министр отметил, что договор о зоне свободной торговли (ЗСТ) со

---

<sup>1077</sup> Белащенко Д.А. Политика Украины на постсоветском пространстве: основные этапы // Россия и новые государства Евразии. 2022. № I (LIV). С. 36.

<sup>1078</sup> Украина намерена подключаться к интеграционным процессам в СНГ [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228759343.html> (дата обращения 08.12.2022)

странами СНГ полностью отвечает национальным интересам Украины. Политик привел данные статистики, согласно которым после вступления соглашения в силу Украина на 35 % сможет увеличить товарооборот со странами Содружества, который в 2010 г. составил 51 млрд долл., а в 2011 - почти 71 млрд долл<sup>1079</sup>. Кроме того, при Януковиче Украина вела переговоры о сближении с Таможенным союзом, о чем уже более подробно говорилось ранее.

### ***Стабилизация белорусско-украинских связей при В. Януковиче***

С другой стороны, если говорить об отдельных странах, которые обычно принято относить к геополитической орбите влияния России, например, Беларуси, то здесь необходимо было преодолеть негативные тренды, сложившиеся в развитии двусторонних контактов в предшествующий период. В оценке результатов событий 19 декабря 2010 г. в Беларуси Киев поддержал международные организации ОБСЕ и Евросоюза, которые признали недемократичность избирательного процесса и указали на нарушение прав и свобод граждан. В дальнейшем это повлияло на снижение уровня коммуникации между двумя соседними государствами до их внешнеполитических ведомств. Зависимость украинско-белорусского диалога от позиции Евросоюза привела к резонансному публичному скандалу, связанному с оскорблениями А. Лукашенко в адрес украинской власти. Этот эпизод ещё больше охладил политическую коммуникацию на уровне глав государств. Кроме того, в 2011 г. между Киевом и Минском произошёл необычный дипломатический скандал: по подозрению в шпионаже из Киева были высланы двое белорусских военных атташе. В ответ Минск в июне

---

<sup>1079</sup> Парламент Украины ратифицировал договор о зоне свободной торговли со странами СНГ [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/blizhnee-zarubezhe/565651> (дата обращения 08.12.2022)

выслал двух украинских военных дипломатов<sup>1080</sup>. В то же время Украина не присоединилась к сторонникам жёсткой изоляции Беларуси и введения санкций, учитывая тесные экономические связи между странами. Несмотря на снижение политических контактов между государствами, Киев не отказался от идеи посредничества в налаживании отношений между Минском и Брюсселем. В 2011 г. не удалось решить главные проблемные вопросы двусторонних отношений, в том числе дело так и не дошло до обмена ратификационными грамотами Договора о государственной границе. К концу года стороны перешли к привычному формату отношений с акцентом на развитии торгово-экономических связей, что позволило выйти на новые рекордные показатели двустороннего товарооборота<sup>1081</sup>.

По мнению белорусских экспертов, официальный Минск в начале 2010-х не выступал против договора о евроассоциации Украины, наращивая взаимный товарооборот. Киев же в момент очередного ухудшения отношений между Беларусью и Западом не стремился становиться движущей силой очередного витка «демократизации» Беларуси, сохраняя более прагматичный курс в отношении своего соседа. Товарооборот в этот период вышел на максимальный уровень за всю историю белорусско-украинских отношений, достигнув в 2012 г. суммы в 7,8 млрд. долл. с положительным сальдо в пользу Беларуси<sup>1082</sup>.

Накауне государственного переворота на Украине в 2014 г. странам удалось продвинуться в разрешении некоторых межгосударственных проблем. Например, по итогам визита белорусского лидера А. Лукашенко в Киев в июне 2013 г. Беларусь и Украина подписали протокол об обмене

---

<sup>1080</sup> Кравченко В. Заретушированный скандал (Зеркало Недели, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20110718/172163292.html> (дата обращения 08.12.2022)

<sup>1081</sup> Максак Г. Беларусь - Украина: прохладное соседство // Белорусский ежегодник. 2011. №1. С. 92.

<sup>1082</sup> Петровский П. Белорусско-украинские отношения: по лезвию майдана [Электронный ресурс] // ЕвразияЭксперт URL: <https://eurasia.expert/na-lezvii-belorussko-ukrainskikh-otnosheniy/> (дата обращения 08.12.2022)

ратификационными грамотами Договора между странами о государственной границе от 12 мая 1997 г., который с момента своего подписания формально так и не вступил в действие. Подписи под документом в присутствии президентов двух стран поставили министр иностранных дел Республики Беларусь В. Макей и первый заместитель министра иностранных дел Украины Р. Демченко. Кроме того, был подписан ряд других межгосударственных соглашений: Соглашение о сотрудничестве в области охраны и устойчивого использования трансграничных природоохранных территорий и Соглашение о сотрудничестве в области лесного хозяйства. Также министерство торговли Республики Беларусь и Государственная инспекция Украины по вопросам защиты прав потребителей подписали Соглашение об основных направлениях сотрудничества в сфере защиты прав потребителей<sup>1083</sup>.

Как отметил Лукашенко, Беларусь была готова снять все проблемные вопросы в отношениях с Украиной и рассматривала эту страну как приоритетного партнера, прежде всего в торгово-экономической области. Украина являлась для Беларуси третьим по объемам товарооборота и экспорта торговым партнером в мире, а Беларусь же во внешнеторговом обороте Украины занимала 4 место после России, Китая и Германии. При этом Минск имел стабильно положительное сальдо двусторонней торговли. Лукашенко также отметил, что Беларусь, Казахстан и Россия готовы видеть Украину участницей ЕЭП. Украинский лидер Янукович в свою очередь подчеркнул, что Украина заинтересована в скорейшем вступлении Беларуси в ВТО. Говоря о двусторонней торговле, он заметил, что Беларусь и Украина обладают значительным потенциалом, который используется не в полной мере. Президент Украины высказал мнение, что специалисты двух стран должны

---

<sup>1083</sup> Республика Беларусь и Украина подписали протокол об обмене ратификационными грамотами Договора о государственной границе [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2013/june/7786/> (дата обращения 09.12.2022)

конкретизировать направления двустороннего сотрудничества в различных областях: украинская сторона была настроена на более полное использование возможностей в самых различных направлениях сотрудничества. Глава украинского государства обратил внимание и на расширение возможностей транспортно-логистических связей. Главы государств во время переговоров один на один обсудили в том числе вопросы транспортировки нефти, сотрудничества в сфере АПК, использования возможностей сельхозмашиностроения, а также военно-технического, межрегионального, приграничного сотрудничества<sup>1084</sup>.

### ***Отношения Украины со странами Центральной Азии в 2010-2013***

#### ***22.***

В отношении Центральной Азии Киев в этот период старался перейти от попыток вовлечь государства региона в реализацию крупных энергетических проектов, альтернативных российским, к обсуждению частных, более конкретных вопросов на двустороннем уровне. Так, например, улучшились межгосударственные отношения Украины с Туркменистаном. В. Янукович во время своего правления не только дважды сам посещал Туркменистан в 2011 и 2013 гг., но и принимал ответный визит лидера Туркменистана Г. Бердымухамедова в Киеве в 2012 г.<sup>1085</sup>. Однако наиболее активно в начале 2010-х развивались отношения с Казахстаном, который наряду с Россией и Беларусью играл ключевую роль в активизации процессов евразийской интеграции – формировании Таможенного союза и ЕАЭС (Евразийский экономический союз).

---

<sup>1084</sup> Граница. Торговля. И не только [Электронный ресурс] // Sb.by URL: <https://www.sb.by/articles/granitsa-torgovlya-i-ne-tolko.html> (дата обращения 09.12.2022)

<sup>1085</sup> Кто из украинских президентов бывал в Ашхабаде и Туркменистане? [Электронный ресурс] // CA VIRAL URL: <https://www.caviral.com/kto-iz-ukrainskih-prezidentov-byval-v-ashkhabade/> (дата обращения 09.12.2022)

13-14 октября 2013 г. состоялся визит в Республику Казахстан министра иностранных дел Украины Л. Кожары. По итогам переговоров стороны выступили с совместным заявлением, в котором отмечалась заинтересованность обоих государств в дальнейшем углублении доверительного политического диалога и расширении связей по всем направлениям украинско-казахстанского сотрудничества. Одной из важнейших тем стало обсуждение путей сотрудничества Таможенного союза с Украиной, в т.ч с учетом реализации положений Меморандума об углублении взаимодействия между Украиной и Евразийской экономической комиссией, подписанного 31 мая 2013 г. Было выражено совместное мнение, что трансформация украинско-казахстанского торгового режима, вызванная созданием Таможенного союза, не должна оказывать негативное воздействие на потенциал двустороннего сотрудничества, накопленный за последние годы. Министры отметили важность дальнейшего укрепления взаимовыгодного двустороннего торгово-экономического сотрудничества между Украиной и Республикой Казахстан, поступательного увеличения товарооборота, наращивания инвестиционного взаимодействия, продолжения сотрудничества в топливно-энергетической, космической, транспортной и других сферах, представляющих интерес для обеих стран<sup>1086</sup>.

В том же году впервые за долгое время состоялось заседание совместной межгосударственной казахско-украинской комиссии по экономическому сотрудничеству. В результате обсуждения актуальных вопросов двустороннего экономического сотрудничества, Комиссия поручила министерствам и ведомствам Казахстана и Украины принять меры по активизации двустороннего взаимодействия, разработать и подготовить к

---

<sup>1086</sup> Главы дипломатических ведомств Казахстана и Украины выступили с совместным заявлением [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: <https://cis.minsk.by/news/2148/glavy-diplomaticheskikh-vedomstv-kazahstana-i-ukrainy-vystupili-s-sovmestnym-zaavleniem> (дата обращения 09.12.2022)

подписанию План действий Казахстан-Украина на 2013—2014 гг.<sup>1087</sup>. Киев поддержал заявку Казахстана на председательство в ОБСЕ, а также инициативы по вопросам обеспечения безопасности, сторонами была достигнута договоренность об оказании содействия в процессе вступления Казахстана в ВТО. Внешнеторговый оборот между Казахстаном и Украиной по итогам 2011 г. составил 4,4 млрд. долл. США. Экспорт из Казахстана по сравнению с 2010 г. увеличился в 4 раза и составил 2,7 млрд. долл. США, а украинский импорт в Казахстан вырос на 28% и составил 1,7 млрд. долл. США. Одна из точек пересечения интересов сторон – машиностроение. Украина сохранила необходимую промышленную базу еще со времен СССР, и Казахстан был заинтересован в поставках сельхозтехники, техники для электростанций, импорте вагонов. Одновременно рассматривались возможности по созданию заводов для сборки и обслуживания этой техники на территории Казахстана<sup>1088</sup>.

### *Отношение Януковича к ГУАМ и руководству М. Саакашвили в Грузии*

В. Янукович, идя на выборы, не скрывал своего разочарования внешней политикой предшественника, в том числе на постсоветском пространстве. Лучшим подтверждением этого служат слова самого будущего президента, который незадолго до второго тура президентских выборов заявил, что, по его мнению, утрачена актуальность и практическая реализация проекта ГУАМ, который, по его мнению, был в первую очередь политическим проектом: “Я за

---

<sup>1087</sup> РК и Украина договорились о совместных проектах в ТЭК [Электронный ресурс] // Forbes URL: [https://forbes.kz/news/2013/04/02/newsid\\_23871](https://forbes.kz/news/2013/04/02/newsid_23871) (дата обращения 09.12.2022)

<sup>1088</sup> Двусторонняя торговля и сотрудничество Казахстана и Украины [Электронный ресурс] // Export gov.kz URL: [https://web.archive.org/web/20140726092754/http://export.gov.kz/cn/page-352-dvustoronnyaya\\_torgovlya\\_i\\_sotrudnichestvo\\_kazahstana\\_i\\_ukraini](https://web.archive.org/web/20140726092754/http://export.gov.kz/cn/page-352-dvustoronnyaya_torgovlya_i_sotrudnichestvo_kazahstana_i_ukraini) (дата обращения 09.12.2022)

эти пять лет слышал лишь разговоры вокруг него, однако не видел конкретных действий»<sup>1089</sup>. Как отмечали международные обозреватели в феврале 2010 г., в отношениях с соседями Украина при Януковиче отошла от безоглядной поддержки Грузии, а "кумовские отношения" между странами, основанные президентами В. Ющенко и М. Саакашвили, сменились исключительно экономической целесообразностью. В пользу этого говорил тот факт, что Янукович в свое время резко осуждал грузинского лидера за его попытку силовым путем вернуть Южную Осетию в лоно Грузии и фактически тогда занял позицию Москвы<sup>1090</sup>. Таким образом, приоритетом для новой украинской власти в отношениях с государствами постсоветского пространства, в том числе и с партнерами по ГУАМ стали в первую очередь экономические интересы Киева.

В апреле 2010 г. украинский лидер вообще заявил о намерении поставить вопрос о целесообразности членства Украины в ГУАМ. Он отметил, что Украина будет продолжать членство в ГУАМ только при условии получения практической пользы от такого формата сотрудничества, чтобы данная организация «проводила не романтическую, а прагматическую политику»<sup>1091</sup>. Такая позиция на деле привела к тому, что участие Украины в ГУАМ в 2010-2013 гг. заметно снизилось, а поскольку Украина являлась в ней одним из ведущих игроков, деятельность самой организации в этот период носила во многом формальный характер. В это время в стенах ГУАМ не было принято ни одного сколько-нибудь значимого решения, за исключением усовершенствования некоторых второстепенных юридических процедур

---

<sup>1089</sup> Мелик-Шахнарадян Г. Будущее ГУАМ вновь под угрозой [Электронный ресурс] // Газета армян России URL: <https://yerkramas.org/article/2123/budushhee-guam-vnov-pod-ugrozoi> (дата обращения 09.12.2022)

<sup>1090</sup> Кришталев Е. Янукович возродит экономику в ГУАМ [Электронный ресурс] // Вести Кавказа URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/15288.html> (дата обращения 09.12.2022)

<sup>1091</sup> Янукович задался вопросом о членстве Украины в ГУАМ [Электронный ресурс] Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1729662> (дата обращения 09.12.2022)

функционирования Парламентской Ассамблеи<sup>1092</sup>. Свелись на нет полноформатные встречи лидеров в рамках объединения, значительно реже проводились даже совещания министров иностранных дел стран-участниц, например, в 2010 г., согласно данным на официальном сайте ГУАМ, их вообще не было, а следующая состоялась только в конце 2011 г. в Варшаве<sup>1093</sup>. В итоге по замечанию эксперта по евразийской интеграции А.В. Гущина, “к началу украинского кризиса организация подошла с довольно разветвленной структурой, но с очень малым количеством реально осуществленных проектов”. В основном все ограничивалось работой комиссий, посвященных различным аспектам сотрудничества, в частности, вопросам по границе, торговле, транспорту. Однако никаких крупных логистических или экономических проектов, которые обсуждались на более ранних этапах развития ГУАМ, реализовано не было<sup>1094</sup>.

### *Торгово-экономические связи Киева с Грузией и Азербайджаном при Януковиче*

Некоторые скромные попытки хотя бы как-то оживить диалог в рамках ГУАМ были предприняты только в 2013 г., когда в ноябре президент Азербайджана совершил второй после инаугурации официальный зарубежный визит не в Россию, как предполагалось ранее, а на Украину.

---

<sup>1092</sup> Резолюция Парламентской Ассамблеи ГУАМ о внесении поправки в Правила процедуры ПА [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/rezolyutsiya-parlamentskoj-assamblei-guam-o-vnesenii-popravki-v-pravila-protsedury-pa/> (дата обращения 09.12.2022)

<sup>1093</sup> Варшавское заявление Совета Министров иностранных дел ГУАМ о перспективах сотрудничества и европейской интеграции [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/varshavskoe-zayavlenie-soveta-ministrov-inostrannyh-del-guam-o-perspektivah-sotrudnichestva-i-evropejskoj-integratsii/> (дата обращения 09.12.2022)

<sup>1094</sup> Гущин А. Альтернатива евразийской интеграции? Как пытаются вдохнуть новую жизнь в ГУАМ [Электронный ресурс] // Евразия.Эксперт URL: <https://eurasia.expert/alternativa-evraziyskoj-integratsii-kak-pytayutsya-vdokhnut-novuyu-zhizn-v-guam/> (дата обращения 09.12.2022)

Лидеры государств обсудили расширение торгово-экономического сотрудничества, в том числе в рамках ГУАМ<sup>1095</sup>. Хотя сам визит скорее свидетельствовал о том, что страны стремились выстраивать отношения на двусторонней основе.

В 2010-2013 гг. активно функционировал Совет президентов Украины и Азербайджанской Республики, созданный еще в 2009 г., заседания которого проводились ежегодно, а на повестку дня выносились наиболее актуальные вопросы украинско-азербайджанского сотрудничества. В частности, в ходе официального визита главы азербайджанского государства Ильхама Алиева на Украину 27—28 октября 2010 г. состоялось его 2 заседание, а в ходе визита президента Украины В. Януковича в Баку 28 апреля 2011 г. — 3 заседание Совета президентов обоих государств. Конструктивным и плодотворным являлся диалог на уровне внешнеполитических ведомств наших стран. Как отмечал украинский посол в Азербайджане А. Мищенко, успешно действовал механизм консультаций между министерствами иностранных дел Украины и Азербайджанской Республики, в частности, по политическим, консульско-правовым вопросам, в сфере безопасности, евроинтеграционной тематике, вопросам договорно-правовой базы. Также продолжалось успешное взаимодействие Киева и Баку в рамках международных организаций, например, на выборах в качестве непостоянного члена Совета Безопасности ООН на 2012—2013 гг, в ходе которых Украина поддержала Азербайджан<sup>1096</sup>.

В 2010-2013 гг. активно обсуждалась возможность поставок азербайджанских нефтепродуктов через территорию Украины в Европу. О том, что украинская сторона заинтересована в таких проектах, в том числе и в

---

<sup>1095</sup> Ивженко Т. Алиев и Янукович возрождают ГУАМ [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2013-11-19/1\\_guam.html](https://www.ng.ru/cis/2013-11-19/1_guam.html) (дата обращения 09.12.2022)

<sup>1096</sup> Мищенко А. 20 лет со дня установления дипломатических отношений между Украиной и Азербайджанской Республикой [Электронный ресурс] // 1news.az URL: <https://1news.az/news/20120204103737945-20-let-so-dnya-ustanovleniya-diplomaticheskikh-otnoshenii-mezhdu-Ukrainoi-i-Azerbaidzhanskoi-Respublikoi> (дата обращения 09.12.2022)

закупке нефти Азербайджана для нужд своих предприятий, заявлял, в частности, министр энергетики и угольной промышленности Э. Ставицкий. По его словам, за последние несколько лет страна провела необходимую модернизацию, были построены объекты для транзита нефти из Азербайджана в страны Европы. В первую очередь речь велась о Венгрии, Чехии и Словакии. Поставки планировалось осуществлять через магистральный нефтепровод Одесса–Броды и нефтетранспортную систему Дружба<sup>1097</sup>.

В 2011 г. советник посольства Азербайджана в Беларуси З. Шукюров в интервью журналистам заявил, что проект поставки азербайджанской нефти через Украину в Европу пока представляется азербайджанскому руководству экономически нерентабельным. В то же время дипломат обратил внимание, что через 3-4 года Баку планировал поставлять в Европу азербайджанский газ: по этому поводу уже было заключено трехстороннее соглашение между Грузией, Азербайджаном и Румынией, но без участия Украины<sup>1098</sup>.

Однако в марте 2013 г. в СМИ сообщалось, что главы министерств энергетики Украины и Азербайджана достигли предварительной договоренности о поставках нефти на Украину в 2016 г. Предполагалось, что Азербайджан будет поставлять нефть на территорию Украины, а Украина в свою очередь, за определённую плату переработает её в нефтепродукты и возвратит их обратно. Украинский министр Э. Ставицкий воодушевленно сообщил, что одной из важнейших задач Украины было возобновление работы нефтеперерабатывающей промышленности в полном объёме, из-за чего страна нуждалась не только в увеличении поставок нефти, но и в

---

<sup>1097</sup> Азербайджанская нефть возможно пойдёт через Украину и Словакию [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU URL: <https://neftegaz.ru/news/politics/258559-azerbaydzhanskaya-neft-vozmozhno-poydet-cherez-ukrainu-i-slovakiyu/> (дата обращения 10.12.2022)

<sup>1098</sup> Проект поставки азербайджанской нефти через Украину в Европу пока экономически нерентабелен - дипломат [Электронный ресурс] // БелТА URL: <https://www.belta.by/economics/view/proekt-postavki-azerbajdzhanskoj-nefti-cherez-ukrainu-v-evropu-poka-ekonomicheski-nerentabelen-diplomat-119592-2011> (дата обращения 10.12.2022)

диверсификации их маршрутов<sup>1099</sup>. В этой связи министр промышленности и энергетики Азербайджана Н. Алиев пообещал обеспечить поставки сырой нефти, как только для этого будут готовы соответствующие материально-технические условия<sup>1100</sup>.

С приходом к власти на Украине команды В. Януковича двустороннее взаимодействие Украины и Грузии переместилось в основном в торгово-экономическую область, поскольку идеи демократизации постсоветского пространства и тема полного вывода российских миротворцев из Грузии теперь не занимали украинскую власть, более того, как уже отмечено, в период конфликта 2008 г. Янукович скорее даже занимал российскую сторону. В силу данных обстоятельств межгосударственные контакты в этот период ограничивались в основном правительственным и парламентским уровнем: На протяжении 2011-2012 гг. прошло несколько официальных визитов на уровне министров иностранных дел и вице-премьеров стран, значительное количество контактов на уровне министров, их заместителей, директоров департаментов, представителей бизнеса и местных властей. В то же время не было проведено ни одного официального визита на уровне президентов или премьер-министров. Президент Грузии М. Саакашвили несколько раз посещал Украину с неофициальными визитами, во время которых не могло быть достигнуто серьезных соглашений или подписано необходимых документов для укрепления политического сотрудничества<sup>1101</sup>.

В то же самое время в начале 2010-х пополнилась договорно-правовая база, регулировавшая грузинско-украинские связи в экономической сфере.

---

<sup>1099</sup> Азербайджан согласился на поставки нефти в Украину уже в 2016 году. Хотелось и с газом, но пока не вышло. [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU URL: <https://neftegaz.ru/news/politics/258624-azerbaydzhan-soglasilsya-na-postavki-nefti-v-ukrainu-uzhe-v-2016-godu-khotelos-i-s-gazom-no-poka-ne/> (дата обращения 10.12.2022)

<sup>1100</sup> Украина хочет поставлять нефть в Европу в обход России [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/261329-ukraina-khochet-postavlyat-neft-v-evropu-v-obkhod-rossii/> (дата обращения 10.12.2022)

<sup>1101</sup> Украинская призма. Состояние и перспективы отношений Украины с соседними странами. The Friedrich Ebert Foundation. Киев, 2012. С. 25.

Например, в течение первого полугодия 2013 г. Украина и Грузия заключили ряд важных документов, наиболее значимым из которых стал Меморандум о взаимопонимании между Государственным агентством по инвестициям и управлением национальными проектами Украины и Национальным инвестиционным агентством Грузии, целью которого была активизация сотрудничества двух стран в сфере инвестиционной деятельности<sup>1102</sup>. Необходимо отметить, что после длительного перерыва в 6 лет в 2010-2013 гг. была восстановлена работа совместной двусторонней межправительственной комиссии по вопросам экономического сотрудничества, в рамках которой проводились различные переговоры, встречи, а также обсуждения ряда вопросов, связанных, в частности, с энергетикой и транспортом. По итогам данных встреч страны определили основные приоритеты и направления сотрудничества в экономической сфере, с тем чтобы выйти на новый более качественный уровень сотрудничества. Как результат, торгово-экономические отношения между Украиной и Грузией развивались достаточно активно: сторонам удалось восстановить докризисный уровень торговли и к концу 2011 г. выйти на рекордные показатели в 1 млрд. долл. товарооборота<sup>1103</sup>.

При этом Украина в это время была для Грузии одним из основных партнеров в торговой сфере: хотя в 2012 г. двусторонний товарооборот снизился на 11,2% от показателей 2011 г., Украине удалось сохранить 3 место среди основных торговых партнеров Грузии после Турции и Азербайджана. В то время как Украина поставляла в Грузию в основном черные металлы и изделия из них, продукцию агропромышленного комплекса и пищевой промышленности, табак, продукцию химической промышленности,

---

<sup>1102</sup> Договірно-правова база між Україною та Грузією [Электронный ресурс] // Посольство України в Грузії URL: <https://web.archive.org/web/20130922132318/http://georgia.mfa.gov.ua/ua/ukraine-ge/legal-acts> (дата обращения 10.12.2022)

<sup>1103</sup> Зябкина Е. И. Торгово-экономические отношения между Украиной и Грузией в период президентства М. Саакашвили (2003-2012 гг. ) // Постсоветские исследования. 2019. №6. С. 1433.

основными товарными позициями грузинского экспорта на Украину являлись ферросплавы, алкогольные изделия, минеральные воды и вина. По этому показателю Украина занимала 4 место среди основных потребителей грузинской продукции после Азербайджана, Армении и США<sup>1104</sup>.

***Политика Украины в отношении Молдавии и приднестровского урегулирования в начале 2010-х гг.***

С приходом к власти в Киеве В. Януковича появились надежды на более сбалансированные подходы украинского руководства к приднестровскому урегулированию. Так, после принятия совместного заявления президентами России и Украины по ситуации в Приднестровье весной 2010 г. в интервью известному киевскому изданию “Зеркало недели” руководитель внешнеполитического ведомства Приднестровья В. Ястребчак отметил, что участие в блокадных мерах против Приднестровья в 2006 г. не принесло Киеву каких-либо дивидендов, поскольку функционировавшая к тому времени на границе миссия ЕС сделала выводы о нормальном режиме на приднестровском участке. Впоследствии украинская сторона лишь несла потери из-за проблем с транзитом грузов, в то время как обещания Кишинева так и остались декларациями. В связи с этим глава МИД Приднестровья выразил надежду на заинтересованность новой украинской власти в жизнеспособной модели отношений между Молдовой и Приднестровьем и стремлении найти точки соприкосновения со всеми международными партнерами. В свою очередь представитель Молдавии В. Осипов высказал мнение, что Киев теперь был намерен играть более существенную роль в процессах по выстраиванию европейской безопасности, защищая те

---

<sup>1104</sup> Торговельно-економічне співробітництво між Україною та Грузією Грузією [Електронний ресурс] // Посольство України в Грузії URL: <https://web.archive.org/web/20130922133050/http://georgia.mfa.gov.ua/ua/ukraine-ge/trade> (дата обращения 10.12.2022)

постулаты, которые соответствуют и международным нормам, и национальным интересам Украины<sup>1105</sup>. Вместе с тем во время президентства Януковича каких-либо прорывов на данном направлении не произошло: уже вскоре последовало заявление нового министра иностранных дел Украины К. Грищенко о необходимости вывода российских войск из Приднестровья<sup>1106</sup>. С другой стороны - Киев воздерживался от экономической блокады Приднестровья, стараясь лавировать между интересами различных участников, так или иначе вовлеченных в конфликт. Более того, украинской стороной был предложен проект еврорегиона “Днестр” для Приднестровья, который предполагал инвестицию дополнительных средств в инфраструктуру отдельных районов ПМР, велись активные переговоры по этому вопросу, которые, однако, не принесли ожидаемых результатов.

В целом же, украинская политическая элита в этот период активно демонстрировала низкую степень заинтересованности в поиске решений для приднестровского вопроса, ограничиваясь общими заявлениями о поддержке Украиной территориальной целостности Республики Молдова и готовности выступить за урегулирование конфликта в рамках переговоров 5 +2. Как считают отечественные исследователи, одним из факторов, повлиявшим на такую позицию, стала потеря интереса к масштабным планам урегулирования конфликта после провала плана Ющенко: украинская политика выработала в себе своеобразный иммунитет ко всему, что касается амбициозных планов урегулирования<sup>1107</sup>. В то же самое время тезис о прагматизации внешней политики Украины в отношении стран СНГ в 2010-2013 гг. справедлив и в

---

<sup>1105</sup> Где интерес Киева к приднестровскому урегулированию? [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Приднестровской молдавской республики URL: <https://mid.gospmr.org/ru/LRz> (дата обращения 10.12.2022)

<sup>1106</sup> Илья Галинский: Политика и национальные интересы Украины в приднестровском урегулировании [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/article/1346612> (дата обращения 10.12.2022)

<sup>1107</sup> Ростовецкая Т.В. Внешняя политика Румынии и Украины в контексте приднестровского урегулирования (1992-2014 гг.): дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.15 Санкт-Петербург, 2017. С. 188.

случае Молдавии. Так, по данным молдавской статистики, экспорт молдавских товаров в страны СНГ в 2013 г. составил 924 млн. долл., сократившись на 0,4%, а импорт из стран Содружества, по данным Национального бюро статистики, вырос на 3% – до 1,7 млрд. При этом Украина занимала 2 место после России как по объемам экспорта - 659 млн. долл. (рост на 10,9% по сравнению с данными предыдущего года), так и по объемам импорта из этой страны - 141,1 млн. (рост на 15,3%)<sup>1108</sup>.

### **Выводы к параграфу**

Итак, говоря об особенностях и основных чертах политики Украины в отношении других государств постсоветского пространства до событий “Евромайдана”, можно выделить в ней несколько периодов. В то время как в первые годы после распада СССР внешнеполитические приоритеты независимого украинского государства еще только формировались, а ситуация в самом СНГ была достаточно неопределенной, с приходом к власти Л. Кучмы в середине 1990-х гг. Киев стал более четко обозначать свои интересы в ближнем зарубежье. Более того, во второй половине 1990-х Украина стала одним из инициаторов создания международного образования ГУАМ, куда также вошли некоторые другие государства региона: Молдавия, Грузия, Азербайджан и на небольшой промежуток времени Узбекистан. Данная организация противопоставляла себя российским проектам, в том числе в энергетической сфере, и должна была стать площадкой для последующей интеграции этих государств в европейские и евроатлантические структуры. Однако в целом руководство Украины в начале 2000-х утратило интерес к инициативе в силу низкой эффективности деятельности ее институтов и предпочитало разивать отношения с соседями на двусторонней основе,

---

<sup>1108</sup> Молдавский экспорт в СНГ сокращается [Электронный ресурс] // Новости Молдовы URL: [https://noi.md/ru/news\\_id/35909](https://noi.md/ru/news_id/35909) (дата обращения 11.12.2022)

параллельно стараясь наладить взаимодействие с РФ. В этот период динамично складывалась нормативно-правовая база сотрудничества Украины с постсоветскими государствами, активно нарабатывались торгово-экономические связи.

Существенные изменения в отношениях Украины со странами СНГ мы наблюдаем с приходом к власти команды В. Ющенко после событий “Оранжевой революции” 2004-2005 гг. Хотя украинская власть и раньше негативно относилась к возможности полноформатного сотрудничества в рамках СНГ (поэтому Киевом, к примеру, в свое время не был ратифицирован Устав организации), с 2005 г. эти тенденции проявились гораздо более отчетливо. В противовес сближению с ЕЭП в составе России, Беларуси и Казахстана “оранжевые” предложили возродить ГУАМ как площадку для поддержки инициатив, направленных на снижение зависимости от Москвы в вопросах региональной политики, при внешней помощи со стороны ЕС и США. Так, одним из основных направлений усилий организации стала попытка реализации нового подхода к урегулированию замороженных конфликтов на территории стран Содружества путем насильственного вытеснения российских миротворцев из зон конфликтов, что закономерно вызвало резко критическую реакцию российской стороны. Ни к чему не привели и переговоры о реализации транспортных маршрутов поставок энергоресурсов с участием стран Закавказья и Центральной Азии в Европу в обход российской территории, несмотря на поддержку данных планов Польшей и государствами Прибалтики. Стремление Украины стать своеобразным региональным лидером в деле “демократизации” постсоветского региона закончилось полным провалом: подобная риторика негативно воспринималась в целом ряде стран, включая Беларусь, Азербайджан и Центральную Азию.

Пришедший к власти в 2010 г. В. Янукович постарался прагматизировать отношения Украины со своими соседями, при этом

особенный акцент делался на торгово-экономическом сотрудничестве при одновременном развитии отношений с Россией и реализации евроинтеграционных устремлений. В это время Украина вновь отошла от ГУАМ, приоритет отдавался развитию двусторонних связей с партнерами по организации. Кроме того, Киев присоединился к договору о формировании Зоны свободной торговли в рамках СНГ и активизировал контакты с Таможенным Союзом. Однако последующие события конца 2013-2014 гг. обозначили окончательное выпадение СНГ из сферы интересов и влияния Украины.

### **1.7. Постсоветское пространство во внешней политике Украины в 2014-2022 гг.**

#### *Позиция новой украинской власти в отношении структур СНГ после событий 2014 г.*

Украинская власть, в результате государственного переворота в феврале 2014 г. взяла курс на разрыв с Россией и максимальное сокращение своего участия в интеграционных проектах на постсоветском пространстве с российским участием. Впервые о возможности выхода Киева из СНГ 12 марта 2014 г. заявил и.о. министра иностранных дел Украины А. Дешица. Дипломат связал это с тем, что, по его мнению, организация неспособна служить инструментом разрешения конфликтов между ее членами. Он также добавил, что СНГ и ее участники не реагируют на требования Украины созвать экстренное заседание на уровне министров иностранных дел в связи с последними событиями в Крыму<sup>1109</sup>. Однако МИД России опроверг заявления Дешицы о якобы отказе государств-участников СНГ обсуждать ситуацию,

---

<sup>1109</sup> Украина планирует выйти из СНГ – Дешица [Электронный ресурс] // Новости Молдовы URL: [https://noi.md/ru/news\\_id/37375](https://noi.md/ru/news_id/37375) (дата обращения 11.12.2022)

сложившуюся на Украине. Российское внешнеполитическое ведомство информировало, что инициатива Украины о проведении внеочередного заседания Совета министров иностранных дел СНГ обсуждалась 11 марта в Минске. В итоге было решено провести такую встречу 14 марта<sup>1110</sup>.

Тем не менее, 19 марта 2014 г. директор департамента информационной политики украинского МИД Е. Перебийнис сообщил, что Киев отказывается от председательства в СНГ в 2014 г. В Москве выразили в связи с этим сожаление, отметив, что украинская сторона до последнего момента говорила, что это председательство не оставит и будет его осуществлять. Как заявляли в Исполкоме СНГ, если Украина действительно примет решение о сложении с себя функций председателя СНГ, эти обязанности будет выполнять Белоруссия как сопредседатель. Решение украинской стороны объяснялось якобы тем, что страны - члены СНГ не выполняют условия соглашения, подписанного при создании Содружества. В тот же день Секретарь Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины А. Парубий подтвердил решение начать процедуру выхода Украины из СНГ, ссылаясь на мнение СНБО<sup>1111</sup>. В конце мая ряд СМИ распространили информацию, что Украина начинает процесс выхода из Содружества Независимых Государств, а временный глава МИД Дешица подчеркнул, что вопрос о выходе Украины из СНГ входит в компетенцию Верховной Рады, и соответствующие документы уже ждут рассмотрения в украинском парламенте<sup>1112</sup>.

Тем не менее, позиция киевских властей относительно полного выхода из всех форматов работы содружества оставалась неоднозначной. В ноябре 2014 г. в Верховную раду был внесен законопроект о прекращении участия

---

<sup>1110</sup> МИД Украины: Страна может выйти из СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/03/2014/570419339a794761c0ce7c3e> (дата обращения 11.12.2022)

<sup>1111</sup> Украина намерена выйти из СНГ [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/politics/20140319/341420053.html> (дата обращения 11.12.2022)

<sup>1112</sup> Дешица: вопрос о возможности выхода Украины из СНГ должна решать Рада [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/politics/20140527/350835958.html> (дата обращения 11.12.2022)

Украины в органах Содружества, который так и не был вынесен на голосование. Однако в апреле 2015 года глава МИД Украины П. Климкин заявил, что считает нецелесообразным выход страны из СНГ. По словам министра, Киев принимает участие в мероприятиях Содружества, только когда ему необходимо "чего-то достичь"<sup>1113</sup>.

В октябре 2017 г. после отсутствия украинской делегации на саммите СНГ, который прошел в Сочи, представители объединения сообщили, что Киев фактически свернул свое участие в деятельности многих органов, однако в деятельности некоторых продолжает участвовать: в частности, Экономического совета<sup>1114</sup>. В марте 2018 г. глава МИД Украины П. Климкин в своем выступлении в парламенте уведомил Верховную Раду, что его ведомство подготовило предложения для президента страны по окончательному выходу из СНГ<sup>1115</sup>. В результате Киев прекратил работу в уставных органах организации: президент П. Порошенко заявил об отзыве представителей страны из уставных органов Содружества независимых государств, сопроводив свою тираду заявлением о европейском выборе страны. Однако руководитель пресс-службы исполкома СНГ В. Никаноров пояснил, что в аппарате исполкома СНГ с 2014 г. нет сотрудников от Украины на ключевых должностях<sup>1116</sup>. Также украинский лидер объявил о том, что

---

<sup>1113</sup> Статус Украины в СНГ. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/5118836> (дата обращения 11.12.2022)

<sup>1114</sup> В СНГ заявили о фактическом отходе Украины от деятельности содружества [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/10/2017/59de1c289a79470c94d7d2df> (дата обращения 11.12.2022)

<sup>1115</sup> В Раде заявили о подготовленных предложениях по выходу Украины из СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/03/2018/5aa93f679a7947669e16212b> (дата обращения 11.12.2022)

<sup>1116</sup> Порошенко отозвал представителей Украины из органов СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/05/2018/5b000dac9a794711b21c9c58> (дата обращения 11.12.2022)

«Украина никогда не была и не является сейчас членом СНГ», и обвинил СНГ в том, что «эта структура» отказалась осудить «российскую агрессию»<sup>1117</sup>.

За этим последовал ранее анонсированный отказ от ее соглашений. Так, Украина вышла из ряда многосторонних договоров: о сотрудничестве в области внешнеэкономической деятельности, о межгосударственном обмене экономической информацией, о координации в области почтовой и электрической связи, о сотрудничестве в сфере туризма, из договора по сотовой связи и других документов. В феврале 2021 г. Украина покинула соглашения о гражданской авиации и о использовании воздушного пространства. При этом, как подтверждали в СНГ, несмотря на то, что после смены власти в 2014 г. Киев систематически не выплачивал взносы, участники СНГ не планировали ставить вопрос о его исключении из организации и надеялись на возвращение Украины в будущем. Как сообщили в исполнительном комитете организации, Украина может выйти из Содружества, только если сама этого захочет<sup>1118</sup>.

Однако сокращение участия украинских представителей в различных структурах содружества продолжалось: например, в феврале 2022 г. депутаты украинского парламента приняли закон о выходе страны из решения о создании Антитеррористического центра государств — участников СНГ, которое было принято еще в 2000 г<sup>1119</sup>. По сообщению генерального секретаря СНГ С. Лебедева, по состоянию на конец 2022 г. Украина вышла примерно из

---

<sup>1117</sup> Порошенко поручил разработать меры по выходу Украины из СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/12/04/2018/5acf317d9a794727081bfbd0?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/12/04/2018/5acf317d9a794727081bfbd0?from=materials_on_subject) (дата обращения 11.12.2022)

<sup>1118</sup> Постникова Е. Участный случай: будет ли СНГ исключать Украину из организации [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1182248/ekaterina-postnikova/uchastnyi-sluchai-budet-li-sng-iskliuchat-ukrainu-iz-organizacii> (дата обращения 11.12.2022)

<sup>1119</sup> Рада приняла закон о выходе Украины из Антитеррористического центра СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/02/2022/620ce9919a7947045d2f9051> (дата обращения 11.12.2022)

20% соглашений, хотя де-юре еще оставалась в составе СНГ<sup>1120</sup>. Как подтвердил в апреле 2023 г. вице-спикер Совета федерации РФ Косачев Украина даже после 2014 г. официально не прерывала свои отношения с СНГ. Политик указал на наличие украинского флага на сессии Межпарламентской ассамблеи (МПА) СНГ в Петербурге и соответствующее уведомление на официальном сайте Исполнительного комитета Содружества<sup>1121</sup>. Хотя Киев даже официально закрыл свое представительство при СНГ в Минске, по данным первого департамента стран СНГ, в отношении Украины в начале 2023 г. продолжали действовать 163 международных договора в рамках Содружества (в основном торгово-экономического и гуманитарного характера), включая Договор о зоне свободной торговли. Интересно то, что, по наблюдениям ведомства, отсутствие украинских представителей в органах отраслевого сотрудничества СНГ скорее положительно сказывалось на динамике их работы, а также качестве и содержательном наполнении принимаемых решений<sup>1122</sup>.

Почему же, несмотря на откровенно антироссийский характер внешней политики с 2014 г., Киев все равно формально оставался членом Содружества независимых государств? Все дело в том, что, по мнению постоянного представителя России при СНГ А. Шведова, полный выход Украины из организации лишит Киев многих прав и возможностей: договоренностями в рамках СНГ регулируются, например, вопросы пенсионного обеспечения при переезде граждан на жительство в другое государство, скорой медицинской помощи и другие, не говоря уже о более глобальных вещах. По его оценке, для

---

<sup>1120</sup> Украина вышла примерно из 20 процентов соглашений СНГ, заявил Лебедев [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230131/sng-1848601049.html> (дата обращения 11.12.2022)

<sup>1121</sup> Совина М. Косачев рассказал о связи Украины с СНГ [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2023/04/16/kosachevv/> (дата обращения 11.12.2022)

<sup>1122</sup> Департамент стран СНГ прояснил ситуацию с членством Украины в Содружестве [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaily.com/ru/news/2023/02/20/departament-stran-sng-proyasnil-situaciyu-s-chlenstvom-ukrainy-v-sodruzhestve> (дата обращения 11.12.2022)

Украины СНГ в целом по-прежнему представляет немаловажный экспортный рынок (порядка 16%) для ее машиностроительной продукции<sup>1123</sup>. При публичном отказе от сотрудничества с СНГ у Киева все-таки сохраняется возможность развивать отношения с государствами — членами организации, помимо России. Дело в том, что для Украины важно оставить своего рода лазейку для развития отношений с другими странами, входящими в СНГ, поскольку быстро создать двухсторонние договоренности после полного выхода из всех соглашений СНГ для Украины представляется затруднительным. В то же самое время, как полагает заведующий отделом Украины Института стран СНГ И. Скориков, формальное членство в СНГ позволяет Киеву сохранить выгодные контакты с другими участниками Содружества<sup>1124</sup>. Вместе с тем с 2014 г. систематически сокращались объемы торговли Украины со странами СНГ, украинские экспортеры переориентировались на европейский рынок. В результате, по данным глобальной базы внешней торговли TrendEconomy.ru за 2022 г., ни одного государства Содружества не было в перечне 10 стран, куда Украина больше всего экспортирует свою продукцию<sup>1125</sup>.

*Активизация работы международной организации ГУАМ в первые годы после “Евромайдана”*

Вместо СНГ и ЕАЭС в условиях резкого обострения российско-украинских отношений в 2014 г. и мутации украинской внешней политики в

---

<sup>1123</sup> Российский постпред предрек Украине лишение многих прав при выходе из СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5aab22509a79470f4db4e804> (дата обращения 12.12.2022)

<sup>1124</sup> Чукалина Е. Подрыв в отношениях: почему Украина до сих пор не вышла из СНГ [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1440183/evgeniia-chukalina/podryv-v-otnosheniakh-pochemu-ukraina-do-sikh-por-ne-vyshla-iz-sng> (дата обращения 12.12.2022)

<sup>1125</sup> Украина | Импорт и Экспорт | Весь мир | Все товары | Стоимость (долл. США) и Изменение стоимости, г/г (%) | 2011 – 2022 [Электронный ресурс] // TrendEconomy URL: <https://trendeconomy.ru/data/h2/Ukraine/TOTAL> (дата обращения 12.12.2022)

сторону одновекторного западничества и откровенной русофобии произошел всплеск интереса к уже позабытой на тот момент организации ГУАМ, где Киев некогда пытался играть ключевую роль.

Члены ГУАМ полностью солидаризировались с позицией Киева относительно событий 2014 г. Сначала национальные парламенты стран-участниц приняли фактически тождественные заявления, где положительно оценивались политические изменения, произошедшие на Украине и всячески осуждалась политика России за “агрессивные действия” в отношении Украины. Далее члены ГУАМ поддержали резолюцию Генеральной ассамблеи ООН, принятую 27 марта 2014 г., которая имела ярко антироссийскую направленность<sup>1126</sup>. В апреле на прошедшем рабочем заседании Совета министров иностранных дел стороны обсудили текущую ситуацию на пространстве ГУАМ и подтвердили общую позицию в отношении урегулирования конфликтов на постсоветском пространстве на основе суверенитета, территориальной целостности и международно признанных границ государств-членов ГУАМ, как это было изложено в «Совместном заявлении глав государств Организации за демократию и экономическое развитие — ГУАМ по вопросу урегулирования конфликтов» от 23 мая 2006 г.<sup>1127</sup>. Таким образом, вновь, как и во времена Ющенко, в ГУАМ вернулись к идее использовать площадку для более активного вмешательства в урегулирование этно-территориальных конфликтов на территории СНГ с целью выдавливания отсюда России.

Партнеры Киева по ГУАМ открыто поддерживали новую украинскую власть. В мае 2014 г. группа наблюдателей от ГУАМ был приглашена на

---

<sup>1126</sup> Резолюция ГА ООН 68/262 о территориальной целостности Украины [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/rezolyutsiya-ga-onn-68-262-o-territorialnoj-tselostnosti-ukrainy/> (дата обращения 12.12.2022)

<sup>1127</sup> Пресс-релиз рабочей встречи Совета Министров иностранных дел Организации за демократию и экономическое развитие — ГУАМ — Будапешт 28.04.2014 (in English) [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/press-reliz-rabochej-vstrechi-soveta-ministrov-inostrannyh-del-organizatsii-za-demokratiju-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam-budapesht-28-04-2014-in-english/> (дата обращения 12.12.2022)

выборы президента Украины, которые состоялись 25 мая. В состав группы вошли депутат парламента Республики Молдова А. Димитриу и по совместительству председатель Парламентской Ассамблеи ГУАМ и глава группы, некоторые депутаты парламента Грузии и Генеральный секретарь ГУАМ В. Чечелашвили, координировавший работу группы наблюдателей. Группа пришла к выводу, что “президентские выборы в Украине были организованы и проведены в соответствии с международными обязательствами и стандартами демократических выборов”<sup>1128</sup>. Наконец, в ноябре того же года в итоговом коммюнике заседания Парламентской Ассамблеи ГУАМ выражалась “глубокая озабоченность в связи с ситуацией, сложившейся в результате агрессивных действий, направленных против суверенитета и территориальной целостности Украины”. При этом Парламентская Ассамблея отметила, что “в текущих обстоятельствах, когда происходит попытка слома международного порядка, установившегося в «большой Европе», в том числе и в результате Хельсинкского процесса, развитие межпарламентского сотрудничества приобретает особо важное значение”. В качестве основной цели называлось “укрепление солидарности государств-членов ГУАМ, их готовность принципиально и последовательно отстаивать общие интересы, а также поддержка друг друга на международной арене являются первоочередной задачей”<sup>1129</sup>.

Кроме того, ГУАМ расширяла связи с теми странами, которые также следуют в фарватере интересов Запад. Здесь следует сказать о том, что в декабре 2015 г. был подписана программа сотрудничества между ГУАМ и Японией. Согласно принятому документу, стороны преследовали следующие цели: консультации по широкому спектру актуальных проблем

---

<sup>1128</sup> Заявление Группы наблюдателей ГУАМ в связи с выборами Президента Украины [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/zayavlenie-gruppy-nablyudatelej-guam-v-svyazi-s-vyborami-prezidenta-ukrainy/> (дата обращения 12.12.2022)

<sup>1129</sup> Коммюнике 7-го заседания Парламентской Ассамблеи ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/kommyunike-7-go-zasedaniya-parlamentskoj-assamblei-guam/> (дата обращения 12.12.2022)

международных и региональных отношений в целях поддержания международного мира и безопасности на основе Устава ООН, общепризнанных принципов и норм международного права, особенно касающихся суверенитета и территориальной целостности государств; стремление к выработке общих подходов, сближению позиций и оказанию поддержки, если это будет сочтено полезным, инициативам друг друга; разработка и реализация программ и проектов практического сотрудничества ГУАМ и Японии; сотрудничество в сферах, представляющих взаимный интерес, где ГУАМ и Япония могут сотрудничать<sup>1130</sup>. В украинском МИД также отметили, что в ходе встречи ГУАМ-Япония, в которой также приняли участие министры иностранных дел Азербайджана, Грузии и Молдавии, были обсуждены перспективы развития взаимодействия стран в контексте решения региональных и глобальных проблем, а также секторальное сотрудничество сторон. Стороны назвали приоритетными такие направления сотрудничества, как укрепление энергобезопасности, содействие развитию возобновляемой энергетики и продвижение совместного туристического продукта<sup>1131</sup>. Вместе с тем содержание программы было достаточно размытым и общим, поэтому она имела скорее символическое значение.

Следующее важное событие в рамках ГУАМ произошло в марте 2017 г., когда после многолетнего перерыва был проведен саммит, на котором обсуждалось расширение дальнейшего международного сотрудничества организации (как на базе ранее подписанной Программы сотрудничества с Японией, так и за счет новых соглашений с США и Вишеградской группой). Другими важными темами были ранее широко обсуждавшиеся вопросы транспортного коридора и зоны свободной торговли. При этом если первая

---

<sup>1130</sup> Программа сотрудничества ГУАМ-Япония (in English) [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/programma-sotrudnichestva-guam-yaponiya-in-english/> (дата обращения 12.12.2022)

<sup>1131</sup> Климкин подписал программу сотрудничества ГУАМ с Японией [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/economy/20151204/1001464477.html> (дата обращения 12.12.2022)

проблема нашла итоговое отражение лишь в общем совместном заявлении участников, носившем, скорее, протокольный характер, то вторая была подкреплена подписанием двух документов, которые должны были активизировать создание зоны свободной торговли в рамках ОДЭР-ГУАМ (Протокол между таможенными администрациями государств – членов ГУАМ и Протокол о создании рабочего органа, координирующего действия по созданию зоны свободной торговли)<sup>1132</sup>.

Первый протокол предполагал активизировать обмен информацией между таможенными службами стран в целях борьбы с таможенными правонарушениями, связанными с перемещением товаров воздушным транспортом через государственные границы государств-членов ГУАМ<sup>1133</sup>. В протоколе об утверждении порядка создания и деятельности рабочего органа, координирующего действия договаривающихся сторон соглашения о создании зоны свободной торговли между государствами-участниками ГУАМ содержались основные принципы взаимодействия по вопросам создания ЗСТ, позволяющие улучшить торгово-экономические отношения между странами-участницами будущей договоренности. В Киеве в рамках подписания данных документов прошло заседание глав правительств государств-участниц объединения. Как объявил в рамках встречи с зарубежными коллегами В. Гройсман, Украина крайне заинтересована в Транскаспийском транспортном маршруте и рассчитывает, что подписанные документы внесут значимый вклад в улучшение финансового сотрудничества стран по данному

---

<sup>1132</sup> Белашенко Д. А., Толкачев В. В., Шмелев А. П., Шоджонов И. Ф. Деятельность ГУАМ на постсоветском пространстве: намерения, результаты, перспективы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. №3. С. 91.

<sup>1133</sup> Протокол между таможенными администрациями государств-членов ГУАМ о взаимодействии в сфере борьбы с таможенными правонарушениями, связанными с перемещением товаров воздушным транспортом через государственные границы государств-членов ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/protokol-mezhdu-tamozhennymi-administracijami-gosudarstv-chlenov-guam/> (дата обращения 12.12.2022)

направлению<sup>1134</sup>. Среди подписанных соглашений также выделялся документ о признании таможенных процедур перемещения товаров и транспортных средств через государственные границы<sup>1135</sup>.

При этом премьер-министр Украины В. Гройсман заявил, что Украина рассчитывала на запуск полноценной зоны свободной торговли между странами ГУАМ уже в 2017 г.<sup>1136</sup>. В совместном заявлении, принятом по итогам всех мероприятий, говорилось, что страны будут предпринимать меры для ускорения реализации основных инициатив ГУАМ в сфере торговли и транспортировки, направленных на содействие региональному и межрегиональному сотрудничеству<sup>1137</sup>. Как указывают исследователи, «следующие саммиты в октябре 2018 г. в Кишиневе и в декабре 2019 г. в Киеве не привели к конкретным достижениям в практической деятельности организации. Итоговые совместные заявления, по большей части, содержали традиционные экономические и политические положения, хотя приоритет, в отличие от предыдущих лет, теперь явно отдавался экономическому, гуманитарному и культурному сотрудничеству»<sup>1138</sup>.

### *Стагнация в деятельности структур ГУАМ к началу 2020-х*

<sup>1134</sup> Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина решили создать зону свободной торговли [Электронный ресурс] // FruitNews URL: <https://fruitnews.ru/home/category/gos-novosti/azerbajdzhan-gruziya-moldova-i-ukraina-reshili-sozdat-zonu-svobodnoj-torgovli.html> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1135</sup> На пространстве ГУАМ появится зона свободной торговли [Электронный ресурс] // Day.Az URL: <https://news.day.az/economy/881012.html> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1136</sup> Украина воскресила ГУАМ: подписаны договора о ЗСТ и «Шелковом пути» [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/2254975> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1137</sup> Страны ГУАМ подписали протокол о взаимодействии таможенных органов и заявление о дальнейшем развитии объединения [Электронный ресурс] // Интерфакс-Азербайджан URL: <https://interfax.az/view/745629> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1138</sup> Белашенко Д. А., Толкачев В. В., Шмелев А. П., Шоджонов И. Ф. Деятельность ГУАМ на постсоветском пространстве: намерения, результаты, перспективы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. №3. С. 91.

В период пандемии COVID-19 политический диалог в рамках ГУАМ, в последние годы и так носивший достаточно формальный характер, практически совсем прекратился. В мае 2020 г. во время телефонного разговора президент Украины В. Зеленский с президентом Азербайджана И. Альяевым предложил "вдохнуть новую жизнь" в организацию ГУАМ, подчеркнув, что данную организацию можно сделать серьезным союзом и объединением для обсуждения в первую очередь важных торгово-экономических вопросов<sup>1139</sup>. Ситуация резкого обострения украинского конфликта в 2022 г., казалось бы, должна была способствовать всплеску активности, как и в 2014 г., хотя бы в виде различных заявлений и деклараций, осуждавших действия российской стороны, однако за весь 2022 г. не состоялось ни одной встречи представителей правительств стран-членов ГУАМ, не говоря уже о президенстком уровне. Только лишь в конце ноября Парламентская ассамблея организации в ходе своего заседания коротко объявила о непризнании референдумов, проведенных в новых регионах России осенью того года. В остальной части данное коммюнике было наполнено общими и ни к чему не обязывающими формулировками о солидарности сторон в условиях кризиса 2022 г.<sup>1140</sup>

Конечно, по оценкам некоторых специалистов, несмотря на некоторое дистанцирование официального Баку от антироссийской риторики других участников «четвёрки», рассуждения о возможном выходе Азербайджана из ГУАМ и возможном полном распаде организации в ближайшие годы выглядят несколько натянутыми<sup>1141</sup>. С этим в целом можно согласиться. Так, например,

---

<sup>1139</sup> Зеленский предложил "вдохнуть новую жизнь" в ГУАМ [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200527/1572066035.html> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1140</sup> Коммюнике 15-той сессии Парламентской Ассамблеи ГУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/kommjunike-15-toj-sessii-parlamentskoj-assamblei-guam/> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1141</sup> Мартиросян С. Целью ГУАМ по-прежнему является совместная борьба с «российской угрозой» [Электронный ресурс] // Военно-политическая аналитика <https://vpoanalytics.com/2018/10/12/tselyu-guam-po-prezhnemu-yavlyaetsya-sovmestnaya-borba-s-rossijskoj-ugrozoj/> (дата обращения 13.12.2022)

в сентябре 2022 г. главы МИД Азербайджана, Грузии, Молдовы и Украины в рамках заседания ГУАМ в Нью-Йорке подписали протокол о порядке определения страны-производителя товаров к соглашению о создании зоны свободной торговли. Кроме того, страны подписали конвенцию об оказании взаимной помощи в консульских вопросах. Главы МИД четырех государств подчеркнули важность скоординированных действий на международном уровне, добавили в МИД Грузии<sup>1142</sup>. Как подчеркивалось, государства-участники зоны свободной торговли ГУАМ стремятся к развитию торгово-экономического сотрудничества на основе равенства и взаимной выгоды, формируя условия для свободного движения товаров и услуг<sup>1143</sup>. Звучат заявления об участии объединения в глобальных и региональных проектах в сфере транспорта и энергетики. Однако, как отмечал один из молдавских правительственных чиновников на вопрос о том, почему зона свободной торговли в рамках организации не была создана раньше, “ГУАМ – это структура, которая занимается политикой, не ищите тут никакой экономики”<sup>1144</sup>.

Действительно, как отмечал ранее президент Украинского аналитического центра А. Охрименко в комментарии РИА Новости Украины, в ГУАМ очень мало точек для бизнеса и товарооборот у Украины с этими странами очень мал, поэтому заявления об экономической выгоде от ГУАМ являются в большей степени пиаром. Например, по его данным, за 2016 г. ни

---

<sup>1142</sup> Тагиева А. В рамках ГУАМ подписан протокол об упрощении свободной торговли [Электронный ресурс] // Sputnik Азербайджан URL: <https://az.sputniknews.ru/20220921/v-ramkakh-guam-podpisan-protokol-ob-uproschenii-svobodnoy-torgovli-446303706.html> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1143</sup> Протокол о Правилах определения страны происхождения товаров к Соглашению о создании зоны свободной торговли между государствами-участниками ГУУАМ [Электронный ресурс] // ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/protokol-o-pravilah-opredelenija-strany-proishozhdenija-tovarov-k-soglasheniju-o-sozdanii-zony-svobodnoj-torgovli-mezhdu-gosudarstvami-uchastnikami-guuum/> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1144</sup> Флоря К. Зона свободной торговли ГУАМ с политическим подтекстом [Электронный ресурс] // Новости Молдовы URL: [https://noi.md/ru/news\\_id/215174](https://noi.md/ru/news_id/215174) (дата обращения 13.12.2022)

одна из других стран-участниц ГУАМ не входила и в 10 крупнейших партнеров Украины<sup>1145</sup>. По данным Центра поддержки экспорта при Украинском союзе промышленников и предпринимателей, за 2016 г. товарооборот между Украиной и странами ГУАМ составил 1,6 млрд. долл. Экспорт составил 1,3 млрд., импорт – 362,6 млн. Доля стран ГУАМ в общем товарообороте Украины составляет 1,9%<sup>1146</sup>. Вместе с этим сам формат ЗСТ уже успешно апробирован в рамках СНГ, куда входят Украина, Молдавия и Азербайджан. Помимо того, для самой Украины намного большее значение имеет зона свободной торговли с Евросоюзом, размер объемов торговли с которым у Киева неизмеримо больше, чем со странами постсоветского пространства в целом.

Фактором препятствующими экономическому сближению государств является их сильная географическая удаленность друг от друга. Кроме того, в ГУАМ отсутствует драйвер в виде хотя бы одной сильной экономики, что необходимо для успешного развития объединения, помимо интереса к ГУАМ крупных внешних акторов, который, однако, заметно ослаб в последнее время. Все государства ГУАМ по уровню развития значительно ниже как стран Европы, так и России, некоторым из которых самим нужны колоссальные финансовые вливания (в частности, Украине в условиях военных действий).

Организация не стала эффективной площадкой и для решения политических проблем, например, в области разрешения замороженных конфликтов. Исключительно антироссийский фактор не смог сплотить разнородный состав участников в должной степени, как этого хотел Киев. Украина, Молдавия, Грузия и Азербайджан имеют различные цели на международной арене, далеко не все готовы идти на бескомпромиссную

---

<sup>1145</sup> Охрименко: в зоне свободной торговли с ГУАМ нет никакого смысла [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/view/20170327/1022652909.html> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1146</sup> Украина и другие страны ГУАМ подписали четырехсторонний протокол по повышению координации в рамках зст [Электронный ресурс] // uspp-export.com URL: <https://www.uspp-export.com/ru/838> (дата обращения 13.12.2022)

конфронтацию с Москвой. Более того, позиция грузинского руководства на данном этапе характеризуется в общем взвешенностью в отношении России, Азербайджан вообще не имеет намерений интегрироваться в западные сферы интересов (напомним, что поначалу данная структура рассматривалась в контексте сближения с ЕС и НАТО при поддержке США), в большей степени ориентируясь на других региональных игроков, как, например, Турция, на других направлениях стремится проводить многовекторную политику.

Таким образом, за более чем 20 лет своего существования осталась в первую очередь форумом для обсуждения стран с общей позицией по достаточно ограниченному кругу вопросов: поддержка принципа территориальной целостности в международном праве. Как представляется, в будущем ГУАМ останется в таком качестве, сохранив некоторый уровень взаимодействия по проблемам экономического и гуманитарного плана, не имеющим принципиального характера.

***Поддержка прибалтийскими государствами политического режима на Украине с 2014 г.***

Власти прибалтийских государств безоговорочно поддержали государственный переворот и новую украинскую власть, резко усилив антироссийскую политику внутри собственных стран. Так, например, во время визита главы МИД Украины П. Климкина в Эстонию президент Т. Х. Ильвес подтвердил солидарность Эстонии с Украиной и отметил готовность оказывать дальнейшую поддержку Киеву в осуществлении реформ, а также в преодолении последствий деятельности “террористических группировок” в Восточной Украине. Климкин в свою очередь выразил благодарность за “решительную поддержку Эстонией суверенитета и территориальной целостности Украины” и проинформировал эстонскую сторону о последнем развитии ситуации на востоке и юге Украины, в частности в контексте

соблюдения договоренностей, зафиксированных в Минском протоколе. В этом контексте с украинской стороны была особо отмечена важность поддержки нынешних усилий украинской власти со стороны ее партнеров, прежде всего с учетом нового пакета санкций ЕС в отношении России. Стороны также обсудили первоочередные вопросы двусторонней повестки дня в политической и торгово-экономической сферах<sup>1147</sup>.

На протяжении всех этих лет в адрес украинского руководства продолжали раздаваться слова о неизменной поддержке нынешнего внешнеполитического курса Украины. В июле 2021 г. президент Литвы Гитанас Науседа призвал государства-члены НАТО как можно скорее «усыновить» Украину. По его словам, альянс должен оказать содействие стране в проведении системных реформ и демократизации украинского общества, так как «евроатлантической семье нужна сильная Украина». Он также предложил включить вопросы украинских реформ в международную повестку НАТО, что ускорит развитие региона и укрепит позиции страны в процессе интеграции с блоком<sup>1148</sup>. С обострением ситуации в 2022 г. на официальном уровне прибалтийские страны выступают с наиболее воинственной позицией относительно поддержки Киева и войны с Россией до победного конца. В марте 2023 г. глава победившей на выборах в парламент Эстонии Реформистской партии премьер-министр М. Каллас заявила, что Эстония полностью поддерживает вступление Украины в ЕС и НАТО, а также хочет играть активную роль в послевоенном восстановлении Украины, кроме

---

<sup>1147</sup> Павло Клімкін зустрівся з Президентом Естонської Республіки [Электронный ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/247594005> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1148</sup> Шпинева В. Литва призвала НАТО быстрее «усыновить» Украину [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/news/2021/07/07/litva\\_ua/](https://lenta.ru/news/2021/07/07/litva_ua/) (дата обращения 13.12.2022)

того, эстонское руководство продолжит “поддерживать Украину на всех уровнях, особенно на политическом и столько, сколько это необходимо”<sup>1149</sup>.

Литва наиболее активно оказывала поддержку реформированию вооруженных сил Украины, реализуя самостоятельно или во взаимодействии с партнерами 14 проектов. В том числе, в 2015–2018 гг. посольство Литвы в Киеве выполняло роль контактного посольства Альянса: около 50 советников из Литвы осуществляло подготовку в учебных центрах Украины; участвовало в софинансировании проектов Целевых фондов НАТО; оказывало помощь в реабилитации украинских военных; выделяло гранты на переподготовку украинских офицеров в Балтийском оборонном колледже. В 2016 г. украинские военные впервые приняли участие в международных учениях артиллерийских подразделений «Flaming Thunder 2016», проходивших на территории Литвы. Наиболее известным проектом является создание трехстороннего украинопольско-литовского военного формирования LITPOLUKRBRIG. Идея комплектования такого формирования возникла еще в конце 1990-х гг. Его функционирование основывается на опыте польско-литовского и польско-украинского батальонов, а также совместном с украинскими военными, которые находились в составе литовского контингента, участии в операции в Афганистане. Подписание соглашения о создании бригады было ускорено в связи с событиями на востоке Украины и состоялось в сентябре 2014 г. На сегодняшний день задачей бригады считается подготовка к участию в миротворческих операциях, а ее командование принимает участие в международных штабных учениях по миротворчеству. Этот формат трехстороннего взаимодействия считается специалистами

---

<sup>1149</sup> Эстония хочет играть активную роль в восстановлении Украины, заявила Каллас [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230313/vosstanovlenie-1857636827.html> (дата обращения 13.12.2022)

перспективным с точки зрения дальнейшего углубления сотрудничества между Украиной и странами НАТО в военной сфере<sup>1150</sup>.

В отличие от других соседей Украины членов ЕС прибалтийские политики активно лоббировали вывоз украинского продовольствия, руководствуясь при этом исключительно собственными интересами. Так, литовский МИД предложил усилить транспортный маршрут между Украиной и странами Балтии, чтобы обеспечить альтернативный маршрут для экспорта украинского зерна и другой продукции. Соответствующее письмо главам ЕК направил министр иностранных дел Литвы Г. Ландсбергис вместе с министром транспорта М. Скуодисом и министром сельского хозяйства К. Навицкасом. В письме отмечалось, что транспортный маршрут между Украиной и странами Балтии может стать альтернативой для экспорта украинского зерна<sup>1151</sup>. Дело в том, что в связи с санкциями Евросоюза в отношении Беларуси транспортный сектор этих стран в последние годы пришел в окончательный упадок. Поэтому в Литве, Латвии и Эстонии хватались за перевозки украинского зерна, как за якорь спасения своей железной дороги. Однако, как отметил министр транспорта и коммуникаций Литвы М. Скуодис, количество зерна, которое можно вывезти с Украины через страны Прибалтики и Польшу, сильно ограничено из-за логистических трудностей<sup>1152</sup>. Как подчеркнул исполнительный заместитель председателя ЕК В. Домбровскис, Еврокомиссия даже не рассматривает вариант субсидирования экспортных поставок агропродукции с Украины через литовскую Клайпеду и другие европейские порты, в качестве причины указав

---

<sup>1150</sup> Воротников В. В. Отношения стран Скандинавско-Балтийского региона и Украины: военно-политическое и экономическое измерения // Международная аналитика. 2017. № 4(22). С. 23-24.

<sup>1151</sup> Литва просит ЕК усилить маршрут для вывоза украинского зерна через Балтию [Электронный ресурс] // Sputnik Литва URL: <https://lt.sputniknews.ru/20230724/litva-prosit-ek-usilit-marshrut-dlya-vyvoza-ukrainskogo-zerna-cherez-baltiyu-29774942.html> (дата обращения 13.12.2022)

<sup>1152</sup> Прибалтика и Белоруссия ведут собственную игру с украинским зерном [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/world/48731809-pribaltika-i-belorussiya-vedut-sobstvennyuyu-igru-s-ukrainskim-zernom/> (дата обращения 13.12.2022)

дороговизну маршрута<sup>1153</sup>. Данная ситуация наглядно демонстрирует, что вес Литвы, Латвии и Эстонии в европейской политике и экономике не достаточен, для того чтобы успешно продвигать интересы украинской власти, оказывать решающее влияние на решение о приеме Украины в ЕС и НАТО. Эти страны сами в огромной степени зависят от дотаций из Брюсселя, а в военно-политическом отношении – помощи со стороны США.

В связи с этим, обратим внимание, что, хотя прибалтийские элиты постоянно заявляют о поддержке прозападных устремлений нынешнего украинского руководства, точные даты членства в ЕС и НАТО не называются. Например, широкий резонанс среди украинских политиков вызвало выступление президента Эстонии К. Кальюлайд, которая в 2021 г. высказала пожелание о большей смелости со стороны самого ЕС для расширения и выступила за предоставление странам «Восточного партнёрства» (Азербайджану, Армении, Белоруссии, Грузии, Молдавии и Украине) полноценного членства в союзе, но твердо подчеркнула, что это займёт очень много времени. В качестве альтернативного варианта она допустила создание нового формата сотрудничества с тройкой государств с европейскими амбициями: Украиной, Молдавией, Грузией. Пока же, по ее мнению, ни одно из этих названных государств не готово выполнить критерии членства в ЕС. Относительно НАТО политик напомнила, что принятие стран с территориальными спорами в альянс не допускается по его правилам<sup>1154</sup>.

Следует отметить, что размер национальных экономик Литвы, Латвии и Эстонии не позволяет оказывать необходимую для поддержки украинской экономики помощь в полном объеме. Так, по данным за 2016 г. Латвия

---

<sup>1153</sup> Еврокомиссия отказалась субсидировать транзит украинского зерна через страны Балтии [Электронный ресурс] // RUPOSTERS URL: <https://ruposters.ru/news/08-09-2023/evrokomissiya-otkazalas-subsidirovat-tranzit-ukrainskogo-zerna-cherez-strani-baltii> (дата обращения 14.12.2022)

<sup>1154</sup> Кондакова Е. Удар от ближайшего союзника: почему президент Эстонии разбила мечты Украины и отказалась критиковать Россию [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20210827/1032133908.html> (дата обращения 14.12.2022)

предоставила всего 28 млн долл. (0,10 % от валового национального дохода), Литва – 58 млн долл. (0,14 %), Эстония – 44 млн долл. (0,19 %). В торгово-экономической сфере наиболее интенсивные связи Украина из 3 прибалтийских государств имеет с Литвой. Например, по данным исследователей в 2014 г. взаимный товароборот составил около 1,3 млрд долл., при этом большая часть приходилась на импорт литовской продукции на Украину. Однако в 2015-2016 гг. наблюдалось снижение общих объемов двусторонней торговли: в 2016 г. до 650 млн<sup>1155</sup>. В марте 2021 г. заместитель министра развития экономики, торговли и сельского хозяйства Украины Т. Качка принял участие в украинско-литовском экономическом форуме, во время которого представители власти, бизнеса и отраслевых объединений двух стран обсудили перспективы и ключевые аспекты развития торгово-экономического сотрудничества. Представители Минэкономразвития Украины отмечали, что Литва является одним из приоритетных торговых партнеров Украины, которая входит в 10-ку стран Европы по объемам товарооборота между Украиной и ЕС, а экспорт из Украины в Литву в последние годы увеличивается. Заместитель министра отметил интересные направления развития двусторонних отношений с Литвой. Речь шла о развитии транспортных связей, развитие пищевых мощностей и пищевой промышленности, а также розничной торговли, развитие «зеленых» технологий в контексте климатической трансформации, и дальнейшее сотрудничество по расширению доступа на рынок обеих стран и интеграция Украины на рынок ЕС, в частности, энергетической и газовой сферах<sup>1156</sup>.

Еще ранее в 2019 г. во время визита в Вильнюс президентом Украины В. Зеленским и лидером Литвы Г. Науседой была подписана Декларация о

---

<sup>1155</sup> Воротников В. В. Отношения стран Скандинавско-Балтийского региона и Украины: военно-политическое и экономическое измерения // Международная аналитика. 2017. № 4(22). С. 26.

<sup>1156</sup> Украина и Литва могут расширить торгово-экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] // MilkUa.info URL: <http://milkua.info/ru/post/ukraina-i-litva-mogut-rassirit-torgovo-ekonomiceskoe-sotrudnicestvo> (дата обращения 14.12.2022)

развитии стратегического партнерства между Украиной и Литвой на период 2020-2024 гг., которая оговаривала приоритеты сотрудничества стран на ближайшие годы, основное внимание среди которых было намечено уделить двусторонним отношениям в сфере политики и экономики, вопросам безопасности и обороны, евроатлантической интеграции Украины, сотрудничеству в области энергетики, инноваций, транспорта и социальной политики. Отмечалось, что установки подписанной декларации станут основой для дальнейших шагов Вильнюса и Киева в сотрудничестве на двустороннем, региональном и международном уровнях. По словам президента Науседы, контакты Литвы с Украиной можно назвать "очень тесными и даже братскими"<sup>1157</sup>.

Украинский экспорт в страны Балтии представлен в основном металлами, сельскохозяйственной продукцией, товарами химической промышленности, бумагой, картоном, оборудованием и машинами. Страны Балтии экспортируют на Украину электротехническую, электронную и радиоэлектронную продукцию, минеральные вещества и продукцию легкой промышленности. Стоит принимать во внимание и тот факт, что страны Балтии являются членами Европейского союза. В связи с этим условия формирования и развития двустороннего сотрудничества Украины со странами Балтии подвержены влиянию правил, установленных для стран – членов Европейского союза, в том числе и в отношении экспортных и импортных операций. Так, были аннулированы соглашения о свободной торговле Украины со странами Балтии, в которых после вступления в ЕС был повышен уровень тарифной защиты<sup>1158</sup>. Проблемным моментом здесь также является несоответствие украинского законодательства европейским

---

<sup>1157</sup> Литва и Украина подписали дорожную карту сотрудничества до 2024 года [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7214565> (дата обращения 14.12.2022)

<sup>1158</sup> Андросук С.В. Общие условия развития внешнеэкономических связей Украины со странами СНГ и Балтии // Весці БДПУ. Серія 2. Гісторія. Філософія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. 2020. №3. С. 74-75.

стандартам в сфере взаимной защиты инвестиций, что негативно влияет на торгово-экономическое сотрудничество Украины и Прибалтики. В украинской прессе, в частности, широко обсуждались 2 резонансных случая - ситуация вокруг столичного торгово-развлекательного центра «Скай Молл», где эстонский инвестор никак не может вступить в свои корпоративные права, несмотря на многочисленные решения международного Лондонского арбитражного суда в его пользу, и замороженный инвестиционный проект в курортной Затоке. Как заметил посол Эстонской Республики на Украине Г.Антсу, «внедрение правового государства, обеспечивающего надежную защиту прав иностранных инвесторов, является очень важной задачей для развития Украины»<sup>1159</sup>.

Далеко не однозначно в странах Балтии оцениваются такие последствия евроинтеграционного курса Киева и конфликта с Россией, как резко усилившаяся миграция из Украины в страны Балтии в последние годы. Так, например, в январе 2023 г. в Таллине прошла общественно-политическая дискуссия на тему идущей на всех парах украинизации Эстонии. В дискуссии приняли участие ряд известных журналистов, общественных деятелей Эстонии и член Эстонской консервативной народной партии (ЕКРЕ) В. Юргенсон, а в качестве специального гостя печальную историю своего прибытия в Эстонию и проживания здесь рассказал бывший житель Донбасса А. Новиков. Собравшиеся обсудили историю Алексея и негативное отношение к нему местных представителей власти, а также отметили формальные признаки всё более усиливающейся украинизации Эстонии: на госучреждениях страны висят иностранные (украинские) флаги, уже появились эстонские евромонеты «во славу Украины», а на рукавах мундиров эстонских военнослужащих нашиты «жовто-блакитные» шевроны. Следующей темой дискуссии стал вопрос о том, какое влияние на демографию Эстонии окажут и уже оказывают

---

<sup>1159</sup> Герт АНТСУ: «Отношения между Эстонией и Украиной никогда не были такими крепкими, как сейчас» [Электронный ресурс] // Вечерняя Одесса URL: <https://vo.od.ua/rubrics/tema-dnya/40338.php> (дата обращения 14.12.2022)

прибывшие сюда украинцы: ведь не секрет, что эстонцы и местные русские фактически вымирают. Кроме того, вопреки желаниям властей перед украинцами стоит выбор: частью какой именно языковой общины им придётся стать, учитывая тот факт, что для большинства из них родным языком является русский, что может спровоцировать рост межэтнической напряженности в самой Эстонии. Участники дискуссии обратили внимание и на то, что столь большое количество украинских граждан в Эстонии может негативно повлиять на и без того высокий уровень безработицы (8%) даже при том, что многие из них по разным причинам работать не собираются в принципе. Был затронут также вопрос о целесообразности огромной (1,1% ВВП республики) финансово-военной помощи Эстонии Украине на фоне острой нехватки денег на нужды своего собственного населения: заморожены многие долгожданные проекты вроде четырёхполосных шоссе и Таллинской больницы, а намерение поднять детские пособия всего на пару десятков евро стало причиной развала здесь предыдущего правительства. Особенно странно эта помощь, заметили участники дискуссии, выглядит на фоне совсем недавних заявлений тогда ещё действующего президента Керсти Кальюлайд о царящих на Украине тотальной коррупции и повальном воровстве<sup>1160</sup>.

### *Развитие молдавско-украинских связей в 2014-2022 г.*

После событий 2014 г. Киев стал воспринимать ПМР исключительно как пророссийский анклав, который может быть использован Москвой в качестве плацдарма для атаки на южные области Украины. Как следствие, действия Киева, нацеленные на изоляцию ПМР и ослабление ее связей с Россией, имели негативные последствия для экономики и социально-политической ситуации в непризнанной республике. Как считают авторитетные российские эксперты

---

<sup>1160</sup> Общественная дискуссия: к чему ведёт украинизация Эстонии? [Электронный ресурс] // Baltija.eu URL: <https://baltija.eu/2023/01/16/obshhestvennaya-diskussiya-k-chemu-vedyot-ukrainizacziya-estonii/> (дата обращения 15.12.2022)

в области непризнанных государственных образований на постсоветском пространстве, одним из индикаторов нового тренда в отношениях Украины и Приднестровья было назначение на должность губернатора Одесской области символа американского влияния на современной Украине - экс-президента Грузии М. Саакашвили, что руководством Приднестровья было воспринято как неприкрытое проявление враждебности. Приднестровская проблема помогала властям Украины поддерживать образ российской угрозы, а действия украинской стороны были направлены не только на само Приднестровье, но и на российских военных и миротворцев, дислоцированных в регионе<sup>1161</sup>.

Кроме того, с приходом к власти в Молдове более лояльного Москве И. Додона политические отношения стран заметно охладели. Избранный президент Молдавии заявил, что Кишинев должен осторожно подходить к вопросу принадлежности Крыма, чтобы "не потерять Приднестровье". Российские СМИ приводили его слова о том, что Крым "де-факто - российская территория"<sup>1162</sup>. После подобных заявлений с Додоном не стремились встречаться ни П. Порошенко, ни В. Зеленский. Возобновление контактов началось только с приходом к власти в Молдавии М. Санду, которая разделяла проевропейские и антироссийские устремления Киева. В январе 2021 г. Санду посетила Киев в рамках своего первого зарубежного визита в качестве главы государства. Это был первый визит молдавского лидера на Украину за несколько лет. Политик заявила, что намерена починить отношения Киева и Кишинева, отметив, что поддерживает территориальную целостность Украины. В свою очередь, глава МИД Украины Д. Кулеба отметил, что у

---

<sup>1161</sup> Гущин А. В., Маркедонов С.М. Приднестровье: дилеммы мирного урегулирования [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. Аналитическая записка. С. 5. URL: [https://russiancouncil.ru/upload/Transnistria\\_policybrief1.pdf](https://russiancouncil.ru/upload/Transnistria_policybrief1.pdf) (дата обращения 15.12.2022)

<sup>1162</sup> Забродина Е. Избранный президент Молдавии Додон признал Крым "де-факто российским" [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2016/11/14/izbrannyj-prezident-moldavii-dodon-priznal-krym-de-fakto-rossijskim.html> (дата обращения 15.12.2022)

сторон совпадают взгляды и на урегулирование Приднестровского конфликта (обязательное возвращение Приднестровья в состав Молдовы и вывод российских войск) и нынешние переговоры станут началом “перезагрузки” двусторонних отношений. Кроме того, лидеры республик выразили заинтересованность в том, чтобы стать частью инициативы «Триморье», которая объединяет 12 государств Центральной и Восточной Европы, от Балтики до Черного и Адриатического морей. Сторонам удалось согласовать и ряд более локальных вопросов. Президенты Санду и Зеленский, в частности, заявили, что хотят создать транспортный коридор между Кишиневом и Киевом. Кроме того, стороны выразили желание развивать сотрудничество в энергетической сфере. Речь шла об увеличении объемов хранения природного газа молдавской стороны в украинских хранилищах, проекте транзита европейского газа по территории Молдавии на Украину, возобновлении поставок электроэнергии Кишиневу. Формировать стратегию и координировать действия для решения задач двусторонней повестки дня, по словам украинского лидера, стороны были намерены в рамках «президентского совета», о создании которого было объявлено по итогам переговоров. Как отметила М. Санду, инициатива станет «важным шагом на пути установления стратегических отношений»<sup>1163</sup>.

После некоторого спада торговли между странами ранее, вызванного осложнением политических отношений между Киевом и Кишиневым, с начала 2020-х наблюдается устойчивый рост двустороннего товароборота. Украина стабильно входила в 4 ведущих торговых партнеров<sup>1164</sup>. Так, например, по данным Национального бюро статистики Республики Молдова, экспорт товаров из Молдавии за первые 7 месяцев 2023 г. составил более 2,3 милл.

---

<sup>1163</sup> Коваленко М. Украина и Молдавия решили начать заново [Электронный ресурс] // Коммерсантъ <https://www.kommersant.ru/doc/4640983> (дата обращения 15.12.2022)

<sup>1164</sup> Импорт и экспорт Молдовы в 2022 году: топ основных партнеров страны [Электронный ресурс] // Sputnik Молдова URL: <https://md.sputniknews.ru/20230315/import-i-eksport-moldovy-v-2022-godu-top-osnovnykh-partnerov-strany-56002322.html> (дата обращения 15.12.2022)

долл., что почти на 11% меньше по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, снизились, в частности, поставки в ЕС - на 8%, однако в страны СНГ они, наоборот, увеличились более чем на 13%. При этом уточнялось, что рост экспорта в страны СНГ был обеспечен в основном Украиной (на 66,9 милл. долл. США или на 20,3% больше, по сравнению с январем-июлем 2022 г)<sup>1165</sup>.

После резкого обострения украинского кризиса в 2022 г. молдавское руководство во главе с М. Санду выразила полную поддержку Киеву и резко усилила антироссийский вектор в своей внешней политике. В мае того года вице-премьер-министр Республики Молдова О. Серебриан провел видеобеседу со специальным представителем Украины по приднестровскому урегулированию Ю. Клименко, в ходе которой была подтверждена твердая поддержка Украины в урегулировании приднестровского конфликта с “соблюдением суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова в пределах ее международно-признанных границ”. Кроме того, официальные лица выразили готовность поддерживать постоянную связь и содействовать продуктивному диалогу по различным приоритетным вопросам, представляющим взаимный интерес. В частности, важной темой встречи были совместные усилия обеих стран в рамках общих проевропейских устремлений<sup>1166</sup>. В июне 2023 г. В. Зеленский заявил, что Украина может сыграть одну из главных ролей в урегулировании приднестровского вопроса,

---

<sup>1165</sup> Каковы итоги торговли Молдовы с ЕС и СНГ [Электронный ресурс] // Новости Молдовы URL: <https://noi.md/ru/jekonomika/kakovy-itogi-torgovli-moldovy-s-es-i-sng> (дата обращения 15.12.2022)

<sup>1166</sup> Аспекты приднестровской проблематики и региональной безопасности обсуждены со специальным представителем Украины по приднестровскому урегулированию [Электронный ресурс] // Правительство Республики Молдова URL: <https://gov.md/ru/content/aspekty-pridnestrovskoy-problematiki-i-regionalnoy-bezopasnosti-obsuzhdeny-so-specialnym> (дата обращения 15.12.2022)

если Молдавия обратится за помощью в "демилитаризации территорий" с российскими миротворцами, при этом назвал проект "5+2" мертвым<sup>1167</sup>.

С другой стороны, мы должны понимать, что нынешнее сближение Украины и Молдавии является во многом ситуативным и зависит от внешней конъюнктуры - поддержки антироссийских политических режимов в Киеве и Кишиневе со стороны западных акторов. Так, например, в 2023 г. после того, как Европейская комиссия запретила поставки украинского зерна в Болгарию, Венгрию, Польшу, Румынию и Словакию, Молдавия объявила о намерении присоединиться к решению ЕС о запрете на ввоз пшеницы, кукурузы и рапса с Украины в эти страны. Украина в свою очередь пригрозила запретом на весь импорт из Молдавии в случае ограничений на ввоз зерна, расценив, как заявил министр развития экономики, торговли и сельского хозяйства Т. Качка, решение молдавских властей как «крайне недружественный шаг». По данным украинского издания «Европейская правда», по итогам 2022 г. импорт из Молдавии на Украину составил 151 млн долл. В частности, Киев импортировал топливо (28 млн.), вино (16 млн.), дубильные экстракты (15 млн.), овощи (16 млн.), орехи (15 млн.), а также черные металлы (10 млн.)<sup>1168</sup>. При этом если сегодняшняя украинская элита, что теперь уже не вызывает никаких сомнений, в массе своей настроена окровенно русофобски, то приход к власти в Молдавии более умеренных политических сил вполне вероятен, в связи с чем возможно очередное похолодание на государственном уровне между Украиной и Молдавией.

---

<sup>1167</sup> Киев вправе участвовать в решении вопроса вокруг ПМР, заявил Зеленский [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230601/pridnestrove-1875651313.html> (дата обращения 15.12.2022)

<sup>1168</sup> Украина пригрозила запретом на весь импорт из Молдавии [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/05/2023/6456ddf19a794735ed5eb154> (дата обращения 15.12.2022)

### ***Влияние государственного переворота на Украине на диалог Киева и Тбилиси***

События 2014 г. негативно сказались в первую очередь на торгово-экономических взаимоотношения Киева и Тбилиси. По данным грузинских экспертов, Украина занимала место одного из крупнейших внешнеторговых партнеров Грузии, как по импорту, так и по экспорту, до кризиса. Из-за создавшейся тяжелой политической ситуации и кризиса, со второй половины 2014 г. начинает резко сокращаться доля Украины в общем внешнеторговом обороте Грузии, в основном по экспортному направлению. – почти на 27,2 %. Сравнительно меньшему сокращению подвергся импорт из Украины в Грузию – 9,3 %. При этом общий оборот торговли между Украиной и Грузией сократился на 13.7%. Важным фактором помимо внутренней украинской нестабильности являлось и перераспределение экспортных ориентиров Грузии на сравнительно стабильные рынки (страны Евросоюза), которые, по сравнению с постсоветским пространством, были более устойчивым рынком с высокой покупательской способностью. Немаловажным фактором стало и открытие российского рынка для грузинской продукции: рынок России составляет альтернативу украинскому рынку для конкретных грузинских товаров. В торговых отношениях с Грузией Украина, по соответствующим данным экспорта в 2014 г., переместилась до 8 места с 3 места, которое занимало еще в прошлом году, а по импорту оказалась на 6 месте. Тенденция к сокращению продолжилась и в 2015 г. По данным января и февраля 2015 г, сокращение внешней торговли с этой страной имело явный и проблематичный характер<sup>1169</sup>.

Грузинские граждане активно участвовали в событиях на майдане. С началом гражданской войны на Украине грузины активно участвовали и в ней тоже. Не скрывалось участие в боевых действиях добровольческого

---

<sup>1169</sup> Экономические отношения между Грузией и Украиной и итоги украинского кризиса для Грузии [Электронный ресурс] // Regional Dialogue URL: <http://regional-dialogue.com/ru/ekonomicheskie-otnoszenia-gruzia-ukraina/> (дата обращения 16.12.2022)

«Грузинского легиона». «Легион» воевал с 2014 г., в него входили бывшие военные из Грузии, большей частью — ветераны абхазской войны<sup>1170</sup>. Грузинское руководство в целом благосклонно отнеслось к событиям «Евромайдана». В 2014-2015 гг. Грузия и Украина одновременно двигались в сторону Ассоциации в ЕС, практически в одно время получив безвизовый шенген. Однако с уходом М. Саакашвили с поста президента в 2013 г. грузинские власти старались больше не идти на открытую конфронтацию с РФ, проводить на российском направлении более взвешенный и умеренный курс, несмотря на все еще очень прохладные межгосударственные отношения между Москвой и Тбилиси по очевидным причинам. Это не могло устроить Киев, который в то же время проводил открыто враждебную политику в отношении нашей страны, поэтому политические отношения между Украиной и Грузией после 2014 г. уже не были настолько открытыми и близкими, как во времена В. Ющенко. Плюс к тому основные усилия украинской дипломатии в это время были сосредоточены на западном направлении, а страны постсоветского пространства вообще не входили в число внешнеполитических приоритетов Украины.

Однако к концу президентского срока Порошенко на Украине в условиях определенного разочарования результатами евроинтеграции в Киеве постарались снова прагматизировать диалог с Тбилиси. В июле 2017 г. во время визита президента Украины П. Порошенко в Грузию лидеры стран подписали декларацию о стратегическом партнерстве между государствами. Он отметил, что подписанный документ является высшей формой доверия между руководством государств и их народами. Кроме того, на пресс-конференции после встречи Порошенко сказал, что украинские предприятия готовы присоединиться к развитию инфраструктурных проектов на

---

<sup>1170</sup> Украина и Грузия: история дружбы против России [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/ukraine/42389979-ukraina-i-gruziya-istoriya-druzhy-protiv-rossii/> (дата обращения 16.12.2022)

территории Грузии, в частности, присоединиться к строительству глубоководного порта в Анаклии<sup>1171</sup>.

В августе 2020 г., как заявил министр обороны Украины А. Таран в Тбилиси во время совместного брифинга со своим грузинским коллегой И. Гарибашвили, одним из общих вызовов для обеих стран является “восстановление территориальной целостности и освобождение оккупированных Россией территорий”. По словам Тарана, именно на это направлено стратегическое партнерство Грузии и Украины, одним из главных элементов которого является сотрудничество в области безопасности и обороны. Он также поблагодарил грузинскую сторону за поддержку в политической, оборонной, дипломатической сферах. По его убеждению, встреча с министром обороны Грузии стало важным событием, которое отражает “партнерский характер отношений, значительное оборонное сотрудничество и взаимную настроенность на обеспечение мира в Азовско-Черноморском регионе”. По результатам совместной работы стороны согласовали и подписали Программу сотрудничества между министерствами обороны Украины и Грузии<sup>1172</sup>. Ранее стало известно, что Грузия вооружила свои беспилотники украинскими ракетами<sup>1173</sup>. В этой связи интересно отметить, что в 2018 г. сотрудничество НАТО с Грузией и Украиной получило новый импульс. В Грузии возросло количество заявлений, в которых выражалась уверенность, что к 2021 г. стране удастся вступить в ряды НАТО.

---

<sup>1171</sup> Україна та Грузія підписали декларацію про стратегічне партнерство [Електронний ресурс] // uain.press URL: <https://uain.press/news/ukrayina-ta-gruziya-pidpysaly-deklaratsiyu-pro-strategichne-partnerstvo-241709> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1172</sup> Україна та Грузія підписали Програму співробітництва між міністерствами оборони [Електронний ресурс] // uain.press URL: <https://uain.press/news/ukrayina-ta-gruziya-pidpysaly-programu-spivrobitnytstva-mizh-ministerstvamy-oborony-1321839> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1173</sup> Грузія озброїла свій безпілотник українськими ракетами [Електронний ресурс] // uain.press URL: <https://uain.press/news/gruziya-ozbroyila-svij-bezpilotnyk-ukrayinskymy-raketamy-1128730> (дата обращения 16.12.2022)

В этом же году НАТО признало Украину страной-кандидатом, тем самым обозначив приближение страны к членству<sup>1174</sup>.

Требовалась нормализация взаимодействия и в торгово-экономической сфере. В мае 2018 г. торговый представитель Украины Н. Микольская сообщила, что Киев планирует внести изменения в Соглашение между правительством Украины и правительством Республики Грузия о свободной торговле, что должно было диверсифицировать украинский экспорт в Грузию и в целом улучшить качество двусторонней торговли<sup>1175</sup>.

Однако, как указывает известный российский эксперт по проблемам Закавказья С. Маркедонов, фактором, серьезно осложнявшим практическое взаимодействие сторон с 2014 г. стала фигура Саакашвили, поскольку после ухода с поста главы государства на родине против него был заведен ряд уголовных дел, в то время как на Украине его постарались интегрировать в политическую элиту, и он занял административный пост в Одесской области<sup>1176</sup>. При Зеленском это привело к еще большему обострению ситуации, когда в мае 2020 г. Грузия отозвала своего посла с Украины для консультаций. Причиной, как пояснил глава грузинского МИД Д. Залкалиани, стало назначение бывшего грузинского президента главой исполнительного комитета реформ Украины. При этом, как сообщалось, Грузия не рассматривала вопрос о разрыве дипломатических отношений или пересмотре стратегического партнерства с Украиной<sup>1177</sup>. Президент Украины В. Зеленский

---

<sup>1174</sup> Зябкина Е. И. Украинско-грузинские отношения на современном этапе // Проблемы постсоветского пространства. 2019. Т. 6, № 1. С. 69.

<sup>1175</sup> Украина изменит соглашение о свободной торговле с Грузией [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://web.archive.org/web/20181113210622/https://rian.com.ua/economy/20180513/1035142083/Ukraine-Georgia-torgovlya.html> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1176</sup> Маркедонов: у сложных отношений Грузии и Украины есть комплекс причин [Электронный ресурс] // Sputnik Грузия URL: <https://sputnik-georgia.ru/20220629/markedonov-u-slozhnykh-otnosheniy-gruzii-i-ukrainy-est-kompleks-prichin-268008762.html> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1177</sup> Грузия отозвала посла на Украине из-за назначения Саакашвили [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200508/1571140941.html> (дата обращения 16.12.2022)

назвал данное решение ошибкой. Он отметил, что у Украины «с грузинским народом прекрасные отношения» и заверил, что Киев не собирается отзываться своего посла из Тбилиси<sup>1178</sup>.

Тем не менее, Грузия не собиралась и дальше портить отношения стран из-за Саакашвили. В апреле 2021 г., как сообщил министр иностранных дел Грузии Д. Залкалиани, было принято решение о возвращении грузинского посла на Украину, причем поводом для этого послужило обострение на Донбассе и ротация российских войск рядом с украинской границей. Он также добавил, что Грузия намерена динамично развивать отношения с Украиной<sup>1179</sup>. Это стало результатом договоренностей, достигнутых во время телефонного разговора президента В. Зеленского с главой Грузии С. Зурабишвили 15 апреля. 21 апреля прошла встреча вернувшегося на Украину грузинского посла с заместителем министра иностранных дел Украины В. Боднаром, во время которой стороны подчеркнули стремление активизировать развитие украинско-грузинских отношений, взаимодействие в двустороннем и многостороннем измерениях с целью укрепления безопасности в регионе. Грузинский дипломат выразил солидарность с Украиной, подтвердил неизменность поддержки Грузией «суверенитета и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах»<sup>1180</sup>.

Наконец, в июне 2021 г. состоялся первый за долгое время официальный визит президента Грузии на Украину, который во многом носил политическую антироссийскую направленность. В ходе официального визита президента Грузии С. Зурабишвили на Украину главы двух государств выступили с рядом

---

<sup>1178</sup> Зеленский назвал ошибкой отзыв посла Грузии на Украине из-за Саакашвили [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/05/2020/5eb532579a794706203cf48e> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1179</sup> У Грузії заявили про повернення відкликаною рік тому посла в Україну [Электронный ресурс] // kmo-asson.com.ua URL: <https://kmo-asson.com.ua/98575/y-gruzii-zayavili-pro-poverнення-відкл/> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1180</sup> Після майже річної перерви посол Грузії повернувся в Україну [Электронный ресурс] // uain.press URL: <https://uain.press/news/pislya-majzhe-richnoyi-perervi-posol-gruziyi-povernuvsya-v-ukrayinu-1407543> (дата обращения 16.12.2022)

резких заявлений по дальнейшей координации действий по сдерживанию «российской агрессии». В. Зеленский, поприветствовав «грузинских друзей в дружественной Украине», предложил «дать новый импульс диалогу между Тбилиси и Киевом» на основе «общности целей по вступлению в НАТО и ЕС», а также «видения дальнейшего развития восточного партнерства ЕС и системы общей безопасности в Черноморском регионе». Украинский лидер призвал грузинских коллег принять участие в работе так называемой «Крымской платформы», деятельность которой носила ярко антироссийских характер. При этом тема Саакашвили на встрече не поднималась<sup>1181</sup>.

Тогда же прошли переговоры между премьер-министрам Украины и грузинским лидером, по итогам которых глава украинского правительства Д. Шмыгаль заявил о необходимости вывести двусторонние торгово-экономические отношения между странами на качественно новый уровень, в частности увеличить товарооборот до 1 млрд. долл. Также была достигнута договоренность о возобновлении работы межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству: ее очередное заседание было решено провести в сентябре 2021 г. Кроме того, обсуждалась реализацию совместных инфраструктурных проектов и развитие туризма между странами<sup>1182</sup>. В целом глава Грузии отметила, что грузино-украинские отношения начали восстанавливаться после событий мая 2020 г<sup>1183</sup>.

В ходе контактов украинских и грузинских представителей в 2021 г. важное место снова занимала тематика европейской интеграции: так на встрече министра иностранных дел Д. Кулебы с его грузинским коллегой Д.

---

<sup>1181</sup> Двали Г. Тбилиси и Киев договорились дружить против Москвы [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4869151> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1182</sup> Премьер Украины и президент Грузии обсудили экономическое сотрудничество и евроатлантическую интеграцию [Электронный ресурс] // NewsGeorgia URL: <https://www.newsgeorgia.ge/premer-ukrainy-i-prezident-gruzii-ob/> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1183</sup> Грузия и Украина решили нарастить товарооборот до \$1 млрд [Электронный ресурс] // ИА Красная весна URL: <https://rossaprimavera.ru/news/e3c6f8f3> (дата обращения 16.12.2022)

Залкалиани стороны подробно обсудили реализуемые и планируемые совместные действия по вопросам интеграции в ЕС и НАТО, а также меры, которые будут определены в этом направлении в ближайшем будущем. Кулеба и Залкалиани положительно оценили динамику грузино-украинского сотрудничества по всем стратегическим вопросам, включая недавние визиты и встречи на высоком уровне. В МИД Грузии отметили, что помимо двустороннего сотрудничества, эти поездки «способствуют формированию позиции двух стран по общим вызовам и устремлениям»<sup>1184</sup>. Как сообщили в пресс-службе МИД Украины, «министры подчеркнули важность перевода в практическую имплементацию решения Бухарестского саммита 2008 г. об обретении Украиной и Грузией членства в альянсе»<sup>1185</sup>.

Однако в 2022 г. ситуация снова резко обострилась по инициативе Украины. После начала конфликта с Россией в Тбилиси постарались занять более гибкую позицию в отношении происходящего отказавшись вводить санкции против Москвы и поставлять Киеву вооружение. Украинский режим такой подход не устраивал: со стороны украинских политиков последовал ряд резких заявлений в отношении Грузии. Представитель офиса президента Украины М. Подоляк порекомендовал должностным лицам Грузии сменить тон в отношении Украины или вовсе сократить публичные выступления, касающиеся его страны. По словам чиновника, это будет полезно для их же репутации. Грузинская сторона с ответом не замедлила, буквально порекомендовав «фильтровать базар»<sup>1186</sup>. В команде Зеленского то намекали, то прямо говорили, что закавказской республике следует открыть «второй

---

<sup>1184</sup> Грузия и Украина обсуждают совместные шаги по вопросам интеграции в ЕС и НАТО [Электронный ресурс] // NewsGeorgia URL: <https://www.newsgeorgia.ge/gruzija-i-ukraina-obsuzhdajut-sovmestny/> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1185</sup> Дмитро Кулеба обговорив із главою МЗС Грузії Давідом Залкаліані взаємне визнання свідoctв про вакцинацію від COVID-19 <https://mfa.gov.ua/news/dmitro-kuleba-obgovoriv-iz-glavoyu-mzs-gruziyi-davidom-zalkaliani-vzayemne-viznannya-svidoctv-pro-vakcinaciyu-vid-covid-19> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1186</sup> Рокс Ю. Тбилиси не принимает советов Киева [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2022-08-14/5\\_8512\\_georgia.html](https://www.ng.ru/cis/2022-08-14/5_8512_georgia.html) (дата обращения 16.12.2022)

фронт» против РФ, чтобы «освободить Абхазию и Южную Осетию». Ко всему прочему в Киеве вновь вспомнили, о Саакашвили, которого на тот момент арестовали в Грузии. Зеленский потребовал от Тбилиси передать политика Киеву, а также предписал грузинскому послу выехать из Украины. Это не сулит двусторонним отношениям ничего хорошего<sup>1187</sup>. Так, покинувший Украину грузинский посол Г. Закарашвили отметил, что это решение свидетельствует о понижении уровня дипломатических отношений между странами. Далее в теории может последовать полный разрыв отношений<sup>1188</sup>.

### *Армения и Азербайджан во внешней политике постмайданной Украины*

Стоит отметить, что Баку всегда с опаской следил за цветными революциями, так было во времена «революций роз» в Грузии и позднее во время «оранжевой революции» на Украине. Евромайдан также не вызвал особых симпатий со стороны официальных азербайджанских лиц. Азербайджанская власть отмежевалась и от настроений в «Майдане», и от конфликта Киева с Москвой. Это был сложный выбор для Баку. По Майдану позиция Баку была ближе к Москве. Политики Азербайджана, как и российские, критиковали Вашингтон за то, что он вмешивается в дела других стран, что приводит к дестабилизации ситуации, как это было и в некоторых арабских странах. Но это не означало, что Баку по своей инициативе готов свернуть сотрудничество с Киевом<sup>1189</sup>.

---

<sup>1187</sup> Львовский Б. Голодные игры: к чему приведет новая ссора Грузии и Украины [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1539794/bogdan-lvovskii/golodnye-igry-k-chemu-privedet-novaia-ssora-gruzii-i-ukrainy> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1188</sup> Посол Грузии заявил о понижении уровня дипотношений с Украиной [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230707/posol-1882699908.html> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1189</sup> Украина-Азербайджан: 25 лет отношений [Электронный ресурс] // Kafkassam URL: <https://kafkassam.com/украина-азербайджан-25-лет-отношений.html> (дата обращения 16.12.2022)

В конце марта 2014 г. Азербайджан в числе 100 стран-членов ООН проголосовал в Генассамблее ООН за резолюцию, признающую состоявшийся в Крыму 16 марта референдум о присоединении к России незаконным<sup>1190</sup>. В заявлении посольства Азербайджана на Украине отмечалось, что Азербайджан осуждает “любые формы экстремизма, радикализма и сепаратизма и подтверждает свою приверженность принципам территориальной целостности, суверенитета и неприкосновенности государственных границ, признанных на международном уровне, которые являются базой для отношений между государствами-членами ООН”. Азербайджанские представители подчеркивали, что выступают за решение всех конфликтов посредством политического диалога<sup>1191</sup>. После голосования в ООН по резолюции в Киеве состоялась встреча замминистра иностранных дел Украины Д. Лубкивского с послом Азербайджана Э. Мадатли, в ходе которой украинский дипломат выразил Азербайджану признательность за поддержку позиции Киева по Крыму. На встрече была отмечена взаимная готовность к активизации двустороннего политического диалога в рамках существующих механизмов стратегического партнерства и договорились сосредоточить внимание на реализации конкретных проектов в ключевых сферах, а также на поиске новых перспектив сотрудничества<sup>1192</sup>. В апреле Алиев открыто заявил о поддержке “территориальной целостности” Украины<sup>1193</sup>. Хотя подобные заявления преследовали цель в первую очередь

---

<sup>1190</sup> Азербайджан поддержал резолюцию ООН по Украине [Электронный ресурс] Day.Az URL: <https://news.day.az/world/477347.html> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1191</sup> Азербайджан поддержит территориальную целостность Украины на заседании Генассамблеи ООН [Электронный ресурс] // 1news.az URL: <https://1news.az/politics/20140327035328708.html> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1192</sup> Украина благодарна Азербайджану за поддержку ее территориальной целостности [Электронный ресурс] // Вестник Кавказа URL: <https://vestikavkaza.ru/news/Ukraina-blagodarna-Azerbaydzhanu-za-podderzhku-ee-territorialnoy-tselostnosti.html> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1193</sup> Алиев поддержал территориальную целостность Украины и напомнил о Карабахе [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/04/2022/626bc71b9a7947ee20e92f10> (дата обращения 16.12.2022)

привлечь внимание мировой общественности к нагорнокарабахскому кризису по аналогии с украинскими событиями, фактически официальный Баку занял позицию Киева в российско-украинском конфликте 2022 г. Более того, с 2022 г. взаимодействие между странами по некоторым направлениям даже расширилось. Как стало известно в конце 2022 г., Азербайджан передал Украине энергетическое оборудование. Об этом, в частности, сообщил министр энергетики Украины Г. Галущенко. Речь шла о первой партии груза весом более 52 тонн, которая содержит силовые трансформаторы и генераторы для ремонта и поддержания работы энергетической системы Украины<sup>1194</sup>.

Киев отвечал Баку взаимностью: во время обострения армяно-азербайджанского конфликта осенью 2020 г. Украина официально поддержала территориальную целостность Азербайджана. Глава украинского МИД Д. Кулеба подчеркнул, что Баку придерживается аналогичной позиции в отношении Украины<sup>1195</sup>. Политик призвал сторону к прекращению огня и деэскалации ситуации. Министры иностранных дел Украины и Азербайджана провели телефонные переговоры о событиях в Нагорном Карабахе<sup>1196</sup>.

В 2021 г. Агентство продовольственной безопасности Азербайджана (АПБ) и Государственная служба по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей Украины (Госпродпотребслужба) подписали Соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности пищевых продуктов: с 13 апреля стали действовать новые правила экспорта и импорта между Украиной и Азербайджаном, когда прежнее Соглашение о сотрудничестве в области ветеринарии, подписанное еще в рамках СНГ в 1993

---

<sup>1194</sup> Степушова Л. России надо пересмотреть политику в отношении недружественного Азербайджана [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/world/1779080-azerbaidzhan/> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1195</sup> УКРАЇНА ПРОДОВЖУЄ ПІДТРИМУВАТИ ТЕРИТОРІАЛЬНУ ЦІЛІСНІСТЬ АЗЕРБАЙДЖАНУ – ГЛАВА МЗС [Электронный ресурс] // УкрЗахідІнформ URL: <http://uzinform.com.ua/news/2020/10/01/177307.html> (дата обращения 16.12.2022)

<sup>1196</sup> Війна в Карабасі: Україна підтримала територіальну цілісність Азербайджану [Электронный ресурс] // Закарпатський кореспондент URL: <https://zak-kor.net/65809-vyna-v-karabas-ukrayina-pdtrimala-teritorialnu-clisnst-azerbaydzhanu.html> (дата обращения 16.12.2022)

г. потеряло юридическую силу. По словам председателя Госпродпотребслужбы В. Магалецкой, это создавало дальнейшие условия для продуктивного сотрудничества стран в торгово-экономической сфере. По информации украинских органов, Украина и Азербайджан согласовали 7 форм ветеринарных сертификатов, в том числе, сертификаты на экспорт в Азербайджан кормов растительного происхождения, сырья животного происхождения, мяса, мясных и молочных продуктов, рыбы и рыбопродуктов. На рассмотрении азербайджанской стороны также находились проекты ветеринарных сертификатов для экспорта в Азербайджан продуктов животного происхождения (меда, продуктов пчеловодства, столовых яиц, муки кормовой из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных и др.)<sup>1197</sup>.

В январе 2022 г. на встрече лидеров двух стран Украина и Азербайджан подписали шесть двусторонних документов в сферах сельского хозяйства, энергетики и торговли. В их числе было соглашение между правительствами двух стран о сотрудничестве в сфере безопасности пищевых продуктов, меморандумы о взаимопонимании по вопросам экстренного взаимодействия в двусторонней торговле и о сотрудничестве в аграрной сфере. Кроме того, "Нафтогаз Украины" и государственная нефтяная компания Азербайджана подписали Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в сфере энергетики<sup>1198</sup>. Снова поднимался вопрос о возможности транспортировки азербайджанской нефти через территорию Украины в Европу, в частности министр энергетики Азербайджана Н. Алиев еще в 2016 г. предлагал Киеву

---

<sup>1197</sup> Азербайджан и Украина обсудили переход на новые правила торговли, готовят Соглашение в сфере продбезопасности [Электронный ресурс] // Интерфакс-Азербайджан URL: <http://interfax.az/view/831727> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1198</sup> Киев и Баку договорились об укреплении связей в энергетике, торговле и сельском хозяйстве [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/13431503> (дата обращения 17.12.2022)

принять конкретные шаги в этом вопросе<sup>1199</sup>. Кроме того, данная проблема обсуждалась на встрече в трехстороннем формате между представителями Азербайджана, Украины и Турции в 2018 г.<sup>1200</sup>. Также, по данным украинских официальных лиц, Азербайджан предлагал украинской стороне совместно рассмотреть возможность создания производства нефтегазового оборудования на территории Азербайджана и наладить взаимовыгодное сотрудничество в области поставок азербайджанской стороной нефти на Украину<sup>1201</sup>. При этом эксперты полагают, что в рамках вышеуказанных документов после их подписания отсутствовали какие-либо масштабные изменения в торгово-экономических отношениях двух государств<sup>1202</sup>.

Взаимный торговый оборот, по данным азербайджанских специалистов, неуклонно сокращался с 2014 г.: если в 2013 г. объем товарооборота достиг уровня в 1 миллиард долларов США, то после событий 2014 г. этот показатель снизился до 300 миллионов долларов, достигнув уровня 2013 г. только к 2021 г. Нестабильным было и инвестиционное сотрудничество: объем инвестиций из Азербайджана в украинскую экономику в 2019 году достиг отметки в 194,1

---

<sup>1199</sup> Баку предлагает Киеву принять конкретные шаги в вопросе поставок азербайджанской нефти на украинские НПЗ и ее транзита в Европу [Электронный ресурс] // Интерфакс-Азербайджан URL: <https://interfax.az/view/676282> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1200</sup> Транзит азербайджанской нефти в Европу - в интересах Украины - ВЗГЛЯД ИЗ КИЕВА [Электронный ресурс] // Day.Az URL: <https://news.day.az/economy/991361.html> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1201</sup> Глава комитета Верховной Рады: Существует большой потенциал для развития сотрудничества между Украиной и Азербайджаном по всем видам транспорта [Электронный ресурс] // [https://cis.minsk.by/news/13807/glava\\_komiteta\\_verhovnoj\\_rady\\_suschestvuet\\_bolshoj\\_potencial\\_dlja\\_razvitiya\\_sotrudnichestva\\_mezhdu\\_ukrainoj\\_i\\_azerbajdzhanom\\_po\\_vsem\\_vidam\\_transp\\_orta](https://cis.minsk.by/news/13807/glava_komiteta_verhovnoj_rady_suschestvuet_bolshoj_potencial_dlja_razvitiya_sotrudnichestva_mezhdu_ukrainoj_i_azerbajdzhanom_po_vsem_vidam_transp_orta) (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1202</sup> Агджаев С. Между Азербайджаном и Украиной есть огромный потенциал развития экономических отношений [Электронный ресурс] // EDNEWS URL: <https://ednews.net/ru/news/economy/438785-mejdu-azerbaydjanom-i-ukrainoy-est-ogromniy-potencial-razvitiya-ekonomicheskix-otnosheniy> (дата обращения 17.12.2022)

милл. долл., в то время как в 2020 г. сократился до 169,6 милл.<sup>1203</sup>. Украина является лишь 6 по значимости торговым партнером Азербайджана<sup>1204</sup>.

Вплоть до 2014 г., Киев неизменно входил в число ведущих поставщиков вооружений и технологий Азербайджану, наряду с такими странами, как Турция, Россия и Израиль. Успехи в сфере ВТС позволяли Украине рассчитывать как на дальнейшее плодотворное сотрудничество в данной области (например, разработка совместных технологий и проектов), так и на лоббирование с помощью Азербайджана своих интересов в отношениях с Турцией или продвижение интересов в Каспийском регионе<sup>1205</sup>. В 2021 г. президент Азербайджана И. Алиев отметил, что страны имеют опыт сотрудничества в военно-технической сфере (особенно в первые годы независимости), но в последнее время оно фактически прекратилось, поскольку стороны вообще не обсуждали конкретные проекты и предложения в данной области<sup>1206</sup>.

По мнению российских экспертов, на фоне заметного крена Украины в сторону Запада, с которым у азербайджанского руководства сложились весьма непростые отношения, открытая поддержка Киева для Баку означала бы примыкание к Западу против Москвы, что не отвечает интересам Азербайджана<sup>1207</sup>. Напротив, российско-азербайджанские отношения в

<sup>1203</sup> Гусейнов Д. Украина-азербайджанские экономические отношения: потенциал и перспективы сотрудничества [Электронный ресурс] // Haqqin URL: <https://haqqin.az/news/292235> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1204</sup> Зейдуллаева А. Азербайджан-Украина: эксперты о перспективах сотрудничества [Электронный ресурс] // 1news.az URL: <https://1news.az/news/20220114061109991-Azerbaijhan-Ukraina-eksperty-o-perspektivakh-sotrudnichestva> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1205</sup> Белашенко Д.А., Шоджонов И.Ф. Украинско-азербайджанские отношения: основные сферы сотрудничества, проблемы и перспективы развития // Via in tempore. История. Политология. 2020. №1. С. 207.

<sup>1206</sup> Алиев: Азербайджан и Украина пока не обсуждают конкретных военных проектов [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10790333> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1207</sup> Мамед Гусейн оглы Мустафаев Интеграционная стратегия Азербайджанской Республики на фоне событий на Украине [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/postsoviet/integratsionnaya-strategiya-azerbaydzhanskoy-respubliki-na-fone-sobytyi-na-ukraine/> (дата обращения 17.12.2022)

последние годы развиваются сверхинтенсивно (например, в торгово-экономической сфере и по другим направлениям), свидетельством чему стало хотя бы подписание в феврале 2022 г. Декларации о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой буквально накануне украинских событий<sup>1208</sup>.

Еще менее интенсивно с 2014 г. развивались отношения Украины с Арменией, которая и ранее занимала периферийное место во внешней политике Киева. Из-за союзнических отношений с Россией Армения естественно не могла поддержать Украину в событиях 2014 г. Так, Армения была одной из тех 11 стран, которые открыто выступили против резолюции с осуждением действий России в Крыму в марте 2014 г.<sup>1209</sup>.

Другим препоном на пути интенсификации украинско-армянского диалога была позиция официального Киева по геноциду армян в Османской империи в период Первой мировой войны. Хотя ряд популярных на Украине политиков (например, А. Аваков) открыто выступали за признание геноцидом тех трагических событий, на официальном уровне Украина не могла признать геноцидом истребление армян в годы войны по причине активного развития связей с Турцией с 2014 г. В мае 2020 г. к 105-й годовщине трагических событий начала XX века украинский МИД даже выпустил заявление, в котором говорилось, что отказ от признания геноцида армян связан с рядом «объективных факторов». В частности, в документе указывается, что в рамках международных организаций «Армения, которая традиционно находится в фарватере внешней политики РФ, последовательно голосует против жизненно важных для Украины решений и резолюций». Также МИД Украины указал, что признание и чествование событий 1915 года «является чрезвычайно

---

<sup>1208</sup> Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://kremlin.ru/supplement/5777> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1209</sup> Генассамблея ООН приняла резолюцию в поддержку территориальной целостности Украины [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1079720> (дата обращения 17.12.2022)

чувствительным вопросом для стратегического партнера Украины — Турции». Разумеется, Ереван не устраивала и недвусмысленная поддержка Баку Украиной в армяно-азербайджанском конфликте. В период обострения конфликта в 2016 и 2020 гг. это провоцировало международные скандалы. Например, после проазербайджанских заявлений украинскими политиками осенью 2020 г. под зданием украинского посольства в Ереване начались протесты возмущенной позицией Киева молодежи. Протестующие вышли к посольству с плакатами на украинском и английском языках, на которых осуждались слова главы украинского МИД. После этого посла Украины в Армении И. Кулебу вызвали в армянский МИД для дачи объяснений<sup>1210</sup>.

В результате и без того низкий уровень двустороннего взаимодействия деградировал еще больше. Экспорт товаров в Армению приносил Украине поступления в бюджет, однако по показателю положительного сальдо товарооборота Армения в рассматриваемый период находилась лишь на 32 месте среди всех внешнеторговых партнёров Украины. В то же время о сотрудничестве в других сферах, например, в военно-технической области говорить вообще не приходилось<sup>1211</sup>.

### *Эволюция белорусско-украинских отношений с 2014 г.*

После Евромайдана Лукашенко постарался по максимуму сохранить связи с Украиной. При этом президент Белоруссии выбрал тактику формального нейтралитета и сохранения своего баланса между Россией и Украиной. Некоторые российские эксперты даже полагают, что на деле официальный Минск выбрал именно украинскую сторону. После

---

<sup>1210</sup> Березовский Г. Братья по территориальному несчастью: зачем Киев поддерживает Баку [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/10/01\\_a\\_13275649.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2020/10/01_a_13275649.shtml?updated) (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1211</sup> Шнейдер В. М. Украина и конфликт в Нагорном карабахе // Постсоветские исследования. 2021. №3. С. 237.

государственного переворота на Украине весной 2014 г. белорусский президент занял позицию полной поддержки и признания новой власти. Лукашенко резко негативно отнесся к российским предложениям о федерализации Украины. Президент Белоруссии де-юре не признал переход Крыма в состав России, ограничившись устной констатацией принадлежности ей полуострова де-факто<sup>1212</sup>.

В июле 2014 г. Белоруссия и Украина подписали в Чернигове межправительственное соглашение об утверждении Положения о демаркации государственной границы между ними. Как уточнялось, документом предусматривался порядок обозначения государственной границы и вынесения его обозначения непосредственно на местность. Соглашение должно было вступить в силу после проведения сторонами необходимых внутригосударственных процедур. При этом работы по демаркации украинско-белорусской границы финансировались из бюджета Союзного государства России и Беларуси<sup>1213</sup>. В церемонии, посвященной началу демаркации государственной границы, принимали участие руководители внешнеполитических ведомств двух стран, пограничных комитетов, руководители приграничных областей и другие официальные лица. Министр иностранных дел Беларуси В. Макей отметил, что демаркация границы будет способствовать укреплению добрососедских связей между Беларусью и Украиной<sup>1214</sup>.

В 2018 г. на очередном заседании совместной белорусско-украинской демаркационной комиссии стороны утвердили перспективный план

---

<sup>1212</sup> Возможен ли «белорусский майдан»? Диагностика и вызовы для России. М.: Научный эксперт, 2016. С. 91.

<sup>1213</sup> Белоруссия и Украина утвердили положение о демаркации госграницы [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1350684> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1214</sup> Демаркация границы будет способствовать укреплению добрососедских связей между Беларусью и Украиной – Макей [Электронный ресурс] // Государственный пограничный комитет Республики Беларусь URL: <https://gpk.gov.by/news/na-granitsah-belarusi/48743/> (дата обращения 17.12.2022)

демаркации государственной границы между Беларусью и Украиной на 2018-2026 г., таким образом договорившись завершить определение государственной границы между странами в ближайшие несколько лет<sup>1215</sup>. В июле 2021 г. Государственная пограничная служба Украины сообщила, что Украина и Белоруссия закончили демаркацию государственной границы в зоне отчуждения Чернобыльской АЭС (ЧАЭС), завершив обозначение госграницы по суше<sup>1216</sup>.

В 2017 г. Лукашенко посетил Киев с официальным визитом. Во время встречи с президентом Украины П. Порошенко глава белорусского государства подчеркнул близкий и дружественный характер отношений народов Беларуси и Украины, отметил большой потенциал для развития сотрудничества Беларуси и Украины, в частности, широкие перспективы для наращивания сотрудничества в торгово-экономической сфере. В свою очередь П. Порошенко тепло отметил дружественное отношение белорусского лидера к Украине. Он выразил заинтересованность в развитии сотрудничества с Беларусью по самым различным направлениям, в том числе в экономике, культуре, социальной сфере. На встрече также обсуждалась проблематика донбасского урегулирования<sup>1217</sup>. По словам Порошенко, стороны договорились о конкретных шагах по сотрудничеству в сфере электроэнергетики, в нефтяной и газовой промышленности. Экономическим фоном политических договоренностей стал бизнес-форум. Он проходил

---

<sup>1215</sup> Беларусь и Украина планируют провести демаркацию границы до 2026 года [Электронный ресурс] // Посольство Республики Беларусь в Украине URL: <https://ukraine.mfa.gov.by/ru/embassy/news/e954b2e3af84d23d.html> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1216</sup> Украина и Белоруссия завершили демаркацию госграницы на суше [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11996153> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1217</sup> Официальный визит Президента Беларуси в Украину [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: <https://cis.minsk.by/news/8044/oficialnyj-vizit-prezidenta-belarusi-v-ukrainu> (дата обращения 17.12.2022)

параллельно переговорам лидеров двух стран в Киеве. Представители бизнеса обеих стран заключили ряд перспективных контрактов<sup>1218</sup>.

При этом Беларусь до последнего старалась не вмешиваться во внутриполитические события на Украине и по возможности прагматизировать диалог с Киевом. Об этом заявил белорусский президент А. Лукашенко в беседе с бывшим украинским лидером В. Ющенко в октябре 2018 г. Он отметил, что всегда стремился находить общий язык с украинскими политиками, подчеркнув, что при Ющенко белорусско-украинское взаимодействие на межгосударственном уровне было более успешным, чем сейчас. Отдельно белорусский лидер выделил проблему незаконного оборота оружия с украинской территории. Вместе с тем Лукашенко заявил о в целом успешном торгово-экономическом сотрудничестве сторон, а также призвал Украину изменить позицию относительно членства страны в СНГ<sup>1219</sup>. Тем не менее, украинская власть с 2014 г. позволяла себе нелестные комментарии в адрес своего соседа, в том числе в контексте теплых отношений Минска с Москвой. Так, вскоре после беседы белорусского лидера с Ющенко глава Государственной пограничной службы (ГПСУ) Украины П. Цигикал опроверг слова Лукашенко об идущем в страну с Украины потоке оружия и не стал комментировать заявление Лукашенко об укреплении белорусско-украинской границы, связав данные высказывания Лукашенко якобы с «большим денежном транше» в Белоруссию из России<sup>1220</sup>.

В целом можно констатировать, что, согласно Аналитическому докладу к Ежегодному посланию Президента Украины к Верховной Раде Украины «О

---

<sup>1218</sup> От экономики с бизнес-форумом до политики с Донбассом: итоги визита Александра Лукашенко в Украину [Электронный ресурс] // СТБ URL: <https://ctv.by/ot-ekonomiki-s-biznes-forumom-do-politiki-s-donbassom-itogi-vizita-aleksandra-lukashenko-v-ukrainu> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1219</sup> Лукашенко встретился с экс-президентом Украины Виктором Ющенко [Электронный ресурс] // Кричевский районный исполнительный комитет URL: <https://krichev.gov.by/news/republic/item/2008-vstrecha> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1220</sup> Киев связал заявления Лукашенко с российскими деньгами [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2018/10/05/dengi/> (дата обращения 17.12.2022)

внутреннем и внешнем положении Украины в 2015 г.», Беларусь после смены власти в Киеве не находилась среди ключевых государств- партнеров Украины, а также не отмечалась, либо не акцентировалась среди членов тех региональных инициатив, которые указываются как приоритетные для Украины («Веймарский треугольник», «Вышеградская четверка», ОЧЭС, ГУАМ)<sup>1221</sup>. Несмотря на это, Республика Беларусь и Украина по-прежнему являлись важными торговыми партнерами друг для друга. После некоторого падения на протяжении ряда лет рос товарооборот. Например, в 2017 г. объем двусторонней торговли достиг 4,6 млрд и увеличился по сравнению с 2016 г. на 20%<sup>1222</sup>. По итогам 2019 г. он составил уже 5,8 млрд. При этом Минск закрывал украинские потребности по ряду деликатных направлений. Например, реэкспортировал соседям российскую нефть и нефтепродукты. Кроме того, Беларусь помогала Украине в военно-технической сфере — поставлялись материалы, из которых на Украине производились оружие, военная техника и амуниция. Президент Беларуси А. Лукашенко пользовался на Украине популярностью. Социологические опросы в середине 2010-х показали, что 66% жителей Незалежной доверяют белорусскому лидеру<sup>1223</sup>.

Основным инструментом регулирования торгово-экономических отношений между Республикой Беларусь и Украиной выступала Межправительственная Белорусско-Украинская смешанная комиссия по вопросам торгово-экономического сотрудничества, 27-е заседание которой прошло 13 декабря 2019 г. в г. Киеве. В 2021 г. товарооборот с Украиной составил 6,9 млрд. долларов США. Экспорт белорусских товаров на Украину

---

<sup>1221</sup> Украина и Беларусь в новых реалиях: между безопасностью и экономикой [Электронный ресурс] // prismua.org URL: <https://prismua.org/belarus-ua/> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1222</sup> Белорусско-украинские отношения начали процесс очередной трансформации [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://easily.com/ru/news/2018/10/30/belorusko-ukrainskie-otnosheniya-nachali-process-ocherednoy-transformacii> (дата обращения 17.12.2022)

<sup>1223</sup> Кармазин И. Враг по расчету: что не так в отношениях Украины и Белоруссии [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1148684/igor-karmazin/vrag-po-raschetu-cto-ne-tak-v-otnosheniiakh-ukrainy-i-belorussii> (дата обращения 17.12.2022)

составил 5,4 млрд. долларов, импорт украинских товаров – 1,5 млрд. долларов. По состоянию на конец 2010-х-начало 2020-х гг. на Украине функционировала развитая товаропроводящая сеть белорусских экспортеров, состоящая из более 100 компаний. Разветвленной сетью дилерских структур в регионах располагали такие флагманы экономики Беларуси, как БелАЗ, МАЗ, МТЗ, Беларуськалий и Атлант. На украинской территории действовали 13 сборочных производств белорусской техники (тракторов, зерноуборочных комбайнов, лифтового оборудования, троллейбусов (МАЗ и Белкоммунмаш), техники МАЗ, воротных систем, счетчиков электроэнергии и др.)<sup>1224</sup>.

Успешно развивалось сотрудничество в том числе в области охраны окружающей среды. В сентябре 2019 г. в Беларуси прошло совещание представителей правительств обоих государств по выполнению межправительственного соглашения о совместном использовании и охране трансграничных вод. В ходе мероприятия стороны проинформировали друг друга о проведении текущих проектных и строительных работ на водохозяйственных объектах в бассейнах трансграничных рек и приграничных районах Украины и Республики Беларусь, направленных на защиту населенных пунктов и сельскохозяйственных земель от паводков в наиболее паводкоопасных районах. Была достигнута договоренность об обмене информацией о качестве поверхностных и подземных трансграничных вод между Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и Государственным агентством водных ресурсов Украины, а также согласована Программа наблюдений, анализа и оценки состояния трансграничных вод, изменения их качества. В ходе заседания также были утверждены планы работы рабочих групп на 2020 г., а также

---

<sup>1224</sup> Беларусь и Украина [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь URL: <https://mfa.gov.by/bilateral/cis/ukraine/> (дата обращения 18.12.2022)

составы рабочих групп, действующих в рамках двусторонних договоренностей в этой сфере<sup>1225</sup>.

Однако, в то время как Беларусь в последние годы стремительно наращивала сотрудничества с Россией и другими близкими партнерами на ЕАЭС и СНГ, украинский политический режим, русофобский по своей сути с 2014 г., продолжал стремительно дрейфовать в сторону Запада, в том числе и в тех областях, которые затрагивали жизненно важные интересы государства на постсоветском пространстве. Это достаточно характерно проявилось и в реакции официального Киева на политический кризис в Беларуси в 2020 г. в связи с прошедшими в стране президентскими выборами.

Несмотря на то, что, как уже было отмечено, белорусское руководство в принципе сквозь пальцы смотрело на происходящее в соседней стране с 2014 г., украинские власти в угоду своим западным партнерам, которые объявили бойкот режиму А. Лукашенко после, по их мнению, нелегитимных выборов в августе 2020 г., на которых тот одержал уверенную победу, также присоединились к санкциям против Минска. Верховная рада большинством голосов приняла постановление, в котором победа Лукашенко на выборах президента Белоруссии 9 августа признавалась нелегитимной. В документе указывалось, что результат голосования не является реальным свободным волеизъявлением граждан Белоруссии, соответственно, итоги выборов были признаны недействительными. Также авторы постановления заявили, что электоральный процесс сопровождали нарушения, многочисленные отказы в регистрации кандидатов, и обратили внимание на непрозрачный подсчет

---

<sup>1225</sup> Десятое совещание Уполномоченных Правительств Республики Беларусь и Украины по выполнению межправительственного Соглашения о совместном использовании и охране трансграничных вод состоялось в г. Пинске [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь URL: <https://minpriroda.gov.by/ru/news-ru/view/desjatoe-soveschanie-upolnomochennyx-pravitelstv-respubliki-belarus-i-ukrainy-po-vypolneniju-2920/> (дата обращения 18.12.2022)

голосов избирателей<sup>1226</sup>. МИД Украины заявил, что официально объявленные результаты белорусских президентских выборов «не вызывают доверия в белорусском обществе», а сама Украина полностью поддерживает позицию ЕС относительно выборов и готова приложить все усилия, чтобы помочь «пройти этот трудный этап без ослабления суверенитета». В последней фразе содержался намек на Россию<sup>1227</sup>.

Примечательно, что официальная реакция Украины на выборы в Белоруссии последовала после заявления высокого представителя ЕС по вопросам внешней политики и политики безопасности Ж. Борреля о том, что Европейский Союз не считает А. Лукашенко легитимным президентом Республики Беларусь. В ответ на это белорусский лидер посетовал, что «Украина, несмотря на нашу неизменную ее поддержку, например, в вопросах территориальной целостности, да и по другим, вопреки духу наших взаимоотношений, стала форпостом политических провокаций». По оценке известного украинского политолога Р. Бортника, этим решением Верховная Рада фактически прервала политический диалог между двумя соседними странами, что в будущем оказало бы самое негативное влияние и на сотрудничество Киева и Минска и в других сферах<sup>1228</sup>. В 2021 г. украинские представители объявили, что Минск больше не может быть площадкой переговоров по урегулированию в Донбассе из-за ситуации вокруг

---

<sup>1226</sup> Фахрутдинов Р. «Присоединяемся к ЕС»: Киев не признал выборы в Белоруссии [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/09/15\\_a\\_13251799.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2020/09/15_a_13251799.shtml) (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1227</sup> Гронский А. Д. Белорусско-украинские отношения в 2020 - середине 2021 года // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 1(54). С. 164.

<sup>1228</sup> Бузила А. Нерациональное решение: почему Украина не признала выборы в Белоруссии [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/09/23/neracionalnoe-reshenie-pochemu-ukraina-ne-priznala-vybory-v-belorussii> (дата обращения 18.12.2022)

Белоруссии, поэтому необходимо найти новое место для встреч контактной группы<sup>1229</sup>.

Прозвучавшие из Киева заявления вызвали в Минске предсказуемо негативную реакцию. Пресс-секретарь МИД Белоруссии А. Глаз указал, что подобные высказывания "привели к острому дефициту доверия к украинским коллегам" и чреваты "ощутимым ущербом для всего белорусско-украинского сотрудничества". Еще более резко отреагировало белорусское посольство в Киеве, в заявлении которого "многочисленные публичные высказывания руководства Украины и ряда украинских официальных лиц высокого ранга" о внутриполитической обстановке в Белоруссии, легитимности ее президента, призывы к проведению новых выборов и введению санкций "рассматриваются как чрезвычайно недружественные жесты со стороны Украины" и представляют собой "попытку вмешательства во внутренние дела Республики Беларусь"<sup>1230</sup>. Напряжение между Минском и Киевом отразилось даже на простых белорусах. По сообщениям ряда СМИ, их стали подвергать дополнительным проверкам, допрашивать, а иногда и вовсе не пускать в страну под надуманными предлогами — как и россиян<sup>1231</sup>. Ситуация дошла до того, что украинские власти начали прямо и косвенно вмешиваться во внутренние дела Беларуси, поставили "на паузу" контакты между государствами и еще в 2021 г. на высоком официальном уровне назвали Беларусь "вражеской страной". За этими заявлениями следовал целый ряд практических деструктивных действий<sup>1232</sup>.

---

<sup>1229</sup> Кравчук заявил, что Минск больше не может быть площадкой переговоров по Донбассу [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11487343> (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1230</sup> "Дефицит доверия". К чему приведет охлаждение между Минском и Киевом [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/opinions/9614357> (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1231</sup> Кривошеев К. Отношения Украины и Белоруссии отскочили от дна [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5218160> (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1232</sup> Комментарий пресс-секретаря МИД А.Глаза о сокращении дипломатического присутствия Украины в Республике Беларусь [Электронный ресурс] // Министерство

Резкое ухудшение политических отношений между двумя соседними странами не могло не сказаться на их торгово-экономическом сотрудничестве. Товарооборот по итогам 2020 г. упал на 22%, составив \$4,5 млрд. Например, по данным Беларуси, в марте 2020 г. Украина закупила в пять раз меньше белорусской электроэнергии, чем в январе. При этом специалисты (белорусский экономист Я. Романчук) высказывали уверенность, что в ближайшие годы данные тенденции будут продолжаться<sup>1233</sup>.

После начала военной операции России на Украине в 2022 г. Киев обвинил белорусские власти в поддержке “агрессии против Украины”, в связи с чем сотрудничество между странами фактически сократилось до нуля. Беларусь приняла решение о закрытии генконсульства Украины в Бресте и выслала с территории страны большую часть украинских дипломатов. Данный шаг, по заявлениям официального ведомства, был направлен на “прекращение недипломатической деятельности ряда сотрудников украинских загранучреждений”. Также отмечались действия украинских властей в отношении простых белорусских граждан, не по своей воле оказавшихся в зоне конфликта: конфискация имущества, хамское обращение с белорусскими дипломатами и членами их семей на контрольно-пропускном пункте “Могилев-Подольский”. При этом пресс-секретарь белорусского МИД уточнил, что белорусская сторона не принимала решение о закрытии своего посольства на Украине<sup>1234</sup>. Более того, белорусские представители подчеркивали, что “украинцы всегда были и будут оставаться близким для нас народом”, а Беларусь разрешила до 15 апреля 2022 г. безвизовый въезд из

---

иностранных дел Республики Беларусь URL:

[https://mfa.gov.by/press/news\\_mfa/a7448b5f5f3aed75.html](https://mfa.gov.by/press/news_mfa/a7448b5f5f3aed75.html) (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1233</sup> Кармазин И. Враг по расчету: что не так в отношениях Украины и Белоруссии [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1148684/igor-karmazin/vrag-po-raschetu-cto-ne-tak-v-otnosheniiakh-ukrainy-i-belorussii> (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1234</sup> Беларусь предложила части украинских дипломатов покинуть страну [Электронный ресурс] // БелТА URL: <https://www.belta.by/politics/view/belarus-predlozhila-chasti-ukrainskih-diplomatov-pokinut-stranu-492026-2022/> (дата обращения 18.12.2022)

Украины всем иностранцам, кто спасается от боевых действий, в том числе самим украинцам<sup>1235</sup>.

*Политика украинского правящего режима в отношении  
центральноазиатских партнеров России по ЕАЭС*

Как заметил временный поверенный в делах Украины в Казахстане Ю. Лазебник в октябре 2014 в интервью казахстанскому изданию, Астана поддержала идею внеочередных президентских выборов на Украине, Казахстан стал единственной страной СНГ, которая послала свою национальную миссию наблюдателей на украинские выборы: в инаугурации президента принимал участие премьер-министр Казахстана, который провел переговоры и с президентом, и с премьер-министром Украины. Кроме того, Казахстан не поддержал позицию России на украинские события. Также в Казахстане отказались поддержать ряд торговых ограничений, введенных Россией в отношении Украины: например, запрет на поставки кондитерской продукции Roshen на территорию Таможенного союза. При этом в Казахстане не поддерживали антироссийские экономические санкции, введенные Западом, а казахстанский бизнес настроенно относился к происходящему в это стране. По данным украинской стороны, отток казахстанских инвестиций из украинской экономики за январь-июнь 2014 г. составил \$32,2 млн. при приросте объема инвестиций в 0,7 млн. По результатам первого полугодия общий товарооборот с Казахстаном составил 757,1 млн. долл. и уменьшился по сравнению с аналогичными показателями 2013 г. на 817,9 млн, или на 52%.

---

<sup>1235</sup> Беларусь разрешила до 15 апреля безвизовый въезд из Украины всем иностранцам, кто спасается от боевых действий [Электронный ресурс] // БелТА URL: <https://www.belta.by/society/view/belarus-razreshila-do-15-aprelja-bezvizovyj-vjezd-iz-ukrainy-ysem-inostrantsam-kto-spasaetsja-ot-492033-2022/> (дата обращения 18.12.2022)

Кроме того, существенно упали объемы торгово-экономического сотрудничества Украины и с другими странами-членами ТС<sup>1236</sup>.

22 декабря 2014 г. президент Казахстана Н. Назарбаев совершил визит в Киев. Он предложил своему коллеге П. Порошенко совместно разработать пути решения украинского кризиса, стороны договорились возобновить военно-техническое сотрудничество. Также Назарбаев сообщил, что на Украину доставят уголь из Экибастуза. Во время визита в Киев президент Казахстана отметил наличие путей выхода из сложившегося положения. Также стало известно, что Порошенко посетит Казахстан в январе 2015 г.<sup>1237</sup>.

Тем не менее, несмотря на первоначальную активность межгосударственных контактов между Украиной и Казахстаном после смены власти в Киеве, в дальнейшем сотрудничество стран в ключевых сферах развивались по нисходящей. Учитывая интенсификацию интеграционных процессов под эгидой России в последние годы и агрессивную риторику Киева в адрес нашей страны, можно сделать вывод, что страны-участницы ЕАЭС (в том числе, Киргизия и Армения) попросту не хотели портить отношения с Москвой, что, разумеется, не отвечало их национальным интересам. Хотя центральноазиатский рынок являлся достаточно перспективным рынком для украинской промышленности (в особенности Казахстан), в связи с полной переориентацией украинской экономики на европейское направление, стремительной деиндустриализацией и аграризацией страны с 2014 г. торгово-экономические связи Киева по наиболее перспективным направлениям, в том числе в энергетическом секторе, с этим регионом во многом были утрачены.

Сложности в отношениях между Казахстаном и Украиной были связаны с различиями в техническом регулировании. Для Казахстана действуют

---

<sup>1236</sup> Юрий Лазебник: Украина ближе к Казахстану, чем к России [Электронный ресурс] // ЗОНАКЗ URL: <https://zonakz.net/2014/10/07/jurij-lazebnik-ukraina-blizhe-k-kazakhstanu-chem-k-rossii/> (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1237</sup> Петр Порошенко посетит Астану 15 января [Электронный ресурс] // Tengrinews.kz URL: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/petr-poroshenko-posetit-astanu-15-yanvaryu-267597/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/petr-poroshenko-posetit-astanu-15-yanvaryu-267597/) (дата обращения 18.12.2022)

правила ЕАЭС, для Украины — правила Европейского союза. Решением этой коллизии могло стать создание совместных предприятий на территории Казахстана и Украины. На зерновом рынке Украина и Казахстан конкурируют за рынки сбыта. Как отмечают эксперты РСМД, до 2013 г. обсуждались варианты создания зернового хаба с участием Украины, Казахстана и России, но отказ Украины вступать в Таможенный союз разрушил эти планы, поэтому разговоры о развитии сотрудничества с Казахстаном оставались на уровне деклараций. Помимо того, Украина проявляла определенный интерес к дальнейшему участию своих предприятий в строительстве гидроэнергетических объектов на территории Таджикистана. Если говорить о развитии торгово-экономического сотрудничества Украины и Узбекистана, то из Украины Узбекистан поставляет в основном металл и металлопродукцию, в Украину же везут текстиль, сухофрукты, автомобили, химические удобрения. Снятие запрета на транзит товаров между Кыргызстаном и Украиной по территории России возобновлено с 2019 г. После блокировки транзита в 2016 г. и украинский бизнес понес значительные потери. Альтернативным стал путь через Южный Кавказ, но он оказался слишком дорогим. Однако с 2016 г. многие производители уже переориентировались на рынки Европы, а восстановление прежних объемов маловероятно<sup>1238</sup>. То же самое справедливо и для торговли Украины с Узбекистаном и Таджикистаном.

С связи с резким обострением российско-украинских отношений в 2022 г. антироссийская направленность внешней политики Киева, что вполне логично, стала распространяться и на союзников России по ЕАЭС и ОДКБ, с которыми ранее Украины сохраняла хотя бы формальный уровень рабочих контактов. В частности, в начале марта 2022 г. Зеленский отозвал посла Украины из Киргизии, причиной чего, по мнению украинского президента,

---

<sup>1238</sup> Чимирис Е. Актуальные внешнеполитические приоритеты Украины: не Западом единым [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/aktualnye-vneshnepoliticheskie-prioritety-ukrainy-ne-zapadom-edinyim/?sphrase\\_id=85274463](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/aktualnye-vneshnepoliticheskie-prioritety-ukrainy-ne-zapadom-edinyim/?sphrase_id=85274463) (дата обращения 18.12.2022)

стала позиция республики по ситуации на Украине. Так, киргизская сторона обвинялась в “оправдании российской агрессии против Украины”<sup>1239</sup>. По словам Зеленского, сейчас украинские дипломаты реализуют абсолютно необходимые решения по отношению к тем странам, которые «предали своё слово и международное право»<sup>1240</sup>. И это при том, что в распространенном главой Департамента информации МИД Кыргызстана сообщении ситуация оценивалась достаточно спокойно и объективно. В свою очередь киргизские дипломаты отметили, что страна всегда готова к взаимовыгодному сотрудничеству с Украиной<sup>1241</sup>. В 2023 г. после проведения в России традиционного парада победы на 9 мая украинская власть разразилась гневной тирадой в адрес лидеров тех государств СНГ, которые посетили Москву во время торжественных мероприятий. Присутствие на параде глав Армении, Белоруссии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Киргизии и Казахстана в украинском МИД было названо “аморальным и недружественным шагом в отношении Украины, проявление пренебрежения к украинскому народу”<sup>1242</sup>.

### Выводы к параграфу

Таким образом, можно сделать вывод, что государственный переворот в Киеве в 2013-2014 гг., в ходе которого власть захватили крайние националисты, пошедшие на полный разрыв с Россией, оказал очень

---

<sup>1239</sup> Никитская Д. Зеленский отозвал посла из Киргизии [Электронный ресурс] // Московский комсомолец URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/03/01/zelenskiy-otozval-posla-iz-kirgizii.html> (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1240</sup> МИД Кыргызстана прокомментировал отзыв украинского посла Зеленским [Электронный ресурс] // Sputnik Кыргызстан URL: <https://ru.sputnik.kg/20220302/kyrgyzstan-ukraina-mid-posol-otzyv-komentarij-1062533903.html> (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1241</sup> Запольская А. Киргизия отреагировала на решение Украины отозвать посла [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/02/kirgizia/> (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1242</sup> В Киеве назвали присутствие лидеров стран СНГ на параде в Москве аморальным [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230509/sng-1870636845.html> (дата обращения 18.12.2022)

негативное влияние и на отношения Украины с другими странами постсоветского пространства. Хотя Украина формально сохранила за собой членство в СНГ, политические и экономические связи с большинством государств объединения были фактически сведены к минимуму. Отношения с некоторыми союзниками России по ЕАЭС и ОДКБ (например, Беларусь) были полностью разрушены. Украинская власть в угоду интересам западных стран объявила бойкот режиму А. Лукашенко после выборов 2020 г., что не отвечало национальным интересам страны. При этом сам Лукашенко с 2014 г. проводил в отношении Украины достаточно осторожную и взвешенную политику. Рабочие контакты с Арменией также сократились из-за ряда выпадов Киева в адрес Еревана. В условиях, когда практически вся внешняя политика и дипломатическая активность Украины были переориентированы на Европу и США, не получили дальнейшего развития выгодные для Киева связи в торгово-промышленной и энергетической сфере со странами Центральной Азии, в частности, Казахстаном.

С другой стороны, Киеву не удалось превратить проект ОДЭР-ГУАМ в успешную альтернативу российским интеграционным инициативам на территории постсоветского пространства. После некоторой активности в первые годы после «Евромайдана» и ряда словесных деклараций в поддержку нового украинского руководства и его позиции по Крыму и Донбассу к концу 2010-х гг. в деятельности объединения наблюдался очевидный кризис из-за отсутствия единых целей и низкой экономической эффективности данной структуры. Так, несмотря на то, что на официальном уровне Украина поддерживала позицию Азербайджана по Нагornoму Карабаху в ходе обострений кризиса в 2016 и 2020 гг., в Баку в целом настороженно относились к украинским событиям 2013-2014 гг. в силу специфики политического режима в самом Азербайджане. Помимо того, с 2014 г. Украина в военном отношении стала полностью зависеть от США и НАТО, что негативно сказалось на военно-техническом сотрудничестве Украина и Азербайджана

(традиционно приоритетной сфере их взаимодействия). При этом Азербайджан, как и Грузия, не был настроен портить отношения с Москвой, отстранившись от антироссийской риторики Украины. Грузинское руководство после ухода М. Саакашвили взяло курс на нормализацию взаимодействия с Россией, в то время как интенсивность торгово-экономического сотрудничества Тбилиси с Киевом резко снизилась. Также фактором ухудшения грузино-украинских отношений стала фигура Саакашвили, который занял на Украине официальный пост во власти, в то время как у себя на родине он был объявлен в розыск. При Зеленском это привело к международному скандалу и уровень дипломатических отношений стран был понижен. Отношения Украины с Молдавией с 2014 г. развивались также весьма неровно: когда у власти в Кишиневе находились более позитивно настроенные к Москве политики во главе с И. Додоном, взаимодействие стран резко пошло на спад по инициативе Киева. Двусторонние контакты в политической и экономической сфере стали восстанавливаться только в начале 2020-х с приходом к власти в Молдавии М. Санду, также взявшей курс на отдаление от России. Однако сближение двух государств на данном этапе носит во многом ситуативный характер, обусловленный антироссийской направленностью внешней политики режимов в Киеве и Кишиневе, что временно устраивает Запад, но в будущем поддержка и интерес к ним со стороны западных структур может прекратиться.

Стоит отметить, что единственными республиками бывшего СССР, с которыми у Украины расширилось взаимодействие с 2014 г., стали страны Балтии. Литва, Латвия и Эстония не только полностью поддержали государственный переворот на Украине, выразили солидарность с позицией новых украинских властей в отношении кризиса внутри страны и России, но и оказывали экономическую и военную поддержку Украине, будучи членами ЕС и НАТО. Более того, они активно поддерживали идею вступления Киева в эти объединения. Однако, учитывая скромные размеры экономики и весьма

ограниченное влияние данных стран в рамках европейских и североатлантических институтов, это, очевидно, ни к чему не привело.

### **Выводы к главе**

Итак, по результатам изучения представленных в данной главе материалов можно сделать следующие ключевые выводы. Украина и страны постсоветского региона имели исторически обусловленные тесные связи, сохранение и приумножение которых стало бы залогом экономического процветания и подлинного политического суверенитета украинского государства. Учитывая потенциал Украины и десятилетиями нарабатывавшиеся промышленно-кооперационные цепочки между Украиной и другими союзными республиками, Киев мог бы играть одну из лидирующих ролей в процессах постсоветской интеграции. При этом проекты евразийской интеграции с участием России, в отличие от членства в ЕС, не предполагали жесткого ограничения национального суверенитета. Напротив, основные решения в рамках СНГ, ЕАЭС и ОДКБ принимаются коллегиально, учитывая интересы всех участников, что позволило бы Украине также иметь близкие отношения с Европой. Если брать глобальное измерение, взвешенная и сбалансированная украинская внешняя политика могла бы превратиться в своего рода связующее звено между Западом и Востоком, стать важным фактором объединения, а не столкновения России с ЕС и НАТО.

Однако, к огромному сожалению, украинский проект с начала 1990-х пошел по пути постепенной переориентации на Запад при достаточно ограниченном участии в делах постсоветского региона. Сотрудничество с Россией Киев старался свести к обсуждению отдельных вопросов (скидки на газ, получение дополнительных кредитов и т.д.), или использовать с целью давления на Запад, когда европейская интеграция Киева по каким-то причинам пробуксовывала. При этом любые разговоры о возможности вступления или

хотя бы сближения Украины с ЕЭП, ОДКБ или Таможенным союзом вызывали резко негативный отклик среди украинских националистов и прозападной части элиты. Контакты же с другими государствами СНГ либо выстраивались в основном на двусторонней основе (как при Кучме), что не всегда протекало гладко, учитывая специфику и интересы той или иной страны, либо рассматривались исключительно в зависимости от европейского направления внешней политики (как, например, при Ющенко). Это предопределило неэффективность таких ангажированных структур как ГУАМ и Содружество демократического выбора (СДВ), деятельность которых имела идеологизированный, а не рациональный характер.

При этом, если в период 1992-2013 гг. украинское руководство (даже при радикальном западнике Ющенко) не стремилось полностью уничтожить все связи с РФ и постсоветским регионом, а в 2005-2009 гг. даже попыталось сыграть роль своеобразного лидера ближнего зарубежья в противовес проектам Москвы (правда, весьма неудачно), то начиная с 2014 г. украинская власть пошла на открытый конфликт с Россией, что затронуло также интересы Киева и на постсоветском пространстве, в том числе двусторонние отношения с рядом государств ближнего зарубежья, поскольку наша страна обладает здесь огромным влиянием. Такая политика привела Украину к затяжному экономическому кризису, гражданской войне, потере значительной части территории и поставило государство фактически на грань катастрофы в 2022 г. Стоит подчеркнуть, что развал отношений с Россией и СНГ (хотя формально Киев так и не вышел из институтов содружества), не приближали Украину к достижению государственной независимости, как об этом не раз заявляли киевские политики. Наоборот, украинская власть поставила цель во что бы то ни стало стать членом ЕС и НАТО, несмотря на угрозы такого шага для экономики и безопасности страны.

О том, как на самом деле складывались отношения Украины с этими организациями, будет рассказано во 2 главе данного исследования.

## Глава 2. Западный вектор внешней политики Украины

### 2.1. Отношения Украины с ЕС и НАТО в 1992-2004 гг.

#### *Диалог Украины и Европейского союза после распада СССР*

В силу географического расположения и особенностей культуры отношения с европейскими странами с момента распада СССР приобрели для молодого украинского государства особое значение.

В ответ на проведение всеукраинского референдума о независимости уже 2 декабря 1991 г. Европейские сообщества выступили с соответствующей декларацией по Украине, где был отмечен особый, демократический характер прошедшего референдума, а на проходившем 9–10 декабря 1991 г. Маастрихтском европейском совете прозвучал призыв Украине поддерживать с Европой открытый и конструктивный диалог<sup>1243</sup>. Официально Европейский союз признал Украину как независимое государство 26 декабря 1991 года<sup>1244</sup>.

Всеобъемлющий диалог со странами Европы в самых разных областях был обозначен украинским руководством в качестве одного из важнейших приоритетов молодого государства на международной арене с первых лет его существования. При этом расширение и углубление контактов с европейскими странами рассматривалось украинской правящей элитой как возобновление прерванных ранее связей с западной цивилизацией и восстановление Украиной своего законного места в европейской семье народов.

---

<sup>1243</sup> Declaration on developments in the Soviet Union [Электронный ресурс] // European Parliament URL: [https://www.europarl.europa.eu/summits/maastricht/ma2\\_en.pdf](https://www.europarl.europa.eu/summits/maastricht/ma2_en.pdf) (дата обращения 18.12.2022)

<sup>1244</sup> Украина и Евросоюз Как развивалось сотрудничество Киева и стран единой Европы [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ukraina/predystoriya/1586812> (дата обращения 18.12.2022)

Одними из первых государств, признавших суверенную Украину, стали Польша, Италия, Бельгия, страны Скандинавии. В 1992-1993 гг. были установлены дипломатические контакты с Германией, Францией и другими странами Европы. В июле 1992 г. состоялся визит Президента Украины во Францию, во время которого Украина присоединилась к Парижской Хартии для новой Европы и был подписан договор о дружбе и сотрудничестве между двумя странами. В этот период Украина стала членом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ, впоследствии – ОБСЕ). В 1992 г. Украина заявила о намерении стать членом Совета Европы<sup>1245</sup>.

Впервые мысль о полноценной интеграции Украины в Европейское сообщество (с 1 ноября 1993 г. официально – Евросоюз) прослеживается в основополагающем законе о внешней политике, принятом Радой в 1993 г. В частности, в тексте законодательного акта отмечается ведущая роль Запада в современной международной и финансовой системе, в связи с чем определяющей чертой внешней политики Украины в отношении этих государств называется установление с ними отношений политического и военного партнерства, взаимовыгодного экономического сотрудничества, широких культурных, научных, гуманитарных связей. Такое сотрудничество, по мысли авторов закона, должно стать основой для расширения участия Украины в европейских структурах и ее будущему вступлению в общеевропейское и мировое экономическое пространство<sup>1246</sup>.

Напрашивается вопрос, почему уже в 1993 г., когда не так давно получившие независимость государства СНГ казалось бы еще только начинали формулировать собственные цели в мировой политике и определять

---

<sup>1245</sup> Дурсунов Р. М. Особенности международно-правового признания независимой Украины // Проблемы законности. 2012. №119. С. 352.

<sup>1246</sup> Постанова Верховної Ради України Про Основні напрями зовнішньої політики України [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/view/T336000?an=73> (дата обращения 19.12.2022)

дальнейший вектор своего развития, украинские власти задолго до событий Евромайдана 2013-2014 гг. с уверенностью заявили о проевропейском выборе?

Современные исследователи видят этому несколько причин. Во-первых, как уже было отмечено, в силу географической и цивилизационной близости большинство граждан Украины вне зависимости от региона проживания (будь то запад, центр или, например, юго-восток) считают себя европейцами, а свою страну европейским государством. Кроме того, для украинской политической и финансовой элиты европейский выбор определяется надеждами на то, что для них путь в Европу – это легитимация и гарантия их собственности, бизнеса, капиталов. Другой не менее важный момент заключается в том, что, хотя это и не всегда афишировалось, вступление Украины в ЕС сведет к минимуму возможность влияния на нее со стороны России. По мнению К.П. Курылева, “не должно быть никаких сомнений относительно того, что интеграция Украины в ЕС сделает практически невозможным или очень ограниченным интеграцию Украины с Россией, какой бы формат не предлагался российской стороной. Именно по этой причине поборниками европейского выбора наиболее активно и резко всегда выступали националистические партии Украины”<sup>1247</sup>.

Что касается самой объединенной Европы, то в начала 1990-х гг. именно экономические интересы Европейского сообщества стимулировали первые конкретные шаги на украинском направлении. Весной 1992 г. Еврокомиссия приняла директиву о начале переговоров по подготовке соглашения о сотрудничестве с Украиной. При этом основной целью европейских политиков, по мнению исследователей европейской интеграции, было сохранение полученных в результате длительного и сложного диалога достижений экономического характера, установленных Соглашением о торговле и сотрудничестве, заключенным с СССР незадолго до его распада. В

---

<sup>1247</sup> Курылев К. П. Интеграция в ЕС как один из приоритетов внешнеполитического курса Украины // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2012. №2. С. 86.

целом же, общеевропейская политика в отношении независимой Украины до 1994 г. отличалась декларативностью и крайней размытостью формулировок. В ней отражались опасения европейских политиков по таким проблемам, как нежелание украинского руководства идти на компромисс по вопросу ядерного оружия, торможение переговоров о закрытии Чернобыльской АЭС, нарастание конфронтации Украины с Российской Федерацией – основным партнёром Европы на постсоветском пространстве, высокая степень экономической нестабильности на Украине<sup>1248</sup>.

В апреле 1992 г. Еврокомиссия запросила у Европейского Совета мандат на ведение переговоров по соглашениям о партнерстве и сотрудничестве со странами бывшего Советского Союза и в октябре следующего года получила зеленый свет. В сентябре 1992 г. состоялась первая встреча на высшем уровне ЕС-Украина, когда президент Кравчук пообщался с президентом Комиссии Делором. Переговоры по СПС между Европейским Сообществом и Украиной проходили в три раунда в период с марта по ноябрь 1993 г. Делегация ЕС в Киеве была открыта в октябре 1993 г., а представительство Украины в ЕС было создано в июле 1995 г.<sup>1249</sup>. В 1994 г. после нескольких раундов переговоров Украина стала первой страной постсоветского пространства, которая подписала с Евросоюзом Соглашение о партнерстве и сотрудничестве. Европа таким образом обозначила приоритетные направления во взаимоотношениях с Украиной: в частности, предполагалось развитие тесных политических отношений и сотрудничество в области проведения реформ, связанных с

---

<sup>1248</sup> Кондратюк Е. А. Концептуальные основы политики ЕС в отношении Украины в 1990-е гг. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2011. №3 (19). [Электронный ресурс] // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-politiki-es-v-otnoshenii-ukrainy-v-1990-e-gg> (дата обращения 19.12.2022)

<sup>1249</sup> Background Paper on EU Policy Towards Ukraine [Электронный ресурс] // Batory Foundation URL:

[https://www.batory.org.pl/ftp/program/forum/eu\\_ukraine/ukraine\\_eu\\_policy\\_background.pdf](https://www.batory.org.pl/ftp/program/forum/eu_ukraine/ukraine_eu_policy_background.pdf) (дата обращения 19.12.2022)

торговлей<sup>1250</sup>. Документ вступил в силу с 1 марта 1998 г. после прохождения им ратификации в Верховной Раде Украины, Европейском Парламенте и во всех национальных парламентах государств-членов Союза и сообществ.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС стало основой для дальнейших контактов между украинскими и европейскими представителями, поскольку обозначало контуры будущего сотрудничества двух сторон во многих сферах по широкому спектру вопросов. Достаточно сказать, что соглашение содержит преамбулу, 109 статей, пять приложений, протокол и дополнение. При этом в тексте соглашения подчеркивалось (например, в статьях 21-22), что документ имеет рамочный характер, так как многие его положения нуждались в дальнейшем развитии и конкретизации в рамках специальных двусторонних соглашений по отдельным проблемам<sup>1251</sup>.

Значительное место в тексте соглашения отводилось развитию сотрудничества Украины и ЕС в экономической сфере: приоритет в сотрудничестве между Украиной и Европейским Союзом на долгосрочную перспективу отдавался построению тесных экономических отношений вплоть до создания зоны свободной торговли. Помимо того, среди целей соглашения, перечисленных в ст. 1, было обозначено обеспечение соответствующих рамок для политического диалога Киева и европейских структур. Политическое сотрудничество на основе подписанного документа включало установление более активных политических связей путём экономического сближения, содействие сближению позиций по международным вопросам, являющимися предметом общей озабоченности при укреплении тем самым безопасности и стабильности, сотрудничество по вопросам, относящимся к соблюдению

---

<sup>1250</sup> История евроинтеграции: как Украина стремилась в Евросоюз [Электронный ресурс] // РЕН ТВ URL: <https://ren.tv/longread/982384-istoriia-evrointegratsii-kak-ukraina-stremilas-v-evrosoiuz> (дата обращения 19.12.2022)

<sup>1251</sup> УГОДА про партнерство та співробітництво між Європейськими співтовариствами і Україною [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/MU94K16U?an=2&ed=1994\\_06\\_14](https://ips.ligazakon.net/document/MU94K16U?an=2&ed=1994_06_14) (дата обращения 19.12.2022)

принципов демократии и прав человека (ст. 6). Такой политический диалог должен был проводиться регулярно, в одной из форм, которые перечислены в статьях 7–9<sup>1252</sup>.

### *Европейское направление внешней политики Киева при Л. Кучме*

С приходом к власти на Украине Л. Кучмы европейский вектор внешней политики Киева продолжил обретать более осязаемые очертания. Важнейшим документом Украины, принятым во второй половине 1990-х, который был призван направлять ее внешнюю политику, стала «Концепция национальной безопасности Украины» 1997 г. В ней отмечается, что одним из основных национальных интересов Украины в международной сфере является интеграция в европейское сообщество<sup>1253</sup>. Сложно не согласиться с К.П. Курылевым, что фиксация данного положения в таком определяющем документе, как «Концепция национальной безопасности», свидетельствует о том, что национальный интерес Украины по интеграции в европейские структуры был оформлен во внешнеполитический приоритет и с этого времени приобрел статус центрального во внешней политике украинского государства<sup>1254</sup>.

Выступая в 1998 г. на Парламентской Ассамблее Европы, Л. Кучма впервые лично заявил о том, что стратегическая цель Украины – стать полноправным членом ЕС<sup>1255</sup>. В том же году Кучмой был издан президентский

<sup>1252</sup> УГОДА про партнерство та співробітництво між Європейськими співтовариствами і Україною [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/MU94K16U?an=2&ed=1994\\_06\\_14](https://ips.ligazakon.net/document/MU94K16U?an=2&ed=1994_06_14) (дата обращения 19.12.2022)

<sup>1253</sup> ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ Про Концепцію (основи державної політики) національної безпеки України [Электронный ресурс] // zakononline.com.ua URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/184875\\_\\_642945](https://zakononline.com.ua/documents/show/184875__642945) (дата обращения 19.12.2022)

<sup>1254</sup> Курылев К. П. Интеграция в ЕС как один из приоритетов внешнеполитического курса Украины // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2012. №2. С. 80.

<sup>1255</sup> Новости КПУ. Петр Симоненко: О последствиях выбора Украиной европейского вектора интеграции [Электронный ресурс] // СКП-КПСС URL: <http://skpkpss.ru/novosti->

указ, в соответствии с основными положениями которого утверждалась Стратегия интеграции Украины в Европейский Союз. В частности, в указе предписывалось Кабинету министров Украины “в целях реализации стратегического курса Украины на интеграцию в Европейский Союз, обеспечение всестороннего вхождения Украины в европейское политическое, экономическое и правовое пространство и создание предпосылок для обретения Украиной членства в Европейском Союзе” обеспечить к 31 декабря 1998 г. утверждение отраслевых программ интеграции Украины в ЕС и последующее утверждение на их основе Национальной программы интеграции Украины в Европейский Союз<sup>1256</sup>. В июне 1998 г. Кабинет Министров Украины выпустил постановление №852 о запуске механизма адаптации законодательства Украины к нормам ЕС<sup>1257</sup>.

В тексте Стратегии интеграции Украины в ЕС указывалось, что получение статуса ассоциированного члена ЕС является основным внешнеполитическим приоритетом в среднесрочной перспективе. Среди основных направлений интеграции особенно выделялись следующие: адаптация законодательства Украины к законодательству ЕС, обеспечение прав человека, экономическая интеграция и развитие торговых отношений между Украиной и ЕС, интеграция Украины в ЕС в контексте общеевропейской безопасности, политическая консолидация и укрепление демократии, адаптация социальной политики Украины к стандартам ЕС, культурно-образовательная и научно-техническая интеграция, региональная интеграция Украины, а также отраслевое сотрудничество Украины с

---

[kpu-petr-simonenko-o-posledstviyah-vybora-ukrainoj-evropejskogo-vektora-integracii/](#) (дата обращения 19.12.2022)

<sup>1256</sup> УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ Про затвердження Стратегії інтеграції України до Європейського Союзу [Електронний ресурс] // zakononline.com.ua URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/194869\\_\\_568718](https://zakononline.com.ua/documents/show/194869__568718) (дата обращения 19.12.2022)

<sup>1257</sup> Про запровадження механізму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: <https://web.archive.org/web/20220420210944/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/852-98-п#Text> (дата обращения 19.12.2022)

европейскими государствами и сотрудничество в области охраны окружающей. Кроме того, в документе содержались меры по внутреннему обеспечению интеграционного процесса<sup>1258</sup>.

Следует подробнее остановиться на интеграции в некоторых ключевых областях, которые нашли отражение в принятой стратегии. Этапами правовой адаптации были названы имплементация Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, заключение отраслевых соглашений, приведение действующего законодательства Украины в соответствие с стандартами ЕС, создание механизма приведения проектов актов законодательства Украины в соответствии с нормами ЕС. Развитие процесса экономической интеграции, согласно тексту документа, заключалось в либерализации и синхронизированном открытии рынков ЕС и Украины, взаимном сбалансировании торговли, предоставлении на основе взаимности режима содействия инвестициям из ЕС в Украину и украинским экспортерам на рынках ЕС, введении общего правового поля и единых стандартов в сфере конкуренции и государственной поддержки производителей. Экономическая интеграция должна была базироваться на координации, синхронизации и соответствии принятия решений в сфере экономики Украины и ЕС и предусматривать ликвидацию ограничений развития конкуренции и ограничения применения средств протекционизма, формирование основных экономических предпосылок для приобретения Украиной полноправного членства в ЕС. Наконец, в политической сфере предполагалась “неуклонное углубление политического диалога и улучшение общей атмосферы отношений между Украиной и ЕС” путем проведения различных саммитов, министерских консультаций, встреч на экспертном уровне<sup>1259</sup>.

---

<sup>1258</sup> СТРАТЕГІЯ інтеграції України до Європейського Союзу [Электронный ресурс] // zakononline.com.ua URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/194869\\_568718](https://zakononline.com.ua/documents/show/194869_568718) (дата обращения 19.12.2022)

<sup>1259</sup> Там же.

### *Отношение ЕС к Украине в 1990-е гг.*

Таким образом, политическая и экономическая интеграция Украины в Европейский Союз в 1990-е гг. стала важнейшей целью внешней политики Киева, однако в 1991–2001 гг. интерес Евросоюза к постсоветскому пространству в целом еще только оформляется. По мнению исследователей, «основную роль играют крупные государства-члены ЕС, а в фокусе их внимания находится Россия. Этому способствует и то, что сам Евросоюз переживает глубокую трансформацию. Завершается формирование Единого рынка, постепенно оформляются общие подходы к политическому сотрудничеству и внешней политике. Кроме того, основное внимание на восточной границе приковано к региону Центральной и Восточной Европы (бывшим государствам соц. лагеря), страны которого, присоединяясь к Евросоюзу, шли по пути «возвращения в Европу»<sup>1260</sup>.

Несмотря на видимую расположенность единой Европы в отношении новообразованных государств СНГ, в том числе Украины, красивые речи о необходимости интенсификации двустороннего диалога, европейские структуры всегда исходили из рационально-прагматических целей и исключительно собственных интересов.

Ещё в апреле 1993 г. Экономический и социальный комитет ЕС принял решение подготовить Заключение по поводу отношений ЕС с Россией, Украиной и Белоруссией. В данном документе, принятом и публично озвученном в 1995 г., содержались довольно ясные рекомендации и замечания касательно европейской политики в отношении названных государств и особенно – их стремлений войти в состав единой Европы. Европейские эксперты не отрицали, что в соответствии с Договором о Европейском союзе любое «европейское» государство могло претендовать на членство в нём, но

---

<sup>1260</sup> Захарченко П. К. Формирование и трансформация общеевропейского внешнеполитического подхода к выстраиванию отношений со странами постсоветского пространства // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. №5. С. 94.

пояснялось, что «данное выражение включает географический, исторический и культурный элементы, из которых складывается европейская идентичность». Европейские политики считали, что государства-претенденты должны были осознавать, какие сложности для них могло повлечь присоединение к Европейскому союзу. Кроме того, самому ЕС требовалось время на адаптацию к новым условиям. В связи с этим Комитет не мог уяснить, почему некоторые европейские политики призывали к быстрому расширению на восток и массовому принятию в Евросоюз новых членов без наличия необходимых условий<sup>1261</sup>.

Неудовлетворенность качеством двустороннего диалога Украины и Евросоюза в первые годы независимости позже выскажет в своих мемуарах первый министр иностранных дел Украины А. Зленко: «На определённом этапе дискуссий относительно европейского будущего Украины у меня начало складываться впечатление, что для многих европейцев, включая политиков, стена (Берлинская – авт.) не исчезла, она лишь передвинулась на границу с Украиной». В дополнение к этому дипломат признал, что в отличие от других восточноевропейских стран (Польша, Чехия и др.), которые уже вскоре получили реальные гарантии их полноправного членства в ЕС в будущем, отношение к Украине у европейского политического истеблишмента было принципиально иным<sup>1262</sup>.

В 1996 г. Европейская комиссия принимает достаточно объемный документ (почти 50 страниц), состоящий из 5 разделов под названием «План действий по Украине», в котором подробно анализируется политическая и экономическая ситуация на современной Украине, дается оценка качеству

---

<sup>1261</sup> Кондратюк Е. А. Концептуальные основы политики ЕС в отношении Украины в 1990-е гг. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2011. №3 (19). [Электронный ресурс] // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-politiki-es-v-otnoshenii-ukrainy-v-1990-e-gg> (дата обращения 19.12.2022)

<sup>1262</sup> А. Зленко Дипломатия и политика Украина в процессе динамичных геополитических перемен. Харьков: «Фолио», 2004. С. 60-61.

украинских реформ по переходу к рыночной экономике, оценивается уровень интегрированности украинского государства в европейскую и мировую финансовую и экономическую систему. Европейские чиновники в целом отмечали некоторые положительные сдвиги на данном направлении, достигнутые пришедшим к власти в 1994 г. Л. Кучмой благодаря поддержке США и ЕС. Например, отдельно выделялись успехи Киева в реформировании политической системы: свободные выборы, многопартийность, свобода печати, свобода вероисповедания. Позитивными шагами назывались принятие и введение украинской Конституции в действие в 1996 г., вступление страны в Совет Европы в ноябре 1995 г. В экономической области выделялась достаточно успешная политика макроэкономической стабилизации, либерализация цен на микро-уровне, достижение свободы внутренней и внешней торговли, и сокращение государственного вмешательства, другие структурные реформы: приватизация и преобразование государственных предприятий, административная реформа и налоговая реформа<sup>1263</sup>.

Вместе с тем отмечалось, что западная финансовая и иная поддержка должна сопровождаться более глубокой и системной трансформацией экономики и общества на Украине. Исходя из данных соображений, предлагался ряд приоритетных направлений, по которым будет осуществляться сотрудничество в ближайшие годы: поддержка дальнейших реформ экономики, социальной трансформации Украины и украинского общества, включение Украины в архитектуру европейской безопасности и укрепление политического диалога между сторонами, поддержка регионального сотрудничества Украины и ЕС, реформы энергетического сектора украинской экономики. При этом отдельно оговаривалось, что на поставленный Украиной политический вопрос о своем месте в Европе Комиссия в рамках данного документа не может дать однозначного ответа.

---

<sup>1263</sup> Action plan for Ukraine 19961996 [Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:1996:0593:FIN:EN:PDF> (дата обращения 20.12.2022)

Речь шла скорее о выработке с Украиной того типа отношений, которые “должны быть установлены со страной, близкой к ЕС, такой, которая важна для европейской торговли и безопасности”. Такой тип отношений - “реальное партнерство” - Украины и Евросоюза, как оно названо в Плане, должно было установиться к 2000 г.<sup>1264</sup>.

6 декабря 1996 г. План действий по Украине был одобрен Советом министров ЕС. Однако положительную оценку Европарламента данный документ получил только весной 1998 г., после вступления в силу Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве между ЕС и Украиной. В Резолюции Европарламента говорилось, что он положительно оценивает План действий и считает, что ЕС, в тесной кооперации с ОБСЕ и Советом Европы, должен продолжить поддерживать демократический процесс на Украине, способствуя развитию там гражданского общества, в частности, через свою программу ТАСИС, которая направлена на поддержание украинской экономики. Вместе с тем отмечалось замедление украинских реформ в наиболее важных областях, что оказывало негативный эффект на развитие экономических и социальных процессов на Украине. Содержался призыв продолжать и ускорить проведение ряда ключевых структурных реформ на национальном уровне: приватизация, реорганизация налоговой системы, реструктуризация энергетического сектора, а также реформа администрации, налоговая реформа, реформа правовой системы, более эффективное распределение государственного бюджета, реформа финансовой системы, улучшение доступа к украинскому рынку для иностранных продуктов и инвестиций<sup>1265</sup>.

С 1997 г. начинают проводиться совместные саммиты представителей Украины и Евросоюза. Саммиты Украина-ЕС на основании статьи 5

---

<sup>1264</sup> Там же.

<sup>1265</sup> Resolution on the Commission communication to the Council on an Action Plan for Ukraine [Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: [https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:51998IP0059\(01\):EN:HTML](https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:51998IP0059(01):EN:HTML) (дата обращения 20.12.2022)

Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, согласно которой «стороны проводят регулярные встречи в рамках политического диалога на высшем уровне». На этих ежегодных встречах подводятся итоги сотрудничества между Украиной и ЕС на высшем уровне за последний год, определяются приоритеты сотрудничества на ближайшую перспективу, обсуждается развитие ситуации на Украине и Европейского Союза, а также согласовываются позиций по актуальным международным вопросам. По итогам саммитов лидеры Украины и ЕС утверждают совместный итоговый документ – заявление или пресс-релиз, который закрепляет договоренности, достигнутые в ходе переговоров<sup>1266</sup>. 5 сентября 1997 года в Киеве состоялся 1-й Саммит Украина – Европейский Союз. Украинскую делегацию возглавлял Президент Украины Леонид Кучма. Делегацию ЕС представляли президент Европейского совета Жан-Клод Юнкер и президент Европейской комиссии Жак Сантер. В ходе встречи был подтвержден европейский выбор Украины согласно Соглашению о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейскими сообществами и их государствами-членами, подписанным в 1992 году; обсуждены вопросы развития общей договорно-правовой базы отношений, рассмотрены пути углубления экономического сотрудничества. На полях Саммита подписано соглашение между Европейским сообществом угля и стали и Правительством Украины по торговле сталелитейной продукцией. 16 октября 1998 г. в Вене состоялся 2-й Саммит Украина – Европейский Союз. Лидеры Украины и Европейского Союза назвали сотрудничество между Украиной и ЕС «стратегическим и уникальным партнерством» и обсудили ряд вопросов сотрудничества в области внешней политики и политики безопасности. Украина впервые заявила о стремлении на ассоциированных правах взаимодействовать с Европейским Союзом, а ЕС принял во внимание соответствующие положения Стратегии интеграции

---

<sup>1266</sup> EU-Ukraine Summit [Электронный ресурс] // Євроінтеграційний портал URL: <https://eu-ua.org/en/eu-ukraine-summit/> (дата обращения 20.12.2022)

Украины в Европейский Союз, утвержденную Указом Президента Украины 11 июня 1998 г.<sup>1267</sup>.

Кроме того, в 1998 г. создается Совет по сотрудничеству Украина-ЕС, первое заседание которого состоялось в начале июня. На нем Украина вновь официально заявила о своем намерении стать ассоциированным членом ЕС, а также были утверждены Регламент Совета по сотрудничеству, Совместная рабочая программа по выполнению Соглашения о партнерстве и сотрудничестве на 1998 – 1999 гг. В ноябре создаются соответствующие структуры по сотрудничеству Украины и Европейского Союза в сфере торговли, инвестиций, финансов, энергетики, окружающей среды и т.д. В июне 1999 г. в Киеве состоялся третий саммит Украина-ЕС, на котором было подтверждено намерение ЕС содействовать вступлению Украины в ВТО, а также было объявлено о начале деятельности, направленной на создание зоны свободной торговли между Украиной и ЕС<sup>1268</sup>.

Впервые мысль о возможности более тесной интеграции Украины с ЕС в отдельных сферах (например, в экономике) пусть и в отдаленной перспективе стала прослеживаться в европейских официальных документах в конце 1990-х, в частности, в стратегии ЕС в отношении Украины, принятой в 1999 г. В документе обозначались стратегические цели, которые преследует европейское сообщество на данном направлении: способствование становлению на Украине стабильной, открытой и плюралистической демократии, регулируемой верховенством закона и поддерживающей стабильно функционирующую рыночную экономику; сотрудничество с Украиной в поддержании стабильности и безопасности в Европе и во всем мире; наращивание экономического, политического и культурного

---

<sup>1267</sup> Саміти Україна – ЄС [Электронный ресурс] // Міністерство закордонних справ України URL: <https://mfa.gov.ua/yevropejska-integraciya/samiti-ukrayina-yes> (дата обращения 20.12.2022)

<sup>1268</sup> Chronology of bilateral relations EU-Ukraine [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/node/46728\\_en](https://www.eeas.europa.eu/node/46728_en) (дата обращения 21.12.2022)

сотрудничества с Украиной, а также сотрудничества в сфере правосудия и внутренних дел. Указывалось, что ЕС признает европейские устремления Украины и приветствует проевропейский выбор Украины<sup>1269</sup>. По данным, которые приводят европейские исследователи, только в рамках международной программы TACIS в период 1991-1999 гг. Украине была предоставлена помощь в размере 809,1 млн. евро, что делало ее вторым после России бенефициаром на постсоветском пространстве после России. Помощь, поступающая из Брюсселя, распределялась по разным направлениям, в том числе образование, в частности отдельно внимание уделялось реструктуризации высшего образования в соответствии с европейскими стандартами<sup>1270</sup>.

Однако в европейской стратегии 1999 г. специально подчеркивалось, что только полное выполнение всех требований Евросоюза является обязательным условием для успешной интеграции Украины в европейскую экономику, а также поможет Украине “утвердить свою европейскую идентичность”: “основная ответственность за будущее Украины лежит на самой Украине”. Если говорить подробнее, европейские политики призывали Киев выполнить свои обязательства и привести свое законодательство в соответствие с нормами и стандартами Совета Европы, в частности, обязательства, которые Украина взяла на себя при присоединении к Совету Европы в 1995 г. Так, приводятся выводы миссии ОБСЕ по наблюдению за президентскими выборами 1999 г. на Украине о том, что проведение этих выборов не соответствовало ряду требований, в связи с чем Украина должна была прислушаться к рекомендациям, которые были сделаны мониторинговой

---

<sup>1269</sup> EUROPEAN COUNCIL COMMON STRATEGY of 11 December 1999 on Ukraine[Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c9c50ad4-e0a9-4ff9-8e3a-6e14a3e541bf.0008.03/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c9c50ad4-e0a9-4ff9-8e3a-6e14a3e541bf.0008.03/DOC_1&format=PDF) (дата обращения 21.12.2022)

<sup>1270</sup> Andrés G. Central and Eastern Europe after the end of communism: the beginning of relations with the European Union. the case of Ukraine (1991-1999) *Revista Universitara de Sociologie*, 2018, No. 1, pp. 111-112.

миссией ОБСЕ в своем отчете, с прицелом на следующие выборы. В соответствующем разделе подробно расписывались экономические реформы в соответствии с требованиями МВФ и ВТО, которые ждала от Украины Еврокомиссия: макроэкономическую политика, направленную на стабильность цен, невмешательство политиков в действия Центрального банка, преобразования в сельском хозяйстве, транспорте, энергетике и т.д. Особо отмечалось крайне негативное влияние, которое высокий уровень коррупции на Украине оказывал на инвестиционное взаимодействие Украины и ЕС<sup>1271</sup>.

Конкретные инициативы европейских представителей, направленные на сближение Украины и ЕС, касались в основном взаимодействия сторон в энергетическом секторе, а точнее - в области нераспространения ядерного оружия, поскольку ЕС был заинтересован в укреплении сотрудничества с Украиной в сфере экспортного контроля и нераспространения оружия массового поражения и средств его доставки, и призывал Украину выполнять свои обязательства по Конвенция о химическом оружии. Предлагалась организация регулярных встреч с украинскими представителями на экспертном уровне в рамках рабочих групп ОВПБ (Общая внешняя политика и политика безопасности) по разоружению, нераспространению ядерных и экспорту обычных вооружений. Кроме того, Евросоюз согласился выделить субсидии на улучшение безопасности Чернобыльской АЭС до закрытия, вывода из эксплуатации, устранение социальных последствий закрытия всех объектов, представляющих потенциальную угрозу ядерной безопасности. Сотрудничество в ликвидации последствий чернобыльской катастрофы вообще называлось приоритетом сотрудничества Украины и ЕС<sup>1272</sup>.

---

<sup>1271</sup> EUROPEAN COUNCIL COMMON STRATEGY of 11 December 1999 on Ukraine[Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c9c50ad4-e0a9-4ff9-8e3a-6e14a3e541bf.0008.03/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c9c50ad4-e0a9-4ff9-8e3a-6e14a3e541bf.0008.03/DOC_1&format=PDF) (дата обращения 21.12.2022)

<sup>1272</sup> Там же.

В тексте стратегии вскользь говорилось и о развитии отношений Киева и Брюсселя в других сферах: ЕС выражал желание поддерживать развитие более тесных связей между государственными учреждениями, гражданским обществом и неправительственными организациями Европы и Украины, национальными, региональными и местными администрациями, профессиональными ассоциациями, профсоюзами, общественными организациями и средствами массовой информации, а также продвигать образовательные и научные программы обмена между школами, университетами и научно-исследовательскими институтами<sup>1273</sup>.

Действия данной стратегии было рассчитано на 4 года с возможностью продления, пересмотра и дальнейшей адаптации под меняющиеся условия взаимоотношений Украины и ЕС. Еврокомиссия на основе этой стратегии и всех имевшихся инструментов двустороннего взаимодействия должна была представить доклад Европейскому Совету к июню 2000 г. по будущим действиям Евросоюза в отношении Украины.

### *Украина в европейской политике соседства в начале 2000-х гг.*

Дискуссии о целесообразности формирования нового подхода к отношениям с соседями начались в Европейском союзе на рубеже 2001–2002 гг. Необходимость выработки нового, системного подхода была очевидна, учитывая, что в результате предстоявшего расширения, а в 1995 г. впервые после окончания холодной войны и образования ЕС в 1993 г. в объединение уже вступили Австрия, Швеция и Финляндия, Европейский союз должен был оказаться в состоянии непосредственного соседства с государствами постсоветского пространства.

---

<sup>1273</sup> EUROPEAN COUNCIL COMMON STRATEGY of 11 December 1999 on Ukraine[Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c9c50ad4-e0a9-4ff9-8e3a-6e14a3e541bf.0008.03/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c9c50ad4-e0a9-4ff9-8e3a-6e14a3e541bf.0008.03/DOC_1&format=PDF) (дата обращения 21.12.2022)

15 сентября 2000 г. в Париже состоялся саммит «Украина – ЕС» с участием Президента председательствующей в ЕС Франции Ж. Ширака, Генерального секретаря Совета министров ЕС, Верховного представителя по вопросам общей внешней и политики безопасности ЕС Х. Соланы, Президента Европейской Комиссии Р. Проди и Президента Украины Л. Кучмы. Стороны согласились с необходимостью активизации сотрудничества в контексте расширения ЕС и принятой Европейским Советом Совместной стратегии по Украине и украинской Программе интеграции Украины в ЕС, ограничившись общими декларациями. Следующим заметным событием в развитии партнерства Украины и ЕС стало проведение очередного саммита «Украина – ЕС» на территории самой Украины в г. Ялта, на котором ведущее место было отведено вопросом двустороннего сотрудничества в сфере юриспруденции, связанные с разработкой Совместного плана действий Украины и ЕС. Украина на этом саммите инициировала рассмотрение вопросов, связанных с введением странами кандидатами на вступление в ЕС визового режима по Украине. Но фактически и этот саммит закончился для Украины безрезультатно. 15 апреля 2002 г. на заседании министров иностранных дел ЕС в Люксембурге было принято постановление о запланированном инициировании введение «специального статуса соседа» для Украины, Белоруссии и Молдовы. Непосредственно за Украиной статус «соседа ЕС» был закреплен в октябре 2002 г. согласно одобренному Европейским Советом ЕС документу «Инициатива относительно нового соседства», в котором были определены некоторые принципы видения новых отношений со странами, после расширения Евросоюза 2004-2007 гг. будут иметь с ним общую границу<sup>1274</sup>.

В марте 2003 г. Европейская комиссия представила свои наработки по будущей концепции отношений ЕС с соседями. Это был документ объемом

---

<sup>1274</sup> Потапова О. Міжнародно–правові засади співробітництва України з Євросоюзом (1991-2014 рр.) // Емінак. 2017. С. 82.

около 30 страниц, который получил название “Сообщение Комиссии Совету и Европейскому парламенту Расширенная Европа — добрососедство: новые рамки отношений с нашими восточными и южными соседями”, состоявший из 5 разделов, в которых анализировался общий потенциал соседних с объединенной Европой государств, обосновывалась необходимость выработки новой европейской политики по отношению к своим соседям и предлагались конкретные шаги в этом направлении. В принятом документе за Россией был сохранен статус стратегического партнера, однако она была отделена от трех других европейских республик СНГ – Беларуси, Молдовы и Украины, получивших название «западные новые независимые государства». В остальном констатировалась взаимозависимость Европейского союза и соседствующих с ним государств, влекущая за собой необходимость тесного взаимодействия и сближения сторон. В качестве мер, непосредственно направленных на это, предлагалось расширять и углублять диалог в существующих рамках с совместным анализом достижений и неудач проведенных реформ, а затем подготовить документ, который должен быть согласован совместно с каждой страной, устанавливающий общие цели и ориентиры, а также график их достижения: предусматривалось нормативное сближение, далее открытие рынка и преференциальные торговые отношения, причем Россия здесь упоминалась пока еще в одном ряду с Молдовой и Украиной<sup>1275</sup>.

1 мая 2004 г. состоялось пятое и крупнейшее разовое расширение Европейского союза, а через две недели Совету ЕС, Европарламенту и общественности было представлено Сообщение Европейской комиссии «Европейская политика соседства. Стратегический документ». Как полагают

---

<sup>1275</sup> COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE COUNCIL AND THE EUROPEAN PARLIAMENT Wider Europe — Neighbourhood: A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/com03\\_104\\_en.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/com03_104_en.pdf) (дата обращения 21.12.2022)

отечественные исследователи, с его опубликования как раз и можно вести официальный отчет Европейской политики соседства<sup>1276</sup>.

В сообщении Россия исключалась из политики соседства (Москве предлагалось развивать стратегическое партнерство с ЕС на двусторонней основе путем формирования четырех общих пространств с последующем включением нашей страны в более широкое и размытое понятие “Большой Европы”), страны Южного Кавказа (Грузия, Армения и Азербайджан), напротив, были включены в нее. В остальном большая часть документа была посвящена описанию основного механизма реализации ЕПС: индивидуальным планам действий, которые предлагалось подписать участникам политики соседства, особенностям их принятия, содержанию и имплементации. Содержание каждого плана действий планировалось сформировать в ходе совместной работы Европейской комиссии и властей страны-соседа в рамках общих инструментов ЕПС, но с учетом особенностей сложившегося двустороннего сотрудничества с каждым конкретным партнером. На практике же эти планы действий представляли собой набор требований Евросоюза к соседним государствам в области политических и экономических реформ, в обмен на выполнение которых Брюссель обещал заключение зон свободной торговли, либерализацию визового режима, финансовое содействие и другие бонусы<sup>1277</sup>.

Украина в данном контексте упоминалась в ряду других европейских постсоветских республик (вместе с Беларусью и Молдовой), с которыми были проведены предварительные переговоры, “подтвердившие их интерес к ЕПС и определившие их взгляды на приоритеты, которые должны быть учтены в планах действий”. В то же время Еврокомиссия провела оценку нынешней

---

<sup>1276</sup> Захарченко П. К. Формирование и трансформация общеевропейского внешнеполитического подхода к выстраиванию отношений со странами постсоветского пространства // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. №5. С. 92.

<sup>1277</sup> Communication from the Commission - European Neighbourhood Policy - Strategy paper [Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52004DC0373> (дата обращения 21.12.2022)

ситуации в этих странах в отношении их политических и экономических систем и их сотрудничества с Европейским Союзом. Данное Коммюнике, таким образом, предназначалось для того, чтобы представить Совету и Европейскому парламенту результаты этой работы и наметить следующие шаги по продвижению Европейской политики соседства в этих странах. Непосредственно Украине предписывалось в обязательном порядке стать членом ВТО, а также выделялась небольшая макрофинансовая помощь на 110 млн. евро как стране, “столкнувшейся с исключительными потребностями в финансировании платежного баланса”<sup>1278</sup>.

При этом сразу необходимо отметить следующее: во всех этих документах отдельно оговаривалось, что предлагаемое углубление отношений с государствами-соседями не предполагает перспектив их членства в Евросоюзе.

Соответственно, согласно тем оценкам, которые даются в литературе, принцип политической кондициональности, который являлся ключевым во взаимоотношениях между Евросоюзом и странами восточного расширения в процессе их подготовки к членству в ЕС, был в значительной мере ослаблен в рамках “европейской политики соседства” (ЕПС). “С другой стороны, в постсоветских странах — партнерах по ЕПС понимание того, что представляет собой на практике членство в Европейском союзе, было более поверхностным по сравнению со странами Центральной и Восточной Европы, а также Балтии. Основным механизмом сотрудничества между ЕС и странами-соседями в рамках ЕПС находился на двустороннем уровне, его ключевыми элементами стали так называемые совместные планы действий, принимаемые сторонами на двусторонней основе и содержащие конкретный перечень преобразований, которые должна была осуществить страна-партнер по ЕПС, а также ряд мер по сближению законодательств и реализации совместных инициатив, которые

---

<sup>1278</sup> Communication from the Commission - European Neighbourhood Policy - Strategy paper [Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52004DC0373> (дата обращения 21.12.2022)

должны были быть осуществлены за определенный временной период”<sup>1279</sup>. Украиной такой план действий будет подписан уже после т.н. “Оранжевой революции” президентом В. Ющенко в 2005 г.

Таким образом, европейская политика соседства как в отношении России, так и других постсоветских республик (в особенности Украины) базировалась на предложенной в 2002 г. итальянским премьер-министром Р. Проди формулой (“формулой Проди”), который тогда занимал пост председателя Европейской комиссии – главного исполнительного органа ЕС: “все, кроме институтов”. Ее появление было вызвано необходимостью сформулировать главный принцип отношений между расширяющимся Евросоюзом и странами, которые хоть и находятся "почти в Европе", но не рассматривались в качестве стран-кандидатов. Суть этой доктрины – экономическое, политическое и правовое сближение стран-соседей с Европейским союзом, взаимное открытие рынков и восприятие ими юридических норм ЕС, за исключением, однако, участия в общих институтах единой Европы (Еврокомиссия, Совет ЕС, Суд юстиции, Европарламент и рабочие органы), дающего возможность влиять на процесс выработки и содержание этих норм<sup>1280</sup>. Несмотря на критику, которая получила данная концепция внутри самого ЕС, как справедливо замечает Д. Тренин, вскоре из лозунга слова Проди превратились в реальность<sup>1281</sup>.

### *Евроинтеграционные устремления украинских властей в начале 2000-х*

---

<sup>1279</sup> Изотов А. В. Внешнеполитические стратегии России и Европейского союза по отношению к региону их общего соседства как фактор отношений между Евросоюзом и Россией // Управленческое консультирование. 2014. №8 (68). С. 47.

<sup>1280</sup> Бордачев Т. ЕС – Россия: Все, кроме институтов [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2007/10/25/ec-rossiya-vse-krome-institutov> (дата обращения 21.12.2022)

<sup>1281</sup> Тренин Д.В. Российская внешняя политика в 1992–2009 годах [Электронный ресурс] // История новой России URL: <http://ru-90.ru/node/1284> (дата обращения 21.12.2022)

Тем не менее, такая активизация и систематизация европейской политики на постсоветском направлении укрепило решимость украинских властей продолжать проевропейский курс. В 2000 г. во время серьезных перестановок в правительстве, в частности смены премьер-министра страны, Кучма заверил западных представителей, что Украина продолжит выбранный курс на европейскую интеграцию<sup>1282</sup>. В начале 2000-х гг. курс Киева на интеграцию в европейские политические и экономические структуры был подтвержден в официальных документах, в частности, в Законе о национальной безопасности, подписанного президентом в 2003 г. В данном законе особо подчеркивалось, что курс на интеграцию в Европейский Союз поможет обеспечить безопасность и территориальную целостность украинского государства. В отдельном пункте говорилось о важности адаптации украинского государства к европейским стандартам<sup>1283</sup>.

Еще ранее в 2000 г. была принята «Программа интеграции Украины в ЕС». Как указывалось в преамбуле документа, эта программа должна была стать главным инструментом общей стратегии Киева на пути приближения к ЕС по всему спектру сотрудничества - политическим, социальным, финансовым, экономическим, торговым, научным, образовательным, культурным и другим аспектам двусторонних отношений. Данная программа стала юридической основой для других программ и планов политического и социально-экономического направления, разрабатываемых или подлежащих разработке органами исполнительной власти. Программа содержала 140 разделов, каждый из которых имел следующие части: оценка текущей ситуации относительно уровня готовности Украины выполнить соответствующие обязательства в конкретной сфере для достижения главной

---

<sup>1282</sup> Ромащенко В. А. Основные направления внешней политики Л. Кучмы (1994-2004 гг.) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2012. №3. С. 69.

<sup>1283</sup> Про основи національної безпеки України [Электронный ресурс] // Фонд державного майна України URL: <https://www.spfu.gov.ua/ua/documents/1819.html> (дата обращения 22.12.2022)

цели - приобретения членства в ЕС, краткосрочные (2000 - 2001 гг.), среднесрочные (2002 - 2003 гг.) и долгосрочные (2004 - 2007 гг.) приоритеты - был сформулирован верхний уровень целей, которого следовало достичь в соответствующий срок и наконец определены институциональные и финансовые потребности - сделана оценка ресурсов, необходимых для реализации заявленных приоритетов<sup>1284</sup>.

Отметим в целом, что основной вывод из документа можно сформулировать следующим образом: только с полным достижением всех копенгагенских критериев Украина может рассчитывать на положительное удовлетворение своих евроинтеграционных устремлений в будущем.

И если, как считали украинские политики, с обретением членства в Совете Европы Украина в значительной степени приблизилась к уровню соответствия политической части копенгагенских критериев (демократия, права человека и т.д.), то как признавали авторы программы, гораздо сложнее обстояли дела с достижением уровня соответствия другим критериям, связанным с экономическим развитием и конкурентоспособностью производства в Украине. Решение этого вопроса как раз-таки и должна была обеспечить реализация приоритетов, предусмотренных принятой программой<sup>1285</sup>.

В частности, говорилось о работе по ряду приоритетных направлений: внутренний рынок; экономические и бюджетные вопросы; политика развития отраслей; экономическая и социальная взаимодополняемость; качество жизни и охрана окружающей среды; инновации; юстиция и внутренние дела; внешняя политика. Каждое из этих направлений требовало в свою очередь значительного количества конкретных мер, которые должны были обеспечить

---

<sup>1284</sup> ПРОГРАМА інтеграції України до Європейського Союзу [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: <https://web.archive.org/web/20210520140853/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001100-00#Text> (дата обращения 22.12.2022)

<sup>1285</sup> Там же.

в будущем полноценное исполнение Украиной обязательств, связанных с ее членством в ЕС. К примеру, направление развития внутреннего рынка охватывало меры, связанные с усовершенствованием государственных закупок, охраны интеллектуальной и промышленной собственности, законодательства по вопросам основания компаний, бухгалтерского учета и аудита, а также системы лицензирования, стандартизации, оценке соответствия, метрологии и аккредитации. Заявлялось также о работе, связанной с ведением наблюдения за рынком и безопасностью изделий, свободным оборотом и безопасностью промышленных изделий. В своей совокупности такие меры должны были обеспечить свободное обращение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, как это предусмотрено основными документами по учреждению Европейского Союза и, в частности, в части обязательств по созданию Экономического и Монетарного союза<sup>1286</sup>.

Приоритеты по созданию условий по приобретению членства Украины в ЕС в ближайшие годы включали в себя координированную реализацию в рамках данной и отраслевых программ ключевых организационно-экономических и нормативно-правовых мероприятий по каждой отрасли, которые бы обеспечивали предсказуемое приближение к стандартам ЕС. В частности, речь шла о реформировании органов исполнительной и судебной власти; проведение административно-территориальной реформы; формирование основ политики регионального развития (в частности законодательства о распределении компетенции, бюджетов, налогов); завершение приватизации (прежде всего предприятий, имеющих стратегическое значение для экономики и безопасности государства и банков); реформирование банковского сектора в целом. как можно скорее приобретение членства во Всемирной торговой организации (ВТО);

---

<sup>1286</sup> ПРОГРАМА інтеграції України до Європейського Союзу [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: <https://web.archive.org/web/20210520140853/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001100-00#Text> (дата обращения 22.12.2022)

проведение консультаций и переговоров по учреждению зоны свободной торговли с ЕС; заключение двусторонних соглашений о свободной торговле с государствами-аппликантами на вступление в ЕС и ряд других мер. Украина выражала участие принимать активное участие в работе Европейской конференции в рамках общей внешней политики ЕС и политики безопасности; в проектах ЕС так называемого "второго столпа" (общая внешняя политика и политика безопасности) и "третьего столпа" (сотрудничество в области юстиции и внутренних дел); в совместных проектах в рамках программ финансовой поддержки ЕС-PHARE и Tasis по приграничному сотрудничеству. Также говорилось о необходимости поддержки процесса евроинтеграции со стороны третьих стран, в частности, США<sup>1287</sup>.

В 2002 г. президент Л. Кучма лично расставил внешнеполитические акценты своей администрации и представил собственное видение будущих перспектив вхождения Украины в европейское политическое, экономическое и правовое пространство. Выступая в парламенте, президент подтвердил свои инаугурационные обещания 1999 г.: евроинтеграция является "генеральной линией политического поведения" Украины, а полноправное членство в Европейском Союзе – "оптимальный выбор" для Украины<sup>1288</sup>. Он выступил с посланием к Верховной Раде под характерным названием "Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002 — 2011 годы", в котором заявил, что Украина войдет в ЕС в 2011 г.<sup>1289</sup>. В апреле 2004 года президент Украины Леонид Кучма подписал указ о стратегии экономического и социального развития страны

---

<sup>1287</sup> ПРОГРАМА інтеграції України до Європейського Союзу [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: <https://web.archive.org/web/20210520140853/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001100-00#Text> (дата обращения 22.12.2022)

<sup>1288</sup> Миселюк А. Кучма послал Украину в Европу [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2002-06-19/5\\_kuchma.html](https://www.ng.ru/cis/2002-06-19/5_kuchma.html) (дата обращения 22.12.2022)

<sup>1289</sup> Украина и евроинтеграция: 20-летний путь в никуда [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/columnist/20151125/1000984088.html> (дата обращения 22.12.2022)

"Путем европейской интеграции", рассчитанной до 2015 г. Основной задачей этого документа стало создание условий для вступления в Евросоюз<sup>1290</sup>.

Важным, едва ли не ключевым, аспектом сближения с Европой украинское руководство считало, как это было видно из программы 2000 г. и ряда других документов, унификацию законодательных стандартов с ЕС. В начале 2000-х была разработана общегосударственная программа адаптации украинского законодательства к нормам и стандартам ЕС, которая определяла механизм достижения Украиной соответствия третьему Копенгагенскому и мадридскому критериям приобретения членства в Европейском Союзе<sup>1291</sup>. Так, во исполнение Указа Президента Украины от 9 февраля 1999 года № 145 "О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности органов исполнительной власти" Кабинет Министров Украины ввел единую систему планирования, координации и контроля нормотворческой деятельности и работы органов исполнительной власти по адаптации законодательства, утвердил Концепцию адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза<sup>1292</sup>. Указом Президента Украины от 30 августа 2000 года № 1033 с целью координации деятельности органов государственной власти по вопросам адаптации законодательства создан при Президенте Украины Национальный совет по адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза<sup>1293</sup>.

---

<sup>1290</sup> Как развивалось сотрудничество Киева и стран единой Европы [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/godovschina-krizisa-na-ukraine/1604230> (дата обращения 22.12.2022)

<sup>1291</sup> Загальнодержавна програма адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: <http://www.globyne-rada.gov.ua/dpi-informations/95-zagadapevrozpuz> (дата обращения 22.12.2022)

<sup>1292</sup> УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ Про заходи щодо вдосконалення нормотворчої діяльності органів виконавчої влади [Электронный ресурс] // zakononline.com.ua URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/207565\\_\\_517266](https://zakononline.com.ua/documents/show/207565__517266) (дата обращения 22.12.2022)

<sup>1293</sup> УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ Про Національну раду з питань адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Электронный ресурс] // ІПС ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/u1033\\_00?an=4](https://ips.ligazakon.net/document/u1033_00?an=4) (дата обращения 22.12.2022)

В том же году депутаты Верховной Рады приняли закон «О концепции общегосударственной программы адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС». Принятый документ определял главные задачи, принципы формирования, выполнения и финансирования, а также структуру общегосударственной программы адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза. Целью данной программы официально объявлялось создание предпосылок к подготовке законодательного поля для вхождения Украины в Европейский Союз. Программой предусматривалась серия мероприятий, направленная на скорейшую реализацию основных положений программы, в том числе, ежегодная разработка общего для Верховной Рады Украины и Кабинета Министров Украины плана работы по адаптации законодательства, в том числе совместное определение в планируемом году перечня законодательных актов Европейского Союза, требующих перевода, и объемов расходов на финансирование работы по адаптации законодательства Украины. Кроме того, возлагались большие надежды на помощь самих европейцев: в частности, ресурсы Национальной индикативной программы TACIS для Украины на 2002-2003 и последующие годы или других европейских программ технической помощи в поддержку процесса адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза<sup>1294</sup>.

Указывалось, что общегосударственная программа должна обеспечить системность, комплексность и согласованность развития процесса адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза. При этом отмечалось, что процесс адаптации должен охватывать все сферы законодательства Украины, но приоритеты не должны быть постоянными, а должны определяться на определенный этап и корректироваться в зависимости от ситуации. С учетом этого адаптацию законодательства

---

<sup>1294</sup> Про Концепцію Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Электронный ресурс] // Zakon.help URL: <https://zakon.help/zakonodavstvo-ukraini/228-15> (дата обращения 22.12.2022)

Украины предлагалось разделить на несколько последовательных этапов. На первом этапе адаптация законодательства Украины должна была осуществляться в соответствии с требованиями, определенными в декларации, принятой Европейским советом на копенгагенском саммите в июне 1993 г., достижение которых способствовало бы “достижению стабильности в обществе, гарантировала верховенство права, права человека и обеспечивала функционирование рыночной экономики”, также включать в себя приведение законодательства Украины в соответствие с требованиями Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейскими сообществами и их государствами-членами, других международных договоров, касающихся сотрудничества Украины и Европейского Союза. Начало следующего этапа процесса адаптации законодательства, во время которого Украина должна обеспечить более высокую степень соответствия своего законодательства законодательству Европейского союза, будет связано, в частности, с приобретением Украиной членства во Всемирной торговой организации, созданием зоны свободной торговли между Украиной и Европейским Союзом, заключением соглашения об ассоциированном членстве Украины в Европейском Союзе или другими событиями такого рода<sup>1295</sup>.

С целью постепенного приближения законодательства Украины, как подчеркивалось, необходимо в процессе нормотворческой деятельности учитывать законодательные акты Европейского Союза настолько, насколько это целесообразно для Украины, учитывая экономические, политические, финансовые и социальные последствия принятия соответствующих правовых норм, адаптированных к требованиям законодательства Европейского Союза. В основу оценки влияния законодательства Украины, адаптированного к законодательству Европейского Союза, авторы программы ставили

---

<sup>1295</sup> Про Концепцію Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Электронный ресурс] // Zakon.help URL: <https://zakon.help/zakonodavstvo-ukraini/228-15> (дата обращения 22.12.2022)

комплексный подход, который основывается на учете не только ресурсных показателей, но и влияния этого процесса в целом на все сферы жизнедеятельности общества, в том числе на рост объема производства валового внутреннего продукта<sup>1296</sup>.

### ***Отношение европейских политиков к перспективам интеграции Украины в ЕС накануне “Оранжевой революции”***

Сообщение Европейской Комиссии 2003 г. об отношениях с соседями ЕС после расширения вызвало у представителей украинского руководства целый ряд нареканий. В первую очередь речь шла об отсутствии перспектив членства. Ведь в принятой до этого Стратегии интеграции Украины в ЕС главным внешнеполитическим приоритетом Украины в среднесрочном измерении было названо получение страной ассоциированного членства параллельно с обретением Польшей, Венгрией, Чехией и другими государствами-кандидатами полноценного членства в ЕС<sup>1297</sup>. В частности, недовольство выражал активный сторонник евроинтеграции и будущий президент В. Ющенко. Это указывало в первую очередь на то, что украинская власть не вполне адекватно воспринимала характер отношений Киева и Брюсселя. В представлении Евросоюза евроинтеграционные заявления Киева не совпадали с внутривнутриполитическими процессами в стране: можно было много рассуждать о достижении свободы слова и демократии в результате реформ 1990-х, однако тот же “кассетный” скандал серьезно подорвал доверие украинским властям со стороны европейских партнеров. Настороженно

---

<sup>1296</sup> Про Концепцію Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Электронный ресурс] // Zakon.help URL: <https://zakon.help/zakonodavstvo-ukraini/228-15> (дата обращения 22.12.2022)

<sup>1297</sup> Трещенков Е. Ю. «Восточное измерение» политики соседства Европейского Союза: возникновение и эволюция // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2010. №4. С. 121.

воспринимались в ЕС и наметившиеся тенденции торгово-экономического и политического сближения Украины с Россией в рамках формирования ЕЭП.

Нужно подчеркнуть, что даже в первой половине 2000-х гг. не было единства внутри самого ЕС по ряду ключевых направлений внешней политики: с момента подписания Маастрихтского договора прошло немногим более 10 лет. Это касалось, в том числе, и отношений с Украиной. В контексте крупнейшего расширения Евросоюза в 2004 г. внутри самого объединения велись острые дискуссии относительно целесообразности дальнейшего принятия в свои ряды новых членов, особенно учитывая размеры Украины, поскольку до этого в ряды объединенной Европы вступали государства, значительно более скромные по размеру территории и численности населения.

Характерной в этом смысле является речь Ж. Делора 1999 г., с именем которого во многом связывают новый этап европейской интеграции. В своем достаточно объемном выступлении под названием “Воссоединение Европы: наша историческая миссия” в Институте Аспена (США) политик охарактеризовал отношения объединенной Европы с ее соседями на новом историческом этапе в контексте дальнейшей трансформации европейского пространства. При этом Украина упоминалась лишь эпизодически и в связке с Россией. В частности, Делор говорил, что ЕС должен иметь “очень тесные” отношения с Россией и Украиной<sup>1298</sup>.

Интеграция Украины в ЕС в ближайшей перспективе не просматривалась и по чисто экономическим причинам. В заявлении Европейской комиссии в декабре 2001 г. отмечалось, что приоритетными задачами Украины является борьба со СПИДом, туберкулезом, нелегальной

---

<sup>1298</sup> Delors J. Reuniting Europe: Our Historic Mission. Aspen Institute: Wallenberg Lecture. 1999. 14 November [Электронный ресурс] // People and communities URL: <https://feelingeurope.eu/Pages/wallenberg%20lecture%20jacques%20delors%2014-11-1999.pdf> (дата обращения 22.12.2022)

миграцией и организованной преступностью<sup>1299</sup>. По уровню социально-экономического развития Украина существенно отставала от многих стран субрегиона, уровень национальной экономики был ниже не только относительно европейских стран, но и многих развивающихся стран. Специалисты считают, что подобная ситуация сложилась вследствие того, что Украина за первые 10 лет независимости не провела ни одной эффективной экономической реформы. Европейскому союзу на тот момент было попросту не выгодно направлять крупные денежные средства на решение проблем нестабильной украинской экономики<sup>1300</sup>. Европейские эксперты в начале 2000-х отмечали, что несмотря на углубление и расширение сотрудничества между ЕС и Украиной на рубеже веков, двусторонние отношения Киева с Европой были менее развиты и демонстрировали меньший динамизм, чем взаимодействие ЕС с другими соседями, в частности с Россией. Это было связано прежде всего со значительным расхождением между украинской риторикой интеграции и отсутствием прогресса реформ<sup>1301</sup>.

В 1999 г. Центр Александра Разумкова провел исследование о восприятии и представлении об Украине в мире. Оценка имиджа Украины за границей проходила по нескольким критериям: освещение украинской проблематики в иностранных СМИ, оценка Украины ведущими международными организациями (ООН, ПАСЕ, ЕС, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе), оценка Украины международными финансовыми и рейтинговыми агентствами на предмет конкурентоспособности, экономической свободы, открытости экономики,

---

<sup>1299</sup> Козырева Е. В. Проблемы и перспективы интеграции Украины в ЕС // Стратегія економічного розвитку: держава, регіон, підприємство : Колективна монографія / За загальною редакцією: Шапошникова К. С., Соловйової Н. І., Станкевич Ю. Ю.. Т. 1. – Херсон, 2015. С. 168.

<sup>1300</sup> Логинова А. С. Украина и Европейский союз: реальность и перспективы // Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. №12-1. С. 319.

<sup>1301</sup> Vahl M. Background Paper on EU Policy Towards Ukraine [Электронный ресурс] // Batory Foundation URL: [https://www.batory.org.pl/ftp/program/forum/eu\\_ukraine/ukraine\\_eu\\_policy\\_background.pdf](https://www.batory.org.pl/ftp/program/forum/eu_ukraine/ukraine_eu_policy_background.pdf) (дата обращения 23.12.2022)

коррупции, теневой экономики, защиты прав интеллектуальной собственности. Приводилось отношение к Украине со стороны иностранных, в том числе и европейских, экспертов по следующим вопросам: общая оценка международного имиджа, оценка международных контактов Украины, оценка Украины как субъекта мировой экономики, факторы, сдерживающие поступление инвестиций и ведение иностранного бизнеса на Украине, оценка внутренней ситуации на Украине, оценка условий пребывания иностранцев в этой стране, оценка роли и места Украины в мире, возможные направления формирования положительного имиджа. Подводя итоги данного исследования, украинские специалисты отмечали, что Украина в ведущих мировых СМИ была представлена преимущественно в негативном свете, а созданный образ Украины являлся достаточно поверхностным и фрагментарным. Для международного сообщества оставался преимущественно неизвестным потенциал Украины: богатство земли, истории, культуры. По оценкам международных организаций, Украина занимала далеко не последние места, однако по основным позициям прослеживалось явное аутсайдерство. Среди негативных черт международного имиджа Украины выделялись склонность к декларациям, не всегда подкрепляемая практическими делами, а также не выполнение взятых на себя обязанностей<sup>1302</sup>.

Из этого вытекал вполне логичный вывод, что улучшить имидж страны невозможно только лишь путем активизации внешней политической деятельности без проведения системных внутренних реформ и общего улучшения экономической и правовой ситуации в стране.

### ***Взаимодействие Украины с НАТО в первой половине 1990-х***

---

<sup>1302</sup> Shevchenko L. Formation of the international image of Ukraine as a European state in the context of obtaining a visa-free regime with the EU // International Scientific Journal Internauka. 2018. Vol. 1, No. 8(48). P. 54-59.

Параллельно с этим в 1990-е актуализировался вопрос о будущем формате отношений Украины и НАТО. Как отмечает К. П. Курылев, “поначалу внутри американского истеблишмента не было единства относительно значимости для США украинского государства: рассматривалось либо вложение в нее огромных ресурсов и финансовых средств в обмен на стратегическую лояльность и возможность быть используемой в антироссийских геополитических стратегиях, либо отказ от не оправдывающих себя инвестиций и прочего деятельного участия в ее судьбе”<sup>1303</sup>.

Подобная дилемма была связана с неопределенным будущим отношений НАТО со странами Восточной Европы и характером самого альянса в новых геополитических реалиях. Так или иначе, решение о расширении НАТО именно в качестве военно-политического блока, несмотря на неоднократные протесты российской стороны, было принято администрацией президента США Б. Клинтона в начале 1994 г., хотя ряд видных американских стратегов, например, Дж. Кеннан выступали против такого шага, справедливо отмечая, что в будущем это обязательно приведет к ухудшению отношений с Россией<sup>1304</sup>.

В конце 1980-х-начале 1990-х американские элиты всерьез не рассматривали возможность распада Советского Союза, поскольку опасались неконтролируемого распространения ядерного оружия, обострения проблемы исламского терроризма, роста нестабильности и возникновения ряда очагов напряженности вплоть до полномасштабной войны на территории бывшего СССР. Формально взаимодействуя исключительно с союзным центром, Вашингтон тем не менее поддерживал финансово и политически украинский

---

<sup>1303</sup> Курылев К. П. Украина во внешнеполитической стратегии США // Постсоветские исследования. 2018. №3. С. 251.

<sup>1304</sup> American Thinker: Расширение НАТО – роковая ошибка Белого дома [Электронный ресурс] // Фонд стратегической культуры URL: <https://www.fondsk.ru/news/2021/12/28/american-thinker-rasshirenje-nato-rokovaja-oshibka-belogo-doma-55204.html> (дата обращения 23.12.2022)

диссидентов, а американский Конгресс высказывал симпатию развивавшемуся во второй половине 1980-х украинскому национальному движению, что нашло отражение в ряде принятых в тот период официальных документов. После распада СССР американские демократы в условиях общей геополитической неопределенности делали ставку на развитие отношений с Россией и постепенное вовлечение нашей страны в сферу своего политического и экономического влияния, однако по мере похолодания диалога с Москвой США стали уделять независимой Украине больше внимания.

Рубежом здесь, по мнению отечественных исследователей, является 1993 г., когда в сентябре украинскими властями был получен первый финансовый транш от Конгресса США в размере 350 млн. долларов. Затем в октябре Киев с официальным визитом посетил Государственный секретарь США У. Кристофер, обсудив с руководством Украины дальнейшую экономическую помощь<sup>1305</sup>. Причиной этого стали заявления украинских политиков о неудовлетворенности проведенными реформами по западному образцу и необходимости более тесного экономического сотрудничества с Россией и Беларусью. Вашингтонская элита опасалась углубления интеграции Украины с Россией и стремилась закрепить концептуально оформленный ранее законом Верховной Рады прозападный курс внешней политики Киева.

Далее началась интенсификация диалога по линии Украина-НАТО, когда в 1994 г. Украина первой из постсоветской стран присоединилась к программе "Партнерство во имя мира". От имени официального Киева документ программы в штаб-квартире НАТО подписал министр иностранных дел А. Зленко. В качестве общих целей программы декларировались поддержка реформ, повышение стабильности, уменьшение мировых угроз безопасности, создание прочных отношений в сфере безопасности между

---

<sup>1305</sup> Жильцов С. С., Ильинова Е. Г. Политика США в отношении Украины (1991—2012) // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2014. №1. С. 25.

странами-партнерами и НАТО, а также между самими партнерами. Большая роль в рамках развития данной программы отводилась взаимным двусторонним консультациям стран-членов НАТО с любой страной-партнером, которая видит прямую угрозу своей территориальной целостности, политической независимости или безопасности<sup>1306</sup>. Согласно официальной информации с сайта альянса, программа предполагает рамочное взаимодействие Североатлантического блока со странами-партнерами на двусторонней основе с определением индивидуального уровня сотрудничества, исходя из приоритетов самого партнера<sup>1307</sup>.

Презентационный документ об участии Украины в программе "Партнерство во имя мира" был передан НАТО 25 мая 1994 г., в Брюссель, при этом он не подлежал обязательной ратификации. Обязательства Украины согласно этим документам носили политический характер. На основе указанных документов Украина принимала участие в программе ПРМ: предусматривалось практическое сотрудничество с НАТО в военной, военно-технической, военно-политической сферах, а также в вопросах науки, экологии, оборонной экономики и т.д. Программа была направлена на усовершенствование возможностей государств-участников в сфере международной миротворческой деятельности под эгидой НАТО, в частности на достижение взаимосовместимости подразделений государств-партнеров с соответствующими силами государств-членов Альянса. Ежегодно на основе предложений структур НАТО и государств-членов и партнеров разрабатывалась Рабочая программа партнерства (РПП), в которую входили заседания комитетов и рабочих групп НАТО, работавших на уровне экспертов и открытые для участия государств-партнеров, учебные курсы, военные

---

<sup>1306</sup> «НАТО. Заради миру та безпеки» [Электронный ресурс] // Київська молодіжна бібліотека URL: <https://msmb.org.ua/biblioresursi/bibliografiya/aktualnyi-temi/nato-zaradi-miru-ta-bezpeki/> (дата обращения 23.12.2022)

<sup>1307</sup> Partnership for Peace programme [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/SID-0C6B5A67-DCEE298C/natolive/topics\\_50349.htm](https://www.nato.int/cps/en/SID-0C6B5A67-DCEE298C/natolive/topics_50349.htm) (дата обращения 23.12.2022)

учения и тренировки, конференции и семинары, обмен визитами и т.д. На основе РПП министерствами и ведомствами Украины, вовлеченными в сотрудничество с НАТО, ежегодно формируется Индивидуальная программа партнерства (ИПП) Украины. Как правило, она содержала более 250 мероприятий (например, в ИПП-2002 вошло 275 мероприятий)<sup>1308</sup>.

### ***Расширение диалога Украина-НАТО с приходом к власти Кучмы***

Интересно проследить эволюция взглядов президент Украины Л. Кучмы на сотрудничество с НАТО: если еще осенью 1994 г. во время своего турне по США он высказался категорически против вступления стран Восточной Европы в Североатлантический альянс, то уже спустя год президент и члены его команды заявляли Б. Клинтону, когда тот был с визитом в Киеве, что Украина больше не имеет принципиальных возражений против расширения НАТО на восток. Позже он уже утверждал, что НАТО является гарантом стабильности и безопасности в Европе. А в 1996 г. в Варшаве на Конференции по вопросам европейской безопасности министр иностранных дел Г. Удовенко и верный соратник Кучмы заявил, что Украина будет добиваться “ассоциированного членства” в данной организации<sup>1309</sup>.

В 1995 г. Украина назначила своих первых офицеров связи в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе и Координационный центр партнерства в г. Монс (Бельгия). 13 марта 1995 г. между Украиной и НАТО было заключено Соглашение о безопасности, по которому Украина должна была руководствоваться в вопросах передачи и охраны информации натовскими

<sup>1308</sup> Інформаційні матеріали щодо зовнішньої політики України у її відносин з НАТО [Електронний ресурс] // Офіційний інформаційний ресурс Северодонецької міської ради URL: <https://sed-rada.gov.ua/ukrayina-nato/informaciyni-materiali-shchodo-zovnishnoyi-politiki-ukrayini-u-yiyi-vidnosin-z-nato> (дата обращения 23.12.2022)

<sup>1309</sup> Олейник Н. Н. Формирование основ внешней политики и ее осуществление в украинском государстве (1991-2012 гг.) // Via in tempore. История. Политология. 2013. №1 (144). С. 181-182.

инструкциями<sup>1310</sup>. Были определены обязательства сторон защищать секретную информацию другой стороны и принимать меры для ее сохранения. В сентябре того же года глава МИД Г.И. Удовенко посетил НАТО для официального принятия ИПП Украины. ИПП была документом государственного уровня, поскольку в ее имплементации участвовали все заинтересованные министерства и ведомства Украины. В ходе посещения Г. Удовенко Брюсселя было принято Совместное заявление Украины и НАТО, которое заложило основы «расширенных и углубленных» отношений между блоком и Украиной в формате «16+1», которые получили статус «особых и эффективных». Таким образом, уже первый этап отношений Украины с НАТО был достаточно насыщенным: формировалась политико-правовая база, были приняты первые программные документы, намечены дальнейшие направления сотрудничества<sup>1311</sup>.

6 мая 1996 г. от имени Правительства Украины было подписано Соглашение между государствами, являющимися сторонами Североатлантического Договора, и другими государствами, участвующими в Программе ПРМ, о статусе вооруженных сил одной стороны на территории другой, а также Дополнительный протокол к настоящему Соглашению (ратифицированы Верховной Радой Украины 2 марта 2000 г.). По соглашению, вооруженные силы одного государства - участника настоящего Соглашения могут быть направлены на территорию другого государства-участника и приняты на нем по обоюдному согласию<sup>1312</sup>.

---

<sup>1310</sup> Бабенко В. Н. Украина и НАТО: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы Европы. 2019. №3. С. 103-104.

<sup>1311</sup> Курьлев К.П. Европейская безопасность в контексте отношений Украины и НАТО [Электронный ресурс] // ИА REX URL: <https://iarex.ru/articles/52707.html> (дата обращения 23.12.2022)

<sup>1312</sup> УГОДА між державами - учасницями Північноатлантичного Договору та іншими державами, які беруть участь у програмі "Партнерство заради миру", щодо статусу їхніх збройних сил [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/mu95580?ed=1995\\_06\\_19](https://ips.ligazakon.net/document/mu95580?ed=1995_06_19) (дата обращения 23.12.2022)

Начали создаваться различные постоянные механизмы сотрудничества Украины с Североатлантическим альянсом. Так, в мае 1997 г. в Киеве был открыт Центр информации и документации НАТО<sup>1313</sup>. В его задачи входит формирование положительного имиджа альянса среди простых украинцев и продвижение идеи более тесного сотрудничества страны с данным военно-политическим блоком в украинском обществе.

Параллельно с этим в штаб-квартире НАТО появилось украинское представительство, где с 1998 г. начал работу специальный военный представитель Украины. В годы президентства Кучмы, помимо сотен менее значимых мероприятий, состоялись два саммита Украина - НАТО (в 1999 году и 2002 году)<sup>1314</sup>.

В 1999 г. в Киеве было открыто Бюро по связи, которое согласно официальной информации с сайта Североатлантического альянса, играет ключевую роль в содействии сотрудничеству между НАТО и Украиной. Его ключевыми контактными ведомствами являются министерства внутренних дел, иностранных дел и обороны, Администрация Президента, Совет национальной безопасности и обороны, парламент и ряд других украинских ведомств. К его главным приоритетам относятся: укрепление осуществления Украиной широких евроатлантических реформ; активизация политического и практического диалога между НАТО и Украиной и налаживание оперативной совместимости между вооруженными силами стран НАТО и Украины для противодействия общим вызовам<sup>1315</sup>.

---

<sup>1313</sup> МЕМОРАНДУМ про взаєморозуміння між Урядом України та НАТО щодо заснування Центру інформації та документації НАТО в Україні [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU97569?an=2> (дата обращения 23.12.2022)

<sup>1314</sup> Левченков А.С., Гущин А.В. Взаимодействие с НАТО во внешней политике и внутренней жизни Украины, Ч.1 [Электронный ресурс] // ИАЦ МГУ URL: <https://ia-centr.ru/experts/iats-mgu/vzaimodeystvie-s-nato-vo-vneshney-politike-i-vnutrenney-zhizni-ukrainy-ch-1/> (дата обращения 23.12.2022)

<sup>1315</sup> Отношения с Украиной [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics\\_37750.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_37750.htm) (дата обращения 23.12.2022)

Более предметный и расширенный характер взаимодействие Киева с Североатлантическим альянсом получило с подписанием Хартии об особом партнерстве Украины и НАТО в 1997 г. Уже в преамбуле этого достаточно объемного документа констатировался значительный прогресс в развитии “расширенных, углубленных и укрепленных” отношений между НАТО и Украиной, а также упоминалась 10 статья Вашингтонского договора об открытости альянса для новых членов. Это недвусмысленно намекало на возможность ведения диалога о вступлении Украины в НАТО в будущем и заинтересованность Украины и НАТО в таком диалоге. Целью же подписания конкретно данного документа провозглашалось развитие “особого и эффективного” партнерства<sup>1316</sup>.

Основными сферами взаимодействия Украины и Североатлантического альянса назывались отношения между гражданскими и военными, демократический контроль над вооруженными силами и военная реформа на Украине, военное планирование и формирование бюджета, политика, стратегия и концепции национальной безопасности, оборонная конверсия, военное сотрудничество между НАТО и Украиной и оперативно-техническая совместимость, различные вопросы науки и техники и экономической безопасности, а также вопросы экологической безопасности, включая ядерную безопасность и гражданско-военную координацию контроля и управления воздушным движением. В дополнение к этому отмечалось, что новыми приоритетными областями взаимодействия станут сотрудничество в области вооружений (за рамками существующего диалога на Совещании руководителей национальных органов стран НАТО по вопросам вооружений) и военная подготовка, включая учения в рамках ПРМ на территории Украины

---

<sup>1316</sup> Хартия Об Особом Партнерстве Между Организацией Североатлантического Договора И Украиной [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_25457.htm?selectedLocale=ru](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25457.htm?selectedLocale=ru) (дата обращения 23.12.2022)

и поддержка со стороны НАТО польско-украинского миротворческого батальона. Отмечалось также, что перечень этих сфер может расширяться<sup>1317</sup>.

Конкретными механизмами заявленных целей сотрудничества согласно хартии были периодические встречи между представителями Украины и НАТО на различных уровнях и постоянные визиты высокого уровня, а также встречи украинской элиты с руководителями военных ведомств НАТО. Предполагалось создание украинской военной миссии связи как части украинской миссии в Брюсселе и создание аналогичной миссии связи НАТО в украинской столице<sup>1318</sup>.

Таким образом, со второй половины 1990-х при президенте Кучме Украина начинает активно вовлекаться в деятельность блока. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что уже в Стратегии 1999 г. вопрос о пространственных пределах сферы действия НАТО оказывался обойденным. Авторы документа предпочли умолчать о возможных территориальных пределах действия военных сил альянса вне традиционной для него североатлантической зоны. Тем не менее, уже в этом документе указывалось на особое значение Украины для обеспечения безопасности в Европе. Стратегия 1999 г. указывала на средиземноморский регион как сферу особого интереса Североатлантического союза. Документ прямо указывал, что “безопасность Европы тесно связана с безопасностью и стабильностью Средиземноморья”<sup>1319</sup>.

Еще в 1994 г. Украина предоставила для участия в программе "Партнерство ради мира" 1291 военнослужащего, 10 самолетов, шесть вертолетов, два корабля, военизированные подразделения гражданской

---

<sup>1317</sup> Хартия Об Особом Партнерстве Между Организацией Североатлантического Договора И Украиной [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_25457.htm?selectedLocale=ru](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25457.htm?selectedLocale=ru) (дата обращения 23.12.2022)

<sup>1318</sup> Там же.

<sup>1319</sup> Антюхова Е.А. Формирование стратегии НАТО в постбиполярный период // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. №6. С. 21-22.

обороны и два полигона<sup>1320</sup>. В 1994–1999 гг. Украина в рамках участия в данной программе неоднократно допускала на свою территорию подразделения стран-членов альянса, которые организовывали военные маневры, а украинские военные участвовали в учениях на территории США. В 2000 г. с принятием специального закона был регламентирован порядок нахождения на территории Украины иностранных войск<sup>1321</sup>. При этом, как указывают специалисты, развитие контактов Украины с НАТО в военно-политической сфере в данный период носило более тесный характер чем сотрудничество с РФ<sup>1322</sup>.

Важным аспектом взаимодействия Украины и НАТО с 1999 г. стало сотрудничество сторон в сфере переподготовки украинских военнослужащих по натовским стандартам. 11 октября того года между Кабинетом министров Украины и представителями Североатлантического альянса было подписано соответствующее соглашение. С 1999 г. на Украине начал осуществляться совместный проект Украина-НАТО по языковой переподготовке военнослужащих, уволенных в запас или отставку. Благодаря финансовой поддержке Альянса с декабря 1999 г. по 2005 г. было организовано 39 курсов по изучению иностранных языков (английский, немецкий, французский, итальянский), которые закончили 447 бывших военнослужащих, и 15 курсов по основам ведения предпринимательской деятельности для уволенных в запас<sup>1323</sup>.

---

<sup>1320</sup> Украина и НАТО. История метаний [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/analytics/20141125/359971236.html> (дата обращения 23.12.2022)

<sup>1321</sup> ЗАКОН УКРАЇНИ Про порядок допуску та умови перебування підрозділів збройних сил інших держав на території України [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/T001479?an=169&ed=0000\\_00\\_00](https://ips.ligazakon.net/document/T001479?an=169&ed=0000_00_00) (дата обращения 23.12.2022)

<sup>1322</sup> Левченко, А. С. Евроатлантический вектор в военной доктрине Украины в 1990 - начале 2019 г. // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2020. № 1. С. 113.

<sup>1323</sup> Інформаційні матеріали щодо зовнішньої політики України у її відносин з НАТО [Электронный ресурс] // Офіційний інформаційний ресурс Северодонецької міської ради URL: <https://sed-rada.gov.ua/ukrayina-nato/informaciyni-materiali-shchodo-zovnishnoyi-politiki-ukrayini-u-yiyi-vidnosin-z-nato> (дата обращения 23.12.2022)

4 ноября 1998 г. президент Украины Л. Кучма своим Указом утвердил «Государственную программу сотрудничества Украины с НАТО на период до 2001 года», разработанную с целью активизации и углубления отраслевого сотрудничества министерств и ведомств Украины с соответствующими структурами Альянса. К выполнению Программы были привлечены 24 министерства и ведомства Украины. Программа представлена в НАТО Государственной межведомственной комиссией 26-27 ноября 1998 г.<sup>1324</sup>.

С принятием этой программы на рубеже 1990-2000-х гг. украинские военнослужащие не только принимают участие в проведении совместных учений Украина-НАТО, но и вместе с военными США и европейских стран участвуют в операциях на территории Ближнего Востока и Афганистана. В 1999 г. на Украине для этого была подготовлена соответствующая нормативно-правовая база: в законах Украины „Об участии Украины в международных миротворческих операциях” (23 апреля) и „О порядке направления подразделений Вооруженных Сил Украины другим государствам” (5 ноября). С принятием этих документов установлена процедура командировки подразделений Вооруженных Сил Украины в другие государства мира<sup>1325</sup>. Меморандум о взаимопонимании между Кабинетом Министров Украины и штабом Верховного главнокомандующего объединенных вооруженных сил НАТО на Атлантике и штабом Верховного главнокомандующего объединенных вооруженных сил НАТО в Европе относительно обеспечения поддержки операций НАТО со стороны Украины, подписанный 9 июля 2002 г., предусматривал регулирование вопросов предоставления страной-хозяином оперативной и материально-технической

---

<sup>1324</sup> Хронологія відносин Україна – НАТО [Электронный ресурс] // NATO URL: <https://ukraine-nato.mfa.gov.ua/ukrayina-nato/hronologiya-vidnosin-ukrayina-nato> (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1325</sup> Дерекко В. Військово-політичні рішення України: їх джерела та еволюція // Політичний менеджмент 2008. С. 106.

поддержки силам НАТО во время проведения операций и обучений<sup>1326</sup>. В 2004 г. меморандум был ратифицирован Кучмой. В меморандуме, в частности, отмечается, что Украина признает, что места обеспечения поддержки операций или учений, которые определены в меморандуме, в рамках обеспечения поддержки операций или учений, являются местами временной дислокации подразделений, которые подчиняются соответствующему командованию НАТО. Кроме того, Украина признавала, что задействованные в операциях НАТО самолеты, вертолеты, военные и гражданские суда смогут передвигаться по территории страны "на основе общего разрешения в течение всей операции"<sup>1327</sup>.

В продолжение данных договоренностей 2 июня 2004 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании между Кабинетом Министров Украины и Верховным главнокомандованием Объединенных Вооруженных Сил НАТО в Европе по использованию стратегической транспортной авиации Украины в операциях и учениях НАТО, целью которого было установление политики и процедур использования стратегической транспортной авиации Украины в поддержку операций и учений НАТО в соответствии с взаимными договоренностями участников<sup>1328</sup>.

---

<sup>1326</sup> МЕМОРАНДУМ про взаєморозуміння між Кабінетом Міністрів України і штабом Верховного головнокомандувача об'єднаних збройних сил НАТО на Атлантиці та штабом Верховного головнокомандувача об'єднаних збройних сил НАТО в Європі щодо забезпечення підтримки операцій НАТО з боку України [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU02220> (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1327</sup> Александров Е. НАТО получило быстрый доступ на Украину [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20040407/563481.html> (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1328</sup> МЕМОРАНДУМ про взаєморозуміння між Кабінетом Міністрів України і Верховним головнокомандуванням Об'єднаних Збройних Сил НАТО з питань трансформації та Верховним головнокомандуванням Об'єднаних Збройних Сил НАТО в Європі щодо використання стратегічної транспортної авіації України в операціях та навчаннях НАТО [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/mu04268> (дата обращения 24.12.2022)

*Первые заявления украинских политиков о желании вступить в  
Североатлантический альянс*

Заслуживает внимания то обстоятельство, что украинская сторона на высшем государственном уровне уже в конце 1990-х поддержала расширение НАТО на восток. Президент Кучма, выступая в 1997 г. на церемонии подписания Хартии, призвал к тому, чтобы "двери НАТО всегда были открыты и впредь" для вступления в него новых государств. В украинской правящей элите сложилась группа, которая в качестве одной из основных задач внешней политики страны стала считать интеграцию Украины в натовские структуры. Такую позицию тогда поддерживали, в частности, секретарь Совета обороны и национальной безопасности В. Горбулин и министр иностранных дел Украины Б. Тарасюк<sup>1329</sup>.

Впервые желание украинской элиты присоединиться к североатлантическому блоку на официальном уровне было озвучено в 2002 г., когда указом президента Л. Кучмы от 8 июля 2002 г. было введено в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины "О Стратегии Украины по Организации Североатлантического договора (НАТО)" от 23 мая 2002 г.<sup>1330</sup>. В данном решении указывалось, что конечной целью евроинтеграционных устремлений Незалежной является полноценное вступление в евроатлантические структуры. Одновременно с этим указывалось, что именно Североатлантический альянс украинское

---

<sup>1329</sup> Юрьев И. Союзник или геополитический соперник? [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://nvo.ng.ru/concepts/1999-10-29/1\\_ally.html](https://nvo.ng.ru/concepts/1999-10-29/1_ally.html) (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1330</sup> Демиденко В. Президент Украины подписал указ о введении в силу решения Совета национальной безопасности и обороны страны о вступлении Украины в НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20020709/189110.html> (дата обращения 24.12.2022)

руководство рассматривает как “основу общеевропейской системы безопасности”<sup>1331</sup>.

На встрече Комиссии НАТО-Украина в Рейкьявике (Исландия) министры иностранных дел подтверждают свое намерение вывести свои отношения на качественно новый уровень. Это привело к разработке Плана действий НАТО-Украина, который затем учредили министры иностранных дел на встрече Комиссии НАТО-Украина в ноябре в Праге<sup>1332</sup>.

План конкретизировал направления сотрудничества и практические шаги сторон в рамках данного процесса по интеграции Украины в структуры альянса. Эта цель была предельно четко сформулирована уже в преамбуле документа. Особый акцент в плане делался на необходимости проведения Украиной внутренних реформ для более тесной интеграции с Североатлантическим альянсом. В частности, говорилось о важности продолжения демократических реформ, включая сферу судопроизводства, борьбу с коррупцией, а также уважение прав этнических меньшинств, проживающих на территории Украины. Говорилось о необходимости проведения структурных реформ украинской экономики для более глубокой интеграции страны в западные финансовые институты, включая МВФ и ВТО, формирование оборонного бюджета по натовским стандартам<sup>1333</sup>.

Помимо чисто внутренних преобразований отдельное внимание в плане было уделено необходимости интенсификации двусторонних контактов в военной сфере, в частности, более активного участия украинских военнослужащих в различных миротворческих операциях под эгидой НАТО. Отдельно хотелось бы отметить пункт плана, связанный с расширением

<sup>1331</sup> Окремі аспекти відносин Україна – НАТО [Электронный ресурс] // URL: <https://sed-rada.gov.ua/ukrayina-nato/okremi-aspekti-vidnosin-ukrayina-nato> (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1332</sup> НАТО-Украина Особое партнерство [Электронный ресурс] // NATO С.4 URL: [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/pdf\\_publications/20120116\\_nato-ukraine2007-r.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_publications/20120116_nato-ukraine2007-r.pdf) (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1333</sup> План дій Україна-НАТО [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_19547.htm?selectedLocale=uk](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_19547.htm?selectedLocale=uk) (дата обращения 24.12.2022)

сотрудничества Украины с Североатлантическим альянсом в сфере информации. Для более эффективной имплементации плана Украина-НАТО планировалось разрабатывать годовые планы и программы, согласовывать и координировать деятельность сторон в рамках комиссии Украина-НАТО.<sup>1334</sup>

***Интенсификация контактов в военной сфере между Украиной и НАТО на рубеже 1990-2000-х гг.***

В начале 2000-х активизировалось военно-техническое сотрудничество сторон. Так, в 2001 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании между Кабинетом Министров Украины и Организацией НАТО по материально-техническому обеспечению и обслуживанию (NAMSO), который включал в себя возможность оказания посреднических, экспертных и коммерческих услуг по вопросам поставок вооружений и военной техники, их обслуживания и модернизации, утилизации боеприпасов и военной техники; тылового и материально-технического обеспечения контингентов миротворческих сил Украине со стороны НАТО<sup>1335</sup>.

Наконец, в июне 2004 г. в Киеве была принята военная доктрина, в которой основным условием обеспечения военной безопасности Украины называлось "проведение политики евроатлантической интеграции, конечной целью которой является вступление в НАТО, как основы общеевропейской системы безопасности"<sup>1336</sup>.

---

<sup>1334</sup> План дій Україна-НАТО [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_19547.htm?selectedLocale=uk](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_19547.htm?selectedLocale=uk) (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1335</sup> Memorandum of understanding between the NATO maintenance and supply organization (NAMSO) and the Cabinet of Ministers of Ukraine on logistic support co-operation [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_18839.htm?selectedLocale=en](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_18839.htm?selectedLocale=en) (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1336</sup> ВОЄННА ДОКТРИНА УКРАЇНИ [Электронный ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/366136> (дата обращения 24.12.2022)

Опубликованный в том же году Стратегический оборонный бюллетень Украины на период до 2015 г. (Белая книга Украины), вступительное слово к которому написал сам президент, обосновывает евроатлантический курс Украины и определяет ее интеграцию в евроатлантические и европейские структуры безопасности и сотрудничества, обеспечение широкомасштабного участия Украины в общеевропейской системе безопасности, обретение в будущем членства в НАТО и ЕС приоритетами ее внешней политики<sup>1337</sup>.

Хотя на словах Кучма постарался смягчить данные формулировки для, того чтобы не осложнять отношения с Москвой, тем не менее следует подчеркнуть, что на рубеже 1990-2000-х в украинской элите сложился твердый консенсус относительно приоритетности более глубоких связей с Североатлантическим альянсом, чем с какими-либо альтернативными военно-политическими объединениями на евразийском пространстве (например, ОДКБ).

Например, согласно опросу, проведенному в 1997 г. среди представителей политического истеблишмента Украины, наибольшее число опрошенных высказались за необходимость вступления в НАТО (51,2%), сохранение нейтрального и внеблокового статуса поддержали только 41,5% респондентов, при этом за вступление Украины в военный союз стран СНГ как альтернативу НАТО не высказался никто. Оценивая усилия украинской дипломатии при реализации национальных интересов, эксперты в качестве наиболее успешных направлений отметили отношения с Польшей, ООН, НАТО и США. В качестве союзников, на партнерство с которыми Украина может положиться, 41,63% опрошенных назвали США, а в вопросе укрепления обороноспособности и реформирования армии число сторонников развития отношений с США возросло до 51%. Далее в качестве союзников следуют страны Балтии (21%) и НАТО (24%). Россию и страны в качестве

---

<sup>1337</sup> Окремі аспекти відносин Україна – НАТО [Электронный ресурс] // Офіційний інформаційний ресурс Сєвєродонецької міської ради URL: <https://sed-rada.gov.ua/ukrayina-nato/okremi-aspekti-vidnosin-ukrayina-nato> (дата обращения 24.12.2022)

союзников готовы были рассматривать не более 12%<sup>1338</sup>. В этом контексте не вызывает особенного удивления тот факт, что в 2002-2004 гг. сближение с НАТО вплоть до вступления в эту организацию поддерживали не только традиционно прозападные и антироссийски настроенные силы, но и партия регионов<sup>1339</sup>. Председатель партии В. Янукович в этот период, напомним, занимал пост премьер-министра.

Однако уже в июле 2004 г. сразу по окончании встречи Леонида Кучмы и Владимира Путина в Ялте из новой военной концепции Украины были неожиданно исключены положения о вступлении в НАТО как конечной цели евроатлантической интеграции страны. Кучма издал соответствующий указ, в соответствии с которым в украинской доктрине вместо прежней появилась более размытая формулировка о проведении "политики евроатлантической интеграции"<sup>1340</sup>. Как сказано в указе президента, эти изменения в военную доктрину внесены с учетом результатов последнего заседания комиссии Украина-НАТО на высшем уровне в конце июня в рамках саммита НАТО в Стамбуле. На нем Леонид Кучма заявил, что Украина не готова стать членом альянса. В то же время, в выступлении на заседании Комиссии НАТО-Украина на высшем уровне Кучма отметил, что для Украины "принципиально важно, чтобы проводимая до сих пор в НАТО политика "открытых дверей" и далее оставалась определяющим принципом деятельности альянса". По итогам саммита Украина-ЕС в Гааге в начале июля Кучма заявил, что Украина не готова вступить и в Европейский союз. По оценке руководителя киевского Института глобальных стратегий В. Карасева, украинское руководство на

---

<sup>1338</sup> Вавилов А. Н. Украинская политическая элита как фактор формирования основ внешней политики Украины // Среднерусский вестник общественных наук. 2020. Т. 15, № 6. С. 136-137.

<sup>1339</sup> Романдаш А., Скуба И. Украина в 2002-м была близка к вступлению в НАТО. Почему не удалось? [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20120713/194893025.html> (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1340</sup> Ивженко Т. Киев больше не мечтает о вступлении в НАТО и Евросоюз [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2004-07-28/5\\_kiev.html](https://www.ng.ru/cis/2004-07-28/5_kiev.html) (дата обращения 24.12.2022)

стамбульском саммите не получило публичный ответ от альянса на свою просьбу об установлении специальных отношений с НАТО по типу тех, что на тот момент имелись между альянсом и Россией, и в этой связи действия украинского лидера стали своего рода сигналом публичного недовольства украинского руководства на отказ НАТО установить такие отношения<sup>1341</sup>. Как откровенно признал премьер-министр республики В. Янукович на собрании офицеров ВСУ: “Реальное развитие украинской экономики, гражданского общества, выполнения критериев, необходимых для вступления, не позволяют Украине и НАТО говорить о реальной дате вступления Украины в альянс”<sup>1342</sup>.

Помимо того, очень важным фактором, повлиявшим на позицию украинского руководства, стала активизация политики России постсоветского пространства в начале 2000-х гг. с приходом к власти В. Путина. В этой связи углубление контактов Украины с западными структурами и особенно с НАТО вызывало обеспокоенность в Москве в контексте собственных планов России по вовлечению южного соседа в совместные интеграционные проекты.

В частности, российский лидер в ходе встречи президентов двух стран с представителями украинского бизнеса, состоявшейся в конце июля, заявил, что "агентура западных стран" пытается скомпрометировать интеграцию России и Украины. "Объединяясь, мы повышаем нашу конкурентоспособность. Это понимаем не только мы, но и серьезные люди, наши партнеры за бугром", - отметил президент РФ<sup>1343</sup>.

### Выводы к параграфу

---

<sup>1341</sup> Миселюк А. Украина передумала идти в НАТО и Евросоюз [Электронный ресурс] // BBC Russian.com URL: [https://web.archive.org/web/20220124090849/http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid\\_3927000/3927721.stm](https://web.archive.org/web/20220124090849/http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_3927000/3927721.stm) (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1342</sup> Янукович: Украина недостаточно развита для вступления в НАТО [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/07/27/nato/> (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1343</sup> Путин: интеграцию Москвы и Киева хотят сорвать [Электронный ресурс] // BBC Russian.com URL: [https://web.archive.org/web/20220116212814/http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid\\_3927000/3927305.stm](https://web.archive.org/web/20220116212814/http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid_3927000/3927305.stm) (дата обращения 24.12.2022)

Таким образом, изучив и проанализировав основные внешнеполитические документы Украины, различные заявления и действия украинских политиков в 1992-2004 гг., мы можем сделать вывод, что именно в этот период были заложены концептуальные основы евроинтеграционного и евроатлантического вектора политики Киева, сделаны первые практические шаги в этом направлении. Украинская властная элита, стремясь снизить зависимость от политического и экономического влияния России и получить широкие дивиденды от углубления сотрудничества с Европой, определила европейский вектор в качестве основы внешнеполитического курса страны: интеграция в ЕС и НАТО была объявлена приоритетом усилий украинского государства на международной арене.

В первые годы независимости Украины не было ясности относительно будущих отношений с западными структурами, однако с приходом к власти Л. Кучмы и его команды европейское направление выделяется в качестве основного. В середине 1990-начале 2000-х были подписаны основополагающие соглашения Украины с ЕС и НАТО, среди которых можно выделить Соглашение о партнерстве и сотрудничестве Украины и ЕС 1994 г., Хартия об особых отношениях с НАТО 1997 г., План действий Украины-НАТО 2002 г. и ряд других. В украинском политическом истеблишменте в целом сложился консенсус относительно пути развития страны.

Тем не менее, как Европейский Союз, так и НАТО, со скепсисом относились к европейским перспективам Киева и не рассматривали Украину как ключевую цель и объект приложения своих усилий на постсоветском пространстве в первые десять лет с момента распада СССР. Евросоюз до середины 1990-х не имел собственных подходов к сотрудничеству с Украиной, с принятием Соглашения о сотрудничестве и партнерстве европейско-украинский диалог начал постепенно интенсифицироваться, в последующих европейских документах стала прослеживаться мысль о возможности более

тесного взаимодействия с Украиной в будущем при выполнении Киевом определенных условий (в частности, унификации украинского законодательства с европейскими стандартами). Если не брать в расчет достаточно размытые формулировки об укреплении политического диалога и содействии Украине в развитии демократии и защите прав человека, в основном взаимодействие Киева и Брюсселя в 1992-2004 гг. сосредоточилось на отдельных аспектах, в которых были заинтересованы прежде всего сами европейцы: в первую очередь это расширение экономических связей с Украиной как с перспективным рынком для европейских производителей и совместная работа по таким направлениям, как например, ликвидация последствий Чернобыльской аварии в контексте обеспокоенности Европы проблемами окружающей среды. При этом европейские чиновники не уставали повторять, что даже после концептуальных изменений европейской политики на постсоветском пространстве в начале 2000-х (утверждение “политики соседства”) никто не может гарантировать Украине полноправное членство в ЕС.

Что касается НАТО, то при Кучме Киев и альянс существенно расширили двусторонний диалог по различным направлениям: с присоединением Украины первой среди стран постсоветского зарубежья к программе Партнерство во имя мира в 1994 г. военные альянса допускаются на территорию Украины, украинские военные принимают активное участие в учениях НАТО и различных операциях альянса. Украина и НАТО в этот период развивают успешное взаимодействие в военно-технической области: разрабатываются программы перевооружения украинской армии по западным стандартам, украинские военные привлекаются к прохождению переподготовки и повышению квалификации в странах блока. Также стоит отметить сотрудничество в сфере информации: обмен данными непосредственно между украинскими и натовскими военными и создание на территории Украины специальных структур для информационного

обеспечения деятельности альянса, что можно рассматривать как элемент “мягкой силы”. В риторике украинских руководителей в 1990-е гг. просматриваются намерения углубить диалог с Североатлантическим альянсом в будущем, а в начале 2000-х в украинских официальных документах прямо заявлялось о намерении Украины стать полноценным членом НАТО. Однако по причине неготовности украинских вооруженных сил полностью перейти на натовские стандарты и опасений Кучмы обострить отношения с Москвой, предлагавшей собственные проекты, украинский президент старался проводить более сдержанную политику в этом вопросе.

Тем не менее, после событий так называемой “Оранжевой революции” 2004-2005 гг. евроинтеграция Украины получила новое звучание.

## **2.2. Евроинтеграционная и евроатлантическая направленность политики В. Ющенко**

### ***Европейская поддержка “оранжевой революции” на Украине***

Пришедшие к власти на Украине в результате событий т.н. “Оранжевой революции” 2004-2005 гг. политики не скрывали своих прозападных и антироссийских взглядов, что в первую очередь не замедлило самым негативным образом сказаться на отношениях России и Украины.

Представители новой президентской администрации обещали своим избирателям членство страны в ведущих западных структурах уже в течение ближайших нескольких лет. Например, заместитель В. Ющенко и лидер Украинской народной партии Ю. Костенко полагал, что Украина может стать членом ЕС и НАТО в течение 5 лет с момента выборов. Он добавил, что приоритетами нового правительства будут интеграция в евроатлантические структуры и эффективное сотрудничество с Россией как стратегическим

партнером, при этом прекратятся “метания эпохи Кучмы, эта поочередная интеграция то в Евросоюз, то с Россией”<sup>1344</sup>.

Европа в свою очередь всячески подчеркивала свою поддержку изменений, происходивших на Украине. Как говорилось в распространенном пресс-службой руководства ЕС заявлении в начале декабря 2004 г., объединенная Европа одобряла внесение поправок в конституцию Украины об изменении избирательного кодекса и состава Центризбиркома, а также поправки, касавшиеся вопроса распределения властных полномочий в стране<sup>1345</sup>. Кроме того, участники заседания Бюро ПАСЕ пришли к выводу о необходимости более активного участия Совета Европы и его Парламентской ассамблеи в урегулировании политического кризиса на Украине<sup>1346</sup>.

В резолюции Европарламента от 13 января 2005 г. указывалось, что Европейский Союз сыграл ключевую роль в разрядке напряженности и прекращении избирательного и политического кризиса на Украине, а прошедшие выборы назывались справедливыми, в ходе которых “право украинского народа свободно выбрать своего президента было признано и реализовано, что представляет собой победу демократических ценностей, институтов и процедур в Украине”. В тексте документа содержался призыв к новому украинскому политическому руководству консолидировать поддержку Украиной общеевропейских ценностей и целей, предпринимая дальнейшие шаги по продвижению демократии, гражданского общества и верховенства закона, возобновляя либеральные рыночные реформы и преодолевая политические разногласия на Украине. Со своей стороны, европейские представители обязались продолжать оказывать поддержку и помощь необходимым экономическим и административным реформам на

---

<sup>1344</sup> Ющенко доведет Украину до Евросоюза и НАТО [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/12/27/opposition/> (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1345</sup> Евросоюз одобрил изменения в конституции Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/12/09/eu/> (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1346</sup> Евросоюз активнее займется делами Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/12/13/eu/> (дата обращения 24.12.2022)

Украине посредством соответствующих программ и проектов, включая существенное увеличение финансовой помощи. Кроме того, Европарламент призвал Совет ЕС предоставить Киеву четкие перспективы евроинтеграции, пересмотрев план действий Украина-ЕС, который пока предполагал только европейскую политику соседства в отношении Украины<sup>1347</sup>.

***Ускоренная интеграция в ЕС как “стратегическая цель”  
руководства В. Ющенко***

В этой связи новоизбранный президент Ющенко во время визита в Страсбург в январе 2005 г. заявил, что стратегической целью Украины является членство в ЕС, отметив, что “не будет политики во всех направлениях, только в европейском”. И все же, несмотря на радушный прием, украинский президент не получил никаких конкретных обещаний от ЕС насчет включения Украины в свои ряды. Также Евросоюз заявил, что пока не предлагает Украине подписать соглашение об ассоциации, а взаимное сближение будет осуществляться через План действий<sup>1348</sup>.

Тем не менее, представляя работникам МИД республики нового министра Б. Тарасюка, Ющенко назвал интеграцию в Евросоюз "стратегической задачей" внешней политики своей страны. По словам президента, Украина "не сосед Европы, а центр Европы, однако пока что Украина - сосед Европейского Союза". Он пояснил, что Киев стремится в ЕС, поскольку "там стандарты жизни и стандарты демократии выше, чем где бы то ни было в мире"<sup>1349</sup>. В качестве первой меры на этом направлении Ющенко

---

<sup>1347</sup> European Parliament resolution on the results of the Ukraine elections [Электронный ресурс] // European Parliament URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2005-0009\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2005-0009_EN.html) (дата обращения 24.12.2022)

<sup>1348</sup> Чернова А. В. "Польский фактор" в формировании и продвижении политики ЕС в отношении Украины в 1991-2011 годах // Вестник МГИМО Университета. 2012. № 2(23). С. 34.

<sup>1349</sup> Ющенко: Украина - не сосед Европы, а ее центр [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/02/08/yuschenko/> (дата обращения 25.12.2022)

дал поручение МИД за короткое время подготовить конкретные предложения относительно облегчения пересечения украинской границы европейцами. В частности, планировалось облегчить режим въезда в страну. Украинский вице-премьер по вопросам евроинтеграции О. Рыбачук сообщил, что принципиальные изменения в таможенной и пограничной службах должны вступить в силу до конца 2005 г.<sup>1350</sup> В феврале 2005 г. Ющенко заявил о том, что уровень отношений с ЕС, определенный политикой нового соседства, не вполне устраивает Киев: Украина не намерена быть просто соседкой Евросоюза, а хочет быть его полноправным членом<sup>1351</sup>.

Более того, в конце февраля перед пленумом Европарламента в Страсбурге украинский президент назвал основной целью начало в 2007 г. переговоров с Евросоюзом о вступлении его страны в ЕС. В европейской прессе отмечалось, что в беседе с президентом Еврокомиссии Ж.-М. Баррозу Ющенко даже попросил назвать точные сроки возможного вступления Украины в ЕС. В качестве дальнейших приоритетных проектов Ющенко назвал вступление в ВТО, создание зоны свободной торговли с ЕС и участие в целевых проектах Союза<sup>1352</sup>. Далее Ющенко отметил, что на Украине понимают проблемы, которые возникли в ЕС после его расширения и проблемы вокруг дискуссии о вступлении в союз Турции. По словам Ющенко, его страна целенаправленно будет идти дорогой евроинтеграции, внедряя европейские стандарты во всех сферах своей внутренней жизни<sup>1353</sup>.

21 февраля 2005 г. в рамках заседания Совета по вопросам сотрудничества Украина – ЕС был подписан двусторонний План действий с

<sup>1350</sup> Украина упрощает визовый режим [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/center/15818.html> (дата обращения 25.12.2022)

<sup>1351</sup> Мироненко В. И. О некоторых аспектах евроинтеграции Украины в 1991-2014 гг. European Union and Ukraine // Современная Европа. 2018. №4 (83). С. 72-73.

<sup>1352</sup> Смони Р. Украина: "Наше решение в пользу Европы окончательно" [Электронный ресурс] // Inopressa URL: <https://www.inopressa.ru/article/24Feb2005/diepresse/ukraina.html> (дата обращения 25.12.2022)

<sup>1353</sup> Ющенко начнет переговоры о членстве Украины в ЕС в 2008 году [Электронный ресурс] // Новости Молдовы URL: <https://press.try.md/item.php?id=53315> (дата обращения 25.12.2022)

трехлетним сроком действия, устанавливавший более 270 приоритетов при проведении реформ. Среди них - присоединение к ВТО, усиление органов, обеспечивающих демократию и верховенство права, демократическое проведение парламентских выборов 2006 г., обеспечение свободы слова, а также проведение налоговой реформы и улучшение инвестиционного климата. Приоритеты касались также развития системы здравоохранения, транспортной, энергетической сфер, обеспечение качества товаров и продуктов питания, развития системы госзакупок, финансового контроля и других сфер. В Плане действий, изложенном на 29 страницах, отмечалось, что он является новым важным шагом в процессе интенсификации политических, экономических и культурных отношений Украины и ЕС, а также отношений в сфере безопасности. Помимо того, в документе назывались новые направления для сотрудничества Киева и европейского объединения, которые предполагали значительный уровень интеграции во внутреннем рынке ЕС и возможность для Украины принимать участие в ключевых аспектах политик и программ Евросоюза. Кроме того, рассматривалась перспектива увеличения финансовой поддержки Украины для выполнения всех мер, предусмотренных документом, в частности, углубления торговых и экономических отношений, включая создание предпосылок создания зоны свободной торговли после присоединения Украины к ВТО. Обговаривалась возможность расширения рамок и углубления политического сотрудничества, открытие экономик и уменьшение количества торговых барьеров и ограничений<sup>1354</sup>. Кабинет министров под руководством Ю. Тимошенко сразу после его подписания одобрил план действий Украина-Европейский Союз<sup>1355</sup>.

---

<sup>1354</sup> Подписан план действий "Украина - ЕС" [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050223/39453878.html> (дата обращения 25.12.2022)

<sup>1355</sup> КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 12 лютого 2005 р. № 36-р Київ Про схвалення проекту Плану дій „Україна – Європейський Союз” [Электронный ресурс] // Кабинет министров Украины URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/12189530> (дата обращения 25.12.2022)

В интервью заместитель министра иностранных дел Украины А. Бутейко подчеркнул, что успешное выполнение плана действий Украина-ЕС будет одним из главных приоритетов деятельности правительства Украины, поскольку от результатов имплементации этого документа зависели темпы и качество реализации стратегической цели Украины - подготовки к членству в ЕС. После одобрения плана действий, украинское правительство разработало так называемую "дорожную карту, где определялся подробный перечень конкретных мероприятий, сроков их выполнения и назначались ответственные министерства и ведомства. Целью дорожной карты являлось как можно более полное использование предусмотренных на 2005 г. приоритетов плана действий. Этот документ, утвержденный в апреле, содержал перечень из 177 конкретных мер. Дипломат подчеркнул, что по состоянию на начало июля часть мер уже выполнена различными украинскими ведомствами<sup>1356</sup>. Мониторинг выполнения плана проводился на двусторонних встречах украинских и европейских дипломатов.

В октябре того же года Ющенко выразил уверенность, что начатая 7 месяцев назад работа в направлении евроинтеграции сегодня "выглядит как никогда четко" и на данный момент существует рассчитанный на 3 года план действий Украина-ЕС, на базе которого выписана "дорожная карта," регламентирующая ближайшие 15 месяцев сотрудничества между Украиной и Европой. Прежде всего, эта "дорожная карта" включала получение Украиной статуса страны с рыночной экономикой и вступление в ВТО, в связи с чем Верховная рада приняла изменения в законодательство, необходимые для вступления в ВТО. Украинский лидер выразил убежденность, что уже в

---

<sup>1356</sup> Бутейко А. "ЗОЛОТИЙ КЛЮЧИК" ВІД ДВЕРЕЙ ЄС ЗНАХОДИТЬСЯ В НАШИХ РУКАХ [Электронный ресурс] // Національна безпека і оборона. 2005. № 7(67) С. 10. URL: [https://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD67\\_2005\\_ukr.pdf](https://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD67_2005_ukr.pdf) (дата обращения 25.12.2022)

скором времени Украины станет членом Всемирной торговой организации, "несмотря на заявления западных экспертов"<sup>1357</sup>.

Во время саммита «Украина – ЕС», который состоялся 1 декабря 2005 г. в г. Киеве, ЕС подтвердил свое намерение начать предварительные консультации о новом соглашении между ЕС и Украиной, которое заменило бы прежнее Соглашение о партнерстве и сотрудничестве. В сфере торговли и экономических отношений заметным стало решение Европейской комиссии о предоставлении Украине статуса страны с рыночной экономикой. Этот статус был официально предоставлен Украине Советом ЕС 23 декабря 2005 г.<sup>1358</sup>. Теперь ЕС призывал Киев как можно скорее устранить все препятствия на пути вступления в ВТО и приступить к созданию зоны свободной торговли. Европейские политики на саммите также выражали готовность подписать с Украиной меморандум о сотрудничестве в области энергетики, который откроет путь к интеграции украинского энергетического рынка с европейскими рынками электроэнергии, нефти, газа и угля<sup>1359</sup>.

Продолжалось активное сотрудничество Украины и ЕС по другим отдельным направлениям, в частности, по вопросам защиты окружающей среды. В декабре 2006 г. в Киеве европейские министры окружающей природной среды подписали Карпатскую декларацию, которой было предусмотрено проведение сбалансированной политики и сотрудничества относительно охраны Карпат. По словам украинского министра окружающей природной среды В. Джарты, главной целью конференции была разработка механизмов внедрения Карпатской конвенции, подписанной Украиной еще в

<sup>1357</sup> В.Ющенко уверен, что Украина вступит в ВТО уже в 2005г. [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/10/2005/5703bb4c9a7947afa08c8b4d> (дата обращения 25.12.2022)

<sup>1358</sup> Потапова О. Міжнародно-правові засади співробітництва України з Євросоюзом (1991-2014 рр.) // Емінак. 2017. С. 83.

<sup>1359</sup> Евросоюз признал рыночный статус экономики Украины [Электронный ресурс] // ВТО URL: [http://www.rgwto.com/archive.asp?id=49543&full\\_mode=1](http://www.rgwto.com/archive.asp?id=49543&full_mode=1) (дата обращения 25.12.2022)

2003 г., которая предусматривала создание сети карпатских заповедных территорий и улучшение условий развития зеленого туризма<sup>1360</sup>.

***Критика европейскими представителями первых результатов  
реформ команды Ющенко***

В целом же после первых позитивных оценок новой украинской власти европейские бюрократы выражали неудовлетворенность темпами и качеством проводимых ею реформ. Так, например, в официальном мнении Венецианской комиссии, высказанном еще в июне 2005 г. конституционная реформа, проведенная на Украине в декабре 2004 г. оценивалась в целом в позитивном ключе, однако ряд положений, таких как права законодательной инициативы, предоставленные как Кабинету министров, так и президенту, или роль президента во внешней и оборонной политике, по мнению комиссии, могли привести к ненужным политическим конфликтам и тем самым подрывали необходимое укрепление верховенства закона в стране. Основной вывод из отчета комиссии гласил, что конституционные поправки еще не позволяли в полной мере достичь цели конституционной реформы по созданию сбалансированной и функциональной системы правления<sup>1361</sup>.

Поэтому в 2005-2007 гг. представители ЕС неоднократно подчеркивали, что взаимодействие Киева и Брюсселя должно оставаться исключительно в рамках общей политики соседства, а о вступлении Украины в Европейский Союз в обозримой перспективе не может быть и речи. Еще в середине января 2005 г. такое мнение высказала представительница Еврокомиссии Франсуаза Ле Бай. В общем члены Еврокомиссии пришли к выводу, что Украине было

---

<sup>1360</sup> В Киеве подписали Карпатскую декларацию [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1703406> (дата обращения 25.12.2022)

<sup>1361</sup> Opinion on the amendments to the constitution of Ukraine adopted ON 8.12.2004 [Электронный ресурс] // Venice Commission URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2005\)015-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2005)015-e) (дата обращения 25.12.2022)

необходимо прежде всего сосредоточиться на выполнении плана действий Украина-ЕС, который предполагал только европейскую политику соседства в отношении Украины и подготавливал вступление бывшей советской республики во внутренний европейский рынок<sup>1362</sup>. В конце того же месяца министры иностранных дел 25 государств-членов ЕС в ходе своей встречи в Брюсселе сошлись во мнении, что Украина должна стать привилегированным партнером ЕС, но, по крайней мере, пока, она кандидатом на вступление в Союз не будет. Дипломаты приняли программу из 10 пунктов, должную углубить отношения Киева с ЕС. Один из кураторов внешнеполитической деятельности Евросоюза Э. Брок в связи с этим добавил, что Европа должна предложить Украине формат 'Европейское экономическое пространство плюс', а лет через 10 подумать о возможном вступлении<sup>1363</sup>.

Украинские юристы расценивали заключение плана действий Украина-ЕС в 2005 г. как продолжение диалога между Украиной и ЕС, осуществлявшегося прежде всего в формате соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Результатом такого диалога должна была стать либерализация торговых отношений с Украиной, а также распространение на нее в перспективе принципа 4 свобод (свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы), который действует в отношениях между членами ЕС. Однако, по их мнению, усиление двустороннего сотрудничества вменялось европейскими партнерами в зависимость от выполнения Украиной широкого перечня требований, предусмотренных планом действий. При этом подобные украинскому плану действий (с учетом индивидуальных особенностей) были предложены также ряду других своих партнеров, в частности: Иордании, Израилю, Молдове, Марокко, Палестинской автономии,

---

<sup>1362</sup> Еврокомиссия: Украина не готова вступить в Евросоюз [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/01/15/ukraine/> (дата обращения 25.12.2022)

<sup>1363</sup> Райхштайн Р. Украина будет особым другом ЕС (Die Tageszeitung, Германия) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20050201/216800.html> (дата обращения 25.12.2022)

Тунису. Таким образом, ЕС демонстрировал одинаковое отношение к странам, которые (согласно учредительным документам объединения) имеют право приобретения членства в Евросоюзе, провозгласив своей целью полноценную европейскую интеграцию, и странам, которые не имеют перспективы вступления и не декларируют соответствующих намерений<sup>1364</sup>.

В начале октября 2005 г. глава Еврокомиссии Баррозу прямо призвал нового премьер-министра Украины прекратить разговоры о присоединении к ЕС и сконцентрироваться на политических и экономических реформах. Баррозу выразил надежду, уже к 1 декабря, то есть к началу саммита ЕС-Украина в Киеве, украинское правительство сможет показать конкретные результаты<sup>1365</sup>.

### *Начало диалога Киева и Брюсселя об облегчении визового режима для граждан Украины*

Европейские чиновники готовы были лишь на ограниченные уступки “оранжевому” руководству. В течение 2005 г. визовая комиссия стран-членов ЕС обсуждала вопрос об упрощении режима пересечения еврограницы для граждан Украины. В Плане действий ЕС-Украина, который был одобрен 21 февраля 2005 г., отмечалось, что будет установлен конструктивный диалог по упрощению визового режима между ЕС и Украиной с целью подготовки к будущим переговорам по визовому режиму. В своих заключениях в конце февраля европейские политики согласились изучить возможность проведения переговоров между ЕС и Украиной до следующего двустороннего саммита по

---

<sup>1364</sup> ПЛАН ДІЙ УКРАЇНА-ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ ТА ЙОГО ЗАКОНОДАВЧА ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ [Электронный ресурс] // Лабораторія законодавчих ініціатив URL: <https://parlament.org.ua/2005/03/15/plan-dij-ukrayina-yevropejskij-soyuz-ta/> (дата обращения 25.12.2022)

<sup>1365</sup> Еврокомиссия посоветовала Украине меньше говорить и больше работать [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/10/06/talk/> (дата обращения 25.12.2022)

вопросам о том, как и в каких рамках облегченное предоставление виз может быть реализовано при условии строгого соблюдения требований безопасности. Европейская комиссия признала большое значение, которое Украина придает упрощению визового режима, и отметила, что намерена продолжить работу в соответствии с положениями плана действий<sup>1366</sup>.

К осени отдельные страны объединенной Европы (Литва, Польша, Словакия, Чехия и Эстония) ввели бесплатные визы для граждан Украины<sup>1367</sup>. При этом ранее замглавы пресс-службы украинского МИД Д. Свистков заявлял, что украинская сторона обеспокоена затягиванием Евросоюзом предоставления мандата Европейской комиссии на ведение переговоров с Украиной по либерализации визового режима для отдельных категорий украинских граждан, а также отсрочкой начала конструктивного диалога о либерализации визового режима для всех украинцев<sup>1368</sup>. В июле 2006 г. по итогам переговоров в Брюсселе в пресс-службе украинского МИД сообщили, что стороны согласовали проект соглашения об упрощении визового режима. В свою очередь представители ЕС сообщили о принятии Европейской комиссией 19 июля 2006 г. проекта "Визового кодекса", который должен заменить существующие инструктивные материалы по этому вопросу и содержит, в частности, обязанность консула объяснять причины визового отказа. В то же время глава делегации Еврокомиссии пообещал безотлагательно обратиться к руководителям дипломатических учреждений

---

<sup>1366</sup> Proposal for a COUNCIL DECISION on the signature of the Agreement between the European Community and Ukraine on the facilitation of issuance of short-stay visas [Электронный ресурс] // European Parliament URL:

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs\\_autres\\_institutions/commission\\_europeenne/com/2007/0190/COM\\_COM\(2007\)0190\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs_autres_institutions/commission_europeenne/com/2007/0190/COM_COM(2007)0190_EN.pdf) (дата обращения 26.12.2022)

<sup>1367</sup> ЕС не стал открывать границу для украинцев [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/10/04/visas/> (дата обращения 26.12.2022)

<sup>1368</sup> Евросоюз оставил Украине надежду на отмену виз [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/07/13/visa/> (дата обращения 26.12.2022)

государств-членов ЕС на Украине с целью разрешения этой проблематики по линии консульских служб и МИД Украины<sup>1369</sup>.

Наконец, 27 октября 2006 г. были подписаны соглашения об упрощении визового режима и реадмиссии. Украина стала второй страной после России, завершившей переговоры об упрощении визового режима. Тем не менее, соглашения об упрощении визового режима и реадмиссии должны были вступить в силу не ранее начала 2008 г., поскольку их еще предстояло официально подписать и ратифицировать. После этого необходимо было согласовать некоторые технические аспекты, касавшиеся реализации этих соглашений<sup>1370</sup>. Как официально пояснила еврокомиссар по внешним связям Бенита Ферреро-Вальднер, “мы хотим, чтобы бизнесменам, чиновникам, студентам и туристам из соседних стран было легче путешествовать в ЕС. Это послужит важным сигналом о том, что мы не являемся Европой-крепостью, мы просто стремимся управлять миграцией”<sup>1371</sup>. В декабре 2007 г. соглашение об упрощении визового режима для граждан Украины на срок до 90 дней были подписаны представителями сторон и должны были вступить в силу в ближайшие месяцы<sup>1372</sup>.

### *Новая политика ЕС “Восточное партнерство” и Украина*

<sup>1369</sup> Украина и ЕС договорились об упрощении визового режима [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/07/2006/5703bc689a7947afa08ca54e> (дата обращения 26.12.2022)

<sup>1370</sup> SUSHKO O. Ukraine-EU Relations: Assessment and Prognosis [Электронный ресурс] // CIAO: Columbia International Affairs Online pp. 85. <https://ciaotest.cc.columbia.edu/journals/iisfpa/v3i1/0000758.pdf> (дата обращения 26.12.2022)

<sup>1371</sup> EU closer to giving Ukraine market status & visa facilitation [Электронный ресурс] // EUBusiness URL: <https://www.eubusiness.com/europe/ukraine/visas.2005-10-31> (дата обращения 26.12.2022)

<sup>1372</sup> AGREEMENT between the European Community and Ukraine on the facilitation of the issuance of visas [Электронный ресурс] // Europe without barriers URL: [https://english.europeweb.org.ua/wp-content/uploads/2013/05/on\\_the\\_facilitation\\_of\\_the\\_issuance\\_of\\_visas.pdf](https://english.europeweb.org.ua/wp-content/uploads/2013/05/on_the_facilitation_of_the_issuance_of_visas.pdf) (дата обращения 26.12.2022)

Вместе с тем социологические опросы показывали разочарованность украинского общества проевропейской политикой “оранжевой” власти. При этом можно отметить значительное увеличение с 2003 г. пророссийских настроений на востоке и юге Украины, а также снижение популярности проекта евроинтеграции в целом по стране после стремительного взлета в первой половине 2005 г. Тенденция к понижению поддержки европейской ориентации наблюдалась также и в центральной Украине. На волне «оранжевой революции» 2004 г. популярность европейского пути в этом регионе выросла до 46,9%, а поддержка российского вектора упала до отметки 27,9%. Однако, по данным белорусских исследователей, уже в январе — мае 2006 г. проевропейские симпатии пошли на убыль, что можно связать с конфликтом в команде Ющенко и неготовностью европейской бюрократии обозначить временные рамки вступления Украины в ЕС. В целом же, если взять всю динамику настроений по Украине, то за редким исключением российский приоритет в сознании украинцев преобладал<sup>1373</sup>.

В феврале 2007 г. Ющенко, выступая перед депутатами Европейского парламента в Страсбурге, заявил, что Украина надеется до конца 2007 г. завершить переговоры о вступлении в Евросоюз. Он подтвердил, что выполнение Плана действий "Украина-ЕС" является важным этапом сотрудничества двух сторон, назвав выполнение данного плана одной из приоритетных задач правительства, а также отметил, что выполнение плана откроет возможность подписания с Украиной европейского соглашения об ассоциации. Вместе с тем украинский лидер подчеркнул, что политика соседства не воспринимается Украиной как адекватная основа для дальнейших отношений Украины с ЕС. Он призвал европейских партнеров готовить такой формат диалога, целью которого было бы “предоставления Украине перспектив членства соответственно уставным документам

---

<sup>1373</sup> Игнатик К. Изоляционизм и динамика общественного мнения Украины и Беларуси по вопросам внешней политики // Палітычная сфера. 2007. № 9. С. 111.

Европейского Союза”. При этом президент Украины расценил недавние предложения Европы разработать новую перспективу отношений с Киевом как поддержку своих планов<sup>1374</sup>.

Речь шла о новой европейской инициативе по развитию отношений со странами бывшего СССР. Данная инициатива была выдвинута в первую очередь Польшей и Швецией и имела целью развитие и углубление сотрудничества ЕС с 6 постсоветскими республиками-соседями ЕС: Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Молдовой и Украиной по целому ряду направлений. Как отмечали представители Еврокомиссии, последовательные расширения Евросоюза приблизили эти страны к ЕС, и их развитие стало оказывать все большее влияние на Европу. Поскольку все эти страны в той или иной степени проводили политические, социальные и экономические реформы и заявили о своем желании приблизиться к ЕС, Европейская Комиссия выдвинула конкретные ответные идеи по улучшению отношений с данными государствами<sup>1375</sup>.

Европейский совет 19-20 июня 2008 г. предложил Еврокомиссии подготовить предложение о «Восточном партнерстве» (ВП), подчеркнув при этом необходимость дифференцированного подхода к странам-партнерам. 1 сентября 2008 г. Чрезвычайный Европейский совет попросил ускорить эту работу, и, наконец, 3 декабря 2008 г. Европейская комиссия официально представила документ “Восточное партнёрство”, который был одобрен Европейским советом 19–20 марта 2009 г. В документе указывалось, что Европейский Союз жизненно заинтересован в обеспечении стабильности, лучшего управления и экономического развития на своих восточных границах, поскольку все европейские партнеры в Восточной Европе и на

---

<sup>1374</sup> Ющенко: мы завершим переговоры о вступлении в ЕС до 2007 г. [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050223/39453291.html> (дата обращения 26.12.2022)

<sup>1375</sup> Eastern Partnership [Электронный ресурс] // European Comission URL: [https://web.archive.org/web/20090514093345/http://ec.europa.eu/external\\_relations/eastern/index\\_en.htm](https://web.archive.org/web/20090514093345/http://ec.europa.eu/external_relations/eastern/index_en.htm) (дата обращения 26.12.2022)

Южном Кавказе стремились активизировать свои отношения с ЕС. Политика Европы по отношению к ним должна быть активной и однозначной: ЕС окажет решительную поддержку этим партнерам в их усилиях по сближению с ЕС и окажет всю необходимую помощь в реформах, которые это влечет за собой. По мысли инициаторов данной политики, Восточное партнерство должно было принести прочный политический сигнал солидарности ЕС, наряду с дополнительной ощутимой поддержкой их демократических и рыночных преобразований<sup>1376</sup>.

Новая политика подразумевала активизацию совместных усилий как на двустороннем, так и на многостороннем треках. В частности, двустороннее направление было ориентировано на создание более тесных отношений между ЕС и каждой из стран-партнеров. Это включало в себя модернизацию договорных отношений в сторону соглашений об ассоциации с перспективой переговоров о создании глубоких и всеобъемлющих зон свободной торговли с каждой страной и усиление поддержки для удовлетворения соответствующих требований, что в дальнейшем переросло бы в “Экономическое сообщество соседства”. Также указывались такие меры как поддержка прогрессивной либерализация визового режима в безопасной среде и более глубокое сотрудничество для повышения энергетической безопасности партнеров и ЕС. На многостороннем уровне предлагалось создание такой международной структуры, которая способствовала бы прогрессу в двусторонних отношениях партнеров с ЕС, в частности, своего рода форум для обмена информацией и опытом о шагах партнеров по переходу, реформам и модернизации для выработки общих позиций, совместной деятельности и укрепления связей между самими партнерами. При этом особенно отмечалось, что в любом случае “уровень амбициозности отношений ЕС с восточными партнерами будет учитывать степень, в которой эти ценности отражаются в национальной

---

<sup>1376</sup> Communication from the Commission to the European Parliament and the Council - Eastern Partnership [Электронный ресурс] // EUR-lex URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52008DC0823> (дата обращения 26.12.2022)

практике и реализации политики. Только при наличии сильной политической воли с обеих сторон Восточное партнерство могло достигнуть своей цели – политической ассоциации и экономической интеграции”<sup>1377</sup>.

7 декабря 2009 г. состоялся учредительный саммит этой новой внешнеполитической инициативы Европейского Союза. Вместе с тем российские эксперты отмечают, что элементы двустороннего измерения “Восточного партнёрства” в значительной мере были смоделированы по образцу двухсторонних отношений Украины и ЕС, поэтому “для Украины двухстороннее измерение данной инициативы не имело существенной добавочной ценности и могло рассматриваться как комплиментарное к двухсторонним связям с ЕС”<sup>1378</sup>. Как указывают европейские эксперты, по мнению инициаторов проекта министров иностранных дел Польши и Швеции, «Восточное партнерство» отвечало жизненно важным интересам ЕС, поскольку оно способствовало развитию стабильности, улучшению управления и экономическому развитию на его восточных границах. С другой стороны, европейским политикам пришлось ответить на желание восточных соседей ЕС приблизиться к Евросоюзу. Так, министр иностранных дел Швеции К. Бильдт заявил, что Польша и Швеция предложили «Восточное партнерство», чтобы помочь бывшим советским республикам подготовиться к возможному членству в ЕС (хотя и не обещая этого напрямую) путем более тесного сотрудничества с объединением и друг с другом. Европа также была крайне заинтересована в окончательном обеспечении диверсификации поставок газа. В частности, Украине было предложено полноправное членство в Европейском энергетическом сообществе в ближайшем будущем наряду с Грузией и Молдовой, пока эти страны имели статус наблюдателя. При этом

---

<sup>1377</sup> Communication from the Commission to the European Parliament and the Council - Eastern Partnership [Электронный ресурс] // EUR-lex URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52008DC0823> (дата обращения 26.12.2022)

<sup>1378</sup> Костырев А. Г. Украина в новой системе европейской безопасности: роль "честного брокера"? // Современная Европа. 2011. №3 (47). С. 15.

полноправное членство в Европейском энергетическом сообществе должно было наложить на Украину строгие транзитные обязательства<sup>1379</sup>.

### *Начало переговоров Украины-ЕС о евроассоциации и внутренние проблемы Украины*

В феврале 2008 г. заканчивался первый десятилетний срок действия Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС. В этом же году завершался трехлетний срок действия Плана действий Украина-ЕС. В связи с этим Совет министров иностранных дел ЕС утвердил мандат Еврокомиссии на переговоры с Украиной относительно нового усиленного соглашения. В документе не предусматривалось отображения перспективы членства Украины в ЕС, однако и не отрицалась возможность ее присоединения в принципе<sup>1380</sup>. 5 марта 2007 г. начались двусторонние переговоры о новом соглашении между Украиной и ЕС<sup>1381</sup>, а основным элементом этого соглашения должна была стать зона свободной торговли между сторонами<sup>1382</sup>.

Как обязательный шаг на пути к созданию ЗСТ между Украиной и Евросоюзом, в начале февраля 2008 г. был подписан протокол о вступлении Украины в ВТО между президентом Украины В. Ющенко и гендиректором ВТО П. Лами. 10 апреля при голосовании в Раде его поддержали большинство

---

<sup>1379</sup> Sivetz A. "EASTERN PARTNERSHIP": ANALYSIS OF THE INITIATIVE AND CORRESPONDING RUSSIAN BEHAVIOR [Электронный ресурс] // European Dialogue URL: <https://eurodialogue.org/eastern-partnership/18> (дата обращения 26.12.2022)

<sup>1380</sup> Сегодня ЕС и Украина начинают переговоры о новом Соглашении [Электронный ресурс] // Obkom.net.ua URL: <http://mail.obkom.net.ua/news/2007-03-05/0820.shtml> (дата обращения 26.12.2022)

<sup>1381</sup> Еврокомиссия начала переговоры о новом соглашении с Украиной [Электронный ресурс] // KM.RU URL: <https://www.km.ru/glavnoe/2007/03/05/politika/evrokomissiya-nachala-peregovory-o-novom-soglashenii-s-ukrainoi> (дата обращения 26.12.2022)

<sup>1382</sup> Гаврилов Е. ЕС готов начать переговоры с Киевом о создании зоны свободной торговли [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20061027/55185429.html> (дата обращения 26.12.2022)

депутатов. После ратификации документ вернулся в секретариат ВТО, где в течение месяца были завершены все технические процедуры для окончательного присоединения страны к ВТО, и 16 мая протокол вступил в силу. Как сообщало министерство экономики Украины, вступление страны в ВТО окажет на экономику в большей степени благоприятное влияние, поскольку предполагает отмену квот на экспорт украинских металлов в ЕС и обеспечивает недискриминационный транзит товаров и услуг. Ведомство также отмечало, что со вступлением в ВТО страна может ожидать роста доходов госбюджета от внешнеэкономической деятельности и ежегодное увеличение экспорта продукции на 7-10%, а также повышения конкурентоспособности производства товаров за счет увеличения объемов иностранного инвестирования до 3-5 млрд. долл. В числе благоприятных следствий присоединения Украины к ВТО украинские политики также называли защиту интересов украинских производителей согласно процедуре рассмотрения торговых споров и получение официального статуса переговорного процесса по созданию зоны свободной торговли с Евросоюзом<sup>1383</sup>.

Новым шагом в вопросах реализации евроинтеграционного направления политики Украины стали разработка и предварительное согласование пунктов Соглашения об ассоциации с ЕС в 2008 г. В 2007-2008 гг. также начался процесс подготовки соглашения о расширенной и всеобъемлющей зоне свободной торговли, в рамках которого предусматривалось не только снижение тарифов, но и снижение затрат двусторонней торговли за счет гармонизации регуляторных практик и упрощения таможенного режима. Специалисты отметили, что переговоры по данному соглашению базировались на принципе «ВТО+» и были направлены на обеспечение «экономической интеграции Украины во внутренний рынок ЕС», что подразумевало под собой

---

<sup>1383</sup> Украина вступила в ВТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/892552> (дата обращения 27.12.2022)

упразднение всех барьеров в торговых отношениях между Украиной и ЕС. Поэтому, по мнению А.С. Логиновой, “основной задачей переговоров было создание максимально благоприятной правовой среды для двусторонней торговли. Помимо того, ключевой задачей в реализации этого процесса было совершенствование системы координации международной интеграции Украины и ЕС на политическом уровне. Речь шла в первую очередь об осуществлении мониторинга и анализа эффективности реализации государственной политики евроинтеграции Украины, в частности по внедрению внутренних реформ, направленных на сближение с ЕС”<sup>1384</sup>.

Хотя переговоры о евроассоциации не предполагали обязательного членства Украина в ЕС в будущем, украинская власть, со своей стороны, как следовало из официальных документов, рассматривала Соглашение об ассоциации как важный шаг на пути перехода в перспективе к следующему этапу — подготовке к вступлению в ЕС<sup>1385</sup>. Однако на саммите Украина-ЕС в Париже 9 сентября 2008 г. Украина не получила никаких гарантий вступления в ЕС. Вместо этого было просто одобрено решение о том, что новый документ, регламентирующий отношения Украины и ЕС, будет называться "Соглашение об ассоциации"<sup>1386</sup>. В конце 2000-х гг. между украинскими и европейскими представителями состоялось несколько раундов переговоров для подготовки подписания соглашения о евроассоциации.

В рамках данных переговоров 29 октября 2008 г. в Брюсселе (Королевство Бельгия) был официально начат диалог между Украиной и

<sup>1384</sup> Логинова А. С. Украина и Европейский союз: реальность и перспективы // Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. №12-1. С. 320.

<sup>1385</sup> Угода про асоціацію між Україною та ЄС [Электронный ресурс] // Міністерство закордонних справ України URL:

<https://web.archive.org/web/20131109182335/http://mfa.gov.ua/ua/about-ukraine/european-integration/ua-eu-association> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1386</sup> Баррозу: ЕС намерен завершить переговоры по СА и ЗСТ с Украиной [Электронный ресурс] // РБК Украина URL:

<https://web.archive.org/web/20121222020541/http://www.rbc.ua/rus/top/show/barrozu-es-nameren-zavershit-peregovory-po-sa-i-zst-s-ukrainoy-19122011122500> (дата обращения 27.12.2022)

Европейским Союзом о введении безвизового режима между сторонами. Как отмечалось в официальных заявлениях Верховной Рады, официальное начало безвизового диалога стало важным шагом к дальнейшему углублению взаимоотношений Украины с ЕС в миграционно-визовой сфере и в вопросе обеспечения права граждан Украины на свободу передвижения<sup>1387</sup>.

Однако украинское законодательство в ряде сфер, на которых Европейский союз обращал особое внимание в процессе переговоров о предоставлении безвизового режима, оставалось существенно несовершенным. Темпы и качество законодательной работы по таким направлениям, как миграционная политика, безопасность документов, защита персональных данных, управление границами и антикоррупционная политика признавались по-прежнему не вполне удовлетворительными. В частности, законопроект о защите персональных данных № 2273 от 25.03.2008 г. зарегистрированный в Верховной Раде, который был подан народными депутатами Украины А. Шевчуком, В. Литвиным, В. Полохалом и К. Самойлик и принят в первом чтении 25 июня 2009 г., по мнению, как государственных, так и независимых украинских экспертов, не соответствовал ряду европейских норм. Отдельного внимания требовало и усовершенствование действующих соглашений об упрощении оформления виз между Украиной и ЕС и о местном приграничном движении между Украиной и Венгрией, Украиной и Словакией, Украиной и Польшей. Таким образом, как указывали сами украинские специалисты, “несмотря на ряд положительных сдвигов, прогрессивный потенциал переговоров об упрощении виз к началу 2010-х гг. был фактически исчерпан или близок к исчерпанию”<sup>1388</sup>.

---

<sup>1387</sup> ЗАЯВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ "Про співробітництво між Україною та Європейським Союзом у візовій сфері" [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/DF5SG00A?an=15> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1388</sup> "Удосконалення нормативно-правової бази як необхідна умова лібералізації візового режиму між Україною та ЄС". Аналітична записка [Электронный ресурс] // Національний інститут стратегічних досліджень URL: <https://niss.gov.ua/doslidzhennya/mizhnarodni->

Как подчеркивают отечественные исследователи, в условиях раскола в рядах «оранжевой» коалиции и борьбы за места в Верховной Раде, у основных политических сил Украины отсутствовала мотивация к проведению глубоких реформ. Кроме того, борьба за полномочия между различными ветвями власти подрывала способность исполнительной власти осуществлять программу европейской интеграции страны. Таким образом, «анализ деятельности правительств и содержания их программ в этот период позволяет говорить об отсутствии устойчивой взаимосвязи между европейской интеграцией как ключевым приоритетом развития страны и внутривластной повесткой дня Кабинета министров. В результате с 2005 по 2010 гг. Европейская Комиссия не раз предостерегала украинское руководство от подачи заявки на вступление в ЕС»<sup>1389</sup>.

По данным украинских исследователей, «учитывая общий объем финансирования для Украины в рамках обновленной европейской политики на постсоветском пространстве, который составил 494 млн. евро на период 2007–2010 гг., можно утверждать, что Украина не принадлежала к числу приоритетных реципиентов Евросоюза». И хотя наблюдалось значительное повышение финансовой помощи по сравнению с предыдущим периодом (2004–2006 гг.), когда Украина получала в среднем 70,7 млн. в год, оно все же не вывело ее на лидирующие позиции по этому показателю, поскольку финансирование ЕС потенциальных кандидатов на вступление, а также некоторых стран партнеров из Средиземноморского региона значительно превышало финансовую помощь Украине<sup>1390</sup>. В конечном счете к концу 2000-

---

[vidnosini/udoskonalennya-normativno-pravovoi-bazi-yak-neobkhidna-umova#\\_ftnref8](#) (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1389</sup> Трещенков Е. Ю. Эволюция политики соседства Европейского Союза в отношении Беларуси, Молдовы и Украины: 2003–2010 гг.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.15 Санкт-Петербург, 2011. С. 19–20.

<sup>1390</sup> Дерев'янюк І. П. Євроінтеграційна політика України у відображенні польських провідних видань (2005–2006) // Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин: міжнародна науково-практична конференція 19–20 квітня 2017. С. 203

х украинские чиновники выражали свое неудовлетворение итогами “Восточного партнерства”, где Украина была лишь одним из участников наряду с другими постсоветскими республиками. В частности, отмечалось, что “тщательно следя за дебатами, Украина считает, что инициатива должна предусматривать четкую перспективы членства для тех европейских соседей ЕС, которые могут продемонстрировать серьезность своих европейских амбиций посредством конкретных действий и осязаемых достижения”<sup>1391</sup>. Однако, как раз-таки “конкретных действий и осязаемых достижений” со стороны “оранжевых” практически не наблюдалось.

### ***Курс Ющенко на скорейшее вступление Украины в НАТО***

Если говорить об отношениях Украины и НАТО в это время, то уже после официальной победы на выборах в конце февраля 2005 г. В. Ющенко выразил благодарность странам НАТО за поддержку его кандидатуры на президентских выборах и особо отметил роль наблюдателей от Парламентской ассамблеи НАТО, которые фиксировали нарушения и фальсификации в ходе выборов. Кроме того, украинский лидер объявил, что отношения между Украиной и Североатлантическим альянсом являются стратегическими и официальный Киев намерен в ближайшее время вывести их на качественно новый уровень, поскольку будущее Украины неразрывно связано с евроатлантической интеграцией. В свою очередь генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер сообщил, что страны Североатлантического альянса окажут поддержку руководству Украины в проведении демократических реформ и отметил "солидное, эффективное и продвинутое сотрудничество", которое сложилось между НАТО и Киевом<sup>1392</sup>.

---

<sup>1391</sup> Łapczynski M. The European Union's Eastern partnership: chances and perspectives, *Caucasian review of international affairs*, 2009, vol. 3 (2), P. 149.

<sup>1392</sup> Ющенко объявил НАТО стратегическим партнером Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/02/22/yuschenko/> (дата обращения 27.12.2022)

Как добавил глава НАТО, блок придерживается политики открытых дверей в отношении стран Европы и у Киева и альянса в рамках уже сложившегося “особого” партнерства есть много возможностей для более активных и интенсивных действий<sup>1393</sup>. По оценкам президента Украины, НАТО и ЕС готовы были ускорить процесс интеграции Украины в западное сообщество, поэтому вопрос о вхождении бывшей советской республики в альянс мог быть решен в течение ближайших 5 лет<sup>1394</sup>.

В начале апреля 2005 г. генеральный секретарь НАТО подтвердил, что альянс будет проводить в отношении Украины "политику открытых дверей. При этом глава НАТО отметил, что если Украина “имеет серьезные намерения, то и альянс отнесется к ним очень серьезно”. В то же время в ходе визита Ющенко в США президент Буш на совместной пресс-конференции заявил, что американское правительство намерено оказать Украине содействие в подготовке к вступлению в НАТО<sup>1395</sup>.

21 апреля был опубликован президентский указ о внесении изменений в военную доктрину Украины, в котором страны НАТО и ЕС назывались “гарантами безопасности и стабильности в Европе”. В указе одним из факторов обеспечения военной безопасности Украины называлось "укрепление доверия между государствами, последовательное снижение угрозы использования военной силы, проведение политики евроатлантической интеграции, конечной целью которой является вступление в НАТО, как основы общеевропейской системы безопасности"<sup>1396</sup>. Министр

<sup>1393</sup> Стенограма прес-конференції Генерального секретаря НАТО Яапа де Хооп Схеффера та Президента України Віктора Ющенка за підсумками засідання Комісії Україна -- НАТО на рівні глав держав та урядів [Електронний ресурс] // NATO URL: <https://www.nato.int/docu/other/ukr/2005/s050222h.htm> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1394</sup> Ющенко приведет Украину в НАТО за пять лет [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/12/17/ukrnato/> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1395</sup> Глава НАТО открыл двери для вступления Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/05/bush/> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1396</sup> В Военную доктрину Украины внесена задача вступления в НАТО и ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050425/39740092.html> (дата обращения 27.12.2022)

иностранных дел Украины Б. Тарасюк сказал, что данный шаг Ющенко - одно из подтверждений того, что Украина намерена отойти от декларативности в отношениях с Альянсом и Евросоюзом. Также на заседании комиссии Украина-НАТО министр сообщил, что одним из приоритетов для Киева на ближайшее время является завершение Украиной всех процедур по одобрению Плана целей Украина-НАТО на 2005 г.<sup>1397</sup>.

25 апреля 2005 г. на встрече министров иностранных дел в Вильнюсе Украина и НАТО начали конкретный диалог о стремлении Украины вступить в НАТО, а первый практический шаг был сделан во время визита генерального секретаря НАТО в Киев 27 июля того же года, когда украинское правительство представило специальный документ для обсуждения этого вопроса. В нем были рассмотрены вопросы внутренней и внешней политики, обороны и реформ в сфере безопасности<sup>1398</sup>. Интенсифицированный диалог является первым этапом официальной подготовки стран-кандидатов к членству в НАТО. Через него проходили все государства, ставшие впоследствии членами альянса. По словам заместителя руководителя пресс-службы Министерства иностранных дел Украины Д. Свисткова, Украина была приглашена альянсом начать интенсифицированный диалог в ответ на пожелания Киева, а также готовность пройти все необходимые для этого подготовительные программы. Между тем, как отметил на пресс-конференции после заседания комиссии Украина-НАТО генеральный секретарь Североатлантического блока Яап де Хооп Схеффер, для вступления в альянс Украина должна пройти "долгий и извилистый путь": "оранжевая революция" и бескровная смена руководства

---

<sup>1397</sup> Ющенко восстановил в Военной доктрине цель вступления Украины в ЕС и НАТО [Электронный ресурс] // Обком URL: <http://obkom.net.ua/news/2005-04-21/1156.shtml> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1398</sup> Баранов В. П. Украина-НАТО: проект анти-Россия // Военная мысль. 2022. № 1. С. 81.

страны увеличили шансы Украины стать членом НАТО, однако конкретные переговоры о вступлении республики в альянс пока не планировались<sup>1399</sup>.

Однако в июне 2005 г. в ходе заседания комиссии Украина-НАТО на уровне руководителей военных ведомств в Брюсселе министр обороны республики А. Гриценко сделал громкое заявление, что Украина может вступить в НАТО в ближайшие 2-3 года, поскольку временные конституционные трудности, возникшие у ЕС, не могут помешать продвижению Украины в направлении НАТО<sup>1400</sup>. В октябре 2005 г. президент Ющенко вторя своему министру оборону во время выступления на совместном заседании Североатлантического Совета НАТО и Совета национальной безопасности и обороны Украины заявил, что евроатлантическая интеграция с ориентацией на вступление в НАТО является приоритетом как внешней, так и внутренней политики Украины. Он отметил, что в военной доктрине страны закреплён тезис о том, что в современной военно-политической обстановке интересам национальной безопасности отвечает существенное углубление отношений Украины с НАТО и ЕС<sup>1401</sup>.

В марте 2006 г. министр иностранных дел Украины Б. Тарасюк дал интервью обозревателю Русской службы Би-би-си К. Эггерту, в котором представил свое достаточно оптимистичное видение перспектив отношений с НАТО: процесс интеграции Украины в альянс должен был начаться в 2008 г.<sup>1402</sup>. В интервью австрийскому журналисту Б. Бишофу в том же месяце Тарасюк заявил, что членство Украины в НАТО принесет огромную выгоду

<sup>1399</sup> Генсек НАТО обещает Украине "долгий и извилистый путь" в альянс [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/20/membership/> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1400</sup> Глава Минобороны Украины может ввести страну в НАТО за три года [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/06/10/nato/> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1401</sup> Ющенко: Украина готовится к полному членству в НАТО и ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20051019/41826713.html> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1402</sup> БОРИС ТАРАСЮК: МОСКВЕ ПОРА ВЫЛЕЗТИ ИЗ ОКОПОВ [Электронный ресурс] // Белорусская цифровая библиотека URL: [https://library.by/portalus/modules/politics/readme.php?subaction=showfull&id=1143243573&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://library.by/portalus/modules/politics/readme.php?subaction=showfull&id=1143243573&archive=&start_from=&ucat=&) (дата обращения 27.12.2022)

как Украине, так и самому альянсу, поскольку с одной стороны принесет Украине и его гражданам “большую безопасность и лучшую защиту от новых опасностей и вызовов” (под основной опасностью и вызовом, разумеется, подразумевалась Россия), а с другой – укрепить региональную и международную безопасность и “распространить стабильность и западные ценности за пределы НАТО”<sup>1403</sup>.

Была разработана Государственная программа развития Вооруженных Сил Украины на 2006-2011 гг., которая, в частности, предусматривала ряд мер, направленных на приближение украинской армии к стандартам Североатлантического альянса. Однако масштаб и темпы запланированного сокращения Вооруженных Сил, изменения в системах управления войсками и их обеспечения, новые акценты в подготовке и применении воинских частей и соединений свидетельствовали о намерениях превратить ВСУ в своеобразный резерв НАТО, пригодный лишь к совместному с военными подразделениями других государств выполнению ограниченных задач. Это, согласно мнению, которое тогда высказывали некоторые украинские военные эксперты, далеко не в полной мере отвечало национальным интересам в сфере обороны<sup>1404</sup>.

### ***Протесты украинского общества против интеграции в НАТО***

Надо понимать, что курс на ускоренное вступление в североатлантический блок не только вел к далеко идущим международным последствиям в виде усиления напряженности в отношениях с Россией, но и способствовал расколу внутри самого украинского общества, поскольку

---

<sup>1403</sup> Бишоф Б. Борис Тарасюк: "Предсказуемая Украина в интересах России" [Электронный ресурс] // Inopressa URL: <https://www.inopressa.ru/article/03Mar2006/diepresse/ukraine.html> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1404</sup> Кузьмук А. И. Эволюция военной доктрины Украины (1993-2012) // Армия и общество. 2013. №2 (34).

НАТО не имело популярности прежде всего в восточных и центральных регионах Украины. Например, с октября 2005 г. по март 2006 г. проходил сбор подписей за проведение всеукраинского референдума по вопросу о вступлении Украины в НАТО. В общей сложности более 4,5 млн. граждан Украины (10% населения страны) поставили свои подписи в поддержку референдума, на который были бы вынесены вопросы: "Согласны ли Вы с тем, чтобы Украина стала членом Организации Североатлантического договора (НАТО)?" и "Поддерживаете ли Вы участие Украины в Едином экономическом пространстве (ЕЭП) вместе с Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Республикой Белоруссия, в соответствии с Договором о формировании Единого экономического пространства, подписанным 19 сентября 2003 г.?". В целом, по данным опросам, наблюдалась негативная динамика в отношении к НАТО в большинстве регионов страны, за исключением разве что западных областей, где количество сторонников евроатлантической интеграции превышало численность противников. По разным оценкам, идею вхождения в Североатлантический альянс поддерживали не более 20% населения Украины<sup>1405</sup>. При этом примерно половина населения Украины высказывались резко против вступления страны в Североатлантический альянс. Это подтверждали и массовые акции протеста в различных регионах Украины, последовавшие вслед за заявлениями президента В. Ющенко о скорейшей интеграции с НАТО. Например, в Киеве и Крыму, когда украинский президент выступал в Брюсселе на саммите альянса, демонстранты сжигали натовские чучела. В столице сторонники экс-премьера В. Януковича скандировали пророссийские лозунги и сжигали флаги НАТО. Лидер украинских

---

<sup>1405</sup> Попов Э. Внешняя политика новейшей Украины (2005-2007): закат и ренессанс стратегии многовекторности [Электронный ресурс] // Перспективы URL: [https://www.perspektivy.info/oykumena/krug/vneshnaja\\_politika\\_novejshej\\_ukrainy\\_2005-2007\\_zakat\\_i\\_renessans\\_strategii\\_mnogovektornosti\\_chast\\_1\\_2007-08-27.htm](https://www.perspektivy.info/oykumena/krug/vneshnaja_politika_novejshej_ukrainy_2005-2007_zakat_i_renessans_strategii_mnogovektornosti_chast_1_2007-08-27.htm) (дата обращения 27.12.2022)

коммунистов П. Симоненко высказал мнение, что Ющенко, ведя страну в НАТО, фактически превращает Украину в пушечное мясо<sup>1406</sup>.

Однако в конце 2006 г. Ющенко на пресс-конференции для иностранных СМИ подтвердил неизменность внешнеполитического курса своей администрации на интеграцию в евроатлантические структуры. По довольно оптимистичным прогнозам Ющенко, речь шла не о вопросе вступления или невступления Украины в НАТО, а скорее о дискуссии относительно темпов, с которыми должен протекать этот процесс. По мнению украинского лидера, в 2007 г. необходимо продолжать работу по евроинтеграции, в частности, глава государства выступил за "проведение работы с гражданами", "организацию круглых столов, дискуссий, которые привнесли бы новые знания во внешнюю политику". По его мнению, украинские граждане не поддерживали вступление в НАТО из-за того, что мало знали об этой организации. При этом, несмотря на отсутствие широкой поддержки евроатлантического курса в украинском обществе, в ходе встречи с министром иностранных дел Эстонии У. Паэтом в Таллине политик выражал уверенность, что именно членство Украины в Европейском союзе и НАТО станет гарантией суверенитета и безопасности, а также демократического развития государства. Вместе с тем интересно отметить, что Ющенко также высказался против идеи проведения референдума по вопросу вступления Украины в НАТО якобы из нежелания "политизировать этот процесс". При этом ряд независимых экспертов справедливо отмечали, что непосредственно для вступления Украины в НАТО проводить референдум не было необходимости, и напоминали, что те страны, которые организовывали подобные волеизъявления народа, делали референдум только с получением приглашения на вступление в альянс. Кроме

---

<sup>1406</sup> Половина украинцев за ЕС, но против НАТО [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/02/24/join/> (дата обращения 27.12.2022)

того, на Украине попросту не было достаточной законодательной базы для проведения соответствующего референдума<sup>1407</sup>.

### *Активизация контактов Украины с альянсом при Ющенко*

Тем не менее, на саммите НАТО в Бухаресте в апреле 2008 г. в итоговой декларации было зафиксировано, что “НАТО приветствует евроатлантические стремления Украины и Грузии к членству в НАТО, поскольку обе страны внесли ценный вклад в операции альянса”. Также отмечалось, что НАТО приветствует демократические реформы на Украине и в Грузии и с этого момента “начинается период интенсивного взаимодействия с обеими сторонами на высоком политическом уровне для решения все еще нерешенных вопросов, касающихся их заявок на план действий по членству в НАТО (ПДЧ)”<sup>1408</sup>. В 2009 г. представители Украины и Североатлантического альянса в торжественной обстановке подписали Декларацию о дополнении к Хартии об особом партнерстве между организацией Северо-Атлантического договора и Украиной, подписанной 9 июля 1997 г. Согласно подписанному документу, комиссия НАТО-Украина стала играть ведущую роль в контроле за процессом, начало которому было положено на Бухарестском саммите НАТО, когда лидеры Альянса согласились, что в будущем Украина может стать членом НАТО; углублении постоянного политического диалога и сотрудничества между НАТО и Украиной на всех необходимых уровнях; содействию усилиям Украины, направленным на продолжение политических, экономических и оборонных реформ в контексте ее евроатлантических

<sup>1407</sup> В.Ющенко: Целью Украины остается вступление в НАТО [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/12/2006/5703bd1d9a7947afa08cb3fc> (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1408</sup> Bucharest Summit Declaration Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Bucharest on 3 April 2008 [Электронный ресурс] // NATO Summit Bucharest URL: [https://web.archive.org/web/20120730191710/http://www.summitbucharest.ro/en/doc\\_201.html](https://web.archive.org/web/20120730191710/http://www.summitbucharest.ro/en/doc_201.html) (дата обращения 27.12.2022)

стремлений, целью которых, как акцентировалось внимание в декларации, являлось членство в НАТО с особым вниманием на ключевых демократических и институциональных преобразованиях. В дополнение к предусмотренным Хартией регулярным встречам для проведения консультаций и развития сотрудничества Комиссия НАТО-Украина теперь должна была созываться по требованию Украины в соответствии с параграфом 8 рамочного документа Партнерства ради мира, если Украина будет чувствовать прямую угрозу своей территориальной целостности, политической независимости или безопасности<sup>1409</sup>.

По официальному сообщению НАТО, подписав данную декларацию в Штаб-квартире НАТО 21 августа 2009 г., НАТО и Украина подняли свои отношения “на качественно более высокий уровень”. Документ подписали генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен и посол Украины в НАТО И. Сагач от имени президента Украины<sup>1410</sup>. Согласно положениям принятой хартии, ключевым системным документом развития сотрудничества с НАТО и важным инструментом проведения реформ на Украине при поддержке Альянса стали Годовые национальные программы под эгидой Комиссии Украина-НАТО, разрабатываемые с 2009 г. Они утверждались лично президентом Украины. К реализации данных программ привлекались центральные органы исполнительной власти, другие органы государственной власти, неправительственные организации<sup>1411</sup>.

В рамках форсированного курса Ющенко на вступление Украины в НАТО страна значительно активизировала свое участие в миротворческих

---

<sup>1409</sup> Декларация про доповнення Хартії про особливе партнерство між Організацією Північно-Атлантичного договору та Україною, підписаної 9 липня 1997 року [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/uk/natohq/official\\_texts\\_57045.htm](https://www.nato.int/cps/uk/natohq/official_texts_57045.htm) (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1410</sup> Україна та НАТО посилюють співпрацю [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/uk/natohq/news\\_57028.htm](https://www.nato.int/cps/uk/natohq/news_57028.htm) (дата обращения 27.12.2022)

<sup>1411</sup> Розвиток особливого партнерства України з НАТО [Электронный ресурс] // Україна-НАТО URL: <https://web.archive.org/web/20190412193031/https://ukraine-nato.mfa.gov.ua/ua/ukraine-nato/cooperation> (дата обращения 27.12.2022)

операціях, проводившихся під егідою альянсу. В частині, в 2006 г. Ющенко утвердил Соглашение между Україною и Організацією Североатлантичного договору об участі України в військово-морських операціях на Середземному морі в рамках операції "Активні зусилля" от 21 апреля 2005 г.<sup>1412</sup>. Данная операція НАТО, проводившаяся в Середземному морі, ставила своєю ціллю предотвращение терроризма и оборота предназначенных для него материалов<sup>1413</sup>.

В февралі 2006 г., когда стало известно, что Украина завершит свое военное присутствие в Ираке, Ющенко отвечая на вопрос корреспондента на совместной пресс-конференции с представителями НАТО не исключил возможности того, что часть украинского военного контингента могла бы быть использована для работы, связанной с военно-техническим сотрудничеством, подготовкой военных инструкторов, подготовкой формирований местной полиции или "любым другим образом использования тех возможностей, которые есть у украинских миротворцев и у украинского государства"<sup>1414</sup>. С февраля 2006 г. украинские офицеры проходили службу в составе т.н. тренировочной миссии НАТО в Ираке. В созданных в Ираке учебных центрах по состоянию на 2008 г. работали 43 представителя Вооруженных Сил Украины, которые занимались обучением представителей структур безопасности Ирака. При этом Украина была единственной страной-партнером, представленной в этой миссии. Кроме того, Украина

---

<sup>1412</sup> Указ Президента України Про затвердження Угоди (у формі обміну листами) між Україною та Організацією Північноатлантичного договору про участь України у військово-морських операціях на Середземному морі в рамках операції "Активні зусилля" (ОАЗ) [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/U071\\_06](https://ips.ligazakon.net/document/U071_06) (дата обращения 28.12.2022)

<sup>1413</sup> Operation Active Endeavour [Електронний ресурс] // NATO URL: [https://web.archive.org/web/20140310210543/http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_7932.htm](https://web.archive.org/web/20140310210543/http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_7932.htm) (дата обращения 28.12.2022)

<sup>1414</sup> Стенограма прес-конференції Генерального секретаря НАТО Яапа де Хооп Схеффера та Президента України Віктора Ющенка за підсумками засідання Комісії Україна -- НАТО на рівні глав держав та урядів [Електронний ресурс] // NATO URL: <https://www.nato.int/docu/other/ukr/2005/s050222h.htm> (дата обращения 28.12.2022)

присоединилась к антитеррористической операции НАТО в Афганистане. С 12 мая 2007 г. в составе группы по реконструкции афганской провинции Гор под руководством Литвы в Афганистане мирные задачи выполнял украинский военный медик<sup>1415</sup>.

Следствием данных инициатив стала разработка соглашения (в форме обмена письмами) между Кабинетом Министров Украины и Организацией Североатлантического договора о транзитной перевозке через территорию Украины грузов для обеспечения операции Международных сил содействия безопасности (ИСАФ) на территории Исламской Республики Афганистан. В 2009 г. проект данного документа был одобрен Кабинетом министров Украины<sup>1416</sup>. С целью оперативной реализации достигнутых договоренностей согласно постановлению Кабинета Министров Украины от 16.12.2009 № 1355 вышеупомянутое соглашение стало временно применяться до официального вступления его в силу<sup>1417</sup>.

Помимо того, в 2005-2009 гг. активизировались совместные учения Киева и стран альянса в районе Черного моря: по данным российских военных специалистов, если в 1991 г. в Черное море зашли 9 кораблей стран, не имеющих отношения к Черноморскому бассейну, заход в Черное море боевых кораблей США и европейских стран НАТО рассматривался как чрезвычайное происшествие, то сегодня здесь на постоянной основе находились до 20 крупных кораблей НАТО, а черноморская акватория стала для Объединенных

<sup>1415</sup> Аладьина Н. В. Политика Украины по вступлению в НАТО // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2008. №2. С. 54-55.

<sup>1416</sup> РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 25 березня 2009 р. № 317-р Київ Про підписання Угоди (у формі обміну листами) між Кабінетом Міністрів України та Організацією Північноатлантичного договору стосовно транзитного перевезення територією України вантажів для забезпечення операції Міжнародних сил сприяння безпеці (МССБ) на території Ісламської Республіки Афганістан [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/204469434> (дата обращения 28.12.2022)

<sup>1417</sup> "Щодо правового врегулювання питання тимчасового застосування міжнародних договорів". Аналітична записка [Електронний ресурс] // Національний інститут стратегічних досліджень URL: [https://niss.gov.ua/doslidzhennya/nacionalna-bezpeka/schodo-pravovogo-vregulyuvannya-pitannya-timchasovogo#\\_ftn3](https://niss.gov.ua/doslidzhennya/nacionalna-bezpeka/schodo-pravovogo-vregulyuvannya-pitannya-timchasovogo#_ftn3) (дата обращения 28.12.2022)

Военно-морских сил (ОВМС) НАТО просто одной из их оперативных зон. При поддержке со стороны Украины командование блока вело целенаправленную подготовку к возможному использованию здесь своих корабельных ударных и амфибийно-десантных соединений<sup>1418</sup>.

При Ющенко также усилилась невоенная составляющая сотрудничества Украины с Североатлантическим альянсом. 27 мая 2005 г. в Киеве состоялось заседание совместной рабочей группы Украина-НАТО по сотрудничеству по вопросам науки и окружающей среды. В мероприятии приняли участие представители министерства образования и науки, министерства охраны окружающей природной среды, министерства иностранных дел, Национального центра по вопросам евроатлантической интеграции Украины и ученые со стороны Украины и НАТО. На заседании было рассмотрено настоящее состояние и будущие темы для научно-технического сотрудничества между Украиной и НАТО, в частности, сотрудничество в рамках программы “Безопасность через науку”; состояние выполнения соответствующих мероприятий целевого плана Украина-НАТО на 2005 г. и предложения к целевому плану на 2006 г. В 2006 г. при поддержке министерства образования и науки Украины в сумме 300 тыс. грн. украинские ученые участвовали в 13 проектах подпрограммы “Наука ради мира” и других подпрограммах путем обмена визитами, участия в международных мероприятиях и тому подобное<sup>1419</sup>.

С 2006 г. институт им. Б. Патона (с координирующей ролью Национальной академии наук Украины) инициировал проект «Разработка новых плазма-технологий для уничтожения пестицидов и других синтетических веществ, отходов промышленности». Его целью являлось

---

<sup>1418</sup> Турченко С., Владимиров П. Североатлантический альянс больно обнимает нас на юге [Электронный ресурс] // Свободная пресса URL: <https://svpressa.ru/society/article/11566/> (дата обращения 28.12.2022)

<sup>1419</sup> Науково-технічне співробітництво Україна-НАТО [Электронный ресурс] // Євроатлантична газета URL: <https://nato-uainform.do.am/publ/1-1-0-30> (дата обращения 28.12.2022)

создание интегрированной технологической системы управления и уничтожение пестицидов, химических и радиоактивных веществ. Проект осуществлялся по направлению «Экологическая безопасность» и был рассчитан на 2 года. Среди партнеров Украины в данном проекте числились Нидерланды и Германия. На Украине с 2009 г. стала осуществляться государственная поддержка украинских ученых, которые принимали участие в 5 проектах НАТО. В частности, оказывалась поддержка для реализации одного из крупнейших грантов НАТО с участием украинских ученых — проекта «Рентгеновский генератор», который выполнялся на базе Национального научного центра «Харьковский физико-технический институт» НАН Украины в г. Харьков. Участниками данного проекта также были исследовательские центры из США и Нидерландов<sup>1420</sup>.

Судя по всему, таким образом администрация Ющенко пыталась отвлечь общество от непопулярных на тот момент военных аспектов сотрудничества с альянсом и повысить привлекательность образа НАТО среди украинцев. Об этом в пору своего президентства неоднократно заявлял и сам Ющенко. Например, в большом интервью журналистам в 2009 г. он, отметив рост числа сторонников вступления в НАТО на Украине, тем не менее подчеркнул, что необходимо убедить украинцев, что «НАТО — это не облако в штанах, которое парит где-то высоко. Надо, чтобы люди поняли, что речь идет о независимости, о гарантиях неприкосновенности границ и о том, какую страну они оставят своим детям»<sup>1421</sup>.

В феврале 2005 г. директор центра информации и документации НАТО на Украине М. Дюре сообщил, что Североатлантический альянс планирует открыть во всех регионах Украины информационные центры и будет

---

<sup>1420</sup> Курылев К. П. Невоенные аспекты сотрудничества Украины и НАТО // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2012. №4. С. 42.

<sup>1421</sup> Виктор Ющенко: я никогда не был и не буду хохлом (полный текст интервью) [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1155935> (дата обращения 28.12.2022)

проводить разъяснительную работу среди населения страны по поводу деятельности и задач НАТО. По словам чиновника альянса, создание новых общественных центров во всех регионах Украины будет способствовать развитию сотрудничества с 40 общественными организациями Украины<sup>1422</sup>.

Однако в целом интеграция в НАТО по-прежнему не вызывала поддержки у большинства украинцев: по данным социологических опросов в феврале 2008 г. только около 20 % жителей страны одобряли курс на присоединение к альянсу, в то время как около 50 % были против. При этом ни в одной категории населения сторонники НАТО не составляли большинства и ни в одной их удельный вес не превышал соответствующего веса противников. Исключение составляли лишь жители Западной Украины, но и здесь за НАТО было лишь незначительное большинство<sup>1423</sup>.

Попытка ускоренной интеграции в НАТО при Ющенко встретила активное противодействие со стороны России. Как считают российские исследователи, в 2006 г. организация продолжала придерживаться основных концепций и доктрин, которые принимались еще в годы «холодной войны», несмотря на то, что она уже давно была завершена. Альянс продолжал сохранять черты антироссийской направленности, но уже не конкретизируя Россию как основного врага. НАТО подтверждало глобализацию своей деятельности политической, экономической, социальной и военной направленности, размывая определения угроз и вызовов для участников и всего альянса в целом. В это время полностью оформляются черты трансформации Североатлантического альянса в глобальный инструмент влияния и основной военно-политический институт Запада<sup>1424</sup>.

---

<sup>1422</sup> НАТО проведет ликбез среди украинцев [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/02/16/ukrnato/> (дата обращения 28.12.2022)

<sup>1423</sup> Фурман Е. Д. Украина и НАТО: отношение власти и народа // Современная Европа. 2009. №2 (38). С. 67-68.

<sup>1424</sup> Яскович Д. А. Эволюция стратегических концепций нато в постсоветский период: формирование стратегии продвижения на Восток // Манускрипт. 2017. №7 (81). С. 213.

### *Мнения членов НАТО о перспективах вступления в блок Украины*

29 ноября 2006 г. руководство НАТО приняло документ под названием «Всеобъемлющие политические указания». Этот документ отразил в себе как выводы из операции в Афганистане, так и войны в Ираке. Акцент делался на проведении операций альянса по предотвращению широчайшего спектра угроз, а также об углублении взаимодействия НАТО с ЕС, совместных задачах и целях, объединявших двусторонние усилия по обеспечению безопасности, по мнению отечественных специалистов, организация таким образом трансформировалась в основу европейской системы безопасности. Силам реагирования альянса передавались широкие полномочия по проведению антикризисных мер в любом географическом регионе мира, то есть НАТО интенсифицировало свое сотрудничество с наднациональными организациями, увеличивая свою вовлеченность в процессы, которые не могут входить в компетенцию альянса, а также получало возможность реагировать на угрозы и кризисы операциями, не входящими в статью 5 Вашингтонского договора<sup>1425</sup>.

Однако представители НАТО четко дали понять Украине, что о ее вступлении в альянс в ближайшие годы речи не идет. Так, на знаменательном в этом отношении бухарестском саммите в апреле 2008 г. генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер заявил, что Украина и Грузия пока не готовы к членству в альянсе, выразив в то же время надежду, что когда-нибудь они станут участниками Североатлантического союза. Внутри самого альянса отсутствовало единство по данному вопросу: в то время как администрация Дж. Буша-младшего активно поддерживала евроатлантические устремления оранжевых властей в Киеве, против присоединения к альянсу бывших советских республик выступили Франция и Германия, которые не хотели

---

<sup>1425</sup> Яскович Д. А. Эволюция стратегических концепций нато в постсоветский период: формирование стратегии продвижения на Восток // Манускрипт. 2017. №7 (81). С. 213.

портить отношения с Москвой. В частности, российский министр иностранных дел С. Лавров предупредил США и НАТО о возможном осложнении отношений из-за того, что Вашингтонская администрация "взяла курс на искусственное, форсированно быстрое затягивание Украины и Грузии в НАТО"<sup>1426</sup>. В этой связи участники саммита отметили, что Украине и Грузии предстоит выполнить еще ряд условий, чтобы получить приглашение в НАТО. В частности, Украине посоветовали добиться полной поддержки членства в альянсе со стороны населения. В итоге было решено, что к рассмотрению этого вопроса НАТО вернется в декабре 2008 г.<sup>1427</sup>.

По итогам саммита министров иностранных дел стран НАТО, прошедшего в декабре 2008 г. в Брюсселе стало известно, что Украине и Грузии снова было отказано в предоставлении плана действий по присоединению к НАТО. Североатлантический альянс взял паузу в расширении на восток, которое по мнению ряда экспертов, требовало серьезных финансовых вливаний, на этом фоне начали улучшаться отношения военного блока с Россией, замороженные после российско-грузинского конфликта. В частности, госсекретарь США К. Райс заметила, что американская сторона «в принципе» не против возобновления контактов с Москвой в формате совета Россия — НАТО. Как сообщали тогда дипломатические источники мировых информагентств, против наращивания связей с Киевом и Тбилиси выступили не только традиционные партнеры Москвы в Европе — Франция, Германия и Италия, но также Испания, Бельгия, Голландия, Люксембург. Все они посчитали предоставление ПДЧ Украине и Грузии преждевременным. Немецкий министр иностранных дел Ф.-В. Штайнмайер строго заявил, что все, на что могут рассчитывать эти

---

<sup>1426</sup> Лукьянов Ф. Украина и Грузия вызвали раскол в НАТО [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2008/04/02/sammit-voprosy.html> (дата обращения 28.12.2022)

<sup>1427</sup> На пересдачу НАТО решило не торопиться с принятием Украины и Грузии [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2008/04/03/summit/> (дата обращения 28.12.2022)

постсоветские республики, — это работать с партнерами по НАТО в том русле, которое было заложено на прошлых встречах представителей альянса<sup>1428</sup>. В целом встреча глав МИД государств НАТО вместо присоединения Украины и Грузии к Плану действий ограничилась достаточно общей и теоретической декларацией, в которой фиксировалось, что Украина и Грузия когда-нибудь смогут стать членами НАТО, при этом более конкретные сроки этого процесса не обозначались<sup>1429</sup>.

Критически оценивались перспективы получения Киевом членства в НАТО и в украинской экспертно-аналитической среде. В частности, специалисты Института Евро-атлантического сотрудничества признавали, что помимо поддержки данной идеи членами самого альянса реальное движение Украина в НАТО будет обуславливаться прежде всего внутренними политическими и экономическими факторами. Так, отмечалось, что после прихода к власти администрации В. Ющенко в 2005 г. динамика развития отношений Украины с НАТО была достаточно неоднородной. С одной стороны, достижением команды Ющенко на этом направлении называлось начало в 2005 г. интенсифицированного диалога между Украиной и НАТО по вопросам членства и соответствующих реформ, который рассматривался Украиной как первый этап процесса подготовки стран-кандидатов к членству в НАТО и подход НАТО к вопросу членства Украины не как к гипотетической возможности, а как к вполне реалистичной перспективе. В то же самое время в 2006 г. в результате вступления в силу новой редакции Конституции Украины и реформирования полномочий между ветвями власти соответствующим образом изменилась и внутривластная обстановка в государстве. Вопрос присоединения к НАТО снова вышел на одно из

---

<sup>1428</sup> Артемьев А. Кризис ударил НАТО с востока [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2008/12/02\\_a\\_2902168.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2008/12/02_a_2902168.shtml) (дата обращения 28.12.2022)

<sup>1429</sup> Сюмар В. Внешняя политика Украины-2008: "одна свадьба и четверо похорон" (Українська правда, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20081224/246285.html> (дата обращения 28.12.2022)

ключевых мест во внутривластной дискуссии: среди представителей властной элиты существовали разногласия относительно средств и временных периодов реализации этой цели интеграции в НАТО. Важным фактором являлся также низкий уровень поддержки гражданами Украины необходимости вступления Украины в НАТО. Следовательно, по мнению экспертов, любые конкретные временные прогнозы по способности Украины полностью выполнить все критерии членства и вступить в НАТО могли быть предоставлены только после формирования консенсуса внутри власти и общества по дальнейшему развитию отношений с альянсом<sup>1430</sup>. В ряде украинских научных публикаций того времени отдельно отмечалась необходимость прежде всего реформирования вооруженных сил Украины по стандартам НАТО на пути к сближению с организацией. Также указывалось на противоречие стратегическому курсу на вступление в НАТО основным положениям Декларации о независимости Украины 1990 г.<sup>1431</sup>.

В конце концов даже Ющенко был вынужден признать бесперспективность стремления в НАТО в ближайшей перспективе, отметив, что провести референдум можно будет только «не через один, не через два, а через много лет, тогда, когда Украина созреет к такому ответу и такому вопросу»<sup>1432</sup>.

К концу 2009 г. стало очевидно, что попытка В. Ющенко сменить принцип «многовекторности», широко применявшийся в украинской внешней политике при президенте Л. Кучме, на единственный «западный вектор»,

<sup>1430</sup> Критерії членства в СОТ, ЄС та НАТО Інтеграційні перспективи України. Аналітичне дослідження. [Електронний ресурс] // Київ: Інститут Євро-Атлантичного співробітництва, 2007. С. 80-81. URL: [https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=29b2cad0-a271-0f59-6e27-12f433b204e5&groupId=252038](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=29b2cad0-a271-0f59-6e27-12f433b204e5&groupId=252038) (дата обращения 28.12.2022)

<sup>1431</sup> Савчин М. Правові засади та форми інтеграції Екрани у контексті процесів глобалізації // Міжнародної наукової конференції: Україна на перехресті геополітичних інтересів: актуальні аспекти проблеми. Ужгород: Навчально-науковий інститут філософії та євроінтеграційних досліджень, 2007. С. 177.

<sup>1432</sup> Ющенко отказался от НАТО на ближайшие годы [Электронный ресурс] // ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/yushchenko-otkazalsya-ot-nato-na-blizhayshie-gody> (дата обращения 28.12.2022)

предполагавший вступление Украины в ЕС и НАТО, не привела к желаемым результатам. В. Ющенко не удалось решить эту задачу, а Украина в результате такой политики оказалась в сложной политической и социально-экономической ситуации. Это привело к тому, что на очередных президентских выборах победу одержал В. Янукович<sup>1433</sup>.

### **Выводы к параграфу**

Итак, подытоживая сказанное в данном параграфе, можно заключить, что европейские политики полностью поддержали события 2004-2005 гг. на Украине, связанные с отменой результатов президентских выборов и массовыми протестами населения. Победивший в итоге В. Ющенко объявил вступление в ЕС и НАТО своей ключевой внешнеполитической целью и пошел на обострение отношений с Россией. В ответ на это Евросоюз инициировал программу “Восточное партнерство”, подразумевавшую углубление отношений с рядом республик бывшего СССР, включая Украину, и предложил Киеву заключить новый всеобъемлющий договор о двустороннем взаимодействии. Также начались переговоры о либерализации визового режима для украинских граждан. В рамках формирования зоны свободной торговли между Киевом и Брюсселем Украина вступила в ВТО, развивалось сотрудничество по некоторым частным направлениям. Однако никто из европейских представителей не гарантировал Киеву дальнейшего членства в ЕС. Хотя вскоре после событий “Оранжевой революции” новая власть взяла на себя достаточно обширные обязательства по реформированию украинской экономики и политико-правовой сферы в соответствии со стандартами и нормами ЕС, европейцев во многом не устраивали практические результаты внутренней политики Ющенко. Раскол “оранжевой”

---

<sup>1433</sup> Бабенко В. Н. Украина и НАТО: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы Европы. 2019. №3. С. 106-107.

коалиции и постоянные конфликты между разными ветвями власти привели к плачевным результатам в экономике и резкому снижению рейтингов действующего президента.

Отсутствие ощутимых результатов на пути к интеграции в Европейский Союз В. Ющенко постарался компенсировать за счет ускоренного сближения с НАТО. В частности, вопреки воле большинства украинцев и резкого неприятия со стороны России, киевское руководство стремилось добиться получения конкретных перспектив членства в альянсе в короткие сроки, обосновывая это якобы угрозой суверенитету и территориальной целостности Украины. Украина при Ющенко принимала активное участие в военных операциях блока, совместных учениях, расширило взаимодействие с Брюсселем в невоенных областях. Кроме того, украинские власти безуспешно старались повысить привлекательность НАТО в глазах собственного населения. Стоит отметить, что вступление в НАТО представлялось администрации Ющенко более осуществимым в силу меньшего количества реформ, необходимых для этого, особенно в сфере экономики. Однако мнение самих членов альянса по вопросу принятия Киева в свои ряды разделилось: в то время как консервативная американская администрация Дж. Буша-мл. и союзники США в Восточной Европе поддерживали предоставление Украине плана действий для членства в блоке, государства “Старой Европы” тогда выступили против подобных инициатив, с тем чтобы не портить отношения с Москвой. Поэтому, хотя на саммите НАТО в Бухаресте в 2008 г. Украине не было отказано в возможности вступления в альянс в неопределенном будущем, конкретные сроки этого не обозначались.

Таким образом, единственным реальным “достижением” Ющенко на посту президента стало охлаждение в отношениях с Россией, в то время как европейский выбор “оранжевых” и сближение с Западом имели по большей части фиктивный характер. Результатом внешнеполитических провалов и

нерешенных внутренних проблем стали катастрофические для действующей власти выборы президента 2010 г., на которых Ющенко набрал лишь несколько процентов голосов.

### **2.3. Европейское направление внешней политики В. Януковича**

#### ***Приход к власти В. Януковича и евроинтеграция Украины***

В феврале 2010 г. избранный президент Украины В. Янукович написал статью для газеты The Wall Street Journal, в которой рассказал о своих приоритетах на посту главы государства. По его мнению, Украина должна приложить все усилия, чтобы достичь экономической и политической стабильности, довести стандарты качества жизни населения до европейских стандартов, а после этого вступить в Евросоюз. В своей статье он несколько раз подчеркивал, что Украина - европейская страна, но в то же время напоминал о сильных культурных, исторических и экономических связях с Россией. В этой связи Янукович писал, что его страна должна использовать свое геополитическое положение и стать своеобразным мостом между Евросоюзом и Россией. Избранный президент также сообщил аудитории газеты, что намерен придерживаться европейских ценностей в политической сфере, сделать политику прозрачной и подконтрольной обществу<sup>1434</sup>. Тогда же Европарламент одобрил резолюцию о ситуации на Украине, в которой, в частности, было признано право последней на присоединение к ЕС. Также Еврокомиссии был предоставлен мандат для работы над «дорожной картой»

---

<sup>1434</sup> Янукович пообещал вести Украину в Евросоюз [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/02/17/article/> (дата обращения 29.12.2022)

безвизовых путешествий между Украиной и странами ЕС, этот вопрос стал важным пунктом во взаимоотношениях Украины и ЕС<sup>1435</sup>.

В начале марта 2010 г. В. Янукович нанес свой первый официальный зарубежный визит в Брюссель, в ходе которого назвал вступление Украины в Евросоюз приоритетным вопросом<sup>1436</sup>. В интервью BBC Янукович объявил о своем намерении сделать все для того, чтобы евроинтеграция была “не на словах, а не делах”, в частности, за год достичь безвизового режима и получить зону свободной торговли с ЕС. При этом украинский лидер отметил, что до этого Украине предстояло пройти непростой путь реформ<sup>1437</sup>. В мае 2010 г. Янукович пообещал принять в ближайшее время законодательство, необходимое для создания зоны свободной торговли между Украиной и Европейским Союзом. Янукович ожидал отмены виз между Украиной и государствами-членами ЕС и создания зоны свободной торговли к марту 2011 г.<sup>1438</sup>. Правительство Н. Азарова обозначило евроинтеграцию в качестве своей основной цели. В мае-июне 2010 г. премьер-министр Азаров и министр иностранных дел Украины К. Грищенко называли интеграцию в Европу приоритетом внутренней и внешней политики Украины<sup>1439</sup>. Подобные

<sup>1435</sup> Потапова О. Міжнародно-правові засади співробітництва України з Євросоюзом (1991-2014 рр.) // Емінак. С. 83.

<sup>1436</sup> Бабенко В.Н. Украина между Россией и Евросоюзом (2000–2012) // Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI в. 2013. С. 166.

<sup>1437</sup> Виктор Янукович: цель - безвизовый режим с ЕС через год (Русская служба BBC, Великобритания) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20100303/158424424.html> (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1438</sup> Yanukovich: Ukraine's domestic market accession to EU market to help Europe out of crisis [Электронный ресурс] // Interfax Europe URL: <https://web.archive.org/web/20130927070959/http://www.interfax.co.uk/ukraine-news/yanukovich-ukraines-domestic-market-accession-to-eu-market-to-help-europe-out-of-crisis/> (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1439</sup> Ukraine's plans for EU membership unchanged, says PM [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL: <https://web.archive.org/web/20100612161250/http://www.interfax.com.ua/eng/main/40400> (дата обращения 29.12.2022); Integration into EU unchanged priority of Ukraine's policy, says foreign minister [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/66824#ixzz0qdGxc9ce> (дата обращения 29.12.2022)

стремления получили высокую оценку со стороны представителей ЕС, в частности, комиссара ЕС по расширению Ш. Фюле<sup>1440</sup>.

Между представителями Киева и Брюсселя активизировались переговоры по данным вопросам, и уже 22 ноября 2010 г. на двустороннем саммите Украина-ЕС был утвержден план действий по отмене краткосрочных виз в Евросоюз для граждан Украины. При этом председатель Еврокомиссии Жозе Мануэл Баррозу подчеркнул, что сроки полной либерализации визового режима зависели от украинской стороны, а соглашение об ассоциации с Украиной ЕС планировал заключить к середине 2011 г. Как заявил в свою очередь В. Янукович, украинское руководство было намерено выполнить план действий по переходу к безвизовому режиму до конца 2011 г., признав вместе с тем, что это будет «трудный путь», который потребует от Киева проведения определенных системных реформ. По словам украинского лидера, страна рассчитывала на отмену виз в преддверии футбольного «Евро-2012», который предстояло провести на территории Украины и Польши. Кроме того, Янукович выразил надежду на продуктивное сотрудничество с Европой в энергетической сфере, поскольку ему удалось урегулировать противоречия в этой области с Россией и «газовых кризисов больше не будет»<sup>1441</sup>. Вместе с тем, как отмечалось в украинских СМИ, подписанная «дорожная карта» Украина-ЕС требовала значительного улучшения украинской политики пограничного контроля, миграции и предоставления убежища<sup>1442</sup>.

---

<sup>1440</sup> Fule: Deepening of relations between Russia and Ukraine - no threat to EU integration [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <https://web.archive.org/web/20100514122827/http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/66518/> (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1441</sup> Украина и ЕС согласовали план отмены виз [Электронный ресурс] // BFM.ru URL: <https://web.archive.org/web/20110127090654/http://www.bfm.ru/news/2010/11/22/ukraina-i-es-soglasovali-plan-otmeny-viz.html> (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1442</sup> Ukraine's visa-free travel action plan with European Union (full text of document) [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/91142/#ixzz16R9RIxIO> (дата обращения 29.12.2022)

Тогда же в конце ноября 2010 г. Европарламент принял резолюцию по Украине, в которой говорилось, что республика может подать заявку на членство в Евросоюзе, хотя ранее голосование по этому вопросу переносилось дважды. Депутаты отметили, что на принятие положительной резолюции повлияло подписание ЕС и Украиной «дорожной карты» сотрудничества на ближайшее время<sup>1443</sup>. Кроме того, также в ноябре 2010 г. Украина и Европейский Союз в лице министра иностранных дел Украины К. Грищенко и комиссара ЕС по вопросам расширения и Европейской политики соседства Ш. Фюле подписали протокол к соглашению о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС об основных принципах участия Киева в программах ЕС. Как отмечали украинские журналисты, протокол предусматривал, что представители Украины смогут принимать участие в статусе наблюдателей в европейских программах, а также в составе руководящих комитетов тех программ, которым Украина будет оказывать финансовую поддержку. В частности, список допускал возможность сотрудничества Украины с 20 агентствами ЕС, среди них: Европейский фонд за улучшение условий жизни и труда (EUROFOUND), Европейское агентство охраны окружающей среды (EEA), Европейский мониторинговый центр за наркотиками и наркоманией (EMCDDA), Европейское агентство безопасности и здоровья на работе (EU-OSHA), и ряд других. Как предполагалось, по каждой отдельной программе Еврокомиссия и украинская власть будут подписывать меморандум о взаимопонимании, который будет определять степень участия Украины, ее финансовый взнос, а также участие в процедуре оценки эффективности программы. Документом также был определен приблизительный список из 18 программ Евросоюза, открытых для сотрудничества с Киевом. Среди них - программы сотрудничества в сфере финансового контроля, в сфере

---

<sup>1443</sup> Европарламент раскрыл перед Украиной двери в ЕС [Электронный ресурс] // BFM.ru URL: <https://web.archive.org/web/20110124131209/http://www.bfm.ru/news/2010/11/25/evroparlament-raskryl-pered-ukrainoj-dveri-v-es.html> (дата обращения 29.12.2022)

сотрудничества таможенных и налоговых органов, в сфере инновационного развития, и другие. При этом стороны договорились, что положения протокола смогут применяться на практике сразу после подписания – до окончания внутренних процедур его ратификации<sup>1444</sup>.

Параллельно с этим Украина интенсифицировала политические и торгово-экономические связи с постсоветскими странами, входившими в Таможенный союз. В апреле 2011 г. во время визита на Украину глава Еврокомиссии заявил, что Украине придется выбирать между вступлением в Таможенный союз и созданием зоны свободной торговли с Евросоюзом. Президент Украины В. Янукович, принимавший Баррозу в Киеве, отметил, что сотрудничество Украины с Таможенным союзом не мешает созданию зоны свободной торговли с Европейским союзом, а в будущем - поможет делу экономической интеграции на всем евроазиатском пространстве. Украинский лидер подчеркнул, что его страна считает интеграцию в Европу стратегическим направлением своей внешней политики, которое не подлежит сомнению. Однако он при этом добавил, что «мир не стоит на месте» и создание Таможенного союза заставляет Украину считаться с новой реальностью, разрабатывать механизмы сотрудничества с этой организацией<sup>1445</sup>.

### ***Влияние ареста Ю. Тимошенко на переговоры о евроассоциации Украины***

---

<sup>1444</sup> Украина будет платить Евросоюзу за участие в его программах [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://web.archive.org/web/20101125070313/http://www.unian.net/rus/news/news-407572.html> (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1445</sup> Украине придется выбирать между Таможенным союзом и Европой [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/256984> (дата обращения 29.12.2022)

Так или иначе, переговоры между Украиной и Евросоюзом продолжались, однако арест лидера украинской оппозиции Ю. Тимошенко в августе 2011 г., которая была основным политическим оппонентом Януковича в то время, на некоторое время оказал на них негативное влияние. Как заявила верховный представитель Евросоюза по иностранным делам К. Эштон в интервью ведущим украинским информационным агентствам, переговоры по договору об ассоциации с Украиной должны продолжиться, но процесс ратификации может столкнуться с проблемами, если ситуация с судом над экс-премьером Украины Тимошенко останется неизменной<sup>1446</sup>.

Как сказал государственный секретарь министерства иностранных дел ФРГ Х. Браун вице-премьер-министру Украины С. Тигипко на встрече в Берлине, состоявшейся вскоре после ареста Тимошенко, “Европа очень критически отнесется к неспособности Киева обеспечить конституционный суд над бывшим премьер-министром”. Комиссар Германии по правам человека М. Лёнинг также выступил против «избирательного и политически мотивированного правосудия», добавив, что его страна и ЕС будут «очень внимательно следить за развитием событий в Украине»<sup>1447</sup>. Резкое осуждение приговору высказали также ряд других политиков и официальных лиц ЕС, в частности, министр иностранных дел ФРГ Г. Вестервелле, по мнению которого данное решение было “неудачей для Украины” в контексте евроинтеграции страны<sup>1448</sup>.

<sup>1446</sup> EU-Ukraine association deal might hit ratification problems if Tymoshenko situation remains unchanged [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <http://www.kyivpost.com/news/politics/detail/112197/#ixzz1qk9r5WIF> (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1447</sup> Germany Leverages Ties For Fair Tymoshenko Trial [Электронный ресурс] // Der Spiegel URL: <https://web.archive.org/web/20111227095948/http://www.spiegel.de/international/europe/0,1518,780265,00.html> (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1448</sup> Ukraine May Soon Have Pariah Status Like Belarus Der Spiegel URL: <https://web.archive.org/web/20111114121751/http://www.spiegel.de/international/europe/0,1518,791399,00.html> (дата обращения 29.12.2022)

Тем не менее, как отмечают европейские исследователи, на саммите “Восточного партнерства” в Варшаве в сентябре 2011 г. была принята декларация, в которой фиксировались очень позитивные формулировки в отношении Украины, высоко оценивались переговоры по соглашению о европейской ассоциации и выражалась надежда на возможное завершение переговоров к концу 2011 г. Кроме того, президент Европейской комиссии Баррозу, по его заверениям, с оптимизмом смотрел на шансы Украины стать первой страной “Восточного партнерства”, полностью завершившей работу над соглашением об ассоциации<sup>1449</sup>. В ноябре 2011 г. в Брюсселе на 21 раунде переговоров были окончательно согласованы все положения текста соглашения о евроассоциации<sup>1450</sup>.

Наконец, в декабре 2011 г. было официально объявлено о завершении переговоров. В украинском МИД в связи с этим заявили, что соглашение об ассоциации “станет уникальным двусторонним документом, который будет выходить далеко за рамки подобных соглашений, заключенных ЕС в свое время со странами Центральной и Восточной Европы”. В ведомстве также отмечалось, что “с заключением данного соглашения отношения между Украиной и ЕС будут переведены на новый уровень – от партнерства и сотрудничества к политической ассоциации и экономической интеграции”, а важным элементом соглашения являлись договоренности о формировании зоны свободной торговли между Украиной и ЕС. При этом украинские дипломаты расценивали подписание соглашения о евроассоциации как ключевой шаг на пути к интеграции в Европейский Союз<sup>1451</sup>. В ходе 15

---

<sup>1449</sup> Pastore G. The EU-Ukraine Association Agreement prior to the Vilnius Eastern Partnership Summit, *TalTech Journal of European Studies*, Sciendo, vol. 4(2), P. 7.

<sup>1450</sup> Секторальна інтеграція України до ЄС: передумови, перспективи, виклики [Электронный ресурс] // Razumkov Centre. Київ-2020. С. 13. URL: [https://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD185-186\\_2021\\_ukr.pdf](https://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD185-186_2021_ukr.pdf) (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1451</sup> Ассоциация Украины и ЕС: договор, взорвавший стабильность В.Януковича [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/02/12/2013/570413f09a794761c0ce44bc?from=copy> (дата обращения 29.12.2022)

саммита Украина — ЕС 19 декабря 2011 г. были окончательно согласованы все положения текста соглашения об ассоциации Украины с Европейским союзом. Вместе с тем в связи с ситуацией вокруг Тимошенко подписание было отложено<sup>1452</sup>.

Лидеры ЕС ясно дали понять, что соглашение не будет подписано до тех пор, пока не будет улучшено «качество демократии и верховенства закона» в Украине. Президент Европейского совета Херман Ван Ромпей рассказал о «сложной атмосфере» в отношениях между Европейским Союзом и Украиной. Как добавил Ван Ромпей, комплексная реформа правосудия в соответствии с международными стандартами представлялась «абсолютно ключевой» для Украины. В связи с этим европейский чиновник дал понять, что соглашение об ассоциации страны, которое включало в себя Углубленную и всеобъемлющую зону свободной торговли (DCFTA), не будет подписано до парламентских выборов в Украине, планировавшихся на октябрь 2012 г. Дело в том, что Венецианская комиссия Совета Европы выразила обеспокоенность по поводу недавних изменений в украинской избирательной системе, согласно которым, вопреки желанию оппозиционных партий, преимущество получала Партия регионов. Президент Украины поблагодарил Ван Ромпея и президента Еврокомиссии Баррозу за "откровенную дискуссию", добавив, что для его страны соглашение об ассоциации является "ключевым инструментом" интеграции в ЕС<sup>1453</sup>. Секретарь СНБО Украины А. Клюев заверил, что «стремление к полномасштабному сближению с ЕС остаётся неизменным стратегическим приоритетом развития Украины и одним из ключевых вопросов национальной безопасности»<sup>1454</sup>.

---

<sup>1452</sup> EU-Ukraine pact finalized, signing stalled [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <https://web.archive.org/web/20120101021543/http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/119249/> (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1453</sup> EU-Ukraine ties stumble over 'politically motivated justice' [Электронный ресурс] // EurActiv URL: <https://web.archive.org/web/20131209111038/http://www.euractiv.com/europes-east/eu-ukraine-ties-stumble-politica-news-509826> (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1454</sup> Клюев заверил ЕС, что евроинтеграция — стратегический приоритет Украины [Электронный ресурс] // Зеркало Недели URL:

## *Сотрудничество Украины с ЕС и Таможенным Союзом в 2012-2013*

### *22.*

Только весной 2012 г. в этом процессе произошел определенный прогресс, когда в конце марта соглашения о евроассоциации было парафировано, при этом обе стороны выразили общее обязательство предпринять дальнейшие технические мероприятия, необходимые для подготовки к подписанию уже самого соглашения. Хотя некоторые представители украинского бизнеса говорили о положительном эффекте от зоны свободной торговли с Евросоюзом при подписании соответствующего соглашения (в частности, в качестве плюса назывался прирост европейских инвестиций на Украину), уже тогда высказывались предположения о возможных рисках этого. Например, исполнительный директор Европейской бизнес ассоциации А. Деревянко говорила о том, что “есть вещи, над которыми нам еще нужно работать, чтобы не пострадать и научиться выживать не только в пределах страны, но и в Европе”, поэтому “до ратификации соглашения о зоне свободной торговли еще есть достаточно времени, чтобы навести порядок в своем бизнесе”<sup>1455</sup>.

Помимо того, европейский комиссар по расширению и европейской политике соседства Фюле отметил необходимость для Украины реформ в 6 ключевых областях, включая судебную сферу и “демократические свободы”. Политик также заявил о необходимости преобразований в финансовой сфере,

---

[https://web.archive.org/web/20120328024027/http://news.zn.ua/POLITICS/klyuev\\_zaveril\\_es,\\_c\\_ho\\_evro-integratsiya\\_strategicheskiiy\\_prioritet\\_ukrainy\\_-97926.html](https://web.archive.org/web/20120328024027/http://news.zn.ua/POLITICS/klyuev_zaveril_es,_c_ho_evro-integratsiya_strategicheskiiy_prioritet_ukrainy_-97926.html) (дата обращения 29.12.2022)

<sup>1455</sup> Украина и ЕС парафировали соглашение об ассоциации [Электронный ресурс] // Сегодня.ua URL:

<https://web.archive.org/web/20150929233023/http://www.segodnya.ua/politics/power/ukraina-i-es-parafirovali-cohlashenie-ob-accotsiatsii.html> (дата обращения 30.12.2022)

если Киев рассчитывает на получение помощи со стороны ЕС, при неукоснительном следовании рекомендациям Венецианской комиссии<sup>1456</sup>.

Несмотря на критику ситуации на Украине, звучавшую со стороны Евросоюза в течение всего года (по требованию оппозиционных политиков Украины представители стран ЕС бойкотировали чемпионат Европы по футболу 2012 г, проводившийся на украинской территории<sup>1457</sup>, а также отказались от нескольких встреч с Януковичем<sup>1458</sup>), в июне 2012 г. на Украине начала работу мониторинговая миссия Европарламента, мандат которой продлевался до конца ноября 2013 г. Она анализировала ситуацию относительно уголовных дел осужденной экс-премьера Юлии Тимошенко, а также других представителей украинской оппозиции. Кроме того, в июле 2012 г. в Брюсселе представителями Украины и Европейской комиссии был парафирован текст соглашения о зоне свободной торговли между Украиной и ЕС<sup>1459</sup>. 10 декабря 2012 г. Совет иностранных дел Евросоюза одобрил заключение относительно Украины, в котором констатировалось, что “проведение парламентских выборов 28 октября 2012 г. на Украине представляло собой неоднозначную картину с рядом недостатков и ухудшение в нескольких областях по сравнению со стандартами, достигнутыми ранее”, однако выражалась готовность подписать соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС на саммите «Восточного партнёрства» в Вильнюсе в ноябре 2013 г. при условии, что “Киев продемонстрирует решительные действия и

---

<sup>1456</sup> Fule names key areas of EU integration process for Ukraine [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL:

<https://web.archive.org/web/20131205131751/http://www.kyivpost.com/content/ukraine/fule-names-key-areas-of-eu-integration-process-for-123256.html> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1457</sup> EU-Ukraine summit 'unlikely' this year [Электронный ресурс] // EUobserver URL: <https://euobserver.com/world/118094> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1458</sup> Danilova M. Opposition suggests government were behind Ukraine bomb attacks in Dnipropetrovsk [Электронный ресурс] // The Independent URL: <https://web.archive.org/web/20141024041327/http://www.independent.co.uk/news/world/europe/opposition-suggests-government-were-behind-ukraine-bomb-attacks-in-dnipropetrovsk-7684667.html> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1459</sup> Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140627/1013902739.html> (дата обращения 30.12.2022)

ощутимый прогресс в реформировании избирательного законодательства, решении проблемы выборочного правосудия и продолжении конституционных реформ”<sup>1460</sup>.

По мнению российских исследователей, “в рамках программ реформ 2012–2013 гг. украинским правительством были сделаны первые заметные шаги по улучшению инвестиционного климата, включая дерегуляцию предпринимательской деятельности, совершенствование бюджетного и налогового законодательства”. В частности, в 2012 г. была принята новая редакция Таможенного кодекса и Стратегия таможенного сотрудничества между Украиной и ЕС, вступил в силу новый Уголовный процессуальный кодекс, одобрена Концепция развития системы управления государственными финансами, начат неформальный диалог Украина–ЕС, касающийся вопросов бизнес-климата<sup>1461</sup>. Как прямое следствие, заметно выросла двусторонняя торговля между Украиной и ЕС: согласно статистике Евросоюза, с 28,9 млрд. долл. в 2010 г. до 37,8 млрд. в 2013 г.<sup>1462</sup>. По информации Еврокомиссии, к 2013 г. более 70% украинского экспорта в ЕС машин и механических устройств, растений, масел, цветных металлов, химикатов и текстиля получили льготные тарифы<sup>1463</sup>.

Активно расширялось сотрудничество Украины и ЕС в энергетической сфере. Еще в 2005 г. для институционального оформления внешнего

<sup>1460</sup> Council conclusions on Ukraine [Электронный ресурс] // European Council URL: [https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/EN/foraff/134136.pdf](https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/134136.pdf) (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1461</sup> Козырева Е. В., Кондратенко Н.О. Проблемы и перспективы интеграции Украины в ЕС // Стратегія економічного розвитку: держава, регіон, підприємство: Колективна монографія / За загальною редакцією: Шапошникова К. С., Соловйової Н. І., Станкевич Ю. Ю.. Том 1. Херсон: Издательский дом "Гельветика", 2015. С. 175.

<sup>1462</sup> European Union, Trade in goods with Ukraine [Электронный ресурс] // European Comission URL: [https://web.archive.org/web/20150401113558/http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_113459.pdf](https://web.archive.org/web/20150401113558/http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113459.pdf) (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1463</sup> Countries and regions [Электронный ресурс] // European Comission URL: <https://web.archive.org/web/20150317011655/http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/ukraine/> (дата обращения 30.12.2022)

измерения энергетической политики ЕС было создано Энергетическое сообщество. Соответствующий договор между Европейским Союзом и рядом стран Восточной и Юго-восточной Европы, не входившим в него, был подписан сроком на 10 лет и продлён в 2014 г. Главная цель, поставленная Еврокомиссией перед сообществом, – создание регионального рынка энергоресурсов для его последующего включения в общий энергетический рынок ЕС. Как отмечалось в литературе, базой для достижения заявленной цели был экспорт норм общеевропейского энергетического законодательства за пределы ЕС, основная часть которых была представлена третьим энергетическим пакетом Евросоюза. Украина подписала протокол о присоединении к Энергетическому сообществу в 2010 г. и стала полноправным членом в феврале 2011 г.<sup>1464</sup>.

Подписанные в июле 2012 г. документы между ЕС и Украиной об упрощении выдачи виз упрощали процедуру получения виз для ряда категорий граждан Украины. В частности, членам неправительственных организаций (НПО), профессиональным и религиозным организациям, путешествующим для участия в международных форумах и программах обмена были предоставлены бесплатные визы. В целом документ способствовал увеличению льготных категорий граждан Украины, имевших право на получение долгосрочных многократных виз. Наконец, в январе 2013 г. комитет Европарламента по иностранным делам единогласно пришел к выводу, что поправки к соглашению ЕС-Украина об упрощении визового режима должны быть одобрены<sup>1465</sup>. 22 марта 2013 г. Верховная Рада Украины ратифицировала изменения к соглашению об упрощении визового режима, которые утвердил президент в апреле того же года. В официальном сообщении

---

<sup>1464</sup> Болгова И. В. Актуальный этап восточной политики ЕС // Современная Европа. 2017. № 7(79). С. 61-62.

<sup>1465</sup> Ukraine, EU Advance on Visa Facilitation Agreement [Электронный ресурс] // PR Newswire URL: <https://www.prnewswire.co.uk/news-releases/ukraine-eu-advance-on-visa-facilitation-agreement-188053541.html> (дата обращения 30.12.2022)

в связи с этим указывалось, что Украина сделала еще один шаг к облегчению и дальнейшей либерализации визового режима с ЕС, что позволило украинским гражданам пройти улучшенные, упрощенные и понятные процедуры подачи заявления на получение визы ЕС<sup>1466</sup>.

### *Финальная стадия переговоров Украины и ЕС о евроассоциации в 2013 г.*

Хотя в феврале 2013 г. посол Украины в ЕС К. Елисеев отверг любые предварительные условия ЕС для подписания долгожданного соглашения об ассоциации<sup>1467</sup>, в конце месяца 315 из 349 зарегистрированных членов Верховной Рады одобрили резолюцию, в которой говорилось, что в пределах своих полномочий парламент обеспечит выполнение рекомендаций Совета по иностранным делам ЕС от 10 декабря 2012 г.<sup>1468</sup>. Кабинет министров Украины в свою очередь утвердил план первоочередных мероприятий на год по интеграции в Евросоюз, который будет регулировать подготовку к подписанию соглашения об ассоциации с ЕС в ноябре 2013 г. Этот документ был подготовлен министерством иностранных дел для урегулирования ряда проблемных вопросов двусторонних отношений между Украиной и ЕС<sup>1469</sup>.

---

<sup>1466</sup> Ukraine streamlines visa facilitation agreement with EU [Электронный ресурс] // Breaking Travels News URL: <https://www.breakingtravelnews.com/news/article/ukraine-streamlines-visa-facilitation-agreement-with-eu/> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1467</sup> Ukraine rejects pre-conditions for EU deal [Электронный ресурс] // Euractiv URL: <https://www.euractiv.com/section/europe-s-east/news/ukraine-rejects-pre-conditions-for-eu-deal/> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1468</sup> Parliament passes statement on Ukraine's aspirations for European integration [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <https://web.archive.org/web/20131203012956/http://www.kyivpost.com/content/politics/parliament-passes-statement-on-ukraines-aspirations-for-european-integration-320792.html> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1469</sup> Кабмин утвердил план подготовки к евроинтеграции Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://web.archive.org/web/20140222100514/http://rian.com.ua/politics/20130215/336934783.html> (дата обращения 30.12.2022)

В марте 2013 г. президент Украины В. Янукович ввел в действие решение Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) относительно определения первоочередных мер по европейской интеграции Украины. Согласно документу, правительству было поручено обеспечить ежемесячное информирование ЕС о мерах, предпринятых Украиной для обеспечения подписания в 2013 г. соглашения об ассоциации. Кабмину было поручено обработать в трехмесячный срок с ЕС вопрос привлечения европейской помощи, необходимой для обеспечения имплементации Украиной соглашения об ассоциации<sup>1470</sup>.

Однако препятствием на этом пути оставались в том числе политические преследования оппонентов Януковича. К Украине неоднократно обращалась наблюдательная миссия Европарламента в составе П. Кокса и А. Квасьневского с просьбой освободить всех политзаключенных. В марте 2013 г. С. Фюле, комиссар ЕС по расширению, сообщил европейскому парламенту, что, хотя украинские власти дали «недвусмысленное обязательство» решать вопросы, поднятые ЕС, несколько «тревожных» недавних инцидентов, включая аннулирование у адвоката Тимошенко С. Власенко депутатского мандата в Верховной Раде, может отложить подписание соглашений, но уже на следующий день в МИД Украины выразили оптимизм, что они все-таки будут подписаны в ноябре. В апреле 2013 года президент Янукович своим указом помиловал бывшего министра внутренних дел Ю. Луценко и бывшего министра охраны окружающей среды Г. Филипчука<sup>1471</sup>.

Украина и ЕС подписали соглашение о выделении Киеву макрофинансовой помощи в размере 610 млн евро при условии возобновления

---

<sup>1470</sup> СНБО определил первоочередные меры по евроинтеграции Украины [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL: <https://web.archive.org/web/20140222021717/http://interfax.com.ua/news/political/144431.html> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1471</sup> Янукович помиловал Луценко [Электронный ресурс] // LB.ua URL: [https://web.archive.org/web/20131004034905/http://lb.ua/news/2013/04/07/195699\\_yanukovich\\_pomiloval\\_lutsenko.html](https://web.archive.org/web/20131004034905/http://lb.ua/news/2013/04/07/195699_yanukovich_pomiloval_lutsenko.html) (дата обращения 30.12.2022)

сотрудничества между Украиной и МВФ. Этот вопрос время от времени поднимался ещё с 2010 г., однако условия, которые выдвигал МВФ, продолжали оставаться неприемлемыми для правительства Украины<sup>1472</sup>. В то же время президент Янукович вёл переговоры с Россией, пытаясь найти приемлемую модель сотрудничества Украины с Таможенным союзом ЕврАзЭС. Так, украинский лидер неоднократно говорил, что на Украине много обсуждают эту тему, в частности тот факт, что «Украина сильно отстала от членов Таможенного союза в вопросах создания нормативной базы. Содружество развивается 8 лет, Украина принимала участие, потом был перерыв и фактически на Украине не принято ни одно из положений Таможенного союза, поэтому нам нужно пересмотреть сам формат участия Украины в Таможенном союзе и провести переговоры». Янукович добавил, что сейчас речь не шла о том, чтобы мы "приняли решение о вступлении в ТС и сразу вступили, необходимо, как следует, на внутригосударственном уровне обсудить эту проблему всесторонне"<sup>1473</sup>.

При этом позиция ЕС относительно возможного вступления Украины в Таможенный союз с Россией была однозначна. Так, в феврале 2013 г. на брифинге после саммита Украина-ЕС в Брюсселе председатель Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу ясно дал понять, что Украина не сможет одновременно быть членом Таможенного союза и присоединиться к соглашению о свободной торговле с ЕС<sup>1474</sup>. Кроме того, европейский политик подчеркнул,

---

<sup>1472</sup> ЕС предоставит 610 млн евро, если Украина вернется к работе с МВФ [Электронный ресурс] // УНИАН URL:

<https://web.archive.org/web/20140223143848/http://www.unian.net/politics/831110-es-predostavit-610-mln-evro-esli-ukraina-vernetsya-k-rabote-s-mvf.html> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1473</sup> Путин готов обсудить с Януковичем будущее отношений Таможенного союза и Украины [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL:

<https://web.archive.org/web/20151120135424/http://interfax.com.ua/news/economic/143277.html> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1474</sup> Баррозу: Нельзя одновременно быть членом ТС и иметь углубленную зону свободной торговли с ЕС [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL:

<https://web.archive.org/web/20151120135724/http://interfax.com.ua/news/economic/142168.html> (дата обращения 30.12.2022)

что по ряду направлений евроассоциации еще “должна быть проделана определенная работа” самой Украиной. В частности, речь шла об облегчении визового режима. По его словам, “в настоящее время все еще существуют провалы в украинском законодательстве, препятствующие переходу ко второй фазе выполнения Плана действий по либерализации визового режима между Украиной и ЕС”<sup>1475</sup>.

В этих условиях руководство Януковича предпочло ориентироваться на продолжение евроинтеграции. 3 сентября 2013 г. на первом заседании Верховной Рады после летних каникул президент Янукович призвал парламент принять законы, чтобы Украина соответствовала критериям ЕС и имела возможность подписать соглашение об ассоциации в ноябре 2013 г.<sup>1476</sup>. После этого правительство Украины единогласно одобрило проект соглашения об ассоциации с Европейским союзом. Как ожидалось, соглашение должно было быть подписано во время саммита “Восточного партнерства” в Вильнюсе в ноябре 2013 г. Глава представительства Евросоюза на Украине Ян Томбински назвал “важным шагом” одобрение соглашения с ЕС украинским кабинетом министров и заявил, что его подписание станет совместным успехом граждан Украины и Евросоюза<sup>1477</sup>. 25 сентября 2013 г. председатель Верховной Рады В. Рыбак выразил уверенность, что парламент примет все законы, необходимые для соответствия критериям ЕС, поскольку, за исключением Коммунистической партии Украины, большая часть

---

<sup>1475</sup> Баррозу надеется на вступление в силу расширенного Соглашения об упрощенном порядке выдачи виз во второй половине 2013 года [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL:

<https://web.archive.org/web/20151120135056/http://interfax.com.ua/news/political/142192.html>

(дата обращения 30.12.2022)

<sup>1476</sup> Ukrainian president asks for laws to be passed to facilitate EU association agreement [Электронный ресурс] // Euronews URL:

<https://web.archive.org/web/20201117165954/https://www.euronews.com/2013/09/03/ukrainian-president-asks-for-laws-to-be-passed-to-facilitate-eu-association-> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1477</sup> Правительство Украины одобрило соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // Радио Свобода URL:

<https://web.archive.org/web/20150930152055/http://www.svoboda.org/content/article/25109856.html> (дата обращения 30.12.2022)

депутатов поддерживала эти законопроекты и евроинтегационный курс государства в целом<sup>1478</sup>.

В октябре 2013 г. Европарламент принял резолюцию, в которой рекомендовалось подписать соглашение об ассоциации с Украиной и давалось согласие на ее частичное применение без завершения ратификации, при условии, если будут выполнены определенные критерии. Так, в частности Европарламент призывал украинское руководство продолжать выполнение требований, определенных для подписания соглашения, в частности, по решению проблем выборочного правосудия, а также в избирательной и судебной сферах. Речь шла в том числе о решении по делу Ю. Тимошенко на основе ранее поданных ходатайств европейских парламентариев. В документе отмечалось также, что Европарламент «признает европейские стремления Украины и повторяет свою позицию, что углубление отношений между ЕС и Украиной и предоставление Украине европейской перспективы имеет большое значение и отвечает интересам обеих сторон»<sup>1479</sup>.

### *Проблемы украинской экономики в конце 2013 г. в контексте евроинтеграции Украины*

Согласно информации украинской прессы, в ноябре 2013 г. В. Янукович провел встречу с представителями Украинского союза промышленников и предпринимателей и Федерации профсоюзов Украины для обсуждения с ними проблем развития экономики государства. На встрече предприниматели

---

<sup>1478</sup> EU-Ukraine Association Agreement to be signed, Ukraine to go to Europe – speaker [Электронный ресурс] // Interfax Europe URL:

<https://web.archive.org/web/20130927070845/http://www.interfax.co.uk/ukraine-news/eu-ukraine-association-agreement-to-be-signed-ukraine-to-go-to-europe-speaker-2/> (дата обращения 30.12.2022)

<sup>1479</sup> Європарламент підтримав підписання асоціації з Україною [Электронный ресурс] // УКРІНФОРМ URL:

[https://web.archive.org/web/20131104160237/http://www.ukrinform.ua/ukr/news/e\\_vroparlament\\_pidtrimav\\_pidpisannya\\_asotsiatsiii\\_z\\_ukrainoyu\\_1876094](https://web.archive.org/web/20131104160237/http://www.ukrinform.ua/ukr/news/e_vroparlament_pidtrimav_pidpisannya_asotsiatsiii_z_ukrainoyu_1876094) (дата обращения 30.12.2022)

попросили украинского президента перенести на год подписание Соглашения об ассоциации с ЕС, поскольку после подписания этого договора продукция целого ряда промышленных предприятий Украины станет неконкурентоспособной на европейской рынке, в то время как объемы экспорта украинских товаров в страны Таможенного союза будут ограничены. По словам народного депутата, В Ландика такая ситуация связана с таможенной политикой Украины и России, а также с правилами Всемирной организации торговли (ВТО). При этом президент Украинского союза промышленников и предпринимателей А. Кинах во время встречи отметил, что отечественные товаропроизводители обеспокоены ситуацией, сложившейся в отношениях со стратегическими партнерами из стран Таможенного союза, в частности с Российской Федерацией. Председатель Федерации профессиональных союзов Украины, председатель Совместного представительного органа объединений профсоюзов Ю. Кулик добавил, что среди вопросов, которые волнуют членов профсоюзов и требуют безотлагательного решения, есть вопросы погашения задолженности по заработной плате, социальных выплат и т. п. Как сообщила пресс-служба президента, ранее Кулик обратился к Януковичу с письмом, в котором, в частности, отметил, что «в Федерацию профсоюзов Украины поступают многочисленные обращения от профсоюзных организаций, членов профсоюзов, в которых выражается глубокая обеспокоенность ухудшением в течение последних месяцев экономического положения предприятий из-за осложнения производственных связей с партнерами, в частности с Российской Федерацией и другими странами СНГ»<sup>1480</sup>.

---

<sup>1480</sup> Промышленники попросили Януковича отложить на год ассоциацию с ЕС [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://web.archive.org/web/20150930122301/http://economics.unian.net/industry/851312-promyishlenniki-poprosili-yanukovicha-otlojit-na-god-assotsiatsiyu-s-es.html> (дата обращения 31.12.2022)

Тогда же в ноябре 2013 г. Янукович заявил, что для модернизации предприятий Украины под стандарты Евросоюза необходимы огромные средства, которыми страна попросту не располагала. По его словам, огромные инвестиции, необходимые Украине для выстраивания конкурентного товарооборота с Европой, потребуют капиталовложений от 100 до 500 млрд. Глава украинского государства также отметил, что, “безусловно, за последние время мы приблизились к стандартам и критериям ЕС, но далеки еще до их достижения. И в связи с этим наша продукция на сегодняшний день на рынках ЕС пока не востребована”<sup>1481</sup>. Кроме того, премьер-министр Украины Н. Азаров заявил, что проблемой, которая блокировала подписание соглашения с ЕС, были условия, предложенные Международным валютным фондом (МВФ) для кредита, обсуждаемого в то же время, что требовало значительного сокращения бюджета и увеличения счетов за газ на 40%<sup>1482</sup>. Также Азаров привел содержание разговора с представителями администрации президента России, в частности, С. Глазьевым, который отметил, что последствия подписания соглашения об ассоциации Украины с ЕС будут катастрофическими для Киева, поскольку в таком случае Россия введет свои ограничения<sup>1483</sup>.

Как указывали западные эксперты в то время, хотя Украина, по их мнению, должна была получить пользу в среднесрочной и долгосрочной перспективе от соглашения о европейской ассоциации, в краткосрочной перспективе страна неизбежно бы столкнулась с огромными затратами от

---

<sup>1481</sup> Янукович: у нас нет денег для модернизации предприятий под стандарты ЕС [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://web.archive.org/web/20150629194931/http://economics.unian.net/industry/852082-yanukovich-u-nas-net-deneg-dlya-modernizatsii-predpriyatiy-pod-standartyi-es.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1482</sup> Herszenhorn D. Ukraine Blames I.M.F. for Halt to Agreements With Europe [Электронный ресурс] // The New Your Time URL: <https://www.nytimes.com/2013/11/23/world/europe/ukraine-blames-imf-for-collapse-of-agreement-with-european-union.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1483</sup> Мироненко В. И. О некоторых аспектах евроинтеграции Украины в 1991-2014 гг European Union and Ukraine // Современная Европа. 2018. № 4(83). С. 74.

конкуренции с европейскими производителями, при этом возможные позитивные результаты были “скрыты неопределенностью будущего, а появление новых переменных, которые не были учтены, могло кардинально изменить конечную картину”<sup>1484</sup>.

Так, например, в рамках создания зоны свободной торговли (ЗСТ) между Украиной и ЕС (переговоры об этом велись с 2008 г.) было предусмотрено не только снижение тарифов, но и существенное уменьшение затрат торговли за счет гармонизации регуляторных практик, упрощения таможенного режима и т.п. В научной литературе при этом подчеркивается, что переговоры базировались на принципе «ВТО +» и были направлены на обеспечение экономической интеграции Украины во внутренний рынок ЕС. При этом подход «ВТО +» означал стремление сторон построить правила торговли, которые обеспечат упразднение барьеров в торговле между Украиной и ЕС, поэтому одной из важных задач переговоров было создание более благоприятной правовой среды для двусторонней торговли. Как отмечают украинские исследователи, “необходимо принять во внимание тот факт, что сегодня в условиях присоединения к ВТО разных стран мира наблюдаются значительные различия, а именно: развитые страны, осуществляя государственную поддержку важных для их экономической безопасности отраслей, одновременно запрещают это новым членам ВТО. Развитые страны расширяют сферу своего влияния через ВТО, заботясь прежде всего о своих интересах, и лишь в ограниченной степени уступают их в пользу менее развитых стран, а развивающиеся страны (большинство членов ВТО) становятся ограниченными в своих инструментах реализации экономической политики обеспечения конкурентоспособности отечественного производства”. Как следствие, условия вступления Украины в ВТО привели к появлению в середине сентября 2012 г. официального обращения Украины в

---

<sup>1484</sup> Lucas M. Ukraine’s Choice and Russia’s Objections: DCFTA vs. Customs Union [Электронный ресурс] // Russian International Affairs Council URL: <https://russiancouncil.ru/en/blogs/martinlukac-en/387/> (дата обращения 31.12.2022)

Генеральный Совет ВТО о готовности Украины начать переговоры о повышении связанных с обязательствами ВТО импортных тарифов на 371 товарную линию (а всех тарифных линий в украинской товарной номенклатуре было примерно 11600), из которых 147 позиций – промышленные товары, 224 – сельскохозяйственные товары<sup>1485</sup>.

В середине ноября 2013 г. на внеочередном заседании Верховной Рады предполагалось принять ряд законопроектов, на которых настаивал Евросоюз, в том числе о лечении заключенных за рубежом, о реформе Генпрокуратуры и избирательного законодательства. Однако, как заявил спикер В. Рыбак, законопроекты были далеки от совершенства и не готовы. Консенсус между “Партией регионов” и оппозицией не удалось найти<sup>1486</sup>. Кроме того, украинский парламент отказался принимать закон об освобождении экс-премьера Ю. Тимошенко, что было одним из важных требований для подписания соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом<sup>1487</sup>.

### *Последствия саммита ЕС в Вильнюсе в ноябре 2013 г. для переговоров о европейской ассоциации Украины*

В этих условиях украинское руководство отказалось подписывать соглашение о евроассоциации. Так, хотя 20 ноября 2013 года комиссар ЕС по расширению Ш. Фюле выразил надежду, что Верховная Рада на следующий день рассмотрит и примет оставшиеся законопроекты, необходимые для

<sup>1485</sup> Козырева Е.В., Кондратенко Н.О. Проблемы и перспективы интеграции Украины в ЕС // Стратегія економічного розвитку: держава, регіон, підприємство : Колективна монографія / За загальною редакцією: Шапошникова К. С., Соловйової Н. І., Станкевич Ю. Ю.. Том 1. Херсон: Издательский дом "Гельветика", 2015. С. 170.

<sup>1486</sup> Швейц М. Флюгеры в ожидании [Электронный ресурс] // Газета.ру URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2013/11/13\\_a\\_5751165.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2013/11/13_a_5751165.shtml?updated) (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1487</sup> Rada votes down all bills on allowing Tymoshenko's medical treatment abroad [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20131202223316/http://en.interfax.com.ua/news/general/175989.html> (дата обращения 31.12.2022)

подписания соглашения об ассоциации, запланированного на 29 ноября 2013 г.<sup>1488</sup>, 21 ноября 2013 г. кабинет министров Украины принял решение приостановить процесс подготовки к заключению Соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом<sup>1489</sup>. Вице-премьер Украины Ю. Бойко пояснил, что переговоры об ассоциации будут приостановлены до тех пор, пока не разрешится вопрос о предоставлении со стороны Евросоюза компенсаций от потерь Украины, которые могут произойти от снижения торговли с РФ и другими странами СНГ в случае подписания Украиной этого соглашения, иначе экономика Украины очень серьезно пострадает и это отразится на уровне жизни населения. Украинское правительство рассчитывало, что это решение и ожидаемая активизация отношений с Россией и другими странами СНГ будут способствовать расширению торгово-экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза, особенно в сфере энергетического машиностроения, космоса и авиастроения<sup>1490</sup>.

Премьер-министр Азаров после этого издал специальный указ в целях “обеспечения национальной безопасности Украины и с учетом возможных последствий торговли с Россией (и другими странами СНГ)” на тот случай, если соглашение будет подписано на саммите 28–29 ноября в Вильнюсе<sup>1491</sup>. Правительство в том числе поручило Минэкономразвития, Минпромполитики, Минагрополитики и продовольствия, Минэнергоугольной

---

<sup>1488</sup> EU Commissioner Füle expects Rada to pass European integration bills on November 21 [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20140125091913/http://en.interfax.com.ua/news/general/175853.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1489</sup> Украина приостанавливает подготовку к ассоциации с ЕС – Кабмин [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <http://www.unian.net/news/606575-ukraina-priostanavlivaet-rabotu-po-assotsiatsii-s-es-kabmin.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1490</sup> Бойко рассказал, почему приостановлена подготовка к ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <http://www.unian.net/news/606627-boyko-rasskazal-pochemu-priostanovlena-podgotovka-k-assotsiatsii-s-es.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1491</sup> Ukraine drops EU plans and looks to Russia [Электронный ресурс] // Al Jazeera URL: <https://web.archive.org/web/20140407062021/http://www.aljazeera.com/news/europe/2013/11/ukraine-drops-eu-plans-looks-russia-20131121145417227621.html> (дата обращения 31.12.2022)

промышленности, Мининфраструктуры принять меры по внесению изменений в государственные целевые, отраслевые и региональные программы, направленные на развитие торговой, производственной кооперации и обмена технологиями со странами-членами СНГ «в целях сохранения рабочих мест и решения других социальных вопросов на основе повышения экономической стабильности государства»<sup>1492</sup>.

Миссия наблюдателей Европейского парламента на Украине заявила, что еще существует возможность подписать Соглашение об ассоциации между ЕС и Украиной<sup>1493</sup>. При этом 22 ноября 2013 г. ЕС отклонил предложение украинского правительства провести переговоры в трёхстороннем формате Евросоюз — Украина — Россия как «беспрецедентное» в европейской практике. Министр иностранных дел Литвы, председательствовавшей в ЕС, Л. Линкявичус подчеркнул, что переговоры должны продолжаться исключительно в двустороннем формате<sup>1494</sup>.

Как итог, 28 ноября 2013 г. на саммите «Восточного партнёрства» в Вильнюсе было парафировано лишь соглашение о совместном авиaproстранстве между Украиной и ЕС, в то время как Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС подписано не было<sup>1495</sup>. На следующий день,

<sup>1492</sup> Ukrainian government issues decree to suspend preparations for signing of association agreement with EU [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20140113084625/http://en.interfax.com.ua/news/general/176073.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1493</sup> Cox-Kwasniewski mission to continue until Eastern Partnership Summit [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20200729141721/https://en.interfax.com.ua/news/general/176135.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1494</sup> У ЕС відкинули пропозицію Києва про тристоронні переговори за участю Росії [Электронный ресурс] // Українська правда URL: <https://web.archive.org/web/20140129141739/http://www.pravda.com.ua/news/2013/11/22/7002724/> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1495</sup> Украина все-таки не подписала соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://web.archive.org/web/20140209095701/http://top.rbc.ru/politics/29/11/2013/891838.shtml> (дата обращения 31.12.2022)

выступая на саммите, Янукович заявил, что Украина сохраняет приверженность идеям евроинтеграции и намерена в ближайшем будущем подписать соглашение об ассоциации с ЕС, но прежде этого ожидает от руководителей Евросоюза и связанных с ним организаций «решительных шагов навстречу Украине в вопросе разработки и реализации программы финансово-экономической помощи с использованием всех имеющихся механизмов и ресурсов как институтов, так и государств — членов ЕС». Среди таких шагов украинский лидер назвал организацию программ бюджетной помощи со стороны ЕС и МВФ, пересмотр торговых ограничений на импорт украинской продукции, участие ЕС в реконструкции украинской газотранспортной системы и отказ стран — членов ЕС от участия в проектах по строительству систем транспортировки газа в обход Украины, а также урегулирование проблем и противоречий с Россией и другими странами Таможенного союза. В завершение президент выразил надежду, что Украина сможет подписать соглашение об ассоциации с ЕС уже на следующем саммите «Восточного партнёрства»<sup>1496</sup>. Отметим, что будущий саммит “Восточного партнерства” планировался на 2015 г.<sup>1497</sup>.

2 декабря 2013 г. президент Европейской комиссии Жозе Мануэль Баррозу согласился встретиться с делегацией Украины для обсуждения более тесных связей с ЕС, но заявил, что возобновления переговоров по предлагавшемуся ранее соглашению об ассоциации не будет<sup>1498</sup>. В тот же самый день первый вице-премьер-министр Украины С. Арбузов сделал заявление, что Украина планирует подписать «дорожную карту» с ЕС, но

---

<sup>1496</sup> Янукович не стал подписывать соглашение об ассоциации [Электронный ресурс] // Таймер URL: [https://web.archive.org/web/20141129041419/http://timer.od.ua/news/sammit\\_es\\_yanukovich\\_n\\_e\\_stal\\_podpisivat\\_soglashenie\\_ob\\_assotsiatsii\\_827.html](https://web.archive.org/web/20141129041419/http://timer.od.ua/news/sammit_es_yanukovich_n_e_stal_podpisivat_soglashenie_ob_assotsiatsii_827.html) (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1497</sup> Федакина А. Украина не подписала соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2013/11/29/ukraine-site.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1498</sup> EU's Barroso agrees to meet Ukrainian officials [Электронный ресурс] // Euronews URL: <https://web.archive.org/web/20131203015123/http://www.euronews.com/2013/12/02/eu-s-barroso-agrees-to-meet-ukrainian-officials/> (дата обращения 31.12.2022)

специально подчеркнул, что речь шла не об условиях евроассоциации. По его словам, эта дорожная карта должна была показать риски, с которыми сталкивается страна, и оценить необходимый объем помощи со стороны Евросоюза, которая могла быть предоставлена в виде кредитов. При этом, как отметил политик, взаимопонимание с ЕС относительно необходимой помощи Украине для минимизации рисков, связанных с подписанием соглашения об ассоциации, было достигнуто еще до саммита в Вильнюсе<sup>1499</sup>. Тем не менее, 15 декабря 2013 г. Фюле заявил, что переговорная позиция украинского правительства «не имеет под собой никаких реальных оснований», в связи с чем европейская сторона приостанавливает какки-либо дальнейшие переговоры. Согласно точке зрения, которая высказывалась в западной прессе, «слова Фюле свидетельствовали прежде всего о том, что ЕС потерял терпение к требованиям Киева о финансовой помощи и был раздражен тем, что был вынужден принять участие в «торговой войне» с Россией из-за Украины». При этом глава украинского правительства Азаров заявил, что в ближайшее время ожидает достижения соглашения о снижении цены на поставки российского газа на Украину<sup>1500</sup>. В этой связи президент Украины подчеркнул, что не может позволить себе пожертвовать торговлей с Россией, которая выступает против сделки, ради связей с ЕС<sup>1501</sup>.

***Вероятные негативные последствия для Украины в случае  
подписания соглашения о евроассоциации***

---

<sup>1499</sup> Ukraine proposes EU develop 'roadmap' for association, estimates needed aid at EUR 10 b – Arbuzov [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20131205025737/http://en.interfax.com.ua/news/economic/178571.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1500</sup> Ukraine, EU trade talks suspended amidst rallies [Электронный ресурс] // CBC news URL: <https://www.cbc.ca/news/world/ukraine-eu-trade-talks-suspended-amidst-rallies-1.2465086> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1501</sup> EU rejects Russia 'veto' on Ukraine agreement [Электронный ресурс] // BBC news URL: <https://web.archive.org/web/20181126063237/https://www.bbc.com/news/world-europe-25154618> (дата обращения 31.12.2022)

Следует особенно отметить тот факт, что представители украинской власти в принципе никогда не отказывались от своих евроинтеграционных устремлений. 18 ноября 2013 г. по итогам заседания Совета министров иностранных дел ЕС отмечалось, что Украина не выполнила предъявлявшиеся к ней требования, при этом четко указывалось, что в будущем двери для Украины остаются открытыми<sup>1502</sup>. Так, 21 ноября 2013 г. президент Украины Янукович заявил, что «альтернативы реформам в Украине и альтернативы европейской интеграции не существует... Мы идем по этому пути и не меняем направления»<sup>1503</sup>. Об этом 21 декабря 2013 г. в эфире украинского телевидения также говорил глава правительства Н. Азаров. Он отметил, что Украина обязательно подпишет документ о евроассоциации, если его условия будут более выгодны для страны. В свою очередь, как подчеркнул премьер-министр, без достигнутых ранее договоренностей с Россией Украине угрожало бы углубление экономического кризиса и фактическое банкротство. При этом, по словам политика, кредитные средства Украина получила от России без каких-либо дополнительных условий (включая, увеличение тарифов на газ для населения), тогда как МВФ называл это одним из условий кредитования: таким образом, Киеву пришлось бы принять условия МВФ, если бы не кредиты России, что ухудшило бы общую экономическую ситуацию в стране. Азаров отдельно оговорил то обстоятельство, что договоренности с Москвой не нарушили суверенитет Украины, а «позволили открыть для Украины международные рынки, которые сразу же положительно отреагировали на эту сделку», что дало Киеву более сильные позиции для переговоров с Европой в

---

<sup>1502</sup> Совет ЕС не принял решение об ассоциации с Украиной [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <http://www.unian.net/news/605946-sovet-es-ne-prinyal-reshenie-ob-assotsiatsii-s-ukrainoy.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1503</sup> Ukraine has no alternative but European integration - Yanukovich [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20131202231341/http://en.interfax.com.ua/news/general/176156.html> (дата обращения 31.12.2022)

2014 г.<sup>1504</sup>. В контексте дальнейшего продолжения евроинтеграции Украиной В. Янукович призывал Брюссель помочь Украине смягчить условия возможного кредита от МВФ<sup>1505</sup>.

Позднее Янукович в обращении к членам Партии регионов пояснил, что в результате подписания Соглашения об ассоциации с ЕС в предлагаемом виде потребительский рынок Украины открывался на 100% европейским производителям, что в результате привело бы к потере украинскими производителями сельхозпродукции собственного рынка. При этом Россия предупредила, что в случае подписания соглашения с ЕС она будет защищать свой рынок и поднимет для Украины таможенные пошлины, опасаясь реэкспорта. Поэтому для украинских предприятий, работающих в сфере АПК и смежных отраслях, была реальная угроза остановки, а значит, и потери рабочих мест. По оценкам Януковича, это примерно 7-8 млн человек, то есть примерно половина работающего населения страны на тот момент. Аналогичная проблема касалась практически всего машиностроительного комплекса Украины, транспортного машиностроения, энергетического, военно-промышленного комплекса и т. д. По мнению политика, дальнейший поиск компромиссов был возможен только в трехстороннем формате ЕС-Украина-Россия<sup>1506</sup>.

20 декабря 2013 г. председатель Верховной Рады В. Рыбак не исключил возможность подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС без создания зоны свободной торговли. Он также сообщил, что Украина

---

<sup>1504</sup> Азаров: Украина обязательно подпишет Соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // Вести.ru URL: <https://www.vesti.ru/article/1975728> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1505</sup> Ukraine 'still wants to sign EU deal' [Электронный ресурс] // Al Jazeera URL: <https://www.aljazeera.com/news/2013/11/29/ukraine-still-wants-to-sign-eu-deal/> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1506</sup> Янукович объяснил, почему не хотел подписывать соглашение с ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1081177> (дата обращения 31.12.2022)

заинтересована в развитии взаимодействия как с ЕС, так и с Россией<sup>1507</sup>. 24 декабря 2013 г. министр иностранных дел Украины Л. Кожара заявил, что в настоящее время усилия его министерства и других государственных органов сосредоточены на дальнейших переговорах с ЕС по обеспечению условий для реализации соглашения об ассоциации. Он подчеркнул, что подписание соглашения отложено по "объективным экономическим причинам"<sup>1508</sup>. Дипломат добавил к этому, что Украина возобновит переговоры по этому соглашению после зимних каникул и что сам текст соглашения об ассоциации не будет изменен, но Украина намерена сосредоточиться на вопросах, связанных с его реализацией. Как уточнил министр, правительство активно работало над определением тех параметров, которые могли бы позволить реализовать соглашение, сохраняя при этом национальные интересы страны<sup>1509</sup>. 15 января 2014 г. премьер-министр Украины Н. Азаров дал межведомственной министерской рабочей группе пару месяца на разработку плана «об условиях реализации Соглашения об ассоциации» для переговоров с ЕС. Министерства и другие вовлеченные ведомства по поручению премьера провели предварительный отраслевой анализ возможных рисков, которые создание зоны свободной торговли с Евросоюзом могло представлять для национальной экономики Украины<sup>1510</sup>.

<sup>1507</sup> Rybak says EU-Ukraine Association Agreement can be signed without FTA [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20131224110011/http://en.interfax.com.ua/news/general/183388.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1508</sup> Ukrainian Foreign Ministry continues working on signing of association agreement with EU [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20131225105055/http://en.interfax.com.ua/news/general/183668.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1509</sup> Ukraine to resume association agreement talks with EU after winter holidays, says foreign minister <https://web.archive.org/web/20200326153221/> [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://en.interfax.com.ua/news/general/183673.html> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1510</sup> Ukrainian PM Azarov instructs group to plan talks with EU on association agreement implementation [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20140116133827/http://en.interfax.com.ua/news/general/185873.html> (дата обращения 31.12.2022)

Как указывали украинские специалисты, хотя “мировой и отечественный опыт утверждают, что достижение ощутимых результатов в развитии реального сектора экономики и сферы услуг Украина может получить благодаря активному участию в мировых и региональных интеграционных объединениях, в том числе в ЕС, любая интеграция при определенных условиях может повлечь за собой риски и угрозы национальной экономике”. В связи с этим особое внимание обращалось на необходимость усиления конкурентоспособности украинских товаров на региональном и мировом рынках, а также активизации переговоров с европейской стороной о компенсации полученного ущерба<sup>1511</sup>. Эксперты также предупреждали о последствиях евроассоциации в том варианте, который предлагался Украине, для промышленности страны. В частности, назывались такие проблемы, как технологическая отсталость украинской металлургии, повышение себестоимости при переходе на стандарты ЕС и, как следствие, потеря базовых конкурентных преимуществ украинской продукции, а также тот факт, что “приоритетное развитие в Украине добычи минерально-сырьевых ресурсов для металлургии и их поставки европейским потребителям могут нанести значительный ущерб отечественным производителям, особенно в долгосрочной перспективе вследствие нарушения баланса сырья на внутреннем рынке, что приведет к нехватке и еще большему удорожанию ресурсных материалов для украинских потребителей”. В подобных условиях украинская промышленность осталась бы в первую очередь поставщиком сырья и полуфабрикатов для ЕС и производителем готовой металлопродукции с низкой добавленной стоимостью<sup>1512</sup>.

К этому следует добавить то, что даже в случае успешного подписания соглашения с ЕС об ассоциации это не предполагало обязательного членства

---

<sup>1511</sup> Кукурудза И.И. Европейская экономическая интеграция Украины: необходимость и возможные последствия // Вестник экономической науки Украины. 2015. №2 (29). С. 46.

<sup>1512</sup> Никифорова В.А. О некоторых последствиях подписания соглашения об ассоциации с ЕС для металлургии Украины // Экономика промышленности. 2013. №3 (63). С. 46.

в Евросоюзе для Украины в будущем<sup>1513</sup>. Об этом прямо заявлял Баррозу в 2014 г., поскольку для этого шага нужно согласие всех государств-членов объединения. Он также подчеркнул, что и сама Украина “не готова стать полноценным европейским государством”<sup>1514</sup>. Помимо того, в начале февраля 2014 г. европейский чиновник специально подчеркнул, что возможное подписание Украиной с Евросоюзом соглашения об ассоциации не открывало для этой страны новые каналы оказания ей финансовой помощи со стороны ЕС, поскольку ЕС, по данным Баррозу, и так являлся самым крупным донором Украины: с момента провозглашения независимости сообщество выделило этой стране 3,3 млрд евро в виде грантов, а также 10,5 млрд евро в форме займов, а ежегодная помощь, как сообщил глава Еврокомиссии, составляла в среднем 150 млн евро<sup>1515</sup>. Однако отказ украинским руководством от подписания договоренностей о евроассоциации на тех условиях, которые предлагались Украине Европой, стал поводом для массовых выступлений в Киеве и других городах страны, которые при поддержке ЕС и США привели к насильственному отстранению от власти легитимного руководства страны в феврале 2014 г. и полной переориентации внешней политики Киева на Запад<sup>1516</sup>.

### *Особенности взаимодействия Украины и НАТО при В. Януковиче*

---

<sup>1513</sup> Топорнин Н. Б. Исторические и правовые особенности соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом // Право и государство: теория и практика. 2019. №2 (170). С. 102.

<sup>1514</sup> Украина вступила в... Баррозу заявил, что Евросоюз не может предложить Украине перспективу членства в Евросоюзе [Электронный ресурс] // ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/ukraina-vstupila-v-barrozu-zayavil-cto-evrosoyuz-ne-mozhet-predlozhit-ukraine-perspektivu> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1515</sup> Баррозу: соглашение об ассоциации с ЕС не открывает для Киева новых каналов финансирования [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/935203> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1516</sup> Хроника Евромайдана [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/gallery/2615439> (дата обращения 31.12.2022)

В ходе предвыборной кампании В. Янукович неоднократно подчеркивал, что Украина будет внеблоковым государством, а вопрос вступления в НАТО не стоит на повестке дня. При этом новое руководство Украины подчеркивало, что Киев хочет сохранить существовавший на тот момент уровень взаимодействия с Североатлантическим альянсом<sup>1517</sup>. Придя к власти, В. Янукович упразднил ключевые структуры, созданные в рамках оборонной доктрины предыдущей администрации: межведомственную комиссию по вопросам подготовки Украины к вступлению в НАТО и Национальный центр по вопросам евроатлантической интеграции Украины. Кроме того, новый президент подписал указ "Об оптимизации деятельности по разработке научных принципов национальной безопасности Украины", предписывавший в трехмесячный срок ликвидировать еще две структуры, которые напоминали о наследии В. Ющенко в сфере безопасности: Институт проблем национальной безопасности и Национальный институт проблем международной безопасности<sup>1518</sup>. Под сокращение попали еще 30 рабочих и экспертных групп, национальных советов, центров и прочих институций, которые в период президенства В. Ющенко обеспечивали координацию действий с НАТО. Произошли кадровые перестановки: от должности главы Национального центра по вопросам евроинтеграции Украины был освобожден близкий друг Кучмы В. Горбулин. Этот центр в свободное время создавался для того, чтобы обеспечивать реализацию курса Украины на европейскую интеграцию и осуществлять задачи по сближению с НАТО<sup>1519</sup>.

Согласно новому закону о внешней политике, принятому Верховной Радой в 2010 г., Украина провозглашалась внеблоковым европейским

---

<sup>1517</sup> Украина окончательно распрощалась с НАТО [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/04/2010/5703d9089a79470ab501f1f1> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1518</sup> Серый С. Виктор Янукович отворачивается от НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1349066> (дата обращения 31.12.2022)

<sup>1519</sup> Соколовская Я. Подальше от НАТО [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/360309> (дата обращения 31.12.2022)

государством, из документа были убраны какие-либо упоминания о намерении Украины стать членом НАТО<sup>1520</sup>. В 2012 г. данные положения нашли подтверждения в новой редакции военной доктрины Украины, из которой в соответствии с президентским указом № 390 от 8 июня также изымались какие-либо упоминания об интеграции Киева с североатлантическими структурами<sup>1521</sup>.

Вместе с тем наивно было бы полагать, что на этом контакты Украины и НАТО прекратились. Об этом свидетельствовал оказавшийся в распоряжении российской газеты «Коммерсант» закрытый документ с графиком украинско-натовских мероприятий на 2011 г. Из него следовало, что В. Янукович наращивал сотрудничество с альянсом в каких-то аспектах не менее активно, чем его предшественник. Речь идет о графике мероприятий по сотрудничеству в рамках комиссии НАТО-Украина (КНУ) на 2011 г. Первая версия документа была одобрена странами альянса и Киевом 23 февраля 2011 г. — за день до того, как кабинет украинского премьера Н. Азарова утвердил "Годовую программу сотрудничества Украина-НАТО" (ее детали не разглашались). 23 мая в график были внесены изменения. Обновленную версию документа подписал заместитель генсека НАТО по политическим вопросам Джеймс Аппатурай. Киев и НАТО обсуждали столь чувствительные для Москвы вопросы, как будущее Черноморского флота РФ, ПРО, реформу украинской разведки, приднестровское урегулирование, энергетическую и экономическую безопасность Украины и даже концепцию внешней политики Украины. Согласно планам сторон, всего на этот год было запланировано 64 совместных мероприятия. В начале июня посол США на Украине Дж. Теффт

---

<sup>1520</sup> Закон України Про засади внутрішньої і зовнішньої політики [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/t102411?an=197&ed=0000\\_00\\_00](https://ips.ligazakon.net/document/t102411?an=197&ed=0000_00_00) (дата обращения 01.01.2023)

<sup>1521</sup> УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ № 390/2012 Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 8 червня 2012 року «Про нову редакцію Военної доктрини України» [Электронный ресурс] // ArmyUA URL: <https://www.armyua.com.ua/voynna-doktrina-ukraini/> (дата обращения 01.01.2023)

заявил, что "двери альянса остаются открытыми для европейских демократий, таких как Украина", и особо отметил ее "евро-атлантические устремления и ориентацию". В проекте посвященного Украине доклада парламентской ассамблеи НАТО было прямо указано, что "на практическом уровне партнерство между альянсом и Украиной продолжается, несмотря на новую политику Киева" и что "Янукович оказался не таким пророссийским политиком, как хотела бы Москва"<sup>1522</sup>. В частности, теме внешней политики Украины были посвящены две встречи в рамках совместных украинско-натовских планов в июне 2011 г.: на первой предполагается обсудить общие принципы внешней политики Украины, а на второй — проект стратегии внешнеполитической деятельности Киева<sup>1523</sup>.

Еще ранее в ноябре 2010 г. по итогам прошедшего в Лиссабоне заседания Североатлантического совета главами государств и правительств была принята декларация, в 13 пункте которой говорилось, что "в соответствии со Статьей 10 Вашингтонского договора двери НАТО останутся открытыми для всех европейских демократий, которые разделяют ценности Североатлантического союза, которые желают и готовы принять на себя ответственность и обязательства, связанные с членством". Украина отдельно упоминалась в 20 пункте документа, где отмечалось, что для евроатлантической безопасности важны стабильность и успех политических и экономических реформ в этой стране, а также представители альянса выражали желание продолжать развивать партнерство с Украиной, учитывая ее евроатлантические устремления<sup>1524</sup>.

---

<sup>1522</sup> Черненко Е., Соловьев В. Виктор Янукович отступает на позиции НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1664026> (дата обращения 01.01.2023)

<sup>1523</sup> В.Янукович взял курс на сближение с НАТО [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/06/2011/5703e8b49a79477633d3462b> (дата обращения 01.01.2023)

<sup>1524</sup> Декларация по итогам встречи на высшем уровне в Лиссабоне [Электронный ресурс] // НАТО URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_68828.htm?selectedLocale=ru](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_68828.htm?selectedLocale=ru) (дата обращения 01.01.2023)

Таким образом, в целом, юридической основой сотрудничества Украины и НАТО при Януковиче были документы, принятые еще при прошлом президенте, целью которых была интеграция Киева в евроатлантические структуры. В частности, в утвержденной в 2011 г. годовой программе сотрудничества Украины и альянса подчеркивалось, что отношения сторон основываются на Стратегии национальной безопасности Украины, утвержденной Указом В. Ющенко от 12 февраля 2007 г. Как было записано в преамбуле документа, нынешняя программа принималась во исполнение решений, принятых на заседаниях Комиссии Украина - НАТО 4 апреля 2008 в Бухаресте и 3 декабря 2008 в Брюсселе. Кабинету министров Украины было предписано обеспечить координацию действий министерств и других центральных органов исполнительной власти по реализации содержания принятой программы. При этом Государственному комитету телевидения и радио Украины и Министерству иностранных дел надлежало обеспечить регулярное информирование общественности о ходе и результатах реализации программы<sup>1525</sup>.

В 2012 г. президент Украины утвердил очередную национальную годовую программу взаимодействия Украины и НАТО, в которой указывалось, что двустороннее сотрудничество основывается не только на технической составляющей, но и на общих ценностях, а также отмечалось, что "Украина будет продолжать конструктивное партнерство с Альянсом, как это предусмотрено законом Украины "Об основах внутренней и внешней политики", по всем вопросам, определенным соответствующими двусторонними документами, представляющими взаимный интерес, с соблюдением принципов, зафиксированных в Хартии об особом партнерстве между Украиной и Организацией Североатлантического договора,

---

<sup>1525</sup> Указ Президента України Про затвердження Річної національної програми співробітництва Україна - НАТО на 2011 рік [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/u468\\_11?an=415&ed=2011\\_04\\_13](https://ips.ligazakon.net/document/u468_11?an=415&ed=2011_04_13) (дата обращения 01.01.2023)

подписанной 9 июля 1997 г., и в декларации о ее дополнении от 21 августа 2009 г.». Согласно тексту указа, выполнение Годовой национальной программы сотрудничества Украина-НАТО на 2012 г. должно было способствовать продолжению внутригосударственных реформ в сфере безопасности, обороны, экономики, права и других, с учетом опыта выполнения соответствующих программ в течение 2009 — 2011 гг. Программа отвечала определенным задачам по проведению широкомасштабных внутренних реформ, а также программным принципам деятельности правительства Украины. Украина выражала заинтересованность в продолжении взаимовыгодного сотрудничества с НАТО и получении консультативно-совещательной и другой помощи со стороны Альянса и государств — членов Альянса в процессе выполнения Годовой национальной программы сотрудничества Украина — НАТО на 2012 г.<sup>1526</sup>.

В рамках двусторонних планов продолжалось сотрудничество Украины и Альянса в проведении операций НАТО. В мае 2012 г. Янукович по приглашению генерального секретаря НАТО Андерса Фога Расмуссена принял участие в заседании Североатлантического совета НАТО в формате стран-контрибуторов международных сил содействия безопасности в Афганистане на уровне глав государств и правительств. В мероприятии приняли участие делегации более 50 стран мира и таких международных организаций, как ООН, ОБСЕ, Европейский Союз, Совет Европы и ряда других. В ходе заседания обсуждались модальности партнерства НАТО с Афганистаном в контексте завершения в 2014 г. процесса передачи афганскому правительству ответственности за безопасность в стране. Глава администрации президента Украины С. Левочкин отметил, что участие в заседании позволило изложить позицию Украины о подготовленном

---

<sup>1526</sup> Президент України затвердив річну національну програму співпраці Україна-НАТО на 2012 рік [Электронный ресурс] // Новини Закарпаття і Ужгорода URL: <https://zaholovok.com.ua/prezident-ukrajini-zatverdiv-richnu-natsionalnu-programu-spivpratsi-ukrajina-nato-na-2012-rik> (дата обращения 01.01.2023)

Брюсселем стратегического плана НАТО для Афганистана, определить планы дальнейшего участия украинской стороны в международных силах содействия безопасности<sup>1527</sup>.

В августе 2012 г. были подписаны административные договоренности между Министерством обороны Украины и Штабом Верховного Главнокомандующего Объединенных Вооруженных Сил НАТО в Европе об участии Украины в операции международных сил содействия безопасности в Исламской Республике Афганистан<sup>1528</sup>. 19 сентября 2013 г. В. Янукович подписал закон о ратификации Соглашения (в форме обмена письмами) между Украиной и Организацией Североатлантического договора об участии Украины в операции "Океанский Щит"<sup>1529</sup>. "Океанский щит" - это операция НАТО по борьбе с сомалийским пиратством в Аденском заливе и у берегов Африканского Рога, которая началась в августе 2009 г.

Также стоит выделить совместную украинско-датскую операцию по транспортировке топлива ВВС США "Туле" на датскую полярную станцию "Норд" на украинском военно-транспортном самолете Ил-76МД, проведенную в 2012 г. при активной поддержке Украины, в связи с чем было подписано отдельное соглашение, где фиксировались обязательства сторон: Украина обязалась не только предоставить датской стороне самолет, но и обеспечивать пригодность самолета к осуществлению полетов, его соответствие необходимым критериям, определенным международными правилами, положениями и стандартами и отвечать за решение технических

<sup>1527</sup> Виктор Янукович отбыл в США на саммит НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1939099> (дата обращения 01.01.2023)

<sup>1528</sup> АДМІНІСТРАТИВНІ ДОМОВЛЕНОСТІ між Міністерством оборони України та Штабом Верховного Головнокомандувача Об'єднаних Збройних Сил НАТО в Європі щодо участі України в операції міжнародних сил сприяння безпеці в Ісламській Республіці Афганістан [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU12164?an=2> (дата обращения 01.01.2023)

<sup>1529</sup> ЗАКОН УКРАЇНИ Про ратифікацію Угоди (у формі обміну листами) між Україною та Організацією Північноатлантичного договору про участь України в операції "Океанський Щит" [Электронный ресурс] // zakononline.com.ua URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/344454\\_344519](https://zakononline.com.ua/documents/show/344454_344519) (дата обращения 01.01.2023)

проблем, проведение ремонтных работ и обеспечение самолета запасными частями<sup>1530</sup>. Как сообщил заместитель начальника авиации командования Воздушных Сил Украины полковник А. Кулибаба, было перевезено более 500 тыс. литров горючего и другие грузы<sup>1531</sup>.

В 2010-2013 гг. Украина и НАТО расширили связи в области атомной энергетики. Начать с того, что в апреле 2010 г. на саммите по ядерной безопасности в Вашингтоне Янукович на встрече с американским лидером Бараком Обамой заявил, что Украина добровольно откажется от около 90 кг обогащенного урана. По оценкам специалистов, такого количества материала достаточно для создания нескольких ядерных боеприпасов. Белый Дом, в свою очередь, пообещал выделить 250 млн. долл. для Чернобыльской АЭС<sup>1532</sup>. Как сообщил официальный представитель Белого дома Роберт Гиббс на брифинге, Украина к 2012 г. откажется от использования высокообогащенного урана и переориентирует исследовательские центры на работу с низкообогащенным топливом, чего США добивались от Киева в течение 10 лет. США обязались оказывать Украине техническую и финансовую помощь, необходимую для избавления от урана<sup>1533</sup>. В сентябре 2011 г. в письме президента США президенту Украины было сказано, что США приветствуют шаги Украины, направленные на избавление от высокообогащенного урана. В связи с этим украинский премьер Н. Азаров объявил, что Украина практически выполнила свои обязательства по вывозу со своей территории высокообогащенного

---

<sup>1530</sup> МЕМОРАНДУМ про взаєморозуміння між Міністерством оборони України та Міністерством оборони Королівства Данія стосовно операції "Північний сокіл-2012" [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU11162?an=2> (дата обращения 02.01.2023)

<sup>1531</sup> «Северный сокол - 2012» стартует в апреле [Электронный ресурс] // Мелитопольские ведомости URL: [https://www.mv.org.ua/news/32550-severnyi\\_sokol\\_-\\_2012\\_startuet\\_v\\_aprele.html](https://www.mv.org.ua/news/32550-severnyi_sokol_-_2012_startuet_v_aprele.html) (дата обращения 02.01.2023)

<sup>1532</sup> Яценко А. Что выездил Янукович в США? (УНИАН, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20100414/159296126.html> (дата обращения 02.01.2023)

<sup>1533</sup> О чем Янукович говорил с Обамой [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/analytics/20100419/78362414.html> (дата обращения 02.01.2023)

урана<sup>1534</sup>. В марте 2012 г. в канун саммита по ядерной безопасности в Сеуле американский лидер отметил, что вывоз высокообогащенного урана Украиной является важным шагом для прогресса в преодолении современных вызовов глобальной безопасности<sup>1535</sup>.

В 2013 г. было подписано соглашение между Кабинетом Министров Украины и Организацией НАТО о поддержке перезахоронения радиоактивных отходов, образовавшихся в результате выполнения военных программ бывшего СССР на территории современной Украины. Целью согласованного проекта стала реабилитация территорий, где находятся хранилища радиоактивных отходов в контексте контроля потенциального распространения и негативного влияния этих радиоактивных отходов на окружающую среду<sup>1536</sup>.

Также важной составляющей украинско-натовских контактов в период президентства Януковича, как констатируют специалисты, были так называемые “информационно-ознакомительные” визиты украинских делегаций в штаб-квартиру НАТО и штаб Верховного главнокомандующего Объединенных вооруженных сил НАТО в Европе, в состав которых входили представители Верховной рады, кабинета министров, ведущих СМИ, научных и учебных учреждений. Однако в целом президент В. Янукович стремился проводить политику балансирования между Россией и Евросоюзом, не акцентируя при этом внимание на необходимости вступления Украины в НАТО, чтобы не портить отношения с Москвой<sup>1537</sup>. Основой же европейской

<sup>1534</sup> Мейта А. Обама напомнил Януковичу об обещании вывезти весь высокообогащенный уран из Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL:

<https://ria.ru/20110916/438469384.html> (дата обращения 02.01.2023)

<sup>1535</sup> Обама похвалил Украину за отказ от урана [Электронный ресурс] // Житомир.info URL: [https://www.zhitomir.info/news\\_105493.html](https://www.zhitomir.info/news_105493.html) (дата обращения 02.01.2023)

<sup>1536</sup> ІМПЛЕМЕНТАЦІЙНА УГОДА між Кабінетом Міністрів України та Організацією НАТО з підтримки (ОНП) про перезахоронення радіоактивних відходів, що утворилися внаслідок виконання військових програм колишнього СРСР в Україні [Электронный ресурс] // Мир отходов URL: <https://waste.ua/law/ugoda.html> (дата обращения 02.01.2023)

<sup>1537</sup> Бабенко В. Н. Украина и НАТО: Проблемы и перспективы // Актуальные проблемы Европы. 2019. № 3. С. 107-108.

политики Януковича стало стремление украинских властей подписать соглашение об ассоциации с ЕС, в то время как контакты с Североатлантическим альянсом отошли на второй план.

Это отмечалось и представителями НАТО. Так, например, согласно точке зрения, которая высказывалась в украинских СМИ, Чикагский саммит 2012 г. для Украины был едва ли не наихудшим за все время существования партнерских отношений с Североатлантическим альянсом. Прежде всего, Украина как партнер НАТО, принимавший участие практически во всех операциях Альянса, не была приглашена на заседание союзников с партнерами в формате глав государств и правительств, а только на встречу по Афганистану. В украинском руководстве не скрывали недовольства по этому поводу. Также не было традиционного заседания Комиссии Украина — НАТО. Более того, в итоговой декларации саммита представителями альянса была выражена «обеспокоенность выборочным применением правосудия, которое выглядит как политически мотивированные преследования, включая ведущих лидеров оппозиции и условия их содержания», а также говорилось о стимулировании Украины провести свободные, честные и инклюзивные парламентские выборы<sup>1538</sup>. Кроме того, было подчеркнуто, что Украина обязана усилить политический диалог с Альянсом<sup>1539</sup>.

НАТО не устраивала и позиция администрации Януковича по некоторым важным для альянса проблемам, в частности, по вопросу создания противоракетной обороны в Европе. Еще в 2010 г., когда Москва предложила Киеву создать общее пространство безопасности, глава МИД К. Грищенко в Вашингтоне заявил, что страна готова сделать вклад в европейскую систему безопасности, но только после того, как США и РФ договорятся между собой.

---

<sup>1538</sup> Сирук М. Что дало Украине участие в саммите НАТО (День, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20120524/192499303.html> (дата обращения 02.01.2023)

<sup>1539</sup> Янукович в Чикаго получил последнее «китайское предупреждение» [Электронный ресурс] // Abzac.org URL: <https://abzac.org/?p=18296> (дата обращения 02.01.2023)

Осенью 2011 г. на одной из созванных в США международных конференций старший аналитик программы международной безопасности Атлантического совета США Ян Бжезинский призвал Киев определить свою позицию без оглядки на мнение России. Почти на полгода ситуация была заморожена, однако, когда стало известно, что Янукович получил приглашение на саммит НАТО в 2012 г., вопрос об украинской позиции относительно ЕвроПРО возник снова. Украинские информагентства сообщали, что представитель офиса НАТО на Украине Марчин Кожиел призвал Киев поскорее определяться, поскольку «потенциал сотрудничества между Украиной и НАТО, в том числе в сфере противоракетной обороны, существует и Украина должна иметь свою стратегическую позицию относительно того, что происходит». Тем не менее, на весеннем саммите в США В. Янукович не озвучил никаких сенсаций по теме ПРО в Европе. Украинский лидер подтвердил внеблоковый статус своей страны, заметив при этом, что задачей Украины является «объединить наши евроинтеграционные устремления с планами глобального партнерства, чтобы Украина могла полноценно претендовать на роль своеобразного коммуникатора между мировыми центрами влияния»<sup>1540</sup>.

### **Выводы к параграфу**

Итак, можно сказать, что президент Украины В. Янукович, избранный в 2010 г., продолжил курс своего предшественника по интеграции в Европейский Союз. Избираясь на пост главы государства, Янукович обещал завершить переговоры по соглашению об ассоциации с ЕС, начатые Ющенко еще в 2007 г., а также о создании зоны свободной торговли между Киевом и Брюсселем и либерализации визового режима для украинских граждан. В 2010-2013 гг. существенно выросли объемы европейско-украинской торговли,

---

<sup>1540</sup> Ивженко Т. Януковичу не дают отсидеться в окопе [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2012-04-02/1\\_yanukovich.html](https://www.ng.ru/cis/2012-04-02/1_yanukovich.html) (дата обращения 02.01.2023)

развивалось двустороннее сотрудничество в других областях, в частности, в энергетической сфере: в 2011 г. Украина стала членом Энергетического сообщества стран Восточной и Юго-восточной Европы, созданного при поддержке ЕС. В 2010-2011 гг. активизировались контакты сторон по соглашению о евроассоциации, была предварительно согласована финансовая помощь Украине со стороны Евросоюза и завершены переговоры о начале формирования ЗСТ между Киевом и Брюсселем. Кроме того, в 2012 г. Украина и Евросоюз подписали документы об упрощении получения виз для въезда в страны ЕС для отдельных категорий украинцев.

Однако из-за ареста экс-премьер-министра Украины Ю. Тимошенко в августе 2011 г. подписание Украиной соглашения об ассоциации с ЕС откладывалось, а в том варианте, как это предлагал Брюссель осенью 2013 г., привело бы к закрытию рынков России и других стран, входивших в Таможенный Союз, для украинских экспортеров, а связи с этим и ухудшению ситуации в украинской экономике, которая в конце 2013 г. и так находилась в глубоком системном кризисе. Помимо того, украинской промышленности требовались многомиллиардные вливания для модернизации в соответствии с европейскими стандартами, в противном случае продукция этой страны оказалась бы неконкурентноспособной в Европе. Позиция украинской власти в этот период заключалась в необходимости проведения комплексных и многосторонних переговоров с привлечением к ним всех заинтересованных участников, включая Российскую Федерацию как ключевого внешнеэкономического партнера Украины на тот момент. Януковичу после провалов Ющенко на российском направлении в общем удалось стабилизировать взаимодействие с Москвой в начале 2010-х, в том числе в экономической сфере. В декабре 2013 г. в ситуации, когда в ЕС отказались помогать Киеву, а МВФ выставил крайне жесткие условия для этого, выполнение которых могло привести к катастрофическому ухудшению жизни

населения Украины, глава государства договорился с Россией о выделении крупного кредита, жизненно важного для украинской экономики.

Более осторожная позиция у Януковича была и в отношении НАТО. В 2010-2013 гг. Украина и Североатлантический альянс сохраняли тесные связи между военными ведомствами, проводили совместные учения, активно сотрудничали по другим вопросам. Тем не менее, после прихода к власти в 2010 г. новый украинский президент уже своими первыми указами упразднил структуры и ведомства, ранее отвечавшие за интеграцию Украины в альянс, и формально отказался от курса на вступление в НАТО. Руководство Януковича провозгласило возврат к внеблоковому и нейтральному статусу государства. Украинские политики в это время позиционировали Киев как своего рода “мост” между Востоком и Западом и потенциальную площадку для российско-американских переговоров по проблемам безопасности, что давало определенный шанс на снижение напряженности в регионе Восточной Европы.

Однако отказ украинского правительства от подписания соглашения о евроассоциации на саммите “Восточного партнерства” в Вильнюсе в ноябре 2013 г. послужил своеобразным спусковым крючком для начала массовых протестов по всей стране, которые активно поддерживали представители европейских стран и США. В конце 2013-начале 2014 гг. протесты приобрели радикальный характер после того, как в них стали принимать участие националистические формирования. В феврале 2014 г. В. Янукович неконституционным образом был отстранен от исполнения своих обязанностей, а к власти в Киеве пришли политики, настроенные на отказ от конструктивного сотрудничества с Россией и интеграцию в ЕС и НАТО при любых обстоятельствах. Это означало окончательный уход украинской элиты от многовекторной политики балансирования между Россией и Западом и привело к катастрофическим последствиям для Украины.

## **2.4. Интеграция в ЕС и НАТО как ключевой приоритет внешнеполитического курса Киева в 2014-2022 гг.**

### ***Подписание соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС и двусторонние торгово-экономические отношения***

После государственного переворота на Украине в феврале 2014 г. новая власть, которую активно поддерживали ЕС и США, разорвав отношения с Россией, начала одновекторную интеграцию на Запад.

Весной 2014 г. в рамках приведения своего законодательства в соответствие с нормами ЕС Украина приступила к реформам в области избирательного права и судебной системы, борьбы с коррупцией, в госуправлении и др. Для этого ЕС выделил 12,8 млрд евро в виде кредитов и грантов. 21 марта 2014 г. ЕС и Украина подписали политическую часть соглашения, а 27 июня 2014 г. - экономическую часть, предусматривающую создание ЗСТ Украина-ЕС<sup>1541</sup>. Соглашение представляло собой очень объемный документ на более чем 1000 страниц, поделенный на несколько разделов и глав. Политическая часть соглашения была подписана премьер-министром Украины А. Яценюком во время внеочередного саммита ЕС – Украина. В частности, речь идет о преамбуле, разделе I «Общие принципы», разделе II «Политический диалог и реформы, политическая ассоциация, сотрудничество и сближение во внешней политике и политике безопасности» и разделе VII «Институциональные, общие и заключительные положения»<sup>1542</sup>.

---

<sup>1541</sup> Соглашение об ассоциации Украины с ЕС. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/1975718> (дата обращения 02.01.2023)

<sup>1542</sup> EU–Ukraine Association Agreement [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/071215\\_eu-ukraine\\_association\\_agreement.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/071215_eu-ukraine_association_agreement.pdf) (дата обращения 02.01.2023)

В политической части говорилось об общих принципах и ценностях сотрудничества Украины и ЕС, в частности, полном уважении демократических принципов, верховенства закона, надлежащего управления, прав человека и основных свобод. В Преамбуле, с одной стороны, Украина называлась европейской страной, имеющей общую историю с Европой, с другой - утверждалось, что политическая ассоциация и экономическая интеграция Украины с ЕС будет зависеть от прогресса в реализации Соглашения об ассоциации, а также от прогресса Украины в сближении с ЕС в политической, экономической и правовой сферах. В I части соглашения говорилось о сотрудничестве в области противодействия распространению оружия массового уничтожения, борьбы с коррупцией, борьбы против различных форм транснациональной организованной преступности и терроризма, содействию устойчивому развитию. II часть документа была посвящена сотрудничеству в области внешней политики и политике безопасности, в том числе, диалогу по вопросам международной безопасности и кризисного регулирования, особенно для решения глобальных и региональных проблем и ключевых угроз, внутренним политическим реформам на Украине, в том числе необходимости ратификацией Украиной Римской конвенции Статута Международного уголовного суда и связанных с ним документов, а также другим подобным проблемам. Наконец, в VII части соглашения сообщалось о создании специального Совета ассоциации ЕС-Украина для ведения диалога на высшем политическом уровне, создания соответствующих структур для интенсификации взаимодействия на уровне правительств и парламентов. Одно из ключевых положений, лежащих в основе Соглашения об ассоциации, устанавливало концепцию постепенного приближение законодательства Украины к нормам и стандартам ЕС. Устанавливались конкретные сроки, в течение которых Украине следовало приблизить свое законодательство к соответствующему законодательству ЕС. Эти сроки варьировались между 2 и 10 лет после вступления документа в силу.

Еще одно руководящее положение устанавливало концепцию динамической аппроксимации, которая подразумевала, что поскольку законодательство и законодательство ЕС не статичны, а находятся в постоянном развитии, процесс сближения будет динамичным и должен идти в ногу с основными реформами ЕС. Также вводился механизм постоянной проверки эффективности украинских реформ со стороны ЕС. Срок действия Соглашения об ассоциации ЕС-Украина не ограничивался, при этом даже по итогу успешного выполнения всех обязательств перед Европой Украине не гарантировалось членство в ЕС<sup>1543</sup>. Обращал на себя внимание пункт, в котором прямо говорилось, что МИД Украины должен будет впредь согласовывать свои действия с внешнеполитическим ведомством ЕС. Некоторые эксперты расценивали это как прямой сигнал о том, что Украина должна отказаться от своей независимости при выработке внешнеполитических решений<sup>1544</sup>.

Остальная часть данного соглашения была подписана в июне 2014 г. Соглашение об ассоциации вступало в силу после того, как его ратифицируют все государства-члены ЕС, помимо Украины. При этом временное применение важных частей Соглашения об ассоциации, включая вопросы сотрудничества в области транспорта и сельского хозяйства, финансовой сфере, началось с 1 ноября 2014 г. Первое заседание Совета ассоциации ЕС-Украина состоялось 15 декабря 2014 г.<sup>1545</sup>. Если более подробно говорить об экономической части подписанного документа, то Соглашение об ассоциации включает положения об Углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли (DCFTA).

---

<sup>1543</sup> EU–Ukraine Association Agreement [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/071215\\_eu-ukraine\\_association\\_agreement.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/071215_eu-ukraine_association_agreement.pdf) (дата обращения 02.01.2023)

<sup>1544</sup> Васильев Е. Последствия вступления в силу ассоциации Украины с ЕС [Электронный ресурс] // Геополитика.ru URL: <https://www.geopolitika.ru/article/evsey-vasilev-posledstviya-vstupleniya-v-silu-associacii-ukrainy-s-es> (дата обращения 02.01.2023)

<sup>1545</sup> EU–Ukraine Association Agreement [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/071215\\_eu-ukraine\\_association\\_agreement.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/071215_eu-ukraine_association_agreement.pdf) (дата обращения 02.01.2023)

Данный формат должен был стать для Украины “основой для модернизации своих торговых отношений и экономического развития путем открытия рынков и постепенной отмены таможенных тарифов и квот, а также путем широкой гармонизации законов, норм и положений в различных секторах, связанных с торговлей”. Это, по заверениям европейцев, создавало условия для выравнивания ключевых отраслей украинской экономики до стандартов ЕС<sup>1546</sup>.

С 1 января 2016 г. раздел IV Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, который касается торговли и связанных с ней вопросов, включая создание Углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (DCFTA), начал реализовываться в режиме временного применения. Некоторые изменения произошли в сфере таможенного регулирования, включая, например, постепенное снижение импортных пошлин обеими сторонами. Так, например, Украина начала отменять пошлины на импорт из ЕС уже с 1 января 2016 г. – начала создания Зоны свободной торговли между Украиной и ЕС. Это способствовало росту объемов европейско-украинской торговли, учитывая также разрыв Украиной экономических связей со своим крупнейшим торговым партнером – Российской Федерацией. Теперь же Евросоюз обогнал по этому показателю Россию и стал крупнейшим торговым партнером Киева, если учитывать как отдельные государства, так и международные организации. Согласно данным европейским источников, доля ЕС в общем экспорте товаров Украины достигла 37,1% в 2016 г. и 40,2% по итогам 2017 г. В 2017 г. украинский экспорт товаров в ЕС увеличился на 30,4% по сравнению с данными предыдущего года и составил 15,9 млрд долл. США, а импорт товаров из ЕС увеличился на 22,8% и составил 18,8 млрд

---

<sup>1546</sup> Association agreement between the European union and its member states, of the one part, and Ukraine, of the other part [Электронный ресурс] // bilaterals.org URL: [https://www.bilaterals.org/IMG/pdf/EU\\_Ukraine\\_Association\\_Agreement-3.pdf](https://www.bilaterals.org/IMG/pdf/EU_Ukraine_Association_Agreement-3.pdf) (дата обращения 03.01.2023)

долларов США<sup>1547</sup>. При этом, по данным украинской официальной статистики, общий объем торговли между Украиной и ЕС в 2017 г. составил почти 40 млрд. долл (приложение 5).

Однако, как отмечали российские эксперты в связи с этим, в рамках реализации ЗСТ с ЕС действует квотный принцип, то есть по большому счету Европейский союз так и не открыл свои рынки для Украины полностью, а квоты на отдельные виды товаров заканчивались в течении нескольких недель. Это было большой проблемой для украинских аграриев, учитывая тот факт, что в условиях повальной аграризации украинской экономики с 2014 г. 17% украинского ВВП и более 40% структуры экспорта формировались аграрным сектором. Поэтому перспективы серьезного наращивания Украиной экспорта в ЕС представлялись более чем сомнительными, в двусторонней торговле наблюдался все больший дисбаланс в пользу Европы<sup>1548</sup>. Таким образом, экспорт в ЕС стал настоящим испытанием для украинского рынка, поскольку только некоторые производители оказались готовы использовать новые возможности в торговле с ЕС. Например, в 2014 г. Украина полностью использовала предоставленные квоты только по 10 товарным группам из 27<sup>1549</sup>. При этом большинству производителей еще следовало провести подготовительную работу: выполнить ряд требований, связанных с сертификацией продукции и приведением ее в соответствие с техническими, санитарными и фитосанитарными регламентами Европейского союза<sup>1550</sup>.

---

<sup>1547</sup> EU-Ukraine Deep and Comprehensive Free Trade Area [Электронный ресурс] // European Comission URL: <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/content/eu-ukraine-deep-and-comprehensive-free-trade-area> (дата обращения 03.01.2023)

<sup>1548</sup> Гуцин А.В., Левченков А.С. Украина после Евромайдана. пять лет кризиса и надежд [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. Рабочая тетрадь. 2019. № 54. С. 28. URL: <https://russiancouncil.ru/papers/Ukraine-Fiveyearsafter-WP54.pdf> (дата обращения 03.01.2023)

<sup>1549</sup> Рутицкая В. Как производителям использовать квоты на торговлю с ЕС [Электронный ресурс] // Latifundist URL: <https://latifundist.com/blog/read/893-kak-proizvoditelyam-ispolzovat-kvoty-na-torgovlyu-s-es> (дата обращения 03.01.2023)

<sup>1550</sup> Что такое квоты на экспорт в ЕС и как ими воспользоваться производителям сельхозпродукции? [Электронный ресурс] // Latifundist URL: <https://latifundist.com/blog/read/931-cto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi->

К началу 2020 г., когда уже в полной мере реализовывалось соглашение об углублённой и всеобъемлющей зоне свободной торговли Украина – ЕС (с 2017 г. вступила в действие экономическая часть<sup>1551</sup>), Брюссель ввел в отношении украинских поставщиков около 40 квот. В 2016 г. украинские экспортёры использовали 26 квот (65%), в 2018 г. – уже 32 квоты (80%), таким образом практически достигнув того предела, что им было разрешено Европой. До 20 увеличилось количество квот, которые Украина не в состоянии была заполнить полностью. Это, например, яйца, чеснок, солод и др. Кроме того, объём квот был очень низким. Так, квота на обработанные томаты – всего 10 тыс. тонн, мёд – 5,6 тыс. тонн, яблочный сок – 16 тыс. тонн, крахмал – 1,6 тыс. тонн. При этом, когда ЕС разрешал временно превысить квоту, то Киеву приходилось платить за это дополнительную пошлину. Брюссель так и не позволил Украине экспортировать свинину, баранину, говядину. Официальные причины отказа – низкая конкурентоспособность украинского мяса, санитарные ограничения и сложность механизма квотирования. И это не говоря уже о том, что торговля Украины с Евросоюзом развивалась без заметной промышленной составляющей и товаров высокой степени обработки со стороны Украины<sup>1552</sup>. ЕС не был заинтересован в конкуренции в этой области и защищал отечественного производителя.

В торгово-экономическом отношении Украина интересовала Европу в первую очередь как источник сырья и дешевой рабочей силы. Это периодически приводило к торговым спорам между двумя сторонами. В

---

[vospolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-vospolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/page/2/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-vospolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-vospolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/page/3](https://www.eeas.europa.eu/node/31557_ru) (дата обращения 03.01.2023)

<sup>1551</sup> Соглашение об ассоциации между ЕС и Украиной вступило в полную силу

[Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL:

[https://www.eeas.europa.eu/node/31557\\_ru](https://www.eeas.europa.eu/node/31557_ru) (дата обращения 03.01.2023)

<sup>1552</sup> Горькие плоды евроинтеграции – ЕС отгораживается от Украины квотами

[Электронный ресурс] // Фонд стратегической культуры URL:

<https://www.fondsk.ru/news/2020/05/29/gorkie-plody-evrointegracii-es-otgorazhivaetsja-ot-ukrainy-kvotami.html> (дата обращения 03.01.2023)

частности, в 2015 г. Украина ввела 10-летний запрет на экспорт всей необработанной древесины, изменив и дополнив запрет 2005 г. на 10 пород древесины, имеющих малое коммерческое значение. ЕС с этого времени старался оспорить данное решение на всех уровнях и инстанциях<sup>1553</sup>.

### ***Взаимодействие Украины с западными финансовыми институтами с 2014 г.***

Начиная с 2014 года, различные западные финансовые институты оказывали Украине помощь, но оценить общий размер полученных грантов практически невозможно. Деньги выделяли как государства, так и международные финансовые организации. Кроме того, сама Украина делала займы путем выпуска еврооблигаций. Часто объявленная поддержка выражалась не в денежных траншах, а в военных поставках. Украинская сторона статистику по входящим финансовым потокам не раскрывает. По разным данным, общий размер финансовой помощи, полученный Украиной начиная с 2014 г. к началу 2020-х (без учета военных поставок) составляет примерно 65 млрд долл. Подавляющая часть этой суммы оформлена в виде кредитов или займов и подлежит возврату, причем с уплатой процентов за пользование деньгами. Какое-то время украинская экономика демонстрировала устойчивость к шокам, но динамика складывалась не в ее пользу. Например, еще в апреле 2022 г. наполняемость бюджета зависела от внешней помощи на 17%, а уже в мае, по заявлению главы министерства финансов Украины С. Марченко, за счет международных кредитов и грантов формировалось две трети расходных статей. Европейские страны и Евросоюз в общей сложности с 2014 г. направили на Украину более 20 млрд долл. Из них достоверно известно о 1,3 млрд долл. безвозмездной помощи, остальная

---

<sup>1553</sup> The history of the EU-Ukraine dispute on wood export ban [Электронный ресурс] // European Commission URL: [https://policy.trade.ec.europa.eu/news/history-eu-ukraine-dispute-wood-export-ban-memo-2020-12-12\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/news/history-eu-ukraine-dispute-wood-export-ban-memo-2020-12-12_en) (дата обращения 03.01.2023)

сумма — кредиты и займы. Таким образом, поступающие на Украину извне финансовые потоки в основном выделялись на возвратной основе, что поставило украинскую экономику к началу 2020-х фактически в полную зависимость от Запада<sup>1554</sup>.

Хотя Украина подписала протокол о присоединении к энергетическому сообществу, стала полноправным членом энергетического сообщества еще в 2011 г., а подписанное позже Соглашение об ассоциации повторно фиксировало взятые Украиной обязательства, вплоть до 2015 г. участие в энергетическом сообществе не оказывало существенного влияния на внутриполитические приоритеты Украины. Это связано в том числе с технократическим подходом самого ЕС, где в этот период большое внимание уделялось расширению сети поставок. Ухудшение экономической ситуации на Украине и поиск внешнего финансирования привели в 2015 г. к принятию Закона о газовом рынке, что было главным условием для выделения транша со стороны Международного валютного фонда (МВФ). «Нафтогаз» был лишён статуса энергетической монополии, а в качестве независимого регулятора энергетического рынка создан Национальный комитет по государственному регулированию энергетики. Центральной частью реформы стало повышение цены на газ для домохозяйств и промышленных предприятий на 300% к 2017 г. При этом, как указывают эксперты, МВФ выступил в роли нормативной силы, используя жёсткие критерии политической обусловленности<sup>1555</sup>.

Это подразумевало, что только в ответ на неукоснительное выполнение всех требований МВФ организация соглашалась предоставлять Киеву кредиты, которые в дальнейшем еще предстояло погасить. В частности, как отметил директор Европейского департамента МВФ Р. Могадам, реформы в

---

<sup>1554</sup> Никтовенко Е. Удавка помощи. Какую финансовую поддержку оказал запад Украине [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL:

[https://aif.ru/politics/world/udavka\\_pomoshchi\\_kakuyu\\_finansovuyu\\_podderzhku\\_okazal\\_zapad\\_ukraine](https://aif.ru/politics/world/udavka_pomoshchi_kakuyu_finansovuyu_podderzhku_okazal_zapad_ukraine) (дата обращения 03.01.2023)

<sup>1555</sup> Болгова И. В. Актуальный этап восточной политики ЕС // Современная Европа. 2017. №7 (79). С. 62.

энергетическом секторе Украины должны быть сосредоточены на уменьшении бремени энергетического сектора для бюджета при повышении его эффективности и прозрачности. Задача сокращения дефицита «Нафтогаза» до нуля к 2018 г. должна была сочетаться с мерами политики, направленными на увеличение его доходов и сокращение расходов, при этом с особым акцентом именно на расходной части. Ограничение расходов планировалось достигнуть в том числе путем приостановки “экономически неприемлемого повышения заработной платы и пенсий, запланированного предыдущим правительством, сокращения занятости в государственном секторе путем уменьшения численности работников, экономии средств на государственных закупках”, а также за счет резкого сокращения социальных расходов нуждающимся<sup>1556</sup>. Подобные требования были крайне болезненны для украинской экономики, которая находилась в самом глубоком кризисе в своей истории, поэтому в декабре 2015 г. стало известно, что Совет директоров МВФ, который был ключевым кредитором Украины, пока не назначил дату заседания по выделению очередного транша финансовой помощи Украине. Как заявил глава представительства МВФ на территории Украины Ж. Ваше, без принятия бюджета и налоговой реформы в стране "трудно говорить" о выделении транша до конца года. При этом чиновник подчеркнул, что бюджет и налоговая реформа – не единственные вопросы, которые интересуют МВФ<sup>1557</sup>.

Так, например, в мае 2018 г. представители МВФ четко обозначили ключевые реформы, которые необходимо было провести украинскому правительству “для финансового благополучия”: реформы в банковском и

---

<sup>1556</sup> Журнал «Обзор МВФ»: Украина представляет программу реформ при поддержке МВФ [Электронный ресурс] // International Monetary Fund URL: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2015/09/28/04/53/sonew043014a> (дата обращения 03.01.2023)

<sup>1557</sup> Совет директоров МВФ еще не назначил заседание по третьему траншу Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/economy/20151202/1001343324.html> (дата обращения 03.01.2023)

энергетическом секторах, налоговых органах, системе государственного управления и пенсионного обеспечения. Еще требовалось провести новую приватизацию, а также покончить с коррупцией и открыть рынок земли. Данные меры были крайне непопулярны среди населения, фактически являлись ультиматумом Киеву. В частности, по словам лидера партии «Батькивщина» Ю. Тимошенко, 90% общественности выступали против продажи сельскохозяйственной земли, а группы влияния, не заинтересованные в проведении Всеукраинского референдума по вопросу продажи земли, оказывали давление на членов ЦИК Украины<sup>1558</sup>. Кроме того, как уже было сказано, одним из ключевых требований западных финансовых структур была реформа энергетического сектора, что включало в себя радикальное повышение цен на газ для населения. Правительство Украины отказалось это делать, направив в МВФ предложение по изменению формулы расчета цены. Однако МВФ отказался менять согласованные ранее с правительством Украины условия определения цены на газ для населения на отопительный сезон 2017-2018 гг<sup>1559</sup>. Осенью 2018 г. переговоры между Украиной и МВФ по данным вопросам продолжались<sup>1560</sup>. В неуспехе газовой реформы на Украине премьер-министр В. Гройсман обвинил прежде всего Россию, которая якобы пыталась «унизить украинские транзитные возможности» ради реализации проекта газопровода «Северный поток — 2»<sup>1561</sup>.

---

<sup>1558</sup> МВФ назвал восемь условий для экономического роста Украины [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20180515/1020346058.html> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1559</sup> МВФ - Украине: повысите цены на газ - дадим кредит [Электронный ресурс] // Смотрим URL: <https://smotrim.ru/article/1652412> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1560</sup> В Киеве рассказали об обсуждении с МВФ повышения цен на газ [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/575969-kiyv-mvf-ceny-gaz> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1561</sup> Гройсман рассказал, когда Украина станет «газовой державой» [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/575727-groisman-ukraina-gazovaya-derzhava> (дата обращения 04.01.2023)

Тем не менее, в конце ноября 2020 г. стало известно, что Международный валютный фонд не станет оказывать Украине чрезвычайную финансовую помощь, чтобы покрыть дефицит бюджета. По словам главы министерства финансов Украины С. Марченко, Киев обращался в МВФ с просьбой задействовать инструмент Emergency finance — экстренное финансирование, когда у государства есть серьезные проблемы, однако там ответили, что готовы сотрудничать с Киевом в рамках уже действующей программы. Он пояснил, что МВФ четко дал понять, что Киеву необходимо выполнять ее условия<sup>1562</sup>. Хотя программа была утверждена 18 декабря 2018 г. в объеме 3,9 млрд. долл., однако Украина смогла получить по ней лишь первый транш около 1,4 млрд)<sup>1563</sup>. Прежде чем согласовать кредит, МВФ снова выдвинул ряд условий практически во всех основных сферах экономики. Например, усилить независимость Национального банка Украины от исполнительной власти. По банковскому направлению Нацбанку необходимо было активизировать работу с проблемными активами госбанков, ужесточить требования к структуре и качеству капитала банков и т.п. СМИ Украины также сообщали о том, что МВФ выдвигал властям Украины в качестве одного из условий предоставления очередного кредита повышение пенсионного возраста. МВФ, кроме того, требовал отказаться от регулирования цен на газ в ручном режиме, что подразумевало упрощение правового принуждения к должникам по коммунальным платежам, в том числе за газ. На фоне очередного роста цены на газ и электроэнергию в начале 2021 г. в стране прошли массовые акции протеста, в связи с чем правительство приняло решение специальным постановлением ограничить рост цен. По словам премьер-министра Д. Шмыгаля, регулирование тарифов означало снижение

---

<sup>1562</sup> МВФ отказал Украине в экстренной финансовой помощи [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/11/2020/5fc1c3629a79470d3e29c83a> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1563</sup> МВФ и Украина: Вынужденные кредиты для умирающей экономики [Электронный ресурс] // Рамблер/финансы URL: <https://finance.rambler.ru/markets/43743423-mvf-i-ukraina-vynuzhdennye-kredity-dlya-umirayuschey-ekonomiki/> (дата обращения 04.01.2023)

цены в платежках для домохозяйств примерно на 30%, что, однако, шло в разрез с требованиями МВФ<sup>1564</sup>. Таким образом, хотя в 2021 г. украинская власть ожидала от МВФ финансирования в размере 2,9 млрд долл., в феврале миссия Фонда закончила работу с нулевым для Киева результатом, поскольку, как заявили представители МВФ, был необходим более существенный прогресс<sup>1565</sup>. Поэтому уже в конце 2021 г. Украина в рамках меморандума с Международным валютным фондом (МВФ) пообещала отказаться от ограничения цен на газ, теплоснабжение и горячую воду для более сбалансированного бюджета страны. По данным украинских информагентств, с мая 2022 г. цены должны были полностью отражать затраты компаний на предоставление услуг, включая капитальные вложения, в результате чего тарифы по годовым контрактам для населения значительно выросли<sup>1566</sup>.

Как указывают исследователи вопроса, “европейская программа “Восточное партнерство” не ставила в качестве одной из приоритетных задач активную работу по привлечению на Украину инвестиций из стран ЕС, хотя по умолчанию этому должно было способствовать улучшение бизнес-климата в результате осуществления государствами-участниками пакета внутренних реформ в различных сферах”. Хотя несомненным плюсом евроинтеграционного выбора считалось привлечение в украинскую экономику крупных западных инвестиций с целью ее последующей модернизации, в последующие годы после событий 2014 г. был достигнут лишь скромный рост европейских инвестиций, который происходил с учетом относительной стабилизации и общего небольшого роста украинской экономики тех лет. Евросоюз в целом оказался не готов (и не ставил такой

---

<sup>1564</sup> Фаляхов Р. «Украинцы страдают»: почему Киев может остаться без кредита МВФ [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/business/2021/01/19/13447280.shtml?updated> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1565</sup> МВФ заговорил о реформе украинской энергетики [Электронный ресурс] // МинПром URL: <https://minprom.ua/news/269177.html> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1566</sup> Украина пообещала МВФ отказаться от ограничения цен на газ и тепло [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/12873559> (дата обращения 04.01.2023)

задачи в качестве приоритетной) к активной поддержке экономики Украины в объемах, достаточных для компенсации колоссальных потерь первых «постмайданных» лет и затратных военных операций на востоке страны. Вооруженный конфликт и общая нестабильность определяли поведение европейских партнеров Киева: общий объем инвестиций из стран ЕС по состоянию на 1 января 2015 г. сократился до 29,3 млн долл., а по состоянию на конец 2018 г. составил всего 24,7 млн долл.<sup>1567</sup>.

### ***“Безвизовый” режим между Украиной и Европейским Союзом***

Важную роль в поддержке относительной социальной стабильности на Украине сыграли меры по либерализации визового режима между Брюсселем и Киевом. Сократившийся (хотя и остающийся достаточно внушительным) традиционный поток мигрантов в Россию постепенно стал с лихвой компенсироваться волнами «заробитчан» в страны Евросоюза. Только за три месяца после отмены виз между Украиной и ЕС (с июля по сентябрь 2017 г.) поток пассажиров с Украины в страны Шенгенской зоны вырос на 15% в сравнении с аналогичным периодом 2016 г.<sup>1568</sup>.

Однако безвиз не давал права на работу в странах ЕС. Для легального трудоустройства необходимо было отдельно получить разрешение на работу. Ограничения касались и получения образования: специальные программы для студентов и аспирантов существовали, но въезд в страны ЕС по ним предусматривался только через консульское оформление. Главным же условием для пересечения границы гражданами Украины было наличие биометрического паспорта, хотя европейские пограничники имели право затребовать ряд дополнительных документов. Так, украинцам

---

<sup>1567</sup> Гущин А. В., Левченков А. С. Западный фланг постсоветского пространства и программа «Восточное партнерство»: опыт и перспективы взаимодействия // Современная Европа. 2019. №7 (93). С. 110

<sup>1568</sup> Там же.

рекомендовалось иметь при себе обратный билет, не менее 45 евро на каждый день пребывания в ЕС для подтверждения финансовой дееспособности, туристическую медицинскую страховку, "зеленую карту" в случае путешествия по Европе на автомобиле, а также ряд других документов<sup>1569</sup>. При этом, согласно принятым соглашениям, государства-члены ЕС имели право инициировать приостановку безвизового режима для третьих стран. После соответствующего сообщения одного из государств Еврокомиссия в течение месяца должна была принять решение об отмене действия принципа открытых границ на срок до 9 месяцев. Решение вступало в силу автоматически<sup>1570</sup>.

### ***Вопрос о возможном вступлении Украины в ЕС в первые годы после “Евромайдана”***

Таким образом, можно сделать вывод, что ЕС не стремился в полной мере интегрировать Украину в свое экономическое и политическое пространство. В апреле 2015 г. на саммите Украина-ЕС украинский президент П. Порошенко заявил, что через 5 лет страна будет удовлетворять требованиям, необходимым для вступления в Евросоюз. Порошенко добавил, что стратегическим ориентиром для реформ в стране является членство в ЕС. Глава государства также обратился к европейской делегации саммита с просьбой признать, что в будущем Украина сможет стать членом ЕС при соблюдении условий<sup>1571</sup>. По итогу телефонных переговоров президента Украины с президентом Европейской комиссии Ж.-К. Юнкером в августе 2015

---

<sup>1569</sup> История отмены визового режима между ЕС и Украиной. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/4257190> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1570</sup> Кондакова Е. Переговоры длиной в 11 лет: путь Украины к безвизу [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20170406/1018501644.html> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1571</sup> Порошенко: Украина подаст заявку на вступление в ЕС через 5 лет [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/poroshenko\\_cherez\\_5\\_let\\_ukraina\\_podast\\_zayavku\\_na\\_vstuplenie\\_v\\_es](https://aif.ru/politics/world/poroshenko_cherez_5_let_ukraina_podast_zayavku_na_vstuplenie_v_es) (дата обращения 04.01.2023)

г. сообщалось, что стороны отметили позитивную динамику в процессе ратификации договора об ассоциации между Украиной и ЕС<sup>1572</sup>. В мае 2015 г. президент Украины подписал указ, утвердивший решение Совета национальной безопасности, в котором говорилось, что интеграция Украины в ЕС и «формирование условий для вступления в НАТО» являются главными задачами стратегии национальной безопасности государства<sup>1573</sup>.

Однако на саммите в Киеве в 2015 г. представители Евросоюза отказались рассматривать перспективы вступления Украины в ЕС. Представители ЕС поддержали пакет реформ, который был принят правительством Украины, и отметили важность продолжения этого курса в ключевых сферах экономики. Отмечался прогресс в работе конституционной комиссии, однако глава Европейской комиссии Юнкер отметил, что “это лишь начало”. Глава Еврокомиссии также указал на необходимость реорганизации «Нафтогаза» и проведения реформ в энергетическом секторе<sup>1574</sup>. При этом руководитель представительства ЕС в России В. Ушацкаса подчеркнул, что Евросоюз даже не рассматривает возможность вступления в организацию Украины. По словам европейского политика, Украина является важным партнером для всех стран, входящих в ЕС, однако о полной евроинтеграции страны говорить пока рано<sup>1575</sup>. Весной 2016 г., выступая с речью в Гааге, глава Еврокомиссии Юнкер заявил, что Украина не станет членом Евросоюза в

---

<sup>1572</sup> Украина и ЕС готовы открыть зону свободной торговли в следующем году

[Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL:

[https://aif.ru/politics/world/ukraina\\_i\\_es\\_gotovy\\_otkryt\\_zonu\\_svobodnoy\\_torgovli\\_v\\_sleduyushchem\\_godu](https://aif.ru/politics/world/ukraina_i_es_gotovy_otkryt_zonu_svobodnoy_torgovli_v_sleduyushchem_godu) (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1573</sup> Интеграция с ЕС является основной задачей Стратегии нацбезопасности Украины

[Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL:

[https://aif.ru/politics/world/integraciya\\_s\\_es\\_yavlyaetsya\\_osnovnoy\\_zadachey\\_strategii\\_nacbezopasnosti\\_ukrainy](https://aif.ru/politics/world/integraciya_s_es_yavlyaetsya_osnovnoy_zadachey_strategii_nacbezopasnosti_ukrainy) (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1574</sup> Чем закончились переговоры Украина – ЕС Украина и ЕС готовы открыть зону свободной торговли в следующем году [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/dontknows/actual/chem\\_zakonchilis\\_peregovory\\_ukraina-es](https://aif.ru/dontknows/actual/chem_zakonchilis_peregovory_ukraina-es) (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1575</sup> Евросоюз не собирается принимать Украину в свои ряды [Электронный ресурс] //

Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1430296> (дата обращения 04.01.2023)

ближайшие 20-25 лет. То же самое, по его мнению, касалось и перспектив вступления Украины в НАТО. В то же время Юнкер выразил надежду, что граждане Голландии на предстоящем референдуме проголосуют за ратификацию Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС<sup>1576</sup>. В феврале 2017 г. Юнкер на конференции в Лувенском католическом университете в Бельгии, отвечая на вопросы студентов, сказал, что не видит перспектив присоединения к ЕС новых членов, по крайней мере, до окончания своего мандата в 2019 г., поскольку никто из претендентов в полной мере не соответствовал Копенгагенским критериям<sup>1577</sup>. В подтверждение этому, как указывают эксперты, летом 2017 г. на очередном саммите Украина — ЕС итоговая резолюция, несмотря на все старания украинских властей, так и не была принята, хотя Киев хотел зафиксировать в ней если не перспективы членства, то хотя бы то, что ЕС и Украина следуют своеобразной дорожной карте евроинтеграции<sup>1578</sup>.

В комментариях по этому вопросу европейские чиновники неоднократно подчеркивали, что Украина не удовлетворяла требованиям для полноценной интеграции в европейские структуры. В частности, помимо всего прочего критиковалась языковая и культурная политика внутри Украины. Так, в 2017 г. Венецианская комиссия Совета Европы раскритиковала положения языковой статьи скандально известного украинского закона "Об образовании" и рекомендовала Киеву внести в нее поправки, чтобы избежать проблемы дискриминации. В комиссии посчитали, что "новый закон не дает решения для языков, которые не являются официальными языками ЕС, в частности,

---

<sup>1576</sup> Україна не вступить до ЄС в найближчі 20-25 років [Электронный ресурс] // Mynizhyn URL: <https://mynizhyn.com/news/ukraina-i-svit/4035-ukrayina-ne-vstupit-do-es-v-naiblizhchi-20-25-rokiv.html> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1577</sup> ДО 2020 РОКУ НИХТО В ЄС НЕ ВСТУПИТЬ: ЗАЯВА ГОЛОВИ ЄВРОКОМІСІЇ [Электронный ресурс] // ukrainians.today URL: <https://ukrainians.today/do-2020-roku-nihto-v-yes-ne-vstupyt-zayava-golovy-yevrokomisiyi/> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1578</sup> Гушин А. Итог трехлетнего дрейфа Украины в ЕС [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/okonchanie-dreyfa-ukrainy-v-es/> (дата обращения 04.01.2023)

русского языка", а это в свою очередь вело к ущемлению прав национальных меньшинств<sup>1579</sup>.

### *Отношения Украины и НАТО в 2014-2018 гг.*

С 2014 г. особый акцент помимо ассоциации с Евросоюзом делался на углублении отношений с НАТО. Так, уже в конце февраля 2014 г. и.о. украинского президента А. Турчинов (хотя Конституцией Украины не было предусмотрено такой должности) созвал чрезвычайную сессию Верховной Рады, на которой было представлено обращение к Европейскому Союзу и США с просьбой ускорить вступление Украины в НАТО<sup>1580</sup>. Политический кризис на Украине стал одной из главных тем встречи министров обороны НАТО 26-27 февраля в Брюсселе, в рамках которой состоялось заседание Комиссии НАТО - Украина. Украинскую сторону на ней представлял первый замминистра обороны А. Олейник. Министры обороны альянса приняли специальное заявление по ситуации на Украине, в котором подчеркивалось, что НАТО "будет поддерживать суверенитет, независимость, территориальную целостность и принцип нерушимости границ" Украины<sup>1581</sup>.

Эксперты отмечали, что подобные заявления демонстрировали готовность НАТО к решительным действиям в поддержку новой власти, которые бы не ограничивались только лишь политико-дипломатическими усилиями: уже 4 марта 2014 г. в НАТО на официальном уровне было принято

---

<sup>1579</sup> Венецианская комиссия указала Киеву на дискриминацию русского языка в новом законе [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4797733> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1580</sup> Россия не должна признавать нелегитимное правительство Украины: мнения [Электронный ресурс] // ИА Рех. URL: <https://iarex.ru/interviews/45599.html> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1581</sup> Постпред РФ при НАТО: у альянса нет никакой роли в урегулировании кризиса на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/1009823> (дата обращения 04.01.2023)

решение расширить сотрудничество с Украиной<sup>1582</sup>. Затем и.о. главы украинского МИД А. Дешица сообщил о передаче обращения в НАТО с просьбой “рассмотреть использование всех возможностей для защиты территориальной целостности и суверенитета Украины, для защиты украинского народа и ядерных объектов, которые находятся на территории Украины”. По запросу Украины состоялась экстренная встреча Комиссии НАТО-Украина в соответствии со ст. 14 Хартии об особом партнёрстве НАТО-Украина 1997 г. (угроза независимости и территориальной целостности). Генсек НАТО подтвердил необходимость и готовность усилить поддержку Украины путём интенсификации политического и военного сотрудничества. В качестве главных направлений были определены: содействие «преобразованию украинских вооружённых сил в современную и эффективную организацию, способную обеспечить надёжное сдерживание и защиту от военных угроз»; укрепление способности ВС Украины к совместным действиям с альянсом; интенсификация украинского участия в натовских учениях. НАТО направила на Украину группу экспертов «для предоставления консультативной помощи в обеспечении защиты критической инфраструктуры»<sup>1583</sup>.

По сообщению агентства «УНИАН», в апреле 2014 г. Верховная Рада приняла закон «О допуске подразделений вооруженных сил других государств на территорию Украины в 2014 году для участия в учениях». Он предусматривал проведение 8 учений, начиная с мая 2014 г., в том числе с участием США и стран-соседей - Польши, Словакии, Венгрии, Румынии, Молдовы<sup>1584</sup>. Агентство Reuters уточняло, что в учениях, которые пройдут с 16

---

<sup>1582</sup> История отношений Украина – НАТО [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/15927401> (дата обращения 04.01.2023)

<sup>1583</sup> Данилов Д. А. Украина-НАТО. Евроинтеграция Украины: перспективы, последствия и политика России. Москва: Ин-т Европы РАН, 2015. С. 33.

<sup>1584</sup> Осипов С. «Быстрый трезубец». Что означают для РФ учения НАТО на Украине? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1331438> (дата обращения 04.01.2023)

по 26 сентября 2014 г. на западе Украины, примут участие до тысячи солдат НАТО<sup>1585</sup>.

После Евромайдана НАТО все активнее вовлекал Киев в свою деятельность в горячих точках Ближнего Востока и Азии, в частности, в проведение контртеррористической операции в Афганистане. Например, уже в декабре 2014 г. было подписано соглашение между Украиной и НАТО относительно участия в деятельности миссии НАТО в Афганистане "Решительная поддержка" и соответствующих финансовых обязательств. Соглашением утверждалось участие Украины как оперативного партнера в миссии НАТО в Афганистане. Основные усилия миссии были направлены на оказание консультативно-совещательной помощи и поддержку деятельности национальных министерств и ведомств безопасности. Украина предоставляла силы и средства в состав данной миссии. По условиям соглашения правительство Украины было намерено обеспечить участие в миссии "Решительная поддержка" в течение как минимум 6 месяцев, с возможностью продления этого срока<sup>1586</sup>.

В начале сентября 2014 г. стало известно, что украинское правительство одобрило проект закона об отмене внеблокового статуса страны и взятии курса на вступление в НАТО. Премьер-министр Украины А. Яценюк в начале сентября внес в парламент данный законопроект<sup>1587</sup>. По словам главы правительства, накануне саммита НАТО целью Украины являлось получение специального статуса особенного партнера НАТО. Яценюк отметил, что кабмин одобрил законопроект об отмене внеблокового статуса страны, о

---

<sup>1585</sup> В учениях НАТО на Украине примут участие до 1000 военных [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/society/1329628> (дата обращения 05.01.2023)

<sup>1586</sup> УГОДА (у формі обміну листами) між Україною та НАТО щодо участі у діяльності місії НАТО в Афганістані "Рішуча підтримка" та відповідних фінансових зобов'язань [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU15095?an=2> (дата обращения 05.01.2023)

<sup>1587</sup> Яценюк: Украина не сможет стать членом НАТО в ближайшем будущем [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140925/1025507829.html> (дата обращения 05.01.2023)

возобновлении евроатлантической интеграции и этот закон в дальнейшем должен быть принят Верховной Радой. Саммит НАТО проходил в Великобритании 4-5 сентября 2014 г. В его рамках состоялось проведение заседания комиссии Украина-НАТО на уровне глав государств и правительств. Украина стала единственной страной-партнером, с которой была проведена встреча на высшем уровне в формате 28+1<sup>1588</sup>. В заявлении, принятом по итогам саммита Североатлантического альянса говорилось о поддержке НАТО “права бывших союзных республик на территориальную целостность и суверенитет”, а также осуждалась политика России в отношении Украины<sup>1589</sup>. В новой военной доктрине Украины, принятой в 2015 г., говорилось о необходимости достичь полной совместимости вооруженных сил Украины с соответствующими силами государств — членов НАТО к 2020 г.<sup>1590</sup>.

Желание украинские политиков интегрироваться в НАТО подогревалось отдельными заявлениями представителями самого альянса. Например, в начале декабря 2014 г. генеральный секретарь организации Й. Столтенберг на пресс-конференции в преддверии встречи министров иностранных дел стран НАТО в Брюсселе заявил, что НАТО не дает и не намерена давать гарантии невступления в альянс Украины и Грузии<sup>1591</sup>. Тогда же по итогам переговоров с литовским лидером Д. Грибаускайте, предложившей Киеву поставки вооружений и совместные военные учения, президент Украины П. Порошенко объявил о намерении провести в стране

---

<sup>1588</sup> Украинский кабмин одобрил курс на вступление страны в НАТО [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1330255> (дата обращения 05.01.2023)

<sup>1589</sup> Заявление по итогам встречи на высшем уровне в Уэльсе [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_112964.htm?selectedLocale=ru](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm?selectedLocale=ru) (дата обращения 05.01.2023)

<sup>1590</sup> Военная доктрина Украины [Электронный ресурс] // Ассоциация военных политологов URL: <http://www.milpol.ru/data/2016/01/voendokukr2015.pdf> (дата обращения 05.01.2023)

<sup>1591</sup> НАТО не намерена давать гарантии невступления Украины и Грузии в альянс [Электронный ресурс] // Report.az URL: <https://report.az/ru/drugie-strany/nato-ne-namerena/> (дата обращения 05.01.2023)

референдум о вступлении в НАТО. По словам украинского лидера, требования для вступления страны в НАТО совпадали с требованиями, которые содержались в соглашении об ассоциации с Евросоюзом<sup>1592</sup>. В конце декабря Порошенко заявил, что считает принятие в 2010 г. положения о внеблоковом статусе Украины "стратегически кардинальной ошибкой", и сейчас он планирует "реформировать страну таким образом, чтобы она отвечала стандартам Евросоюза и НАТО". Украинским главой был обозначен срок для этого в 5-6 лет<sup>1593</sup>.

В апреле 2015 г. Порошенко в эфире французского телеканала iTele вновь анонсировал скорое проведение референдума о вступлении Киева в НАТО, поскольку этот вопрос "должен решаться украинским народом"<sup>1594</sup>. В апреле 2017 г. украинский лидер поднял вопрос референдума в интервью немецкой газете Berliner Morgenpost. Он, в частности, назвал НАТО "единственной функционирующей организацией коллективной безопасности", за присоединение к которой, по мнению Порошенко, выступали более половины украинцев. При этом Порошенко не сказал, что будет делать, если украинцы проголосуют против<sup>1595</sup>. Конкретных сроков проведения референдума по-прежнему не обозначалось.

В период президентства Порошенко особое внимание уделялось повсеместному переходу украинской армии на стандарты Североатлантического альянса. В соответствии с утвержденной президентом

---

<sup>1592</sup> Порошенко: решение о вступлении в НАТО Украина будет принимать на референдуме [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1593073> (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1593</sup> Порошенко подписал закон об отказе от внеблокового статуса Украины [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1678587> (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1594</sup> Порошенко хоче провести референдум про вступ України в НАТО [Электронный ресурс] // Муніципальний URL: <https://mynizhyn.com/news/ukraina-i-svit/1401-poroshenko-hoche-provesty-referendum-pro-vstup-ukrayini-v-nato.html> (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1595</sup> Порошенко підтвердив, що Україну чекає референдум про вступ до НАТО [Электронный ресурс] // Ukr.Media URL: <https://ukr.media/politics/291540/> (дата обращения 06.01.2023)

Украины в 2015 г. Стратегией национальной безопасности, министерству обороны Украины поручалось доработать в месячный срок с учетом замечаний совместной рабочей группы Украина - НАТО по вопросам военной реформы высокого уровня проекты концептуальных документов в сфере национальной безопасности и обороны. Также в документе речь шла о необходимости разработать и внести в месячный срок в установленном порядке на рассмотрение СНБО Украины комплексные предложения по реформированию органов сектора безопасности и обороны Украины и обеспечить подготовку к 25 июня 2015 г. последовательное перевооружение ВСУ и других военных формирований на новые образцы вооружения и военной техники<sup>1596</sup>.

В 2016 г. была одобрена Концепция развития сектора безопасности и обороны Украины, где отдельно говорилось о внедрении интегрированной системы образования, боевой и специальной подготовки персонала в секторе безопасности и обороны с привлечением преподавателей, инструкторов из государств-членов НАТО<sup>1597</sup>. По состоянию на начало 2016 г. в ВСУ уже было внедрено 65 стандартов НАТО. Программой Минобороны по военной стандартизации на 2016–2018 гг. предусматривалась разработка еще более 70 стандартов, среди которых важнейшими являлись боевые уставы сухопутных войск и руководство по подготовке и применению войск, направленные на повышение уровня совместимости ВСУ со странами-членами НАТО. Украина и НАТО договорились в ближайшее время вместе разработать Государственную программу реформирования ВСУ на период до 2020 г. К концу 2016 г. планировалось реформирование 25% подразделений в

---

<sup>1596</sup> РІШЕННЯ від 6 травня 2015 року Про Стратегію національної безпеки України [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/mus24689> (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1597</sup> Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 4 березня 2016 року "Про Концепцію розвитку сектору безпеки і оборони України" [Електронний ресурс] // zakononline.com.ua URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/363474\\_363539](https://zakononline.com.ua/documents/show/363474_363539) (дата обращения 06.01.2023)

Минобороны и Генштабе, создание зенитно-ракетного полка, батальона морской пехоты и учебного центра войск специального назначения. До конца 2018 г. украинские власти хотели реформировать министерство обороны, в Генштабе число структурных подразделений, отвечающих стандартам НАТО, довести до 90%, а также к этому времени завершить реформирование оперативного и воздушного командования, а до конца 2020 г. - ВСУ<sup>1598</sup>.

Помимо того, совместные усилия Украины и НАТО с 2014 г. сосредоточились и на европейском направлении: в 2018 г. между Украиной и Североатлантическим альянсом было подписано техническое соглашение о поддержке и поставках относительно предоставления услуг медицинского обеспечения второго уровня военнослужащим украинского национального контингента в Косово<sup>1599</sup>.

Однако в октябре 2014 г. бывший командующий силами НАТО в Европе У. Кларк, выступая в “Атлантическом совете”, выразил мнение, что ни при каких условиях Украину не следует принимать в Североатлантический альянс: “Это особенная страна. Когда бы мы ни говорили о расширении НАТО, у нас не было планов о принятии в НАТО Украины”<sup>1600</sup>. Еще ранее в июле 2014 г. Европарламент выпустил резолюцию, в которой утверждалось, что недавно подписанное соглашение об ассоциации Украины с Европейским Союзом не предполагает интеграцию страны в НАТО<sup>1601</sup>. В декабре 2014 г. министр иностранных дел ФРГ Ф.-В. Штайнмайер отметил, что для вступления

---

<sup>1598</sup> Романенко С. О. Реформирование вооруженных сил Украины по стандартам НАТО // Публічне урядування. 2016. №3 (4). С. 143.

<sup>1599</sup> ТЕХНІЧНА УГОДА між Міністерством оборони України та Агенцією НАТО з підтримки та постачання щодо надання послуг медичного забезпечення другого рівня військовослужбовцям українського національного контингенту в Косово [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU18027?an=2> (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1600</sup> Бывший главнокомандующий НАТО: Украину не следует принимать в Альянс [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1357328> (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1601</sup> Европарламент: соглашение об ассоциации Украины не предполагает интеграцию в НАТО [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/online/news/1794787/> (дата обращения 06.01.2023)

Украины в НАТО на текущий момент нет никаких предпосылок<sup>1602</sup>. В сентябре 2015 г. П. Порошенко признал, что Украина пока не готова вступить в Североатлантический альянс. При этом он поспешил добавить, что стране необходимо подготовиться к вступлению в альянс и подчеркнул, что двери альянса для Украины открыты с 2008 г. В свою очередь генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг отметил, что Украина сейчас сосредоточена на реформах. По его мнению, только в случае успешного завершения этих реформ Киев будет решать, подавать ли ему заявку, которая будет оцениваться, как и другие<sup>1603</sup>.

В январе 2017 г. «Известия», ссылаясь на военный источник в Брюсселе, знакомый с ситуацией, сообщили, что страны НАТО не видят оснований для того, чтобы принять Украину в альянс. Собеседник издания отметил, что в НАТО стараются не касаться этой темы, поскольку консенсус между участниками организации по этому поводу не найден. Также, по словам источника, страны Североатлантического альянса не понимают, каким образом Украина может усилить безопасность остальных членов структуры. В экспертных кругах в Вашингтоне, по информации издания, подтвердили, что вопрос о присоединении Киева к альянсу не обсуждают из-за отсутствия согласия по этому поводу. По словам замдиректора Европейской программы исследовательского института CSIS в Вашингтоне, экс-руководителя пресс-службы Госдепа США и бывшего заместителя главы пресс-службы генсека НАТО Дж. Ратке, пока было маловероятно, что Украина в ближайшие годы сможет вступить в НАТО. В пресс-службе альянса заявили, что сейчас главный приоритет для Киева – модернизация и реформы, а заявку на членство

---

<sup>1602</sup> Штайнмайер: для вступления Украины в НАТО нет предпосылок [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1394970> (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1603</sup> Порошенко: Украина не готова стать членом НАТО [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/poroshenko\\_ukraina\\_ne\\_gotova\\_stat\\_chlenom\\_nato](https://aif.ru/politics/world/poroshenko_ukraina_ne_gotova_stat_chlenom_nato) (дата обращения 06.01.2023)

в НАТО страна не подавала, “если же она сделает это, в организации оценят ее готовность присоединиться, как и в случае с любым другим кандидатом”<sup>1604</sup>. В августе 2017 г. спецпредставитель США по Украине К. Волкер, оценивая шансы Киева на вступление в НАТО, подчеркнул, что Украина пока не готова стать членом этой организации. Также он добавил, что решение о вступлении в альянс остается за украинской стороной, однако подготовка к интеграции в НАТО занимает много времени. Одновременно с этим он выразил уверенность, что Киев сможет провести реформы, которые в будущем позволят ему претендовать на членство в альянсе<sup>1605</sup>.

Помимо того, в октябре 2014 г. аналитики The National Interest высказали мнение, что НАТО не хочет принимать Украину в альянс из-за того, что она требует вернуть Крым, а это создает угрозу военного конфликта с российской стороной. Вместо этого, по мнению издания, необходимо было полностью изменить рискованную политическую динамику, чтобы сохранить перемирие на Украине. Так, требовалось привлечь наблюдателей ОБСЕ на восток страны, в том числе вдоль российско-украинской границы, согласовать цены на российский газ и наладить политический диалог между Украиной и представителями ДНР и ЛНР<sup>1606</sup>.

Бесперспективность курса на евроатлантическую интеграцию в ближайшей перспективе признавали и представители украинского истеблишмента. В частности, министр иностранных дел П. Климкин заявил в

---

<sup>1604</sup> В НАТО не видят оснований для присоединения Украины – СМИ НАТО [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/v\\_nato\\_ne\\_vidyat\\_osnovaniy\\_dlya\\_prisoedineniya\\_ukrainy\\_smi](https://aif.ru/politics/world/v_nato_ne_vidyat_osnovaniy_dlya_prisoedineniya_ukrainy_smi) (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1605</sup> Спецпредставитель США по Украине оценил ее шансы на вступление в НАТО [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/specpredstavitel\\_ssha\\_po\\_ukraine\\_ocenil\\_ee\\_shansy\\_na\\_vstuplenie\\_v\\_nato](https://aif.ru/politics/world/specpredstavitel_ssha_po_ukraine_ocenil_ee_shansy_na_vstuplenie_v_nato) (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1606</sup> СМИ: НАТО не примет Украину из-за требований вернуть Крым [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1354044> (дата обращения 06.01.2023)

январе 2019 г., что Украина в ее сегодняшнем состоянии в ближайшие годы не имеет перспектив вступить в ЕС или стать страной НАТО<sup>1607</sup>.

Тем не менее, ненависть к России застилала украинской власти глаза и решимость интегрировать страну в НАТО, несмотря ни на что, оставалось без изменений. Так, Порошенко во время очередного заседания Верховной рады внес изменения в конституцию о необратимом курсе страны в ЕС и НАТО. Согласно тексту закона, в преамбуле конституции теперь была закреплена формулировка о "европейской идентичности украинского народа и необратимости европейского и евроатлантического курса Украины". В статье 102 основного закона менялись полномочия президента, и он становился "гарантом реализации стратегического курса государства на приобретение полноправного членства в Европейском союзе и в Организации Североатлантического договора". Парламент, в соответствии с законом, был уполномочен определять основы внутренней и внешней политики, стратегического курса на приобретение членства в ЕС и НАТО, а правительство - обеспечивать его реализацию<sup>1608</sup>.

### *Евроинтеграция Украины при В. Зеленском*

Хотя по ряду аспектов внутренней политики В. Зеленский критиковал политику Порошенко, курс на европейскую интеграцию при новом президенте оставался неизменным. Зимой 2019 г. Верховная рада закрепила в Конституции Украины курс на вступление в Евросоюз и формулу о "европейской идентичности украинского народа". С мая 2019 г. президент Зеленский неоднократно обращался к представителям ЕС с просьбой

---

<sup>1607</sup> Климкин признал, что Украина в ближайшие годы не сможет вступить в ЕС и НАТО [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5980068> (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1608</sup> Порошенко подписал закон о закреплении в конституции курса Украины в НАТО и ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6134048> (дата обращения 06.01.2023)

предоставить Украине возможность ускоренного вступления<sup>1609</sup>. В июне 2019 г. украинский лидер прибыл с первым зарубежным визитом на посту в Брюссель, где встретился с президентом Еврокомиссии Ж.-К. Юнкером и европейским комиссаром по финансовой стабильности и финансовым услугам В. Домбровским. Основными темами переговоров было двустороннее сотрудничество Украины с ЕС, а также “совместное противодействие российской агрессии”<sup>1610</sup>.

Как сообщалось на официальном сайте президента Украины, “переговоры, в ходе которых был обсужден широкий круг вопросов взаимодействия Украины и Европейского Союза, показали обоюдную заинтересованность сторон в дальнейшем развитии сотрудничества по всем направлениям, представляющим взаимный интерес”. Президент Украины отметил неизменность закрепленных в Конституции Украины приоритетов, прежде всего стратегического курса государства на приобретение полноправного членства в ЕС и НАТО, а также готовности Украины придерживаться взятых на себя обязательств, в частности во взаимоотношениях с международными финансовыми институтами. Глава государства поблагодарил европейскую сторону за неизменную поддержку “суверенитета и территориальной целостности Украины”. Со своей стороны, глава Европейской комиссии заверил в полной поддержке Украины со стороны ЕС в реализации ее евроинтеграционного выбора на пути демократических и рыночных преобразований. Стороны выразили

---

<sup>1609</sup> Несуществующая процедура. Каковы шансы Украины ускоренно вступить в ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13919267> (дата обращения 06.01.2023)

<sup>1610</sup> ЗЕЛЕНСЬКИЙ ПРИЛЕТІВ ДО БРЮССЕЛЯ ІЗ ПЕРШИМ ЗАКОРДОННИМ ВІЗИТОМ [Электронный ресурс] // ТСН.ua URL: <https://web.archive.org/web/20190801162847/https://tsn.ua/politika/zelenskiy-priletiv-do-bryusselya-iz-pershim-zakordonnim-vizitom-1356780.html> (дата обращения 06.01.2023)

заинтересованность в проведении саммита Украина-ЕС в Киеве в ближайшее время<sup>1611</sup>.

В 2020 г. интенсивность контактов между украинскими и европейскими представителями несколько снизилась из-за пандемии COVID-19, но уже летом 2021 г. Совет национальной безопасности и обороны (СНБО) принял стратегию внешнеполитической деятельности, в которой Украина объявлялась “сильной и авторитетной европейской страной”, а Европейский союз назывался одним из ключевых ориентиров украинской внешней политики<sup>1612</sup>. В послании президента Верховной Раде в 2021 г. в честь 30-летия независимости страны в качестве стратегического курса была обозначена европейская и евроатлантическая интеграция, обретение полноправного членства в ЕС и НАТО. Европейский Союз назывался крупнейшим торговым партнером Украины, а Соглашение об ассоциации – “фундаментом для системных внутренних реформ – децентрализации, банковской и земельной реформ, гармонизации законодательства Украины с европейским и создания единого нормативного пространства в большинстве секторов экономики и общественной жизни”. Отмечалась активизация сотрудничества Украины и ЕС в оборонной сфере в последние годы, в частности, участие в военных и гражданских операциях и миссиях ЕС, задействование украинской транспортной авиации, участие в реализации инициативы по формированию боевых тактических групп ЕС, взаимодействие между правоохранительными органами по вопросам надлежащего реагирования на современные вызовы безопасности, а также углубление военного и военно-технического

---

<sup>1611</sup> Президент України Володимир Зеленський зустрівся із Президентом Європейської Комісії Жан-Клодом Юнкером [Электронный ресурс] // Президент України Володимир Зеленський URL:

<https://web.archive.org/web/20190726174612/https://www.president.gov.ua/news/prezident-ukrayini-volodimir-zelenskij-zustrivsvya-z-preziden-55761> (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1612</sup> На Украине официально утвердили курс на членство в Евросоюзе и НАТО [Электронный ресурс] // Первый канал URL: [https://www.1tv.ru/news/2021-08-01/410702-na\\_ukraine\\_ofitsialno\\_utverdili\\_kurs\\_na\\_chlenstvo\\_v\\_evrosoyuze\\_i\\_nato](https://www.1tv.ru/news/2021-08-01/410702-na_ukraine_ofitsialno_utverdili_kurs_na_chlenstvo_v_evrosoyuze_i_nato) (дата обращения 07.01.2023)

сотрудничества. История же независимой Украины в целом обозначалась как “сложный путь осознания ею собственных национальных интересов, отстаивания государственного суверенитета, борьба за достойное место в Европе и мире”<sup>1613</sup>.

В октябре 2021 г. Украина и Европейский союз в рамках проходившего в Киеве очередного одноименного саммита подписали соглашения об общем авиaprостранстве, о присоединении Украины к программе исследований и инноваций Horizon Europe, которая была нацелена на расширение обмена учеными, преподавателями и студентами между странами ЕС и государствами-партнерами, а также поощрение трансграничной научной деятельности. Кроме того, стороны подписали документ об участии Украины в программе культурного сотрудничества "Креативная Европа" в 2021-2027 гг. Подписание документов состоялось после переговоров Зеленского с председателем Европейского совета Ш. Мишелем и главой Европейской комиссии Урсулой фон дер Ляйен в Мариинском дворце Киева. Как отметила глава Еврокомиссии, соглашение об общем авиационном пространстве между Украиной и Евросоюзом начнет применяться немедленно<sup>1614</sup>.

В совместном заявлении участников саммита Украина – ЕС речь также шла о том, что Украина и Европейский союз договорились координировать международные усилия в связи с “растущими угрозами безопасности и стабильности в черноморском регионе”. В связи с этим участники саммита обратились к России с призывом обеспечить проход в Азовское море и осудили решение о закрытии части Черного моря для иностранных военных

---

<sup>1613</sup> Аналітична доповідь до щорічного послання Президента України до Верховної Ради [Электронный ресурс] // Національний інститут стратегічних досліджень URL: [https://niss.gov.ua/sites/default/files/2021-12/analitichna\\_dopovid\\_do\\_poslannya\\_prezidenta\\_do\\_vr\\_ukraini\\_2021-1.pdf](https://niss.gov.ua/sites/default/files/2021-12/analitichna_dopovid_do_poslannya_prezidenta_do_vr_ukraini_2021-1.pdf) (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1614</sup> Украина и ЕС на саммите подписали соглашение об общем авиaprостранстве [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12637031> (дата обращения 07.01.2023)

кораблей<sup>1615</sup>. Кроме того, В. Зеленский сообщил, что Украина и ЕС договорились начать стратегический диалог в энергетической сфере с целью выработки “долгосрочного видения энергобезопасности Европы”. Он пояснил решение тем, что залогом независимости и национального суверенитета Украины является в том числе энергетическая безопасность, а “завершение строительства “Северного потока - 2” открывает перед Украиной новые вызовы в дополнение к уже существующим”. В свою очередь глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен сказала, что ЕК разделяет обеспокоенность Украины относительно поставок газа и рассматривает различные сценарии относительно того, как обеспечить реверс из Европы. При этом она подчеркнула, что главной целью работы Украины и ЕС по энергетике должно стать достижение энергонезависимости украинской стороны, для чего Киеву было рекомендовано наращивать инвестиции в возобновляемую энергетику и повышать энергоэффективность своей экономики<sup>1616</sup>.

Лидеры Евросоюза и Украины обсудили на саммите двустороннее сближение и договорились продолжать дискуссию по этому вопросу. Ш. Мишель и В. Зеленский подчеркнули необходимость “углубления сотрудничества, политической ассоциации и экономической интеграции ЕС и Украины”. Глава ЕК в свою очередь подчеркнула, что целью всех инициатив ЕС и Украины является углубление партнерства и сближение экономик. При этом Урсула фон дер Ляйен не ответила на прямой вопрос о сроках вступления Украины в Евросоюз<sup>1617</sup>.

---

<sup>1615</sup> Joint statement following the 23rd EU-Ukraine Summit [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/20211012-joint-statement-final\\_0.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/20211012-joint-statement-final_0.pdf) (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1616</sup> Украина и ЕС договорились начать стратегический энергетический диалог [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12638551> (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1617</sup> Глава Еврокомиссии не ответила на прямой вопрос о сроках вступления Украины в Евросоюз [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12639315> (дата обращения 07.01.2023)

Как констатировали некоторые украинские эксперты, переход сотрудничества Украины и ЕС на качественно новый уровень требовал радикальных изменений всей украинской социально-экономической системы по европейским стандартам. На данном же этапе развития Украина находилась не в состоянии выполнить обязательства страны-члена ЕС в полном объеме ни экономически, ни институционально. По мнению этих специалистов, по экономическим критериям Украина должна была принять конкретные меры, направленные на улучшение делового климата, т.е. изменения в законодательстве и налоговой системе: в частности, разработать и внедрить новый закон Украины об акционерных обществах; реализовать проект по модернизации национальной системы бухгалтерского учета; принять закон о политике регионального развития; выполнить комплексную реформу украинского банковского сектора и принять ряд других мер, направленных на адаптацию национальной социально-экономической системы к европейским ценностям и стандартам. Только при условии выполнения указанных критериев, у Киева была бы возможность сделать шаг навстречу вступлению в ЕС<sup>1618</sup>. Помимо того, Венецианская комиссия продолжала критиковать украинские законы, посвященные политике в сфере образования и культуры. Хотя украинскими чиновниками и депутатами антироссийский характер новых норм отрицался, эксперты «венецианки» прямо говорили о том, что подобная политика больше всех дискриминировала именно русскоязычное население страны<sup>1619</sup>.

Объемы взаимной торговли Украины и ЕС продолжали расти. Согласно данным официальной европейской статистики, в 2019 г. она достигла 43,3 млрд евро. ЕС укрепил свои позиции в качестве торгового партнера Украины

---

<sup>1618</sup> V. Babenko, Y. Biletska and H. Pelyak Ukraine-EU: economic integration strategy. Geopolitics under Globalization, vol. 3, 2019, no. 1, P. 22.

<sup>1619</sup> Страна.ua (Украина): как переписать скандальный мовный закон [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20191209/246397928.html> (дата обращения 07.01.2023)

номер один. На его долю приходилось свыше 40% торговли страны<sup>1620</sup>. Однако Киев в целом был недоволен текущим форматом взаимодействия с Европой. В январе 2020 г. заместитель председателя правительства Украины по вопросам евроинтеграции Д. Кулеба заявил, что в Киеве хотят максимального упрощения таможенных процедур с Европой, в том числе для лучшего продвижения украинских товаров на европейский рынок, однако Украина отказалась от идеи вхождения в таможенный союз со странами Европейского союза из-за его невыгодности для отечественных производителей<sup>1621</sup>. Оппозиционные украинские политики (например, лидер партии «Оппозиционная платформа – За жизнь» В. Медведчук) прямо призывали пересмотреть условия зоны свободной торговли с Европейским союзом, с тем чтобы “создать новые рабочие места, пополнить доходную часть бюджета”<sup>1622</sup>. Сам Зеленский призвал обновить базовое соглашение об ассоциации с ЕС<sup>1623</sup>.

Выступая в июле 2021 г. в Вильнюсе на встрече с президентом Литовской Республики, В. Зеленский, признав необходимость реформ для Украины, заявил, что вопрос о членстве Украины в ЕС – это прежде всего геополитическое решение, поскольку “если мы говорим откровенно о сроках, о ситуации, о войне, о том, в какой ситуации Украина проводит реформы, – я считаю, что мы самые быстрые сегодня в Европе”. Украинский глава выразил мнение, что многие страны ЕС действительно поддерживают евроинтеграционные стремления Украины и самое главное в этой ситуации,

---

<sup>1620</sup> ОТНОШЕНИЯ ЕС-УКРАИНА В ФАКТАХ И ЦИФРАХ [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eap\\_factsheet\\_ukraine\\_ru.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eap_factsheet_ukraine_ru.pdf) (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1621</sup> На Украине заявили, что отказались от таможенного союза с Европой [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/166997-na-ukraine-zajavili-chto-otkazalis-ot-tamozhennogo-sojuza-s-evropoj.html> (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1622</sup> Никитина О. На Украине высказались за пересмотр ЗСТ с Евросоюзом [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2019/8/11/991837.html> (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1623</sup> Антонов А. Зеленский захотел изменить соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2020/9/7/1059172.html> (дата обращения 07.01.2023)

чтобы “украинский народ не потерял веру в то, что Европейский Союз действительно видит Украину равноправным членом”, потому что, по мнению Зеленского, “украинцы отстаивают те же принципы, что и европейцы, и заплатили высокую цену за то, чтобы быть полноправными членами Евросоюза”<sup>1624</sup>.

С другой стороны, Европейский Союз выражал недовольство из-за торговой политики украинских властей по вопросам экспорта своей продукции в европейские страны. Речь идет в том числе о давнем споре из-за экспорта украинской древесины в Европу. В частности, 16 января 2019 г. ЕС официально запросил консультации с Украиной в рамках Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной относительно запрета Украины на экспорт необработанной древесины<sup>1625</sup>. В декабре 2020 г. окончательным решением комиссии по разрешению споров, созданной в соответствии с европейско-украинскими договоренностями, было установлено, что украинский запрет на экспорт всей необработанной древесины несовместим с Соглашением об ассоциации. Соответственно, Киеву предписывалось в самое ближайшее время отменить данное решение<sup>1626</sup>. Тем не менее, Украина так и не отменила свой запрет. Более того, в 2022 г. правительство Украины ввело запрет на экспорт топливной древесины, обосновав это тем, что “древесина является сейчас основным ресурсом для отопления во многих районах страны”<sup>1627</sup>.

<sup>1624</sup> Володимир Зеленський: Вступ України до ЄС і НАТО – це передусім геополітичне рішення [Электронный ресурс] // Офіційний інформаційний ресурс Сєвєродонецької міської ради URL: <https://www.sed-rada.gov.ua/ukrayina-nato/volodimir-zelenskiy-vstup-ukrayini-do-ies-i-nato-ce-peredusim-geopolitichne-rishennya> (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1625</sup> Ukraine wood export ban [Электронный ресурс] // European Commission URL: [https://policy.trade.ec.europa.eu/enforcement-and-protection/dispute-settlement/bilateral-disputes/ukraine-wood-export-ban\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/enforcement-and-protection/dispute-settlement/bilateral-disputes/ukraine-wood-export-ban_en) (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1626</sup> Ukraine wood export ban found illegal in independent panel ruling [Электронный ресурс] // European Commission URL: [https://policy.trade.ec.europa.eu/news/ukraine-wood-export-ban-found-illegal-independent-panel-ruling-2020-12-12\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/news/ukraine-wood-export-ban-found-illegal-independent-panel-ruling-2020-12-12_en) (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1627</sup> Правительство Украины ввело запрет на экспорт дров [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/16430271> (дата обращения 07.01.2023)

### *Взаимодействие Украины и ЕС с началом Россией специальной военной операции*

В связи с резким обострением ситуации в отношениях России и Украины в 2022 г. Киев всерьез рассчитывал, что в новых геополитических реалиях ЕС и НАТО закроют глаза на несоответствие Украины европейским критериям для членства в этих организациях и примут ее в усвоенном порядке.

Европейский союз действительно наложил на Россию ряд пакетов беспрецедентных санкций и начал оказывать Киеву крупную финансовую и военную помощь. Так, уже 24 февраля 2022 г. главы Европейского совета и Еврокомиссии Ш. Мишель и Урсула фон дер Ляйен выступили с осуждением начатой Россией специальной военной операции на Украине<sup>1628</sup>. Только за 2022 г., по данным Национального банка Украины, объем финансовой помощи Запада Киеву составил рекордные 32,1 млрд. долл., из которых большая часть пришлась на США (12 млрд.) и ЕС (8 млрд.)<sup>1629</sup>. По информации западных источников, 97% ВВП Украины покрывалось за счет этих средств. При этом большая их часть шла на продолжение боевых действий: общий прирост военных трат составил 17,8 млрд. долл. По тем же данным, в то время как США взяли на себя самый существенный объем обязательств перед Украиной, в том числе две трети военной помощи, на 2 месте шел ЕС<sup>1630</sup>.

Согласно данным Еврокомиссии, на долю ЕС в 2022 г. пришлось 55,2% украинского экспорта товаров. Экспорт ЕС в Украину в 2022 г. составил 30,1 млрд евро, увеличившись таким образом на 6,5% с 2021 г. Основными экспортными товарами ЕС на Украину являются минеральное топливо и

---

<sup>1628</sup> Руководство ЕС решительно осуждает начатую РФ специальную военную операцию на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13827595> (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1629</sup> Костерева М. За 2022 год Украина получила от Запада \$32,1 млрд [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5758512> (дата обращения 07.01.2023)

<sup>1630</sup> Соколов А. Помощь Запада Украине достигла 97% ВВП за 2022 год [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/10/17/945836-pomosch-zapada-ukraine-dostigla-97-vvp> (дата обращения 07.01.2023)

нефтепродукты (20% всего экспорта), автомобили (9,7%), электрооборудование (9,4%), оборудование (8,4%) и пластмассы (4,4%). Экспорт Украины в ЕС в 2022 г. составил 27,6 млрд. евро, что более чем на 15% больше, чем в предыдущем году, чему способствовали линии Solidarity Lanes, которые помогают Украине экспортировать свою продукцию автомобильным, железнодорожным и внутренним водным транспортом. Основными статьями экспорта Украины в ЕС в стоимостном выражении являлись зерновые (16,5% от общего объема экспорта), семена масличных культур (11,7%), животные или растительные жиры и масла (10,7%), железо и сталь (9,3%), а также руды, олень и зола. (8,4%). В 2022 г. Украина обогнала США и стала третьим по величине источником импорта агропродовольственной продукции в ЕС. Общий же объем торговли между ЕС и Украиной достиг 57,8 млрд. евро в 2022 г, а это означает, что торговля товарами удвоилась с момента вступления в силу положения о создании зоны свободной торговли в 2016 г. Вместе с тем Украина являлась лишь 17-м по величине торговым партнером ЕС, на ее долю приходилось около 1% от общего объема торговли товарами ЕС<sup>1631</sup>.

Украинские исследователи выделяют несколько ключевых групп проблем, мешающих дальнейшему развитию украинско-европейских торгово-экономических связей и наращиванию объемов двусторонней торговли. К таковым относятся, например, политико-правовые (военный конфликт, несовершенная правовая база и ее общая нестабильность, высокий уровень коррупции и недоверие к государству как гаранту выполнения договоров и контрактов); организационно-управленческие (сложные и непрозрачные процедуры открытия бизнеса и регистрации внешнеэкономической деятельности субъектов, отсутствие развитой инфраструктуры, в особенности в южных регионах страны, где расположены порты для экспорта товаров,

---

<sup>1631</sup> EU trade relations with Ukraine. Facts, figures and latest developments. [Электронный ресурс] // European Commission URL: [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/ukraine\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/ukraine_en) (дата обращения 08.01.2023)

неэффективность системы управления внешнеэкономической деятельностью); производственные (низкая конкурентоспособность большинства отраслей по сравнению с аналогичными в развитых странах из-за значительной технической и технологической отсталости); финансовые (низкая инвестиционная привлекательность и невыгодные инвестиционные условия); маркетинговые (барьеры выхода на рынки развитых стран, высокий уровень конкуренции на мировых рынках, низкая диверсификация экспорта, неэффективная политика продаж за рубежом); проблемы в сфере труда (неблагоприятная демографическая ситуация в стране, отсутствие квалифицированных сотрудников, отток квалифицированных специалистов и рабочих в страны с более высоким уровнем развития и более высокой заработной платой, низкая производительность труда)<sup>1632</sup>.

28 февраля 2022 г. Украина подала заявку на членство в Европейском Союзе. 7 марта Совет Европейского Союза предложил Комиссии представить свои заключения по этим заявлениям. В апреле Украина получила часть анкеты по политическим и экономическим критериям, а также по законодательству ЕС<sup>1633</sup>.

В конце июня 2022 г., ссылаясь на рекомендации, данные Еврокомиссией<sup>1634</sup>, на саммите Евросоюза главы его государств и правительств приняли решение предоставить Украине и Молдавии статус страны - кандидата на вступление в состав сообщества. Глава Евросовета Ш.

---

<sup>1632</sup> Y. Belinska, O. Shevchuk Foreign trade between Ukraine and the EU vol. 12, 2023, no. 1 P. 26.

<sup>1633</sup> The European Commission recommends to Council confirming Ukraine, Moldova and Georgia's perspective to become members of the EU and provides its opinion on granting them candidate status [Электронный ресурс] // European Commission URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_22\\_3790](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3790) (дата обращения 08.01.2023)

<sup>1634</sup> European Commission Opinions on the EU Membership applications [Электронный ресурс] // European Commission URL: [https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-01/factsheet\\_accession\\_opinion.pdf](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-01/factsheet_accession_opinion.pdf) (дата обращения 08.01.2023)

Мишель подчеркнул, что это "исторический момент"<sup>1635</sup>. Согласно процедуре, после одобрения статуса кандидата начинаются переговоры о вступлении страны в ЕС. Для этого формулируются т. н. главы переговорного процесса о наиболее проблемных сферах жизни претендента на вступление. Страна-кандидат должна максимально сблизить свое законодательство с европейским и дальше получить одобрение Еврокомиссии. Затем созывается саммит ЕС, на котором все члены сообщества единогласно должны поддержать вступление. Полноправным членом Евросоюза страна становится только после этого. С 2020 г. Брюссель получил право останавливать процесс интеграции в любой момент. Вместе с тем, согласно заключению Еврокомиссии, статус кандидата был предоставлен Украине при выполнении нескольких условий. Как подчеркнула глава Еврокомиссии фон Дер ляйн, чтобы стать членом европейского сообщества, Украине теперь предстояло "выполнить домашнюю работу"<sup>1636</sup>.

Если же Киев ее не выполнит, кандидатство может быть отозвано. Так, чтобы сохранить статус, Украина должна усилить борьбу с коррупцией на высшем уровне и олигархами. Киев должен проводить "активные и эффективные" расследования случаев злоупотребления положением, назначить новых руководителей Специализированной антикоррупционной прокуратуры и Национального антикоррупционного бюро. Однако большинство в Верховной Раде не поддержало соответствующий законопроект. Кроме того, по требованиям европейцев, Украина должна была принять закон о процедуре отбора членов Конституционного суда и завершить формирование Высшей квалификационной комиссии судей. Киев также обязался создать независимого регулятора СМИ и реформировать

---

<sup>1635</sup> Саммит ЕС предоставил статус кандидата на вступление в Евросоюз Украине и Молдавии [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15017413> (дата обращения 08.01.2023)

<sup>1636</sup> Фон дер Ляйен: Украина теперь должна "выполнить домашнюю работу", чтобы идти в ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15017677> (дата обращения 08.01.2023)

законодательство о меньшинствах. Также в Брюсселе отметили, что присоединиться к ЕС Киев сможет только после окончания вооруженного конфликта<sup>1637</sup>. Интересно отметить, что помимо Украины и Молдавии, в статусе кандидатов пребывают 5 стран. Так, например, Турция находится в статусе кандидата с 1999 г., Северная Македония - с 2005 г, Черногория - с 2010 г, а Сербия - с 2012 г<sup>1638</sup>. В связи с этим президент Франции Э. Макрон предположил, что процесс принятия Украины в ЕС может затянуться на десятилетия<sup>1639</sup>.

В ноябре 2023 г. в Берлине прошла крупная конференция, на которой собрались не только министры иностранных дел стран – членов ЕС, но и глав МИД стран, числившихся в официальных или возможных претендентах на вступление в Евросоюз. В их числе были руководители внешнеполитических ведомств Турции, Украины, Грузии, Молдавии. Глава МИД ФРГ А. Бербок заявила, что Украина может получить “зеленый свет” уже в декабре того года, учитывая тот факт, что Украина уже получила статус кандидата в июне 2022 г. В свою очередь глава МИД Украины Д. Кулеба сообщил, что Киев рассчитывает на расширение сотрудничества оборонных индустрий кандидатов в члены ЕС и стран ЕС. Это, как он посчитал, должно стать «одним из столпов общей политики безопасности и обороны». При этом Бербок признала, что интеграция в Евросоюз не должна быть для той или иной страны одномоментным процессом. По ее словам, надо было сделать так, чтобы жители государств-кандидатов постепенно получали доступ к тем же преимуществам, что есть у членов ЕС: имелось в виду как упрощение визовых процедур, так и целый комплекс программ – например, касающихся

---

<sup>1637</sup> Украина и Молдавия стали кандидатами в члены ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15018237> (дата обращения 08.01.2023)

<sup>1638</sup> СМИ: ЕК рекомендует начать переговоры о вступлении Украины и Молдавии в ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231101/evrosoyuz-1906625720.html> (дата обращения 08.01.2023)

<sup>1639</sup> Цветаев Л. «Многие годы и даже десятилетия». Макрон назвал сроки вступления Украины в Евросоюз [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/05/09/14834372.shtml> (дата обращения 08.01.2023)

финансирования научных исследований в странах-кандидатах за счет Брюсселя. Наконец, кандидаты должны получить статус наблюдателей, позволяющих им участвовать в работе министерских встреч Евросоюза. При этом на конференции четко прозвучал тезис о том, что “страна, не являющаяся демократической, в Евросоюз не сможет вступить”. Точные же сроки завершения процесса евроинтеграции Киева не были названы и по-прежнему увязывались с окончанием боевых действий<sup>1640</sup>.

В британской прессе высказывалась достаточно справедливая точка зрения, что даже в начале 2020-х гг. Украина по ряду ключевых внутренних параметров далеко не соответствовала европейским стандартам. Например, после всех принятых мер страна по-прежнему возглавляла коррупционный антирейтинг, заняв 116-е место в Индексе восприятия коррупции, а один из представителей президента откровенно заметил, что чиновники по-прежнему “воруют так, словно завтра конец света”. Помимо всего прочего, нужно учитывать тот факт, что любые реформы в разгар военных действий протекают значительно медленнее. В контексте украинских реформ также нельзя игнорировать тот факт, что Украина значительно беднее большинства стран ЕС: в 2022 г. ее ВВП на душу населения составлял всего 4534 долл. по сравнению с 48433 долл. в Германии. К этому надо прибавить многочисленные разрушения в ходе военных действий. По некоторым внутренним прогнозам самого ЕС на счет расширенного союза с участием Украины, Киев получит право почти на 186 миллиардов евро в течение 7 лет, что вызовет серьезные последствия для нынешних стран-членов ЕС и потребует существенного сокращения сельскохозяйственных субсидий примерно на 20%. Таким образом, из-за права новых, более бедных участников на средства, предназначенные для улучшения инфраструктуры, этого финансирования лишатся Чехия, Эстония, Литва, Словения, Кипр и Мальта.

---

<sup>1640</sup> Переговоры о приеме Украины в ЕС ожидаются в декабре [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/world/2023-11-02/1\\_8869\\_negotiation.html](https://www.ng.ru/world/2023-11-02/1_8869_negotiation.html) (дата обращения 08.01.2023)

Таким образом, в целом европейские дипломаты выражали беспокойство тем, что расширенный союз из 30 и более членов окажется слишком громоздким и не сможет эффективно работать<sup>1641</sup>.

Невозможность вступления в ЕС на данном этапе отчасти признавали и сами украинские политики. В начале мая 2022 г. посол Украины в Польше А. Дешица озвучил свое видение перспективы Киева по вступлению в Европейский союз: он заявил, что страна не станет членом ЕС в ближайшее время, при этом выразив уверенность в возможности все же стать членом Евросоюза в будущем. Пока что, как считает Дешица, Киеву придется ограничиться работой в малых союзах «с мыслью про членство в ЕС и НАТО». В качестве примера он назвал трехсторонний военно-политический союз Польши, Украины и Великобритании, а также союз Литвы, Украины и Польши<sup>1642</sup>.

Сомнительно выглядят и перспективы дальнейшего финансирования Украины со стороны западных финансовых институтов в условиях длительных военных действий с Россией. Так, после начала боевых действий в 2022 г. МВФ разработал специальную программу расширенного финансирования (EFF) для украинской экономики, которая предполагала четырехлетний кредит в размере 15,6 млрд. долл. в обмен на серьезные внутренние реформы. Данный кредит стал первым «пакетом помощи» такого объема, одобренным МВФ для страны, вовлеченной в военный конфликт. Как следовало из специального заявления МВФ, наблюдалось «постепенное восстановление» экономики Украины, особо подчеркивалось «быстрое восстановление энергетической системы, стабилизация валютного рынка и снижение инфляции». Предполагался также мониторинг экономики страны до

---

<sup>1641</sup> Elliot B. Does the EU really want Ukraine as a member? [Электронный ресурс] // UnHerd URL: <https://unherd.com/the-post/does-the-eu-really-want-ukraine-as-a-member/> (дата обращения 08.01.2023)

<sup>1642</sup> Украинский посол озвучил перспективы Киева по вступлению в ЕС [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/news/2022/05/04/ukr\\_posol/](https://lenta.ru/news/2022/05/04/ukr_posol/) (дата обращения 08.01.2023)

перехода к обсуждению полномасштабной программы кредитования<sup>1643</sup>. В МВФ также отмечали, что кредит будет способствовать привлечению финансирования на льготных условиях от международных доноров и партнеров Украины<sup>1644</sup>.

Однако с объемами средств, которые фонд выделял другим странам в «мирное» время, нынешняя поддержка Киева была несопоставима. Так, в частности, во время долгового кризиса в Греции в 2010 и 2011 гг. стране было одобрено две совместные программы финансовой помощи МВФ и Европейского фонда финансовой стабильности, предполагающие выдачу кредитов на сумму 110 млрд. евро и 130 млрд. евро соответственно (в 2012 г. вторая программа была расширена на 20 млрд. евро). Как подчеркивали в фонде, сохраняющиеся ограничения по объемам финансирования Киева объясняются, в частности, «крайне неопределенными» перспективами развития событий в ходе российской военной операции. Особое беспокойство у аналитиков вызывает сохраняющийся на Украине высокий дефицит бюджета, который влечет за собой постоянную и возрастающую потребность во внешнем финансировании<sup>1645</sup>.

### *Интеграция Киева в Североатлантический альянс при президенте Зеленском*

Хотя В. Зеленский шел на выборы в 2019 г. как президент мира и противник прежнего курса П. Порошенко, в реальности характер

---

<sup>1643</sup> IMF and Ukrainian Authorities Reach Staff-Level Agreement on the First Review Under the Extended Fund Facility (EFF) Arrangement [Электронный ресурс] // International Monetary Fund URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2023/05/30/pr23185-ukraine-imf-and-ukrainian-authorities-reach-staff-level-agreement-eff> (дата обращения 08.01.2023)

<sup>1644</sup> Мингазов С. МВФ договорился с Украиной о четырехлетней кредитной программе на \$15,6 млрд [Электронный ресурс] // Forbes.ru <https://www.forbes.ru/finansy/486482-mvf-dogovorilsa-s-ukrainoj-po-cetyrehletnej-kreditnoj-programme-na-15-6-mlrd> (дата обращения 08.01.2023)

<sup>1645</sup> Боровикова К. Война войной, а реформы по расписанию [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6014089> (дата обращения 08.01.2023)

взаимодействия с НАТО при нем не изменился. В феврале 2019 г. Верховная рада Украины одобрила поправки в конституцию, закрепляющие стремление страны в НАТО с формулировкой о «необратимости евроатлантического курса Украины»<sup>1646</sup>.

13 февраля 2020 г. состоялась встреча украинской делегации во главе с министром обороны Украины А. Загороднюком с генеральным менеджером агентства НАТО по поддержке и снабжению П. Доменом, в ходе которой А. Загороднюк отметил положительную динамику сотрудничества Минобороны Украины с агентством и, в частности, первые закупки, которые оборонное ведомство осуществило через эту организацию. По словам министра, сотрудничество с агентством является важным для оборонного ведомства, поскольку открывает новые возможности для осуществления закупок продукции военного назначения. В рамках встречи стороны обсудили совместные проекты в рамках различных трастовых фондов НАТО. Также представители украинской делегации отдельно выразили благодарность за активную работу агентства в сфере медицинской реабилитации и лечения украинских военнослужащих<sup>1647</sup>.

В июне 2020 г. Североатлантическим советом Украине был официально предоставлен статус партнера с расширенными возможностями. Этот статус является частью инициативы НАТО по оперативной совместимости с партнерами, целью которой является «поддержание и углубление сотрудничества между государствами-членами и партнерами, вносящими значительный вклад в операции и миссии под руководством НАТО». Статус партнера с расширенными возможностями включал в себя более широкий доступ к программам и учениям по обеспечению оперативной совместимости,

---

<sup>1646</sup> В США заявили, что поддерживают вступление Украины в НАТО [Электронный ресурс] // Gala TV URL: <https://galatv.am/ru/2969439/> (дата обращения 08.01.2023)

<sup>1647</sup> Україна продовжить тісну співпрацю з Агенцією НАТО з підтримки та постачання [Электронный ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/ukrayina-prodovzhit-tisnu-spivpracyu-z-agencyeyu-nato-z-pidtrimki-ta-postachannya> (дата обращения 08.01.2023)

а также более широкий обмен информацией. Кроме Украины такой статус имели также Австралия, Грузия, Иордания, Финляндия и Швеция. При этом представители альянса отдельно подчеркивали, что статус Украины в качестве партнера с расширенными возможностями не предопределяет никаких решений о членстве в НАТО<sup>1648</sup>.

Новая украинская стратегия национальной безопасности, принятая в 2020 г., предполагала повышение эффективности стратегического планирования и кризисного менеджмента, в частности, внедрение универсальных протоколов реагирования на кризисные ситуации с учетом рекомендаций НАТО<sup>1649</sup>. В марте 2021 г. на Украине была принята новая стратегия военной безопасности (взамен военной доктрины 2015 г.), в которой было подтверждено, что Россия остается военным противником Украины, а главной целью страны в военной сфере было названо вступление в НАТО<sup>1650</sup>.

В начале апреля 2021 г. Зеленский заявил, что членство его страны в НАТО является единственным путем к окончанию войны в Донбассе. Президент также сказал, что Киев стремится к реформированию армии и оборонного сектора. В мае того года глава государства подписал указ "О годовой национальной программе под эгидой Комиссии Украина - НАТО на 2021 г", которая определяла цели и приоритетные задачи в рамках реализации политики евроатлантической интеграции Украины. Указом также назначались государственные органы, ответственные за выполнение этих задач. Глава

---

<sup>1648</sup> НАТО признает Украину в качестве партнера с расширенными возможностями [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news\\_176327.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_176327.htm) (дата обращения 08.01.2023)

<sup>1649</sup> УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ №392/2020 Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 вересня 2020 року «Про Стратегію національної безпеки України» [Электронный ресурс] // Президент України Володимир Зеленський URL: <https://web.archive.org/web/20200915222917/https://www.president.gov.ua/documents/3922020-35037> (дата обращения 08.01.2023)

<sup>1650</sup> УКАЗ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 25 березня 2021 року "Про Стратегію воєнної безпеки України" [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/U121\\_21?ed=2021\\_03\\_25](https://ips.ligazakon.net/document/U121_21?ed=2021_03_25) (дата обращения 08.01.2023)

государства обязал правительство утвердить в 20-дневный срок меры по выполнению программы и показатели эффективности ее выполнения. Кроме того, он поставил задачу регулярно информировать о ходе и результатах ее выполнения министерствами и другими центральными органами исполнительной власти<sup>1651</sup>. В июле 2021 г. Совет национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины утвердил стратегию внешней политики, которая предусматривала курс страны в Евросоюз и НАТО, а также противодействие "агрессивной российской политике"<sup>1652</sup>.

В сентябре 2021 г. в Киеве приняли документ под названием "Национальная система устойчивости", в котором среди путей решения проблем, связанных с введением национальной системы устойчивости, обязательным определялось "углубление международного сотрудничества в сфере обеспечения устойчивости с учетом глобальных и региональных процессов безопасности, где НАТО занимает ключевое место". Речь, в частности, шла о введении реформ, направленных на укрепление особого партнерства с НАТО и приобретение Украиной полноправного членства в Организации Североатлантического договора. Среди ожидаемых результатов реализации концепции, в частности, выделялось «развитие международного сотрудничества и обмен опытом в сфере развития национальной системы устойчивости и интеграции Украины в систему евроатлантической безопасности»<sup>1653</sup>.

По мнению украинских экспертов, сравнение основных требований к системе устойчивости в НАТО и Украине демонстрирует преимущественное

---

<sup>1651</sup> Зеленский утвердил национальную программу Украина - НАТО на 2021 год [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11344275> (дата обращения 09.01.2023)

<sup>1652</sup> На Украине утвердили новую стратегию внешней политики [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20210730/ukraina-1743684609.html> (дата обращения 09.01.2023)

<sup>1653</sup> Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 серпня 2021 року "Про запровадження національної системи стійкості" [Электронный ресурс] // zakononline.com.ua URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/499695\\_679949](https://zakononline.com.ua/documents/show/499695_679949) (дата обращения 09.01.2023)

сходство во взглядах и подходах. Учитывая, что ответственным за подготовку концепции был правительственный офис по вопросам координации европейской и евроатлантической интеграции, то в концепции обеспечения национальной системы устойчивости Украины наблюдалось влияние базовых требований НАТО к построению такой системы. В практической плоскости Украина и НАТО уже с начала 2019 г. вели интенсивный диалог о построении устойчивости, проводили совместные консультации, обучение и т.д. Например, в феврале 2019 г. НАТО отправило на Украину команду экспертов по гражданской готовности, которые разработали соответствующие рекомендации. В июне 2020 г. Евроатлантический координационный центр реагирования на катастрофы помогал координировать помощь во время наводнений на территории Украины. В сентябре 2021 г. были впервые проведены учения «Незыблемая устойчивость» в Одессе. Кроме того, Украина была представлена в Комитете НАТО по планированию чрезвычайных ситуаций руководством Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям, а к работе отдельных групп привлекались специалисты других министерств и ведомств<sup>1654</sup>.

Вместе с тем сам Зеленский отмечал свою неудовлетворенность уровнем взаимодействия Киева с альянсом. В интервью французскому журналу *Politique Internationale* он заявил, что Украина устала «бесконечно оставаться в прихожей» НАТО и ЕС и данным организация следует как можно скорее пригласить Украину в свои ряды. Неравноправный характер сотрудничества Украины с НАТО признавал и вице-премьер Украины по вопросам «реинтеграции временно оккупированных территорий» А. Резников<sup>1655</sup>. В разговорах с генсеком Североатлантического альянса украинский лидер

---

<sup>1654</sup> Шелест Г. Концепція стійкості НАТО та Україна [Электронный ресурс] // *Ukrainian prism*. 2021. С. 11. URL: [http://prismua.org/nato\\_ukraine/](http://prismua.org/nato_ukraine/) (дата обращения 09.01.2023)

<sup>1655</sup> Мирошниченко Е. Зеленский заявил, что Украина устала «бесконечно оставаться в прихожей» НАТО и ЕС [Электронный ресурс] // *Взгляд* URL: <https://vz.ru/news/2021/7/20/1109956.html> (дата обращения 09.01.2023)

отмечал, что Киев стремится к реформированию армии и оборонного сектора, «но одними реформами Россию не остановить», а главнокомандующий ВСУ Р. Хомчак добавил к этому, что украинская армия стала «настоящим щитом» Европы, а вступление страны в НАТО укрепит не только Украину, но и альянс. Вместе с тем демократическая администрация США Дж. Байдена, на которую в Киеве возлагали большие надежды в контексте получения конкретных гарантий вступления в НАТО и интенсификации получения военной помощи, четко дала понять, что не рассматривает членство Украины в альянсе. Так, пресс-секретарь Белого дома Дж. Псаки переадресовала этот вопрос непосредственно руководству блока, а как подчеркнули в пресс-службе НАТО в апреле 2021 г., Киеву в первую очередь следует провести внутренние реформы, в частности, укрепить верховенство закона. В интервью российскому изданию «Известия» там также отметили, что альянс в первую очередь «продолжит поддерживать Украину, помогая укрепить потенциал ее вооруженных сил, а также проводя более широкие реформы, которые помогают стране продвигаться вперед в ее евроатлантических устремлениях». Таким образом, Киеву было предложено сосредоточиться на текущей деятельности, в частности, НАТО пригласило Украину к участию как минимум в 7 учениях блока, которые планировалось провести в 2021 г.<sup>1656</sup>. Относительно же членства официальный представитель правительства ФРГ У. Деммер подчеркнула, что НАТО следует политике "открытых дверей" для новых членов, поддерживает «суверенитет и территориальную неприкосновенность Украины», однако шаги навстречу вступлению Киева в НАТО сейчас не предусмотрены<sup>1657</sup>.

---

<sup>1656</sup> Ланский Р. Осудили пыл: НАТО не рассматривает членство Украины в альянсе [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1147955/robert-lanskii/osudili-pyl-nato-ne-rassmatrivaet-chlenstvo-ukrainy-v-alianse> (дата обращения 09.01.2023)

<sup>1657</sup> Правительство ФРГ: вопрос о вступлении Украины в НАТО пока не обсуждается [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20210407/nato-1727225767.html> (дата обращения 09.01.2023)

На брюссельском саммите НАТО в июне 2021 г. участники организации вновь предложили Киеву достаточно обтекаемую формулировку о праве Украины на вступление в НАТО в соответствии с решениями саммита в Бухаресте в 2008 г., однако не назвали точных сроков вступления этой страны в организацию<sup>1658</sup>.

### *Взаимодействие Украины с НАТО с 2022 г.*

В связи с началом вооруженного конфликта Украины с Россией в 2022 г. НАТО резко активизировал свое присутствие в Восточной Европе и предложил Киеву военную помощь в антироссийских целях. Еще в январе 2022 г. в НАТО заявили, что готовы предоставить военную и иную помощь Украине в случае обострения отношений с Россией<sup>1659</sup>. Тогда же представители Североатлантического альянса отвергли российские предложения о нерасширении НАТО на Восток. После начала специальной военной операции России на украинской территории российские действия были названы «нарушением международного права, включая Устав ООН, противоречащими обязательствам России, закрепленным в Хельсинкском Заключительном акте, Будапештском меморандуме и Основополагающем акте Россия–НАТО». Генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг также осудил признание Россией независимости ДНР и ЛНР, назвав это «серьезной эскалацией со стороны России» и «самым опасным моментом для европейской безопасности за последнее поколение»<sup>1660</sup>.

<sup>1658</sup> НАТО подтвердила решение о принятии Украины и Грузии в альянс [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20210614/nato-1736994965.html> (дата обращения 09.01.2023)

<sup>1659</sup> В НАТО заявили о готовности предоставить помощь Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220129/ukraina-1770120032.html> (дата обращения 09.01.2023)

<sup>1660</sup> Алешин А.А. Реакция НАТО на специальную операцию России на Украине [Электронный ресурс] // ИМЭМО РАН 2022. URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/reaktsiya-nato-na-spetsialnyuyu-operatsiyu-rossii-na-ukraine> (дата обращения 09.01.2023)

Вместе с тем, несмотря на надежды киевских властей, альянс уклонялся от прямого участия в конфликте с Россией, не назывались также конкретные сроки возможного вступления Украины в НАТО. 24 марта 2022 г. в Брюсселе прошёл саммит НАТО, посвящённый помощи Украине в её противостоянии с Россией. В. Зеленский, обратившись по видеосвязи к участникам саммита НАТО, призвал оказать его стране массированную помощь оружием — 1 % от суммарного количества танков (то есть 200 машин), 1 % от наличных самолётов (примерно 500), системы залпового огня, противокорабельное оружие, средства ПВО. Он попросил НАТО создать бесполётную зону над Украиной. Ответом Зеленскому, а также вице-премьеру Польши Я. Качиньскому, предложившему направить на Украину некие “международные миротворческие силы”, можно считать заявления генсека НАТО Й. Столтенберга, сделанные перед саммитом и в его начале. Он однозначно исключил, что какие-либо войска альянса в каком-либо качестве войдут на территорию Украины, при этом добавил, что альянс продолжит оказывать Украине военную помощь<sup>1661</sup>.

На Мадридском саммите НАТО летом 2022 г. было объявлено о новых мерах помощи Украине. Хотя в Киеве в целом с удовлетворением восприняли решения завершившегося в Мадриде саммита НАТО, вместе с тем блок отказался предоставить Украине план действий по вступлению<sup>1662</sup>.

Президент Украины В. Зеленский заявил в сентябре 2022 г., что его страна подала “ускоренную” заявку на вступление в НАТО, призвав президента США Дж. Байдена пригласить Украину в альянс «немедленно». О необходимости принять в альянс Киев в ускоренном порядке говорил и министр иностранных дел Д. Кулеба в интервью немецкой газете Bild. Данные

---

<sup>1661</sup> Петров Г. Три саммита в Брюсселе положили начало новому мировому порядку [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/world/2022-03-24/1\\_8400\\_summit.html](https://www.ng.ru/world/2022-03-24/1_8400_summit.html) (дата обращения 09.01.2023)

<sup>1662</sup> Сидоренко С. Украина поворачивается к НАТО. Как саммит в Мадриде изменил отношение к Альянсу (Європейська правда, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20220704/nato-254820516.html> (дата обращения 09.01.2023)

настроения разделяли многие восточноевропейские государства-члены НАТО. Однако, как отмечают американские эксперты, в отличие от ситуации 2008 г., официальная позиция Вашингтона теперь была более осторожной. Так, в интервью CNN Байден сказал, что Украина «не готова» вступить в альянс, указав на продолжающуюся войну, а также на другие политические условия, включая опасения по поводу коррупции, которые необходимо решить до вступления<sup>1663</sup>. В связи с этим глава украинского МИД Кулеба заявил, что «некоторые очень хорошие друзья Украины боятся положительного ответа на заявку Украины больше, чем предоставления Киеву оружия»<sup>1664</sup>.

Как сообщалось после в западных СМИ, в альянсе были не намерены рассматривать украинскую заявку на ускоренное вступление в альянс и не готовы к прямой конфронтации с Россией. Генеральный секретарь Столтенберг на пресс-конференции заявил, что на предстоящих заседаниях министры обсудят перспективы оказания военной помощи Украине, включая поставки "летального оружия, артиллерии, бронемашин, систем ПВО и многих других видов противотанкового оружия". При этом ни руководство блока, ни представители США не дали четкий и утвердительный ответ на украинскую заявку<sup>1665</sup>.

Данная позиция была подтверждена на саммите НАТО в Вильнюсе в 2023 г. Так, хотя Зеленский в своем обращении к парламенту Литвы в январе 2023 г. выразил надежду на то, что предстоящий саммит будет судьбоносным, а за членство Киева в альянсе проголосовало более 20 государств-членов

---

<sup>1663</sup> Tharoor I. A fateful summit 15 years ago hangs over the NATO meeting in Vilnius [Электронный ресурс] // The Washington Post URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2023/07/10/bucharest-2008-nato-summit-history-vilnius-putin-georgia-ukraine-membership/> (дата обращения 09.01.2023)

<sup>1664</sup> Bayer L. The West's last war-time taboo: Ukraine joining NATO [Электронный ресурс] // Politico URL: <https://www.politico.eu/article/west-war-taboo-ukraine-join-nato/> (дата обращения 09.01.2023)

<sup>1665</sup> NATO chief's remarks risk pushing Ukraine crisis to deteriorating abyss [Электронный ресурс] // Global Times URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202210/1277014.shtml> (дата обращения 09.01.2023)

организации<sup>1666</sup>, президент Байден накануне мероприятия отметил, что не облегчит Украине вступление в НАТО, поскольку страна должна соответствовать требованиям, чтобы стать ее членом. Американский лидер добавил, что, по его мнению, в НАТО нет «единогласия относительно того, следует ли принимать Украину в семью НАТО сейчас, в данный момент, в разгар войны»<sup>1667</sup>. В июле 2023 г. на полях саммита генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг официально заявил, что Украина не получит приглашение к вступлению в НАТО на саммите в Вильнюсе: Украина получит приглашение в НАТО, когда «согласятся все союзники и будут выполнены условия». Вместо этого Киеву была предложена долгосрочная программа поддержки, предусматривавшая 500 милл. долл. в год для модернизации украинской армии и полного перехода на стандарты НАТО, прежде всего в сфере коммуникаций, правил пользования сетями связи, ПВО и штабной культуры, а также запуск Совета Украина-НАТО, который должен был стать «платформой для консультаций в кризисных ситуациях и решения задач на пути вступления страны в альянс». Первое заседание состоялось при участии президента Зеленского<sup>1668</sup>. Однако, как считают российские аналитики, в обозримой перспективе вряд ли данный орган может быть использован как действенный механизм для обеспечения украинского членства в НАТО. Хотя саммит в Вильнюсе политически поддержал украинские амбиции, отказавшись от ПДЧ как предварительного и необходимого условия подготовки к вступлению, тем не менее, именно это, скорее, не укрепляет

---

<sup>1666</sup> Humayun H., Gigova R., Knight M. Turkey's Erdogan says Ukraine deserves NATO membership [Электронный ресурс] // CNN URL: <https://web.archive.org/web/20230708084745/https://www.cnn.com/2023/07/07/europe/turkey-ukraine-nato-membership-intl/index.html> (дата обращения 10.01.2023)

<sup>1667</sup> Gangitano G. Biden says Ukraine not ready for NATO membership [Электронный ресурс] // The Hill URL: <https://thehill.com/homenews/administration/4087518-biden-says-ukraine-not-ready-for-nato-membership/> (дата обращения 10.01.2023)

<sup>1668</sup> Siebold S., Irish J., Gray A. NATO welcomes Ukraine's membership but stops short of invitation [Электронный ресурс] // Reuters URL: <https://www.reuters.com/world/nato-summit-seeks-agreement-ukraine-bid-after-turkey-deal-sweden-2023-07-10/> (дата обращения 10.01.2023)

линию на интеграцию Украины, а, наоборот, осложняет последовательное ее продвижение в НАТО. Об этом свидетельствовала и раздраженная реакция украинского руководства, заявившего о непонимании того, какие условия должен выполнить Киев для приглашения в альянс<sup>1669</sup>.

### ***Выводы к параграфу***

Итак, представители ЕС и НАТО поддержали смену правящего режима на Украине в 2013-2014 гг., поскольку новая власть пошла на полный разрыв всех связей с Россией в пользу интеграции в западное политическое и экономическое пространство, что принесло колоссальный ущерб национальным интересам Украины.

В отношениях с ЕС ключевым вопросом стало подписание соглашения о евроассоциации. Политическая часть документа, подписанная и вступившая в силу уже в 2014 г., помимо абстрактных положений об общих демократических ценностях и принципах сотрудничества предполагала, что дальнейшее сближение сторон будет зависеть от успеха внутренних реформ Украины. Фактически речь шла о передаче Украиной большей части своего политического суверенитета в Брюссель. Экономическая часть соглашения, полностью вступившая в силу только в 2017 г., включала в себя либерализацию торгового режима между Украиной и Европейским Союзом: как следствие, согласно официальной статистике, Евросоюз стал крупнейшим торговым партнером Украины. На деле, однако, динамичный рост двусторонней торговли был достигнут во многом за счет увеличения европейских поставок на Украину, в то время как украинские товары на территории ЕС подвергались серьезным ограничениям.

---

<sup>1669</sup> Данилов Д.А. Вильнюсский саммит НАТО в контексте украинского конфликта // Аналитические записки Института Европы. 2023. Вып. III. № 19. С. 45.

Следствием евроинтеграционных устремлений Киева с 2014 г. стала стремительная аграризация украинской экономики, поскольку из-за опасности конкуренции со стороны украинских промышленных экспортеров Европа импортировала в первую очередь именно украинскую сельскохозяйственную продукцию. Кроме того, значительная часть украинских промышленных предприятий находилась на той территории Донбасса, которую власть в Киеве не контролировала и которая была разрушена во время гражданской войны. Тем не менее, даже экспорт продуктов украинского агрокомплекса в ЕС был подвергнут жесткому квотированию. С другой стороны, в тех случаях, когда торговая политика Киева не устраивала Брюссель, там готовы были отстаивать свои интересы даже с помощью международного суда. Характерен в этом отношении скандал вокруг поставок в Европу украинской древесины. Не вполне устраивал Киев и долгожданный безвизовый режим с Европейским Союзом, который на деле оказался только вариантом облегченного визового режима, поскольку не устранял всех ограничений для граждан Украины, работающих в европейских странах.

Разочарованием для украинской элиты закончилось и сотрудничество с западными финансовыми институтами, в частности, с МВФ, что было важным условием продолжения интеграции в ЕС. Международный валютный фонд готов был оказывать ограниченную финансовую помощь только при выполнении Украиной жестких требований с высокими социальными издержками. Помимо прочего, подписание соглашения об ассоциации не привело и к существенному увеличению западных инвестиций в украинскую экономику из-за нестабильной ситуации в стране. Не было ответа и на главный вопрос – когда Украина сможет вступить в ЕС?

Существенная активизация контактов Киева с НАТО с 2014 г. сопровождалась многочисленными заявлениями представителей альянса о поддержке новых властей Украины и проводимого ими курса. В первые годы после “Евромайдана” блок значительно расширил свою военную деятельность

в Восточной Европе, увеличилось количество совместных учений Украины с НАТО, Украина стала активнее участвовать в операциях альянса и получать от НАТО военную помощь. Новая украинская власть окончательно отказалась от внеблокового статуса государства и стремление в НАТО было закреплено на уровне основного закона страны. Внутренняя политика П. Порошенко была направлена на реформирование украинской армии и всего оборонного сектора в соответствии с западными стандартами. Однако представители альянса по-прежнему не давали Украине никаких гарантий вступления.

Тем не менее, В. Зеленский, победивший на выборах в 2019 г., продолжил политику своего предшественника. Продолжала расти торговля Украины и ЕС за счет увеличения европейского экспорта, расширялись связи Киева и Брюсселя в сфере обороны и других областях. В основных концептуальных документах, принятых новой президентской администрацией, евроатлантический вектор внешней политики был обозначен в качестве ключевого, в то время как Российская Федерация называлась врагом Украины. Вместе с тем единственным результатом заявленных официальными Киевом целей в 2019-2021 гг. можно назвать разве что получение Украиной статуса “партнера НАТО с расширенными возможностями”, что, однако, означало интенсификацию контактов в первую очередь в рамках уже существующих форматов сотрудничества и не предполагало вступление Украины в альянс.

С началом событий 2022 г. ЕС и НАТО активизировали военную и финансовую поддержку Киева, на основании приведенных в параграфе данных можно с уверенностью констатировать, что теперь Украина в экономическом и политическом плане полностью зависела от помощи Запада, потеряв какую-либо субъектность. При этом нельзя сказать, что это каким-либо образом повысило шансы на вступление страны в указанные организации: западные страны были заинтересованы в Украине в первую очередь как в источнике сырья и дешевых ресурсов в условиях

опосредованной войны с Россией. Хотя Украина подала заявку на ускоренное вступление в ЕС и официально получила статус кандидата на вступление, европейские политики отвергали саму возможность членства страны, вовлеченной в вооруженный конфликт. В НАТО также рассматривали вступление Украины в альянс как начало прямого конфликта с РФ. Кроме того, согласно ряду экспертных оценок, Украина не удовлетворяла минимальным требованиям, необходимым для полноценной интеграции в европейские и североатлантические институты.

Стоит также отметить, что огромное влияние на неудачи интеграции Украины в ЕС и НАТО оказала позиция ряда европейских стран. Об этом следует сказать подробнее.

## **2.5. Двусторонние отношения Киева с отдельными европейскими странами как фактор интеграции Украины в ЕС и НАТО**

### ***Украина и страны Вишеградской группы***

Стремление Киева к развитию отношений с западными структурами нашло определенную поддержку у стран Вишеградской группы. Хотя до 2004 г. страны вишеградской четверки (Польша, Венгрия, Словакия, Чехия) не являлись членами Европейского Союза, Киев в ключевых официальных документах, отражающих евроинтеграционный вектор украинской внешней политики, определял четверку в качестве важных партнеров в проведении политики по сближению с ЕС, что было связано с достаточно быстрыми успехами, достигнутыми Вишеградом в реализации евроинтеграционных целей. Украинское руководство вынашивало и планы ускорения процессов евроинтеграции также посредством подключения к работе Вишеградской группы. Однако члены данного объединения скептически отнеслись к

предложениям украинской стороны относительно участия в Вишеградской группе. Помимо чисто экономических, по мнению историков, другими важными причинами сомнений являлись нестабильная система государственного управления, а также сам характер внешней политики Киева в 1990-е, который, следуя концепции многовекторности, балансировал между Западом и Россией<sup>1670</sup>. Отмечая слишком большую разницу с Украиной в экономическом развитии, члены Вишеграда скептически отнеслись к перспективе вступления Киева в Центральноевропейское соглашение о свободной торговле (ЦЕФТА), подписанное в декабре 1992 г. Венгрией, Польшей, Словакией и Чехией и вступившее в силу 1 марта 1993 г.<sup>1671</sup>.

Как отмечает А.В. Чернова, “после проведения в стране первых демократических выборов и распада социалистического блока Польша начала реализовывать на практике свои коренным образом изменившиеся внешнеполитические интересы”. Одним из них стало «ослабление неоимперской России через уменьшение ее влияния на Украину, ограждение Польши от России «украинским буфером» и «максимальное отдаление России от границ Польши». Не случайно в этом смысле, что именно Польша в декабре 1991 г. стала первым государством, которое признало независимость Украины. Первым же официальным документом, закрепляющим отношения двух стран, стала подписанная 13 октября 1990 г. Декларация о принципах и основных направлениях развития польско–украинских отношений<sup>1672</sup>.

Декларация была подписана в Киеве во время официального визита в СССР министра иностранных дел Республики Польша К. Скубышевского. В

---

<sup>1670</sup> Левченков А.С., Гущин А.В. Основные тенденции отношений Украины со странами Вишеградской группы в 1990-х - начале 2000-х гг // Постсоветские исследования. 2022. №3. С 247.

<sup>1671</sup> Левченков А.С. Отношения Украины с государствами – участниками Центральноевропейской инициативы в контексте евроинтеграции // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2013. № 21(122). С. 163.

<sup>1672</sup> Чернова А.В. «Польский фактор» в формировании и продвижении политики ЕС в отношении Украины в 1991–2011 годах // Вестник МГИМО. 2012. №2. С. 25.

ней стороны заявили о своем стремлении к утверждению между ними как суверенными государствами добрососедских отношений, о поддержании и развитии взаимовыгодного сотрудничества. В документе также констатировалось отсутствие территориальных претензий и желание начать переговоры по установлению дипломатических и торговых отношений, развивать политическое и научно–техническое сотрудничество<sup>1673</sup>.

В 1992 г. договорно-правовая база двустороннего взаимодействия была дополнена Договором между Украиной и Республикой Польша о добрососедстве, дружеских взаимоотношениях и сотрудничестве. Документ был подписан главами государств Л. Кравчуком и Л. Валенсой в Бельведерском дворце (Варшава) во время первого официального визита президента Украины в Польшу. Статьи договора в основном охватывали сферу политического сотрудничества на международном и региональном уровнях, в частности стороны для “достижения европейской солидарности”, договорились о незыблемости существующей и обозначенной на местности межгосударственной границы, не распространять и не производить ядерное оружие; признавать права членов польского меньшинства на Украине и украинского в Польше, а также способствовать развитию непосредственных связей и сотрудничества между регионами, административно-территориальными единицами и городами. Приоритетное место в соглашении отводилось и вопросу экономических отношений между государствами. Одновременно с договором был подписан ряд соглашений и протоколов по транспорту, науке, образованию, культуре, а также сельскому хозяйству. Заключение договора способствовало активизации политического диалога между Украиной и Польшей. Важное значение для углубления двусторонних

---

<sup>1673</sup> ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ПРИНЦИПИ І ОСНОВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКИХ ВІДНОСИН 1990. [Электронный ресурс] // Вікіджерела URL:

[https://uk.wikisource.org/wiki/Україна\\_в\\_міжнародних\\_відносинах/2/Декларація\\_про\\_принципи\\_і\\_основні\\_напрями\\_розвитку\\_українсько-польських\\_відносин\\_1990](https://uk.wikisource.org/wiki/Україна_в_міжнародних_відносинах/2/Декларація_про_принципи_і_основні_напрями_розвитку_українсько-польських_відносин_1990) (дата обращения 10.01.2023)

связей имел официальный визит в Украину Президента Польши Л. Валенсы 24-25 мая 1993 г., одним из главных результатов которого стало создание Консультационного комитета президентов Украины и Республики Польша. 25-26 июня 1996 г. в ходе официального визита Президента Украины Л. Кучмы в Польшу была подписана декларация президентов, по которой партнерство Украины и Польши определялось как стратегическое<sup>1674</sup>.

В 1992–1993 гг. Польша имела много возможностей для укрепления связей с Украиной. С одной стороны, это объяснялось тем, что Россия в эти годы в большой степени потеряла интерес к постсоветским республикам, а с другой – тем, что сама Украина находилась в глубоком кризисе и искала поддержки других стран. Дополнительный импульс развитию польско–украинских связей придавало желание Польши приобрести большой вес на европейском пространстве за счет активной «восточной политики», а также пропольские симпатии президента Украины Л. Кравчука. Вместе с тем, несмотря на заявления Киева и Варшавы об отсутствии исторических претензий и необходимости налаживать будущее сотрудничество, в польском и украинском обществах сохранились издавна сложившиеся стереотипы взаимной неприязни. Правда, на Украине их влияние на двусторонние отношения поначалу нивелировалось тем, что после принятия независимости украинская элита состояла в основном из представителей восточной и центральной части страны, а они имели гораздо более теплое отношение к полякам, чем жители западных областей. Таким образом, вопреки ожиданиям, влияние «исторического фактора» на отношения Польши и Украины в 1990-е

---

<sup>1674</sup> ДОГОВІР МІЖ УКРАЇНОЮ ТА РЕСПУБЛІКОЮ ПОЛЬЩА ПРО ДОБРОСУСІДСТВО, ДРУЖНІ ВЗАЄМОВІДНОСИНИ І СПІВРОБІТНИЦТВО 1992. [Электронный ресурс] // Вікіджерела URL: [https://uk.wikisource.org/wiki/Україна\\_в\\_міжнародних\\_відносинах/2/Договір\\_між\\_Україною\\_та\\_...\\_Польща\\_про\\_добросусідство,\\_дружні\\_взаємовідносини\\_і\\_співробітництво\\_1992](https://uk.wikisource.org/wiki/Україна_в_міжнародних_відносинах/2/Договір_між_Україною_та_..._Польща_про_добросусідство,_дружні_взаємовідносини_і_співробітництво_1992) (дата обращения 11.01.2023)

гг. оказалось не таким значительным. Варшава поддержала кандидатуру Киева на вступление в Совет Европы<sup>1675</sup>.

В 1994-1995 гг. стратегические связи между Польшей и ее украинским партнером еще больше укрепились: была подписана «Декларация министров иностранных дел Республики Польша и Украины о принципах формирования польско-украинского партнерства» (март 1994 г.) и «Декларация о принципах и направления партнерства и сотрудничества в области торгово-экономических отношений». Обсуждалась предложение создать общий польско-украинский батальон миротворческих сил в рамках программы НАТО "Партнерство ради мира". С подачи президента Польши Украина стала членом организации по экономическому сотрудничеству в регионе "Центрально-европейская инициатива" в мае 1996 г.<sup>1676</sup>.

В целом этапным шагом в развитии украинского-польских отношений стали официальные визиты в Польшу президента Украины Л. Кучмы во второй половине 1990-х. Между Кучмой и лидером Польши Квасьневским сложились теплые личные отношения. Впервые украинский лидер посетил эту страну ещё в январе 1995 г., после чего значительно активизировалось межрегиональное сотрудничество и были созданы несколько польско-украинских еврорегионов. В 1996 г. в ходе визита Кучмы в Польшу обе страны договорились реализовывать идею единой Европы и новой системы европейской безопасности. Польской и украинской сторонами были подписаны соглашения о безвизовом режиме, создании институтов польской культуры на Украине и украинской культуры в Польше, а также о сотрудничестве в деле возврата культурных ценностей, утраченных или перемещенных в ходе Второй мировой войны. При этом Кучма неожиданно

<sup>1675</sup> Чернова А.В. «Польский фактор» в формировании и продвижении политики ЕС в отношении Украины в 1991–2011 годах // Вестник МГИМО. 2012. №2. С. 25.

<sup>1676</sup> Линник Д. І. Зміни зовнішньополітичного курсу Польщі у зв'язку із розпадом Радянського Союзу // Розпад Радянського Союзу та міжнародні інтерпретації завершення «холодної війни»: 20 років потому. С. 98.

изменил своё видение расширения НАТО за счёт государств бывшего Варшавского договора и подчеркивал, что вступление Польши в НАТО играет положительную роль в формировании безопасности для Центрально-Восточной Европы и Украины<sup>1677</sup>.

В конце 1990-х – начале 2000-х годов польский президент А. Квасьневский встречался с президентом Украины чаще, чем с главой какого-либо другого государства. Официальная Варшава последовательно стремилась поддержать укрепление прозападного вектора развития Украины. Результатом этого стал тот факт, что с 2003 г. украинские политики стали чаще говорить о «стратегическом партнерстве» с Польшей. Тем не менее, в тот период Украина стремилась проводить политику «стратегического партнерства» с Россией, при этом укрепляя линию на добрососедство с Польшей. Настоящий же перелом в отношениях Киева и Варшавы, как считается в литературе, произошел после смены власти на Украине в результате событий «Оранжевой революции» 2004-2005 гг. Кризис, разразившийся в стране, был улажен при самом непосредственном участии польской стороны, в частности, президента А. Квасьневского. При этом своеобразное участие в украинских событиях и расширении польско-украинских связей принимали не только руководители страны, но и общество. Министр иностранных дел Республики Польша А. Ротфельд заявил тогда, что массовая поддержка поляков «оранжевой революции» может стать основой для перелома в отношениях двух стран. Сменивший его на посту главы польского МИДа С. Меллер также отводил Украине особое место во внешней политике Польши. Как никогда часто звучали в то время слова со стороны польских политиков о том, что «без

---

<sup>1677</sup> Хавич О. Визиты президентов Украины в Польшу: от первого договора Кравчука до дырявых носков Порошенко [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20190831/1024807398.html> (дата обращения 11.01.2023)

свободной Украины не будет свободной Польши и без свободной Польши не будет свободной Украины»<sup>1678</sup>.

Согласно распространенному мнению, именно благодаря Польше, начиная с 2004 г., ЕС поддерживал «Оранжевую революцию» на Украине. В частности, резолюция «Ситуация в Украине», почти единогласно одобренная Европарламентом, была принята по инициативе польского депутата Европарламента Я. Сариуша-Вольского, который будучи вице-председателем Европарламента, отвечал за восточное направление политики соседства. В принятой резолюции отмечались исторические связи Украины со странами ЕС, принадлежность страны к Европе, содержался призыв к непризнанию итогов выборов. Польские депутаты провели серию встреч и консультаций со своими европейскими коллегами, побуждая их активно вмешаться в решение украинского вопроса. В принятой резолюции по вопросу об итогах президентских выборов на Украине, в подготовке которой также участвовал польский политик М. Каминьский, отмечались перспективы Украины в плане вступления в ЕС, содержался призыв к украинскому народу поддерживать европейские ценности: гражданское общество, правовое государство. Именно в тот период, как полагает Я. Сариуш-Вольский, благодаря активной позиции, «полякам, удалось обрести репутацию экспертов в области контактов с восточными соседями Союза»<sup>1679</sup>.

В середине апреля 2005 г. президент Украины В. Ющенко прибыл с официальным двухдневным визитом в Варшаву, в ходе которого состоялись переговоры Ющенко с президентом Польши. На встрече обсуждалась, в частности, возможность достройки нефтепровода Одессы-Броды-Гданськ. Ющенко заявил, что этот нефтепровод "является рациональным проектом,

---

<sup>1678</sup> Лыкошина Л. С. Украинский кризис и проблемы европейской безопасности в польском политическом дискурсе // Проблемы европейской безопасности. 2016. №1. С. 185-186.

<sup>1679</sup> Лыкошина, Л. С. Польша и украинский кризис // Россия и современный мир. 2015. № 3(88). С. 115.

одним из самых важных энергетических проектов за последние 10 лет на континенте". По итогу данного визита также были подписаны межправительственные соглашения "О взаимном признании документов об образовании и ученых степеней" и "О сотрудничестве в области информатизации". На пресс-конференции, состоявшейся после переговоров, президент Польши выразил уверенность, что Украина обязательно станет членом ЕС. Украинский лидер со своей стороны поблагодарил Польшу за поддержку и назвал Квасьневского "большим другом" своей страны, пояснив, что украинская "Оранжевая революция" интересовала и волновала Польшу и лично польского президента<sup>1680</sup>.

Польша активно поддерживала евроинтеграционные устремления Киева во второй половине 2000-х, стала одним из главных инициаторов "Восточного партнерства". В разворачивающихся на Украине событиях 2013-2014 гг. Польша опять приняла самое активное участие. К.П. Курылев указывает, что именно из Польши пришла первая реакция: премьер Д. Туск отправился в Европу с планом, предусматривающим санкции против России, финансовую помощь Украине, создание условий для нормальных выборов, подписание с Украиной договора об ассоциации с ЕС. Таким образом, "с этими предложениями Туск посетил ряд стран ЕС, а польский министр иностранных дел Р. Сикорский принял участие наряду с коллегами из Франции и Германии в переговорах с В. Януковичем, в ходе которых последний подписал с оппозицией соглашение об урегулировании кризиса, однако контекст дальнейших событий изменился в связи с государственным переворотом на Украине и событиями в Крыму. Причем именно Польша опять отреагировала первой, предложив созвать чрезвычайное заседание Совета ЕСЭ"<sup>1681</sup>.

---

<sup>1680</sup> Квасьневский заверил Ющенко, что Украина вступит в ЕС [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/11/yuschenko/> (дата обращения 11.01.2023)

<sup>1681</sup> Курылев К. П. Польша как провайдер Украины в Европу: ожидания и разочарования // Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь: Материалы международной научной конференции, Минск, 17 декабря 2021 г. Минск: Белорусский государственный университет, 2021. С. 196.

После смены властей в Киеве усилилось военное сотрудничество Украины и Польши. В июле 2014 г. президент Украины П. Порошенко обсудил с премьер-министром Польши Д. Туском создание польско-литовско-украинской военной бригады. Пресс-служба Порошенко сообщала, что бригада будет называться «УкрПолЛитБриг» и что соответствующее соглашение лидеры государств планировали подписать в ближайшее время<sup>1682</sup>.

20 июня 2018 г. в Киеве состоялась встреча заместителя министра обороны Украины по европейской интеграции генерал-лейтенанта А. Петренко с государственным подсекретарем министерства национальной обороны Республики Польша Т. Шатковским. Стороны обсудили актуальные вопросы двустороннего сотрудничества в оборонной сфере, вопросы глобальной и региональной безопасности, состояние и перспективы военно-технического сотрудничества. Говоря о состоянии реформирования ВСУ, представитель министерства обороны Украины рассказал об основных трансформационных процессах, которые произошли в последнее время в украинской армии. Польская сторона заверила продолжение поддержки всех евроатлантических стремлений Украины, а также ее усилий по защите независимости и территориальной целостности. По результатам встречи стороны подписали План двустороннего сотрудничества между министерством обороны Украины и министерством национальной обороны Польши<sup>1683</sup>.

В июне 2020 г. министры иностранных дел Украины, Польши и Литвы объявили о создании т.н. «Люблинского треугольника». Целью данной

---

<sup>1682</sup> Гарбузник А. Мини-НАТО. Украина, Польша и Литва создают военный союз [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/1208823?from\\_inject=1](https://aif.ru/politics/world/1208823?from_inject=1) (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1683</sup> Оборонні відомства України та Польщі підписали План двостороннього співробітництва [Электронный ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/oboronni-vidomstva-ukrayini-ta-polshi-pidpisali-plan-dvostoronnoho-spivrobitnictva> (дата обращения 12.01.2023)

структуры, как говорилось в официальном сообщении на сайте украинского внешнеполитического ведомства, было не только «укрепить наши страны, но и эффективно противостоять общим угрозам, гарантировать безопасность и процветание нашего региона». На деле же целью формата было — пересмотреть отношения с Брюсселем и Москвой, при чем российский вопрос занимает едва ли не центральное место в этом неформальном союзе. В частности, стороны планировали «координировать вопросы энергетической безопасности» от Москвы<sup>1684</sup>. Как пояснил глава украинского МИДа Д. Кулеба, одним из важных блоков сотрудничества станет «развитие торговых, инвестиционных и инфраструктурных проектов». Его польский коллега Я. Чапутович, в свою очередь, отметил, что «теперь голос трех столиц будет лучше слышно не только в Центральной Европе, но и на площадках ЕС или НАТО». Стороны планировали активизировать не только политическое, экономическое и социальное сотрудничество, но и наладить более интенсивные связи по военной линии<sup>1685</sup>. Особое внимание в декларации, которую заключили министры иностранных дел трех стран, уделялось Киеву. Так, главы внешнеполитических ведомств поддержали стремление Киева вступить в Североатлантический альянс, а пока «с удовлетворением отмечают предоставление Украине статуса партнера с расширенными возможностями НАТО», считая, что План действий по членству в альянсе «должен стать следующим шагом в этом направлении»<sup>1686</sup>.

---

<sup>1684</sup> Kuleba, Czaputowicz and Linkevičius launched the Lublin Triangle - a new format of Ukraine, Poland and Lithuania [Электронный ресурс] // Міністерство закордонних справ України URL: <https://mfa.gov.ua/en/news/kuleba-czaputowicz-and-linkevicius-launched-lublin-triangle-new-format-ukraine-poland-and-lithuania> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1685</sup> Логинова К. Сообразили на троих: Польша, Украина и Литва создают новый союз [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1042602/kseniia-loginova/soobrazili-na-troikh-polsha-ukraina-i-litva-sozdaiut-novyi-soiuz> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1686</sup> Joint Declaration of Foreign Ministers of the Republic of Poland, the Republic of Lithuania and Ukraine on establishing Lublin Triangle [Электронный ресурс] // Міністерство закордонних справ України URL: <https://mfa.gov.ua/en/news/joint-declaration-foreign-ministers-republic-poland-republic-lithuania-and-ukraine-establishing-lublin-triangle> (дата обращения 12.01.2023)

С другой стороны, Варшаву не устраивала украинская политика в области исторической памяти. Еще в период президентства Ющенко польские дипломаты высказывали свои опасения относительно принятых законов о героизации украинских националистов Шухевича и Бандеры<sup>1687</sup>. В 2010 г. в ряде польских городов прошли массовые демонстрации<sup>1688</sup>. Поскольку с 2014 г. данная политика в Киеве была возведена в культ, реакция Польши по данному вопросу была соответствующей. В частности, в 2015 г. польская партия Союз демократических левых сил (СДЛС) посчитала "пощечиной" республике признание Верховной радой Украины деятельности Организации украинских националистов - Украинской повстанческой армии (ОУН-УПА), борьбой за независимость. При этом польские депутаты обратили внимание, что соответствующий закон был принят украинским парламентом спустя несколько часов после выступления там президента Польши Б. Коморовского<sup>1689</sup>. Сам польский президент назвал данное решение Украины "неправильным"<sup>1690</sup>. Он отметил, что принятый украинским парламентом закон о героизации «Украинской повстанческой армии» (УПА) препятствует историческому диалогу между Киевом и Варшавой, а без диалога невозможно примирение. Как констатировал глава государства, в отношениях с Украиной предстоит «много работы»<sup>1691</sup>.

<sup>1687</sup> Польша осудила Ющенко за присвоение Бандере звания Героя Украины [Электронный ресурс] // Sb.by URL: <https://www.sb.by/articles/polsha-osudila-yushchenko-za-prisvoenie-bandere-zvaniya-geroya-ukrainy.html> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1688</sup> Демидова И. Поляки «разлюбили» президента Украины Виктора Ющенко [Электронный ресурс] // ЕвроСМИ URL: <https://www.eurosmi.ru/polyaki-razlyubili-prezidenta-ukrainy-viktora-yuschenko.html> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1689</sup> Польские парламентарии: принятые на Украине законы о героизации ОУН-УПА - пощечина Польше [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1898151> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1690</sup> Президент Польши осудил героизацию УПА на Украине [Электронный ресурс] // Газета "Культура" URL: <https://portal-kultura.ru/articles/news/99429-prezident-polshi-osudil-geroizatsiyu-upa-na-ukraine/> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1691</sup> Президент Польши назвал героизацию УПА препятствием диалогу между Киевом и Варшавой [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: <https://www.ng.ru/news/501476.html> (дата обращения 12.01.2023)

В западных СМИ сообщалось, что хотя Польша активно поддерживала соседнюю страну в последние годы, теперь у Киева могут возникнуть проблемы при продвижении в ЕС<sup>1692</sup>. Подтверждение этому нашлось уже в 2017 г., когда министр иностранных дел Польши В. Вашиковский высказал мнение, что Украина вскоре может столкнуться с «настоящими проблемами». При этом, по его словам, Варшава может помочь Киеву решить эти проблемы и выступить в качестве «адвоката» Украины перед другими странами ЕС в случае, если Киев рассмотрит польские претензии<sup>1693</sup>. В ходе визита в Варшаву П. Порошенко было предложено отказаться от героизации украинских нацистов и заняться «поиском других имен в совместной истории, более достойных прославления». Однако ответа украинской стороны не последовало<sup>1694</sup>.

Польский Сенат (верхняя палата парламента) принял постановление, в котором события Волынской трагедии были названы геноцидом<sup>1695</sup>. Польские высокопоставленные государственные деятели продолжали делать резкие заявления в связи с политикой, которую проводило украинское руководство. В частности, председатель правящей партии «Право и справедливость» Я. Качиньский угрожал заблокировать вступление Украины в Евросоюз, если Киев не откажется от героизации С. Бандеры и других националистов<sup>1696</sup>. В ноябре 2017 г. во время официального визита главы МИД

<sup>1692</sup> Christian Science Monitor: Украина разозлила Польшу героизацией УПА [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20150511/1063901380.html> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1693</sup> Варшава предупредила Киев о «больших проблемах» из-за героизации УПА [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2017/11/10/varshava-predupredila-kiev-o-bolshih-problemah-iz-za-geroizacii-upa> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1694</sup> Дудина Г. Глава МИД Польши рассказал «Ъ» о попытке убедить Украину отказаться от героизации ОУН-УПА [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3377847> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1695</sup> Сенат Польши объявил Волынскую трагедию геноцидом [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2016/07/08/polandgenocide/> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1696</sup> Украина с Бандерой в Европу не войдет – Качиньский [Электронный ресурс] // Европейская правда URL: <https://web.archive.org/web/20170211015854/http://www.euointegration.com.ua/rus/news/2017/02/6/7061227/> (дата обращения 12.01.2023)

Польша В. Вашиковского во Львов он заявил, что польские власти ожидают от Украины чётких шагов по улаживанию разногласий в исторических вопросах, а не только политических заявлений. Министр также демонстративно отказался посещать музей-мемориал жертв оккупационных режимов. Он выразил несогласие с позицией руководства музея и официального Киева по вопросу действий Варшавы на территории Западной Украины в 1920—1930-е годы. Украину открыто осуждал и сам президент Польши А. Дуда<sup>1697</sup>. В январе 2018 г. польский Сейм принял закон о запрете «бандеровской идеологии» в стране. Документ также вводил уголовную ответственность за отрицание геноцида поляков со стороны украинских националистов в годы Второй мировой войны. Примечательно то, что законопроект был одобрен накануне намеченной на февраль 2018 г. встречи нового польского министра иностранных дел с его украинским коллегой. В ответ на это в Киеве заявили, что запрет может негативно повлиять на развитие двусторонних отношений<sup>1698</sup>.

Варшаву не устраивала украинская политика в сфере образования. В сентябре 2017 г. польские представители выступили с критикой украинского закона «Об образовании». Новую инициативу Киева раскритиковали польские депутаты<sup>1699</sup>, а заместитель министра иностранных дел Польши по вопросам безопасности, консульских дел и восточной политики Б. Чихоцкий отметил, что Польша получила ответ от Украины по вопросам, которые заинтересовали польскую сторону в связи с этим законом, однако высказал

---

<sup>1697</sup> Смирнов В., Чурсина М. «Виноваты только соседи»: почему Польша и Украина не могут разрешить исторические споры [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/article/446689-polsha-ukraina-nacionalizm> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1698</sup> Бовдунов А., Щеглова Н. Бандера вне закона: как запрет украинского национализма в Польше может повлиять на отношения Киева и Варшавы [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/article/474568-polsha-zapret-banderovskaya-ideologiya> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1699</sup> Беляков И. Польский депутат возмутился реакцией властей на украинский закон [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2017/09/27/polskij-deputat-vozmutilsia-reakciej-vlastej-na-ukrainskij-zakon.html> (дата обращения 12.01.2023)

мнение, что “нормы закона об образовании, которые касаются языка преподавания, не должны противоречить международным обязательствам Украины”<sup>1700</sup>. В ответ на это Украина направила на экспертизу в Совет Европы статью закона об образовании, которая касалась языка обучения нацменьшинств<sup>1701</sup>. Сам закон подвергся критике даже со стороны некоторых депутатов Верховной Рады<sup>1702</sup>. Однако глава МИД Украины П. Климкин заявил, что новый закон об образовании не представляет угрозы дружбе Украины с соседними странами, но “Киев будет пояснять своим партнерам правильность и справедливость своего решения”<sup>1703</sup>, а спикер Верховной рады Украины А. Парубий назвал дискуссии вокруг закона об образовании спекуляцией<sup>1704</sup>.

Надо отметить, что с началом российско-украинского конфликта в 2022 г. межгосударственные отношения Польши и Украины заметно потеплели, что было вызвано в первую очередь общей антиросийской позицией обеих стран. В частности, Польша сразу осудила “росийскую агрессию” и объявила о решении оказывать Украине военную и гуманитарную помощь. Министры обороны двух страны провели телефонные переговоры<sup>1705</sup>. По

<sup>1700</sup> В Польше высказались по поводу украинского закона об образовании [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170919/1505078722.html> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1701</sup> Киев направит в Совет Европы спорную статью закона об образовании [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170915/1504850807.html?in=t> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1702</sup> Депутаты Рады попросили Порошенко наложить вето на закон об образовании [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170912/1504353257.html?in=t> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1703</sup> МИД Украины: закон об образовании не угрожает дружбе с соседними странами [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170914/1504750598.html?in=t> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1704</sup> Спикер Рады прокомментировал дискуссии о законе об образовании на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170918/1504977902.html?in=t> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1705</sup> Poland has decided to hand over to Ukraine a batch of security assistance [Электронный ресурс] // Ukrinform URL: <https://web.archive.org/web/20220131225238/https://www.ukrinform.net/rubric-defense/3394872-poland-handing-over-defense-aid-to-ukraine-dudas-office.html> (дата обращения 12.01.2023)

оценкам польских военных экспертов, в ходе военных действий Польша стала вторым по объёму поставщиком оружия на Украину, по состоянию на 24 мая 2022 г. было поставлено оружия на 1,6 млрд долл. США<sup>1706</sup>. Украина в большом количестве получала от Польши тяжелое вооружение<sup>1707</sup>. Варшава принимала огромные потоки беженцев, перетекавшие через польско-украинскую границу<sup>1708</sup>. Западные СМИ в связи с этим даже констатировали, что Польше и Украине удалось преодолеть “темный период в истории своих отношений”<sup>1709</sup>.

Польская элита вновь возобновила разговор о поддержке евроинтеграционных и евроатлантических устремлений “Незалежной”. Заместитель министра иностранных дел Польши П. Вавжик обвинил Берлин в затягивании вопроса о принятии Украины в НАТО. Из-за этого, по его мнению, Украина оказалась в тяжелом противостоянии с Россией. Он выразил надежду, что Киев рано или поздно окажется в составе Североатлантического альянса<sup>1710</sup>. Сенат Польши принял резолюцию, согласно которой принятие Украины в альянс должно пройти по чрезвычайной процедуре по аналогии со Швецией и Финляндией.

<sup>1706</sup> Szopa M. Polish Weapons Defending Ukraine [ANALYSIS] [Электронный ресурс] // Defence24.com URL: <https://defence24.com/industry/polish-weapons-defending-ukraine-analysis> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1707</sup> Brzozowski A. Poland's deputy PM: War gives Poland, Ukraine chance to bury troubled past [Электронный ресурс] // Euractiv URL: <https://www.euractiv.com/section/europe-s-east/news/polands-deputy-pm-war-gives-poland-ukraine-chance-to-bury-troubled-past/> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1708</sup> Kozloff N. The Russian invasion has united Poland and Ukraine, two countries with a fractious history [Электронный ресурс] // New Eastern Europe URL: <https://neweasterneurope.eu/2022/05/27/the-russian-invasion-has-united-poland-and-ukraine-two-countries-with-a-fractious-history/> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1709</sup> How Poland and Ukraine overcame a dark history [Электронный ресурс] // spiked URL: <https://www.spiked-online.com/2022/11/15/how-poland-and-ukraine-overcame-a-dark-history/> (дата обращения 12.01.2023); Ukraine and Poland forge ‘special relationship’ as war brings neighbours closer [Электронный ресурс] // Financial Times URL: <https://www.ft.com/content/1ec29234-e210-4548-a6e0-9d3f5a960da5> (дата обращения 12.01.2023)

<sup>1710</sup> Копорушкин М. МИД Польши обвинил Берлин в затяжке вступления Украины в НАТО [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2023/04/23/mid-polshi-obvinil-berlin-v-zatiazhke-vstupleniia-ukrainy-v-nato.html> (дата обращения 12.01.2023)

Указывалось, что теперь Украина должна получить «гораздо больше, чем в предыдущих заявлениях о политике открытых дверей». В принятой резолюции, говорилось, что Украине «нужна реальная поддержка через более тесное политическое и военное сотрудничество со странами НАТО»<sup>1711</sup>.

Активно расширялись и торгово-экономические связи государств. Согласно информации посольства Украины в Республике Польша, объем товарооборота между двумя странами еще в 2021 г. достиг рекордного уровня в 11 млрд. долл. и украинская экономика впервые зафиксировала положительное сальдо в торговле с Варшавой. Согласно оценкам исследователей, в начале 2022 г. Польша стала вторым после Китая торговым партнером Украины и вошла в пятерку крупнейших импортеров украинской агропромышленной продукции. Во время польско-украинских межправительственных консультаций 1 июня 2022 г. в Киеве стороны подписали договор об экономическом сотрудничестве в сфере инструментов поддержки торговли двух стран. Данное соглашение направлено на развитие двусторонней торговли, увеличение экспорта и импорта. Оно устанавливает открытость торгового сотрудничества, предусматривает взаимное устранение торговых барьеров и ограничений в международных расчетах, определяет инструменты страхования поставок товаров. Представители польского бизнеса выражали заинтересованность в непосредственном участии своей страны в восстановлении Украины, в первую очередь – ее производственных мощностей, что предполагает доступ поляков к освоению крупных западных кредитов<sup>1712</sup>.

Однако такая “идиллия” была временной. Как отмечали некоторые эксперты, одно из ключевых причин этого было недовольство польских

---

<sup>1711</sup> Костерева М. Сенат Польши единогласно поддержал резолюцию об ускоренном вступлении Украины в НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5984818> (дата обращения 13.01.2023)

<sup>1712</sup> Овчарук А. П. Современные польско-украинские торгово-экономические отношения // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 12. С. 82.

производителей конкуренцией со стороны Украины, поскольку после начала российской военной операции Брюссель принял План действий по созданию пути солидарности для содействия украинскому сельскохозяйственному экспорту и двусторонней торговле с ЕС, что позволило украинским аграриям резко нарастить объемы экспорта своей продукции в страны Евросоюза: в европейских официальных источниках назывались цифры в более чем 20 млрд. долл<sup>1713</sup>. Если раньше потоки украинского экспорта шли через черноморские порты, то с 2022 г. основной транзит был переориентирован на западное направление. После того, как в мае 2022 г. Брюссель открыл так называемые «коридоры солидарности», предусматривающие отмену всех видов контроля над ввозимой в ЕС через Румынию и Польшу (водный транзит через румынский порт Констанца и наземный через польскую территорию) украинской продукцией, эти страны стали как магистральным направлением для украинского транзита, так и основными торговыми партнерами Киева<sup>1714</sup>.

Однако из-за недовольства фермеров из стран Центральной Европы, прежде всего Польши, Евросоюзом позже был введен запрет на ввоз сельхозпродукции с Украины. При этом польский премьер М. Моравецкий объявил, что даже если Брюссель снимет свой запрет, то Варшава все равно не пустит украинскую продукцию на свой рынок. По его мнению, польскому руководству важно защитить интересы прежде всего местных фермеров. Поэтому Варшава согласна лишь на транзит украинского зерна через ее территорию, но принимать продукцию в своей стране она не собирается. Киев резко отреагировал на его слова. Как заявил украинский премьер-

---

<sup>1713</sup> Україна та ЄС [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union | URL: [https://www.eeas.europa.eu/ukraine/ukrayina-ta-yes\\_uk?s=232](https://www.eeas.europa.eu/ukraine/ukrayina-ta-yes_uk?s=232) (дата обращения 13.01.2023)

<sup>1714</sup> Павлова М. Что посеешь, то и пожнешь? О текущем кризисе в польско-украинских отношениях [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chto-poseesh-to-i-pozhnesh-o-tekushchem-krizise-v-polsko-ukrainskikh-otnosheniyakh/> (дата обращения 13.01.2023)

министр Д. Шмыгаль, «это недружественный и популистский шаг, который окажет серьезное влияние на глобальную продовольственную безопасность и экономику Украины». Советник главы офиса президента Украины М. Подоляк в эфире украинского телеканала «Дом», заявил, что Украина будет считать Польшу близким другом до окончания боевых действий, после чего между странами начнутся конкурентные отношения. Ответ последовал незамедлительно со стороны министра канцелярии президента Польши М. Пшидача, заявившего о неблагодарности Киева за помощь со стороны Варшавы. По его словам, «Украине стоило бы начать ценить ту роль, которую Польша сыграла для Незалежной в последние месяцы и годы»<sup>1715</sup>.

Другой проблемой был кризис в самой Польше, вызванный огромным притоком украинских беженцев, что усугубило внутренние проблемы польской экономики. Вопрос трудовой миграции и раньше был крайне сложной темой польско-украинского сотрудничества. Украинские граждане традиционно в большом количестве выезжали работать за рубеж, при этом, как пишут отечественные исследователи, после 2014 г. поток украинской трудовой миграции в Россию стал слабеть, в то время как количество трудовых мигрантов, выезжающих на заработки из Украины в Польшу, увеличивалось. Польские исследователи отмечали, что большая часть украинских мигрантов на территории Польши была трудоустроена нелегально. Проблема заключается в том, что, во-первых, в Польше при получении трудовой регистрации существует множество бюрократических препятствий, преодоление которых требует времени. Во-вторых, в самой Польше наблюдается высокий уровень безработицы среди граждан, что приводит к понижению спроса среди польских работодателей на

---

<sup>1715</sup> Гусев А. Украина & Польша: кризис отношений [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2023. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/41777> (дата обращения 13.01.2023)

инострannую рабочую силу<sup>1716</sup>. Эти проблемы особенно обострились в период масштабных изменений в мировой экономике и кризисных явлений в самом Европейском Союзе. В декабре 2022 г. стало известно, что Польша будет взимать с украинских беженцев плату за размещение в центрах временного пребывания. Данная политика будет применяться ко всем украинским беженцам, которые прожили в стране не менее четырех месяцев. В отчете ООН говорилось, что с начала конфликта границу с Польшей пересекло 8 миллионов украинцев, и не менее 6 миллионов впоследствии вернулись обратно на Украину<sup>1717</sup>.

Отношения стран снова заметно охладели. Польский президент А. Дуда в июле 2023 г. категорически отверг возможность вступления Украины в НАТО, поскольку в случае принятия Украины в НАТО начнется война с РФ. Он также добавил, что подобные перспективы вызывают беспокойство и других членов альянса<sup>1718</sup>. В этой связи некоторые представители польского генералитета выражали сомнения в успехах Украины на поле боя<sup>1719</sup>. Согласно данным социологических опросов, почти половина поляков считала, что Украину преждевременно принимать в НАТО<sup>1720</sup>.

Осенью 2023 г. кризис в отношениях Украины и Польши обострился, когда польские перевозчики заблокировали автомобильные пункты пропуска

---

<sup>1716</sup> Звягина, Д. А. Польско-украинские отношения: детерминанты прошлого, перспективы будущего // Вестник Пермского университета. Политология. 2016. № 3. С. 148-149.

<sup>1717</sup> Tomlinson C. Poland to Start Charging Ukrainian Refugees for Accommodation [Электронный ресурс] // Breitbart URL: <https://www.breitbart.com/europe/2022/12/17/poland-to-start-charging-ukrainian-refugees-for-accommodation/> (дата обращения 13.01.2023)

<sup>1718</sup> Половинин И. В Польше рассказали, почему Украину не берут в НАТО [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/07/11/20850656.shtml?updated> (дата обращения 13.01.2023)

<sup>1719</sup> Метер З. Недельный обзор. Жалобы главного польского генерала. Двуполярное разделение мира. Не дай бог, повторится успех Киссинджера (Geopolitika.news, Хорватия) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20230523/ukraina-263122972.html> (дата обращения 13.01.2023)

<sup>1720</sup> Опрос показал, как поляки относятся к вступлению Украины в НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230711/ukraina-1883441182.html> (дата обращения 13.01.2023)

на границе с Украиной. Они требовали восстановить ранее отмененную систему разрешений для украинских коммерческих перевозчиков с исключениями для гуманитарной помощи и припасов для украинских войск, приостановить действие лицензий для компаний, созданных на Украине после февраля 2022 г., провести их проверку, разделить очереди пустых и загруженных машин. Мэр Львова А. Садовой раскритиковал протесты, назвав участников "группой маргиналов" и заявив, что такими действиями Польша сводит на нет всю помощь Варшавы Украине. После заявлений политика польские активисты потребовали от Украины вернуть Львов Польше, который, по их мнению, был получен от СССР совершенно необосновано<sup>1721</sup>. Вице-спикер сейма Польши К. Босак отметил, что противоречия между Киевом и Варшавой возникли бы и без конфликта с Россией, потому что, по мнению политика, евроинтеграция Украины угрожает польской экономике. По словам Босака, украинское сельское хозяйство при низком уровне заработной платы делают восточного соседа опасным соперником для польского государства. Политик предложил принять меры для защиты рынка ЕС от украинской продукции. Депутат поддержал протестующих на границе с Украиной польских дальнобойщиков. По его мнению, киевские власти совершают "злонамеренные действия", чтобы нанести ущерб европейским перевозчикам<sup>1722</sup>. В ответ украинские политики, в частности, В. Зеленский стали обвинять Польшу в помощи России<sup>1723</sup>. Глава Польши Дуда отменил ранее запланированную встречу со своим коллегой на полях Генеральной ассамблеи ООН. Политик сравнил поведение Украины с отчаянием

---

<sup>1721</sup> В Польше выдвинули неожиданное требование к Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости [URL:https://ria.ru/20231128/trebovanie-1912464589.html?in=t](https://ria.ru/20231128/trebovanie-1912464589.html?in=t) (дата обращения 13.01.2023)

<sup>1722</sup> Не оправдаются. В Варшаве пригрозили "проблемами" из-за планов Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости [URL:https://ria.ru/20231202/problemu-1913297244.html](https://ria.ru/20231202/problemu-1913297244.html) (дата обращения 13.01.2023)

<sup>1723</sup> Зерно раздора: почему Польша так категорично настроена против украинской сельхозпродукции [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/opinions/18809067> (дата обращения 13.01.2023)

утопающего, который «хватается за все, но мы, помогая ей, имеем право защищаться от причинения нам вреда»<sup>1724</sup>. Премьер-министр Моравецкий заявил, что в случае нагнетания Украиной конфликта вокруг поставок сельскохозяйственной продукции Варшава может расширить перечень запрещенных к ввозу товаров<sup>1725</sup>. Данная ситуация пагубно влияла на развитие торговли между странами. Как сообщали СМИ со ссылкой на министра экономики Украины Ю. Свириденко, из-за блокады границы польскими перевозчиками украинский экспорт сократился на 40 процентов. Депутат Верховной рады Я. Железняк заявил, что Государственная таможенная служба перевела в госбюджет только 81 процент от плана поступлений<sup>1726</sup>.

Обострились и исторические споры Киева и Варшавы. Институт национальной памяти Польши прекратил следствие по делу операции «Висла». Речь идет о проведенном Варшавой в 1947 г. выселении непольского населения, преимущественно украинцев, из юго-восточных регионов Польши на северные и западные территории, ранее входившие в состав Германии. В результате в стране было фактически разгромлено подполье ОУН. Ранее данную акцию осудил парламент Польши. Теперь же, согласно решению комиссии, действия польских властей носили превентивный, а не репрессивный характер и осуществлялась из-за массовых убийств местного населения подразделениями «Организации украинских националистов» и «Украинской повстанческой армии». Посол Украины в Польше В. Зварыч возмутился данным решением. Он назвал операцию «Висла» «одним из самых

---

<sup>1724</sup> Украина обвинила Польшу в помощи России [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/articles/2023/09/26/pol\\_uk/](https://lenta.ru/articles/2023/09/26/pol_uk/) (дата обращения 14.01.2023)

<sup>1725</sup> Польша предупредила, что может расширить список запрещенных к ввозу с Украины товаров [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18793211> (дата обращения 14.01.2023)

<sup>1726</sup> На Украине сообщили о катастрофическом сокращении экспорта из-за Польши [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231202/ukraine-1913339769.html> (дата обращения 14.01.2023)

позорных преступлений коммунистического режима»<sup>1727</sup>. В свою очередь министр образования и науки Польши П. Чарнек по случаю 80-летия Волынской резни заявил, что он ждет от Украины не столько извинений, сколько «того, что они перестанут фальсифицировать историю и разрешат эксгумацию останков погибших»<sup>1728</sup>. Польские дипломаты фактически поставили Киеву ультиматум: до тех пор, пока не будет окончательно решен вопрос эксгумации останков жертв Волынской резни, о вступлении Украины в ЕС не может быть и речи. Премьер-министр Польши М. Моравецкий заявил, что полного примирения Польши с Украиной не может быть без поиска всех останков жертв массовых убийств, совершенных в период с 1939 по 1945 г. на территориях, где проживали поляки<sup>1729</sup>. В польских СМИ отмечалось, что Украина не готова к вступлению в Евросоюз также из-за коррумпированной власти и грубых нарушений принципов демократии<sup>1730</sup>.

Достаточно напряженная ситуация наблюдалась и в отношениях Украины с Венгрией. Самым проблемным был вопрос соблюдения прав венгерского меньшинства, проживающего на территории Закарпатья. Согласно переписи 2001 г., в регионе жило более 151 тыс. этнических венгров (12% населения области, при этом, например, в городе Берегово венгерское население составляет около половины)<sup>1731</sup>. В литературе отмечается, что «законодательство Венгрии в области защиты прав национальных меньшинств на собственной территории стало предметом гордости для венгерских

<sup>1727</sup> В отношениях Украины и Польши возникла еще одна проблема [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2023/12/04/kyev-vozmutilysya-prekrascheniem-sledstviya-po-delu-operatsii-visla-v-polshe/> (дата обращения 14.01.2023)

<sup>1728</sup> Стремидловский С. Страна «без тормозов». Почему Польше не нужно вступление Украины в НАТО [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/article/3819190> (дата обращения 14.01.2023)

<sup>1729</sup> Польша поставила Украине жесткий ультиматум [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231108/polsha-1908096007.html> (дата обращения 14.01.2023)

<sup>1730</sup> В Польше указали, что Украина не готова к вступлению в Евросоюз [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/3825539> (дата обращения 14.01.2023)

<sup>1731</sup> Журенков И. Какие планы Венгрия строит на «ничейную» землю Украины [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/article/3776351> (дата обращения 14.01.2023)

исследователей”. Так, “действующая Конституция Венгрии, принятая 25 апреля 2011 г., стала одним из примеров антидискриминационной государственной национальной и языковой политики”. При этом совершенствуя собственное законодательство, венгры ожидали ответных действий и со стороны своих соседей, включая Киев. Здесь в отношениях между Украиной и Венгрией изначально наблюдалась напряженность, поскольку ответных шагов со стороны Киева, которые бы, по мнению Будапешта, гарантировали в полной мере права венгерского меньшинства на украинской территории, не последовало. Это стало причиной многолетних противоречий, периодически перетекавших в межгосударственные конфликты, серьезно осложняющие двусторонние отношения и влияющие на результаты украинской политики на западном направлении, прежде всего – на реализацию планов по ускорению евроатлантического и евроинтеграционного проектов<sup>1732</sup>.

Как замечает А.С. Левченков, “судьба соплеменников в Закарпатье давно уже стала предметом пристального внимания со стороны властей Венгрии и ведущих политических партий страны. С приходом к власти в Венгрии консервативной партии “Фидес” и премьер-министра В. Орбана Будапешт стал обращать повышенное внимание на положение венгерского меньшинства в приграничных регионах Украины, включая Закарпатье”. В 2010 г. в Венгрии был принят закон об упрощенном оформлении гражданства зарубежным венграм, которым предоставлялась возможность получения венгерского гражданства (в том числе и второго). Речь шла о гражданах иностранных государств, чьи предки до 1920 г. или между 1940 и 1945 гг. являлись венгерскими подданными. При этом наиболее активно стремились получить венгерское гражданство именно закарпатские венгры, на которых по

---

<sup>1732</sup> Пивовар Е. И., Левченков А.С., Гушин А.В. Венгры Закарпатья и отношения Украины и Венгрии на рубеже XX-XXI вв // Ежегодник финно-угорских исследований. 2021. Т. 15, № 2. С. 317.

статистике приходилось до 30 % всех заявлений<sup>1733</sup>. По мнению В.В. Трухачева, после смены власти на Украине в феврале 2014 г. вопрос о положении венгров в Закарпатье стал главным камнем преткновения в отношениях двух государств. Хотя прямо территориальные претензии к соседнему государству В. Орбан не предъявлял, о необходимости предоставить территориальную автономию он говорил вполне отчетливо в ряде своих выступлений. В 2018 г. власти Закарпатья заявили о том, что Венгрия раздала в регионе более 100 тыс. своих паспортов. После того, как вспыхнул скандал с их открытым получением, из города Берегово выслали венгерского консула. Глава МИД Венгрии П. Сийярто в ответ дал понять, что его страна наложит вето на переговоры о возможном вступлении Украины в Евросоюз и Североатлантический альянс<sup>1734</sup>.

Также венгерский МИД активно критиковал печально известный украинский закон 2017 г. “Об образовании”, который ущемлял права всех этнических меньшинств, проживающих на территории Украины. По мнению венгерских предсавителей, новый закон угрожал работе значительного числа венгерских школ в Закарпатской области и нарушал международные обязательства Украины. В частности, глава МИД П. Сийярто подчеркнул, что новый закон об образовании на Украине, который запрещает национальным меньшинствам учиться на родном языке в средней школе и университете, противоречит базовым ценностям ЕС. Он назвал его “ударом в спину” и “позором”. Как особо отметил министр, принятие Украиной закона стало “особенно недружелюбным шагом по отношению к Венгрии в свете той помощи, которую Будапешт оказал Киеву в продвижении процесса европейской интеграции, улучшении его социальной сферы и ситуации в

---

<sup>1733</sup> Левченко А.С. Закарпатский вопрос в отношениях стран Вишеградской группы и Украины в конце XX — начале XXI веков // Научный диалог. 2019. №10. С. 421.

<sup>1734</sup> Трухачёв В. В. Отношение Венгрии к проблеме этнических венгров в Закарпатье // Вестник РГГУ. Серия "Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения". 2022. № 3. С. 68,70.

области безопасности”. Глава венгерской дипломатии особенно возмущен тем, что Будапешт одним из первых ратифицировал соглашение об ассоциации ЕС и Украины, а также выделил почти 2 млн. евро в рамках гуманитарной помощи Украине, в течение последних трех лет Венгрия принимала в летних лагерях украинских детей, а Киев получал газ через Венгрию. Сийярто обещал поднять на европейских площадках вопрос о новом украинском законе об образовании<sup>1735</sup>. Венгерское правительство сообщило о том, что выразило решительный протест в связи с новым украинским законом об образовании<sup>1736</sup>.

Как итог, Будапешт претворил в реальность свои угрозы воспрепятствовать европейским устремлениям украинских властей. Официальные представители Венгрии заблокировали заседание комиссии Украины — НАТО на уровне министров обороны, которое планировалось провести на полях министерской встречи альянса 14-15 февраля 2018 г. Глава МИД Венгрии потребовал от Киева воздержаться от реализации закона об образовании до его согласования с закарпатскими венграми. В руководстве НАТО, в свою очередь, также призывали Украину прислушаться к мнению членов альянса. Так, генеральный секретарь Й. Столтенберг отметил, что Украине необходимо лучше изучить рекомендации Венецианской комиссии относительно украинского закона, потому что они “прочертили путь разрешения проблемы в отношениях Украины и Венгрии”<sup>1737</sup>. Однако украинская власть наотрез отказалась это делать. В ответ на это Венгрия

---

<sup>1735</sup> МИД Венгрии: новый закон об образовании на Украине противоречит ценностям ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4544127> (дата обращения 14.01.2023)

<sup>1736</sup> Венгрия выразила Украине протест из-за лишения меньшинств права учиться на родном языке [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4538460> (дата обращения 14.01.2023)

<sup>1737</sup> Будапешт выдвинул Киеву условия после блокировки встречи Украина — НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20180214/1514579401.html> (дата обращения 14.01.2023)

продолжала препятствовать вступлению Украины в ЕС и НАТО на различных встречах и в заявлениях официальных лиц.

С началом конфликта в 2022 г. Будапешт выступал с примирительных и компромиссных позиций, призывая стороны к переговорам и критиковал политику Запада и в особенности США. В частности, премьер-министр Венгрии В. Орбан говорил о том, что в марте 2022 г. Украина не подписала проект мирного соглашения с Россией в Стамбуле по указу США. Венгерский министр иностранных дел П. Сийярто отмечал, что решить украинский конфликт можно только прекратив огонь<sup>1738</sup>. Однако даже в этой ситуации Киев не шел на уступки по вопросу прав венгерского населения Закарпатья. Российские эксперты высказывали мнение, что неоднократные заявления Обрана, которые очевидным образом раздражают Киев, раздавались не просто так. По мнению В.В. Трухачёва, Будапешт рассчитывал добиться от Украины присоединения к Венгрии Юго-Западной части Закарпатья, населённой этническими венграми<sup>1739</sup>. На это указывало то, что вскоре после начала российской военной операции на имя премьер-министра Венгрии было направлено обращение от этнических венгров, проживающих на Украине с просьбой защитить их от геноцида. В обращении также поднимался вопрос о присоединении Закарпатья к Венгрии<sup>1740</sup>.

Госсекретарь по вопросам двусторонних отношений в венгерском МИД Т. Менцер предупредил, что "если Украина хочет стать членом ЕС, то продолжающиеся и систематические притеснения и лишение права голоса

---

<sup>1738</sup> Эксперт РСМД Трухачев: Евросоюз не прислушается к мнению Венгрии по урегулированию на Украине [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20230306/ukraina-261147323.html> (дата обращения 14.01.2023)

<sup>1739</sup> Эксперт увидел скрытую цель в венгерской критике Украины и Запада [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/3845336> (дата обращения 14.01.2023)

<sup>1740</sup> В Закарпатье подняли вопрос о присоединении к Венгрии [Электронный ресурс] // Конкретно.ru URL: [https://konkretno.ru/sity\\_obshestvo/142989-v-zakarpate-podnjali-voproc-o-pricoedinenii-k-vengrii.html?utm\\_source=yxnews&&utm\\_medium=desktop](https://konkretno.ru/sity_obshestvo/142989-v-zakarpate-podnjali-voproc-o-pricoedinenii-k-vengrii.html?utm_source=yxnews&&utm_medium=desktop) (дата обращения 14.01.2023)

национальной венгерской общины неприемлемы"<sup>1741</sup>. Глава МИД Сийярто в начале 2023 г. отметил, что Киев никогда не был партнером Будапешта в вопросе закарпатских венгров, а с 2015 г. их права последовательно сокращаются и нарушаются с каждым новым принятым законом украинской властью. По его словам, лишение венгерского меньшинства доступа к полному образованию на родном языке является правонарушением не двустороннего, а общеевропейского уровня. Дипломат добавил, что с началом конфликта на Украине Венгрия "закрывает этот вопрос, потому что не считала уместным его поднимать, но не забыла его". В связи с этим Сийярто заявил, что Венгрия продолжит блокировать проведение министерского заседания комиссии Украина-НАТО, потому что не было прогресса в решении вопросов, которые беспокоят Будапешт. Президент Венгрии К. Новак сообщила, что высказала в письме Зеленскому замечания по поводу закона о нацменьшинствах, касающиеся положения венгров в Закарпатье, однако тот никак не отреагировал. Также венгерское посольство на Украине выражало протест в связи с демонтажом венгерской символики - орла-турула, находящегося в замке "Паланок", и его заменой на украинский трезубец властями города Мукачево в Закарпатской области. Кроме того, венгерские власти не устраивало то, что в Закарпатье проводили самую масштабную мобилизацию с начала конфликта на Украине, что связано с большими потерями Закарпатской 128-й горно-штурмовой бригады под Соледаром<sup>1742</sup>.

В ноябре 2023 г. глава венгерского МИД П. Сийярто заявил, что поскольку на Украине не соблюдается свобода слова и СМИ, не проводятся выборы, в таких условиях было бы абсурдно оценивать соблюдение принципов верховенства права в стране, а принимать ее в ЕС несвоевременно.

---

<sup>1741</sup> Венгрия потребовала от Украины прекратить зверства против этнических венгров в Закарпатье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16841065> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1742</sup> В Будапеште заявили об ущемлении прав закарпатских венгров на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230131/vengry-1848665389.html> (дата обращения 15.01.2023)

Венгерский дипломат сказал, что Украина не выполнила условия для членства в ЕС, особенно он отметил "вопиющие" нарушения в сфере соблюдения прав национальных меньшинств<sup>1743</sup>. Венгерские представители также подчеркивали, что до завершения конфликта говорить о перспективах Украины в ЕС не представляется целесообразным<sup>1744</sup>. В правящей венгерской партии «ФИДЕС – Венгерский гражданский союз» отметили, что поскольку Украина «находится в состоянии войны», ни ее границы, ни ее население не могут быть точно определены. Из этого вытекает проблема – “трудно определить, о приеме какой страны в Евросоюз идет речь”<sup>1745</sup>. Помимо прочего, согласно проведенным опросам, против приема Украины в ЕС выступили большинство венгров, считая, что Киев не готов к вступлению в сообщество. "За" высказались всего менее трети граждан<sup>1746</sup>. Как следствие, В. Орбан предложил не выносить вопрос о вступлении Украины на ближайшем саммите ЕС<sup>1747</sup>.

По итогам саммита глав МИД стран НАТО в апреле 2023 г. представители правительства Венгрии заявили, что Будапешт не допустит вступления Украины в НАТО, пока Киев не восстановит права венгерского меньшинства на своей территории. Кроме того, в Венгрии посчитали, что приглашение Украины на встречу глав МИД альянса «подрывает принцип

---

<sup>1743</sup> "Абсурдно". Венгрия выступила против вступления Украины в ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231108/ukraine-1908279323.html> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1744</sup> Венгрия выступила против членства Украины в ЕС до завершения конфликта [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/09/11/2023/654c042a9a7947d7fea6504d> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1745</sup> Десятрев А. В Венгрии назвали четыре причины, по которым Украину нельзя пускать в Евросоюз [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2023/12/9/1243512.html> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1746</sup> Большинство опрошенных венгров выступили против приема Украины в ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19316869> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1747</sup> Вишнякова А. Орбан предложил не выносить вопрос о вступлении Украины на ближайшем саммите ЕС [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://life.ru/p/1624274> (дата обращения 15.01.2023)

единства» среди союзников. Глава венгерского МИД довольно сдержанно оценил встречу глав МИД НАТО, подчеркнув, что «о поставках оружия говорили много, а о мире — мало». Кроме того, Сийятро напомнил, что заседания комиссии Украина – НАТО на министерском уровне не проводились уже шесть лет — как раз из-за позиции Венгрии. Кроме того, в 2022 г. у Киева и Будапешта возникло много дополнительных причин для трений. Во-первых, Венгрия упорно отказывалась предоставлять соседней стране вооружение, а также не позволяла использовать свою территорию для транзитных поставок в зону конфликта. Отказался Будапешт и от подготовки военнослужащих ВСУ на своей территории. Кроме того, раздражение Киева вызвал тот факт, что Венгрия не соглашалась приостанавливать свое сотрудничество с Россией в вопросах поставок энергоресурсов, отказ от которых ставит под угрозу устойчивость экономики центральноевропейской страны, поскольку 85% газа и 65% нефти Будапешт получает от РФ<sup>1748</sup>. В контексте нежелания венгерского руководства разрывать все выгодные экономические связи с Москвой примечательно заявление того же Сийярто о том, что «Украина сейчас не может стать членом НАТО, потому что это привело бы к третьей мировой войне»<sup>1749</sup>.

Нужно сказать, что в целом, в отличие от отношений Киева с Будапештом, украинско-чешские отношения с начала 1990-х гг. развивались без особенно серьезных противоречий. Чехословакия одним из первых государств дипломатически признала независимость Украины, участились визиты пражских руководителей на Украину. После этого стала активно формироваться договорно-правовая база двусторонних отношений.

---

<sup>1748</sup> Логинов В. НАТО не надо: Венгрия назвала условие присоединения Украины к альянсу [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1497800/valentin-loginov/nato-ne-nado-vengriia-nazvala-uslovie-prisoedineniia-ukrainy-k-aliansu> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1749</sup> Принятие Украины в НАТО привело бы к третьей мировой, заявил МИД Венгрии [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231129/ukraina-1912650291.html> (дата обращения 15.01.2023)

Исследователи отмечают, что в 1996 г. во многом благодаря активной поддержке Чехии Украина была принята в ряды членов Центрально-европейской инициативы – межправительственной организации по политическому, экономическому и культурному сотрудничеству, созданной в 1989 г. и охватившей практически все страны региона<sup>1750</sup>. После того как в 2004 г. Чехия стала полноправным членом Евросоюза, ее руководство поддержало “Оранжевую революцию” на Украине, участились политические контакты между странами. Чешская дипломатия сыграла важную роль в принятии ЕС новой политической программы в отношении стран постсоветского пространства – “Восточного партнерства”. Данная программа была официально запущена как раз-таки на саммите ЕС в Праге в мае 2009 г.<sup>1751</sup>. Киев рассчитывал на дальнейшую поддержку своих инициатив, направленных на вступление в ЕС и НАТО, со стороны Чехии.

Хотя в 2010-2013 гг. наблюдался некоторый застой в отношениях стран, связанный с попытками В. Януковича сбалансировать внешнюю политику Украины за счет развития отношений с Россией и ставкой на страны Западной Европы при формулировании евроинтеграционного курса, с 2014 г. после смены власти в Киеве Украина стала проводить одновекторную политику ориентации на Запад, что способствовало возобновлению активных чешско-украинских контактов. С другой стороны, хотя большая часть чешского экспертно-аналитического сообщества высоко оценивала политические изменения на Украине в 2013-2014 гг., интересно то, что Чехия одна из немногих стран ЕС и единственная страна среди членов Вишеградской группы до мая 2015 г. не ратифицировала соглашение об ассоциации Украины с ЕС. Против этого выступали ряд крупных парламентских партий. В качестве аргументов назывался высокий уровень коррупции и отсутствие реальных

---

<sup>1750</sup> Левченков А. С. Украинско-чешские отношения: 1991-2010 гг // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2012. № 7. С. 236.

<sup>1751</sup> Курылев К. П. Участие Украины в программе ЕС «Восточное партнерство» и позиция России // Вестник РУДН. История России. 2013. №4. С. 96.

реформ на Украине, а также многочисленные проявления неофашизма в стране. Таким образом, чешские парламентарии долгое время не принимали окончательного решения относительно Соглашения об ассоциации Украины<sup>1752</sup>. Этот процесс несколько ускорился только после визита министра иностранных дел Украины П. Климкина в мае 2015 г. в Прагу специально для участия в слушаниях чешского парламента по вопросу о ратификации документа<sup>1753</sup>. Наконец, в ноябре 2015 г. ратификационные грамоты Чешской Республики к соглашению об ассоциации с Украиной были переданы на депонирование Генеральному секретариату Европейского Совета, что завершило процесс ратификации<sup>1754</sup>.

В остальном отношения Украины и Чехии в 2014-2022 гг. развивались в позитивном ключе, поскольку из-за отсутствия значительного чешского этнического меньшинства на территории Украины Прагу не особенно интересовала политика украинских властей в сфере культуры и образования, а сама чешская политика постепенно скатывалась к откровенной русофобии, что, разумеется, устраивало Киев. После начала кризиса 2022 г. Чехия безоговорочно поддержала киевское руководство. В частности, президент Чехии П. Павел отметил, что Чехия остается верной своей позиции и поддерживает суверенитет Украины. Кроме того, Павел заявил, что "если Украина падет, то падем мы все"<sup>1755</sup>.

Однако военные ресурсы самой Чехии были достаточно ограничены, поэтому постепенное сокращение поддержки киевского режима со стороны

<sup>1752</sup> Щербакова Ю. А. Украина во внешней политике чешской Республики // Россия и современный мир. 2015. №3 (88). С. 180.

<sup>1753</sup> Павло Клімкін провів переговори з головою МЗС Чехії [Электронный ресурс] // galinfo URL:

[https://web.archive.org/web/20201127085138/https://galinfo.com.ua/news/pavlo\\_klimkin\\_provi\\_v\\_peregovory\\_z\\_golovoyu\\_mzs\\_chehii\\_194263.html](https://web.archive.org/web/20201127085138/https://galinfo.com.ua/news/pavlo_klimkin_provi_v_peregovory_z_golovoyu_mzs_chehii_194263.html) (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1754</sup> Чеська Республіка закінчила ратифікацію угоди про асоціацію з Україною [Электронный ресурс] // Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic URL:

[https://www.mzv.cz/kyiv/uk/x2005\\_11\\_03/x2015\\_11\\_16.html](https://www.mzv.cz/kyiv/uk/x2005_11_03/x2015_11_16.html) (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1755</sup> Президент Чехии заявил о поддержке Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231027/chekhiya-1905745786.html> (дата обращения 15.01.2023)

Праги было неизбежным. Уже в 2023 г. чешский премьер-министр П. Фиала подчеркнул, что Чехия продолжает поддерживать Вооруженные силы Украины (ВСУ), и обозначил возможные направления сотрудничества чешского военно-промышленного комплекса с западными коллегами по оказанию помощи Киеву, однако при этом признал, что Чехия вынуждена сокращать помощь Украине из-за общего сокращения запасов вооружений в стране<sup>1756</sup>. Данные сведения подтвердили в министерстве обороны Чехии. В частности, глава ведомства Я. Чернохова предупредила, что Чехия не сможет послать Украине больше военной помощи из своих запасов. При этом она отмечала, что та военная техника, которая была передана Киеву, оценивалась армией Чехии как невостребованная<sup>1757</sup>.

Другой важной проблемой был приток украинских беженцев в Чехию с начала конфликта. Согласно переписи населения, состоявшейся в Чешской Республике в 2011 г., к украинской национальности относили себя более 53 тысяч граждан, или 0,5% от населения страны. В то же время, статистические данные миграционных процессов последних лет свидетельствуют о том, что украинцы в Чешской Республике являются самым большим национальным меньшинством, опережая словацкое, польское и немецкое. По информации МВД Чехии, на конец 2019 г. разрешение на проживание в стране имели 15960 граждан Украины, что составило 23,8% от общего числа иностранцев в стране и являлось самым высоким показателем, из них 48,5% украинцев находились на территории Чехии с целью трудоустройства, 16,9% – с целью объединения семьи, 8,5% – с целью обучения, 6,9% – с целью осуществления

---

<sup>1756</sup> Премьер Чехии заявил о необходимости сократить помощь Украине [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2023/12/04/premier-chehii-zayavil-o-neobhodimosti-sokratit-pomosch-ukraine/> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1757</sup> В Чехии заявили о невозможности посылать больше помощи Украине [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/news/2023/12/01/v-chehii-zayavili-o-nevozmozhnosti/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://lenta.ru/news/2023/12/01/v-chehii-zayavili-o-nevozmozhnosti/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 15.01.2023)

предпринимательской деятельности<sup>1758</sup>. На территории Чехии была создана сеть украинских общественных организаций<sup>1759</sup>.

С началом полномасштабного военного кризиса в 2022 г. и резкого наплыва в Чехии украинских беженцев чешские СМИ сообщали, что в обществе зрело напряжение, а отношение чехов к украинцам ухудшилось. Так, по данным чешских соцопросов, больше половины чехов не хотели помогать приезжим с Украины. При этом, как полагали некоторые авторы, в условиях продолжающегося конфликта симпатии к украинцам будут и дальше сходиться на нет<sup>1760</sup>.

Усталость Чехии от украинской проблематике проявилась и в позиции о членстве Киева в европейских структурах. Хотя чешское правительство, как и ранее, в целом продолжало поддерживать претензии Украины на европейскую идентичность, глава МИД республики Я. Липавский отметил, что “если Украина будет в Европейском Союзе, то это будет четкой гарантией безопасности, потому что Евросоюз - это еще и мирный проект. Однако остается в силе, что Украина должна измениться, адаптировать свое законодательство к законодательству ЕС”. Он высказал мнение, что это

---

<sup>1758</sup> Українці в Чехії [Электронный ресурс] // Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic URL:

<https://web.archive.org/web/20210615162036/https://czechia.mfa.gov.ua/spivrobotnictvo/361-ukrajinci-v-chehiji> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1759</sup> Українські організації в ЧР - контактна інформація [Электронный ресурс] // Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic URL:

<https://web.archive.org/web/20210623143933/https://czechia.mfa.gov.ua/spivrobotnictvo/361-ukrajinci-v-chehiji/5098-ukrajinskyki-gromadskyki-organizaciji-v-chr-ta-asociaciji-ukrajinstiv> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1760</sup> Все больше чехов недовольны украинцами. Как жить вместе еще долгие годы (Seznam zprávy, Чехия) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL:

<https://inosmi.ru/20230810/bezhentsy-264943096.html> (дата обращения 15.01.2023)

“долгий путь”<sup>1761</sup>. Аналогичной позиции чешские политики придерживались и относительно возможного вступления Украины в НАТО<sup>1762</sup>.

Украина одной из первых стран мира 1 января 1993 г. признала государственную независимость Словацкой Республики. Во время визита в Киев 29–30 июня 1993 г. словацкого президента Михала Ковача был подписан Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, заложивший базу для экономического сотрудничества и констатировавший отказ обеих сторон от взаимных территориальных претензий<sup>1763</sup>.

По мнению словацких дипломатов, в начальный период развития украинско-словацких политических отношений им не хватало “должной динамичности и целеустремленности”. Отмечались проблемы внутренней трансформации, отсутствие четкой стратегии отношений и координации в реализации стратегических внешнеполитических приоритетов, большое влияние оказывали внешние факторы. В частности, в конце 1990-х г. двусторонний политический диалог имел негативную окраску из-за соперничества двух стран на выборах Председателя 52-й сессии ГА ООН в 1998 г. и непостоянного члена Совета безопасности ООН в 1999 г., введения Словакией в 2000 г. визового режима взаимных поездок граждан, денонсацией Украиной соглашения о передаче и приеме лиц через общую государственную границу, конфликтом вокруг энергетического проекта «Ямал II» и т.д. Тем не менее, к началу 2000-х гг. странам удалось выйти на позитивную динамику развития двустороннего взаимодействия, участились взаимные визиты украинских и словацких политиков разного уровня. Новый импульс развитие

---

<sup>1761</sup> МИД Чехии: переговоры о вступлении Украины в ЕС должны начаться осенью [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231002/peregovory-1900073795.html> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1762</sup> Президент Чехии прокомментировал возможное вступление Украины в НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230320/nato-1859073930.html> (дата обращения 15.01.2023)

<sup>1763</sup> ДОГОВІР про добросусідство, дружні відносини і співробітництво між Україною та Словацькою Республікою [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/mu94313> (дата обращения 15.01.2023)

отношений приобрело с победой на Украине “Оранжевой революции” 2004-2005 гг. и приходом к власти прозападно ориентированной элиты: Словакия официально поддерживала проевропейские устремления украинской власти. Темпы сотрудничества на высшем уровне несколько снизились в начале 2010-х, взаимодействие перешло в большей степени на уровень министерств иностранных дел и парламентов стран. В частности, на парламентском уровне осенью 2013 г. впервые за последние 7 лет состоялся официальный визит на Украину председателя Национального Совета Словацкой Республики П. Пашки. В ходе визита спикер словацкого парламента встретился с председателем Верховной Рады Украины В. Рыбаком, провел переговоры с премьер-министром Украины Н. Азаровым. Ключевое внимание в рамках визита было уделено проблематике поддержки словацкой стороной евроинтеграционного курса Украины, а также приоритетным вопросом двустороннего украинско-словацкого сотрудничества<sup>1764</sup>.

Украинский кризис с самого начала находился в центре внимания членов Вишеграда, которые заняли позицию поддержки основных требований «Евромайдана» как “отвечающих европейскому выбору” Украины. Хотя словацкая сторона вместе с партнерами по Вишеградской группе поддержала украинских политиков, пришедших к власти в 2014 г., в заявлениях словацких политиков прослеживалась определенная озабоченность действиями украинских радикалов. По словам тогдашнего словацкого лидера Р. Фицо, «Украина должна урегулировать свои внутренние споры путем диалога между правительством и законно избранной оппозицией, исключив из процесса радикалов»<sup>1765</sup>. Еще ранее в 2010 г. словацкое руководство вместе с польским

---

<sup>1764</sup> Політичні відносини між Україною та Словаччиною [Электронный ресурс] // Посольство України в Словаччині URL: <https://web.archive.org/web/20140310154853/http://slovakia.mfa.gov.ua/ua/ukraine-sk/diplomacy> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1765</sup> Левченков А. С., Гушин А.В. Отношения Украины со странами Вишеградской группы в контексте украинского кризиса 2014-2018 годов // Новая и новейшая история. 2019. № 6. С. 126.

осудило героизацию украинских националистов. Решение Ющенко вызвало возмущение представителей ряда антифашистских организаций Словакии<sup>1766</sup>. Словакия, хотя и не так остро, как Венгрия, также реагировала на ущемления гуманитарных прав своих соотечественников, проживающих на территории Закарпатской области.

Критику вызвал, в частности, закон об образовании 2017 г. Пресс-секретарь МИД Словакии П. Суско заявил, что его страна готова использовать различные «инструменты двусторонних отношений» для защиты права национальных меньшинств Украины на получение образования на родном языке. Он выразил надежду на то, что Киев будет соблюдать права представителей национальных меньшинств, которые живут на Украине. Суско подчеркнул заинтересованность в консультациях с украинскими коллегами и министерством образования Украины «по проблематике данного закона»<sup>1767</sup>. Особенно отмечалась обеспокоенность тем, чтобы не произошло «снижения существующих стандартов образования представителей словацкого национального меньшинства на Украине»<sup>1768</sup>. Однако в официальном ответе министерства науки и образования Украины говорилось, что нормы нового закона об образовании на Украине отвечают конституции страны и Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств<sup>1769</sup>. При этом первый вице-спикер Верховной рады Украины И. Геращенко утверждала, что

---

<sup>1766</sup> Бандера расколол Восточную Европу [Электронный ресурс] // Русский глобус URL: <https://russian-globe.com/N95/SMI.BanderaGeroyVostochnayaEvropaRaskol.htm> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1767</sup> Словакия отреагировала на скандальный украинский закон «Об образовании» [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2017/9/26/888654.html> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1768</sup> Словакия ожидает обеспечение Украиной прав нацменьшинств на образование на родном языке [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4594706> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1769</sup> Закон "Об образовании" соответствует Конституции, заявили в Минобр Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170914/1504740972.html?in=t> (дата обращения 16.01.2023)

президенты Болгарии, Польши и Словакии якобы с пониманием отнеслись к принятому украинским парламентом закону об образовании<sup>1770</sup>.

В 2021 г. произошел дипломатический скандал, усилив напряженность в словацко-украинских отношениях. Словацкое правительство договорилось с Москвой о поставках российской вакцины против коронавируса, а глава МИД в интервью недвусмысленно напомнил о положении дел с правами словацкого меньшинства на Украине. За это Словакию раскритиковал глава украинского МИД Д. Кулеба. Украинское внешнеполитическое ведомство также выразило протест временному поверенному в делах Словакии на Украине М. Корбу. Кроме того, Киев потребовал официальных извинений от Братиславы<sup>1771</sup>.

Дополнительным фактором раздражения в отношениях Киева и Братиславы выступал с каждым годом увеличивающийся поток трудовых мигрантов из Украина в Словакию, при этом часть из них старалась устроиться нелегально. По статистическим данным министерства внутренних дел Словакии за июнь 2019 г., в стране проживало более 130 тысяч иностранцев, из которых самую многочисленную группу представляли граждане Украины<sup>1772</sup>. При этом, по данным словацким СМИ, количество работавших в Словакии украинцев продолжало стремительно расти<sup>1773</sup>. По данным украинских социологических опросов, в 2021 г. Словакия стала одной из стран, в которые жители Украины больше всего хотят уехать на постоянную

---

<sup>1770</sup> В Болгарии и Польше поддержали закон об образовании, заявили в Раде Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170921/1505229623.html> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1771</sup> Кармазин И. Шутки в сторону: почему Украина поссорилась со Словакией [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1133175/igor-karmazin/shutki-v-storonu-pochemu-ukraina-possorilas-so-slovakiei> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1772</sup> Украинцы в Словакии: иммиграция, прошлое и настоящее [Электронный ресурс] // SlovakiaInvest URL: <https://slovakiainvest.sk/ru/novosti/ukrayincy-v-slovakii-immigracia-proshloe-i-nastoyashchee/> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1773</sup> Архипов В. Украинцы вышли на первое место по числу трудовых мигрантов в Словакии [Электронный ресурс] // В объективе URL: <https://vobjektive.ru/blog/43447433883/Ukrayintsi-vyishli-na-C2%A0pervoe-mesto-po-C2%A0chislu-trudovyih-migranto> (дата обращения 16.01.2023)

или временную работу<sup>1774</sup>. При этом по словам представителя официальной Братиславы, одной из самых больших проблем словацкой экономики являлись незаконные работники с Украины, часть из них проникала с территории соседней Польши<sup>1775</sup>.

По данным Еврокомиссии, с 24 февраля 2022 г. в Словакию приехало более 324 тыс. украинцев, которые спасались от украинского конфликта, часть из них предпочла остаться. По информации некоторых словацких изданий на апрель 2022 г., более 3% населения Братиславы составляли беженцы из Украины. Украинский язык стал вторым по распространенности языком в столице после родного словацкого. При этом в самой Словакии шла активная дискуссия об экономической целесообразности пребывания украинцев на территории страны<sup>1776</sup>. Миграционный кризис в какой-то мере спровоцировал ситуацию, возникшую на словацко-украинской границе осенью 2023 г., когда образовалась очередь из 955 грузовиков на въезд на Украину из-за протеста словацких перевозчиков против решения Еврокомиссии отменить систему разрешений для украинских коммерческих перевозчиков. В министерстве транспорта Словакии заявили, что поддерживают предложение о восстановлении системы разрешений для украинских перевозчиков и уважают право организации на протест. Власти Словакии также пообещали озвучить

---

<sup>1774</sup> Пятая часть украинцев готова переехать работать в Словакию [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaily.com/ru/news/2021/12/15/pyataya-chast-ukraincev-gotova-perehat-rabotat-v-slovakiyu> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1775</sup> В Словакии требуют у Польши контролировать приезд нелегальных рабочих из Украины [Электронный ресурс] // Всевести 24 URL: <https://vsevesti24.ru/politika/v-slovakii-trebuyut-u-pol-shi-kontrolirovat-priezd-nelegal-ny-h-rabochih-iz-ukrainy/> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1776</sup> Интеграция украинских беженцев в экономику Словакии: помощь или выгода [Электронный ресурс] // Международные инвестиции URL: [https://internationalinvestment.biz/news/2290-bolshinstvo-uehavshih-v-slovakiju-ukraincev-rabotajut-gruzchikami-uborschikami-povarami-i-raznorabochimi.html?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://internationalinvestment.biz/news/2290-bolshinstvo-uehavshih-v-slovakiju-ukraincev-rabotajut-gruzchikami-uborschikami-povarami-i-raznorabochimi.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F) (дата обращения 16.01.2023)

требования словацких перевозчиков на ближайшей встрече министров Европейского союза<sup>1777</sup>.

После начала специальной военной операции на территории Украины Братислава формально заявила о поддержке Киева. Словацкий парламент принял резолюцию, в которой политический режим в Российской Федерации был назван “террористическим”, а сама Россия — «государством-спонсором терроризма»<sup>1778</sup>. Однако реальная поддержка Украины со стороны Словакии была незначительна. Перспективы двустороннего сотрудничества выглядят еще более сомнительно с возвращением во власть более лояльного Москве Р. Фицо, который в 2023 г. снова стал премьер-министр. Сразу после назначения он заявил, что считает необходимым диалог России и Словакии, а также добавил, что Словакия должна готовиться к периоду, который последует после завершения конфликта на Украине, и "стандартизации словацко-российских отношений"<sup>1779</sup>. Также политик подтвердил, что Словакия не удет поставлять Украине никакого оружия и не будет поддерживать антироссийские санкции в ущерб себе<sup>1780</sup>. По его словам, у Братиславы есть другие серьезные проблемы, решение которых и является приоритетом руководства государства. Он также отметил, что Словакия приложит максимум усилий для скорейшего начала диалога о заключении перемирия в рамках конфликта на Украине<sup>1781</sup>. Заместитель председателя парламента Словакии Л. Блаха в связи с этим выразил мнение, что “словаков никто не заставит ненавидеть

<sup>1777</sup> На Украине сообщили о тысячной очереди из машин на границе со Словакией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231202/granitsa-1913330303.html?in=t> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1778</sup> Slovakia supports Kyiv in words, but demands money for concrete actions [Электронный ресурс] // Политнавигатор URL: <https://www.politnavigator.net/en/slovakiya-podderzhivaet-kiiev-na-slovakh-no-za-konkretnye-dejstvija-trebuat-deneg.html> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1779</sup> Премьер Словакии заявил о важности диалога с Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231207/rossiya-1914465254.html> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1780</sup> Словакия не будет поставлять оружие Украине [Электронный ресурс] // Первый канал URL: <https://www.1tv.ru/news/2023-10-26/463996-slovakiya-ne-budet-postavlyat-oruzhie-ukraine> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1781</sup> Поздняков Е. Словакия устала от поддержки Украины [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/world/2023/10/2/1233040.html> (дата обращения 16.01.2023)

Россию”<sup>1782</sup>. В то же время глава МИД страны Ю. Бланар подчеркнул, что Словакия не может представить себе членство Украины в Евросоюзе, “если это и возможно, то произойдет очень нескоро”. Он отметил, что Словакия уступает решение о вступлении Украины в ЕС другим странам и готова его поддержать, однако только в случае, если страна выполнит все критерии для вхождения в союз без исключений<sup>1783</sup>. Параллельно с этим в словацком парламенте четко заявили о том, что Украина не сможет вступить в НАТО до тех пор, пока военный конфликт с Россией не будет полностью завершён<sup>1784</sup>. С данным мнением согласилась президент Словакии З. Чапутова<sup>1785</sup>.

### *Украинско-румынские отношения*

Проблемными являются и отношения Украины с Румынией. Румыния в 1991 г. признала Украину как независимое государство, но отказывалась признать результаты референдума о ее независимости в Северной Буковине и Южной Бессарабии, ранее входивших в состав румынского государства. Некоторые румынские политики даже призывали жителей этих районов бойкотировать украинский референдум. Со временем Румынии все же пришлось искать взаимоприемлемый консенсус с украинскими властями, иначе интеграция в европейские и евроатлантические структуры, куда стремилась Румыния, была бы невозможной. Переговоры о заключении

---

<sup>1782</sup> Словаков никто никогда не заставит ненавидеть Россию, заявили в парламенте [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231204/slovakiya-1913664180.html?in=t> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1783</sup> Глава МИД Словакии заявил о невозможности вступления Украины в ЕС в данный момент [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1615797/2023-12-05/glava-mid-slovakii-zaiavil-o-nevozmozhnosti-vstupleniia-ukrainy-v-es-v-dannyi-moment> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1784</sup> В парламенте Словакии заявили о невозможности вступления Украины в НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230707/nato-1882897501.html> (дата обращения 16.01.2023)

<sup>1785</sup> Президент Словакии считает, что думать о принятии Украины в НАТО в период конфликта нельзя [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17268707> (дата обращения 16.01.2023)

полномасштабного Договора о дружбе и сотрудничестве между Украиной и Румынией велись с 1993 г., но проходили сложно. При этом Румыния, в отличие от Украины, в 1993 г. уже имела статус ассоциированного члена ЕС и начала предпринимать шаги к тому, чтобы войти в Евросоюз в качестве полноправного члена. В 1997 г. Румыния уже рассчитывала получить приглашение на вступление в Североатлантический альянс, а это требовало решения всех спорных вопросов с соседями, поэтому 2 июня 1997 г. базовый договор между Украиной и Румынией был срочно подписан, а в октябре того же года прошел ратификацию<sup>1786</sup>.

Тем не менее, в научной литературе отмечается, что даже после подписания этого договора в 1997 г. взаимоотношения двух стран на протяжении многих лет оставались очень сложными, поскольку “румынская политическая элита ментально так и не могла принять послевоенные границы своей страны”. Таким образом, “ностальгия по потерянным территориям стала тем своеобразным фоном, на котором строились взаимоотношения двух стран в посткоммунистический период”. Также оставался нерешенным спор о разделе континентального шельфа в Черном море вблизи острова Змеиный, являющегося скалистой частью этого шельфа, богатого нефтью и газом. Бухарест ставил под сомнение легитимность принадлежности острова Украине и вообще квалификацию его как острова, а не скалы. После длительного разбирательства 3 февраля 2009 г. Международный суд ООН вынес компромиссное решение, с которым стороны в целом официально согласились. Змеиный был квалифицирован как остров, на чем настаивала Украина, но 80% континентального шельфа, богатого углеводородами, отошло Румынии<sup>1787</sup>. Однако следует отметить, что на деле ни украинские ни

---

<sup>1786</sup> Биткова Т. Г. Украина и Румыния: диалог возможен // Россия и современный мир. 2015. №3 (88). С. 150.

<sup>1787</sup> Биткова Т. Г. Украинское направление внешней политики Румынии: декларации и реальные шаги // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2020. №56 (72). С. 15-16.

румынские политики не были в полной мере удовлетворены решением суда и в дальнейшем, как при Януковиче, так и после переворота на Украине в 2014 г., напряженность по данному вопросу в отношениях стран сохранялась.

Надо сказать при этом, что румынская элита поддержала политические изменения в Киеве в 2013-2014 гг. в антироссийских целях, вместе с союзниками по НАТО и ЕС ввела санкции против Москвы, и на какое-то время территориальные проблемы в двусторонних отношениях отошли на второй план. Между странами развивалась торговля, особенно активизировались военное взаимодействие. В сентябре 2020 г. министры обороны Украины и Румынии подписали временное межправительственное соглашение о военно-техническом сотрудничестве. Соглашение закладывает правовую базу для сотрудничества в этой сфере, упрощает процедуру закупок, а также позволяет расширить двустороннее партнёрство, направленное на “укрепление безопасности в Черноморском регионе”<sup>1788</sup>. С 2022 г. по инициативе румынской стороны был запущен трехсторонний формат переговоров по вопросам безопасности с участием Украины, Румынии и Молдовы. На первой установочной встрече в сентябре 2022 г. между министрами иностранных дел обсуждалась также энергетика и приднестровский конфликт<sup>1789</sup>. Румынские власти поддерживали экспорт украинского зерна через территорию своей страны. В частности, премьер-министр М. Чолаку говорил о планах удвоить транзит украинского зерна<sup>1790</sup>.

Однако без разрешения территориальных противоречий в свою пользу Бухарест, судя по всему, не станет оказывать поддержку Киеву в его евроинтеграционных устремлениях. В сентябре 2022 г. бывший глава

---

<sup>1788</sup> Украина и Румыния подписали соглашение о военно-техническом сотрудничестве [Электронный ресурс] // News.ru URL: <https://news.ru/world/ukraina-i-rumyniya-podpisali-soglashenie-o-voenno-tehnicheskome-sotrudnichestve/> (дата обращения 17.01.2023)

<sup>1789</sup> Румыния, Украина и Молдавия намерены сотрудничать в сфере безопасности [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230413/sotrudnichestvo-1865077278.html> (дата обращения 17.01.2023)

<sup>1790</sup> Румыния намерена удвоить транзит украинского зерна через страну [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/18596397> (дата обращения 17.01.2023)

румынского МИД А. Марга заявил, что Украина расположена в границах, которые для нее неестественны, поэтому должна «уступить свои территории России, Венгрии, Польше и Румынии». Также, по словам политика, Украине так и не удалось создать в стране полноценные демократические институты<sup>1791</sup>. В украинском посольстве данное высказывание назвали «вопиющим оскорблением» и подчеркнули, что оно неприемлемо, обвинив официальный Бухарест в попытке поставить под сомнение “нерушимость границ Украины”<sup>1792</sup>. Несмотря на то, что в МИД Румынии отвергли наличие территориальных претензий к Украине, назвав подобные подозрения абсолютно ложными<sup>1793</sup>, весной 2023 г. парламент Румынии официально зарегистрировал законопроект, предполагавший отказ от добрососедских отношений с Украиной и передачу части ее территорий румынскому государству<sup>1794</sup>.

Другой проблемой двустороннего диалога было ущемление прав румынского меньшинства, проживающего на украинских территориях, примыкающих к Румынии, с чем, разумеется, не могли смириться в Бухаресте. Как считают исследователи, “существенное межгосударственное противоречие коренится уже в самой постановке проблемы, поскольку румынская этнополитическая доктрина причисляет к числу этнических румын также всех лиц, считающих себя молдаванами, а украинское законодательство в этом вопросе проводит строгое разграничение”. Например, министр

---

<sup>1791</sup> В Румынии заявили о неестественных границах Украины [Электронный ресурс] // Газета “Труд” URL: [https://www.trud.ru/article/17-09-2022/1420663\\_v\\_rumynii\\_zajavili\\_o\\_neestestvennyx\\_granitsax\\_ukrainy.html](https://www.trud.ru/article/17-09-2022/1420663_v_rumynii_zajavili_o_neestestvennyx_granitsax_ukrainy.html) (дата обращения 17.01.2023)

<sup>1792</sup> Посольство Украины в Румынии отреагировало на слова о неестественных границах [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/18/posolstvo/> (дата обращения 17.01.2023)

<sup>1793</sup> Румыния прокомментировала подозрения насчет территориальных претензий к Украине [Электронный ресурс] // Русевик URL: <https://rusevik.com/news/714284> (дата обращения 17.01.2023)

<sup>1794</sup> Румынский парламент отклонил законопроект о возврате территорий Украины и Молдавии [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20231011/1050095279.html> (дата обращения 17.01.2023)

иностранных дел Румынии А. Марга еще в 2012 г. выражал недовольство упоминанием в украинских законодательных актах двух разных языков – румынского и молдавского, заметив, что “нет никакой разницы между “молдавским” и румынским, так как существует только один язык – румынский”. Обеспокоенность судьбой соотечественников довольно отчетливо прозвучала в заявлениях официальных румынских представителей в 2014 г., сразу после победы «Евромайдана». Поводом для беспокойства стала радикальная языковая политика новых киевских властей, поставившая все неукраинские языки в подчиненное положение по отношению к «мове». Однако тогда Киеву удалось убедить своих западных соседей в том, что установленные ограничения направлены почти исключительно против русского языка. Отмена прежнего закона 2012 г. «Об основах государственной языковой политики», предпринятая Верховной радой 23 февраля 2014 г. сразу после смены власти, преподносилась как необходимая мера, направленная на предотвращение “культурно-языковой экспансии России”<sup>1795</sup>.

Однако в дальнейшем давление на права румынского меньшинства со стороны украинских властей продолжилось. В частности, румынский МИД выразил обеспокоенность принятием на Украине закона об образовании в 2017 г., который ущемляет право этнических румын учиться на родном языке. В официальном комментарии уточнялось, что тема образования на родном языке для этнических румын на Украине будет приоритетной в ходе дальнейших контактов двух стран<sup>1796</sup>.

Тем не менее, Украина продолжала свою политику. Отказ Верховной рады в августе 2020 г. рассматривать законопроект депутата М. Бужанского, предполагавший перенос на 3 года дискриминационных норм, связанных с

---

<sup>1795</sup> Смирнов А. Н. Румынско-украинские отношения после "евромайдана": напряженность на фоне сближения // Россия и новые государства Евразии. 2019. № 2(43). С. 45-46.

<sup>1796</sup> Румыния вслед за Венгрией выразила протест против ущемления прав нацменьшинств на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4543897> (дата обращения 17.01.2023)

полным переходом общеобразовательных школ на государственный язык, вызвало предсказуемое возмущение не только русскоязычных граждан Украины, но и представителей многочисленных компактно проживающих национальных меньшинств — болгар, венгров, румын и других. При этом эксперты отмечали, что если ситуация с болгарями и венграми была постоянно в центре внимания, то вопрос о правах этнических румын, которых на Украине насчитывается около 150 тысяч человек, до этого времени в целом находился на периферии румыно-украинского взаимодействия. В ответ национальный совет румын на Украине направил обращение к властям Румынии с сообщением о нарушении прав их общины на образование на родном языке, а также о попытках дробления диаспоры путем внедрения проводимой Киевом административно-территориальной реформы. Авторы обращения назвали румын вторым крупнейшим нацменьшинством после русского. По словам авторов обращения, этнические румыны «поддаются хорошо организованному систематизированному процессу принудительной украинизации» во «всех сферах государственной политики»<sup>1797</sup>.

Данная проблема, как оказалось, имеет и обратную сторону, а именно: отношение к украинским гражданам на территории Румынии. В частности, после увеличения притока беженцев с Украины в Румынию в 2022 г., в следующем году обозначился отток украинцев обратно на родину. Причина заключалась в том, что румынские власти резко урезали социальные выплаты. Беженцы также жаловались на отношение к детям в школах: украинские ученики не понимали румынский язык, но программу для них не адаптировали и на уроках им никто не помогал<sup>1798</sup>.

---

<sup>1797</sup> К чему приведет обращение украинских румын к официальному Бухаресту? [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/08/29/k-chemu-privedet-obrashchenie-ukrainskih-romyn-k-oficialnomu-buharestu> (дата обращения 17.01.2023)

<sup>1798</sup> Почему украинские беженцы выезжают из Румынии [Электронный ресурс] // Новости Молдовы URL: <https://noi.md/ru/v-mire/pochemu-ukrainskie-bezhency-vyvezhayut-iz-rumynii> (дата обращения 17.01.2023)

Хотя на официальном уровне румынские политики высказывались за продолжение спонсирования украинской военной машины (например, премьер-министр М. Чолаку)<sup>1799</sup>, в июне 2023 г. президент Румынии К. Йоханнис призвал Украину не строить иллюзий относительно скорой интеграции в ЕС, приведя в пример ситуацию вокруг Западных Балкан, которые до сих пор не стали частью Евросоюза<sup>1800</sup>. В ноябре румынский глава подтвердил свою позицию, подчеркнув, что Украина и Молдавия не должны рассчитывать на скорый и лёгкий путь вступления в Евросоюз, которому тоже следует пройти через трансформации перед расширением<sup>1801</sup>. Кроме того, согласно данным социологических опросов, большинство румын выступали против оказания военной помощи официальному Киеву, а кроме того, среди них нарастали евроскептические настроения<sup>1802</sup>. Такое же сдержанное отношение у Бухареста было и к вступлению Украины в НАТО. Например, в начале октября 2022 г. глава правительства Н. Чукэ заявил, что процедурные вопросы, связанные с присоединением Украины к НАТО, "требуют времени" и "нужно решить их по такой же логике, как это было сделано и для других государств"<sup>1803</sup>.

---

<sup>1799</sup> Премьер Румынии рассказал о последствиях прекращения поддержки Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2023/11/07/premier-rumynii-rasskazal-o-posledstviyah-prekrascheniya-podderzhki-ukrainy/> (дата обращения 17.01.2023)

<sup>1800</sup> Половинин И. Румыния посоветовала Украине и Молдавии не ждать быстрого присоединения к ЕС [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/06/01/20576336.shtml> (дата обращения 17.01.2023)

<sup>1801</sup> Президент Румынии высказался о сроках и условиях членства Украины и Молдавии в ЕС [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20231108/1050859963.html> (дата обращения 17.01.2023)

<sup>1802</sup> Иваненко И. «Великая Румыния». Между Евросоюзом и Бухарестом нарастают противоречия [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/article/3830903> (дата обращения 17.01.2023)

<sup>1803</sup> В Румынии считают, что процедура принятия Украины в НАТО должна быть такой, как для других [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15943603> (дата обращения 17.01.2023)

### ***Позиция Болгарии относительно гуманитарной политики Киева***

К критике политики Киева в гуманитарной сфере присоединилась и Болгария. Так, в 2017 г. председатель парламента Болгарии Д. Главчев заявил о том, что новый украинский закон может привести к разрыву социальных и культурных контактов между Болгарией и Украиной. По словам депутата, закон «Об образовании», поддержанный украинским президентом, ставил под угрозу интересы более 200 тыс. представителей болгарского этноса, проживающих на Украине. Наибольшее число этнических болгар проживает на территории Одесской (около 160 тыс. человек) и Запорожской областей (около 25 тыс.). Политик заявил, что надеется на защиту украинскими властями прав болгарского национального меньшинства на территории Украины<sup>1804</sup>. Хотя украинские политики постарались заверить общественность в том, что Болгария поддержит новый закон<sup>1805</sup>, Венгрия, Греция, Румыния и Болгария обратились в ОБСЕ из-за возникшей ситуации<sup>1806</sup>. Как итог, в 2020 г. Болгария отказалась поддерживать евроатлантический курс Украины, до тех пор пока не будет урегулировано правовое положение болгарской общины на территории Украины<sup>1807</sup>, а в 2022 г. подтвердила свое решение<sup>1808</sup>.

### ***Отношения Украины со странами Западной Европы***

---

<sup>1804</sup> Болгария: Новый закон "Об образовании" на Украине ущемляет права болгарского нацменьшинства [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/126069-bolgariya-novyy-zakon-ob-obrazovanii-na-ukraine-uschemlyayet-prava-bolgarskogo-nacmenshinstva.html> (дата обращения 18.01.2023)

<sup>1805</sup> В Болгарии и Польше поддержали закон об образовании, заявили в Раде Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170921/1505229623.html> (дата обращения 18.01.2023)

<sup>1806</sup> Венгрия, Греция, Румыния и Болгария обратятся в ОБСЕ из-за скандального закона Украины об образовании [Электронный ресурс] // Новороссия URL: <https://www.novorosinform.org/vengriya-greciya-rumyniya-i-bolgariya-obratyatsya-v-obse-izyaza-skandalnogo-zakona-ukrainy-ob-obrazovanii-74774.html> (дата обращения 18.01.2023)

<sup>1807</sup> Степушова Л. Болгария выступила против интеграции Украины в ЕС и НАТО [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: [https://www.pravda.ru/world/1500177-bolgaria\\_ukraine/](https://www.pravda.ru/world/1500177-bolgaria_ukraine/) (дата обращения 18.01.2023)

<sup>1808</sup> Собакина П. Болгария против ускоренного вступления Украины в НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5594067> (дата обращения 18.01.2023)

Если говорить о странах Западной Европы или т.н. “Старой Европы”, то наибольшее значение в постсоветский период для Украины имело взаимодействие с Германией и Францией.

Вскоре после прихода к власти в 1995 г. Кучма посетил ФРГ, где провел ряд встреч с представителями немецкой политической элиты и бизнеса. По мнению одного из собеседников украинского президента министра финансов ФРГ Т. Вайгеля, двустороннему торгово-экономическому и, в частности, инвестиционному сотрудничеству способствовало подписанное в Бонне главами двух государств соглашение об избежании двойного налогообложения в сфере налогов на прибыль и имущество. При этом Украина первой из республик СНГ подписала такой документ с ФРГ. Как отмечали международные обозреватели, немецкий бизнес проявил интерес к интенсификации контактов с украинскими компаниями, в то время как немецкие аналитики в своем прогнозе экономического развития на ближайшее десятилетие поставили Украину впереди всего СНГ (включая Россию) и Балтии. Киеву предлагали производить и продукцию по заказам бундесвера, соответствующие документы уже были отправлены в украинское министерство машиностроения, ВПК и конверсии. Со своей стороны, Кучма пообещал потенциальным инвесторам все необходимые льготы, заверив, что вскоре будет принят новый закон об иностранных инвестициях. Помимо прочего, представители немецкой власти обещали всячески содействовать вступлению Украины в Совет Европы и расширению сотрудничества с ЕС<sup>1809</sup>.

Российские украинисты отмечают роль, которая сыграла ФРГ в украинских событиях конца 2013-2014 гг.: “в первой половине 2010-х годов украинский вектор во внешней политике ФРГ приобрел особую значимость, а идея «возвращения Украины в Европу» неоднократно звучала в выступлениях

---

<sup>1809</sup> Замятин В. Итоги визита Леонида Кучмы в ФРГ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/112940> (дата обращения 18.01.2023)

немецких политиков”. Так, в декабре 2013 г. посетивший Киев министр иностранных дел ФРГ Г. Вестервелле заявил, что «Украина должна быть на борту Европы, потому что нас объединяет совместная история, совместная культура, совместные ценности». В июне 2014 г. федеральный президент Й. Гаук, прилетевший в Киев в связи с инаугурацией П. Порошенко, «признал мужество Украины, которая твердо идет по избранному ею пути сближения с Европейским Союзом, несмотря на давление России». Одобрительным высказываниям немецких политиков об украинских событиях 2013–2014 гг. сопутствовали вполне определенные практические шаги ФРГ, нацеленные на максимально глубокое втягивание Украины в орбиту влияния ЕС и Берлина. Например, оппозиционная украинская партия «Удар» была тесно связана с германским Христианско-демократическим союзом и Фондом Конрада Аденауэра<sup>1810</sup>.

С другой стороны, “хотя в вопросе поддержки украинских событий немецкие политики постоянно подчеркивали солидарность с партнерами по ЕС и НАТО, они не пошли в декабре 2013 — январе 2014 г. на демонстративные меры оказания помощи оппозиции (такие, например, как отправка эмиссаров на Майдан)”. Хотя германское руководство принимало самое активное участие в реализации политики “Восточного партнерства” в отношении Украины со второй половины 2000-х, Германия, как и Франция, сдержанно относилась к идее расширения НАТО на восток за счет Украины и демонстрировала определенную готовность учитывать опасения РФ, связанные с продвижением на территорию СНГ структур Евроатлантического сообщества. Так, на Бухарестском саммите альянса в 2008 г. А. Меркель вместе с президентом Франции Н. Саркози выступила против принятия Грузии и Украины в НАТО. Не изменился подход ФРГ к данному вопросу и в 2014

---

<sup>1810</sup> Косован Е. А. "Украина должна быть на борту Европы": к вопросу о геополитическом треугольнике "Германия - Украина - Россия" // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований / Российский государственный гуманитарный университет. Выпуск 1. М.: РГГУ, 2018. С. 139.

г<sup>1811</sup>. Более того, вышедшая в отставку только к концу 2021 г. А. Меркель даже после резкого обострения отношений России и Запада в 2022 г. отметила, что по-прежнему считает правильным решение не принимать Украину в НАТО в 2008 г<sup>1812</sup>.

Несмотря на то, что с 2014 г. после введения Западом антироссийских санкций отношения Москвы и Берлина стали стремительно ухудшаться, немецкая элита старалась занять в происходящих на Украине событиях более сбалансированную позицию, чем представители англо-саксонского мира и страны “Новой Европы”. В частности, относительно ситуации на Донбассе ФРГ готова была идти на некоторые уступки российской позиции, результатом чего стала известная “формула Штайнмаера”, обозначавшая последовательность имплементации Минских соглашений в украинское законодательство. Параллельно с этим представители Германии заверяли о своей поддержке европейского выбора Украины, однако напоминали, что ключевым условием этого является стабилизация внутренней ситуации в стране. Таким образом, сложно не согласиться с устоявшейся точкой зрения в литературе, что “Германия соглашалась способствовать евроинтеграции Украины только при условии урегулирования кризисов, связанных с событиями в Крыму и на Донбассе”<sup>1813</sup>.

В целом, по сравнению с другими членами ЕС и НАТО, Германия выступала как наиболее сдержанная по украинскому кризису. В его начале официальный Берлин не только не поставлял вооружение Киеву, но и вел активный диалог с Россией. Хотя в процессе радикализации ситуации в 2022

---

<sup>1811</sup> Трунов Ф. О. Эволюция политики ФРГ в отношении Украины (2013-2015) // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2015. №2. С. 129.

<sup>1812</sup> Меркель сочла правильным решение не принимать Украину в НАТО в 2008 году [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/04/04/2022/624ae19c9a7947ea9d5a1a18> (дата обращения 18.01.2023)

<sup>1813</sup> Гуляев Е.В. Роль национальных интересов Германии в современной интеграционной политике Европейского союза и НАТО : на примере Украины : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04 Санкт-Петербург, 2020. С. 10.

г. позиция Берлина изменилась и ужесточилась (в экспертной среде связывают это с общим разворотом немецкой внешней политики, беспрецедентным давлением со стороны США, ролью европейских партнеров, внутривластными соображениями нового канцлера О. Шольца<sup>1814</sup>), Германия долгое время даже в новых условиях ограничилась обещанием отправить 5 тыс. касок, причем фактически их доставили лишь после начала боевых действий, при этом вопрос о поставке тяжелых вооружений немецкое руководство старалось затягивать<sup>1815</sup>.

Следует отметить, что объем торгово-экономических отношений Украины с Германией был несущественным, как и с другими государствами Западной Европы по отдельности. Так, только по итогам 2023 г. Украина в условиях самых масштабных в истории антироссийских санкций и развала экономических отношений Москвы с Европой впервые обогнала Россию по объему торговли с одной европейской страной – с ФРГ. Германо-украинский товарооборот составил в этом году немногим более 900 млн. долл<sup>1816</sup>. В целом, та же ситуация была характерна для торговли Украины практически со всеми странами Европы: согласно данным национальной статистики, с большинством из них у Киева сложилось отрицательное сальдо торгового баланса. В частности, например, по итогам 2018 г. с Германией этот показатель

---

<sup>1814</sup> Гасанов К. Эволюция украинской политики Германии: от касок к танкам [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/evolyutsiya-ukrainskoy-politiki-germanii-ot-kasok-k-tankam/> (дата обращения 19.01.2023)

<sup>1815</sup> Германия передала Украине обещанные месяц назад 5 тыс. касок [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13874521> (дата обращения 19.01.2023)

<sup>1816</sup> Украина впервые обогнала Россию по объему торговли с одной европейской страной [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2023/11/10/ukraina-vpervye-obognala-rossiyu-po-ob-emu-torgovli-s-odnoy-evropeyskoy-stranoy/> (дата обращения 19.01.2023)

составил минус 3 млрд. долл., с Францией — минус 684 млн. долл., Великобританией — минус 219 млн., Австрией — минус 28 млн.<sup>1817</sup>.

Говоря об отношениях Украины с Францией, исследователи французской внешней политики отмечают, что территория современной Украины не принадлежит к историческим сферам влияния и особых интересов Франции. В наше время, вплоть до событий 2014 г., Франция, в отличие от США, Германии, Польши, балтийских государств, не проявляла пристального внимания к процессам в украинском обществе и государстве. Не имела она и серьезных экономических интересов в этой постсоветской стране: в 2013 г. Украина занимала 54-е место во французском экспорте и 67-е – в импорте. Европейская программа “Восточного партнерства”, которая внесла свою лепту в вызревание внутриукраинского конфликта, вызывала у Парижа сдержанное и смешанное отношение. Главными кураторами этой политики, как уже отмечалось, являлись Германия, Швеция и Польша. Франция же под руководством Н. Саркози старалась продвигать ближневосточные программы ЕС и собственный проект Средиземноморского союза. Французский президент даже не приехал 7 мая 2008 г. в Прагу на торжественное подписание пакта о Восточном партнерстве. В еще большей степени это относилось к планам включения Украины в НАТО. Н. Саркози дорожил ролью посредника между Западом и Россией, в которой он утвердился в момент грузино-осетинского конфликта 2008 г. В Евросоюзе французский президент вместе с А. Меркель возглавлял группу сторонников укрепления партнерства с Москвой. На Бухарестском саммите НАТО 2008 г. именно Франция с Германией при поддержке ряда других европейских членов блока не

---

<sup>1817</sup> Хитрый план Украины: хроника провала [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/21\\_a\\_12255679.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/21_a_12255679.shtml?updated) (дата обращения 19.01.2023)

допустили предоставления Украине официального статуса кандидата на вступление в Североатлантический альянс<sup>1818</sup>.

Французская дипломатия вместе с германской принимала активное участие в процессе минского урегулирования на Донбассе и с большим вниманием относилась к тому, что происходит на Украине в целом (как отмечали эксперты РСМД, министр иностранных дел Франции Л. Фабиус в 2012-2016 гг. участвовал непосредственно во всех встречах России, Украины и руководства Европейского союза<sup>1819</sup>). При этом Париж старался склонить Киев к выполнению Минских договоренностей (взять хотя бы план Морреля, о котором более подробно говорилось ранее). Представители Парижа, в частности, министр иностранных дел Жан-Ив Ле Дриан, до 2022 г. неоднократно заявляли о неизменной поддержке мирных инициатив по урегулированию кризиса на Украине, «несмотря на существующие трудности»<sup>1820</sup>.

При этом хотя французская позиция, как и мнение ФРГ, с 2014 г. стало все больше принимать антироссийскую направленность, а в 2022 г. Франция присоединилась к беспрецедентным санкциям Запада в отношении Москвы, фактически объявив нашей стране экономическую войну, часть французской элиты по-прежнему старалась сохранять прагматизм в отношении украинского конфликта. Украина стала одной из "сквозных тем" французской внутренней политики, все чаще звучали призывы пересмотреть позицию Парижа по поддержке Киева оружием. Тот же Саркози в интервью журналу *Le Figaro* откровенно раскритиковал украинского президента Зеленского. Политик отметил, что "Франция напрасно поддерживает одного из участников

---

<sup>1818</sup> Нарочницкая Е.А. Франция и украинский конфликт // Актуальные проблемы Европы. 2018. № 4. С. 57-58.

<sup>1819</sup> Франция и Украина: есть ли *raison d'État*? [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/frantsiya-i-ukraina-est-li-raison-d-tat/> (дата обращения 19.01.2023)

<sup>1820</sup> Ле Дриан заявил, что Франция и ФРГ продолжат усилия по урегулированию кризиса на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10161161> (дата обращения 19.01.2023)

конфликта оружием, мы даже не знаем, какова цель этого конфликта”. При этом Саркози не отказался от своей позиции относительно вступления Украины в НАТО в 2008 г., в том же интервью заявив, что выступает за предоставлении гарантий безопасности Украины при сохранении страной нейтрального статуса. Сходной точки зрения придерживалась и кандидат в президенты на нескольких последних выборах Марин Ле Пен и некоторые другие политики<sup>1821</sup>. Лидер французской партии "Патриоты" Ф. Филиппо назвал ложью и пропагандой заявления о неизбежности поражения России и призвал прекратить посылать оружие и миллиарды В. Зеленскому, чтобы прекратить "бойню"<sup>1822</sup>. Во французской прессе также отмечалось, что из-за украинского конфликта во Франции растут цены, а экономический рост замедлится<sup>1823</sup>.

Сам действующий президент Франции Э. Макрон неоднократно заявлял, что Франция не является стороной конфликта, а потому не может вмешиваться в ситуацию напрямую и “стремиться избежать эскалации конфликта”<sup>1824</sup>. При этом, как отмечали украинские представители и союзники Франции по евроатлантическим институтам, Париж не спешил оказывать тот объем военной помощи, как на это рассчитывали в Киеве, Макрон настаивал на урегулировании кризиса путем переговоров. Ключевым же моментом было то, что Париж в целом выражал неоднозначное отношение к НАТО и блокировал инициативы по расширению ЕС за счет новых членов, в том числе

---

<sup>1821</sup> "Виновата Украина". Как конфликт влияет на внутреннюю политику Франции (Український тиждень, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20231018/frantsiya-266184113.html> (дата обращения 19.01.2023)

<sup>1822</sup> "Несмотря на ложь": во Франции подвели итог конфликта на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231119/lozh-1910351747.html> (дата обращения 19.01.2023)

<sup>1823</sup> OF: украинский конфликт приносит Франции трудности сейчас, но благо — в перспективе [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/inotv/2023-01-09/OF-ukrainskij-konflikt> (дата обращения 19.01.2023)

<sup>1824</sup> Резанова-Яцкевич Е. Макрон: Франция не может вмешиваться в украинский конфликт напрямую [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/08/28/21164594.shtml?updated> (дата обращения 19.01.2023)

Украины<sup>1825</sup>. В частности, после визита в Пекин в апреле 2023 г. Э. Макрон призвал Европу выйти из-под влияния США, призывая в то же время остановить украинский конфликт<sup>1826</sup>.

Если говорить о других европейских странах, которые не сильно приветствовали евроинтеграцию Киева, то стоит отметить позицию Австрии по этому вопросу. Здесь следует учитывать традиционно тесные связи между австрийским и российским бизнесом. Министр иностранных дел Австрии А. Шалленберг, занявший пост в 2021 г., заявил в интервью немецкой газете Welt, что у Украины и Молдавии не должно быть особого приоритета по сравнению с государствами Западных Балкан в вопросе их присоединения к Европейскому союзу. Министр имел в виду, что прогресс в переговорах о вступлении новых стран в состав Евросоюза должен оцениваться одинаково как в случае с Украиной, так и с западнобалканскими странами<sup>1827</sup>. Примечательно, что этот же дипломат в другом интервью заявил, что «Россия всегда будет важна для Европы». По его словам, Россия и дальше будет крупнейшим соседом Европы, а также "второй ядерной державой в мире". Кроме того, он высказался против введения новых санкций против Москвы<sup>1828</sup>. И это не говоря уже о взглядах бывшей главы австрийского МИД К. Кнайсль, которая на своем посту в 2017-2019 гг. много сделала для развития связей

---

<sup>1825</sup> WP: Франция изменила курс политики по ситуации на Украине в ходе конфликта [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18911057> (дата обращения 19.01.2023)

<sup>1826</sup> Стафеева Е. Демарш Макрона: как страны Европы собрались наказать Украину [Электронный ресурс] // URL: <https://life.ru/p/1572236> (дата обращения 19.01.2023)

<sup>1827</sup> Нуриева С. В Австрии посетовали на приоритет Украины и Молдавии в вопросе их вступления в ЕС [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/05/22/20489246.shtml?updated> (дата обращения 19.01.2023)

<sup>1828</sup> Австрийский министр заявил, что Россия всегда будет важна для Европы [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230322/rossiya-1859814372.html> (дата обращения 19.01.2023)

между Россией и Австрией, и в дальнейшем занимала благожелательную позицию к нашей стране<sup>1829</sup>.

Необходимо также кратко сказать об отношении к евроинтеграции Украины в Нидерландах. 6 апреля 2016 г. в Нидерландах по инициативе левых и евроскептиков прошел референдум по вопросу одобрения Соглашения об ассоциации Украины с ЕС<sup>1830</sup>. Значительная часть голосовавших выступили против евроассоциации с Украиной. Как следствие, 15 декабря 2016 г. на саммите Европейского союза было принято, по требованию Нидерландов, юридически обязывающее решение по Соглашению об ассоциации между Украиной и ЕС. Согласно решению, Соглашение об ассоциации не предоставляло Украине статуса страны — кандидата на вступление в Союз и не обязывало предоставить этот статус Украине в будущем, не содержало обязательств выделения Украине прямой финансовой и военной помощи и не предусматривало прав граждан Украины на свободное проживание и свободное трудоустройство в странах — членах ЕС<sup>1831</sup>. Даже еврооптимист премьер-министр Нидерландов М. Рютте утверждал, что ассоциация Украины с ЕС «никогда» не превратится в членство Украины в ЕС, а Украина важна для Нидерландов в первую очередь как рынок сбыта своей продукции численностью в 40 млн. покупателей<sup>1832</sup>.

---

<sup>1829</sup> Экс-глава МИД Австрии объяснила решение МУС об "аресте" Путина [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230320/davlenie-1859008785.html?in=t> (дата обращения 20.01.2023)

<sup>1830</sup> Петер ван Элсувехе Что случится, если Голландия скажет "нет" на референдуме: юридические последствия [Электронный ресурс] // Европейская правда URL: <https://web.archive.org/web/20160414023159/http://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2016/02/11/7044684/> (дата обращения 20.01.2023)

<sup>1831</sup> European Council meeting (15 December 2016) Conclusions [Электронный ресурс] // European Council URL: [https://web.archive.org/web/20161219155920/http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2016/12/20161215-euco-conclusions-final\\_pdf/](https://web.archive.org/web/20161219155920/http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2016/12/20161215-euco-conclusions-final_pdf/) (дата обращения 20.01.2023)

<sup>1832</sup> Голландский премьер лишил Украину шансов на членство в ЕС [Электронный ресурс] Lenta.ru // [https://lenta.ru/news/2016/03/31/against\\_eumembership/](https://lenta.ru/news/2016/03/31/against_eumembership/) (дата обращения 20.01.2023)

### *Турецко-украинские связи*

Уже вскоре после распада СССР 3 февраля 1992 г., турецко-украинские отношения получили официальное дипломатическое оформление. Однако, как отмечает крупный российский тюрколог В.А. Аватков, “вплоть до прихода к власти в Турции Р. Эрдогана и динамичного формирования неоосманского внешнеполитического курса, который подразумевал большую самостоятельность от США и НАТО, турецко-украинские связи были относительно формальны и отличались эфемерностью. Помимо редких контактов на высоком и высшем уровнях, фундаментом политических связей стал учрежденный в 2011 г. Стратегический совет высокого уровня, а двусторонние отношения Турции и Украины вскоре были выведены на уровень стратегического партнерства”. Основу экономического сотрудничества, в свою очередь, преимущественно составил и продолжает составлять туризм<sup>1833</sup>. В 2017 г. между странами был введен безвизовый режим<sup>1834</sup>.

По мнению экспертов дискуссионного клуба “Валдай”, “с 2014 г. Турция проявляет бдительность в отношении событий на Чёрном море. Как страна, соседствующая с Россией и Украиной, Турция призвала к деэскалации и не признала заявление России о суверенитете на Крымском полуострове”<sup>1835</sup>. События 2014 г. послужила импульсом для укрепления сотрудничества Киева и Анкары: Киев нуждался в союзниках и партнерах для решения своих экономических проблем в условиях противостояния с Россией. Анкара,

---

<sup>1833</sup> Аватков В. А. Геополитическое измерение турецко-украинских отношений // Постсоветские исследования. 2021. Т. 4, № 3. С. 220-221.

<sup>1834</sup> Турция привержена территориальной целостности и суверенитету Украины [Электронный ресурс] // Anadolu Ajansi URL: <https://www.aa.com.tr/ru/турция/турция-привержена-территориальной-целостности-и-суверенитету-украины/2492534> (дата обращения 20.01.2023)

<sup>1835</sup> Хасан Селим Озертем Сбалансированная стратегия Турции в украинском кризисе [Электронный ресурс] // Клуб “Валдай” URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/sbalansirovannaya-strategiya-turtsii/> (дата обращения 20.01.2023)

недовольная новой конфигурацией сил в Черноморском регионе и стремящаяся к повышению своей роли в рамках международной системы, использовала Украину для достижения собственных целей. Ослабленная Украина представляла интерес для Турции как объект экономической экспансии и для импорта продукции военно-промышленного комплекса. Киев со своей стороны шел на уступки в различных сферах, пытаясь заручиться поддержкой Анкары. Особенно активное развитие данная тенденция получила с приходом к власти в Киеве В. Зеленского. Важность Турции для Украины Зеленский продемонстрировал сразу после своего избрания президентом, совершив первый зарубежный визит после инаугурации в Турцию. 7–8 августа 2019 г. В. Зеленский провел переговоры с Р. Эрдоганом, встретился с украинской и крымско-татарской общиной, участвовал в бизнес-форуме в Стамбуле, посетил завод по производству беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), провел встречу с патриархом Варфоломеем. Встреча лидеров государств длилась больше 2 часов, по итогам которой был подписан ряд соглашений о сотрудничестве в сфере туризма, дорожного сотрудничества и т.д. Стороны обязались увеличить товарооборот до 10 млрд долл. Однако, как констатирует тот же В.А.Аваков, подобная цель в турецко-украинских отношениях озвучивается еще со времен В. Ющенко<sup>1836</sup>.

Более важное значение имело активизировавшееся двустороннее военно-техническое сотрудничество. В августе 2019 г. было создано совместное предприятие в сфере высокоточного оружия и ракетно-космических технологий при участии украинской государственной компании «Укрспецэкспорт» и турецкой «Baykar Defense». Официальными представителями сторон отмечалось, что оно учреждено с целью объединить

---

<sup>1836</sup> Аватков В. А. Двусторонние отношения Украины и Турции при Президенте В. Зеленском // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 4(57). С. 34-35.

усилия для серийного совместного производства вооружений<sup>1837</sup>. В 2020 г. Киев анонсировал покупку 48 турецких беспилотников, соответствующими ведомствами прорабатывалась идея о том, чтобы наладить совместное производство дронов в украинском Николаеве. Кроме того, Украина закупала у турецких компаний армейские радиостанции коротковолнового диапазона, тепловизоры и другую военную технику. В продолжение этого в конце 2020 г., по данным министерства обороны Украины, глава ведомства А. Таран впервые в истории постсоветской Украины подписал ряд прямых внешнеэкономических соглашений на товары военного назначения, а именно на передачу турецкими компаниями технологий и производство корветов и ударных беспилотных авиационных комплексов для нужд ВСУ. Согласно официальному сообщению на сайте украинского военного ведомства, эти проекты были “призваны радикальным образом усилить боевые способности ВМС Украины для повышения безопасности в Черноморско-Азовском регионе”<sup>1838</sup>.

Динамично развивалось сотрудничество между военными ведомствами стран. Например, в апреле 2021 г. в Стамбуле встретились министры обороны Украины и Турции А. Таран и Х. Акар. В пресс-службе министерства обороны Украины сообщили, что речь шла о строительстве кораблей класса «корвет», поставке к ним беспилотных авиационных комплексов Bayraktar и боеприпасов, а также возможностях по развитию дальнейших проектов, в частности в авиационной отрасли. Интересно, что в тот же день замглавы комитета Верховной рады по вопросам национальной безопасности, обороны

---

<sup>1837</sup> Украина и Турция создали предприятие в сфере высокоточного оружия [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/908671/2019-08-10/ukraina-i-turtciia-sozdali-predpriiatie-v-sfere-vysokotochnogo-oruzhiia> (дата обращения 20.01.2023)

<sup>1838</sup> Корвети та ударні безпілотники — Міноборони уклало прями угоди з турецькими компаніями, — Андрій Таран [Электронный ресурс] // Міністерство оборони України URL:

<https://web.archive.org/web/20210126011501/https://www.mil.gov.ua/news/2020/12/14/korveti-ta-udarni-bezpilotniki-minoboroni-uklalo-pryami-ugodi-z-tureczkimi-kompaniyami-andrij-taran/> (дата обращения 20.01.2023)

и разведки Ю. Мысягин сообщил, что Украина впервые применила турецкий беспилотник в Донбассе. В 2020-2021 гг. прошло несколько встреч на высшем уровне, на которых турецкий лидер неоднократно заявлял, что не признает “аннексию” Крыма Россией в 2014 г. Во время визита Зеленского в Турцию в апреле 2021 г. Эрдоган также добавил, что Анкара поддерживает «Крымскую платформу». Еще одной приятной для Киева темой стало обсуждение сотрудничества Украины и НАТО. В совместной декларации лидеров двух стран, принятой по итогам той встречи говорилось, что Турция поддерживает стремление Украины вступить в альянс<sup>1839</sup>.

В 2022 г., как и другие партнеры по НАТО, Турция резко осудила действия России на Украине<sup>1840</sup>. Турция объявила о своем желании принять активное участие в послевоенном восстановлении украинской экономики. В августе 2022 г. во Львове в присутствии лидеров стран был подписан соответствующий меморандум о взаимопонимании по восстановлению инфраструктуры. По итогам встречи украинские представители отмечали, что Турция является стратегическим союзником Украины. Предполагалось, что турецкие государственные и бизнес-структуры могут развивать конкретные проекты восстановления, а также оказывать консультационную и техническую помощь. Также планировалось создание совместной украинско-турецкой рабочей группы по вопросам восстановления, в рамках которой будут проработаны механизмы привлечения турецких инвестиций в конкретные проекты<sup>1841</sup>.

Осенью 2022 г. турецкая компания Ваукар начала строительство завода по производству ударных БПЛА Ваурактар на территории Украины. По

---

<sup>1839</sup> Кармазин И. Заклятые друзья: почему Турция вооружает Украину [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1150257/igor-karmazin/zakliatye-druzia-pochemu-turcija-vooruzhaet-ukrainu> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1840</sup> Турция отреагировала на признание Россией ДНР и ЛНР [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2022/02/22/turk/> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1841</sup> Украина подписала с Турцией меморандум о послевоенном восстановлении [Электронный ресурс] // Report.az URL: <https://report.az/ru/v-regione/ukraina-podpisala-s-turciej-memorandum-o-poslevoennom-vosstanovlenii/> (дата обращения 21.01.2023)

сообщениям прессы, на 2023 г. Анкара готовила трехстороннюю встречу с участием Токио и Киева, на которой планировалось составить детальный план восстановления Украины после окончания боевых действий. По данным СМИ, Турция участвовала на Украине в 262 восстановительных проектах на общую сумму почти в 10 млрд долл., что в пересчете на рубли составляло почти треть всего оборонного бюджета РФ на 2023 г. При этом подавляющая часть турецко-украинских проектов имело направленность, связанную с оборонно-промышленным комплексом. Основой такой деятельности являлось межправительственное соглашение Украины и Турции о сотрудничестве в сфере высоких технологий, авиационной и космической отраслях, которое вступило в силу 23 января 2023 г.<sup>1842</sup>. Как заявило авторитетное американское издание Foreign Policy в начале 2023 г., Турция начала поставки на Украину разработанных США кассетных боеприпасов<sup>1843</sup>.

Однако, формально поддерживая позицию Киева по Крыму и Донбассу<sup>1844</sup>, Турция в то же время не солидаризировалась с Украиной и Западом в отношении санкций против российского правительства: Анкара заинтересована во взаимовыгодном сотрудничестве с Москвой, в более независимой внешней политике в стремительно меняющемся мире в целом. За это Анкара “поплатилась” осенью 2022 г., когда на Украине началась кампания против представителей турецкого бизнеса и банковского сектора, которые были заподозрены в связях с Россией. Посольство Турции в Киеве выразило свой официальный протест украинскому руководству. В Анкаре

---

<sup>1842</sup> Мухин В. Турция поможет Украине вооружаться [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/armies/2023-09-05/2\\_8818\\_turkey.html](https://www.ng.ru/armies/2023-09-05/2_8818_turkey.html) (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1843</sup> Беленькая М. Турция играет на двух полях [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5760673> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1844</sup> Туреччина не переглядатиме позицію по Україні й Грузії на угоду Росії [Электронный ресурс] // Українська правда URL: [https://web.archive.org/web/20201026154137/http://pda.pravda.com.ua/news/id\\_7131955/](https://web.archive.org/web/20201026154137/http://pda.pravda.com.ua/news/id_7131955/) (дата обращения 21.01.2023)

подчеркнули, что подобные действия противоречат стратегическому партнерству и солидарности двух стран<sup>1845</sup>.

Также надо отметить, что, официально признавая Крым частью территории Украины, Турция с момента его вхождения в состав России поддерживает крымско-татарское население полуострова в своих интересах. В годовщину крымских событий в марте 2015 г. Крым посетила официальная турецкая делегация, представленная на уровне заместителей мэров городов, представителей бизнеса, общественности. Вице-премьер правительства Крыма Р. Бальбек отметил, что этот визит свидетельствовал о “желании Турции понять для себя перспективы потенциальных партнерских экономических связей, а также увидеть, что Крым и Россия – это единая история и единое будущее”. При этом обращает на себя внимание тот факт, что турецкие чиновники, входящие в делегацию, стали первыми официальными представителями властей иностранного государства, посетившими Крым после воссоединения с Россией<sup>1846</sup>.

Также, на наш взгляд, проблемной сферой двустороннего взаимодействия Украины и Турции является энергетика. Украина еще во времена Януковича неоднократно выражала готовность участвовать в проектах строительства нефте- и газопроводов на территории Турции, а также совместной добычи углеводородов на шельфе Черного моря<sup>1847</sup>. Однако с 2014 г. официальный Киев в штыки воспринимает любые совместные энергетические проекты Турции и России. В частности, украинские чиновники не раз заявляли, что проект «Турецкий поток», который должен диверсифицировать транзит российского газа в Европу, представляет угрозу

---

<sup>1845</sup> Мишина Т. Неблагодарный партнер: зачем Киев ссорится с турецкими бизнесменами [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1394846/tatiana-mishina/neblagodarnyi-partner-zachem-kiev-ssoritsia-s-tureckimi-biznesmenami> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1846</sup> Мошкин М., Богданов Ю. Крым принял турецкую делегацию [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/politics/2015/3/25/736251.html> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1847</sup> Украина и Турция расширяют сотрудничество в добыче газа на шельфе Черного моря [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/blizhnee-zarubezhe/688460> (дата обращения 21.01.2023)

энергетической и национальной безопасности Украины, и от него якобы зависит дальнейшая судьба украинской ГТС<sup>1848</sup>.

Хотя переизбранный в 2023 г. турецкий лидер Р. Эрдоган официально поддерживает вступление Украины в НАТО<sup>1849</sup>, наивно думать, что в будущем Турция откажется от реализации крайне выгодных проектов с РФ в нефтегазовой отрасли. Это в свою очередь и в дальнейшем останется источником напряжения в межгосударственных отношениях Украины и Турции, что может стать причиной пересмотра Анкарой своей позицией по украинскому треку в целом. Первым свидетельством этому можно считать заявление самого Эрдогана в декабре 2023 г. о том, что украинский конфликт в мировой политике ушел на второй план<sup>1850</sup>.

### **Выводы к параграфу**

Итак, на двустороннем уровне наиболее тесные политические и экономические контакты у Украины были со странами Восточной Европы, что объяснялось географическим расположением и историческими связями в период существования соцлагеря. С начала 1990-х Киев рассчитывал на поддержку странами Вишеградской группы (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия) своих планов по интеграции в Европу. Хотя в целом участники группы были заинтересованы в вовлечении Украины в орбиту влияния ЕС и НАТО (тем более все эти страны вскоре вошли в указанные объединения), каждое из названных государств имело собственные интересы на Украине, связанные в основном с проживающими на этой территории

---

<sup>1848</sup> Баев В. Турецкий вместо Северного. Украина нашла новый «опасный» газопровод [Электронный ресурс] // HCH URL: <https://nsn.fm/ukraine/panika-bez-prichin-v-moskve-otvetili-ob-ugroze-so-storony-turetskogo-potoka> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1849</sup> Украина заслуживает членства в НАТО, заявил Эрдоган [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230708/erdogan-1882924770.html> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1850</sup> Эрдоган заявил, что украинский конфликт ушел на второй план [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231208/ukraina-1914633948.html> (дата обращения 21.01.2023)

соотечественниками, территориальными претензиями к Украине и другими вопросами.

Наиболее острый характер приобрели противоречия Украины с Венгрией, которая с приходом к власти партии “Фидес” и ее бессменного лидера В. Орбана взяла четкий курс на поддержку своего этнического меньшинства, проживающего на территории Закарпатской области Украины. Поскольку с 2014 г. украинская власть проводила политику максимального сворачивания прав этнических меньшинств, в том числе в вопросе получения образования на родном языке, венгерское руководство неоднократно выражало протест Киеву, однако это ни к чему не привело. Как следствие, Будапешт заблокировал дальнейшее продвижение Украины в ЕС и НАТО, до тех пор, пока проблема не будет решена, а с 2022 г. отказался оказывать Украине военную и финансовую помощь. Параллельно с этим руководство Орбана развивало взаимовыгодные проекты с российской стороной, что в свою очередь раздражало Киев. В основном по тем же причинам евроинтеграции Украины препятствовало словацкое правительство Р. Фицо.

В чем-то схожая ситуация наблюдалась в отношениях Украины и Польши. В первую очередь нужно иметь в виду диаметрально противоположную трактовку сторонами наиболее болезненных моментов истории польско-украинских отношений (это относится, в частности, к “Волынской резне” и к другим трагическим эпизодам). Антироссийская направленность внешней политики обеих стран объективно сближала интересы Киева и Варшавы. Польша активно поддерживала смену власти на Украине в 2004 и 2014 гг. в интересах Запада, стремилась выступать своего рода проводником украинских интересов в Европе, с 2014 г. постоянно расширялось военное сотрудничество государств, росли объемы двустороннего товарооборота. Однако польское руководство не могло игнорировать факты реабилитации украинских националистов, которые участвовали в геноциде поляков в годы Второй мировой войны, что привело к

ухудшению межгосударственных отношений к концу 2010-х. В 2022 г. российский фактор снова способствовал сближению позиций двух государств, Польша принимала деятельное участие в военной поддержке Украины, стала местом размещения для украинских беженцев. Однако вскоре старые исторические “обиды” дали о себе знать. Кроме того, польский бизнес не устраивала конкуренция со стороны украинских производителей: после того как Еврокомиссия приняла решение об облегчении вывоза в Европу товаров украинского агрокомплекса, Польша фактически заблокировала импорт зерна с Украины.

Другим восточноевропейским государством, с которым у Украины крайне проблемно складывались отношения, стала Румыния. Здесь нужно иметь в виду, что очень долгое время после официального установления дипломатических отношений в начале 1990-х гг. стороны не могли урегулировать территориальные споры, в том числе вокруг острова Змеиный. Даже после компромиссного решения ООН по данному вопросу недопонимание между партнерами сохранялось. Ситуация осложнилась после принятия Киевом скандального закона об образовании в 2017 г.: как Россия, Венгрия, Словакия, Польша и Болгария, Румыния выразила свой протест, поскольку румыны также в большом количестве проживают на территории Украины. Хотя в 2022 г. между странами усилилось военное взаимодействие, именно вышеперечисленные факторы повлияли на мягко говоря прохладное отношение Бухареста к перспективам интеграции Украины в ЕС и НАТО.

Среди стран Западной Европы Германия всегда наиболее активно поддерживала стремление Украины в ЕС, немецкие политики сыграли важную роль в распространении программы “Восточное партнерство” в отношении Киева. Элита ФРГ приветствовала украинский протест и во многом способствовала тому, чтобы в 2014 г. на Украине произошла смена власти. При этом, несмотря на введенные санкции против нашей страны в связи с ситуацией в Крыму и на Донбассе, последующие события показали

определенную усталость “Старой Европы” от украинской проблематики: А. Меркель и Ф. Олланд принимали участие в урегулировании кризиса на Донбассе в нормандском формате, в целом демонстрируя готовность к компромиссам с Россией (формула Штайнмаера, план Морреля). Ни Берлин, ни Париж не хотели терять выгодные экономические связи с Москвой. Хотя в 2022 г. ситуация сильно изменилась, когда Евросоюз под давлением США присоединился к экономической войне против РФ, Франция и Германия по-прежнему резко возражали против участия Украины в НАТО, поскольку это могло привести к полномасштабному конфликту с Россией, а в некоторых других европейских государствах (Нидерланды, Австрия) со скепсисом воспринимаются и перспективы вступления Украины в ЕС. Эти страны исходят из соображений экономической нецелесообразности принятия в организацию такой проблемной страны как Украины, поскольку сам ЕС сегодня испытывает глубокий внутренний кризис.

Таким образом, только Турция, будучи членом НАТО, но не будучи членом ЕС, безоговорочно поддерживала Киев на его пути в Европу. При Эрдогане внешняя политика Турции обрела более прагматичный и системный характер. С одной стороны, Турция развивала торговлю и взаимовыгодные проекты в энергетической сфере с российской стороной, с другой - активно поддерживала Украину и оставалась таким образом “своей” в глазах Запада. Особую роль с приходом к власти Зеленского в 2019 г. в двустороннем сотрудничестве стран играла военная сфера: Турция поставляла на Украину новейшие образцы вооружений, открывались совместные турецко-украинские предприятия для производства новых образцов. Однако украинскую власть не устраивало тесное сотрудничество Анкары с Москвой, а также тот факт, что Турция преследовала собственные интересы в Крыму, связанные с проживающей там крымско-татарской диаспорой: в 2022 г. украинские правительство начало преследовать турецкие банки и бизнесменов, которые имели какие-либо контакты с Россией. В результате в ближайшем будущем

отношения стран могут ухудшиться, и тогда Турция, возможно, пересмотрит свое мнение относительно интеграции Украины в НАТО.

Таким образом, можно заметить, что откровенный национализм и русофобия, практикующиеся на Украине на государственном уровне, не только привели к полному уничтожению отношений с Россией, но и поставили под вопрос взаимодействие Киева с целым рядом европейских стран, а значит и дальнейшую перспективу вступления в ЕС и НАТО.

## **2.6. Влияние США и Великобритании на Украину с 2014 г.**

Анализ внешней политики Украины в Евразии был бы неполным без объяснения той роли, которую в ее формировании сыграли ключевые внерегиональные акторы в лице США и их ближайшей союзницы Великобритании.

### ***Взаимодействие Украины и США***

История украинско-американских отношений начинается с получения Украиной независимости в 1991 г. Как отмечается в специальной литературе, Украина часто упоминалась в стратегиях национальной безопасности США, принятых в постбиполярный период. При этом с каждым годом интерес США к Украине только возрастал: это прослеживается в период президентства В. Ющенко после событий «Оранжевой революции», период президентства П. Порошенко после «Евромайдана», а с приходом к власти Д. Трампа в 2016 г. Украина стала неотъемлемой частью внешнеполитического курса 45 американского президента<sup>1851</sup>.

---

<sup>1851</sup> Канарова В. Н. Украина во внешней политике Д. Трампа // Постсоветские исследования. 2020. №2. С. 170.

США поддерживали и активно финансировали украинский протест. Чиновники администрации Обамы контактировали с ведущими оппозиционными политиками Украины в ходе событий 2013-2014 гг., хотя сам американский лидер поначалу публично не проявлял заинтересованности украинской ситуацией<sup>1852</sup>. Посол США на территории Украины Дж. Пайет уже через несколько часов после разгона протестующих в ночь с 29 на 30 ноября 2013 г. так отреагировал на своей странице в Twitter: "Пока работаю над тем, чтобы понять, что произошло, но, конечно, осуждаю применение силы против мирных демонстрантов". 11 декабря 2013 г. заместитель госсекретаря США В. Нуланд посетила лагерь демонстрантов на майдане Незалежности в сопровождении Пайетта и устроила раздачу продуктов участникам протеста. Накануне Нуланд встретила с лидерами украинской оппозиции, оценив эту встречу как "плодотворную". В тот же день политик встретила с Януковичем, заявив ему, что методы, использованные властями для разгона митингующих, неприемлемы. По окончании встречи Нуланд заявила, что у Украины есть шанс вернуться на путь евроинтеграции и США, чтобы Янукович двигался в этом направлении, а также возобновил переговоры с МВФ<sup>1853</sup>. Позже глава МВД Украины В. Захарченко в то время рассказал, что американское посольство на Украине представляло из себя центр управления евромайданом в 2014 г. По словам министра, за несколько лет до совершения государственного переворота на территории Польши, Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии и некоторых других стран НАТО были построены лагеря для подготовки радикалов майдана, а финансировали данный процесс около 17 самых активных фондов Запада<sup>1854</sup>.

---

<sup>1852</sup> Baker P. Wary Stance From Obama on Ukraine [Электронный ресурс] // The New York Times URL: <https://www.nytimes.com/2014/02/25/world/europe/wary-stance-from-obama.html> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1853</sup> США И УКРАИНА. КАК ДЯДЯ СЭМ ПОДДЕРЖИВАЛ КИЕВ С 1991 ГОДА [Электронный ресурс] // Царьград URL: [https://tsargrad.tv/news/ssha-i-ukraina-kak-djadja-sjem-podderzhival-kiev-s-1991-goda\\_60433](https://tsargrad.tv/news/ssha-i-ukraina-kak-djadja-sjem-podderzhival-kiev-s-1991-goda_60433) (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1854</sup> Верейкин А. Экс-глава МВД Украины: Посольство США было центром управления евромайданом [Электронный ресурс] // ОСН URL: <https://www.osnmedia.ru/politika/eks->

Как отмечают эксперты, огромное влияние на украинский кризис оказывали также американские СМИ и некоммерческие организации (НКО). Еще в период 1991-2004 гг. значительно увеличилась роль НКО и общественных фондов из США, которые выстроили широкие сети финансируемых организаций на территории Украины. Следствием этого стали события первой “цветной” революции на Украине в 2004-2005 гг.<sup>1855</sup>. На протяжении всех событий 2013-2014 гг., начиная с выхода киевлян на Евромайдан, на ситуацию в стране активно влияли такие организации и фонды, как Фонд Сороса «Открытое общество» и фонд «Возрождение», Национальный фонд поддержки демократии (NED), агентство USAID, Фонд содействия демократии посольства США. Американские некоммерческие организации (НКО) с помощью финансовых рычагов продавливали повестку дня в СМИ: коррумпированность режима Януковича, демонизацию советского периода истории Украины и идеализацию «европейского выбора»<sup>1856</sup>. В декабре 2013 г. официальный представитель государственного департамента США В. Нуланд откровенно заявила, что с 1991 г. США “поддерживали развитие демократических навыков и институтов на Украине и инвестировали с этой целью в страну более 5 млрд. долларов”<sup>1857</sup>. В интервью CNN в 2015 г. сам Обама открыто признал, что “США выступили посредником в переходе власти на Украине”<sup>1858</sup>. Это признавали и другие

---

[glava-mvd-ukrainy-posolstvo-ssha-bylo-tsentrom-upravleniya-evromajdanom/](#) (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1855</sup> Хлызова В.С. УКРАИНА В ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЛАНАХ США (В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XXI В.) [Электронный ресурс] // Центр стратегических оценок и прогнозов URL: <https://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/340/ukraina-v-geostrategicheskikh-planah-ssha-v-koncze-xix-nachale-xxi-v-5943> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1856</sup> Оверченко С. Влияние США на украинский кризис: фактор «мягкой силы» и последствия [Электронный ресурс] // НИИРК URL: <https://nicrus.ru/analytics/vliyanie-usa-na-ukrainskiy-krizis-faktor-myagkoi-sily-i-posledstviya/> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1857</sup> Remarks at the U.S.-Ukraine Foundation Conference [Электронный ресурс] // U.S. Department of State URL: <https://2009-2017.state.gov/p/eur/rls/rm/2013/dec/218804.htm> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1858</sup> Обама признал участие США в украинском госперевороте [Электронный ресурс] // Вести.ru URL: <https://www.vesti.ru/article/1783754> (дата обращения 21.01.2023)

американские политики, в частности, позднее конгрессмен Т. Мэсси заявил, что США помогли свергнуть законно избранное правительство на Украине в 2014 г.<sup>1859</sup>.

США приветствовали приход украинской оппозиции к власти в феврале 2014 г., и встали на сторону нового политического режима в ходе событий на Донбассе и в Крыму<sup>1860</sup>. В частности, 12-13 марта 2014 г. глава украинского правительства А. Яценюк совершил поездку в США, где провёл переговоры с Б. Обамой, который заявил о недопустимости проведения крымского референдума. Он также заявил, что США и другие западные страны "будут вынуждены" сделать так, что Россия "дорого заплатит, если будет продолжать свою линию в отношении Украины"<sup>1861</sup>. США инициировали санкции против России и попытались организовать её международную изоляцию<sup>1862</sup>. При этом Соединённые Штаты, сыгравшие существенную роль в эскалации украинского конфликта, даже не стремились участвовать в переговорах по его урегулированию в Минске. Именно поэтому, по мнению О. Карповича и А. Гришанова, "нежелающие выполнять Минские соглашения лидеры Украины в дальнейшем будут искать сочувствия не столько у их гарантов – Франции и Германии, сколько у остающихся на обочине этого процесса американцев", что в конечном итоге станет катализатором ситуации 2022 г.<sup>1863</sup>. Вместо этого

---

<sup>1859</sup> Конгрессмен признал участие США в госперевороте на Украине в 2014 году [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1616135/2023-12-06/kongressmen-priznal-uchastie-ssha-v-gosperevorote-na-ukraine-v-2014-godu> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1860</sup> Press Briefing by Press Secretary Jay Carney, 3/18/2014 [Электронный ресурс] // The White House URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/03/18/press-briefing-press-secretary-jay-carney-3182014> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1861</sup> Обама заявляет о неприемлемости крымского референдума [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: <https://web.archive.org/web/20140313084220/http://www.interfax.ru/364263> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1862</sup> Ганкин Л. От «империи зла» до «империи зла» [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: [https://www.kommersant.ru/doc/3833508?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/3833508?from=doc_vrez) (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1863</sup> Карпович О., Гришанов А. Долгий путь – куда? [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2022. № 2. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/est-li-u-ssha-strategiya/> (дата обращения 21.01.2023)

Вашингтон систематически накачивал Украину различными видами вооружений, чтобы “защититься от российской агрессии”.

Как отмечается в российской научной литературе, “о колоссальном влиянии США на украинскую внешнюю политику с 2014 г. свидетельствует хотя бы тот факт, что с этого времени в составе правительства Украины находились граждане США и стран – союзниц Америки, которые руководили составлением ключевых долгосрочных стратегий развития Украины”. Премьер-министр Украины А. Яценюк посещал США, где обсуждал возможность официально ввести иностранные, в том числе американские, войска в ДНР и ЛНР<sup>1864</sup>. По данным Совета безопасности РФ, с 2014 г. на Украине действовали специалисты разведсообщества и силовых органов США, вырабатывавшие стратегическую линию, в строгом соответствии с которой руководство страны принимало важнейшие геополитические решения<sup>1865</sup>. В феврале 2014 г. в сеть попала запись переговоров заместителя госсекретаря США В. Нуланд и американского посла на Украине, на которой дипломаты, не стесняясь в выражениях распределяли посты в кабинете министров Украины между своими ставленниками — лидерами “Майдана”<sup>1866</sup>.

В октябре 2014 г. президент Украины П. Порошенко заявил, что вторым языком на Украине должен стать не русский, а английский, поскольку “существует связь между уровнем жизни и уровнем знания английского языка”<sup>1867</sup>. В декабре 2014 г. глава правительства А. Яценюк пытался вести

---

<sup>1864</sup> Репко С. И. Геостратегия США в отношении Украины (1948-2016) // Власть. 2016. №10. С. 191.

<sup>1865</sup> Линию Киева вырабатывают советники США, считает Совбез РФ [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140702/1014378919.html> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1866</sup> Евромайдан. Дипломаты США распределяют посты в кабинете министров Украины [Электронный ресурс] // СТБ URL: <https://ctv.by/novosti-ukrainy/evromaydan-diplomaty-ssha-raspredelyayut-posty-v-kabinete-ministrov-ukrainy> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1867</sup> Вторым языком на Украине должен быть английский, считает Порошенко [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141003/1026835543.html> (дата обращения 21.01.2023)

заселение кабинета министров на английском, однако это вызвало недовольство у ряда министров<sup>1868</sup>. Тем не менее, украинский лидер Порошенко счёл достижением то, что на заседаниях правительства английский язык используется чаще, чем русский. Он также выразил надежду, что все украинские чиновники будут говорить по-английски и по-французски не хуже, чем по-украински<sup>1869</sup>. Министр юстиции Украины П. Петренко заявлял о том, что с 2019 г. владение английским языком будет обязательным условием при приеме на государственную службу<sup>1870</sup>. В ноябре 2022 г. стало известно, что в Верховной Раде готовится соответствующий законопроект. Глава Национального агентства по вопросам государственной службы (НАГС) Н. Алюшина назвала знание английского языка стратегической задачей реформы публичной службы. По словам чиновницы, в законе будут определены отдельные категории чиновников, которые будут обязаны владеть английским языком. Она также отметила, что эти обязательства придадут украинской публичной службе эффективность и мобильность<sup>1871</sup>. Позднее данный законопроект одобрил сам президент В. Зеленский<sup>1872</sup>. Помимо прочего, закон был призван "содействовать обеспечению использования английского языка как одного из языков международного общения на всей территории Украины в публичных сферах общественной жизни", предусматривал в том числе возможность уменьшения обязательной доли

---

<sup>1868</sup> СМИ: из-за иностранца в кабмине Украины Яценюк перешел на русский язык [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141205/1036875056.html> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1869</sup> Порошенко доволен, что в кабмине Украины английский язык звучит чаще русского [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20150427/1012891511.html> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1870</sup> Украина в объятиях англомании: новая мода среди украинских чиновников [Электронный ресурс] // Досье URL: <https://dosie.su/politika/26412-ukraina-v-obyatiyah-anglomanii-novaya-moda-sredi-ukrainskih-chinovnikov.html> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1871</sup> На Украине публичных чиновников заставят выучить английский язык [Электронный ресурс] // НТВ URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2731303/> (дата обращения 21.01.2023)

<sup>1872</sup> Зеленский предложил обязать украинских военных и чиновников знать английский [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6069868> (дата обращения 21.01.2023)

программ на украинском языке на телевидении. Это вызвало возмущение даже у откровенных русофобов, например, историка и экс-главы Института национальной памяти В. Вятровича<sup>1873</sup>.

Необходимо отметить, что Украина была ведущим получателем помощи США с начала 1990-х годов. За первое десятилетие после обретения независимости Украина получила почти 2,6 млрд долларов помощи со стороны Вашингтона. По оценкам Исследовательской службы Конгресса США, с 2014 г. до начала 2022 г. США предоставили Украине помощь в сфере безопасности на сумму более 2,5 млрд. долл. по всем направлениям. С 2014 г. военная помощь США Киеву была сосредоточена в основном на обучении украинских вооруженных сил и предоставлении американской военной техники<sup>1874</sup>. Например, в апреле 2015 г. на Яворивском полигоне на Украине начались совместные украино-американские учения под руководством десантников 173-й бригады США в рамках миссии «Бесстрашный гвардеец-2015» (Fearless Guardian-2015), которые продлились полгода. За это время американские специалисты подготовили около 900 украинских военнослужащих Национальной гвардии, спецподразделений и воинских частей<sup>1875</sup>.

С самого начала вооружённого конфликта на территории Донбасса Конгресс США выступал за разрешение поставлять Украине оружие и ещё в конце 2014 г. принял “закон о поддержке свободы Украины”, санкционирующий такие поставки. Администрация Обамы, однако,

---

<sup>1873</sup> Титова В. Английский вместо украинского: почему на Украине взбунтовались "патриоты" [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20230630/1047723739.html> (дата обращения 22.01.2023)

<sup>1874</sup> Military assistance to Ukraine 2014-2021 [Электронный ресурс] // House of Commons Library P. 6 URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn07135/> (дата обращения 22.01.2023)

<sup>1875</sup> З Угорщини в Україну в рамках навчань зайшла техніка збройних сил США [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://web.archive.org/web/20150612213450/http://www.unian.ua/society/1088121-z-ugorschini-v-ukrajinu-v-ramkah-navchan-zayshla-tehnika-zbroynih-sil-ssha.html> (дата обращения 22.01.2023)

препятствовала реализации этого плана, опасаясь, что это приведёт к прямому втягиванию США в конфликт на Донбассе. Из интервью министра обороны США Э. Картера журналу *Foreign Affairs* следовало, что администрация Б. Обамы решила не форсировать вопрос о поставках летального оружия Украине в ожидании реализации минских договорённостей. Рекомендация такой линии поведения прозвучала, в частности, на слушаниях в конгрессе, в том числе в выступлениях тех американских экспертов, которые прежде ратовали за вооружение Украины, но скорректировали свою позицию после подписания соглашения «Минск-2»<sup>1876</sup>.

Поэтому при Обаме США предоставили Украине в первую очередь значительное количество нелетальной военной техники<sup>1877</sup>. В частности, в течение 2015 г. был одобрен пакет военной помощи на сумму 75 млн., включая дроны наблюдения, приборы ночного видения и военные машины скорой помощи. В 2016 г. США и Украина договорились о пятилетней концепции партнерства, которая была направлена на развитие “сильной и боеспособной украинской армии и реформирование украинского оборонного сектора в соответствии со стандартами и принципами НАТО”<sup>1878</sup>. При этом тогда представители администрации Обамы при поддержке Конгресса дали понять, что рассматривают возможность предоставления Украине летального оружия, если «дипломатия не сможет положить конец кризису на востоке». Однако именно при Д. Трампе было принято решение предоставить Украине основное оборонительное летальное вооружение, хотя эксперты РСМД справедливо отмечали, что в первые годы после прихода к власти в Белом доме Трампа у

---

<sup>1876</sup> Приходько О. Американская политика в отношении Украины // *Обозреватель - Observer*. 2016. №10 (321). С. 56.

<sup>1877</sup> Строкань С., Юсин М., Соколовская Я. Украина станет противотанковой [Электронный ресурс] // *Коммерсантъ* URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3507810> (дата обращения 22.01.2023)

<sup>1878</sup> 5 Things to Know About the U.S.-Ukraine Defense Relationship [Электронный ресурс] // US Department of Defence URL: <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2011746/5-things-to-know-about-the-us-ukraine-defense-relationship/> (дата обращения 22.01.2023)

украинской дипломатии не получалось наладить конструктивный диалог с новой администрацией, поскольку изначально ставка делалась на победу Х. Клинтон и демократов на выборах 2016 г.<sup>1879</sup>. Согласно сообщению Foreign Policy со ссылкой на текст бюджетного документа, США в 2018 г. планировали сократить финансовую помощь Украине на 69 процентов. В нем изначально было предусмотрено предоставление Украине более 570 млн. долл., однако эта сумма была сокращена до 177 млн.<sup>1880</sup>. Именно отказ в помощи Украине в военной области и, в частности, в предоставлении летального оружия был связан с первым судебным разбирательством по делу об импичменте президента Трампа. Помощь была возобновлена в 2019 г.<sup>1881</sup>.

При этом вина за украинский конфликт полностью возлагалась на российскую сторону. Как открыто заявил госсекретарь Р. Тиллерсон: «Цель США — восстановить территориальную целостность и единство Украины, которой мы дали уже 600 млн долларов с начала кризиса. В своих дискуссиях с российскими руководителями я неоднократно заявлял, что Москва должна предпринять первый шаг по деэскалации, в частности обеспечить прекращение огня и вывод тяжёлых вооружений... Мы разочарованы отсутствием прогресса в выполнении минских договорённостей, мы призываем Россию выполнять их условия, в частности добиться от сепаратистов прекращения боевых действий. Санкции ЕС и США в

---

<sup>1879</sup> Гущин А. Украинский кризис – современная ситуация и тенденции развития [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. Рабочая тетрадь: конфликты на постсоветском пространстве. 2016. № 36. С. 17. URL: <https://russiancouncil.ru/common/upload/Postsoviet-Conflicts-Paper36-ru.pdf> (дата обращения 22.01.2023)

<sup>1880</sup> США И УКРАИНА. КАК ДЯДЯ СЭМ ПОДДЕРЖИВАЛ КИЕВ С 1991 ГОДА [Электронный ресурс] // URL: [https://tsargrad.tv/news/ssha-i-ukraina-kak-djadja-sjem-podderzhival-kiev-s-1991-goda\\_60433](https://tsargrad.tv/news/ssha-i-ukraina-kak-djadja-sjem-podderzhival-kiev-s-1991-goda_60433) (дата обращения 22.01.2023)

<sup>1881</sup> Military assistance to Ukraine 2014-2021 [Электронный ресурс] // House of Commons Library pp. 6-7. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn07135/> (дата обращения 22.01.2023)

отношении России сохранятся до тех пор, пока она не прекратит действия, вызвавшие их»<sup>1882</sup>.

В апреле 2019 г. украинский министр обороны сообщил, что за последнее время США оказали помощь Украине на сумму более чем 400 млн. долл.<sup>1883</sup>. В июне 2019 г. палата представителей США одобрила законопроекты о предоставлении Украине материальной поддержки в размере почти 700 млн. долл. В частности, проектами было предусмотрено выделение средств из бюджета Пентагона в объёме 250 млн. на “обеспечение безопасности на Украине”. При этом 50 млн. из этой суммы предлагается использовать исключительно для поставки в страну летального оружия оборонного характера<sup>1884</sup>. Помимо того, украинское посольство в США сообщило, что в конгрессе был представлен законопроект о предоставлении Киеву статуса главного военно-политического союзника Вашингтона вне НАТО<sup>1885</sup>.

В сентябре 2019 г. комитет Сената США по расходам одобрил выделение 250 млн. долл. Украине на поддержку вооружённых сил страны. В официальном сообщении комитета говорилось, что финансирование Украины одобрялось для «содействия безопасности» страны и продлевалось еще на пару лет<sup>1886</sup>. Кроме того, еще 115 млн. должны были поступить от Государственного департамента США в рамках программы «Международное военное финансирование». Посольство Украины в Вашингтоне

---

<sup>1882</sup> Соколовская Я., Степанов Г. Рекс Тиллерсон заглянул в Киев по двум делам [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3350777> (дата обращения 22.01.2023)

<sup>1883</sup> На Украину поступили 35 боевых автомобилей Hummer [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/russia/news/621156-ukraine-hummer-mashiny> (дата обращения 22.01.2023)

<sup>1884</sup> Палата представителей США одобрила помощь Киеву почти на \$700 млн [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/643068-ssha-ukraina-matpomosch-zakonoproekty> (дата обращения 22.01.2023)

<sup>1885</sup> Киев сообщил о планах США признать Украину главным союзником вне НАТО [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/news/637109-ssha-ukraina-soyuznik> (дата обращения 22.01.2023)

<sup>1886</sup> Комитет сената США одобрил выделение помощи Вооружённым силам Украины [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/news/667760-ssha-ukraina-pomosch> (дата обращения 22.01.2023)

приветствовало данное решение<sup>1887</sup>. В октябре 2019 г. Госдепартамент США утвердил, а Конгресс «неофициально» одобрил поставку дополнительных ракетных установок Javelin на Украину. Также американские власти одобрили продажу Украине 150 ракет для противотанковых ракетных комплексов Javelin и оборудования для них на сумму 39 млн. долл<sup>1888</sup>.

Президент Украины В. Зеленский при этом заявил, что новые украинские власти установили прекрасные отношения с главой США Д. Трампом и его администрацией. По его словам, отношения между Украиной и США «идут в правильном направлении»<sup>1889</sup>. Кроме того, посол Украины в США В. Чалый, который завершил свою миссию в Вашингтоне в 2019 г., сообщал, что более 90% военно-технической помощи, полученной его страной за последние 4 года, было направлено именно из Вашингтона<sup>1890</sup>. Также дипломат говорил о планах США увеличить траты на военную помощь Киеву в 2020 г. Чалый уточнял при этом, что речь идёт о военно-технической помощи, в том числе о летальном оружии<sup>1891</sup>.

В феврале 2020 г. совместная группа компаний Raytheon — Lockheed Martin получила контракт от Пентагона на производство противотанковых ракетных комплексов Javelin для Украины и других стран постсоветского

---

<sup>1887</sup> Киев приветствует поддержку конгресса США по вопросу военной помощи [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/667820-ukraina-ssha-voennaya-pomosch> (дата обращения 23.01.2023)

<sup>1888</sup> Госдеп одобрил поставку Украине Javelin на \$39 млн [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/news/674067-pentagon-odobril-postavku> (дата обращения 23.01.2023)

<sup>1889</sup> Зеленский рассказал о прекрасных отношениях с США [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/news/667891-zelenskii-otnosheniya-ssha> (дата обращения 23.01.2023)

<sup>1890</sup> Посол Украины раскрыл объёмы военной помощи из США [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/654120-ukraina-pomosch-ssha> (дата обращения 23.01.2023)

<sup>1891</sup> Посол Украины: Вашингтон увеличит военную помощь Киеву в 2020 году [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/632252-ssha-ukraina-voennaya-pomosch> (дата обращения 23.01.2023)

региона<sup>1892</sup>. В марте 2020 г., по словам некоторых американских чиновников, члены Конгресса были неофициально уведомлены о планах министерства обороны предоставить Украине новую военную помощь на сумму 125 млн. долл., речь шла о вооруженных катерах<sup>1893</sup>. В июне 2020 г. Госдепартамент по просьбе правительства Украины одобрил поставку Украине партии новых патрульных катеров Mark VI на сумму 600 млн. долл. Глава украинского МИД Д. Кулеба заявил, что этот шаг американской стороны «демонстрирует уровень доверия и партнёрства» между странами. Отмечалось также, что будущий контракт «укрепит способность Украины противостоять текущим и будущим угрозам» и позволит использовать современные скоростные суда малой дальности плавания для охраны территориальных вод<sup>1894</sup>. В том же месяце министерство обороны США объявило о планах предоставления Украине новой военной помощи в размере 250 млн. долл. Сообщалось, что выделяемые средства предназначены для дополнительной подготовки, закупки снаряжения и обучения с целью укрепления потенциала Украины. Украина характеризовалась как «ключевой партнёр США» на «переднем крае конкуренции с Россией»<sup>1895</sup>.

Как указывали украинские эксперты, обострение ситуации на границе Украины и России в 2021 г. и подготовка ко встрече Байдена и Путина активизировала украинско-американские контакты: информационный фон стал более насыщенным, прошли несколько рабочих встреч, телефонных

---

<sup>1892</sup> Пентагон подписал контракт на производство Javelin для Украины [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/news/723314-kontrakt-javelin-pentagon> (дата обращения 23.01.2023)

<sup>1893</sup> Brown R. US to provide additional military aid to Ukraine including armed patrol boats [Электронный ресурс] // CNN URL: <https://edition.cnn.com/2020/03/06/politics/pentagon-ukraine-military-aid/index.html> (дата обращения 23.01.2023)

<sup>1894</sup> Движение по кругу: повлияет ли на обороноспособность Украины покупка американских катеров Mark VI [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/756515-ukraina-katera-ssha-postavki> (дата обращения 23.01.2023)

<sup>1895</sup> DOD Announces \$250M to Ukraine [Электронный ресурс] // U.S. Department of Defense URL: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2215888/dod-announces-250m-to-ukraine/> (дата обращения 23.01.2023)

разговоров на уровне послов, министерств, офиса президента<sup>1896</sup>. 1 марта 2021 г. министерство обороны США объявило о дополнительном пакете военной помощи Украине на сумму 125 млн. долл., первом в своем роде при администрации Байдена. В пакет входили дополнительные противоракетные радары и тактическое оборудование, а также оборудование для обеспечения военной медицинской помощи и процедур боевой эвакуации. Объявляя о пакете, представители американского военного ведомства объявили, что «это действие подтверждает приверженность США предоставлению оборонительного летального оружия, чтобы позволить Украине более эффективно защищаться от российской агрессии». В июне 2021 г. было объявлено о выделении еще 150 млн. на «обеспечение безопасности Украины», а в сентябре 2021 г. последовал дополнительный пакет на 60 млн. на летальное и несмертоносное вооружение, включая противотанковые ракеты Javelin<sup>1897</sup>.

В августе 2021 г. США и Украина также подписали Рамочную стратегическую оборонную программу, призванную обеспечить основу для укрепления сотрудничества в сфере обороны. Среди его приоритетов — реформа оборонной промышленности, укрепление сотрудничества в области безопасности на Черном море, киберзащита и обмен разведданными, а также «противодействие российской агрессии»<sup>1898</sup>. Тогда же в официальном сообщении Государственного департамента США подчеркивалась важность двусторонних отношений и постоянная приверженность Соединенных

---

<sup>1896</sup> Тишкевич І., Куса І., Темник Ю. Київський меридіан: 2. Зовнішні виклики та можливості України [Електронний ресурс] // Український інститут майбутнього URL: <https://uifuture.org/publications/kyivskyj-merydian-2-zovnishni-vyklyky-ta-mozhlyvosti-ukrayiny/> (дата обращения 23.01.2023)

<sup>1897</sup> Military assistance to Ukraine 2014-2021 [Электронный ресурс] // House of Commons Library P. 8. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn07135/> (дата обращения 22.01.2023)

<sup>1898</sup> Joint Statement on the U.S.-Ukraine Strategic Partnership [Электронный ресурс] // The White House URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/01/joint-statement-on-the-u-s-ukraine-strategic-partnership/> (дата обращения 23.01.2023)

Штатов поддержке расширения взаимодействия между Организацией Североатлантического договора (НАТО) и Украиной<sup>1899</sup>. 10 ноября 2021 г. США и Украина приняли Хартию о стратегическом партнерстве, в которой подчеркивалась приверженность США необходимости помогать Киеву и намерение расширять сотрудничество в сфере обороны и безопасности между двумя странами в целях противодействия «российской агрессии»<sup>1900</sup>. В декабре 2021 г. представители США заявили, что в ответ на любые действия России на Украине они могут предоставить Киеву дополнительную помощь в сфере обороны, сверх того, что они уже предоставляют<sup>1901</sup>.

26 января 2022 г. Госдепартамент США подтвердил, что на Украину были доставлены дополнительные ракеты Javelin, другие противотанковые системы, боеприпасы и нелетальное оборудование, и запланированы дальнейшие поставки, в том числе 5 американских вертолетов Ми-17. США также разрешили своим союзникам предоставлять Украине военную технику американского происхождения из их собственных запасов<sup>1902</sup>. Кроме того, в январе 2022 г. на Украину прибыли должностные лица из Вашингтона для проведения надзорных мероприятий в украинском министерстве обороны на предмет выявления фактов коррупции<sup>1903</sup>. Тогда же в военном ведомстве Украины появились постоянные американские советники, основными

---

<sup>1899</sup> U.S. Relations With Ukraine [Электронный ресурс] // U.S. Department of State URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-ukraine/> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1900</sup> U.S.-Ukraine Charter on Strategic Partnership [Электронный ресурс] // U.S. Department of State URL: <https://www.state.gov/u-s-ukraine-charter-on-strategic-partnership/> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1901</sup> Press Briefing by Press Secretary Jen Psaki and National Security Advisor Jake Sullivan, December 7, 2021 [Электронный ресурс] // The White House URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/12/07/press-briefing-by-press-secretary-jen-psaki-and-national-security-advisor-jake-sullivan-december-7-2021/> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1902</sup> Department Press Briefing – January 27, 2022 [Электронный ресурс] // U.S. Department of State URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-january-27-2022/> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1903</sup> "Ревизоры" из США нагрянули в Киев на фоне скандалов в Правительстве и Минобороны Украины [Электронный ресурс] // Life.ru URL: <https://life.ru/p/1555038> (дата обращения 24.01.2023)

обязанностями которых стали «оказание консультативно-совещательной помощи» по вопросам политики и управления в сфере обороны, а также евроатлантической интеграции<sup>1904</sup>. В начале февраля 2022 г. государственный секретарь Совета безопасности Белоруссии А. Вольфович сообщил, что на территории Украины присутствуют более 64 американских советников, которые «диктуют» властям страны, какие решение принимать и как формировать вооруженные силы государства<sup>1905</sup>. Однако представители США исключали какую-либо возможность размещение своих сухопутных войск на украинской территории<sup>1906</sup>.

После начала событий февраля 2022 г. представители администрации Байдена выступили с резким осуждением действий российского руководства. 1 марта 2022 г. во время Послания о положении страны, на котором присутствовала посол Украины в США О. Маркарова, президент США Джо Байден резко раскритиковал Россию и ее лидера В. Путина и пообещал американскую поддержку Украины<sup>1907</sup>. В частности, государственный секретарь Э. Блинкен отметил, что еще осенью 2021 г. обратился в министерство обороны США с просьбой предоставить Украине экстренную военную помощь в размере 60 млн. долл., в декабре санкционировал выделение еще 200 млн. Теперь же, «когда Украина мужественно и гордо борется против жестокого и ничем не спровоцированного нападения России»,

---

<sup>1904</sup> В украинском Минобороны появились постоянные американские советники [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/news/2022/01/12/ukraine\\_usa/](https://lenta.ru/news/2022/01/12/ukraine_usa/) (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1905</sup> В Минске заявили о 64 советниках из США, «диктующих, как жить» Киеву [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/620014289a794737d123a61d?from=copy> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1906</sup> Remarks by President Biden Before Marine One Departure [Электронный ресурс] // The White House URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/12/08/remarks-by-president-biden-before-marine-one-departure-10/> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1907</sup> Smeltz D., Kafura C. Americans Support Ukraine—but Not with US Troops or a No-Fly Zone [Электронный ресурс] // The Chicago Council on Global Affairs URL: <https://globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/americans-support-ukraine-not-us-troops-or-no-fly-zone> (дата обращения 24.01.2023)

по поручению американского президента Украине был одобрен транш на сумму до 350 млн. “для немедленной поддержки обороны Украины”. Таким образом, общая помощь в сфере безопасности, которую Соединенные Штаты выделили Украине за год, превысила 1 млрд. долл. Пакет включал в себя в том числе дальнейшую поддержку в виде летального оружия<sup>1908</sup>. После начала российской военной операции администрация Байдена пообещала многократно усилить поддержку Киева и предоставить беспрецедентную военную помощь на сумму 29,3 млрд. долл<sup>1909</sup>. В мае 2022 г. Сенат США впервые с 2019 г. утвердил нового американского посла в Киеве Б. Бринк<sup>1910</sup>. В декабре 2022 г. во время неожиданного визита в Вашингтон президент Украины В. Зеленский выступил с речью на совместном заседании Конгресса. Он поблагодарил Конгресс за поддержку и заявил о решимости победить Россию. Кроме того, украинский лидер встретился с президентом США, который вновь пообещал продолжать оказывать помощь Украине<sup>1911</sup>.

К февралю 2023 г. общий объем военной помощи США Украине составлял почти 30 млрд. долл., что примерно в 10 раз превышало помощь европейских союзников. При этом во время визита Байдена на Украину было объявлено о выделении очередного пакета помощи на сумму 500 млн. долл. По данным информагентства Bloomberg, в новый пакет вошла в том числе бомба дальнего радиуса действия JDAM-ER с GPS-наведением производства

---

<sup>1908</sup> Additional Military Assistance for Ukraine [Электронный ресурс] // U.S. Department of State URL: <https://www.state.gov/additional-military-assistance-for-ukraine/> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1909</sup> Longer-range rockets included in \$2bn US pledge for Ukraine [Электронный ресурс] // Geo.tv URL: <https://www.geo.tv/latest/469013-longer-range-rockets-included-in-2-bln-us-pledge-for-ukraine> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1910</sup> Senate confirms new U.S. ambassador to Ukraine [Электронный ресурс] // NBC News URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/senate-confirms-new-us-ambassador-ukraine-rcna29559> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1911</sup> Zelenskyy says Ukraine is 'alive and kicking' as he appeals to Congress for continued support [Электронный ресурс] // NBC News <https://www.nbcnews.com/politics/congress/zelenskyy-address-congress-republicans-prepare-take-house-majority-rcna62833> (дата обращения 24.01.2023)

компаний Boeing и другое подобное вооружение<sup>1912</sup>. На протяжении 2023 г. американская помощь Украине продолжалась, официальные лица США заявляли о неизменной поддержке Киева<sup>1913</sup>, а президент Байден отмечал, что “ставки этой борьбы выходят далеко за пределы Украины. Они влияют на весь альянс НАТО, безопасность Европы и будущее трансатлантических отношений”<sup>1914</sup>.

По некоторым данным, которые приводились в американских СМИ, за 2022-2023 гг. общий объем военной и экономической помощи, оказанной Соединенными Штатами Украине, составлял более 111 млрд. долл. Однако значительное число республиканцев выступали против дальнейших расходов, а другие требовали увидеть новую четкую стратегию дальнейшей поддержки Киева, прежде чем голосовать за какие-либо дополнительные средства. При этом, по словам некоторых американских чиновников, многие украинские лидеры не осознавали, насколько нестабильно дальнейшее финансирование войны со стороны США. По их наблюдениям, “эти украинские генералы и высокопоставленные гражданские чиновники имеют нереалистичные ожидания относительно поставок США, поскольку запрашивают миллионы артиллерийских снарядов, например, из американских запасов, которых попросту не существует”<sup>1915</sup>. Как следствие, американский Конгресс, контроль

<sup>1912</sup> Військова допомога США для України в 10 разів більша, ніж від Великобританії чи Німеччини — дослідження [Електронний ресурс] // Сіль Медіа URL: <https://sil.media/p/viiskova-dopomoga-ssha-dlia-ukrayini-v-10-raziv-bilsha-nizh-vid-velikobritaniyi-chi-nimechchini---doslidzhennia-764903> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1913</sup> Адміністрація Байдена оголосила про додаткову військову допомогу США Україні [Електронний ресурс] // U.S. Embassy in Ukraine URL: <https://ua.usembassy.gov/uk/biden-administration-announces-additional-u-s-military-assistance-for-ukraine-3/> (дата обращения 24.01.2023); Додаткова військова допомога США Україні [Електронний ресурс] // U.S. Embassy in Ukraine URL: <https://ua.usembassy.gov/uk/additional-u-s-military-assistance-for-ukraine-2/> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1914</sup> Заява Президента Джо Байдена щодо повітряного нападу Росії на Україну [Електронний ресурс] // U.S. Embassy in Ukraine URL: <https://ua.usembassy.gov/uk/statement-from-president-joe-biden-on-russias-aerial-assault-on-ukraine/> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1915</sup> Barnes J., Schmitt E., Sanger D. U.S. and Ukraine Search for a New Strategy After Failed Counteroffensive [Електронний ресурс] // The New Your Times URL:

над которым перешел к республиканцам, в конце 2023 г. отказался пролевать поставки вооружений Украине и одобрил последний пакет на 250 млн. долл. Как отмечали в прессе США, “неясно, получит ли Украина дополнительную помощь от своего крупнейшего спонсора и когда это произойдет”. Депутат Верховной Рады Е. Черниев заявил, что пакет «предназначен лишь для того, чтобы продержаться еще некоторое время, но он не способен изменить ситуацию на поле боя в нашу пользу или даже позволить нам эффективно сопротивляться». Украинские чиновники предупреждали, что без притока новых средств некоторые зарплаты и социальные выплаты могут пострадать, поскольку финансовая помощь из Вашингтона составляла на тот момент примерно треть бюджета Украины. В связи с этим министр финансов Украины С. Марченко заявил, что Украина «исчерпала наш внутренний потенциал для финансирования военных нужд»<sup>1916</sup>.

Снижение поддержки Украины во многом было связано и с нежеланием американской элиты втягиваться в конфликт с Россией напрямую, в связи с чем американские власти отрицали возможность вступления Украины в НАТО в ближайшей перспективе. Так, президент США Байден отказался предоставлять Украине условия для ускоренного вступления в блок, как хотели украинские власти<sup>1917</sup>. По словам Байдена, “разговор об интеграции Украины в альянс сейчас не актуален, так как все внимание должно быть сфокусировано на самом конфликте”, а вступление Киева в альянс будет

---

<https://www.nytimes.com/2023/12/11/us/politics/us-ukraine-war-strategy.html> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1916</sup> Khurshudyan I., Galouchka A. Ukraine gets modest U.S. weapons package, until Congress can agree to more [Электронный ресурс] // The Washington Post URL:

<https://www.washingtonpost.com/world/2023/12/28/ukraine-us-funding-reaction/> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1917</sup> Байден отказался упрощать вступление Украины в НАТО [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/06/2023/648dcadb9a794783398fa27f?from=copy> (дата обращения 24.01.2023)

возможно, лишь “когда все союзники дадут согласие и будут выполнены условия”<sup>1918</sup>.

Кроме того, американское руководство не устраивала ситуация с коррупцией на Украине. Так, в CNN отмечали, что в ходе конфликта США все чаще призывали Украину делать больше для борьбы с коррупцией в правительстве, направив Киеву ряд уведомлений с указанием, что определенные виды экономической помощи США будут связаны с прогрессом Украины в реформировании ее институтов в соответствии с западными стандартами. Хотя на словах приверженность администрации Байдена военной поддержке Киева оставалась неизменной, из Вашингтона все чаще поступали сигналы, что другие формы помощи США потенциально окажутся под угрозой, если Украина не сделает больше для борьбы с коррупцией. В частности, республиканцы выражали беспокойство тем, что деньги Украине предоставляются без жесткого надзора и условий<sup>1919</sup>.

В этой связи стоит отметить, что непосредственно объем торгово-экономических отношений между Украиной и США был невысок. Например, в 2020 г. США занимали всего 8-е место между Италией и Индией в общем объеме внешней торговли Украины. Всего на долю США пришлось 3,7%, или 3,94 млрд. долл., в общем товарообороте Украины. Украина в товарообороте США занимала еще менее значимое место. При этом Украина имела отрицательный торговый баланс в торговле с Америкой, поскольку импорт значительно превышал экспорт — 2,9 млрд. против 980 млн., как следует из отчетов Государственной таможенной службы Украины. О каких-то

---

<sup>1918</sup> Байден: Украина, без сомнений, вступит в НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6396366> (дата обращения 24.01.2023)

<sup>1919</sup> Bertrand N., Marquardt A. US increases pressure on Ukraine to do more to counter corruption [Электронный ресурс] // CNN URL: <https://edition.cnn.com/2023/10/03/politics/us-ukraine-pressure-counter-corruption/index.html> (дата обращения 24.01.2023)

серьезных американских инвестиций в экономику Украины говорить тем более не приходилось<sup>1920</sup>.

Однако ключевым обстоятельством, влияющим на состояние и качество американо-украинского диалога, можно считать тот факт, что Украина стала своеобразным элементом во внутривластной борьбе в США между демократами и республиканцами, ввиду того, что администрация П. Порошенко оказала открытую поддержку Х. Клинтон на выборах президента, что, по мнению ряда специалистов, явилось важнейшей ошибкой украинской власти в отношениях с США и на международной арене в целом. Как результат, республиканцы из группы Д. Трампа оказывали существенное давление на Киев, пытаясь раскрутить скандал вокруг энергетической фирмы Burisma Holding и сына Дж. Байдена Х. Байдена, который, по их мнению, получал многотысячные платежи от этой украинской компании, контролируемой олигархом и бывшим министром Н. Злочевским<sup>1921</sup>. После прихода к власти Зеленского на Украине, Трамп настаивал на том, чтобы дело Байдена возобновилось украинскими властями. Адвокат Трампа Р. Джулиани лично занялся тем, чтобы донести до официального Киева требование о необходимости провести очередное расследование по делу Burisma Holdings. Однако на Украине не начинали расследование и не комментировали ситуацию. Далее последовала отмена визита Р. Джулиани в Киев, отзыв американского посла из Киева М. Йованович в 2019 г. (новый американский посол на Украине был назначен только в 2022 г.) и обвинения американской стороной о вмешательстве Украины в выборы президента США в 2016 г.

---

<sup>1920</sup> Ukraine—US relations [Электронный ресурс] // UBN URL: <https://ubn.news/reports/ukraine-us-relations/> (дата обращения 25.01.2023)

<sup>1921</sup> Гушин А.В., Левченков А.С. Украина после Евромайдана. пять лет кризиса и надежд [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. Рабочая тетрадь. № 54. 2019. С. 39. URL: <https://russiancouncil.ru/papers/Ukraine-Fiveyearsafter-WP54.pdf> (дата обращения 25.01.2023)

Также было поставлено условие: если Украина не начнет расследование, то американцы приостановят денежный поток на военную сферу<sup>1922</sup>.

Серия скандальных политических расследований, направленная против представителей антитрамповского сегмента американского политического истеблишмента, даже получила в прессе специальное название «Украингейт»<sup>1923</sup>. Тем временем демократы занимались поиском доказательств прямого политического и финансового давления Трампа на президента Украины в целях получения компрометирующей информации на своего конкурента на президентских выборах в США 2020 г. Дж. Байдена<sup>1924</sup>. Как итог, по справедливому замечанию Н.И. Бубновой, «задача урегулирования украинского конфликта оказалась в тени американского внутривнутриполитического конфликта, была как бы отодвинута на задний план, хотя Соединенные Штаты могли бы оказать давление на Украину с целью склонить ее выполнять «формулу Штайнмайера» и Минские соглашения»<sup>1925</sup>.

Известный тележурналист, симпатизирующий республиканцам, Т. Карлсон после начала российской стороной специальной военной операции на Украине высказал мнение, что Украина нужна американским демократам, которые с начала 2022 г. наиболее активно выступали за безоговорочную поддержку Киева, исключительно для удовлетворения внутривнутриполитических амбиций и борьбы против республиканцев: настоящая поддержка Киева взялась явно не из демократии, так как «Украина является далеко не демократической страной»<sup>1926</sup>. В пользу данной позиции говорит хотя бы тот

---

<sup>1922</sup> Канарова В. Н. Украина во внешней политике Д. Трампа // Постсоветские исследования. 2020. №2. С. 171.

<sup>1923</sup> Данилов И. Украингейт в США набирает обороты [Электронный ресурс] // РИА новости URL: <https://ria.ru/20190416/1552690605.html> (дата обращения 25.01.2023)

<sup>1924</sup> Цыганков А. Воронка «Украингейта» [Электронный ресурс] // Клуб «Валдай» URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/voronka-ukraingeyta/> (дата обращения 25.01.2023)

<sup>1925</sup> Бубнова Н. И. Американо-украинские военно-политические отношения при Зеленском: в тени «украингейта» // Россия и современный мир. 2021. №1 (110). С. 94.

<sup>1926</sup> Юдина А. Телеведущий в США раскрыл суть американо-украинских отношений [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2022/10/28/1184245.html> (дата обращения 25.01.2023)

факт, что уже к концу 2022 г. среди демократов не было единства относительно продолжения поддержки Украины. Так, в октябре 2022 г. стало известно о письме 30 конгрессменов-демократов (то есть примерно 13,5% от всех демократов, сидящих в Палате представителей США) к президенту США Байдену, в котором говорилось о необходимости сменить подход Америки к событиям на Украине<sup>1927</sup>.

Согласно The Washington Post, конгрессмены призвали американского главу совместить военную помощь Украине с «проактивным дипломатическим давлением, а также удвоить усилия для поиска реалистичных условий для прекращения огня», то есть речь шла в какой-то мере о возможности пойти на некоторые уступки Москве. Как отмечалось в тексте письма, «учитывая разрушения, вызванные этой войной для Украины и мира, а также риск катастрофической эскалации, мы считаем, что в интересах Украины, Соединенных Штатов и мира избежать продолжительного конфликта»<sup>1928</sup>. В консервативной американской прессе стали встречаться обвинения Украины в «непрекращающиеся противозаконных попытках пролоббировать увеличение поставок оружия», которые, по мнению журналистов, в конечном счете приведут к прямо противоположному результату, поэтому «ради самой себя и ради собственных интересов Украина должна прекратить свое вероломное вмешательство в американскую политику»<sup>1929</sup>. Наконец, в начале 2023 г. американский аналитический центр RAND опубликовал доклад, в котором выражалось мнение, что затягивание конфликта на Украине принесёт США гораздо больше минусов, чем плюсов,

---

<sup>1927</sup> Мирзаян Г. Как в США умирили бунт «пророссийских» политиков [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/world/2022/10/26/1183812.html> (дата обращения 25.01.2023)

<sup>1928</sup> Abutaleb Y. Liberals urge Biden to rethink Ukraine strategy [Электронный ресурс] // The Washington Post URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/10/24/biden-ukraine-liberals/> (дата обращения 25.01.2023)

<sup>1929</sup> Hanson V. The Ukraine-American Gordian Knot [Электронный ресурс] // American Greatness URL: <https://amgreatness.com/2023/06/19/the-ukraine-american-gordian-knot/> (дата обращения 25.01.2023)

в связи с чем официальному Вашингтону предлагалось изменить свой подход к украинскому кризису, в частности, увязать поставки оружия Киеву с обязательством начать переговоры с Москвой, а также гарантировать нейтральный статус Украины<sup>1930</sup>.

### ***Британо-украинские связи***

Стратегия Британии в отношении Украины согласуется с общезападным курсом на сдерживание России, причем в наиболее радикальной его форме. Официальный Лондон в своей политике в отношении Киева в течение 2000-х гг. руководствовался видением, что в интересах Великобритании было бы превращение Украины в полноправного члена НАТО. В течение 2009-2013 гг. Великобритания в своих взаимоотношениях с Украиной главную ставку сделала на содействие подписанию соглашения об ассоциации (и особенно на создание зоны свободной торговли между Украиной и ЕС) как главного механизма трансформации Украины в соответствии с британскими национальными интересами. В частности, в течение 2010—2012 гг. руководители МИД стран провели ряд встреч. 6 сентября 2010 г. глава МИД Украины К. Грищенко посетил Лондон с официальным визитом, а уже через месяц его коллега Д. Лидингтон приехал на Украину. В начале апреля 2012 г. Грищенко снова посетил Британию. 13 мая 2013 г. министр иностранных дел Украины Л. Кожара посетил Лондон с рабочим визитом, в ходе которого было обсуждено подписание соглашения об ассоциации с ЕС, а также получение поддержки со стороны Британии в этом процессе<sup>1931</sup>. Великобритания

<sup>1930</sup> Латышев А., Медведева А. Информация к размышлению: как в США предлагают изменить политику в отношении Украины [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/article/1103271-ssha-doklad-ukraina> (дата обращения 25.01.2023)

<sup>1931</sup> Політичні відносини між Україною та Великою Британією [Электронный ресурс] // Посольство України у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північній Ірландії URL: <https://web.archive.org/web/20131212103020/http://uk.mfa.gov.ua/ua/ukraine-uk/diplomacy> (дата обращения 25.01.2023)

воспринимала соглашение об ассоциации как первый шаг к будущему полноправному членству Украины в ЕС. Такая позиция существенно отличала британскую сторону, поскольку с подобной трактовкой соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС соглашались разве что некоторые страны бывшего соцлагеря и СССР, в то время как Брюссель постоянно подчеркивал, что это соглашение не должно создавать иллюзий у Украины относительно будущего членства<sup>1932</sup>.

В ходе украинского кризиса 2014 г. Великобритания заняла одну из наиболее жестких позиций среди европейских стран, активно лоббировала санкции и ограничительные меры с целью оказать давление на Москву. Отстранившись от какого-либо политического и дипломатического участия в нормандском формате, Соединенное Королевство, тем не менее, с 2014 г. оказывает в существенных объемах военную, гуманитарную и консультационную помощь украинским властям. Так, еще в 2017 г. Британия стала страной-хозяйкой первой конференции по реформам на Украине, активно вкладывала финансовые ресурсы в реформирование системы государственного управления Украины. Б. Джонсон продолжил линию предыдущих консервативных кабинетов Д. Кэмерона и Т. Мэй (2016-2019 гг.) в отношении Украины, что было обусловлено широким комплексом внешнеполитических задач по «сдерживанию России» и противодействию ее влиянию на постсоветском пространстве. Активно расширялась военная помощь Украине: по данным исследователей, в период с 2015 г. по 2021 г. британские инструкторы обучили свыше 18 тыс. украинских военных в рамках операции министерства обороны Великобритании Orbital, которая была продлена до 2023 г.<sup>1933</sup> На 2020 г. насчитывалось 192 направлений подготовки,

<sup>1932</sup> Україна та Великобританія: як розвиваються відносини між двома країнами [Електронний ресурс] // МІА Вектор Ньюз URL: <https://vectornews.net/news/politics/28729-ukrayina-ta-velikobritanya-yak-rozvivayutsya-vidnosini-mzh-dvoma-krayinami.html> (дата обращения 25.01.2023)

<sup>1933</sup> Годованюк К. А. Украина в контексте внешнеполитических интересов Великобритании // Постсоветские исследования. 2021. № 5. С. 428-429.

в частности, обучение выживанию в полевых условиях, обеспечению горюче-смазочными материалами, логистического обеспечению и т.д.<sup>1934</sup> При этом Джонсон заявлял о необходимости усилить поддержку Украины.

Важно отметить, что после официального выхода из ЕС Великобритания была заинтересована в максимальном расширении экономических связей и подписании соответствующих соглашений на двусторонней основе. В октябре 2020 г. состоялся высоко оцененный украинскими экспертами визит президента Зеленского в Лондон в ходе которого обсуждались ключевые проблемы двусторонних украинско-британских отношений<sup>1935</sup>. Лидеры стран подписали соглашение о политическом сотрудничестве, свободной торговле и стратегическом партнерстве между двумя государствами<sup>1936</sup>. В. Зеленский отметил, что заключенное соглашение будет служить новой основой для украино-британских связей в контексте выхода Великобритании из Евросоюза. Документ устанавливал отношения стратегического партнерства, закрепляет общеполитические принципы и основные направления сотрудничества двух государств. Кроме того, соглашение предусматривает проведение ежегодных встреч на высоком и высшем уровне по всем аспектам украино-британского взаимодействия, а также заседаний Торгового комитета, который состоял из представителей двух стран. Заместитель министра развития экономики, торговли и сельского хозяйства Украины Т. Качка заявил, что подписанное соглашение сохраняет действовавший ранее режим свободной торговли с Великобританией. Количество товаров, относительно которых будут действовать тарифные квоты, останется неизменным, однако

---

<sup>1934</sup> Канарова В. Н., Семенова А. А. Двухсторонний диалог Украины и Великобритании после brexit // Постсоветские исследования. 2020. № 8. С. 688.

<sup>1935</sup> “Четвірка з мінусом” попри пандемію – оцінки за зовнішню політику України 2020 [Электронный ресурс] // prismua.org URL: <https://prismua.org/scorecards2020/> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1936</sup> УГОДА про політичне співробітництво, вільну торгівлю і стратегічне партнерство між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: [https://ips.ligazakon.net/document/MU20051?ed=2020\\_10\\_08](https://ips.ligazakon.net/document/MU20051?ed=2020_10_08) (дата обращения 26.01.2023)

сами квоты расширялись примерно на 13-20 процентов. Т. Качка также добавил, что через 2 года соглашение может быть пересмотрено. Однако стоит отметить, что в целом объемы двустороннего торгово-экономического сотрудничества выглядели весьма скромно и даже имели общую тенденцию к сокращению. Например, в 2012 г. совокупный товароборот составил 3,1 млрд. долл<sup>1937</sup>. Для сравнения, по данным Государственной службы статистики Украины, в 2019 г. товароборот между Украиной и Великобританией составил 1,4 млрд долларов США, сократившись на 5 процентов по сравнению с предыдущим годом<sup>1938</sup>.

Намного большее значение имела интенсификация британско-украинских военных связей с 2014 г. и особенно при В. Зеленском и Б. Джонсоне. Великобритания и Украина расширили военное сотрудничество и программы сотрудничества в рамках учений НАТО<sup>1939</sup>. По данным российских СМИ, Великобритания с 2015 г. поставила Украине бронетранспортеры, бронев автомобили разведки и связи, медицинское имущество, тактическое снаряжение, зимнее дизельное топливо, приборы ночного видения и GPS-навигаторы<sup>1940</sup>. Еще в марте 2016 г. был подписан новый британо-украинский договор в рамках оборонной сферы, который предусматривал в течение 15 лет обмен информацией о потенциальных угрозах, участие в совместных учениях, учебные программы по подготовке

<sup>1937</sup> Двостороннє торговельно-економічне співробітництво між Україною і Великою Британією [Электронный ресурс] // Посольство України у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії URL:

<https://web.archive.org/web/20140331035121/http://uk.mfa.gov.ua/ua/ukraine-uk/trade> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1938</sup> Украина и Великобритания подписали Соглашение о политическом сотрудничестве, свободной торговле и стратегическом партнерстве [Электронный ресурс] // Женьминь Жибао Онлайн URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2020/1009/c31519-9767408.html> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1939</sup> Sivills-McCann D. Operation Orbital: The British Troops Training Ukraine In Trench Warfare [Электронный ресурс] // Forces Network URL:

<https://www.forces.net/news/operation-orbital-british-troops-training-ukraine-trench-warfare> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1940</sup> Какою военной помощью оказывали Украине страны НАТО [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/15063369> (дата обращения 26.01.2023)

личного состава ВС Украины и сотрудничество в области военной техники<sup>1941</sup>. В начале 2020 г. в украинских СМИ появилась информация о возможном заключении между Великобританией и Украиной соглашения в области военного судостроения. Как заявил в январе 2020 г. британский атташе по вопросам обороны на Украине коммодор ВМС Т. Вудс, британская сторона заинтересована в таком сотрудничестве с Киевом. Однако сначала стороны должны убедиться, что те корабли, которые может предложить Лондон, отвечают украинским потребностям<sup>1942</sup>. В августе 2020 г. прошла встреча министров обороны Украины и Великобритании, по итогам которой глава украинского ведомства А. Таран объявил, что «Великобритания поможет укрепить безопасность и обороноспособность Украины», а прошедшую встречу назвал «выдающимся событием, отражающим стратегический характер отношений между двумя странами». Министр отметил, что основное внимание на переговорах было уделено актуальным вопросам, представляющим взаимный интерес. В частности, обсуждались приоритеты межгосударственного военного сотрудничества, в котором ключевое место занимал вопрос развития способностей и повышения боевого потенциала ВМС Украины при участии британской стороны<sup>1943</sup>. Британские представители отмечали, что Лондон возглавит «многонациональную «инициативу по обучению на море» для ВМС Украины»<sup>1944</sup>.

<sup>1941</sup> Військова співпраця України, Польщі та Великої Британії – шлях до перемоги [Электронный ресурс] // PolUkr URL: <https://www.polukr.net/uk/blog/2022/12/viskova-spivpracja-ukraini-polszczi-ta-velikoj-britanii-szliax-do-peremohi/> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1942</sup> Алексеева Н., Медведева А. «Завуалированный формат дани»: к чему может привести сотрудничество Киева и Лондона в судостроительной сфере [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/790414-ukrainskie-vms-velikobritaniya-sudostroenie> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1943</sup> Лондон поможет Киеву укрепить безопасность и обороноспособность -- министр обороны Украины [Электронный ресурс] // Жэньминь жибао онлайн URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2020/0819/c31519-9736357.html> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1944</sup> Юранец А. «Новая глава»: Джонсон и Зеленский подписали соглашение о торговле [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/10/08\\_a\\_13312045.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2020/10/08_a_13312045.shtml?updated) (дата обращения 26.01.2023)

В ходе визита украинского лидера в Великобританию в октябре 2020 г. состоялся ряд встреч между представителями оборонных ведомств, а также был подписан Меморандум об усилении сотрудничества между Украиной и Соединенным Королевством, предусматривавший сотрудничество в оборонной отрасли и привлечение финансирования со стороны британского экспортно-кредитного агентства в размере 1,25 млрд. фунтов стерлингов<sup>1945</sup>.

Данное соглашение представляло собой займ на 10 лет. Как отмечало украинское издание «Европейская правда», средства должны были пойти на обеспечение украинских военно-морских сил (ВМС) ракетными катерами, которых у Украины не было. Зеленский расценил заключение данного соглашения как первый шаг к созданию на Украине нового современного флота. При этом военное взаимодействие сторон не ограничивалось лишь сферой ВМС. Осенью 2020 г. прошли учения «Объединенные усилия — 2020», суть которых заключалась в высадке украинских и британских десантников в Николаевской области. Глава МИД Украины Д. Кулеба высказал желание, чтобы подобные учения проводились как можно чаще. Глава британской дипломатии Д. Рааб в свою очередь назвал подписанные с Украиной соглашения в военной сфере «ясным свидетельством приверженности Великобритании процветанию и безопасности Украины»<sup>1946</sup>. Глава Великобритании Б. Джонсон заявил, что приветствует решение НАТО о предоставлении Украине статуса партнера альянса с расширенными возможностями<sup>1947</sup>.

---

<sup>1945</sup> Украина и Великобритания: новый этап стратегического партнёрства [Электронный ресурс] // Викиновости URL: [https://ru.wikinews.org/wiki/Украина и Великобритания: новый этап стратегического партнёрства](https://ru.wikinews.org/wiki/Украина_и_Великобритания:_новый_этап_стратегического_партнёрства) (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1946</sup> Коваленко М. Киев и Лондон решили дружить флотами [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4521457> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1947</sup> Чернов Ю. Британия построит две военные базы на Украине [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2021/06/22/britaniia-postroit-dve-voennye-bazy-na-ukraine.html> (дата обращения 26.01.2023)

В ходе визита Зеленского в Великобританию произошло также другое интересное событие: украинский президент стал первым в истории главой государства, лично побывавшим на приёме у руководителя британской внешней разведки МІ6. В целом же, как считают некоторые российские эксперты, «именно в октябре 2020 г. произошёл поворот, который запустил цепочку событий, приведших к нынешнему конфликту. Прямое включение британцев, а позже и американцев в дело активного противодействия плавному реваншу ориентирующихся на сотрудничество с Москвой политических сил предопределило запуск совсем иного, наблюдаемого нами сейчас сценария»<sup>1948</sup>. Не соглашаясь с тем, что команду Зеленского с самого прихода к власти, а также большую часть украинской правящей элиты, можно назвать «политическим силами, ориентирующимися на сотрудничество с Москвой», сложно спорить с автором в том, что усилившаяся с осени 2020 г. поддержка Великобританией военного потенциала украинской стороны сыграла свою негативную роль в эскалации ситуации на Донбассе в 2022 г.

Британские стратегические документы министерства обороны, обновленные в марте 2021 г., определяли поддержку Украины как основу политики Великобритании в регионе. Излагался план Великобритании по «активному сдерживанию и защите от всего спектра угроз, исходящих из России», а также по оказанию помощи Украине в повышении устойчивости и боеспособности ее вооруженных сил<sup>1949</sup>. По мнению экспертов, это сигнализировало о заинтересованности Великобритании в укреплении своего

---

<sup>1948</sup> Карбивничий В. Поворот не туда [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2022. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/povorot-ne-tuda/> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1949</sup> Defence in a competitive age [Электронный ресурс] // GOV.UK Developer Documentation URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/974661/CP411\\_-\\_Defence\\_Command\\_Plan.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/974661/CP411_-_Defence_Command_Plan.pdf) (дата обращения 26.01.2023)

присутствия в Черном море и инвестировании в возможности Украины противостоять России<sup>1950</sup>.

В марте 2021 г. сообщалось, что кораблестроительная промышленность Великобритании спроектирует новые ракетные катера в рамках подписанных между странами договоренностей<sup>1951</sup>. При этом военный атташе Великобритании в Киеве подчеркивал, что главной целью строящегося украинского военного флота было “сдерживать и обеспечивать оборону против Черноморского флота РФ, нарушающего территориальную целостность Украины”<sup>1952</sup>. В апреле 2021 г. Украина и Британия договорились расширить миссию британских военных советников на украинской территории в рамках программы Orbital. Как отмечало украинское военное ведомство, “это создает дополнительные возможности для развития вооруженных сил Украины, прежде всего в подготовке военно-морских сил, сухопутных войск, воздушных сил и сил специальных операций”<sup>1953</sup>. В июне 2021 г. Украина и Великобритания подписали меморандум о партнёрстве в сфере военного судостроения. Договорённости предусматривали совместное проектирование и строительство кораблей, а также возведение военно-морских баз<sup>1954</sup>. На церемонии подписания документа присутствовали секретарь СНБО Украины А. Данилов, первый морской лорд Великобритании

---

<sup>1950</sup> Vorotnyuk M. Security Cooperation between Ukraine and the UK [Электронный ресурс] // RUSI URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/uk-ukraine-security-cooperation> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1951</sup> Ходаренок М. Украина пытается воссоздать боеспособный флот. Чем это грозит [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/army/2023/12/11/17993191.shtml> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1952</sup> Сирук Н. День (Украина): в чем заключается сила глобальной Британии [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210311/249305507.html> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1953</sup> Киев и Лондон договорились расширить миссию британских военных советников на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11200923> (дата обращения 26.01.2023)

<sup>1954</sup> Алексеева Н., Медведева А. «Удобный плацдарм»: как Великобритания наращивает оборонное партнёрство с Украиной [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/876538-velikobritaniya-oboronnoe-sotrudnichestvo-kiev> (дата обращения 26.01.2023)

адмирал Т. Радакин и посол Великобритании на Украине М. Симмонс. Участники церемонии также наблюдали за совместными учениями украинских, британских и американских военных<sup>1955</sup>.

В октябре 2021 г. украинский посол в Великобритании В. Пристайко анонсировал военную помощь со стороны Великобритании в виде ракетного оружия, а также двух минных тральщиков. Посол также анонсировал строительство малых военных кораблей на Украине и в Британии. По словам дипломата, “это современные корабли, которые используются в военно-морских силах Великобритании, оснащены самым современным вооружением, самыми современными возможностями поиска и обезвреживания мин и отвечают всем стандартам НАТО”<sup>1956</sup>. В ноябре 2021 г. страны подписали соглашение о расширении военно-морских возможностей Украины новыми кораблями противоминной обороны, ракетными катерами, фрегатами и другой военно-морской техникой<sup>1957</sup>. В частности, речь шла о развитии совместных проектов с выделением финансирования на сумму 1,7 млрд. фунтов<sup>1958</sup>.

В декабре 2021 г. в совместном коммюнике британская сторона обязалась указывать дополнительную поддержку Украине “в реализации оборонных реформ и максимизации преимуществ ее статуса партнера расширенных возможностей НАТО”, а также в документе говорилось об

<sup>1955</sup> Україна та Великобританія спільно будуватимуть військові кораблі [Электронный ресурс] // Прилуки URL: <https://prk.city/news/3950-ukrayina-ta-velykobrytaniya-spilno-buduvatymut-vijskovi-korabli> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1956</sup> В Киеве анонсировали получение ракетного оружия от Англии [Электронный ресурс] // РИА Новости Крым URL: <https://crimea.ria.ru/20211015/v-kieve-anonsirovali-poluchenie-raketnogo-oruzhiya-ot-anglii-1121142853.html> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1957</sup> Ukraine to benefit from new hardware in UK defence deal [Электронный ресурс] // Forces Network URL: <https://www.forces.net/news/ukraine-benefit-new-hardware-uk-defence-deal> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1958</sup> UK/Ukraine: Framework Agreement on Official Credit Support for the Development of the Capabilities of the Ukrainian Navy [CS Ukraine No.1/2021] <https://www.gov.uk/government/publications/ukukraine-framework-agreement-on-official-credit-support-for-the-development-of-the-capabilities-of-the-ukrainian-navy-cs-ukraine-no12021> (дата обращения 27.01.2023)

изучении возможности более тесного сотрудничества для противодействия общим угрозам, в том числе “продолжающейся тенденции роста российской военной активности на границах Украины”, что подчеркивало в первую очередь антироссийский характер британо-украинского военного взаимодействия<sup>1959</sup>. Кроме того, в том же месяце заместитель министра иностранных дел Великобритании по делам Африки В. Форд заявила, что Лондон намерен увеличить объем оборонной помощи Украине<sup>1960</sup>. Британия также активно поддерживала антироссийскую инициативу “Крымская платформа”, созданную Киевом в 2021 г<sup>1961</sup>.

Согласно документам Британского правительственного Фонда предотвращения конфликтов, содействия стабильности и безопасности (CSSF), опубликованным в январе 2022 г. Украина оставалась «важным фактором безопасности» Европы и Великобритании. Она имела стратегическое значение для долгосрочной безопасности, «стабильности и процветания Европы и интересов Великобритании». Как следовало из опубликованных документов, фонд финансировал работу специального советника при украинском министерстве обороны. Под его руководством осуществлялась, среди прочего, реформа государственной оборонной промышленности<sup>1962</sup>. Итоговой целью программы, как писали авторы отчетов, было “повышение готовности Украины к возможному воссоединению с Донбассом”, то есть фактически речь шла о возможном военном взятии

---

<sup>1959</sup> UK-Ukraine strategic dialogue: joint communique [Электронный ресурс] // GOV.UK URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-ukraine-joint-communique/uk-ukraine-strategic-dialogue-joint-communique> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1960</sup> Великобритания увеличит военную помощь Украине [Электронный ресурс] Monocle.ru // URL: <https://monocle.ru/2021/12/7/velikobritaniya-uvelichit-voyennuyu-pomosch-ukraine/> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1961</sup> UK reaffirms security commitment to Ukraine [Электронный ресурс] // GOV.UK URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-reaffirms-security-commitment-to-ukraine> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1962</sup> Гуреева Ю. В Великобритании оценили эффективность программ «поддержки» Украины [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/945502-velikobritaniya-fond-podderzhka-ukraina> (дата обращения 27.01.2023)

территории Донбасса украинской армией. Однако, как показали ближайшие события, усилия иностранных специалистов привели к противоположному итогу<sup>1963</sup>.

После начала российской военной операции на Украине в феврале 2022 г., согласно данным британских СМИ, Великобритания предоставила Украине существенную поддержку в виде военной помощи (включая около 2000 противотанковых ракетных комплексов NLAW), гуманитарной помощи и крупных экономических санкций против России. Королевские ВВС также использовали самолеты наблюдения для сбора разведданных о наземных передвижениях России<sup>1964</sup>. Кроме того, в феврале 2022 г. Великобритания, Польша и Украина заключили британо-польско-украинский трехсторонний пакт об укреплении стратегического сотрудничества между странами<sup>1965</sup>. Министр обороны Украины А. Резников высоко оценил усилия Великобритании по поддержке Украины во время официального визита в Великобританию в конце марта 2022 г. Он заявил следующее: «Мы очень ценим, что в этом году Великобритания первой предоставила нам серьезное вооружение, которое повысило нашу обороноспособность. Ваша роль особенная, а ваше мужество и ваш дух резко контрастируют с пассивностью некоторых других стран». В апреле того же года улицу имени Маяковского в Одессе переименовали в улицу Б. Джонсона в честь британского лидера<sup>1966</sup>. В

<sup>1963</sup> «Прямое внешнее управление»: Британия за четыре года потратила £61,3 млн на подготовку украинских пехотинцев [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/article/969526-britaniya-ukraina-donbass-finansirovanie-voina> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1964</sup> Allison G. Who has given what to help Ukraine? [Электронный ресурс] // UK Defence Journal URL: <https://ukdefencejournal.org.uk/who-has-given-what-to-help-ukraine/> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1965</sup> United Kingdom, Poland and Ukraine foreign ministers' joint statement, February 2022 [Электронный ресурс] // GOV.UK URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-by-the-united-kingdom-poland-and-ukraine-17-february-2022> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1966</sup> Hancock S., Ukrainian town names street after 'hero' Boris Johnson [Электронный ресурс] // The Independent URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/ukraine-war-fontanka-road-boris-johnson-b2064818.html> (дата обращения 27.01.2023); Neilan S. He is the best': Ukrainians praise Boris Johnson as town names street after 'hero' British prime minister

исследовании, опубликованном Мюнхенской конференцией по безопасности, в 2022 г. украинские респонденты называли Великобританию лучшей страной, которая далеко опередила в списке США, Канаду и ЕС<sup>1967</sup>.

7 мая 2022 г. Великобритания объявила, что выделит Украине еще 1,3 млрд. фунтов (1,6 млрд. долл.) в виде военной и гуманитарной помощи перед запланированным видеоразговором между лидерами «Большой семерки» и президентом Украины В. Зеленским. В целом премьер-министр Джонсон был одним из самых решительных сторонников поддержки Украины. Правительство Джонсона отправило на Украину противотанковые ракеты, системы ПВО и другое вооружение<sup>1968</sup>. Позже в том месяце министр обороны Великобритании Б. Уоллес заявил, что министерство обороны и военные атташе в британских посольствах ищут военную технику советского и российского производства для покупки и поставки на Украину<sup>1969</sup>. Министерство обороны Великобритании также сообщало, что отправит на Украину в ближайшее время 50000 артиллерийских снарядов и еще сотни противотанковых средств<sup>1970</sup>. Министр иностранных дел Великобритании Л. Трасс призвала западные державы «удвоить» поддержку правительства в Киеве, предоставив все необходимое вооружение, чтобы «вытеснить Россию со всей Украины»<sup>1971</sup>.

---

[Электронный ресурс] // Business Insider URL: <https://www.businessinsider.com/ukraine-town-names-street-after-boris-johnson-2022-5> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1967</sup> Spotlight Ukraine Munich Security Index 2023 [электронный ресурс] // Munich Security Conference URL: <https://securityconference.org/en/publications/munich-security-report-2023/spotlight-ukraine/> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1968</sup> Macaskill A. UK to provide 1.3 billion pounds of further military support to Ukraine [Электронный ресурс] // Reuters URL: <https://www.reuters.com/world/europe/uk-provide-13-billion-pounds-further-military-support-ukraine-2022-05-07/> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1969</sup> McBride C. U.K. Is Shopping for Old Soviet Military Gear to Give Ukraine [Электронный ресурс] // The Wall Street Journal URL: <https://www.wsj.com/livecoverage/russia-ukraine-latest-news-2022-05-11/card/u-k-is-shopping-for-old-soviet-military-gear-to-give-ukraine-zPJavM98kFB8kVPQmUqy> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1970</sup> UK to send scores of artillery guns and hundreds of drones to Ukraine [Электронный ресурс] // GOV.UK URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-to-send-scores-of-artillery-guns-and-hundreds-of-drones-to-ukraine> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1971</sup> Wingate S. What military aid are the UK and other countries sending to Ukraine? [Электронный ресурс] // The Independent URL:

В июне 2022 г. Великобритания начала проводить многонациональную программу обучения украинских сил на территории Великобритании в рамках операции «Интерфлекс». Только за июнь-сентябрь 2022 г. в рамках новой программы было обучено более 5000 украинских солдат. Как отмечалось в англоязычных СМИ, главной целью программы было “всего за 5 недель превратить новобранцев в солдат, привив им базовые военные навыки”. Помощник президента Украины А. Ермак высоко оценил помощь британского правительства. При этом министр обороны Великобритании Уоллес заявил, что Лондон может предложить «гораздо больший потенциал»<sup>1972</sup>.

В частности, в том же месяце Великобритания пообещала предоставить Украине еще 1 млрд. фунтов стерлингов (1,2 млрд. долл.) военной помощи, включая новые системы ПВО и беспилотники. Таким образом, как указывали британские дипломаты, новые средства должны были довести общий объем военной поддержки Киева со стороны Британии с февраля 2022 г. до 2,3 млрд. фунтов. Как подчеркивалось в официальном заявлении британского правительства, “это будет первый шаг, который позволит Украине выйти за рамки своих доблестных оборонительных усилий и перейти к развертыванию наступательных операций по возвращению территорий”<sup>1973</sup>. В июле 2022 г. британское министерство обороны заявило, что отправило Киеву еще более 6900 противотанковых ракет, 16000 снарядов артиллерийских боеприпасов,

---

<https://www.independent.co.uk/news/uk/ukraine-ben-wallace-liz-truss-ministry-of-defence-warsaw-b2067573.html> (дата обращения 27.01.2023)

<sup>1972</sup> Gallardo C., Caulcutt C. Ukraine’s military recruits need training. Only one of Europe’s giants is pulling its weight [Электронный ресурс] // Politico URL: <https://www.politico.eu/article/uk-and-france-at-odds-over-military-training-for-ukrainians/> (дата обращения 28.01.2023)

<sup>1973</sup> Britain boosts military aid to Ukraine [Электронный ресурс] // C4 Defence URL: <https://www.c4defence.com/ukraine-russia-conflict-britain-defence-lead/> (дата обращения 28.01.2023)

5000 приборов ночного видения, 120 боевых бронированных машин и 6 машин Stormer, оснащенных пусковыми установками Starstreak<sup>1974</sup>.

В сентябре 2022 г. на 77-х общих дебатах ООН премьер-министр Л. Трасс пообещала, что «мы будем поддерживать или увеличивать нашу военную поддержку Украины столько, сколько потребуется»<sup>1975</sup>. Эту точку зрения подтвердил министр иностранных дел Дж. Клеверли, отметив в официальном заявлении, что Лондон обладает для этого «стратегической выносливостью»<sup>1976</sup>. Великобритания была первой западной страной, предоставившей Украине основные боевые танки, и первой, отправившей ракеты большой дальности. В феврале 2023 г. министр иностранных дел Великобритании написал в Твиттере, что «Великобритания и Украина — самые близкие друзья»<sup>1977</sup>. Издание Spectator сообщало, что на протяжении всего 2022 г. британский спецназ находился на территории Украины и обучал местные войска<sup>1978</sup>. Другие британские СМИ со ссылкой на лондонских чиновников сообщали, что минобороны Британии намерено впервые разместить на Украине свои войска «в соответствии с планами, которые

<sup>1974</sup> Wright J. The British arms giving Putin a bloody nose: How UK has helped Ukraine with £2.3BN of military aid from anti-tank missiles to tanks and night vision goggles [Электронный ресурс] // Daily Mail Online URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11035845/Ukraine-war-British-arms-giving-Putin-bloody-nose.html> (дата обращения 28.01.2023)

<sup>1975</sup> United Kingdom - Prime Minister Addresses UN General Debate, 77th Session (English) [Электронный ресурс] // YouTube URL: <https://www.youtube.com/watch?v=r6C8XZ4pW4s> (дата обращения 28.01.2023)

<sup>1976</sup> UK will support Ukraine until war is won, foreign minister to say [Электронный ресурс] // Reuters URL: <https://www.reuters.com/world/uk/uk-will-support-ukraine-until-war-is-won-foreign-minister-say-2022-10-03/> (дата обращения 28.01.2023); James Cleverly – 2022 Speech to Conservative Party Conference [Электронный ресурс] // UKPOL.CO.UK URL: <https://www.ukpol.co.uk/james-cleverly-2022-speech-to-conservative-party-conference/> (дата обращения 28.01.2023)

<sup>1977</sup> Zelenskiy Visits London and Echoes Churchill [Электронный ресурс] // The Washington Post URL: [https://www.washingtonpost.com/business/zelenskiy-visits-london-and-echoes-churchill/2023/02/08/38ba3bf0-a7db-11ed-b2a3-edb05ee0e313\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/business/zelenskiy-visits-london-and-echoes-churchill/2023/02/08/38ba3bf0-a7db-11ed-b2a3-edb05ee0e313_story.html) (дата обращения 28.01.2023)

<sup>1978</sup> Mortimer G. Did the SAS inspire Ukraine's Crimea raid? [Электронный ресурс] // The Spectator URL: <https://www.spectator.co.uk/article/could-the-sas-have-inspired-ukraine-s-crimean-raid/> (дата обращения 28.01.2023)

обсуждаются в военном командовании»<sup>1979</sup>. Министр обороны страны Г. Шэппс заявил, что это особенно касается Западной Украины, где, по его словам, Британия могла бы сделать "больше", чем просто обучение украинских военных, включая размещение там военного производства<sup>1980</sup>. В целом же, согласно данным, которые приводятся в открытых западных источниках за 2022 г., Великобритания заняла 2 место после США по уровню военной помощи Украине<sup>1981</sup>.

В начале 2023 г. Зеленский и новый британский премьер Р. Сунак во время первого визита украинского главы в Лондон с начала российской спецоперации подписали декларацию о единстве, в которой провозглашалось, что «Великобритания подтверждает свою непоколебимую приверженность суверенитету и территориальной целостности Украины в ее признанных границах, а также право Украины добиваться гарантий собственной безопасности, в том числе будущего членства в НАТО». В документе также отмечалось, что Лондон будет и дальше всячески поддерживать Киев. Кроме того, представители Британии пообещали играть ключевую роль в создании основ для создания «справедливого и длительного мира» между сторонами российско-украинского конфликта<sup>1982</sup>. Министры обороны обсудили дальнейшие перспективы военно-технического сотрудничества между странами<sup>1983</sup>. В подписанном меморандуме сообщалось, что британская

---

<sup>1979</sup> СМИ: Британия отправит на Украину войска для обучения военных [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/10/01/998111-velikobritaniya-otpraviv-na-ukrainu-voiska?from=newsline> (дата обращения 28.01.2023)

<sup>1980</sup> СМИ: Британия отправит войска на Украину [Электронный ресурс] // РИА новости URL: <https://ria.ru/20231001/britaniya-1899691327.html> (дата обращения 28.01.2023)

<sup>1981</sup> Carl N. An Analysis of Western Military Aid to Ukraine [Электронный ресурс] // The Daily Sceptic URL: <https://dailysceptic.org/2022/11/15/an-analysis-of-western-military-aid-to-ukraine/> (дата обращения 28.01.2023)

<sup>1982</sup> Бахирева Д. Зеленский и Сунак подписали важный документ по итогам встречи в Лондоне [Электронный ресурс] // РИА URA.ru URL: <https://ura.news/news/1052625100> (дата обращения 28.01.2023)

<sup>1983</sup> Министры обороны Украины и Великобритании обсудили дальнейшее военно-техническое сотрудничество [Электронный ресурс] // Forbes URL: [https://forbes.kz/news/2023/05/25/newsid\\_301764](https://forbes.kz/news/2023/05/25/newsid_301764) (дата обращения 28.01.2023)

помощь будет сконцентрирована в том числе на военно-морских активах, а также финансовой помощи и обмену разведанными<sup>1984</sup>.

Между сторонами также обсуждалась локализация производства вооружения на Украине, создание совместных компаний и привлечение инвестиций<sup>1985</sup>. Бывший глава британского правительства Д. Кэмерон в связи со всем этим подчеркивал, что Украине необходимо оказать "наилучшую" военную помощь Украине с точки зрения как количества, так и качества. Он высказал мнение, что "Запад тратит деньги на Украину с большой выгодой"<sup>1986</sup>.

Стоит подчеркнуть, что Великобритания всегда неизменно поддерживала курс украинского государства на вступление в НАТО. Об этом неоднократно заявляли представители британского внешнеполитического ведомства. В частности, тот же Кэмерон призывал «предпринимать практические шаги по направлению к членству Украины» в Североатлантическом альянсе<sup>1987</sup>. Помимо того, Великобритания стала первой страной, поддержавшей гарантии безопасности Украине. В 2023 г. был заключен соответствующий двусторонний пакт, предусматривающий военную помощь в течение 10 лет<sup>1988</sup>.

Однако, выступая на саммите НАТО в Вильнюсе 11 июля 2023 года, уже упомянутый британский министр обороны Б. Уоллес в ответ на высказанное

---

<sup>1984</sup> Великобритания намерена научить Украину воевать в Черном море [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaily.com/ru/news/2023/12/19/velikobritaniya-namerena-nauchit-ukrainu-voevat-v-chernom-more> (дата обращения 29.01.2023)

<sup>1985</sup> Минобороны Украины анонсировало совместную с Британией конференцию [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231215/ukraina-1916078522.html> (дата обращения 29.01.2023)

<sup>1986</sup> В Британии призвали оказывать Украине "наилучшую" военную помощь [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231208/ukraina-1914502357.html> (дата обращения 29.01.2023)

<sup>1987</sup> В Великобритании высказались о членстве Украины в НАТО [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1619945/2023-12-13/v-velikobritanii-vyskazalis-o-chlenstve-ukrainy-v-nato> (дата обращения 29.01.2023)

<sup>1988</sup> Забродин А. Украине выпишут британские гарантии [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6412196> (дата обращения 29.01.2023)

раздражение украинского президента В. Зеленского из-за отсутствия формального приглашения Украине вступить в НАТО заметил, что украинская сторона должна быть более благодарной за помощь со стороны стран НАТО, и “западные союзники не являются подобием онлайн-магазина Amazon для приобретения произвольного списка вооружений”<sup>1989</sup>. Хотя Уоллес также призвал партнеров Украины отправить ВСУ больше боеприпасов, Storm Shadows, а также дальнобойные ракеты ATACMS<sup>1990</sup>, чиновник признал, что запасы военной техники, которую Запад может передать Украине, заканчиваются<sup>1991</sup>. В частности, по его словам, Великобритания была вынуждена закупать больше вооружений, поскольку не могла предоставлять их Киеву из своих национальных запасов<sup>1992</sup>. При этом следует отметить, что далеко не все оружие, которое Великобритания поставляла Украине, было надлежащего качества, о чем неоднократно упоминалось в российских СМИ. Так, часть британский вооружений состояла на службе более 10 лет, и срок хранения такого оружия уже подходил к концу, поэтому отправка его на Украину была скорее способом избавиться от устаревших видов вооружений<sup>1993</sup>. Кроме того, в ходе британо-украинских контактов по вопросу реализации т.н. “формулы мира”, предложенной

<sup>1989</sup> Moody O., Grylls G. Russia-Ukraine war: Kyiv voices gratitude for aid after Ben Wallace warns ‘we’re not Amazon’ [Электронный ресурс] // The Times URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/russia-ukraine-war-latest-news-nato-summit-2023-0bhd5s6rw> (дата обращения 29.01.2023)

<sup>1990</sup> УОЛЛЕС ПРИЗЫВАЕТ ЗЕЛЕНСКОГО УСИЛИТЬ МОБИЛИЗАЦИЮ: ПОКА УКРАИНА БЕРЕЖЕТ МОЛОДЕЖЬ, ПУТИН СОЗДАЕТ НОВУЮ АРМИЮ [Электронный ресурс] // Zn.ua URL: <https://web.archive.org/web/20231002104907/https://zn.ua/war/uolles-prizyvaet-zelenskoho-usilit-mobilizatsiju-poka-ukraina-berezh-et-molodezh-putin-sozdaet-novuju-armiju.html> (дата обращения 29.01.2023)

<sup>1991</sup> Запасы техники для отправки Украине на Западе на исходе, заявили в Британии [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230602/ukraina-1875790269.html> (дата обращения 29.01.2023)

<sup>1992</sup> В Лондоне сообщили, что у Запада заканчивается оружие, которое можно передать Киеву [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17910777> (дата обращения 29.01.2023)

<sup>1993</sup> Устаревшие Javelin и NLAW: Украина обзавелась западным "сверхоружием" [Электронный ресурс] // Вести.ru URL: <https://www.vesti.ru/article/2665455> (дата обращения 29.01.2023)

Зеленским, и других украинских инициатив, суть которых сводилась к полному отрицанию очевидного примущества российской стороны в этом конфликте и необходимости гарантий для Киева в случае военных действий с Россией в будущем, стало очевидно, что стороны совершенно по-разному трактуют характеристики содержания той самой “безопасности”, которую Запад обещал дать Украине. В частности, заключенные между Украиной и Британией двусторонние договоренности, посвященные данной проблеме, украинский глава называл «гарантиями» или «гарантиями безопасности», в то время как британский премьер Сунак употреблял исключительно термин «заверения в безопасности»<sup>1994</sup>. Очевидно, что подобная формулировка существенно смягчает обязательства Великобритании по отношению к Украине.

### **Выводы к параграфу**

США и Великобритания занимали едва ли не ключевое место во внешней политике Киева с 2014 г. Американские представители сыграли важнейшую роль в трагических событиях 2014 г. на Украине: политики из США активно выступали за подписание соглашения о евроассоциации Украины, во многом направляли действия украинской оппозиции. Кроме того, США открыто финансировали украинские протесты, а после государственного переворота в феврале 2014 г. поддержали новую власть и выступили инициатором антироссийских санкций, под их давлением к санкциям присоединились и европейские союзники. Британские и американские политики оказывали беспрецедентную военную помощь Киеву с 2014 г. для противодействия России. Роль Америки и Британии в украинской внешней политике в этот период была деструктивной еще и в том смысле, что

---

<sup>1994</sup> Сунак и Зеленский разошлись в формулировках гарантий Киеву [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2024/01/14/sunak/> (дата обращения 29.01.2023)

эти страны не только никак не участвовали в минских переговорах по нормализации ситуации на юго-востоке, а напротив подталкивали украинских политиков к военному решению конфликта на Донбассе. Украинская элита в свою очередь пошла на поводу у своих англо-американских союзников, в то время как влияние более конструктивно настроенных стран Западной Европы на Украину заметно ослабло: при Зеленском Конгресс США одобрил передачу Украине летальных вооружений, резко усилилось военное сотрудничество Киева и Лондона в антироссийских целях.

Это, на наш взгляд, добавило украинской власти уверенности в своих силах и стало существенным фактором дестабилизации ситуации в 2022 г. Более того, как видно из приведенных в параграфе открытых данных, с февраля 2022 г. накачка Киева различными видами вооружений со стороны США и Великобритании не только продолжилась, но и увеличилась в разы, при этом британские представители в этом вопросе старались как минимум не отставать от своих американских коллег. Вместе с тем следует добавить, что, хотя англосаксы на словах поддерживали стремление Киева в НАТО и ЕС, на самом деле как США, так и Великобритания, что следует из приведенных фактов, не были заинтересованы в полноформатной интеграции Украины в европейское пространство. Англичане и американцы рассчитывали в первую очередь на недопущение сближения Украины с Россией, при этом не стремились сильно вовлекаться в украинские проблемы, чтобы избежать прямого конфликта с РФ. Для США украинский вопрос вообще стала частью внутренней повестки борьбы республиканцев и демократов.

Таким образом, ориентация на американские и британские интересы при выстраивании Украиной своей внешнеполитической линии в Евразии с 2014 г. не только способствовала разрушению диалога с Россией, но и не привела к желаемым результатам в отношениях с Европой. Украина стала лишь своеобразным инструментом в чужих руках для борьбы с Россией.

## Выводы к главе

Итак, подводя итог всему сказанному в главе, можно заключить, что западное направление играло крайне важную роль во внешней политике Украины с начала 1990-х гг. Уже в первых законах, принятых Верховной Радой, вхождение в европейское пространство в будущем обозначалось в качестве ключевой цели украинской внешней политики, хотя в первые годы после распада СССР контакты между Украиной и объединенной Европой были не столь интенсивны. С приходом к власти на Украине Л. Кучмы в середине 1990-х взаимодействие с западными институтами заметно расширилось: были подписаны базовое для отношений Украины и ЕС соглашение о партнерстве и сотрудничестве (1994 г.), хартия об особых отношениях Украины и НАТО (1997 г.). Кроме того, Украина первой среди постсоветских государств присоединилась к программе НАТО «Партнерство во имя мира», были интенсифицированы связи Киева и альянса в военной сфере, в частности, по вопросам переподготовки украинских военнослужащих по западным стандартам, проведения совместных учений и участия Украины в операциях блока. При этом поначалу украинская власть старалась по возможности сочетать постепенное сближение с ЕС и НАТО и сотрудничество с Россией: так, например, вопрос о возможном вступлении Украины в Североатлантический альянс не поднимался до начала 2000-х гг. Также стоит отметить, что в первое десятилетие после развала Советского Союза у европейских политиков не было четкой стратегии относительно дальнейшего взаимодействия с Украиной.

Однако после вступления в ЕС и НАТО ряда государств Восточной Европы на рубеже 1990-2000-х зона ответственности этих организаций придвинулась вплотную к границам Украины, в связи с чем встал вопрос о выработке новых подходов в отношениях с этой страной. Так, ЕС предложил Украине стать частью т.н. «политики соседства», которая подразумевала

углубление отношений Евросоюз с рядом постсоветских государств-соседей Европы в политической и экономической сферах. В НАТО в свою очередь формально не противодействовали желаниям украинского истеблишмента стать частью альянса впоследствии, заключив с Киевом план совместных действий на ближайшие годы. Это подстегивало надежды украинской элиты на вступление в эти структуры, однако на данном этапе Кучма не хотел отказываться от выгодных переговоров о потенциальном участии Украины в Едином экономическом пространстве (ЕЭП), создание которого инициировала Россия.

Тем не менее, после событий т.н. “Оранжевой революции” 2004-2005 гг., в ходе которых к власти в Киеве пришли более радикальные западники во главе с бывшим премьер-министром В. Ющенко, получившие полную поддержку ЕС и США, Украина продолжила европейский курс, отказавшись при этом от участия в российских проектах. Это в первую очередь привело к осложнению отношений с Москвой, в то время как успехи страны на европейском направлении при Ющенко в общем были весьма скромны. Так, хотя Ющенко обещал своим избирателям привести Украину в ЕС в ближайшие 4 года после победы на выборах в 2005 г., большую часть внутренних реформ, проведения которых требовали в ЕС, правительство не смогло корректно осуществить. Вместе с тем единственной уступкой Украине со стороны Евросоюза в это время стала разработка программы “Восточное партнерство” в 2008-2009 гг., в рамках которой между представителями Киева и Брюсселя начались переговоры о соглашении об ассоциации и либерализации виз для украинских граждан, что, однако, ни в коей мере не предполагало обязательного членства Украины в ЕС. Особенностью политики Ющенко в 2005-2009 гг. стала резкая активизация двустороннего диалога с НАТО о вступлении в ряды данной организации, несмотря на многочисленные возражения российской стороны. Однако на саммите НАТО в Бухаресте в 2008

г. Киеву была отказано в предоставлении “плана действий по членству” по причине разногласий среди самих членов альянса.

В 2010 г. В. Янукович пришел к власти как сторонник нормализации отношений с Россией и внеблокового статуса для Украины, но курс на интеграцию в ЕС был продолжен. Более того, именно при Януковиче переговоры по соглашению о евроассоциации вошли в финальную стадию. Украина добилась определенного облегчения визового режима для некоторых категорий граждан, значительно выросли объемы товарооборота с ЕС, активно развивалось сотрудничество с Европой в других сферах. Однако внутренние проблемы Украины, связанные в том числе с арестом Ю. Тимошенко, и возможные последствия для украинской экономики в случае подписания соглашения об ассоциации с Европейским Союзом на тех условиях, которые предлагали европейцы, повлияли на то, что украинское руководство в ноябре 2013 г. отказалось от подписания данного соглашения. При этом различные представители власти неоднократно подчеркивали, что это не означало полного отказа от интеграции страны в ЕС, а переговоры о евроассоциации предлагали перевести в многосторонний формат с участием стран Таможенного союза, поскольку Россия оставалась ключевым торгово-экономическим партнером Киева.

Но событиям суждено было принять совершенно другой оборот: отказ от евроассоциации стал поводом для массовых антиправительственных и антипрезидентских протестов на Украине, подготовленных западными элитами, в результате которых власть в стране перешла в руки откровенных националистов. Они пошли на открытую конфронтацию с Россией и форсированную интеграцию в ЕС и НАТО на любых условиях, которые диктовал Запад. Это существенным образом изменило геополитическую ситуацию в регионе: в то время как межгосударственные контакты Москвы и Киева с 2014 г. практически свелись к нулю, блок НАТО всячески наращивал свою военную и политическую активность на Украине, ведя таким образом

гибридную войну против нашей страны. Украинская же власть при П. Порошенко и В. Зеленском, публично объявив Россию врагом и разорвав с ней все отношения, полностью открыла свою экономику для европейского бизнеса, положившись на помощь международных финансовых институтов. Но, как и предсказывало в 2013 г. правительство Н. Азарова, ни технологической модернизации украинской экономики, ни существенного прироста европейских инвестиций за этим не последовало. Европейские производители нарастили свои поставки на Украину, при этом украинские товары в ЕС были обложены ограничениями. В условиях потери российского рынка и отсутствия должной компенсации со стороны европейских партнеров в 2014-2022 гг. украинская экономика стремительно деградировала и аграризировалась. Вместе с тем Евросоюз, разумеется, не собирался приглашать Киев вступить в объединение, в то время как многократное расширение сотрудничества с Североатлантическим альянсом в антироссийских целях (впрочем, также без каких-либо гарантий членства) в постмайданный период привело Украину к военному конфликту с Россией в 2022 г.

При этом В. Зеленский с 2019 г. не только во многом продолжил политику предыдущего президента, но и добился увеличения военной помощи со стороны Великобритании и США. В то же самое время отношения с рядом стран Европы, мнение которых было важно для Украины, складывались не самым лучшим образом. Гуманитарная политика киевских властей с 2014 г. вызывала справедливые нарекания представителей ЕС: Польша, Венгрия, Румыния, Словакия, Болгария особенно возмущались тем, что на Украине после государственного переворота стремительно сокращалось преподавание на языках национальных меньшинств. Ситуация привела к тому, что Будапешт наотрез отказался поддерживать мечты Киева о вступлении в ЕС и НАТО и оказывать военную помощь Украине в условиях конфликта с Россией, поскольку конструктивное сотрудничество с Москвой

отвечало венгерским национальным интересам. Взаимодействие Украины с Польшей также крайне осложнилось из-за героизации украинских националистов, признанных Варшавой военными преступниками. Румыния в свою очередь открыто признавала наличие территориальных претензий к соседней стране, которые украинская дипломатия не смогла должным образом урегулировать за весь постсоветский период.

При этом заметим, что в политике государств Западной Европы постепенно стало проявляться некоторое охлаждение интереса к украинским событиям, а в условиях кризиса 2022 г. Франция и Германия отказались предоставить Украине тот объем военной и экономической помощи, на который рассчитывали в Киеве. США и Великобритания в свою очередь всегда рассматривали Украину исключительно в контексте противостояния российским интересам в Евразии, не желая брать на себя лишнюю ответственность за судьбу такой большой страны. Поэтому к окончанию первой четверти XXI в. перспективы евроатлантической интеграции Украины выглядят не менее сомнительно, чем раньше.

### **Глава 3. Внешняя политика Украины на китайском направлении**

#### **3.1. Украинско-китайские отношения в 1992-2013 гг.**

##### ***Установление украинско-китайских дипломатических отношений и первые контакты между странами***

Одним из ключевых политических и экономических центров силы на всем евроазиатском пространстве можно назвать Китай. Китайская Народная Республика (КНР) занимает первое место в мире по численности, третье – по территории, наряду с США является одной из первых экономик мира. Эта страна играет ведущую роль в вопросах безопасности, мирного и стабильного развития не только в Восточной Азии, но и во всей Евразии, наряду с Россией занимая ключевые позиции в Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Китай является постоянным членом Совета Безопасности ООН и ядерной державой, стремится упрочить свое положение на евразийском континенте путем расширения торговли и инвестиционного сотрудничества с постсоветскими государствами, как на двустороннем, так и на многостороннем уровне (формат 16+1), с тем чтобы в дальнейшем увеличить свой экспорт в ЕС и в перспективе вытеснить США с европейских рынков, поскольку уже с 2020 г. Пекин является для Брюсселя ключевым торговым партнером.

Особое значение в условиях глобальной трансформации внешнеполитической стратегии КНР в XXI в. имеет инициированный китайским лидером Си Цзиньпином осенью 2013 г. проект по возрождению древнего Шелкового пути. Данный интеграционный проект призван интенсифицировать связи между Азией, Европой и Африкой путем строительства масштабной системы транспортных коммуникаций,

сформировав таким образом принципиально новые механизмы экономического взаимодействия и развития отдельных стран и регионов Запада и Востока. Инициатива охватывает большую часть Евразии, соединяя развивающиеся страны, в том числе новые экономики и развитые страны. На территории этого колоссального проекта сосредоточены богатые запасы ресурсов, проживает 63 % населения планеты, а предположительный экономический масштаб равен более 20 трлн долларов США<sup>1995</sup>. При этом что вполне логично ключевым источником финансирования данных планов являются колоссальные ресурсы самого Китая. Несомненно, подобные инициативы ставят своей целью закрепить региональное и в перспективе глобальное экономическое лидерство китайского государства в новом веке. В условиях меняющейся картины современного мира мы видим постепенное смещение экономического центра тяжести в Азию, в чем не последняя роль принадлежит именно Китаю.

В этом контексте Украина в изучаемый период интересовала Китай по нескольким причинам: с одной стороны - страна занимает крайне выгодное географическое положение, позволяющее выступать в качестве связующего звена между разными регионами мира, с другой стороны - основной целью внешней политики украинского государства с начала 1990-х была провозглашена интеграция в европейские структуры. Данное обстоятельство не только не препятствовало, но и способствовало устремлениям Китая, который рассматривал Украину как важный пункт для транспортировки своих товаров и капиталов в Европу. Для самой же Украины Китай представлялся реальным вариантом диверсификации своей внешнеэкономической стратегии с тем чтобы снизить собственную чрезмерную зависимость как от России, так и стран Евросоюза.

---

<sup>1995</sup> Сайпидинов И.М., Кадырова Т.К. Предпосылки зарождения китайской инициативы "Один пояс и один путь" и его влияние на страны Центральной Азии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. №4-3.

Важной предпосылкой, создававшей условия для фактически беспрепятственного развития как китайско-украинской торговли, инвестиционного сотрудничества, так и взаимодействия Украины и Китая в других областях, являлось то, что между странами отсутствуют какие-либо политические противоречия, взаимные территориальные претензии и споры (в силу географической удаленности государств друг от друга). Китайское руководство никогда не интересовало внутренняя политика Украины в области языка, культуры и образования, у стран отсутствует общая историческая память. То есть можно сказать, что для Китая Украина как и другие страны Восточной Европы представляла преимущественно экономический интерес. При этом как Российская Федерация, так и Европейский Союз, в принципе не рассматривали расширение деятельности бизнеса Китая на Украине как нечто противоречащее своим устремлениям. Именно это обстоятельство во многом позволяло Украине беспрепятственно развивать сотрудничество с китайской стороной, параллельно участвуя в других предлагаемых как Россией, так и европейскими странами проектах, тем более что китайская инициатива наоборот предполагает тесное взаимодействие с Россией и ее партнерами по ЕАЭС, а также и с государствами ЕС – а в перспективе создание единого экономического пространства на всей территории Большой Евразии.

Необходимо отметить, что специфика китайской внешней политики определяется ее исключительно прагматичным характером, для китайских властей на первом месте стоят интересы прежде всего интересы своей экономики, в то время как любые другие соображения отходят на второй план. Китайская внешнеполитическая доктрина, с середины XX в. претерпевшая ряд существенных изменений, к началу 90-х гг. сформировалась окончательно в виде 5 базовых принципов, которые составляют ее основу и сегодня: взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета, ненападение,

невмешательство во внутренние дела, равенство и взаимная выгода, мирное существование<sup>1996</sup>.

Исходя из подобных установок, несмотря на мягко говоря неоднозначное отношение к советской “перестройке” в китайском руководстве, уже 23 декабря 1991 г. за несколько дней до окончательной ликвидации Советского Союза КНР официально заявила о готовности развивать полноправные отношения со всеми странами-членами СНГ. Еще раньше вскоре после важного референдума на Украине по вопросу независимости страны 4 декабря МИД КНР издал официальное заявление, в котором говорилось, в частности, что Китай не собирается вмешиваться во внутренние дела какой бы то ни было страны, но вместе с тем уважает волеизъявление любого народа и рассчитывает на продолжение “традиционной дружбы между китайским и украинским народами”<sup>1997</sup>. Несмотря на общий туманный характер данного заявления, именно это последнее положение, где украинский народ упоминается отдельно, свидетельствовало о готовности Пекина развивать отношения с независимой Украиной. Данный тезис подтверждается тем, что уже 27 декабря 1991 г. КНР официально признала новую Украину.

Официальной же точкой отсчета начала украинско-китайских отношений можно считать 4 января 1992 г., когда представителями двух государств в Киев был подписан важнейший документ, заложивший основу развития политических отношений между странами. Речь идет о Совместном коммюнике об установлении дипломатических отношений. Исследователи отмечают, что Китай первым из азиатских государств установил официальные дипломатические отношения с Украиной<sup>1998</sup>. Как следует из документа, в

---

<sup>1996</sup> Голобоков А.С. Становление и развитие внешнеполитической доктрины Китая // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2010. № 3(14). С. 118.

<sup>1997</sup> Никифорова В.А. Реакция Китайской Народной Республики на распад СССР // Общество и государство в Китае. Т. 41. № 1. С. 202-203.

<sup>1998</sup> Курылев К.П., Станис Д.В. К вопросу об украинско-китайских отношениях // Постсоветские исследования. Т. 2. № 5. С. 1305.

основу развития украинско-китайских отношений были положены те же принципы, на базе которых КНР развивала отношения и с другими странами. Среди таковых стоит назвать принцип взаимного ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, принципы равенства и взаимной выгоды, а также мирного урегулирования любых споров, возникших между сторонами. Отдельным пунктом страны признавали суверенитет и территориальную целостность друг друга. Кроме того, в коммюнике поднималась одна из наиболее важных проблем для Китая в международных отношениях – вопрос о политическом статусе Тайваня. Украина признала официальный Пекин единственным законным правительством Китая<sup>1999</sup>. В меморандуме взаимопонимания, который прилагался к коммюнике, подтверждались положения основного документа, помимо того Китай признавал за Украиной право развивать отношения с Тайванем только в торгово-экономической сфере<sup>2000</sup>.

Вскоре после этого в Киеве было торжественно открыто посольство КНР. Первым китайским послом на Украине стал Чжан Чжэнь, который ранее занимал должности генерального консула Китая в Ленинграде и советника посольства в Москве. Через год было открыто украинское посольство в КНР. В том же году было положено начало двусторонних контактов между государствами на высшем уровне. В частности, с 29 октября по 3 ноября проходил первый официальный визит президента Украины Л.М. Кравчука в КНР<sup>2001</sup>. Кравчук в Пекин был приглашен непосредственно китайским

<sup>1999</sup> Спільне комюніке про встановлення дипломатичних відносин між Україною і Китайською Народною Республікою [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН [URL: http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/MU92082R.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU92082R.html) (дата обращения 01.02.2023)

<sup>2000</sup> Меморандум взаимопонимания, относящийся к совместному коммюнике об установлении дипломатических отношений между Китайской Народной Республикой и Украиной [Електронний ресурс] // Парус Интернет-Консультант [URL: http://cons.parus.ua/map/doc/010JL6B3CD/](http://cons.parus.ua/map/doc/010JL6B3CD/) (дата обращения 01.02.2023)

<sup>2001</sup> Визит Л Кравчука до Китаю 29 жовтня і до Монголії у листопаді 1992 року [Електронний ресурс] // YouTube URL: [https://www.youtube.com/watch?v=18erJsouU2E&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=18erJsouU2E&feature=emb_title) (дата обращения 01.02.2023)

лидером Яном Шанкунем. Сам украинский лидер выразил огромную заинтересованность тем, что происходит в Китае. Так, он отметил важность для Украины позитивного китайского опыта государственного управления, особенно в сфере экономики<sup>2002</sup>. В ходе своего визита украинский президент встретился и провел переговоры с председателем КНР Яном Шанкунем, премьером Государственного Совета КНР Ли Пэном и генеральным секретарем ЦК КПК Цзян Цзэмином. На переговорах обсуждался широкий круг вопросов, огромное внимание уделялось состоянию и перспективам развития китайско-украинского взаимодействия в различных сферах. По итогам переговоров был подписан новый важный документ – Совместное украинско-китайское коммюнике от 31 октября 1992 г. В документе подтверждались принципы развития отношений, закрепленные в прошлом коммюнике, Украина снова заявляла о своей приверженности идее одного Китая. Стороны провозглашали, что между ними не существует политических противоречий, они стремятся развивать отношения взаимовыгодного сотрудничества и обладают сходными позициями по самым актуальным вопросам современности, как-то: вопросы мира и развития, запрета гонки вооружений и совместной борьбы против диктата в международных отношениях. В этой связи отдельным пунктом подчеркивалась необходимость тесного сотрудничества стран в рамках ООН. С целью дальнейшего углубления отношений между странами предполагалось проведение регулярных консультаций по наиболее важным вопросам<sup>2003</sup>.

***Участие Китая в ядерном разоружении Украины и расширение  
политических связей стран***

---

<sup>2002</sup> Кулакова В. Кравчук в Азии [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/28173> (дата обращения 01.02.2023)

<sup>2003</sup> Спільне українсько-китайське комюніке [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_020#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_020#Text) (дата обращения 01.02.2023)

Подобный вопрос, напрямую связанный с проблемами общеевропейской безопасности, возник уже довольно скоро. Речь идет об отказе Украины от ядерного оружия и предоставлении ей гарантий безопасности со стороны ведущих ядерных держав. Несмотря на ранее официально провозглашенный Украиной безъядерный статус, выполнение условий Лиссабонского протокола 1992 г. по отказу от ядерного оружия и последующей его ликвидации со стороны Украины затянулось. Помимо значительной материальной компенсации Киев требовал более активного участия в этом вопросе со стороны всех ядерных стран, включая Китай<sup>2004</sup>. Пекин тогда проявил заметную пассивность, однако переговоры России и США с украинской стороной способствовали тому, что уже осенью 1994 г. и китайский лидер Цзян Цзэминь посетил Киев, обсудив с новым президентом Украины Л. Кучмой актуальные вопросы двусторонних отношений, включая и ядерную проблему<sup>2005</sup>. Это нашло отражение в подписанной сторонами совместной декларации.

Так, в 3 пункте документа стороны призывали к запрету и полной ликвидации оружия массового уничтожения, включая, разумеется, ядерное оружие, говорили о необходимости укрепить международный режим нераспространения ядерных вооружений и как можно скорее заключить Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. В том же пункте говорилось, что китайское руководство ни при каких обстоятельствах не будет применять ядерное оружие против безъядерных государств, включая Украину. Страны призывали всех ядерных государств как можно скорее заключить

---

<sup>2004</sup> Ромашкевич А. Украина об СНВ-1 [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/49735> (дата обращения 01.02.2023)

<sup>2005</sup> Сухова С., Зубанюк В. Визит председателя КНР на Украину [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/88935> (дата обращения 01.02.2023)

соответствующий международный документ, который бы обеспечивал безопасность неядерных стран<sup>2006</sup>.

Поддержка Китая в этом вопросе повлияла на то, что уже 5 декабря того года Украина официально отказалась от ядерного оружия в обмен на предоставление ей юридических гарантий безопасности со стороны трех ядерных держав и постоянных членов Совбеза ООН - США, Великобритании и России, подписав знаменитый Будапештский меморандум. Несмотря на то, что Китая не было среди этих стран, буквально накануне подписания представители КНР выступили с соответствующим заявлением о своих обязательствах по отношению к отказу Украины от ядерного статуса, которое фактически приравнивалось к самому документу<sup>2007</sup>. При этом Китай фактически стал первым государством, официально гарантировавшим Украине безопасность при отказе от своего ядерного потенциала. Особенность ситуации заключалась в том, что Китай впервые в своей истории дал подобные обязательства<sup>2008</sup>.

Следующий 1995 г. был также ознаменован подписанием новой политической декларации на высшем уровне в рамках ответного визита Л. Кучмы в Пекин. Это был первый государственный визит нового украинского президента в Поднебесную. В документе политические отношения между странами на данном этапе характеризовались как “отношения дружбы, взаимного доверия и всестороннего сотрудничества”, при этом впервые обозначалось желание сторон вывести эти отношения на “уровень

---

<sup>2006</sup> Спільна декларація України і Китайської Народної Республіки. [Электронный ресурс] // Верховна Рада [URL:https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_004#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_004#Text) (дата обращения 01.02.2023)

<sup>2007</sup> Умланд А. Подрывают ли Китай и французские политики режим нераспространения ядерного оружия? [Электронный ресурс] // Європейська правда [URL:https://www.eurointegration.com.ua/rus/experts/2015/10/8/7039138/](https://www.eurointegration.com.ua/rus/experts/2015/10/8/7039138/) (дата обращения 01.02.2023)

<sup>2008</sup> Справка: важные события в истории китайско-украинских отношений [Электронный ресурс] // Китайский информационный интернет-центр [URL:http://russian.china.org.cn/news/txt/2011-06/18/content\\_22811418.htm](http://russian.china.org.cn/news/txt/2011-06/18/content_22811418.htm) (дата обращения 02.02.2023)

конструктивного партнерства, обращенного в XXI в.” Страны подтверждали базовые принципы развития украинско-китайских отношений, изъявляли желание интенсифицировать контакты на всех уровнях власти с целью повышения качества двустороннего диалога<sup>2009</sup>.

Нужно отметить, что в это время также были установлены отношения между странами на уровне правительств и парламентов. В апреле 1994 г. состоялся визит в Китай вице-премьер-министра В. Шмарова<sup>2010</sup>, в июне 1995 г. - визит на Украину премьера Государственного совета КНР Ли Пэна. Председатель китайского правительства встретился с президентом Украины Л. Кучмой, председателем Верховной Рады А. Морозом и премьер-министром Е. Марчуком. Премьеры стран подписали совместное коммюнике по окончании визита<sup>2011</sup>. На встрече Ли Пэн также подчеркнул, что Китай рассматривает Украину как важного партнера на мировой арене. В 1993 г. с официальным визитом в КНР прибыл глава украинского парламента И. Плющ<sup>2012</sup>. Основной целью визита было установление межпарламентских связей между странами. Председатель Верховной Рады встретился с председателем китайского парламента Цяо Ши, заместителем председателя КНР Жун Иженем. Во время этого визита было подписано важное соглашение о регулярном обмене парламентскими делегациями двух стран. В 1995 г. в Верховной Раде Украины была создана отдельная группа межпарламентских

---

<sup>2009</sup> Декларація про розвиток та поглиблення відносин дружби і співробітництва між Україною і Китайською Народною Республікою [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_057#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_057#Text) (дата обращения 02.02.2023)

<sup>2010</sup> Троян С.С. Сучасні відносини Україна – КНР: проблеми і перспективи // Міжнародні відносини: теоретико-практичні аспекти. 2018. Вип. 1. С. 87.

<sup>2011</sup> Спільне комюніке за підсумками офіційного візиту в Україну Прем'єра Державної Ради Китайської Народної Республіки Лі Пена [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_058#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_058#Text) (дата обращения 02.02.2023)

<sup>2012</sup> Исполнилось 25 лет дипотношений Украины и Китая [Електронний ресурс] // Известия Украина URL: <https://izvestia.kiev.ua/article/97706> (дата обращения 02.02.2023)

связей с Китаем. В нее вошли 16 депутатов во главе с академиком М. Павловским<sup>2013</sup>.

***Влияние тайваньского фактора на развитие межгосударственного диалога Украины и КНР во второй половине 1990-х***

Однако развитие китайско-украинских политических контактов в середине десятилетия было омрачено неприятным инцидентом. В частности, в августе 1996 г. на Украину с визитом прилетел премьер-министр Тайваня Лянь Чжань. При этом тайваньские газеты сообщали о встрече главы Тайваня с президентом Кучмой и другими представителями украинской политической элиты, имея в виду то, что визит имеет официальный характер. Так, по их информации, стороны договорились об обмене представительствами<sup>2014</sup>. Украинская сторона в своих заявлениях подчеркивала частный характер визита Чжаня, говорила о своем неизменном согласии с концепцией единого Китая<sup>2015</sup>. Тем не менее, фактически это было прямым нарушением двух принятых ранее на высшем уровне китайско-украинских коммюнике, поэтому китайский МИД официально выразил Украине свое неудовольствие по данному поводу, были отменены важные межправительственные мероприятия, контакты на высшем политическом уровне между странами приостановились вплоть до начала XXI в.

При этом продолжились развиваться межправительственные и межпарламентские связи. В 1997 г. КНР впервые посетил премьер-министр Украины В.П. Пустовойтенко, где он встретился со своим китайским коллегой

<sup>2013</sup> Про склад групи народних депутатів України з міжпарламентських зв'язків з Китайською Народною Республікою [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/196/95-пв#Text> (дата обращения 02.02.2023)

<sup>2014</sup> Сычева В. О том, как Леонид Кучма Пекин перехитрил [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/238122> (дата обращения 02.02.2023)

<sup>2015</sup> Визит делегации КНР в Киев отложен [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG\\_95\\_97/1146590.htm](https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG_95_97/1146590.htm) (дата обращения 02.02.2023)

Ли Пенем<sup>2016</sup>. Хотя стороны не обсуждали чисто политические вопросы, в основном касаясь тем торгово-экономической и научно-технической сфер отношений, этот визит способствовал активизации связей между министерствами иностранных дел в 1998 г.

Во второй половине 1990-х продолжили свое развитие связи стран в рамках созданной ранее специальной межпарламентской группы “Украина-Китай”. В это время они охватывали не только обмен опытом в сфере законодательства, управления, но и намного более широкий круг вопросов. Так, по данным украинских исследователей, к 1999 г. группа пополнилась новыми депутатами, их общая численность выросла почти до 50 человек, и уже в марте того года представители группы находились в 10 китайских городах с крупным визитом. Во время встреч с их иностранными коллегами обсуждался самый широкий круг вопросов, включая ключевые аспекты торгово-экономических и гуманитарных отношений<sup>2017</sup>. В 2000 г. Украину посетил глава китайского парламента Ли Пэн, где встретился с председателем Верховной Рады Плющом, премьер-министром В. А. Ющенко<sup>2018</sup>. На переговорах особенный акцент был сделан на углублении межрегионального сотрудничества.

### *Развитие торгово-экономических связей Украины и Китая в 1990-е*

#### *22.*

В начале 1990-х гг. Украина и Китай имели много общего в экономическом плане. Обе страны прошли через сложный и противоречивый путь выстраивания плановой модели регулирования хозяйственной

<sup>2016</sup> Седнев В.В. Українсько-китайські відносини: надбання, проблеми, перспективи. // Україна-Китай. 2002. №1(5). С. 33.

<sup>2017</sup> Кіпцар І. А. Міжпарламентське співробітництво України та КНР (1992 - 2002 рр.) // Сходознавство. 2008. № 44. С. 41-42.

<sup>2018</sup> Ли Пен прибыл в Украину [Электронный ресурс] // Liga.net URL: <https://news.liga.net/all/news/li-pen-pribyl-v-ukrainu> (дата обращения 02.02.2023)

деятельности со всеми вытекающими отсюда позитивными и негативными последствиями. Обе страны имели опыт внедрения в свою экономику рыночных механизмов. Однако здесь мы наблюдаем существенные отличия. Так, китайский вариант рыночных реформ с 1970-х гг. демонстрировал постепенное увеличение доли частного сектора при сохранении власти коммунистической партии. На Украине же полный отказ от социалистических идей сопровождался бессистемной и бесконтрольной приватизацией государственной собственности.

Как следствие, в Китае удалось избежать серьезных экономических и социальных катаклизмов, в достаточно небольшие сроки наполнив рынок товарами повседневного спроса. Более того, китайская экономика с 1980-х показывает стабильный рост в среднем почти на 10% в год, темпы которого несколько снизились только в последнее время. Украина же в начале 1990-х погрузилась в глубочайший экономический кризис, который сопровождался колоссальным спадом производства, катастрофическим снижением уровня жизни большинства населения.

С этой точки зрения, Украине был крайне интересен китайский опыт более эффективного рыночного реформирования. Не последнюю роль тут играли и успехи в создании особых экономических зон на территории Китая. В условиях кризиса страна искала выгодных внешнеэкономических партнеров, была заинтересована в новых стимулах для экономического развития, которые мог предложить Пекин: кредитование, инвестиции и т.д. Украина же интересовала Китай как крайне перспективный рынок сбыта своей продукции, а в будущем, учитывая выгодное географическое положение, как важный плацдарм для более широкого выхода на европейские рынки. Китай рассматривал Украину как страну с развитым сельским хозяйством, большим потенциалом в военной отрасли, во многом доставшимся в наследство от СССР.

Следствием таких взаимных интересов стало то, что уже с 1992 г. начала активно складываться договорно-правовая база отношений между странами в экономической области. Так, 8 августа 1992 г. перед первым официальным визитом президента Украины Л.М. Кравчука в КНР между правительствами стран было подписано основополагающее соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве. Помимо общих декларативных моментов страны договаривались о предоставлении друг другу режима наибольшего благоприятствования по вопросам, касающимся ввоза экспортных и импортных товаров, за исключением некоторых случаев. Отдельно говорилось о взаимной защите капиталовложений, разрешении различным предприятиям и организациям, которые занимались внешнеэкономической деятельностью, осуществлять торгово-экономическую деятельность на территории другой стороны в полном объеме в соответствии с действующим там законодательством. Огромное значение для Украины, которая тогда только начинала выходить из рублевой зоны, имела 6 статья договора, где прямо говорилось что платежи в торговле между странами будут осуществляться в свободно конвертируемой валюте, либо “другими средствами согласно валютному законодательству, действующему в каждой из стран”<sup>2019</sup>.

Следующим важным шагом на пути формирования юридической базы двустороннего экономического сотрудничества является подписание 31 октября 1992 г. соглашения, которое напрямую касалось вопроса обеспечения безопасности китайско-украинского инвестиционного взаимодействия. Данный документ оговаривает защиту инвестиций одной страны на территории другой. Стороны обязывались создать друг для друга не менее благоприятный инвестиционный режим, чем для своих же инвесторов, а также инвесторов третьей стороны. В условиях правовой

---

<sup>2019</sup> Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про торговельно-економічне співробітництво [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_008#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_008#Text) (дата обращения 02.02.2023)

неопределенности и нестабильности после распада СССР огромное значение приобретал пункт соглашения, где речь шла о решении юридических споров между инвесторами Украины и КНР. В частности, указывалось, что в случае возникновения таких спорных моментов инвесторы каждой из сторон имели право обратиться в Международный центр по урегулированию инвестиционных споров<sup>2020</sup>.

В том же году Украина и Китай установили воздушное сообщение, что имело целью увеличить динамику товаропотоков между странами, учитывая их удаленность друг от друга. На значение, которое придавали этому как Киев, так и Пекин, указывает тот факт, что протокол об установлении авиасообщения вступил в силу в день его подписания<sup>2021</sup>.

Опять же принимая в расчет географическое положение Украины и Китая, огромное значение для торговли между странами имело подписание в 1994 г. соглашения о морском транспорте. Страны договаривались между собой о предоставлении судам другу друга режима наибольшего благоприятствования касательно свободного доступа в порты. Данный режим распространялся также и на выплату портовых сборов, налогообложение, выполнение различных таможенных и иных процедур<sup>2022</sup>.

Во второй половине десятилетия продолжилось складывание договорно базы торгово-экономических связей Украины и Китая. Так, в 1996 г. вступило в силу важное соглашение, которое касалось налоговых вопросов. По нему Государственный таможенный комитет Украины, налоговая служба КНР и другие органы стран, занимающиеся данными

---

<sup>2020</sup> Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про заохочення та взаємний захист інвестицій [Електронний ресурс] // URL: [http://search.ligazakon.ua/1\\_doc2.nsf/link1/MU92085U.html](http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/MU92085U.html) (дата обращения 02.02.2023)

<sup>2021</sup> Протокол між Урядом України та Урядом Китайської Народної Республіки про встановлення повітряного сполучення. [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_009#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_009#Text) (дата обращения 02.02.2023)

<sup>2022</sup> Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про морський транспорт [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_003#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_003#Text) (дата обращения 02.02.2023)

проблемами, имели право осуществлять прямую связь при решении вопросов по применению разного рода налогов, сборов и начислений на импорт и экспорт товаров. Документ также регулировал налогообложение деятельности украинских и китайских резидентов на территории друг друга<sup>2023</sup>.

Огромное значение для преодоления технических барьеров в торговле между странами имело подписанное в 1997 г. соглашение о взаимно экспортируемых и импортируемых товарах. По нему предусматривалось обеспечение гармонизации национальных стандартов обеих стран в области стандартизации, испытаний и сертификации с международными. Также в документе подчеркивалась необходимость развития непосредственных связей между учреждениями Украины и Китая по этим вопросам. Стороны обязывались обмениваться актуальной информацией, периодическими изданиями, выданными органами по стандартизации. Помимо того, говорилось о важности сотрудничества стран в рамках Международной организации по стандартизации<sup>2024</sup>.

Для более эффективной имплементации заключаемых договоренностей в 1992 г. была создана специальная межправительственная комиссия по торгово-экономическим вопросам<sup>2025</sup>. В 1994-1995 гг. состоялось два заседания этой комиссии, на которых стороны согласовали сближение национальных законодательств в сфере регулирования экономических

---

<sup>2023</sup> Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL:

[https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_675#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_675#Text) (дата обращения 02.02.2023)

<sup>2024</sup> Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про співробітництво в галузі оцінки відповідності продукції, яка імпортується і експортується [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL:

[https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_087#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_087#Text) (дата обращения 02.02.2023)

<sup>2025</sup> Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про створення Міжурядової українсько-китайської комісії з питань торговельно-економічного співробітництва [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL:

[https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_015#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_015#Text) (дата обращения 02.02.2023)

отношений, информационный обмен, включая постоянное обсуждение перспектив инвестиционного, приватизационного и производственного сотрудничества, конкретную работу по основным направлениям: сельское хозяйство, оборонная промышленность и др.

В 1993 г. были установлены отношения между Торгово-промышленной палатой Украины и Китайским комитетом содействия развитию международной торговли. Данные органы подписали соответствующее соглашение, по которому предполагали вместе содействовать созданию совместных предприятий, развитию контактов между малыми и средними предприятиями стран. Важным направлением сотрудничества объявлялся регулярный информационный обмен, организация различных мероприятий, имеющих прикладное значение: различных ярмарок, выставок и т.д.<sup>2026</sup>.

С начала 90-х наблюдался определенный рост товарооборота между странами. Так, если в 1993 г. он составлял всего 32,7 млн. долларов, то уже к 1996 г. вышел на отметку в 853,3 млн. долларов<sup>2027</sup>. При этом согласно официальной украинской статистике, к 1997 г. объем товарооборота между Украиной и КНР достиг максимума за период 1992-2002 гг. В этом году он составил 1 млрд. 260 млн. долларов. Экспорт из Украины в КНР был равен 1 млрд. 114 млн. долларов, а китайский импорт на Украину – 142 млн. долларов при положительном сальдо торгового баланса для Украины в 972, 7 млн<sup>2028</sup>.

Вместе с тем в торгово-экономических отношениях между Украиной и Китаем в это время существовал ряд проблем, которые серьезно тормозили

---

<sup>2026</sup> Угода про співробітництво між Торгово-промисловою палатою України та Китайським Комітетом сприяння розвитку міжнародної торгівлі [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_053#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_053#Text) (дата обращения 03.02.2023)

<sup>2027</sup> Федів Р. Розвиток українсько-китайських відносин. Особливості торговельно-економічної співпраці та реалізації спільних проектів у галузі АПК // Вісник Львівського національного аграрного університету. Серія : Економіка АПК. 2017. № 24(1). С. 44-45.

<sup>2028</sup> Україна у цифрах у 2000 році: Короткий статистичний довідник // Державний комітет статистики України. Київ, 2001.

их дальнейшее полноценное развитие, мешали реализации всех имеющихся перспектив двустороннего сотрудничества. Так, если подробно рассматривать структуру китайско-украинской торговли, то основу украинского экспорта составляли товары невысокой степени обработки, например, непромышленные алмазы, азотные удобрения и др.<sup>2029</sup>. Это не добавляло двусторонней торговле стабильности, поскольку спрос на сырье обычно в большей степени зависит от конъюнктурных колебаний, что и подтвердилось во время мирового экономического кризиса 1997-1998 гг.

Ключевой статьей китайского импорта на Украину была продукция легкой промышленности. Здесь ключевая проблема заключалась в том, что бытовые китайские товары, заполнившие украинский рынок в 1990-е, зачастую имели крайне низкое качество<sup>2030</sup>. Это, как надо полагать, значительно уменьшало доверие к ним со стороны украинских потребителей.

В результате объем двусторонней торговли, до этого имевший тенденцию к явному росту, с 1998 г. стал сильно сокращаться, достигнув в 2000 г. отметки всего в 517 млн. долларов<sup>2031</sup>, что составляло меньше половины от показателей 1997 г.

Несмотря на предоставление Украине ряда небольших кредитов со стороны КНР в 1990-е гг., инвестиционное сотрудничество между странами не отвечало потребностям украинской экономики. На Украине в 1990-е было создано 150 совместных украинско-китайских предприятий, из которых реально функционировало всего лишь чуть больше половины. В эти предприятия китайскими инвесторами была вложена незначительная сумма

---

<sup>2029</sup> Хін М. Українсько-китайські відносини наприкінці ХХ - початку ХХІ століття: автореф. дис...канд. іст. наук. С. 14.

<sup>2030</sup> Между Украиной и Китаем подписан ряд двусторонних документов [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://korrespondent.net/ukraine/politics/24306-mezhdu-ukrainoj-i-kitaem-podpisan-ryad-dvustoronnih-dokumentov> (дата обращения 03.02.2023)

<sup>2031</sup> Шевчук О. Українсько-китайське співробітництво на рубежі ХХ-ХХІ століття [Электронный ресурс] // Всеукраинская экспертная сеть URL: [http://www.experts.in.ua/baza/analitic/index.php?ELEMENT\\_ID=13555](http://www.experts.in.ua/baza/analitic/index.php?ELEMENT_ID=13555) (дата обращения 03.02.2023)

всего лишь в 9,5 млн. долларов, при этом подавляющее число предприятий существовало в области внутренней торговли и сферы услуг<sup>2032</sup>.

В целом же нужно сказать, что в 1990-е Украина и Китай не играли существенной роли во внешней политике друг друга. Проникновение Китая на рынки восточноевропейских стран в то время еще только начиналось, на постсоветском же пространстве приоритетным направлением политики Китая был Центральноазиатский регион в силу географической близости и актуализировавшихся в то время в связи с афганской проблемой и гражданской войной в Таджикистане вопросов безопасности. В то же время Украина вообще не видела выстраивание взаимовыгодного диалога с Китаем в числе своих первоочередных интересов: усилия украинской дипломатии с начала 1990-х сосредоточились в основном на западном и российском направлениях.

На это указывает в частности тот факт, что в основополагающем законе об основах внешней политики, принятом Верховной Радой в 1993 г., среди стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), в которых Киев видел ключевые источники инвестирования и модернизации для украинской экономики, были упомянуты Япония, Республика Корея, Сингапур и Австралия. Китай же обозначался лишь как государство, с которым Украина должна поддерживать “тесные и широкие отношения”<sup>2033</sup>.

С другой стороны, продолжающийся экономический кризис и затянувшаяся рецессия украинской экономики диктовали украинским политикам необходимость руководствоваться большей экономической целесообразностью при расстановке своих внешнеполитических приоритетов: в начале 2000-х Украина начала переговоры с Россией по поводу возможного участия в ЕЭП.

---

<sup>2032</sup> Прямі іноземні інвестиції за 2001 р. Статистичний бюлетень. Київ, 2001. С. 73.

<sup>2033</sup> Постанова Верховної Ради України Про Основні напрями зовнішньої політики України [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН <https://ips.ligazakon.net/document/view/T336000?an=73> (дата обращения 03.02.2023)

Практически параллельно с этим наблюдалось оживление китайско-украинских межгосударственных контактов на уровне лидеров стран. В 2001 г. Украину по приглашению Л. Кучмы впервые за 7 лет с государственным визитом посетил лидер КНР Цзян Цзэминь, встретившись с президентом Л. Кучмой и рядом других высокопоставленных лиц. Стороны подписали первый в новом веке документ Совместную декларацию между Украиной и Китайской Народной Республикой о дружбе и всестороннем сотрудничестве в XXI веке, в которой речь шла о признании Украиной Тайваня частью КНР и о том, что Киев обязывался не устанавливать политических отношений с Тайбэем в какой-либо форме. В следующем ноябре в год официального установления украинско-китайских дипломатических отношений в КНР нанес визит украинский президент. Там он провел встречу с Цзян Цзэмином и министром обороны КНР Чи Хаотянем. Стороны обсудили состояние и перспективы двусторонних отношений. Особенно отмечалось, что Кучма – первый иностранный лидер, посетивший Китай после важного для страны XVI съезда КПК. Председатель КНР подчеркивал, что при любых обстоятельствах рассматривает Украину как хорошего друга и надежного партнера<sup>2034</sup>.

***Влияние событий “Оранжевой революции” на Украине на развитие отношений Киева и Пекина во второй половине 2000-х***

Таким образом, возникшее ранее недоразумение относительно посещения Киева тайваньскими представителями было сглажено. Но уже в 2004-2005 гг. во внутривнутриполитической жизни Украины произошли события, которые оказали существенное влияние и на внешнюю политику этой страны, в том числе на отношения с Китаем. Речь здесь идет, конечно, о так

---

<sup>2034</sup> Министр обороны Китая: Кучма - большой друг китайского народа [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://korrespondent.net/ukraine/politics/59785-ministr-oborony-kitaya-kuchma-bolshoj-drug-kitajskogo-naroda> (дата обращения 03.02.2023)

называемой “Оранжевой революции”. Негативное отношение руководства КНР к подобного рода акциям широко известно. Оно проявилось, в частности, во время известных событий на площади Тяньаньмэнь в 1989 г.

Некоторые корейские издания того времени даже полагали, что события на Украине так или иначе могут отразиться и на политической обстановке в республиках Центральной Азии. Это, безусловно, не отвечало национальным интересам КНР<sup>2035</sup>. Поэтому украинские события вызвали реакцию внутри самого Китая: Пекин отказался от намерения разрешить зарубежным газетам печататься в Китае. Опасения того, что политический порядок Китая может быть также подорван, заставили власти усилить контроль над культурными и информационными продуктами, поступающими из-за рубежа. Об этом заявил руководитель Главного управления по делам печати и издательства Ши Цзунъюань<sup>2036</sup>.

В связи с этим уже вскоре после начала протестной кампании в декабре 2004 г. китайский лидер Ху Цзиньтао поздравил В. Януковича с победой на президентских выборах. Однако прагматическая заинтересованность китайской стороны в развитии экономического сотрудничества с Киевом побуждала искать точки соприкосновения и с новым украинским руководством. Поэтому накануне официальной инаугурации В. Ющенко 23 января 2005 г. в столицу Украины прибыла китайская делегация во главе со специальным посланником председателя КНР и заместителем председателя китайского законодательного органа Лу Юнсянем для поздравлений избранного президента с занятием им этой должности. На встрече с председателем Верховной Рады В. Литвиным и его заместителем

---

<sup>2035</sup> The Korea Herald: Китай может ощутить холодок "оранжевой революции".

[Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL:

<https://korrespondent.net/world/worlddabus/111301-the-korea-herald-kitaj-mozhet-oshchutit-holodok-oranzhevoj-revoljucii> (дата обращения 04.02.2023)

<sup>2036</sup> Дики М. Пекин блокирует иностранные газеты (Financial Times, Великобритания) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20051117/223719.html> (дата обращения 04.02.2023)

обсуждались наиболее актуальные вопросы взаимодействия стран на новом этапе. В частности, вновь был затронут болезненный для Китая вопрос о принадлежности Тайваня. Стороны выразили взаимную заинтересованность в развитии полноценного двустороннего сотрудничества, в том числе и на высшем уровне<sup>2037</sup>.

Сам новоизбранный президент также высоко оценивал потенциал межгосударственных украинско-китайских отношений. На встрече с главой Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая Цзя Цинлинем, который находился на Украине с официальным визитом в 2006 г., Ющенко подчеркнул, что рассматривает уровень современных украинско-китайских отношений как “стратегическое партнерство”. На той же встрече говорилось и о важности для Украины развития всестороннего политического диалога с Китаем. В первые годы своего правления Ющенко неоднократно выступал и с конкретной инициативой заключения нового политического договора о сотрудничестве в XXI в., который учитывал бы новые мировые реалии<sup>2038</sup>.

В августе 2008 г. в КНР во главе правительственной делегации прибыл вице-премьер-министр И. Васюник, где он принял участие в церемонии открытия Олимпийских игр. Васюник на встрече с первым вице-президентом Пекинского организационного комитета Игр XXIX Олимпиады Яном Шуанем обсудил возможность обмена опытом проведения масштабных спортивных мероприятий китайских специалистов с украинской стороной в условиях приближавшегося Евро-2012 на Украине<sup>2039</sup>. Также во время своего визита вице-премьер Украины провел переговоры с членом Госсовета КНР

<sup>2037</sup> Повідомлення [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/3916.html?search=%D0%BA%D0%BD%D1%80> (дата обращения 04.02.2023)

<sup>2038</sup> Ющенко предлагает заключить политический договор с Китаем [Электронный ресурс] // For.ua URL: <https://for-ua.com/article/160395> (дата обращения 04.02.2023)

<sup>2039</sup> Китайцы поделятся опытом встречи масштабных соревнований [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://www.unian.net/euro2012/155450-kitaytsyi-podelyatsya-opyitom-vstrechi-masshtabnyih-sorevnovaniy.html> (дата обращения 04.02.2023)

Лю Яньдун. Политики затронули наиболее актуальные проблемы двусторонних межгосударственных отношений. Лю Яньдун обозначила, что Украина является важным партнером для Китая. Украинский представитель в свою очередь подчеркнул, что во внешнеполитической деятельности украинского правительства Китай занимает особое место, и выразил готовность украинской стороны вывести межправительственное сотрудничество на новую ступень<sup>2040</sup>.

В июле 2009 г. на Украину с официальным визитом прибыл член Политбюро ЦК КПК и заместитель председателя ВК НПКСК Ван Ган<sup>2041</sup>. Важной целью данного визита было укрепление межрегионального сотрудничества Украины и Китая. В частности, китайский представитель 7 июля посетил Крым, где встретился с полномочным представителем председателя Совета министров Автономной Республики Крым М. Бахаревым, заместителем председателя крымского правительства Э. Гривковским и другими представителями местной власти. Ван Ган отметил, что региональные контакты являются важной частью двусторонних отношений. Политик подчеркнул, что у стран есть большие перспективы для сотрудничества здесь<sup>2042</sup>.

Так или иначе, продолжало развиваться и межпарламентское сотрудничество между странами. Так, уже вскоре после президентских выборов 7 апреля 2005 г. глава Верховной рады В. Литвин встретился с китайским послом на Украине Яо Пейшенем, с которым обсудил, в частности, детали предстоящего визита главы украинского парламента в

---

<sup>2040</sup> Член Госсовета КНР Лю Яньдун встретилась с вице-премьером Украины [Электронный ресурс] // Китайский информационный интернет-центр URL: [http://russian.china.org.cn/sports/archive/beijing2008/2008-08/13/content\\_16207569.htm](http://russian.china.org.cn/sports/archive/beijing2008/2008-08/13/content_16207569.htm) (дата обращения 04.02.2023)

<sup>2041</sup> Интервью с Послом Украины в КНР Ю. Костенко [Электронный ресурс] // Журнал "Китай" URL: [http://www.kitaichina.com/se/txt/2010-02/10/content\\_246454\\_2.htm](http://www.kitaichina.com/se/txt/2010-02/10/content_246454_2.htm) (дата обращения 04.02.2023)

<sup>2042</sup> Ван Ган провел встречи с руководителями Автономной Республики Крым [Электронный ресурс] // Жэньминь жибао онлайн URL: <http://russian.people.com.cn/31519/6696521.html> (дата обращения 04.02.2023)

КНР. Посол оценил будущий визит как “большое политическое событие в отношениях Украины и КНР”<sup>2043</sup>. Литвин посетил Китай во главе парламентской делегации в том же месяце. Там он провел встречу с рядом китайских официальных лиц. На переговорах был затронут широкий круг вопросов двусторонних отношений во всех сферах. Обе стороны высказались о необходимости выведения политических отношений между странами на качественно новую ступень. Для этого, по мнению Литвина, необходима в первую очередь активизация межпарламентских контактов. В частности, речь шла об интенсивном развитии межпарламентских связей на всех уровнях, включая уровни различных комитетов, фракций и групп дружбы<sup>2044</sup>. С этой целью тогда же было подписано Соглашение о сотрудничестве между Аппаратом Верховной Рады Украины и Канцелярией Всекитайского собрания народных представителей<sup>2045</sup>. Во время своего посещения Китая украинский политик успел встретиться и с самим лидером страны – Ху Цзиньтао. На встрече особое внимание уделялось вопросам подготовки возможного подписания договора о дружбе и сотрудничестве между странами, был согласован примерный проект подобного документа<sup>2046</sup>.

---

<sup>2043</sup> У четвер Голова Верховної Ради України В.М.Литвин прийняв Надзвичайного і Повноважного Посла Китайської Народної Республіки в Україні Яо Пейшена [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/4095.html?search=кнр> (дата обращения 04.02.2023)

<sup>2044</sup> Голова Верховної Ради України В.Литвин вважає за доцільне підписати договір про україно-китайські відносини на 21 сторіччя [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/4424.html?search=кнр> (дата обращения 04.02.2023)

<sup>2045</sup> У понеділок, у Пекіні, відбулась церемонія підписання Угоди про співробітництво між Апаратом Верховної Ради України та Канцелярією Всекитайських зборів народних представників [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/4737.html?search=кнр> (дата обращения 04.02.2023)

<sup>2046</sup> У вівторок, 12 липня 2005 року, Перший заступник Голови Верховної Ради України Адам Мартинюк зустрівся з делегацією Комітету у закордонних справах Всекитайських зборів народних представників Китайської Народної Республіки [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/5292.html?search=кнр> (дата обращения 04.02.2023)

В июле 2005 г. Украину посетила делегация комитета по иностранным делам китайского парламента. Особое внимание на встрече с представителями украинского парламента уделялось тайваньской проблеме. Заместитель председателя Верховной Рады заявил, что Украина целиком и полностью разделяет позицию Китая в вопросе единства страны. Он также подчеркнул, что несмотря на недавнюю смену политического руководства на Украине, эта точка зрения остается неизменной. При этом глава китайской делегации Цзян Эньчжу сделал акцент на том, что Китай с уважением относится к политическому курсу, выбранному Украиной<sup>2047</sup>. В 2008 г. в Киев приехал заместитель председателя китайского парламента Х. Циде. В беседе с главой Верховной Рады А. Яценюком он назвал Украину одним из главных партнеров Китая в Восточной Европе, высоко оценил уровень отношений между странами на уровне парламента, вместе с тем высказав мнение, что странам нужно больше внимания уделять развитию межрегиональных связей, углублять сотрудничество в международных организациях<sup>2048</sup>.

Несмотря на смену общего внешнеполитического вектора после событий 2004-2005 гг. президент Ющенко, как и другие представители новой украинской власти, за время своего правления не раз заявлял о заинтересованности Украины в торгово-экономическом сотрудничестве с КНР. В 2006 г. Ющенко на встрече с председателем ВК НПКР Цзя Цинлинем

---

<sup>2047</sup> У вівторок, 12 липня 2005 року, Перший заступник Голови Верховної Ради України Адам Мартинюк зустрівся з делегацією Комітету у закордонних справах Всекитайських зборів народних представників Китайської Народної Республіки [Електронний ресурс] // URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/5292.html?search=кнр> (дата обращения 05.02.2023)

<sup>2048</sup> Голова Верховної Ради України Арсеній Яценюк та Заступник Голови Постійного Комітету Всекитайських Зборів Народних Представників Китайської Народної Республіки Хань Ціде високо оцінюють рівень двосторонніх відносин між Україною та КНР і наголошують на необхідності їх подальшого розвитку та активізації [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/13637.html?search=кнр> (дата обращения 05.02.2023)

высоко оценил уровень украинско-китайских отношений, при этом особый акцент был сделан именно на торгово-экономическом сотрудничестве. Представители сторон также обсудили проведение в ноябре 2007 года заседания межправительственной комиссии по торгово-экономическим вопросам<sup>2049</sup>. Тогдашний премьер-министр В. Янукович подчеркнул, что взаимодействию с КНР Украина придает огромную важность. В частности, он отметил, что “дружба между китайским и украинским народами является хорошим фундаментом для строительства торгово-экономических отношений между двумя странами”<sup>2050</sup>.

В 2007 г. на встрече Ющенко с вице-премьер-министром Государственного Совета КНР Хуей Ляньюем, который прибыл тогда на Украину с государственным визитом, сторонами были подтверждена обоюдная заинтересованность в углублении двустороннего сотрудничества в разных сферах. В частности, говорилось о необходимости углубления сотрудничества в области сельского хозяйства и авиастроения<sup>2051</sup>. В 2009 г. в Киеве на встрече главы украинского государства с вице-премьером Государственного совета КНР, членом Политбюро ЦК КПК Чжаном Дедзяном Ющенко заверил, что Украина со своей стороны заинтересована в активизации экономических отношений с Китаем. Лидеры стран обсудили актуальные вопросы торгово-экономических отношений. Украинский президент при этом в очередной раз подчеркнул, что китайская сторона является важным партнером Украины в этой сфере. В особенности был отмечен высокий инвестиционный потенциал КНР. Кроме того, собеседники

---

<sup>2049</sup> Ющенко предлагает заключить политический договор с Китаем [Электронный ресурс] // For-ua [URL:https://for-ua.com/article/160395](https://for-ua.com/article/160395) (дата обращения 05.02.2023)

<sup>2050</sup> Виктор Ющенко предложил подписать политический договор о принципах отношений между Украиной и Китаем в 21-м веке [Электронный ресурс] // Trend URL: <https://www.trend.az/world/other/794615.html> (дата обращения 05.02.2023)

<sup>2051</sup> Ющенко: Украина рассматривает отношения с Китаем как стратегические [Электронный ресурс] // Korrespondent.net URL: <https://korrespondent.net/ukraine/politics/186307-yushchenko-ukraina-rassmatrivaet-otnosheniya-s-kitaem-kak-strategicheskie> (дата обращения 05.02.2023)

обговорили взаимодействие Украины и КНР по осуществлению совместных проектов, в частности, в области подготовки и модернизации транспортной и социальной инфраструктуры Украины к проведению Евро-2012, инициирование совместных экономических проектов на рынках третьих стран<sup>2052</sup>.

В сентябре 2005 г. Украина и Китай завершили переговоры между представителями правительств по согласованию условий вступления Украины в ВТО. Протокол о взаимном доступе на рынки товаров и услуг подписали с украинской стороны первый заместитель министра экономики В. Пятницкий и с китайской - заместитель министра коммерции И Сяочжун<sup>2053</sup>.

Существенная часть визита главы ВК НПКСК Цзя Цинлиня на Украину осенью 2006 г. была посвящена посещению Киевского государственного авиационного завода “Авиант” и АНТК им. Антонова - одного из крупнейших украинских экспортеров в Китай<sup>2054</sup>. Китайский представитель при этом высказал мнение, что у украинско-китайских отношений в экономической сфере есть определенные перспективы для дальнейшего расширения, в частности, в области высоких технологий, ВПК и сельского хозяйства. Кроме того, тогда же было подписано соглашение о предоставлении безвозмездной помощи Украине в размере 10 млн. юаней, которое председатель Верховной Рады А. Мороз расценил как демонстрацию благоприятных намерений со стороны Китая<sup>2055</sup>.

---

<sup>2052</sup> Ющенко: Украина заинтересована в отношениях с Китаем [Электронный ресурс] // УНИАН URL:<https://www.unian.net/society/281566-yuschenko-ukraina-zainteresovana-v-otnosheniyah-s-kitaem.html> (дата обращения 05.02.2023)

<sup>2053</sup> Украина согласовала с Китаем свое вступление в ВТО [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://korrespondent.net/business/139455-ukraina-soglasovala-s-kitaem-svoe-vstuplenie-v-vto> (дата обращения 05.02.2023)

<sup>2054</sup> 30 жовтня - 3 листопада в Україні з офіційним візитом перебуватиме Голова Всекитайського комітету Народної політичної консультативної Ради Китайської Народної Республіки Цзя Цінлін [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL:<https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/8346.html?search=кнр> (дата обращения 05.02.2023)

<sup>2055</sup> У вівторок Голова Верховної Ради України Олександр Мороз зустрівся з Головою Всекитайського комітету Народної політичної консультативної Ради Китайської Народної

Во время визита в Китай в 2007 г., который был посвящен обсуждению ключевых вопросов двусторонних торгово-экономических отношений, председатель украинского парламента посетил Шанхай, где провел содержательную встречу с представителями местной власти. Мэр Шанхая Цзян Ижень предложил украинским представителям принять участие в международной выставке “ЭКСПО-2010”, которая должна была пройти на территории этого мегаполиса<sup>2056</sup>. А. Мороз побывал в Центре исследования и развития корпорации «ZTE» и в свою очередь выступил с инициативой проведения в Шанхае инвестиционного форума при участии Украины<sup>2057</sup>.

Вместе с тем уже в самом начале правления администрация Ющенко совершила ряд необдуманных шагов, осложнивших развитие украинско-китайских политических контактов. В частности, в отношениях между странами вновь актуализировалась тайваньская проблема. Речь идет о выдаче Киевом визы представителю Тайваня Хуан Чжифану, который прибыл на Украину для участия в заседании Международной кризисной группы в ноябре 2005 г. Данную ситуацию особенно осложнило то обстоятельство, что буквально за несколько месяцев до этого сессия китайского парламента приняла достаточно жесткий закон “О борьбе с сепаратизмом”, направленный на ускорение процесса присоединения острова к материковому Китаю<sup>2058</sup>.

---

Республіки Цзя Цінлінем [Электронный ресурс] // Верховна Рада  
URL:<https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/8344.html?search=кнр> (дата обращения 05.02.2023)

<sup>2056</sup> Голова Верховної Ради України Олександр Мороз заявляє, що розвиток співпраці з Китайською Народною Республікою є надзвичайно важливим для України [Электронный ресурс] // Верховна Рада

URL:<https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/10256.html?search=кнр> (дата обращения 05.02.2023)

<sup>2057</sup> Голова Верховної Ради України Олександр Мороз у середу у рамках офіційного візиту до Китайської Народної Республіки зустрівся із мером м.Шанхай Хань Чженом та відвідав Центр дослідження та розвитку корпорації "ZTE". [Электронный ресурс] // Верховна Рада  
URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/9874.html?search=кнр> (дата обращения 05.02.2023)

<sup>2058</sup> Алпеева Е. Г. Основные направления сотрудничества Украины и КНР // Постсоветские исследования. 2020. №8. С. 666.

Несколько ранее украинский президент посетил Японию с официальным визитом. Этот визит закончился не только обсуждением ключевых вопросов украинско-японских отношений, но и подписанием совместного заявления стран о партнерстве в XXI в.<sup>2059</sup> Пекин не мог обойти вниманием данную ситуацию, учитывая то, как остро китайское руководство обычно реагирует, если недавно избранный президент какой-либо страны посещает сначала Японию, а не Китай (здесь нужно принять во внимание тяжелую историю японо-китайских взаимоотношений).

В результате между странами практически прекратился диалог на высшем уровне: главы государств не встречались с 2003 по 2010 гг. Также стоит отметить, что министр иностранных дел Украины не посещал КНР с 2004 по 2010 гг., а его китайский коллега не был на Украине целых 9 лет – с 2001 по 2010 гг. Встреча же между главами ведомств состоялась лишь одна – в рамках 60-й сессии ГА ООН в сентябре 2005 г.<sup>2060</sup>.

### ***Китайско-украинские экономические взаимосвязи в 2005-2009 гг.***

Тем не менее, в 2003-2009 гг. существенно выросли объемы украинско-китайской торговли. По официальным данным украинской статистики, в 2003 г. товарооборот между странами после некоторого падения вследствие мирового финансового кризиса 1998 г. достиг отметки около 1,5 млрд. долларов США<sup>2061</sup>, что превышало прежние докризисные показатели 1997 г. в 1,2 млрд. Несмотря на некоторый спад двусторонней торговли вследствие мирового кризиса 2008 г., общий товарооборот увеличился с 2,5 млрд.

<sup>2059</sup> Алпеева Е. Г. Основные направления сотрудничества Украины и КНР // Постсоветские исследования. 2020. №8. С. 666.

<sup>2060</sup> Аудит зовнішньої політики: Україна-Китай. Дискусійна записка. Київ, 2016. С. 15.

<sup>2061</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за 2003 рік [Електронний ресурс] // Державна служба статистики України URL: [http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1209.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/zd/ztt/ztt_u/ztt1209.htm) (дата обращения 06.02.2023)

долларов в 2005 г. до 4,2 млрд. долларов к 2010 г.<sup>2062</sup>. По подсчетам украинских экспертов, в 2004 - 2007 гг. торговый оборот между странами рос вообще в среднем на 36% ежегодно<sup>2063</sup>. Одной из главных причин этого некоторые западные специалисты считают отсутствие необходимой поддержки украинской экономики со стороны России и стран Запада в условиях мирового экономического кризиса 2008 г.: Китай, таким образом, смог нарастить здесь свое влияние<sup>2064</sup>.

Так, только за январь-июнь 2009 г. Украина увеличила экспорт своего металлопроката в КНР в 90 раз по сравнению с аналогичным периодом прошлого года: за первые полгода 2009 г. общий объем экспорта данной продукции составил 970 тыс. тонн проката, в то время как в январе-июне 2008 г. этот показатель был равен всего лишь 11 тыс. тонн. При этом по информации директора «Укрпромвнешэкспертиза», объем экспорта украинского проката на такие традиционные рынки сбыта, как Ближний Восток, снизился на 10% - до 2 млн. 863 тыс. тонн, в страны Европейского Союза – на 50% до 1 млн. 426 тыс. тонн, в Соединенные Штаты Америки – на 70% до 503 тыс. тонн<sup>2065</sup>.

Важной тенденцией в развитии украинско-китайской торговли в это время стало увеличение роли продуктов сельского хозяйства. 12 апреля 2007 г. между Министерством аграрной политики Украины и Министерством сельского хозяйства КНР было подписано соответствующее соглашение о

---

<sup>2062</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за 2009 рік [Электронный ресурс] // Державна служба статистики України URL: [http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1209.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/zd/ztt/ztt_u/ztt1209.htm) (дата обращения 06.02.2023)

<sup>2063</sup> Бортник Р. Усиление роли Китая в Украине: игроки и тенденции [Электронный ресурс] // Украинский Институт Политики URL: <https://uiamp.org.ua/usilenie-roli-kitaya-v-ukraine-igroki-i-tendencii> (дата обращения 06.02.2023)

<sup>2064</sup> Ramani S. Hey, Putin, have you seen how much China is investing in Ukraine? [Электронный ресурс] // The Washington Post URL: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2015/07/24/hey-putin-have-you-seen-how-much-china-is-investing-in-ukraine/> (дата обращения 06.02.2023)

<sup>2065</sup> Украина в 90 раз увеличила экспорт металла в Китай [Электронный ресурс] // ASD-inform URL: [http://sd.net.ua/2009/08/07/ukraina\\_v\\_90\\_raz\\_uvelichila\\_jeksport\\_metalla\\_v\\_kit.html](http://sd.net.ua/2009/08/07/ukraina_v_90_raz_uvelichila_jeksport_metalla_v_kit.html) (дата обращения 06.02.2023)

сотрудничестве. Торговые отношения Украины и Китая все больше стали перемещаться в плоскость АПК, обозначились изменения в сторону активизации именно экспорта сельскохозяйственной продукции Украины в Китай<sup>2066</sup>. Основной причиной этого можно считать серьезнейший спад в украинской сталелитейной промышленности в период финансового кризиса 2008 г.

Однако основным негативным моментом в торговле между странами в 2005-2009 гг. стало доминирование китайского импорта на Украину над украинским экспортом в Китай, которое с годами только усиливалось. Так, если еще в 2004 г. Украина сохраняло положительное сальдо торгового баланса в размере 98134 долларов<sup>2067</sup>, то уже в 2009 г. наблюдается отрицательное сальдо - 1,3 млрд. долларов<sup>2068</sup>. Данная ситуация, разумеется, замедляла развитие двусторонней торговли.

Серьезный спад в 2005-2009 гг. имело инвестиционное сотрудничество стран. Согласно данным министерства коммерции КНР, поток прямых инвестиций Китая в украинскую экономику достиг в 2007 г. небольшой суммы в 5 млн. долларов, а уже к 2009 г. фактически опустился до нулевой отметки<sup>2069</sup>. Среди наиболее интересных совместных двусторонних проектов этого времени стоит отметить достройку Криворожского ГОК окисленных труб (общая планируемая стоимость - 1 млрд долларов) и строительство дорог

<sup>2066</sup> Федів Р. Розвиток українсько-китайських відносин. Особливості торговельно-економічної співпраці та реалізації спільних проектів у галузі АПК // Вісник Львівського національного аграрного університету. Серія : Економіка АПК. 2017. № 24(1). С. 44-45.

<sup>2067</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами за 2004 рік [Електронний ресурс] // Державна служба статистики України URL:

[http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2004/zd/ztt/ztt\\_u/ztt122004\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2004/zd/ztt/ztt_u/ztt122004_u.htm) (дата обращения 06.02.2023)

<sup>2068</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за 2009 рік [Електронний ресурс] // Державна служба статистики України URL:

[http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1209.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/zd/ztt/ztt_u/ztt1209.htm) (дата обращения: 19.01.2021).

<sup>2069</sup> Хуейжун Ч. Поточний стан і перспективи китайсько-українських торгово-економічних відносин [Електронний ресурс] // Українська асоціація китаєзнавців URL:

<https://sinologist.com.ua/chzhao-huejzhun-potochnyj-stan-perspektyvy-kytajsjo-ukrayinskyh-torgovo-ekonomichnyh-vidnosyn/> (дата обращения 06.02.2023)

и развязок в Запорожье (сумма не известна). Оба эти проекта так и не состоялись. Главной причиной подобных неудач стало отсутствие системной поддержки со стороны украинского государства, что особенно сказалось в период отсутствия политических контактов между странами. Кроме того, важной проблемой было отсутствие необходимого информирования китайских инвесторов о возможностях работы на Украине.

### *Китай во внешней политике украинского президента В. Януковича*

В 2010 г. к власти на Украине пришел В. Янукович. При новом президенте ориентация преимущественно на евроатлантические структуры сменилась более сложным подходом к внешней политике, который можно условно называть многовекторным. Новая администрация старалась проводить политику балансирования между интересами стран Запада и РФ. При этом новшеством стало то, что во внешнеполитической стратегии этого украинского руководства особое место отводилось Китаю.

Так, министр иностранных дел Украины К. Грищенко в своей известной статье под названием “Стратегическое равновесие как шанс Украины в многополярном мире”, опубликованной в киевской газете Зеркало недели в марте 2012 г., где он рассуждает о месте украинского государства в современной системе международных отношений и особенностях отношений с ключевыми для Украины партнерами, признает, что украинской внешней политике на китайском направлении в период 1992-2009 не хватало определенности и последовательности, что в конечном итоге сказалось на общем качестве двустороннего сотрудничества. Исходя из этих соображений, Грищенко призывает менять подходы в отношении Китая: в частности, министр заявляет о необходимости для Украины привлечения китайского инвестиционного капитала, в чем он видит важный фактор, который “даст

нашей экономике дополнительную стабильность и уверенность в завтрашнем дне”<sup>2070</sup>.

Китайские компании также были заинтересованы в расширении своего присутствия в экономике Украины, что напрямую связывалось некоторыми европейскими специалистами с общей активизации деятельности китайских инвесторов в регионе Восточной Европы во второй половине 2000-х. В частности, в 2008 г. в Греции китайская компания China Ocean Shipping Company, известная как COSCO, выкупила права на операции порта Пирей, планируя в дальнейшем расширить данную сделку до порта Салоники. В Болгарии рядом со столицей Софией китайские инвесторы начали строительство индустриального парка для обслуживания китайских фирм, а в Румынии и Польше в энергетический, сельскохозяйственный, горнодобывающий и строительный секторы планировались вложения на сумму свыше 1,4 млрд. долларов<sup>2071</sup>.

По данным агентства “Синьхуа”, уже вскоре после инаугурации президента Януковича в феврале 2010 г. специальный представитель председателя КНР лично присутствовал в Киеве на торжественной церемонии, посвященной вступлению избранного президента в должность<sup>2072</sup>, а уже в апреле того года в рамках саммита по проблеме ядерной безопасности, проходившего в Вашингтоне, состоялась первая за 7 лет встреча глав государств. Ху Цзиньтао лично поздравил Януковича с избранием на должность президента. Состоялся обмен мнениями касательно развития двусторонних отношений. В частности, украинский президент

---

<sup>2070</sup> Грищенко К. Стратегическое равновесие как шанс Украины в многополярном мире [Электронный ресурс] // УкрРудПром [https://ukrrudprom.ua/digest/Strategicheskoe\\_ravnovesie\\_kak\\_shans\\_Ukraini\\_v\\_mnogopolyarnom\\_mire.html](https://ukrrudprom.ua/digest/Strategicheskoe_ravnovesie_kak_shans_Ukraini_v_mnogopolyarnom_mire.html) (дата обращения 06.02.2023)

<sup>2071</sup> Rousseau R. China’s Growing Economic Presence in Ukraine and Belarus. In: Strategic Analysis. 2012. Vol. 36. No 1. P. 18-22.

<sup>2072</sup> Председатель КНР Ху Цзиньтао встретился с президентом Украины В. Януковичем [Электронный ресурс] // Китайский информационный интернет-центр URL: [http://russian.china.org.cn/international/txt/2010-04/13/content\\_19800791.htm](http://russian.china.org.cn/international/txt/2010-04/13/content_19800791.htm) (дата обращения 06.02.2023)

высказался в следующем ключе: “Сегодня настал новый этап развития Украины, и вместе с ним – новый этап в развитии украинско-китайских отношений”. В связи с этим он обозначил позицию, что настало время активизировать отношения между странами и возобновить активный диалог на всех уровнях<sup>2073</sup>.

В сентябре 2010 г. был совершен первый визит Януковича в КНР. Данный визит некоторые близкие к украинскому правительству газеты даже называли “эпохальным, историческим и экстраординарным”<sup>2074</sup>. В Пекине украинский президент провел встречу с китайским лидером, на которой обсудил со своим визави важнейшие вопросы отношений между странами. По итогам четырехдневного визита сторонами было подписано совместное заявление.

Как следует из самого текста документа, при подписании заявления стороны исходили из обоюдного желания углубить и повысить уровень отношений дружбы и сотрудничества между странами. Было отмечено, что это полностью отвечает национальным интересам обоих государств. Уже в 1 статье фиксировалась приверженность Украины и Китая принятым ранее базовым политическим договоренностям, а также стремление стран вывести двустороннее взаимодействие на уровень стратегического партнерства. Для этого стороны признавали необходимым периодически проводить взаимные визиты на высшем уровне, поддерживая постоянный диалог между главами государств. Во втором пункте заявлялось, что в основе украинско-китайского сотрудничества лежит взаимная поддержка в вопросах государственного суверенитета и территориальной целостности. В частности, Украина официально подтверждала, что полностью поддерживает политику одного

---

<sup>2073</sup> Янукович в Вашингтоне встретился с Ху Цзиньтао [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://www.unian.net/politics/346355-yanukovich-v-vashingtone-vstretilsya-s-hu-tszintao.html> (дата обращения 06.02.2023)

<sup>2074</sup> Rousseau R. China's Growing Economic Presence in Ukraine and Belarus. In: Strategic Analysis. 2012. Vol. 36. No 1. P. 20.

Китая и отказывается от каких-либо официальных контактов с представителями Тайваня. Китай же в свою очередь подтверждал уважение к суверенитету и территориальной целостности Украины, а также безъядерному статусу страны. При этом стороны высказывали желание путем проведения ряда консультаций усилить уже имеющиеся гарантии ядерной безопасности, что на практике означало стремление к еще большему углублению политического диалога<sup>2075</sup>.

В заявлении также отмечалась важность расширения контактов между политическим партиями и различными общественными организациями стран, а также активизация связей между городами-побратимами для полноценного развития двусторонних отношений. Кроме того, в отдельном пункте документа говорилось о стремлении стран развивать отношения и на многостороннем уровне с целью противодействия международному терроризму, трансграничной преступности и другим острейшим угрозам современности<sup>2076</sup>.

Значительная часть заявления посвящена дальнейшим планам развития двусторонних отношений в торгово-экономической области. В частности, указывалось на необходимость регулирования структуры двусторонней торговли и изменения модели ее роста, увеличения объемов торговли более высокотехнологичной продукцией. Кроме того, Украина и КНР подтвердили готовность содействовать развитию инвестиционного сотрудничества. В частности, отмечалась необходимость ускорить реализацию масштабных двусторонних проектов с целью создания условий для “здорового, стабильного и устойчивого” развития китайско-украинских экономических

---

<sup>2075</sup> Совместное заявление между Китайской Народной Республикой и Украиной относительно всестороннего повышения уровня китайско-украинских отношений дружбы и сотрудничества [Электронный ресурс] // Посольство КНР в Україні URL: <http://ua.china-embassy.org/rus/zwgx/t737970.htm> (дата обращения 06.02.2023)

<sup>2076</sup> Там же.

связей<sup>2077</sup>. Кроме того, В. Янукович сообщил о планах заключить новое политическое соглашение, которое носило бы стратегический характер.

На переговорах с президентом Украины лидер КНР Ху Цзиньтао также заявил, что китайская сторона придает огромное значение взаимодействию с Украиной в экономической сфере. Он, в частности, сказал о необходимости расширять торговлю между странами, с тем чтобы довести ее масштабы в 2012 г. до 10 млрд. долларов. Также была особо подчеркнута важность сотрудничать в инфраструктурном строительстве, должным образом реализовать согласованные проекты и активно разрабатывать новые объекты сотрудничества<sup>2078</sup>.

По итогам переговоров представителями сторон было подписано свыше 10 двусторонних документов, среди которых были Основные направления украинско-китайских отношений (Дорожная карта) на 2010-2012 гг.; Протокол между Государственной таможенной службой Украины и Государственной таможенной администрацией КНР о взаимной помощи в проверке достоверности задекларированной стоимости товаров; Межправительственное соглашение о предоставлении правительству Украины безвозмездной помощи и ряд других<sup>2079</sup>.

В июне 2011 г. глава КНР Ху Цзиньтао совершил первую с 2001 г. поездку на Украину. Стороны обсудили итоги 19 лет развития отношений с момента их фактического установления и приняли решение о переходе на новый уровень сотрудничества - развитие отношений стратегического партнерства. В ознаменование этого была принята соответствующая

---

<sup>2077</sup> Совместное заявление между Китайской Народной Республикой и Украиной относительно всестороннего повышения уровня китайско-украинских отношений дружбы и сотрудничества [Электронный ресурс] // Посольство КНР в Україні URL: <http://ua.china-embassy.org/rus/zwgx/t737970.htm> (дата обращения 06.02.2023)

<sup>2078</sup> Переговоры Ху Цзиньтао с президентом Украины В.Януковичем [Электронные ресурсы] // URL: <http://ua.china-embassy.org/rus/zwgx/t737689.htm> (дата обращения 06.02.2023)

<sup>2079</sup> Завершился визит В.Януковича в КНР [Электронный ресурс] // Мінфін URL: <https://minfin.com.ua/2010/09/05/221924/> (дата обращения 06.02.2023)

декларация. В документе обозначалось начало отношений стратегического партнерства, что подразумевало под собой переход в двустороннем взаимодействии к реализации крупных перспективных проектов. Как подчеркивается в документе, это ознаменовало собой начало нового этапа прагматичного сотрудничества между двумя государствами. В декларации также впервые обозначались приоритетные стратегические направления развития украинско-китайских отношений в дальнейшем: торгово-экономическая, инвестиционная, научно-техническая, авиационная, космическая, сельскохозяйственная сферы, а также строительство инфраструктуры<sup>2080</sup>.

Во время данного визита лидеры государств обсудили наиболее острые вопросы торгово-экономических отношений с учетом провозглашенного уровня взаимодействия между ними – стратегического партнерства. Данный визит также был наполнен и практическим содержанием. Представители соответствующих ведомств и компаний заключили ряд соглашений о сотрудничестве в сельском хозяйстве, электричестве, энергетике. По словам Януковича Украина также планировала увеличить объем экспорта продовольствия и зерновых в Китай. Он также выражал надежду на углубление сотрудничества с КНР в области авиастроения<sup>2081</sup>.

Еще раньше в том же году взамен прежней Межправительственной украинско-китайской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества с целью повышения эффективности украинско-китайского взаимодействия в данной области была создана общая Комиссия по сотрудничеству между правительством Украины и правительством КНР, при которой теперь существовала подкомиссия по торгово-экономическим

---

<sup>2080</sup> Украина и Китай подписали Декларацию о стратегическом партнерстве [Электронный ресурс] // Mignews URL: <https://mignews.com.ua/politics/inukraine/1391615.html> (дата обращения 06.02.2023)

<sup>2081</sup> Член Госсовета КНР Дай Бинго принял участие в церемонии подписания документов о сотрудничестве между Китаем и Украиной [Электронный ресурс] // Посольство КНР в Україні URL: <http://ua.china-embassy.org/rus/zwgx/t832505.htm> (дата обращения 06.02.2023)

отношениям<sup>2082</sup>. В начале 2010-х были проведены и первые заседания этой подкомиссии. Стали проводиться сессии Китайско-украинского межправительственного совета по сотрудничеству, в частности, в сентябре 2013 г. такая сессия прошла под председательством вице-премьера Госсовета КНР Ма Кая и первого вице-премьера Украины С. Арбузова<sup>2083</sup>.

В декабре 2013 г. украинским президентом был совершен новый визит в Китай, где стороны обсудили самый широкий круг вопросов украинско-китайского сотрудничества, в том числе взаимодействие в торгово-экономической и научно-технической сферах. Был заключен ряд важных соглашений, среди которых, безусловно, стоит выделить Договор о дружбе и сотрудничестве и Совместную декларацию о дальнейшем углублении отношений стратегического партнерства. В подписанных документах нашли свое отражение достигнутые ранее договоренности по вопросам развития отношений стратегического партнерства, активизации межгосударственного диалога на высшем уровне, подтверждения позиций двух держав касательно наиболее актуальных проблем международных отношений.

Одной из важнейших целей данного визита стало обсуждение вопроса об углублении финансового сотрудничества между Киевом и Пекином. Так, на встрече с вице-премьером Госсовета КНР Ма Каем Янукович пообещал поддержать инициативу Китая "Шелковый путь" по развитию транспортной инфраструктуры, наращиванию культурных обменов и экономических связей среди стран, через которые пролегал древний торговый путь<sup>2084</sup>.

---

<sup>2082</sup> Довідка щодо діяльності Комісії зі співробітництва між Урядом Україною та Урядом КНР [Электронный ресурс] // Міністерство економіки України URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/Print?lang=uk-UA&id=85b395bf-133e-43a6-8158-98c7ec60a07c> (дата обращения 07.02.2023)

<sup>2083</sup> В Пекине состоялась 2-я сессия Китайско-украинского межправительственного совета по сотрудничеству [Электронный ресурс] // Жэньминь Жибао онлайн <http://russian.people.com.cn/31521/8409501.html> (дата обращения 07.02.2023)

<sup>2084</sup> Янукович: Украина будет поддерживать стратегию развития шелкового пути [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/economy/20131205/339420432.html> (дата обращения 07.02.2023)

В 2010-2013 гг. углублялось также межправительственное и межпарламентское сотрудничество. Министр иностранных дел и другие представители украинских министерств за это время неоднократно наносили визит в Китай, представители китайского правительства также несколько раз посещали Украину. Кроме того, участились встречи и взаимные визиты на уровне парламентов и их отдельных подразделений.

В период президентства Януковича получило развитие сотрудничество Украины и КНР на уровне политических партий. Так, 11-14 сентября 2010 г. член Политбюро ЦК КПК, секретарь комитета КПК провинции Гуандун Ван Ян прилетел на Украину, где встретился с президентом В. Януковичем и премьер-министром Н. Азаровым<sup>2085</sup>. В апреле 2011 г. Китай посетила крупная правительственная делегация в составе представителей Партии регионов во главе с премьер-министром Азаровым. Глава правительства и сопровождавшие его лица встретились с членом постоянного комитета политбюро ЦК КПК Хэ Гоцян и представителями Компартии КНР. На встрече обсуждались различные вопросы сотрудничества между партиями, в частности, периодический обмен делегациями. Также Украину интересовал китайский партийный опыт борьбы с коррупцией. По окончании встречи было подписано соглашение между правящими партиями стран о дальнейшем взаимодействии<sup>2086</sup>.

В это время украинское руководство изъявило желание выстраивать отношения с китайской стороной в том числе и на многостороннем уровне, в частности, в рамках такой организации как ШОС. Так, с начала 2010-х ряд видных украинских политиков говорили о необходимости сближения с данной организацией, в которой не последнюю роль играет Китай.

---

<sup>2085</sup> Мокрецкий А. Ч. Китай в мировой и региональной политике // История и современность. 2012. Т. 17. № 17. С. 185.

<sup>2086</sup> Партия регионов решила учиться у китайских коммунистов [Электронный ресурс] // For-ua URL: <https://for-ua.com/article/462691> (дата обращения 07.02.2023)

В мае 2010 г. украинский министр иностранных дел К. Грищенко, выступая в Верховной Раде, сделал заявление о том, что Украине нужно налаживать взаимодействие с ШОС. Он также добавил, что уже в ближайшее время будет обсуждаться вопрос привлечения страны к деятельности данной организации в контексте развития украинско-китайского сотрудничества в ближайшие годы. В декабре 2010 года с важным заявлением выступил посол Украины в Китае Ю. Костенко. Он указал на то, что ШОС — региональное объединение, поэтому Украина не может стать его членом, однако сможет претендовать на статус приглашенного гостя и сотрудничать в строительных и нефтегазовых проектах<sup>2087</sup>.

25 августа 2012 г. на встрече с президентом РФ В.В. Путиным президент Украины В.Ф. Янукович официально подтвердил, что украинская сторона заинтересована в получении статуса наблюдателя ШОС. По оценкам российских экспертов, это предоставляло Украине новые возможности в отношениях с государствами Азии в том числе в расширении торгово-экономического сотрудничества со странами данного региона<sup>2088</sup>. Не в последнюю очередь, разумеется, речь здесь шла о Китае. Наконец, по информации ряда отечественных изданий, в 2013 г. украинские представители официально направили заявку на получение статуса партнера ШОС, которая была подтверждена в следующем году<sup>2089</sup>.

### ***Рост китайско-украинской торговли в 2010-2013 гг. и двустороннее сотрудничество в других сферах***

---

<sup>2087</sup> Гусев Л.Ю. Перспективы развития сотрудничества Украины с Шанхайской Организацией Сотрудничества [Электронный ресурс] // МГИМО URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/181803/> (дата обращения 07.02.2023)

<sup>2088</sup> Щербатюк Д. Украина на пороге ШОС: взаимовыгоды и перспективы [Электронный ресурс] // ИнфоШос URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?idn=11815> (дата обращения 07.02.2023)

<sup>2089</sup> Источник в ШОС: Киев не отзывал запрос о получении статуса партнера [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20150710/1124274845.html> (дата обращения 07.02.2023)

Как результат подобного расширения двусторонних контактов, значительно выросла украинско-китайская торговля. Так, с 6 млрд. долларов в 2010 г. совокупный объем товарооборота в 2011 г. увеличился почти до 8,5 млрд<sup>2090</sup>. а уже буквально через 2 года составлял в сумме 10,6 млрд<sup>2091</sup>. Таким образом, по подсчетам украинских исследователей только за 2012-2013 гг. объем двусторонней торговли вырос на 7 %, а Китай стал для Украины главным торговым партнером среди стран АТР<sup>2092</sup>.

При этом нужно сказать, что в украинско-китайской торговле по-прежнему сохранялся серьезный дисбаланс, что видно хотя бы на примере статистических данных за 2012 г. В этом году китайский импорт на Украину составил 7,9 млрд. долларов против 1,8 млрд украинского экспорта в Китай, превысив его таким образом почти в 4,5 раза<sup>2093</sup>.

Что касается структуры товарооборота, то здесь, как видно из таблицы, составленной на основе данных Государственной службы статистики Украины, по сравнению с предыдущими годами произошли некоторые изменения. В товарной структуре экспорта Китая на Украину теперь преобладали электрические машины и электрооборудование (25,4% от общего объема китайских поставок) и ядерные реакторы, котлы, а также оборудование (10,9%). В то же самое время доля продукции легкой промышленности в

---

<sup>2090</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за 2011 рік [Электронный ресурс] // Державна служба статистики України URL: [http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2011/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1211\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2011/zd/ztt/ztt_u/ztt1211_u.htm) (дата обращения 07.02.2023)

<sup>2091</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами за 2013 рік. [Электронный ресурс] // Державна служба статистики України URL: [http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1213\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/ztt/ztt_u/ztt1213_u.htm) (дата обращения 07.02.2023)

<sup>2092</sup> Заєць М. А., Ван Т., Захарченко О. В. Українсько-китайські торгово-економічні відносини та їх вплив на логістичний розвиток // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Економічні науки. 2014. Вип. 9(1). С. 10.

<sup>2093</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за 2012 року [Электронный ресурс] // Державна служба статистики України URL: [http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2012/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1212\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2012/zd/ztt/ztt_u/ztt1212_u.htm) (дата обращения 07.02.2023)

китайском экспорте сильно снизилась, теперь составляя менее 10% по отдельным видам товара: обувь - 7,7%, пластмассы и полимеры - 5,7%, текстильные изделия, одежда и аксессуары - 5,4%, игрушки - 3,3%, трикотажные изделия – 2,6% (см. приложение 6).

Существующие проблемы украинского экспорта в КНР в это время еще более обострились. В частности, увеличилась и без того высокая доля низко диверсифицированной продукции: руда, шлаки и зола составляли 80,5% от всего экспорта в Китай. При этом продолжилась тенденция постепенного увеличения доли продуктов сельского хозяйства в общем объеме поставок украинской продукции в Китай. Например, одни только жиры и масла животного и растительного происхождения составляли 4%, в то время как продукция тяжелой промышленности более высокой степени обработки - ядерные реакторы, котлы и оборудование - всего 3,5% (см. приложение 6).

Интересной особенностью развития китайско-украинской торговли в 2009-2014 гг. стало то, что, как отмечал Стокгольмский международный институт исследований проблем мира (SIPRI) в своем отчете, в это время Китай стал главным покупателем украинской военной продукции, Украина же вышла на 3 место среди всех поставщиков вооружения в Китай. В особенно большом количестве Киев поставлял двигатели для китайских военных самолетов<sup>2094</sup>. В мае 2013 г. в Пекине прошла встреча первого заместителя министра обороны Украины А. Олейника с членом Политбюро ЦК КПК и заместителем председателя Центрального военного совета КНР Сюй Циляном, на которой сторонами было отмечено, что оборонные ведомства Украины и КНР имеют большой потенциал взаимодействия в военной сфере и области военно-технического сотрудничества, в военной области между странами существует большая взаимодополняемость и взаимная поддержка. Он напомнил, что на основе подписанного в 2011 г. меморандума об

---

<sup>2094</sup> Украина вошла в десятку крупнейших экспортеров оружия – SIPRI [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://www.unian.net/politics/1055822-ukraina-voshla-v-desyatku-kрупнейshih-eksporterov-orujiya-sipri.html> (дата обращения 07.02.2023)

установлении отношений стратегического партнерства будет разработан совместный план на 2013-2017 гг, в котором будут прописаны, в том числе, и вопросы сотрудничества в оборонной и военно-технической сферах. А. Олейник в свою очередь заявил, что украинская сторона высоко ценит то, что Сюй Цилян совершил свой первый визит после избрания его на этот пост именно на Украину и считает этот визит очень конструктивным, украинский политик отметил, что между оборонными ведомствами двух стран по многим направлениям заложен хороший фундамент взаимодействия. Заместитель главнокомандующего китайской армией в том же месяце совершил визит на Украину, в ходе которого состоялись не только переговоры с министром обороны Украины П. Лебедевым, но и встречи с Президентом Украины В. Януковичем и Премьер-министром Н. Азаровым. Согласно данным китайских СМИ, Сюй Цилян в ходе своего визита в Киев на прошлой неделе сообщил, что за последние 20 лет Китай и Украина подписали и выполнили более 200 контрактов в сфере торговли оружием, и отметил, что стороны являются в данной области стратегическими партнерами<sup>2095</sup>.

Позже был утвержден план военно-технического сотрудничества на 2013–2017 гг., в котором особенно выделялись 6 направлений: совместное строительство кораблей, подводных лодок, самолетов; разработка новых образцов военной техники; продолжение сотрудничества в области военного космоса; ремонт и модернизация вооружений; стандартизация; совместное участие в выставках. Продолжалось продуктивное сотрудничество в области танкостроения: Украина поставляла в Китай танковые двигатели 6ТД-2Е для укомплектования экспортируемых китайских танков МВТ-2000, которые на постоянной основе закупались армиями Мьянмы и Марокко. Кроме того, Украина оказала существенную помощь Китаю при создании им первой

---

<sup>2095</sup> Украина и Китай видят большой потенциал для сотрудничества в военной сфере [Электронный ресурс] // ВПК.name URL: [https://vpk.name/news/90382\\_ukraina\\_i\\_kitai\\_vidyat\\_bolshoi\\_potencial\\_dlya\\_sotrudnichestva\\_v\\_voennoi\\_sfere.html](https://vpk.name/news/90382_ukraina_i_kitai_vidyat_bolshoi_potencial_dlya_sotrudnichestva_v_voennoi_sfere.html) (дата обращения 08.02.2023)

авианосно-ударной группы, в особенности по подготовке пилотов: на территории Украины на 2010 г. прошли обучение более 200 военных специалистов, которые в дальнейшем были задействованы в создании авианесущих кораблей китайского производства<sup>2096</sup>.

23 августа 2010 г. в Пекине прошло очередное заседание украинско-китайской комиссии по сотрудничеству в сфере исследования и использования космического пространства, в ходе которого стороны подвели итоги выполнения решений предыдущего заседания комиссии, обговорили и парафировали Программу украинско-китайского сотрудничества в этой сфере на 2011-2015 годы. В саму программу вошло свыше 50 проектов, которые были разделены на две части: первоочередные проекты и перспективные проекты и охватывали при этом сразу несколько направлений сотрудничества<sup>2097</sup>. Несмотря на отсутствие полной информации о ходе выполнения запланированной программы, уточнялось что совместная работа сторон сосредоточится на создании ракетно-космической техники и спутниковой группировки для мониторинга землетрясений<sup>2098</sup>.

Принципиально новая модель взаимодействия стран в сфере высоких технологий была выработана в 2010-х гг. В 2011 г. усилиями Института электросварки им. Е. О. Патона и Гуандунского института промышленных технологий при поддержке научно-технического управления провинции Гуандун был создан Китайско-украинский институт сварки им. Е. О. Патона

---

<sup>2096</sup> Казанин М.В. Некоторые направления китайско-украинского сотрудничества // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 2 (68). С. 165-166.

<sup>2097</sup> Парафирована Програма українсько-китайського співробітництва в сфері дослідження і використання космічного простору в мирних цілях на 2011-2015 роки [Електронний ресурс] // ВПК.name URL: [https://vpk.name/news/43680\\_parafirovana\\_programma\\_ukrainskokitaiskogo\\_sotrudnichestva\\_v\\_sfere\\_issledovaniya\\_i\\_ispolzovaniya\\_kosmicheskogo\\_prostranstva\\_v\\_mirnyih\\_celyah\\_na\\_2011\\_2015\\_godyi.html](https://vpk.name/news/43680_parafirovana_programma_ukrainskokitaiskogo_sotrudnichestva_v_sfere_issledovaniya_i_ispolzovaniya_kosmicheskogo_prostranstva_v_mirnyih_celyah_na_2011_2015_godyi.html) (дата звернення 08.02.2023)

<sup>2098</sup> У Китаї затвердили 50 спільних проєктів у космічній сфері до 2015 року [Електронний ресурс] // 24 канал URL: [https://news.24tv.ua/u\\_kitayi\\_zatverdili\\_50\\_spilnih\\_proektiv\\_u\\_kosmichnij\\_sferi\\_do\\_2015\\_rok\\_u\\_n45043](https://news.24tv.ua/u_kitayi_zatverdili_50_spilnih_proektiv_u_kosmichnij_sferi_do_2015_rok_u_n45043) (дата звернення 08.02.2023)

на территории Южного Китая. Как сообщало агентство “Синьхуа”, особенностью этого учреждения стало то, что при его создании впервые в новейшей истории Китая была заимствована целая платформа: Китай перенес к себе Институт электросварки им. Е. О. Патона целиком, а не только отдельные технологии или оборудование. Уже вскоре после этого китайские и украинские ученые и технические специалисты стали заниматься совместными исследованиями и разработками, что содействовало быстрому внедрению полученных результатов в практику. Деятельность института сосредоточилась в основном на создании современного сварочного оборудования и технологий, поверхностных инженерных работах, создании различных сварочных материалов, лазерной и плазменной обработке<sup>2099</sup>.

Расширялось и присутствие высокотехнологичных китайских компаний на рынке Украины, в частности, одного из крупнейших производителей телекоммуникационной продукции в мире “Huawei”. Данная компания, впервые появившаяся на Украине еще в 1998 г., постепенно вышла на 2 место на украинском рынке телекоммуникаций, сотрудничая с крупнейшими операторами страны: «Укртелеком», «Утел», «Киевстар», “Лайф” и др., общий объем ее экспорта на Украину в 2010 г. составил свыше 60 млн. долларов. Она создала в Украине почти 300 рабочих мест, подготовила более 1000 местных специалистов, на начало 2010-х 80% ее сотрудников были украинцами. В начале 2010-х компания стала сотрудничать с «Лайф» по расширению и модернизации ее сети, работать над проектом развития ключевых магистральных сетей “Киевстар”, а также совместно с “Укртелеком” расширять спектр его услуг<sup>2100</sup>.

<sup>2099</sup> Эксклюзив: Китайско-украинский институт сварки им. Е. О. Патона — эталон научно— технического сотрудничества [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/other/38500954-eksklyuziv-kitaysko-ukrainskiy-institut-svarki-im-e-o-patona-etalon-nauchno-tehnicheskogo-sotrudnichestva/> (дата обращения 08.02.2023)

<sup>2100</sup> Костенко Ю. Від відносин дружби і співробітництва до стратегічного партнерства // Україна дипломатична. 2011. Вип. 12. С. 397-398.

В 2010-2013 гг. произошло некоторое оживление инвестиционного сотрудничества между двумя странами: в 2013 г. объем прямых китайских инвестиций, направленных в экономику Украины, достиг 11,4 млн., превзойдя таким образом лучшие показатели времен Ющенко в 2 раза. Однако данную сумму по-прежнему можно считать незначительной, а учитывая долю китайских инвестиций всего лишь в 0,02% в общем объеме притока иностранных инвестиций в экономику Украины, с полной уверенностью нужно констатировать, что возможности обеих стран были использованы далеко не в полной мере<sup>2101</sup>.

Как видно из представленной таблицы, инвестиции КНР были направлены в первую очередь в сферу проведения операций с недвижимым имуществом, аренду и предоставление бизнес услуг (4,05 млн. долл. США). На втором месте была торговля и ремонт автомобилей и бытовых изделий (2,3 млн. долларов). Также стоит отметить внимание китайских инвесторов к сельскому хозяйству и лесному (1,69 млн. долларов), а также строительству (1,45 млн. долларов) (см. приложение 7).

### ***Планы китайского бизнеса в Крыму и на территории юго-востока Украины***

Наиболее же заметным событием в китайско-украинских отношениях в 2010-2013 гг. и, пожалуй, в первые 20 лет развития двустороннего взаимодействия в целом стали согласованные крупные инвестиционные проекты, большинство из которых планировалось реализовать в Крыму и юго-восточных регионах Украины.

В сентябре 2010 г. появились сообщения о том, что Китай намерен инвестировать значительные средства в строительство парогазовой

---

<sup>2101</sup> Инвестиционное сотрудничество Украина – Китай [Электронный ресурс] // Инвестиции в Украине URL: <https://inventure.com.ua/analytics/investments/investicionnoe-sotrudnichestvo-ukrainy-i-kitaya> (дата обращения 08.02.2023)

электростанции в районе Крыма. Станцию предполагалось построить на базе недостроенной Щелкинской АЭС, строительство которой было приостановлено в 1989 году. Мощность электростанции должна была составить 700 МВт, ориентировочная стоимость варьировалась в районе 800 млн. долларов. Газ для нее планировалось получать по ответвлению от недавно проложенного газопровода Джанкой – Феодосия – Керчь, при этом также предусматривалось использование газа, добытого на шельфе при помощи буровой платформы стоимостью 200 млн. долларов, которую обязался предоставить Китай<sup>2102</sup>.

Как сообщали российские газеты, во время официального визита В. Януковича в КНР в декабре 2013 г. представители правительства Украины и китайской компании Beijing Interoceanic Canal Investment Management Co. Ltd. подписали меморандум о сотрудничестве в осуществлении строительства глубоководного порта в Крыму, а также в реконструкции рыбного порта в Севастополе и создании зоны экономического развития высокотехнологичной индустрии в этом районе. Общий объем возможных инвестиций оценивался в 10 млрд. долларов, которые планировалось потратить в том числе на строительство аэропорта, верфи, нефтеперерабатывающего завода, производственной базы СПГ и создание морских рекреационных пляжей<sup>2103</sup>. Возможные сроки проекта обозначались в 2 года. При этом сам проект рассматривался китайским руководством в общем контексте интеграции Украины в “Экономический пояс Шелкового пути”, поскольку порт мог стать в силу удобного географического расположения связующим пунктом для поставок китайских товаров в Европу.

Летом 2012 г. стало известно о планах Китая инвестировать в сельское хозяйство Украины 3 млрд. долларов. Большая часть этих денег должна была

---

<sup>2102</sup> Бабаян Д.К. Азово-Причерноморский регион в геополитической стратегии Китая // Россия и новые государства Евразии. 2012. № 4 (17). С. 62.

<sup>2103</sup> Орлов А. Украина продает Крым — но не России [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/business/2013/12/09/5796029.shtml> (дата обращения 08.02.2023)

пойти на строительство завода по производству средств защиты растений, культивацию земель, создание оросительных систем, закупку средств защиты растений и сельхозтехники, другого необходимого оборудования. В обмен на это украинская сторона брала на себя обязательство ежегодно поставлять в КНР 3 млн. тонн кукурузы по рыночным ценам<sup>2104</sup>.

После визита Януковича в КНР в декабре 2013 г. в украинских СМИ появилась информация о том, что сторонами было принято решение о передаче 100 тысяч украинских сельскохозяйственных угодий в Днепропетровской области в длительную аренду Китаю. При этом предполагалось дальнейшее расширение арендуемых земель до 3 млн. га в течение 50 лет. Продукцию, выращиваемую здесь (различные сельскохозяйственные культуры и скот), Украина обязывалась поставлять в КНР по льготным ценам, Китай же в свою очередь обещал вложить деньги в реализацию ряда ирригационных проектов на этой территории<sup>2105</sup>.

Кроме того, следует сказать о том, что во время визита В Януковича в КНР в сентябре 2010 г. было подписано соглашение о кредитном финансировании 1 млрд долларов на 15 лет под государственные гарантии Украины для строительства железной дороги из Киева в аэропорт «Борисполь». В декабре 2011 г. Государственное агентство по инвестициям и управлению национальными проектами Украины торжественно открыло строительство, а 20 июня 2013 г. Экспортно-импортный банк Китая начал финансировать проект<sup>2106</sup>.

---

<sup>2104</sup> Мокрецкий А.Ч. Китайско-украинские отношения в свете концепции "стратегического равновесия" Украины // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2013. Т. 18. № 18. С. 237-238.

<sup>2105</sup> Янукович продал часть Украины Китаю [Электронный ресурс] // Рупор.info URL: <https://www.rupor.info/news/117727/yanukovich-prodal-chast-ukrainy-kitayu/> (дата обращения 08.02.2023)

<sup>2106</sup> Украина заплатит китайцам 372 млн долларов за строительство ж/д ветки в аэропорт Борисполь [Электронный ресурс] // Joinfo URL: [https://joinfo.ua/news/view/643404\\_Ukraina-zaplatit-kitaytsam-372-mln-dollarov-na-str.html](https://joinfo.ua/news/view/643404_Ukraina-zaplatit-kitaytsam-372-mln-dollarov-na-str.html) (дата обращения 08.02.2023)

Интерес для сторон представляло и сотрудничество по замещению природного газа украинским углем. В декабре 2012 г. было подписано соответствующее соглашение на общую сумму более 3,6 млрд. долларов под государственные гарантии правительства Украины. Кредит КНР планировалось потратить на строительство четырех заводов газификации каменного (Донецкая и Луганская области) и бурого угля (Кировоградская область), а также на реконструкцию Северодонецкой ТЭЦ<sup>2107</sup>.

Здесь приведены наиболее крупные из будущих проектов, всего же по оценкам украинских исследователей только в сферы портовой инфраструктуры, сельского хозяйства и энергетики предполагалось привлечь около 21 млрд долларов<sup>2108</sup>.

### **Выводы к параграфу**

Итак, подводя итоги сказанному в параграфе можно сделать вывод, что до начала 2010-х китайское направление не являлось приоритетным во внешней политике Украины. В 1990-е гг. страны заключили ряд базовых соглашений в политической и экономической сфере, которые касались в основном основных принципов сотрудничества между Украиной и Китаем, вопросов двусторонней торговли, налогообложения, защиты инвестиций. Китай со своей стороны сыграл определенную роль в процессе денуклеаризации украинского государства, как ядерная держава и постоянный член Совбеза ООН присоединившись к Будапештскому меморандуму 1994 г. в форме устного заявления. В период 1992-2009 гг. фиксировался постоянный

---

<sup>2107</sup> Мокрецький А.Ч. Відносини Китаю зі странами СНГ // Китайська Народна Республіка: політика, економіка, культура. К 65-літтю КНР. М., 2014. С. 243.

<sup>2108</sup> Олійник О.М. Україна – Китай — 25 років співробітництва: результати та перспективи. “Один пояс, один шлях” Київ: ДУ «Інститут всесвітньої історії НАН України», 2018. С. 234.

рост двустороннего товарооборота, наиболее интенсивный в 1992-1997 и 2005-2007 гг.

Тем не менее, в целом двусторонний диалог развивался крайне нестабильно. Это было связано в том числе с неоднозначной политикой украинского руководства в отношении тайваньского вопроса: два визита на Украину представителей тайваньского истеблишмента в середине 1990-х и середине 2000-х гг. привели к охлаждению политических контактов между Украиной и КНР.

Именно при администрации В. Януковича в 2010-2013 гг. Китай наряду с ЕС и Россией был четко обозначен в числе ключевых приоритетов внешней политики Украины в евроазиатском регионе. Янукович в период своего правления дважды посетил Китай, лидер КНР также впервые за многие годы совершил официальный государственный визит в Киев. Страны на официальном уровне задекларировали стратегический характер двусторонних отношений, что на практике означало переход к реализации долгосрочных совместных проектов в экономической сфере. Это сопровождалось активизацией связей на других уровнях власти, подписанием договора о сотрудничестве между правящими партиями стран, а Украина подала заявку на присоединение к работе ШОС, которой Китай придает колоссальное значение в своей внешней политике, в качестве наблюдателя. Страны довели объемы двусторонней торговли до 10,6 млрд. долл. в 2013 г., Китай стал главным торговым партнером Украины среди всех государств АТР, а Украина - одним из ключевым поставщиком вооружений в Китай.

Вместе с тем главной проблемой китайско-украинской торговли было постепенное увеличение доли низко диверсифицированной продукции, которая к началу 2014 г превышала 80% от общего объема украинского экспорта в Китай. Это было обусловлено общей деградацией индустриальной базы Украины в постсоветский период. Параллельно с этим наблюдался рост поставок украинской сельскохозяйственной продукции в Китай. Объем же

реальных инвестиций, вложенных Китаем в украинскую экономику, составлял менее 1% от всего объема иностранных инвестиций в украинской экономике, что не позволяло в полной мере раскрыть весь потенциал двустороннего сотрудничества.

С целью качественного улучшения экономического взаимодействия с Китаем и привлечения дополнительных средств в украинскую экономику на фоне реальной угрозы ее коллапса был согласован ряд крупных инфраструктурных проектов на территории юго-востока Украины и в Крыму при непосредственном участии китайских инвесторов. Их общая стоимость оценивалась в пределах более 20 миллиардов долларов. Проекты касались модернизации портовой и транспортной инфраструктуры, агропромышленного комплекса Украины, сферы энергетики, газификации украинского угля. Данные планы рассматривались Китаем в контексте вовлечения Украины в свою масштабную интеграционную инициативу “Один пояс-один путь”, учитывая выгодное географическое положение украинского государства.

Украинское же руководство в то время расценивало китайское направление в качестве реального противовеса зависимости экономики Украины от России и негативным для Украины издержкам евроинтеграционного курса. Об этом свидетельствует в том числе визит президента Украины в Китай в декабре 2013 г. после срыва подписания соглашения об ассоциации с ЕС и на фоне переговоров с Россией. Во время визита обсуждалось возможное предоставление кредитов украинской стороне.

Однако дальнейшие перспективы украинско-китайских отношений и судьба запланированных проектов во многом зависели от начинавшегося на Украине глубочайшего внутривластного кризиса, который в конечном итоге привел к насильственной смене власти в стране и коренному перевороту в украинской внешней политике.

### 3.2. Отношения Китая и Украины после “Евромайдана”

#### *Отношение китайских властей к событиям на Украине 2013-2014*

##### *22.*

Следствием трагических событий “Евромайдана” на Украине 2013-2014 гг., когда законный президент Украины В. Янукович был отстранен от власти, стали серьезные изменения в отношениях Украины с ключевыми акторами мировой политики: на международной арене Киев стал все больше двигаться в фарватере стран Запада, в то время как отношения с Москвой стремительно деградировали. Все это не могло не отразиться и на азиатском векторе внешней политики Украины, в особенности, конечно, на украинско-китайском сотрудничестве.

При этом стоит отметить, что первоначальная реакция Пекина на украинские события была достаточно сдержанной и подчеркнуто нейтральной. Фактически до конца февраля 2014 г. китайская сторона не делала вообще никаких заявлений относительно кризиса власти на Украине. В этом смысле характерен визит посла О. Демина в конце января в китайский город Датун, где он встретился с заместителем председателя народного правительства города Цао Хуейбинем. Представители сторон обсудили вопросы установления дружеских связей между городом Евпатория и городом Датун, перспективы взаимодействия в области туризма, санаторно-курортной и реабилитационной сферах. При этом на переговорах вообще никак не затрагивались события, которые происходили тогда на Украине<sup>2109</sup>.

---

<sup>2109</sup> Посол України в КНР Олег Дьомін здійснив візит до міста Датун з метою встановлення міжрегіональних зв'язків [Электронный ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/17869-posol-ukrajini-v-knr-oleg-dyomin-zdijsniv-visit-do-mista-datun-z-metoju-vstanovlennya-mizhregionalynih-zvjazkiv> (дата обращения 10.02.2023)

Первое официальное заявление китайских властей касательно украинского кризиса было сделано 24 февраля 2014 г., когда уполномоченная представительница китайского МИД Хуа Чуньин подчеркнула необходимость разрешить сложившуюся ситуацию мирным путем, выразив надежду в частности на то, что “политический процесс по решению кризиса на Украине будет продвигаться в рамках закона”. С другой стороны, дипломат отметила, что китайская сторона намерена в дальнейшем продолжать развитие отношений стратегического партнерства с Украиной на основе равенства и взаимной выгоды<sup>2110</sup>. Так, можно констатировать, что несмотря на категорическое неприятие Китаем насильственной смены власти и какое-либо серьезное изменение существующего политического порядка, прагматические интересы взяли верх и заставили руководство КНР искать точки соприкосновения с новыми украинскими властями.

Постепенно в официальных высказываниях китайского руководства по Украине все более активно проявлялась антизападная риторика, что в некотором роде сближало ее с позицией России и способствовало активизации российско-китайского диалога. Интересен в этом смысле комментарий агентства Синьхуа, сделанный уже вскоре 7 марта, который можно считать своеобразной формой передачи мнения руководства КНР. Так, подчеркивалось, что главной причиной политической нестабильности на Украине стали в первую очередь действия западных стран. Необдуманная политика Запада в этом вопросе привела к хаосу на Украине, устранить который в полной мере он не в состоянии. При этом говорилось, что столь активные действия российской стороны на украинском направлении являются закономерным и оправданным ответом на это, защитой своих национальных интересов<sup>2111</sup>.

---

<sup>2110</sup> Лычагин А.И., Пашинцев К.М. Некоторые ключевые особенности китайского фактора в украинском кризисе // Глобальный научный потенциал. 2015. № 4 (49). С. 155.

<sup>2111</sup> Комментарий: Поражение Запада в Украине [Электронный ресурс] // Жиньмэнь жибао онлайн URL: <http://russian.people.com.cn/95181/8558922.html> (дата обращения 10.02.2023)

С другой стороны, проблема внутреннего сепаратизма в самом Китае, в частности в Синьцзян-Уйгурском автономном районе, которая вновь обострилась в результате террористического акта на железнодорожном вокзале г. Куньмин 1 марта 2014 г., не позволяла открыто поддержать протестующих на юго-востоке Украины и присоединение Крыма к Российской Федерации: еще 28 февраля МИД КНР сделало заявление китайским и иностранным журналистам о том, что позиция китайской стороны относительно суверенитета и территориальной целостности Украины остается неизменной. Было объявлено о полной солидарности с Украиной в этих вопросах. Это и ряд других подобных высказываний дало повод некоторым украинским экспертам и представителям политического истеблишмента считать, что таким образом Пекин поддержал позицию официального Киева<sup>2112</sup>.

Однако двойственность позиции КНР по украинским событиям проявилась в ряде заявлений и действий китайской стороны уже в марте того года. В частности, 2 марта официальный представитель китайского МИД Цинь Ган призвал конфликтующие стороны к мирному решению внутренних разногласий исключительно в рамках закона и реальной защиты законных интересов украинского народа разных национальностей. Одновременно с этим китайский дипломат сделал акцент на том, что Китай всегда придерживался и будет придерживаться принципа невмешательства во внутренние дела других стран, подтвердив уважение независимости, суверенитета и территориальной целостности Украины<sup>2113</sup>. 17 марта на вопрос о возможности признания Крыма частью российской территории был дан следующий уклончивый ответ: «Китай всегда выступает за уважение суверенитета, независимости и

---

<sup>2112</sup> Олійник О.М. Україна – Китай — 25 років співробітництва: результати та перспективи. «Один пояс, один шлях» Київ: ДУ «Інститут всесвітньої історії НАН України», 2018. С. 223.

<sup>2113</sup> Китай глубоко озабочен ситуацией, сложившейся в Украине – МИД [Электронный ресурс] // [Электронный ресурс] // Жиньмэнь жибао онлайн URL: URL: <http://russian.people.com.cn/31521/8551594.html> (дата обращения 10.02.2023)

территориальной целостности любого государства. Для решения крымского вопроса следует искать политические способы в рамках закона и порядка”<sup>2114</sup>.

15 марта 2014 г. в Совбезе ООН состоялось голосование по резолюции, предложенной США, относительно законности референдума в Крыму, на котором Китай принял решение воздержаться<sup>2115</sup>. Данное решение объяснялось стремлением КНР следовать своему принципу невмешательства в дела других стран. После этого украинские дипломаты выразили китайской стороне свой протест, полагая, что таким образом Пекин косвенно занял в этом вопросе позицию России.

В результате подобного взаимного непонимания и увязывания новыми киевскими властями поддержки Китаем украинской позиции по Крыму и юго-востоку с дальнейшим развитием самих китайско-украинских связей на высшем уровне, активный политический диалог стран начала 2010-х ушел в прошлое. Украинский внешнеполитический вектор все больше и больше смещался в сторону Европы и США.

Откровенной неудачей закончилась и попытка Китая принять более активное участие в мирном урегулировании ситуации на Донбассе. 15 марта 2014 г. после очередного заседания ООН, посвященного Украине, специальный представитель КНР Лю Цзеи снова подчеркнул, что внешнее вмешательство стало главной причиной того сложного положения, в котором оказалась Украина. Также он выступил с конкретной инициативой по созданию соответствующего международного координационного механизма с привлечением всех вовлеченных сторон для обсуждения путей выхода из данной ситуации. Также китайский дипломат призвал стороны не предпринимать никаких радикальных шагов и предложил мировых

---

<sup>2114</sup> Ларин В.В. Китай и украинский кризис 2014 г. // В сборнике: Исторические события в жизни Китая и современность. 2016. С. 110-111.

<sup>2115</sup> США: вето в отношении резолюции по Украине, Россия поставила себе за пределы международных норм [Электронный ресурс] // Украинский тижень URL: <https://tyzhden.ua/News/104974> (дата обращения 10.02.2023)

финансовым структурам оказать Украине необходимую помощь<sup>2116</sup>. Однако данная инициатива не нашла необходимой международной поддержки и в дальнейшем Китай не предпринимал в этом вопросе никаких активных действий, что можно объяснить в том числе и нежеланием Пекина портить отношения ни с одной из вовлеченных в украинский кризис стран, включая как Россию, так и США.

Таким образом, несмотря на неоднократные заверения новых украинских властей о сохранении стратегического партнерства между сторонами при любых политических изменениях в стране<sup>2117</sup>, признание легитимности новых выборов президента Китаем, которое было зафиксировано в официальном поздравлении избранному главе Украины П. Порошенко<sup>2118</sup>, имплементацию в 2014-2015 гг. двустороннего Договора о дружбе и сотрудничестве, контакты между странами на государственном уровне на какое-то время фактически прекратились. Не говоря уже об отсутствии официальных визитов, следующая короткая встреча лидеров состоялась только в 2016 г.

### *Влияние смены власти в Киеве на развитие торгово-экономических связей Украины и Китая*

<sup>2116</sup> Китай запропонував власний план вирішення конфлікту в Криму [Електронний ресурс] // Obozrevatel.ua URL: <https://news.obozrevatel.com/ukr/politics/58106-kitaj-zaproponuvav-vlasnij-plan-virishennya-konfliktu-v-krimu.htm> (дата обращения 10.02.2023)

<sup>2117</sup> Інтерв'ю з Послом України в Китаї Олегом Дьомінім: Україна продовжить поглиблення стратегічної співпраці з Китаєм (Сінхуа) [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/2993-intervju-z-poslom-ukrajini-v-kitaji-olegom-dyominim-ukrajina-prodovzhity-pogliblennya-strategichnoji-spiivpraci-z-kitajem-sinyhua> (дата обращения 10.02.2023)

<sup>2118</sup> Глава Китайской Народной Республики поздравил Порошенко с победой на выборах [Електронний ресурс] // Gordon.ua URL: <https://gordonua.com/news/worldnews/glava-kitayskoy-narodnoy-respubliki-pozdravil-poroshenko-s-pobedoy-na-vyborah-25723.html> (дата обращения 10.02.2023)

Подобные обстоятельства не могли не оказать негативного влияния на торгово-экономическое сотрудничество двух государств, в особенности учитывая значение, которое придает китайское правительство уровню политических контактов при развитии инвестиционного сотрудничества с какой-либо страной, и тот вытекающий отсюда факт, что большинство крупных проектов, согласованных ранее, планировалось реализовать под государственные гарантии украинского правительства. В результате межправительственная комиссия по сотрудничеству Украины и КНР не собиралась с 2013 по 2017 гг.

Это, конечно же, отразилось в первую очередь на украинско-китайской торговле, объемы которой в 2014 г. упали до 8,1 млрд. долларов<sup>2119</sup>, а в 2015 г. сократились еще на 2 млрд., составив всего лишь немногим более 6 млрд.<sup>2120</sup>. При этом, по тем же данным украинской официальной статистики, баланс торговли между странами несколько улучшился за это время: в 2015 г., например, дефицит украинско-китайской торговли составил 1,4 млрд.<sup>2121</sup> (для сравнения – в 2013 г. данный показатель равнялся примерно 5,2 млрд.). Правда, в большей степени это было достигнуто за счет резкого снижения китайских поставок на Украину, а не роста украинского экспорта в Китай.

Сильным ударом произошедшие события стали для двустороннего взаимодействия в сфере инвестиций. Стоит сказать хотя бы о том, что, по данным министерства коммерции КНР, приведенным в статье Ч. Хуейжуна

---

<sup>2119</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами за 2014 рік [Электронный ресурс] // Державна служба статистики України URL:

[http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1314\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/zd/ztt/ztt_u/ztt1314_u.htm) (дата обращения 10.02.2023)

<sup>2120</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами у 2015 році. [Электронный ресурс] // Державна служба статистики України URL:

[http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1315\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/zd/ztt/ztt_u/ztt1315_u.htm) (дата обращения 10.02.2023)

<sup>2121</sup> Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами у 2015 році. [Электронный ресурс] // Державна служба статистики України URL:

[http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1315\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/zd/ztt/ztt_u/ztt1315_u.htm) (дата обращения 10.02.2023)

“Текущее состояние и перспективы китайско-украинских торгово-экономических отношений”, поток прямых китайских инвестиций в экономику Украину, который и раньше едва ли превышал 10 млн. долларов США в год, за прошедшие после государственного переворота в Киеве два года фактически опустился до нуля. Общий же объем инвестиций Китая в украинской экономики достигал к 2016 г. всего 66 млн. долларов<sup>2122</sup>.

Поначалу украинские официальные лица в своих заявлениях неоднократно подчеркивали, что политические изменения, произошедшие на Украине, ни в коем случае не затронут планы двух стран в торгово-экономической сфере. Например, 30 мая 2014 г. сразу после выборов посол Украины в КНР О. Демин на пресс-конференции сделал заявление, в котором настаивал на том, что Украина при новом президенте будет всеми силами оказывать содействие выполнению заключенных странами ранее экономических соглашений. Помимо того он подчеркнул важность для Украины идеи, предложенной Си Цзиньпином, по созданию нового “Шелкового пути”. Более того, Демин заверил китайских представителей, что Киев во своей стороны ускорит реализацию запланированных ранее проектов<sup>2123</sup>.

Китайские дипломаты также уверяли противоположную сторону в том, что экономическое сотрудничество с Украиной было и остается приоритетом для КНР. Характерен в этом смысле ответ посла Китая на Украине Чжан Сиюня на заявление министра иностранных дел Польши Р. Сикорского о том, что в качестве одного из главных условий дальнейшего инвестиционного сотрудничества с Украиной, Китай выдвинул обязательное

---

<sup>2122</sup> Хуейжун Ч. Поточний стан і перспективи китайсько-українських торгово-економічних відносин [Электронный ресурс] // Українська асоціація китаєзнавців URL: <https://sinologist.com.ua/chzhao-huejzhun-potochnyj-stan-perspektyvy-kytajsko-ukrayinskyh-torgovo-ekonomichnyh-vidnosyn/> (дата обращения 11.02.2023)

<sup>2123</sup> Посол України в Китаї: новий президент добре розуміє Китай [Электронный ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/2991-posol-ukrajini-v-kitaji-novij-prezident-dobre-rozumije-kitaj> (дата обращения 11.02.2023)

подписание Киевом “Соглашения об ассоциации с ЕС”. Посол подчеркнул, что сотрудничество между Украиной и Китаем в разных сферах, в том числе в энергетике, финансах и агропромышленном комплексе, происходит только с учетом стратегического партнерства, сложившегося между странами, и исключительно двусторонней выгоды конкретных проектов<sup>2124</sup>.

В октябре 2014 г. состоялась ежегодная крупнейшая в Китае ярмарка, посвященная проблемам расширения китайских инвестиций за рубежом. Ее отдельная часть была посвящена китайской инициативе воссоздания “Великого шелкового пути”. В своем выступлении экс-посол КНР на Украине Яо Пейшен отметил необходимость участия в данном проекте Украины для его полной реализации. Секретарь украинского посольства в Китае по экономическим вопросам А. Сердечный также подтвердил готовность страны принять в нем участие<sup>2125</sup>. На мероприятии присутствовала украинская делегация, представители которой провели переговоры с потенциальными китайскими инвесторами о возможностях работы на Украине.

Однако уже в феврале 2014 года появились сведения о невыполнении Украиной контракта на поставку в Китай зерна на 3 млрд. долларов. Вопреки договоренностям, которые страны подписали еще в 2012 г., на тот момент Украина отправила зерно в Китай всего лишь на сумму в 153 млн. В то же время украинские производители поставляли зерно в другие страны: на 61,9 млн. в Швейцарию, на 28 млн — в Эфиопию, на 26,3 млн — в Египет, на 24 млн — Иран, на 14 млн — в Монако, на 11 млн — в Кению, на 7 млн — в Саудовскую Аравию, на 1,5 млн — на Филиппины и даже сирийским повстанцам на сумму 325 тыс. долларов. В связи с этим Пекин в соответствии

<sup>2124</sup> Сотрудничество Украины и Китая не зависит от подписания Киевом Соглашения с ЕС, - посол КНР [Электронный ресурс] // 112.ua URL: <https://112ua.tv/mir/sotrudnichestvo-ukrainy-i-kitaya-ne-zavisit-ot-podpisaniya-kievom-soglasheniya-s-es-posol-knr-16772.html> (дата обращения 11.02.2023)

<sup>2125</sup> 23-24 жовтня ц.р. у Пекіні відбувся 6-тий Китайський ярмарок інвестицій за кордоном (China Overseas Investment Fair) [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/29141-23-24-zhovtnya-cr-u-pekini-vidbuvsya-6-tij-kitajskij-jarmarok-investicij-za-kordonom-china-overseas-investment-fair> (дата обращения 11.02.2023)

с международной практикой подал иск в Лондонский суд, с тем чтобы взыскать с Киева полученные убытки<sup>2126</sup>. Несмотря на то, что многие эксперты уже тогда высказывали большие сомнения в полном удовлетворении иска Китая по причине крайне плачевного положения экономики Украины, в связи с возникшими проблемами здесь под угрозой оказалась реализация и других крупных сельскохозяйственных проектов, в частности, по возможной аренде Китаем украинской земли.

Под вопросом оставалась и судьба тех проектов, которые ранее китайские инвесторы планировали реализовать в Крыму и в юго-восточных областях Украины, в связи с присоединением Крыма к РФ и военными действиями на территории Луганской и Донецкой областей. Так, например, уже к началу лета 2014 г. стало окончательно известно, что крупномасштабный проект строительства глубоководного порта в Крыму с огромной долей вероятности не будет реализован. При этом китайской стороной уточнялось, что вопреки определенным слухам она не ведет переговоры о строительстве порта и с Россией<sup>2127</sup>.

Препятствия возникли в реализации китайско-украинских планов по газификации украинского угля. В марте 2014 г. «Газ Украины», дочерняя компания НАК «Нафтогаз», отменила тендер на предпроектные работы по строительству завода по производству синтетического природного газа (СПГ) и синтетических жидких углеводородов (СРВ) путем газификации угля. Формально тендер был отменен из-за представления менее двух заявок. С 2015 года, после начала корпоративной реформы, «Нафтогаз» начал переговоры с Китаем по изменению перечня предварительно согласованных проектов и

---

<sup>2126</sup> Китай подав до суду на Україну: вимагає повернути збитки на \$3 млрд [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/politics/3311299-kytai-podav-do-sudu-na-ukrainu-vymahaie-povernuty-zbytky-na-3-mlrd> (дата обращения 11.02.2023)

<sup>2127</sup> Китай откrestился от переговоров по строительству в Крыму порта [Электронный ресурс] // UBR.ua URL: <https://ubr.ua/ukraine-and-world/power/kitai-otkrestilsia-ot-peregovorov-po-stroitelstvu-v-krymu-porta-295879> (дата обращения 11.02.2023)

возможности расширения использования займа на \$3,665 млрд для проектов в нефтегазовом секторе<sup>2128</sup>.

В первые годы после “Евромайдана” также не было ясности относительно дальнейшей судьбы проекта “Воздушный экспресс”. Однако и здесь не обошлось без коррупционной составляющей: в 2014 году министр инфраструктуры Украины Максим Бурбак в интервью изданию “Фокус” заявил, что страна выплачивает кредит по проекту, при этом у правительства нет информации, куда было потрачено около \$50 миллионов. Китай решил предоставить двухлетнюю отсрочка платежей на эту сумму, но уже в июне 2015 года Министерство инфраструктуры выразило сомнение в целесообразности проекта, и потому начались переговоры о перераспределении инвестиций (\$320 млн) на финансирование других инфраструктурных объектов на территории Украины<sup>2129</sup>.

Однако, когда уже в первые годы после “Майдана” стало понятно, что курс на одностороннюю европейскую интеграцию пока не приносит ожидаемых результатов и существует острая потребность в получении необходимых кредитов и привлечении в экономику страны новых масштабных инвестиций в условиях серьезнейшего внутреннего кризиса и практически полного разрыва традиционных связей с Россией, постмайданная власть снова обратила свой взор в сторону Китая.

3 декабря 2015 г. украинский посол в КНР О. Демин провел в китайском МИД встречу с заместителем министра иностранных дел Ченом Гопином. Стороны констатировали взаимную заинтересованность в дальнейшей общей активизации двусторонних отношений стратегического партнерства<sup>2130</sup>.

---

<sup>2128</sup> Горюнов Д. Китайський економічний слід в Україні: аналітична записка. Центр економічної стратегії, 2021. С. 20

<sup>2129</sup> Там же. с. 38

<sup>2130</sup> Посол України в КНР Олег Дьомін провів у МЗС КНР зустріч із Заступником міністра закордонних справ цієї країни Чен Гопіном [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/42846-povidomlennya-dlya-zmi> (дата обращения 11.02.2023)

Важным событием стал первый за долгое время визит украинской парламентской делегации в Китай, который продолжался с 28 ноября по 3 декабря 2015 г. В Пекине украинские парламентарии посетили несколько ключевых министерств Китая, включая, конечно, Министерство иностранных дел<sup>2131</sup>. Стороны обсудили двустороннее экономическое взаимодействие в различных аспектах, в том числе такой вопрос как возможность либерализации визового режима для китайских бизнесменов, приезжающих работать на Украину.

Наконец, в начале апреля 2016 г. на вашингтонской саммите по вопросам ядерной безопасности состоялась первая встреча президента Украины П. Порошенко и председателя КНР Си Цзиньпина. Несмотря на непродолжительный характер данной встречи, лидеры стран успели обсудить ключевые проблемы активизации сотрудничества по разным направлениям, в том числе проведение очередного заседания комиссии по торгово-экономическим вопросам<sup>2132</sup>.

Следующая уже более основательная встреча лидеров стран состоялась в январе 2017 г. в рамках международного форума в Давосе, посвященного наиболее актуальным мировым проблемам. Встреча с китайским главой Си Цзиньпином стала для президента Порошенко ключевым событием первого дня его посещения данного мероприятия<sup>2133</sup>. На встрече украинский лидер в первую очередь поздравил своего коллегу с 25-летием установления между

---

<sup>2131</sup> Українська делегація на чолі з головою Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, керівником групи з міжпарламентських зв'язків з Китайською Народною Республікою Андрієм Павелком здійснила робочий візит до КНР [Електронний ресурс] // Верховна Рада URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Novyny/120861.html?search=кнр> (дата обращения 11.02.2023)

<sup>2132</sup> Порошенко провів зустрічі з главами Китаю та Польщі [Електронний ресурс] // Nv.ua URL: [https://nv.ua/ukraine/politics/poroshenko-provel-vstrechi-s-glavami-kitaja-i-polshi-107496.html?new\\_site=1](https://nv.ua/ukraine/politics/poroshenko-provel-vstrechi-s-glavami-kitaja-i-polshi-107496.html?new_site=1) (дата обращения 11.02.2023)

<sup>2133</sup> Соколова В. Си-Трамп-Порошенко: в Давосе наметилась новая ось [Електронний ресурс] // Свободная пресса URL: <https://svpressa.ru/blogs/article/164514/> (дата обращения 11.02.2023)

странами официальных дипломатических отношений<sup>2134</sup>. Также он заявил, что Украина со своей стороны в полной мере заинтересована в расширении сотрудничества с Китаем. Участники встречи подтвердили стратегический характер китайско-украинских связей, базовые принципы двустороннего взаимодействия. Лидеры Украины и КНР договорились о продолжении взаимодействия двух стран как на региональном, так и на глобальном уровнях, в том числе в рамках Совета Безопасности ООН. При этом президент Порошенко выразил надежду на то, что Китай будет более активно способствовать мирному урегулированию ситуации в Донбассе, поддержав при этом точку зрения официального Киева. По итогам встречи главы государств договорились об углублении двустороннего диалога на высшем уровне, в частности, об обмене визитами<sup>2135</sup>.

Однако, несмотря на начало некоторой активизации контактов между странами на высшем уровне в 2016-2017 гг., до окончания своего президентского срока в 2019 г. Порошенко ни разу так и не посетил Китай, китайский же лидер также не совершил визит на Украину. Вместе с тем нельзя не отметить, что вышеописанные встречи лидеров Украины и КНР способствовали расширению связей между странами на межправительственном уровне. В конце апреля 2016 г. Китай посетил с рабочим визитом министр иностранных дел Украины П. Климкин. На месте украинский министр провел переговоры с министром иностранных дел КНР Ван И, рядом китайских высокопоставленных чиновников<sup>2136</sup>. В ходе этих встреч обсуждался широкий круг вопросов украинско-китайского

---

<sup>2134</sup> Порошенко у Давосі зустрівся з Сі Цзіньпіном [Электронный ресурс] // [Электронный ресурс] // Nv.ua URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/poroshenko-u-davosi-zustrivsja-z-si-tszipinom-490792.html> (дата обращения 12.02.2023)

<sup>2135</sup> But S. Peculiarities of strategic partnership in relations between Ukraine and the people's republic of China // Actual Problems of International Relations. 2018. N. 136. P. 8.

<sup>2136</sup> 27-28 квітня 2016 р. Міністр закордонних справ України Павло Клімкін перебуватиме з робочим візитом у Китайській Народній Республіці [Электронный ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/46848-27-28-kvitnya-2016-r-ministr-zakordonnih-sprav-ukrajini-pavlo-klimkin-perebuvatime-z-robochim-vizitom-u-kitajskij-narodnij-respublici> (дата обращения 12.02.2023)

сотрудничества, а также наиболее острые вопросы современной международной повестки.

Отдельно следует сказать о встрече Климкина с заместителем министра международного отдела ЦК Компартии КНР Чжоу Ли, на которой поднимались вопросы сотрудничества между Коммунистической партией Китая и партиями Украины. Также глава украинского МИД проинформировал китайского политика о развитии ситуации на Донбассе, состоянии выполнения Минских договоренностей<sup>2137</sup>. В сентябре следующего года состоялась встреча министров иностранных дел Украины и Китая в рамках 72-й сессии Генеральной ассамблеи ООН. Глава китайского МИД Ван И отметил, что Китай высоко оценивает уровень двустороннего сотрудничества с Украиной, поддерживает политическое урегулирование украинского кризиса путем диалога и переговоров на основе Минских соглашений<sup>2138</sup>. В связи с этим отдельно был затронут вопрос размещения миротворцев в Донбассе. В частности, обсуждалась возможность поддержки Китаем резолюции по этому вопросу, предложенной Украиной в Совбезе ООН<sup>2139</sup>. Глава украинского внешнеполитического ведомства предложил Ван И посетить с официальным визитом Киев<sup>2140</sup>.

В связи с некоторой активизацией украинско-китайских межгосударственных контактов в 2016-2017 гг. и относительному улучшению

---

<sup>2137</sup> Климкин обсудил в Китае сотрудничество партий Украины и Компартии КНР [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20160427/1421249386.html> (дата обращения 12.02.2023)

<sup>2138</sup> Глава МИД КНР Ван И встретился со своим украинским коллегой П. Климкиным [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/conflicts/37937965-glava-mid-knr-van-i-vstretilsya-so-svoim-ukrainskim-kollegoy-p-klimkinym/> (дата обращения 12.02.2023)

<sup>2139</sup> Кривошеев К., Соколовская Я. Киев обсуждает с Пекином введение миротворцев в Донбасс [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3421815> (дата обращения 12.02.2023)

<sup>2140</sup> Главы МИД Украины и Китая обсудили размещение миротворцев ООН на Донбассе [Электронный ресурс] // Gordon.ua URL: <https://gordonua.com/news/politics/glavy-mid-ukrainy-i-kitaya-obsudili-razmeshchenie-mirotvorcev-oon-na-donbasse-207915.html> (дата обращения 12.02.2023)

ситуации на востоке Украины постепенно стало стабилизироваться и экономическое взаимодействие между Украиной и Китаем: впервые со времен Януковича было проведено заседание межправительственной комиссии по сотрудничеству, улучшилось состояние двусторонней торговли, появились первые реальные подвижки в инвестиционном взаимодействии стран.

25 августа 2016 года состоялось IV заседание украинско-китайской подкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству комиссии по сотрудничеству между правительством Украины и Правительством КНР (подкомиссия) под сопредседательством заместителя министра экономического развития и торговли Украины – Торгового представителя Украины Н. Микольской и заместителя министра коммерции КНР Цянь Кемина. В мероприятии принял участие и Посол Украины в КНР О. Демин. По результатам анализа объемов и структуры экспортно-импортных операций, стороны договорились принять соответствующие меры с целью восстановления и наращивания двусторонних объемов торговли товарами и услугами. В рамках заседания подкомиссии были оговорены конкретные шаги, которые будут способствовать увеличению товарооборота между странами и преодолению негативных тенденций в торгово-экономическом сотрудничестве Киева и Пекина. Заместитель министра коммерции КНР отметил необходимость успешного завершения начатых инвестиционных проектов и поиска новых «точек роста», а именно реализация новых инициатив в сфере сельского хозяйства; реализация проектов доступного жилья, модернизация портовой и железнодорожной инфраструктуры и тому подобное. Н. Микольская со своей стороны пригласила китайских экспортеров организовать миссию в Украину и визиты в ее регионы с целью усиление связей между представителями бизнеса Украины и Китая. По результатам заседания Подкомиссии сторонами были подписаны протоколы заседаний и Меморандум о взаимопонимании между Министерством экономического

развития и торговли Украины и Министерством коммерции КНР в сфере использования инструментов торговой защиты в международной торговле<sup>2141</sup>.

В год 25-летия установления дипломатических отношений между Украиной и Китаем в Киеве состоялось третье заседание комиссии по сотрудничеству между правительствами двух государств. В заседании принимали участие такие высокопоставленные лица, как министр экономического развития и торговли Украины С. Кубива и вице-премьер Госсовета КНР Ма Кай. Украинский политик отметил заинтересованность Украины в развитии отношений стратегического партнерства между странами и коснулся важности наращивания сотрудничества в реализации совместных проектов по развитию портовой инфраструктуры Украины, дорожного хозяйства, электрификации железных дорог и развития инфраструктуры аэропортов, а также в агропромышленном комплексе и промышленном секторе<sup>2142</sup>. По итогам заседания Пекин и Киев подписали целый ряд межгосударственных соглашений. Одним из наиболее значимых стал "План действий КНР и Украины по реализации инициативы общего строительства "Экономического пояса Шелкового пути" и "Морского Шелкового пути 21-го века", а также двусторонняя программа инвестиционного сотрудничества в агропромышленном комплексе.

Как следствие, с 2017 г. наблюдался стабильный рост китайско-украинской торговли: так если еще в 2016 г общий объем двусторонней торговли не превышал 6,5 млрд долларов, то уже в 2017 г. товарооборот

---

<sup>2141</sup> Засідання Підкомісії з торговельно-економічного співробітництва Комісії зі співробітництва між Урядом України та Урядом Китаю [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/50288-zasidannya-pidkomisiji-z-pitany-torgovelyno-jekonomichnogo-spivrobotnictva-komisiji-zi-spivrobotnictva-mizh-uryadom-ukrajini-ta-uryadom-kitaju> (дата обращения 12.02.2023)

<sup>2142</sup> Відносини України та КНР на новому старті. про результати третього засідання комісії зі співробітництва між урядом України та урядом китайської народної республіки 5 грудня 2017 року [Електронний ресурс] // Українська асоціація Китаєзнавців URL: <https://sinologist.com.ua/vidnosyny-ukrayiny-ta-knr-na-novomu-starti-pro-rezultaty-tretogo-zasidannya-komisiji-zi-spivrobotnytstva-mizh-uryadom-ukrayiny-ta-uryadom-kytajskeyi-narodnoyi-respubliki-5-grudnya-2017-roku/> (дата обращения 12.02.2023)

составил 7,6 млрд., а в 2018 г. – 9,8 млрд. При этом мы видим, как постепенное увеличение украинского экспорта в КНР (с 1,8 млрд. в 2016 г. до 2,2 млрд. в 2018 г.), так и рост китайского импорта на Украину (с 4,7 млрд в 2016 г. до 7,6 млрд. в 2018 г.) (см. приложение 8). Как видно, данные цифры практически достигали прежних показателей 2013 г. При этом Китай вошел в пятерку важнейших торговых партнеров Украины<sup>2143</sup>. По данным украинских экспертов, торговля с Китаем составляла 7,4% от общего оборота украинской внешней торговли, выведя КНР на второе место среди крупнейших торговых партнеров Украины<sup>2144</sup>.

Продолжало укрепляться взаимодействие Киева и Пекина в области сельского хозяйства. Так, еще в сентябре 2014 г. состоялось заседание межправительственной подкомиссии по вопросам взаимодействия в области сельского хозяйства между Украиной и КНР. В заседании подкомиссии участвовали министр аграрной политики и продовольствия Украины И. Швайка и главный экономист министерства аграрной политики КНР Ян Шаопин. Украинский министр среди прочего отметил необходимость наращивания торгового сотрудничества стран в аграрном секторе. По итогам заседания было подписано соглашение о сотрудничестве по вопросам здоровья и карантина животных<sup>2145</sup>.

В связи с разгоревшимся ранее скандалом с украинским зерном в самой Украине было инициировано крупное внутреннее расследование правомерности деятельности компании, заключившей контракт с Китаем: МВД запросило у Государственной продовольственно-зерновой корпорации

---

<sup>2143</sup> Нечаев А. Как коррупция спасает Украину от китайской гегемонии [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/world/2018/8/25/938765.html> (дата обращения 12.02.2023)

<sup>2144</sup> ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ УКРАЇНИ З КИТАЄМ [Электронный ресурс] // Kyiv International Economic Forum URL: <https://forumkyiv.org/uk/analytics/zovnishnoekonomichni-vidnosini-ukrayini-z-kitayem> (дата обращения 12.02.2023)

<sup>2145</sup> Пономарева И.С., Анохина А.В. Основные направления сотрудничества Украины и КНР в экономической сфере // Гилея: научный вестник. 2014. № 90. С. 409-410.

Украины информацию о роли ряда некоторых посторонних компаний при исполнении договора с Китаем. По данным некоторых украинских специалистов, вскоре после этого между представителями правительств Украины и Китая и государственных компаний стран был проведен ряд встреч, в ходе которых удалось договориться не переводить спор на международный уровень<sup>2146</sup>. Более того в октябре 2018 г. Государственная продовольственно-зерновая корпорация Украины (ГПЗКУ) договорилась с Государственной индустриальной корпорацией Китая (ССЕС) об увеличении поставок зерновых в Китай<sup>2147</sup>. Речь шла в частности об увеличении объемов поставок и ассортиментных позиций зерновых культур и продуктов их переработки. При этом китайские представители выражали удовлетворение динамикой развития сотрудничества с ГПЗКУ в течение последнего времени и выражали надежду на дальнейшее продуктивное сотрудничество.

### ***Инвестиционные проекты Украины и Китая при П. Порошенко***

В феврале 2017 г. между ассоциацией "Укрсадпром" и китайской государственной корпорацией "China Haisum Engineering Co., Ltd" был подписан двусторонний меморандум о взаимопонимании. Китайская государственная компания высказывала намерение в течение следующих двух лет инвестировать в украинское садоводство и ягодоводство около 500 млн дол. США. По словам украинских представителей, еще в 2016 г. начались переговоры по согласованию протоколов фитосанитарных норм между Украиной и Китаем для начала экспорта украинских фруктов и ягод на китайский рынок. Инвестиции же в рамках согласованного меморандума должны были быть направлены на строительство фруктохранилищ и

---

<sup>2146</sup> Тарасова В. В. Розвиток українсько-китайського співробітництва:

розширення сфер співпраці // Україна: події, факти, коментарі. 2015. № 15. С. 22.

<sup>2147</sup> Україна домовилася про збільшення поставок зерна в Китай [Електронний ресурс] // ДІАЛОГИ URL: <https://dialogs.org.ua/econ/5080/> (дата обращения 13.02.2023)

модернизацию производственно-логистического комплекса и комплексов по переработке фруктов и ягод Украины. Представитель китайской корпорации Гонг Чжун, в свою очередь, отметил, что их интересует потенциал Украины в выращивании зерновых и других культур, переработке продукции, а также строительство логистических комплексов<sup>2148</sup>.

Также в 2017 г. китайский рынок был открыт для экспорта украинской замороженной говядины, также стали увеличиваться поставки молочной продукции из Украины, семян масличных культур и орехов. Украинские представители стали высказывать заинтересованность в открытии китайского рынка для украинской черешни, продуктов из яиц, мяса птицы, меда и продукции пчеловодства, рапса, пшеницы, голубики, сорго и яблок. Украинская сторона также выражала надежду на подписание протоколов по экспорту на китайский рынок подсолнечного шрота и свекловичного жома<sup>2149</sup>.

В конце 2017 г. правительства Украины и КНР приняли программу инвестиционного сотрудничества в агропромышленном секторе на ближайшие годы. В тексте документа подчеркивалось, что основной целью сотрудничества стран в данной отрасли является борьба с дефицитом сельскохозяйственного продовольствия на мировых рынках и обеспечение продовольственной безопасности обеих стран. Предполагалась совместная работа по следующим направлениям: оптимизация и повышение эффективности использования земельных ресурсов; расширение логистических мощностей, производства и переработки сельскохозяйственной продукции; расширение производства техники и поставки технологий на Украину; сосредоточение совместных усилий на модернизации водохозяйственных сооружений и ирригационной системы

---

<sup>2148</sup> Китайці хочуть інвестувати в українське садівництво 515 млн доларів [Електронний ресурс] // Інфоіндустрія URL: <https://infoindustria.com.ua/kitaytsi-hochut-investuvati-v-ukrayinske-sadivnitstvo-515-mln-dolariv/> (дата обращения 13.02.2023)

<sup>2149</sup> Олійник О.М. Україна – Китай — 25 років співробітництва: результати та перспективи. “Один пояс, один шлях” Київ: ДУ «Інститут всесвітньої історії НАН України», 2018. С. 245.

Украины; увеличение объемов производства и торговли средствами производства в сельском хозяйстве; углубление сотрудничества в сфере развития аграрных технологий<sup>2150</sup>.

Обсуждение проектов, координация их выполнения, обмена информацией и статистическими данными относительно двустороннего инвестиционного сотрудничества в сельскохозяйственной сфере планировалось осуществлять в рамках специально созданной рабочей группы по вопросам инвестиционного сотрудничества при межправительственной комиссии по сотрудничеству. Для ее полноценной работы должны были привлекаться заинтересованные компании из Украины и Китая.

Это способствовало дальнейшему росту доли продуктов украинского сельского хозяйства в двусторонней торговле: по итогам 2015 г. объем всех поставок агропродукции Украины в КНР составил 1,24 млрд. долларов (в 2011 г. этот показатель был равен 103 млн.). В первую очередь речь идет, конечно, о поставках зерновых. Так, сообщалось о том, что Украина стала крупнейшим экспортером кукурузы в КНР, обогнав исторического лидера в этом вопросе США. При этом Украина, согласно анализу китайских экспертов, стала постепенно отходить от экспорта одного лишь сырья в пользу готовых продуктов питания – товаров с большей добавленной стоимостью: сыров, йогуртов, кондитерских изделий. Вместе с тем пока украинские аграрии использовали свой потенциал на китайском рынке лишь на 7,5%<sup>2151</sup>. По данным европейских экспертов, начиная с 2014 г., Китай импортирует более 100 миллионов тонн зерна ежегодно и потому отводил Украине ключевую

---

<sup>2150</sup> ПРОГРАМА українсько-китайського інвестиційного співробітництва в агропромисловому комплексі [Электронный ресурс] // Верховна Рада URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_004-17#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_004-17#Text) (дата обращения 13.02.2023)

<sup>2151</sup> В каком состоянии находятся китайско-украинские отношения на нынешнем этапе? (Жэньминь жибао, Китай) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/economic/20170203/238661496.html> (дата обращения 13.02.2023)

роль в своих планах по использованию иностранной сельхозпродукции для компенсации нехватки собственных угодий<sup>2152</sup>.

В конце 2016 министерство энергетики и угольной промышленности Украины подписало Меморандум о сотрудничестве в энергетической отрасли с китайской компанией CNBM International Corporation. Согласно положениям меморандума, максимальный объем планируемых инвестиций в энергетическую сферу Украины обозначался в \$2 млрд. Указывалось, что подписание меморандума позволит расширить сотрудничество сторон в энергетической сфере и стимулировать развитие энергетического сектора экономики в целом. В основном данные средства предполагалось вложить в модернизацию украинского электрогенерирующего и электропередающего оборудования, инфраструктуры. Постоянный обмен информацией относительно возможности участия в перспективных проектах на территории Украины и КНР также был частью договоренностей сторон<sup>2153</sup>.

Китай на сегодня является одним из крупнейших производителей и экспортеров оборудования для электростанций, работающих на возобновляемых источниках энергии: его доля в мировом экспорте в 2019 году составила более 40%. Он активно пропагандирует и продвигает использование «зеленой» энергии во всем мире и извлекает выгоду от стимулирующего регулирования, таких как «зеленые» тарифы. Возобновляемые источники энергии стали отраслью с наибольшей долей китайского капитала в экономике Украины. В 2016 г. стало известно, что китайская компания CNBM полностью завершила оформление права собственности на 10 крупнейших солнечных электростанций в Украине общей мощностью 267 МВт. Об этом сообщил ее глава Юнчжи Чен, отметив, в частности, что это была последняя из серии

---

<sup>2152</sup> Tenzer N. Europe can't ignore Chinese encroachment in Ukraine [Электронный ресурс] // EUobserver URL: <https://euobserver.com/opinion/153301> (дата обращения 13.02.2023)

<sup>2153</sup> Два мільярди доларів. Насалик підписав з китайською корпорацією меморандум про інвестиції [Электронный ресурс] // Газета ВІКНА URL: <https://vikna.if.ua/news/category/all/2016/09/20/60868/view> (дата обращения 13.02.2023)

сделок по оформлению собственности 10 солнечных электростанций, полученных за невозвратную и безгарантийную задолженность по ранее полученным кредитам по поставке оборудования, тогда как права на все остальные девять станций были оформлены еще раньше. Общий акционерный капитал этих станций, расположенных в Николаевской и Одесской областях, составил 1,761 млрд. грн (\$63 млн), или около трети от общего участия Китая в капитале украинских компаний<sup>2154</sup>.

В декабре 2017 г. был подписан Меморандум о сотрудничестве Украины и Китая в возобновляемой энергетике. В 2018 г. Госэнергоэффективности Украины вместе с ведущими китайскими компаниями обсудили перспективы реализации совместных инвестиционных "зеленых" проектов. Стороны договорились очертить конкретные пути сотрудничества в "чистой" энергетике в рамках рабочей группы и рассмотреть возможности реализации проектов с участием китайских технологий и инвестиций. Компания "Power China", которая занимается планированием, проектированием и реализацией крупных энергетических проектов, в том числе с использованием возобновляемых источников, вошла в состав украинско-китайской рабочей группы по развитию "чистой" энергетики, созданной по инициативе Госэнергоэффективности вместе с национальной энергетической администрацией КНР<sup>2155</sup>.

Некоторыми успехами было отмечено инвестиционное сотрудничество стран в портово-логистической сфере. Если говорить более подробно, одна из крупнейших китайских корпораций COFCO Agri (общая сумма активов – 72 млрд. долларов США) в 2016 г. запустила в Николаевском морском торговом порту перегрузочный комплекс зерновых и масличных культур годовой

---

<sup>2154</sup> Китайцы вложили миллиард в энергетику Украины [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://korrespondent.net/business/companies/3771639-kytaity-vlozhyly-mylllyard-v-enerhetyku-ukrayny> (дата обращения 13.02.2023)

<sup>2155</sup> Перспективи реалізації спільних інвестиційних «зелених» проектів України та Китаю [Электронный ресурс] // Стрічка новин Києва URL: <https://topnews.kiev.ua/society/2018/05/23/83810.html> (дата обращения 13.02.2023)

мощностью 2,5 млн тонн, который, по сообщениям украинской стороны, сразу же начал исправно работать. Общая сумма данного инвестиционного проекта оценивалась в 75 млн. долларов<sup>2156</sup>.

В конце января 2018 г. был завершен основной объем работ по проекту дноуглубления в акватории порта “Южный” в Одесской области, который является частью другого крупного проекта строительства современного зернового терминала в порту, в реализации которого участвовала американская продовольственная корпорации Cargill. Сам украинско-китайский проект был согласован еще в мае 2017 г., а главные работы были завершены в рекордно короткий срок с июля 2017 г. по начало 2018 г. Представители администрации морских портов Украины (АМПУ) отмечали, что это первый, полностью завершенный проект по дноуглублению в украинском порту, выполненный на 100% иностранным подрядчиком<sup>2157</sup>. Подрядчик для осуществления дноуглубления в рамках проекта был выбран путем открытых торгов в системе Prozorro, впервые им стала китайская компания.

Еще ранее в 2015 году китайская компания CITIC Construction Co., Ltd подтвердила готовность инвестировать в строительный рынок Украины 15 млрд долларов. В том же году был согласован соответствующий меморандум, который предусматривал получение Украиной кредита от кредитных учреждений и организаций Китая на общую сумму 15 млрд долларов под минимальные проценты, сроком на пятнадцать лет с правом пролонгации. Предполагалось выделение средств на развитие государственной жилищной политики, строительства доступного жилья, формирования фонда социального жилья, развертывания молодежного жилищного строительства,

---

<sup>2156</sup> Китайские инвестиции в Украине: считаем на пальцах [Электронный ресурс] // Инвестиции в Украине URL: <https://inventure.com.ua/analytics/investments/kitajskie-investicii-v-ukraine-schitaem-na-palcah> (дата обращения 14.02.2023)

<sup>2157</sup> Китайская СНЕС завершила проект дноуглубления в порту "Южный" под будущий зернотерминал [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL: <https://interfax.com.ua/news/economic/481028.html> (дата обращения 14.02.2023)

кредитование индивидуальных сельских застройщиков, реализацию инфраструктурных проектов. При этом китайская сторона первоначально планировала реализацию на Украине пилотного проекта стоимостью 1 млрд долларов с последующим более широким выходом на украинский рынок жилья и запуском нового механизма строительства арендного жилья за счет китайских инвестиций<sup>2158</sup>. Среди крупнейших проектов, которые реализовала данная компания, можно назвать строительство главного стадиона Олимпиады-2008 в Пекине "Птичье гнездо", строительство социального жилья в Анголе на общую сумму 10 млрд долл., строительство скоростной автострады в Алжире и ряд других.

В декабре 2017 г. мэр Киева В. Кличко и вице-президент Китайской дорожно-мостовой корпорации (CRBC) Ду Фэй подписали меморандум о сотрудничестве в транспортном строительстве, который предполагал совместную работу в серии транспортных проектов строительства и реконструкции инфраструктуры украинской столицы. CRBC хотела инвестировать свои капиталы и привлечь специалистов для проведения ТЭО трех ключевых проектов, связанных с транспортной инфраструктурой Киева: завершение строительства Большой Кольцевой; реконструкцию транспортных развязок в месте пересечения проспекта Победы с ул. Вадима Гетмана; строительство подъездной дороги к Правобережью от Нивки-Отрадный-Совки-Телишка до пересечения с Дарницким мостом<sup>2159</sup>. Компания также заявляла о готовности участвовать в тендерах с транспортной инфраструктурой и оказывать помощь украинским представителям в получении доступа к кредитам от китайских финансовых учреждений. На тот момент компания уже реализовала проекты на общую сумму 3 миллиарда

---

<sup>2158</sup> Китайская компания CITIC инвестирует в строительство доступного жилья в Украине 15 млрд долларов [Электронный ресурс] // 112.ua URL: <https://112ua.tv/ekonomika/kitayskaya-kompaniya-citic-investiruet-v-stroitelstvo-dostupnogo-zhilya-v-ukraine-15-mlrd-dollarov-210682.html> (дата обращения 14.02.2023)

<sup>2159</sup> Zakrevskaya V. Ukraine foreign policy audit TRUMAN Agency, 2016. pp. 35

долларов в Сербии, Черногории, Чехии, Польше и других европейских странах.

С целью финансовой поддержки инвестиций активизировалось двустороннее сотрудничество в банковском секторе. В мае 2015 г. национальные банки Украины и Китая подписали новое двустороннее соглашение о валютном свопе для китайского юаня и гривны на сумму до 54 млрд гривен и 15 млрд китайских юаней взамен предыдущего, заключенного в 2012 г. Подчеркивалось, что это не только является чрезвычайно важным для экономического развития обеих стран, в частности для стабилизации украинского денежно-кредитного рынка но и то, что средства, полученные по договору, могут быть использованы для финансирования торговых операций и прямых инвестиций между Украиной и КНР<sup>2160</sup>.

Интересным частным случаем небольшого вложения стала покупка 99,9% акций Украинского банка реконструкции и развития китайской товарной биржей Bohai Commodity Exchange. Сумма сделки составила 82,83 млн. грн. Генеральный директор компании Bohai Commodity Exchange Ян Дун Шенг отметил, что теперь компания будет помогать Украине проводить эффективную приватизацию, и распространять информацию об украинских приватизационных перспективах среди своих клиентов. Глава ФГИУ Д. Парфененко подчеркнул, что данный проект является пилотным, после которого последует реализация других важных проектов в рамках дальнейшего сотрудничества<sup>2161</sup>. Следует отметить, что собственником УБРР, который был создан в 2004 году, изначально было Государственное инновационное финансово-кредитное учреждение, затем – Государственная

---

<sup>2160</sup> Гонтарева в Шанхае подписала двустороннее соглашение о валютном свопе между Украиной и Китаем [Электронный ресурс] // 112.ua URL: <https://112ua.tv/ekonomika/gontareva-v-shanhae-podpisala-dvustoronnee-soglashenie-o-valyutnom-svope-mezhdu-ukrainoy-i-kitaem-229099.html> (дата обращения 14.02.2023)

<sup>2161</sup> Китайская товарная биржа приобрела УБРР [Электронный ресурс] // Инвестиции в Украине URL: <https://inventure.com.ua/news/ukraine/kitajskaya-tovarnaya-birzha-priobrela-ubr> (дата обращения 14.02.2023)

инвестиционная компания, но уже с 2013 года банк находился под управлением украинского министерства финансов.

В 2018 г. на встрече с вице-премьером Госсовета Китая Лю Хэ во время своего визита в Пекин первый вице-премьер Украины и министр экономического развития и торговли С. Кубив предложил китайской стороне начать консультации по подготовке условий для создания зоны свободной торговли. Министр подчеркнул, что за последние несколько лет Украина существенно расширила сеть преференциальных режимов торговли: подобные соглашения уже заключено с Канадой, велись переговоры с Израилем и Турцией. Первый вице-премьер подчеркнул, что сотрудничество с Китаем остается "неизменным и стратегическим приоритетом внешнеэкономической политики Украины". По его данным, за восемь месяцев 2018 года товарооборот между двумя странами вырос на 21% и составил почти \$6 млрд, а в ближайшие годы может достигнуть 20 млрд. Китайские представители еще ранее также проявляли заинтересованность в этом вопросе, поскольку китайские экспортеры находятся в неравных условиях с европейцами, которые завозят свои товары на Украину по сниженным или даже нулевым пошлинам в рамках зоны свободной торговли Украина - ЕС. Заключение соглашения о зоне свободной торговли между Китаем и Украиной позволило бы китайским производителям улучшить свои позиции в конкурентной борьбе за украинский рынок, а также открыло бы двери на рынки тех стран, с которыми у Украины подписаны подобные соглашения<sup>2162</sup>. Высказывалось мнение, что для самой Украины ЗСТ с Китаем могла привести к получению дополнительных инвестиций со стороны других азиатских стран, которые конкурируют с Китаем: Японии и Южной Кореи<sup>2163</sup>.

---

<sup>2162</sup> Украина предложила Китаю начать консультации о создании зоны свободной торговли [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/5769282> (дата обращения 14.02.2023)

<sup>2163</sup> Авдеенко В. Свободная торговля с Китаем: в чем главные риски для Украины (Апостроф, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20181125/244081791.html> (дата обращения 14.02.2023)

### ***Вопрос об участии Украины в проекте “Один пояс-один путь”***

Вместе с тем, очевидно, что дальнейшее расширение своего присутствия на рынке Украины китайские предприниматели связывали с успешной интеграцией Киева в “Один пояс один путь”.

16 января 2016 г. утром в Пекине состоялась церемония открытия Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ). В ней принял участие и выступил с речью сам лидер КНР Си Цзиньпин. Основная цель АБИИ – финансовая поддержка в строительстве инфраструктурных объектов в рамках реализации “Пояса и пути”. Согласно официальному меморандуму, уставной капитал АБИИ составил 100 млрд. долл., а сумма взноса первичного подписного капитала, который обязаны внести страны-учредители банка, около 50 млрд долл. При этом Китай уже в начале собирался инвестировать 29 млрд 780,4 млн долл., а доля капиталовложений Китая должна была составить 30,34 проц. от общего объема вложенных средств. Это делало КНР крупнейшим акционером банка. Среди приоритетных сфер финансирования в официальных документах обозначались энергетика, транспорт, сельское развитие, городское развитие и логистика, в будущем к ним планировалось добавить образование, здравоохранение и ряд других отраслей. В ближайшие 5-6 лет планировалось выдавать ежегодные кредиты на сумму 10-15 млрд долл. Разумеется, в первую очередь на приоритетное финансирование могли рассчитывать азиатские государства и ключевые торгово-экономические партнеры КНР, однако китайские представители подчеркивали, что банк намерен представлять общие интересы всех стран-участниц проекта и при этом не будет игнорировать спрос даже тех стран, которые пока еще находятся вне "экономического пояса Шелкового пути" и "морского Шелкового пути 21-

го века"<sup>2164</sup>. В августе в контексте участия Украины в китайском проекте на заседании украинско-китайской подкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству был подписан меморандум, рассматривавший возможность расширения и активизации существующего на сегодняшний день сотрудничества в сферах торговли, инвестиций, высоких технологий, туризма и многих других. Стороны согласовывали реестры товаров экспортно-импортных групп с целью упрощения системы таможенного оформления и доставки. Предприятия, готовые участвовать в экспорте китайских и украинских товаров в обоих направлениях, должны были получать широкую поддержку со стороны государственных институтов<sup>2165</sup>.

Позже появилась информация, что Китай создает фонд в 10 млрд евро для инвестиций в Восточную Европу. Фонд будет создан на основе учрежденной КНР холдинговой компании Sino-CEEF, призванной активизировать сотрудничество Китая и ЕС. Интерес к инвестированию в новый фонд уже проявили ряд государств Центральной и Восточной Европы, в том числе Украина. В ноябре 2016 г. на форуме о развитии на Украине инфраструктурного проекта «Шелковый путь» китайский посол на Украине Ду Вэй, что проект без участия Украины будет неполным, а его реализация - немыслимой. Он подчеркнул, что Украина войдет в создаваемую Китаем ассоциацию по продвижению экономического сотрудничества «Шелковый путь» вместе с еще 20 странами<sup>2166</sup>.

Основной пакет документов, юридически формализующий участие Украины в китайском проекте, был подписан еще в 2015 г министерством

---

<sup>2164</sup> Справка: Азиатский банк инфраструктурных инвестиций [Электронный ресурс] // “Один пояс, один путь” URL: <https://rus.yidaiyilu.gov.cn/document/read/37176.htm> (дата обращения 14.02.2023)

<sup>2165</sup> Украина и Китай будут развивать "Шелковый путь" [Электронный ресурс] // Joinfo URL: [https://joinfo.com/econom/1178068\\_Ukraina-Kitay-budut-razvivat-Shelkoviy-put.html](https://joinfo.com/econom/1178068_Ukraina-Kitay-budut-razvivat-Shelkoviy-put.html) (дата обращения 14.02.2023)

<sup>2166</sup> Китай предложил Украине создать зону свободной торговли [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2016/11/07/663818-kitai-ukraine> (дата обращения 14.02.2023)

экономического развития Украины и министерством коммерции КНР<sup>2167</sup>. А уже в следующем году произошло первое заметное событие в данном контексте: Азербайджан, Казахстан, Грузия и Украина подписали протокол о введении конкурентоспособных льготных тарифов на грузоперевозки по Транскаспийскому международному транспортному маршруту<sup>2168</sup>. Речь шла о создании альтернативного российскому трансконтинентального маршрута из Китая в Европу, проходящего через Азербайджан, Казахстан, Грузию и Украину в дополнение к уже существующим транзитным маршрутам Транскаспийского транспортного пути. Согласно планам Киева он должен был пройти от станции Изов на границе Украины и Польши до станции Достык на границе Казахстана и КНР. Планировалось, что часть маршрута будет проходить на паромах по Черному и Каспийскому морям. Уже на следующий день после подписания документа Украина запустила первый экспериментальный рейс контейнерного поезда по маршруту Украина — Грузия — Азербайджан — Казахстан — Китай из морского порта Ильичевск. При этом премьер-министр Украины А. Яценюк указал на необходимость сократить продолжительность рейса с пятнадцати до десяти дней и уменьшить его себестоимость<sup>2169</sup>.

Официальный представитель МИД КНР Хуа Чуньин положительно оценила новую инициативу Украину<sup>2170</sup>. Украинские официальные лица также

---

<sup>2167</sup> Украина хочет помочь Китаю строить Шелковый путь в обход России: карты и подробности [Электронный ресурс] // Минпром URL: <https://www.minprom.ua/digest/202357.html> (дата обращения 14.02.2023)

<sup>2168</sup> Новый шелковый путь: Азербайджан, Казахстан, Грузия и Украина подписали документ о грузоперевозках [Электронный ресурс] // Nv.ua URL: <https://nv.ua/world/geopolitics/novyj-shelkovyj-put-azerbajdzhan-kazahstan-gruzija-i-ukraina-podpisali-dokument-o-gruzoperevozkah-91260.html> (дата обращения 14.02.2023)

<sup>2169</sup> Бурнос Т. Новый «Шелковый путь»: в Китай прибыл поезд из Украины, следовавший в обход России (Русская служба «Голоса Америки», США) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/economic/20160203/235274017.html> (дата обращения 14.02.2023)

<sup>2170</sup> Пекин поддерживает создание Транскаспийского маршрута из Китая в Европу в обход России [Электронный ресурс] // 12.ua URL: <https://112ua.tv/ekonomika/pekin-podderzhivaet-sozdanie-transkaspiskogo-marshruta-iz-kitaya-v-evropu-v-obhod-rossii-287307.html> (дата обращения 14.02.2023)

давали оптимистический прогноз относительно будущего данного начинания: министр инфраструктуры Украины В. Омелян назвал это “началом большого процесса по возвращению Украины в лигу мировых держав-транзитеров”<sup>2171</sup>. Также он заявил, что «Шелковый путь» в Китай в обход России должен «полноценно заработать» уже в 2018 г.<sup>2172</sup>.

25 мая 2018 года в Большом конференц-зале Национальной академии наук Украины состоялся украинско-китайский форум стратегического партнерства «Один пояс, один путь». Организаторами форума выступили Институт востоковедения им.А. Ю. Крымского НАН Украины, Украинская ассоциация китаеведов и ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана». Мероприятие состоялось при поддержке Посольства КНР в Украине и Совета национальной безопасности и обороны Украины<sup>2173</sup>. 12-13 сентября 2018 года в Киеве на территории Международного Выставочного Центра впервые состоялась выставка китайской продукции Sail of Shanghai<sup>2174</sup>. На выставке была представлена продукция 8 категорий: подарки и украшения, строительные материалы, электронные коммуникации, энергоресурсы и окружающая среда, товары легкой промышленности, механические системы, технологии, текстильная промышленность. Данное мероприятие, которое проводилось в рамках развития пекинской инициативы «Один пояс - один путь», объединило свыше

---

<sup>2171</sup> Железнодорожный обход. Чем Украина ответит России (Корреспондент, Украина) [Электронный ресурс]: // ИноСМИ URL:

<https://inosmi.ru/economic/20171213/240990072.html> (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2172</sup> В Киеве утверждают, что "Шелковый путь" через Украину полноценно заработает в 2018 году [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/4764914> (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2173</sup> Українсько-китайський форум стратегічного партнерства «Один пояс, один шлях» [Электронный ресурс] // Інститут сходознавства URL: <https://www.oriental-studies.org.ua/uk/українсько-китайський-форум-стратег-2/> (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2174</sup> Виставка економічного та культурного співробітництва «Sail of shanghai» [Электронный ресурс] // Асоціація «Українсько-Китайського Співробітництва» URL: <https://aucc.org.ua/vistavka-ekonomichnogo-ta-kulturnogo-spivrobitnitstva-sail-of-shanghai/> (дата обращения 15.02.2023)

80 китайских компаний<sup>2175</sup>. На выставке украинские бизнесмены имели хорошую возможность найти новых партнеров и инвесторов из Китая с целью дальнейшего сотрудничества.

### *Приход к власти В. Зеленского и китайско-украинские отношения*

С приходом к власти на Украине В. Зеленского вновь был поднят вопрос о возможном визите украинского главы в Китай. Уверенность в том, что за время своего президентства Зеленский обязательно посетит Пекин, выразил китайский посол на Украине Ду Вэй в августе 2019 г. Он подчеркнул, что уже в первые месяцы у китайского руководства установились хорошие контакты с новой администрацией: в частности, еще до официальной инаугурации посол провел встречу с новоизбранным президентом Украины. При этом более конкретные сроки возможного визита не уточнялись<sup>2176</sup>.

Начавшаяся в 2020 г. пандемия COVID-19 скорректировала планы сторон, однако уже 5 мая заместитель главы офиса президента Украины И. Жовква подтвердил, что после снятия ограничений на авиаперелёты украинский лидер планирует совершить большое турне по азиатским странам, в котором отдельное место будет уделено Китаю<sup>2177</sup>. 1 октября того года президент Зеленский дал большое интервью крупнейшему информационному агентству КНР “Синьхуа”, в котором он назвал Китай

<sup>2175</sup> Україна поглиблює співпрацю з Китаєм: у столичному МВЦ відбудеться масштабна виставка китайських товарів Sail of Shanghai [Електронний ресурс] // Укрінформ URL: [https://www.ukrinform.ua/rubric-other\\_news/2531618-ukraina-pogliblue-spivpracu-z-kitaem-u-stolicnomu-mvc-vidbudetsa-masstabna-vistavka-kitajskih-tovariv-sail-of-shanghai.html](https://www.ukrinform.ua/rubric-other_news/2531618-ukraina-pogliblue-spivpracu-z-kitaem-u-stolicnomu-mvc-vidbudetsa-masstabna-vistavka-kitajskih-tovariv-sail-of-shanghai.html) (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2176</sup> Китай ждет Зеленского с официальным визитом [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/news/20190926/1025130898.html> (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2177</sup> Заступник керівника Офісу Президента: Володимир Зеленський – абсолютно рівний гравець на світовій арені [Електронний ресурс] // Президент України Володимир Зеленський URL: <https://www.president.gov.ua/news/zastupnik-kerivnika-ofisu-prezidenta-volodimir-zelenskij-abs-61005> (дата обращения 15.02.2023)

важной страной для Украины, заявил о необходимости перезапустить политический диалог с ним. Зеленский рассказал о своем желании совершить визит в Пекин, а также пригласил на Украину самого китайского лидера<sup>2178</sup>. Поздравив председателя КНР Си Цзиньпина и «весь китайский народ» с 71-й годовщиной создания КНР, Зеленский вспомнил Мао Цзэдуна и охарактеризовал провозглашение им в 1949 г. КНР «новой страницей многотысячелетней истории Китая»<sup>2179</sup>. Китай Зеленский назвал «чарующим», подчеркнув, что отношения между Киевом и Пекином «всегда оставались приоритетом украинской внешней политики». Также украинский лидер озвучил возможность привлечения в украинскую экономику китайские инвестиции на сумму около 20 млрд. долл.<sup>2180</sup>. В целом Зеленский отметил, что Украина заинтересована в налаживании отношений с Китаем, в увеличении объемов торговли, участии в китайском проекте “Один пояс – один путь”. По мнению украинского главы, у Украины есть огромный потенциал, который не могут предложить многие страны Восточной Европы: сотрудничество в различных сферах, речь шла о туризме, образовании, культурном обмене, машиностроении и транспортном секторе, агропромышленности и т. п.<sup>2181</sup>. Вместе с тем какие-то определенные даты возможных визитов не назывались.

<sup>2178</sup> Интерв’ю Президента України китайському інформаційному агентству «Сінхуа» [Электронный ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/intervyu-prezidenta-ukrayini-kitajskomu-informacijnomu-agentstvu-sinhua> (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2179</sup> Почему поездка в Пекин Владимира Зеленского в российских интересах [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/turbopages.org/regnum.ru/s/news/3082930.html> (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2180</sup> Апасов С. Владимир Зеленский едет в Пекин за 20 миллиардами долларов [Электронный ресурс] // Версия URL: <https://versia.ru/vladimir-zelenskij-edet-v-pekini-za-20-milliardami-dollarov> (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2181</sup> Зеленский активизирует сотрудничество с Китаем: «У Украины большой потенциал» [Электронный ресурс] // Today.ua URL: [https://today.ua/ru/zelenskij-aktiviziruet-sotrudnichestvo-s-kitaem-u-ukrainy-bolshoj-potentsial/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop/](https://today.ua/ru/zelenskij-aktiviziruet-sotrudnichestvo-s-kitaem-u-ukrainy-bolshoj-potentsial/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop/) (дата обращения 15.02.2023)

В апреле 2020 г. и в январе 2021 г. состоялось два телефонных разговора министры иностранных дел Украины Д. Кулебы и главы китайского МИД Ван И, в ходе которых стороны обсудили перспективы двустороннего взаимодействия на ближайшие годы. Стороны положительно отметили прошлогодний рост, даже несмотря на пандемию COVID-19, и определили развитие торговли и межчеловеческих контактов как два ключевых приоритета отношений Украины и КНР на 2021 г. Дипломаты подтвердили взаимное приглашение совершить рабочие визиты, когда обстоятельства и ограничения пандемии это позволят<sup>2182</sup>.

13 июля 2021 г. состоялся телефонный разговор между президентом Украины Зеленским и лидером КНР Си Цзиньпином. Зеленский поблагодарил собеседника за поставку вакцин против коронавируса. Согласно сообщению китайского агентства, Зеленский пожелал великих успехов китайскому народу под руководством компартии. И выразил свою приверженность принципу "одного Китая". В соответствии с которым Тайвань является частью Китая. Украинский лидер подчеркнул важность участия китайских инвесторов в реализации проектов по развитию инфраструктуры морских портов, строительству и модернизации дорог, развитию железных дорог и городской инфраструктуры<sup>2183</sup>.

С выборами новым президентом Украины В. Зеленского в 2019 г. Китай связывал надежды на дальнейшее расширение торгово-экономических связей с этой страной. В частности, уже на следующий день после окончания выборов 22 апреля представитель МИД КНР Гэн Шуан заявил, что Китай планирует продолжать выстраивать с Украиной сотрудничество по реализации

<sup>2182</sup> Дмитро Кулеба та Ван Ї обговорили ключові пріоритети розвитку стратегічного партнерства України та КНР на 2021 рік [Электронный ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/dmitro-kuleba-ta-van-yi-obgovorili-klyuchovi-prioriteti-rozvitku-strategichnogo-partnerstva-ukrayini-ta-krn-na-2021-rik> (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2183</sup> Артюков О. Братья навек: Пекин и Киев готовы к стратегическому альянсу? [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/world/1626128-sblizhenie/> (дата обращения 15.02.2023)

совместных проектов<sup>2184</sup>. Сразу после этого первый вице-премьер правительства Украины С. Кубив заявил, что Киев предложил Пекину построить на своей территории логистический коридор в контексте китайского проекта «Один пояс – один путь». Причем отмечалось, что в Киеве рассчитывают на многомиллиардные китайские инвестиции<sup>2185</sup>.

Итогом первого года президентства Зеленского стало то, что Китай впервые за всю историю независимости Украины стал ее главным торговым партнером, обойдя даже европейские страны и Россию, а торговый оборот между Украиной и КНР составил абсолютно рекордные на тот момент 12,8 млрд. долларов. При этом самых высоких показателей достигли в равной степени, как украинский экспорт в КНР - 3,6 млрд, так и китайский импорт на Украину - 9,2 млрд<sup>2186</sup>. По данным за 2020 г. украинско-китайский товарооборот вырос до 15,4 млрд. долларов, что является самым высоким показателем за всю историю двусторонних отношений. В свою очередь обращает на себя внимание тот факт, что украинский экспорт увеличился до 7,1 млрд., в то время как китайский импорт немного снизился до 8,3 млрд. Таким образом, торговый баланс заметно улучшился: дефицит украинско-китайской торговли по итогам всего года составил 1,2 млрд. (см. приложение 9). Заместитель министра развития экономики, торговли и сельского хозяйства, торговый представитель Украины Т. Качка сообщил, что Украина в 2020 г. увеличила экспорт товаров в Китай в два раза по сравнению с

---

<sup>2184</sup> Си Цзиньпин поздравил Зеленского с победой на выборах [Электронный ресурс] // Сегодня URL: <https://ukraine.segodnya.ua/ukraine/si-czinpin-pozdravil-zelenskogo-s-pobedoy-na-vyborah-1260766.html> (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2185</sup> Разрыв торговых отношений с Россией закрыл для Украины "Один пояс – один путь" [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/ukraine/42113749-razryv-torgovyh-otnosheniy-s-rossiey-zakryl-dlya-ukrainy-odin-poyas-odin-put/> (дата обращения 15.02.2023)

<sup>2186</sup> Бороденко М. Восток вместо Запада: Экономика Украины впала в зависимость от Китая [Электронный ресурс] // Евразия.Эксперт URL: <https://eurasia.expert/ekonomika-ukrainy-vpala-v-zavisimost-ot-kitaya/> (дата обращения 15.02.2023)

показателями предыдущего года, при этом импорт из России сократился на треть<sup>2187</sup>.

Товарооборот Украины с Китаем по итогам пяти месяцев 2021 г. вырос в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, по данным украинской таможни, на 35 процентов и на 48 процентов — по данным китайского Посольства на Украине. Отрыв от второго по величине внешнеторгового партнера — Польши — наблюдался почти двукратный как по импорту, так и по экспорту в Китай<sup>2188</sup>. Ожидалось, что по итогам 2021 года двусторонний товарооборот достигнет нового рекордного показателя, с положительным сальдо для Украины<sup>2189</sup>. В марте 2020 г. советник по торгово-экономическим вопросам Посольства КНР на Украине Лю Цзюнь привел данные о 300 млн. долл. инвестиций, поступивших из КНР в украинскую экономику за последние пять лет<sup>2190</sup>.

В начале 2021 г. замглавы МИД Украины Е. Енин по случаю 29-й годовщины установления дипломатических отношений с КНР отметил, что целенаправленное и системное сотрудничество Украины с Китаем принесет выгоду обеим странам. Он подчеркнул, что в настоящее время Украина может быть интересна Китаю не только в традиционных отраслях, но и в таких современных секторах экономики, как информационные технологии,

---

<sup>2187</sup> Украина в 2020 году удвоила экспорт в Китай и на треть сократила импорт из РФ [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/business/751816> (дата обращения 16.02.2023)

<sup>2188</sup> Михайлов В. Украина осуществляет мощнейшую экспансию на рынок Китая [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20210628/ukraina-1738813074.html> (дата обращения 16.02.2023)

<sup>2189</sup> Україна-Китай: 30 років дипломатичних відносин [Электронный ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/ukrayina-kitaj-30-rokiv-diplomaticnih-vidnosin> (дата обращения 16.02.2023)

<sup>2190</sup> Тишкевич І. Українсько-китайські відносини: що означає нове перезавантаження [Электронный ресурс] // Український інститут майбутнього URL: <https://uifuture.org/publications/ukrayinsko-kytajski-vidnosyny-shho-oznachaye-nove-perezavantazhennya/> (дата обращения 16.02.2023)

телекоммуникации, судостроение, специфический туризм, техническое обслуживание и ремонт воздушных судов<sup>2191</sup>.

В марте 2021 г. на специальной конференции, посвященной проблемам и перспективам украинско-китайского сотрудничества, президентом Торгово-промышленной палаты Украины Г. Чижиковым было отмечено, что для данной структуры важную роль играет развитие сотрудничества с китайскими партнерами на региональном уровне, в частности, у палаты имелось 5 представителей в различных провинциях КНР, в том числе и в провинции Хэнань, активно работал и двусторонний Деловой совет<sup>2192</sup>.

10 июня 2021 г. состоялась встреча первого вице-премьер-министра Украины – министра экономики Украины А. Любченко с Чрезвычайным и Полномочным Послом КНР в Украине Фань Саньжунем с целью обсуждения ключевых вопросов взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества и реализации совместных инвестиционных проектов. Участие в мероприятии приняли первый заместитель министра В. Гринюк и заместитель министра - торговый представитель Украины Т. Качка, а также представители руководящего звена Посольства КНР в Украине. Первый вице-премьер-министр отметил, что КНР остается для Украины стратегическим торговым партнером. В частности, по данным украинской стороны, Китай проявлял активную заинтересованность в наращивании поставок украинской сои, гороха, ячменя, пшеницы, мяса птицы и другой продукции. Стороны акцентировали особое внимание на важности подписания в ближайшее время межправительственного Соглашения об углублении сотрудничества в области строительства инфраструктуры. Такой шаг позволил бы начать подготовительную работу для запуска инвестиционных проектов, в том числе

---

<sup>2191</sup> Системное сотрудничество Украины с Китаем принесет выгоду обеим странам -- замглавы МИД [Электронный ресурс] // ИА Синьхуа URL: [http://russian.news.cn/2021-01/07/c\\_139647577.htm](http://russian.news.cn/2021-01/07/c_139647577.htm) (дата обращения 16.02.2023)

<sup>2192</sup> СПІВПРАЦЯ МІЖ УКРАЇНОЮ І КИТАЄМ НАБИРАЄ ОБЕРТІВ [Электронный ресурс] // Торгово-промислова палата України URL: <https://ucco.org.ua/press-center/ucco-news/spivpratsia-mizh-ukrayinoiu-i-kitaiem-nabiraie-obertiv> (дата обращения 16.02.2023)

строительства дороги «Полтава-Александрія» и других дорог, стоимость которых составит около 1,1 млрд долл. США. Также обсуждалась проблема продолжения работы по развитию грузовых перевозок в направлении Китай - Западная Европа транзитом через территорию Украины. Кроме того, со стороны китайских партнеров Украины была подчеркнута важность реализации межправительственной инициативы Украины и КНР «Один пояс – один путь». Речь шла о подготовке дорожной карты на выполнение программы сотрудничества между двумя странами в рамках совместного строительства «Экономического пояса Шелкового пути» и «Морского Шелкового пути 21-го века»<sup>2193</sup>.

В конце июня 2021 г. состоялось восьмое заседание Подкомиссии по вопросам сотрудничества в области сельского хозяйства комиссии по сотрудничеству между правительством Украины и Правительством Китайской Народной Республики. под председательством заместителя министра экономики Украины Т. Качки и заместителя министра сельского хозяйства и сельских дел КНР Ма Юсянь. Стороны обсудили вопросы сотрудничества в сфере рыбного хозяйства, инвестиционного и научно-технического сотрудничества в сфере сельского хозяйства<sup>2194</sup>. Украинский политик отметил, что Китай является важнейшим стратегическим партнером Украины в Азии, с которым системно развивается сотрудничество в аграрной сфере. В частности, по данным украинской стороны, 4 месяца 2021 г. продемонстрировали рекордные объемы торговли продукцией АПК с Китаем. Товарооборот аграрной продукцией за этот период увеличился на 33,4% до 5,7

---

<sup>2193</sup> Перший віце-прем'єр-міністр України та Посол КНР обговорили розвиток торговельно-економічної та інвестиційної співпраці [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/pershij-vice-premyer-ministr-ukrayini-ta-posol-knr-obgovorili-rozvitok-torgovelnno-ekonomichnoyi-ta-investicijnoyi-spivpraci> (дата обращения 16.02.2023)

<sup>2194</sup> Україна та КНР поглиблюватимуть співпрацю у галузі сільського господарства [Електронний ресурс] // Агробізнес сьогодні URL: <http://agro-business.com.ua/agrobusiness/item/21985-ukraina-ta-knr-pohlybliuvatymut-spivpratsiu-u-haluzi-silskoho-hospodarstva.html> (дата обращения 16.02.2023)

млрд. долл. по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. Стороны также обсудили развитие инвестиционного сотрудничества в агропромышленном комплексе под эгидой реализации двусторонней программы сотрудничества по развитию «экономического пояса Шелкового пути»<sup>2195</sup>.

Тогда же представители Украины и Китая подписали Соглашение между правительством Китайской Народной Республики и правительством Украины об углублении сотрудничества в области инфраструктурного строительства, включая строительство дорог, мостов и железных дорог<sup>2196</sup>. В официальных сообщениях подчеркивалось, что это соглашение предусматривало привлечение средств на льготных условиях от правительства Китая, необходимых для реализации инфраструктурных проектов. В результате совместных консультаций стороны планировали утвердить потенциальные проекты сотрудничества, которые будут поддерживаться средствами КНР<sup>2197</sup>. Некоторые эксперты писали, что это решение было принято после того, как США и Германия решили завершить строительство газопровода «Северный поток — 2», несмотря на давние опасения Киева и других стран Восточной Европы. Также возможной мотивацией было растущее нежелание Запада продвигать стремление Украины вступить в НАТО и ЕС<sup>2198</sup>.

В китайских газетах отмечалось, что всего за несколько дней до подписания соглашения Украина отказалась от поддержки совместного заявления европейских стран, призывающих ООН провести независимое

---

<sup>2195</sup> Україна та КНР поглиблюватимуть співпрацю у галузі сільського господарства [Электронный ресурс] // MilkUA.info URL: <http://milkua.info/uk/post/ukraina-ta-knr-poglibluvatimut-spivpracu-u-galuzi-silskogo-gospodarstva> (дата обращения 16.02.2023)

<sup>2196</sup> NKS: попытка Украины сблизиться с Китаем сулит новые разногласия с Западом [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/inotv/2021-08-14/NKS-popitka-Ukraini-sblizitsya-s> (дата обращения 16.02.2023)

<sup>2197</sup> Щербань О. Україна та Китай домовилися про співпрацю у сфері будівництва інфраструктури [Электронный ресурс] // Investory news URL: <https://investory.news/ukraina-ta-kitaj-domovilisya-pro-spivpracu-u-sferi-budivnictva-infrastrukturi/> (дата обращения 16.02.2023)

<sup>2198</sup> Avdaliani E. Tighter Ties with China Signal Ukraine's Multi-Vector Foreign Policy [Электронный ресурс] // chinaobservers URL: <https://chinaobservers.eu/tighter-ties-with-china-signal-ukraines-multi-vector-foreign-policy/> (дата обращения 16.02.2023)

расследование так называемых нарушений прав человека в Синьцзяне. Китайская сторона в свою очередь горячо приветствовала этот шаг Украины<sup>2199</sup>. Так, американское агентство “Ассошиэйтед Пресс” получило письменный ответ от МИД Китая, где было сказано, что официальный Пекин приветствует решение Киева отказаться от своей подписи под заявлением на заседании Совета ООН по правам человека в Женеве. При этом хотя некоторые СМИ писали о том, что поддержка со стороны Киева в этом вопросе являлась обязательным условием поставок антиковидных вакцин на Украину, китайские дипломаты подчеркивали, что готовы помогать Украине без всяких условий и не оказывают никакого давления на украинскую сторону<sup>2200</sup>. В этой связи лидер фракции «Слуги народа» Д. Арахамия сделал ряд резонансных заявлений, которые даже вызвали неоднозначную реакцию среди украинского политического истеблишмента. В частности, он отметил, что партия Зеленского намерена перенимать опыт у компартии КНР в управлении экономикой и построении государства. По словам Арахамии, принципы у двух партий «во многом совпадают, поскольку их девизом является служение народу». Кроме того, представитель «Слуги народа» рассказал, что прочел на русском языке книгу «Си Цзиньпин о государственном управлении» и пообещал содействовать изданию этой книги на украинском языке<sup>2201</sup>.

В июле 2021 г. посол Китая на Украине Фань Сяньжун заявил, что он с оптимизмом смотрит на развитие китайско-украинского сотрудничества, и подчеркнул: крупный китайский бизнес готов работать на украинском рынке. Дипломат подчеркнул, что Китай уже стал крупнейшим торговым партнером

---

<sup>2199</sup> Китай и Украина подписали соглашение о сотрудничестве в области инфраструктуры (Гуаньча, Китай) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210713/250098189.html> (дата обращения 16.02.2023)

<sup>2200</sup> Мусафирова О. Китай управляет Украиной? [Электронный ресурс] // Новая газета URL: <https://novayagazeta-ru.turbopages.org/novayagazeta.ru/s/articles/2021/06/28/kitai-upravliaet-ukrainoi> (дата обращения 16.02.2023)

<sup>2201</sup> Кармазин И. И не друг, и не враг: почему Украина пытается сблизиться с Китаем [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1191034/igor-karmazin/i-ne-drug-i-ne-vrag-pochemu-ukraina-pytaetsia-sblizitsia-s-kitaem> (дата обращения 16.02.2023)

Украины, но потенциал этих отношений еще не исчерпан. После этого советник Офиса президента Украины А. Арестович подчеркнул, что китайское направление поможет сбалансировать внешнюю политику Украины, учитывая некоторое разочарование Киева от отношений с Западом в последние годы<sup>2202</sup>. Более того, Арестович взбудоражил украинскую общественность заявив, что в случае дальнейшего усиления “пророссийских настроений” на Западе Украина переориентирует свои интересы на Восток. Подразумевалось развитие отношений с Китаем, а также Вьетнамом, Турцией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Катаром<sup>2203</sup>.

В ноябре 2021 г. стороны подписали Меморандум о создании Китайско-украинского Совета по международному сельскохозяйственному сотрудничеству. Заместитель министра аграрной политики и продовольствия Т. Высоцкий и председатель Государственной службы Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей В. Магалецкая, представлявшие Украину, отметили, что Китай является стратегическим партнером Украины в области сельского хозяйства и стороны должны более активно развивать это направление. В Государственной продовольственно-зерновой корпорации Украины подчеркнули, что Украина заинтересована в дальнейшем развитии украинско-китайского сотрудничества в области сельского хозяйства, в частности, решении вопроса сертификации украинской пшеницы в КНР, что будет способствовать расширению экспортируемого в Китай пула зерновых<sup>2204</sup>.

---

<sup>2202</sup> Резчиков А., Лексина Е. Киев вспомнил о покровительстве Китая на Западу [Электронный ресурс] // Взгляд URL: [https://vz-ru.turbopages.org/vz.ru/s/world/2021/7/22/1110122.html](https://vz.ru.turbopages.org/vz.ru/s/world/2021/7/22/1110122.html) (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2203</sup> Ивженко Т. Украинская власть затеяла опасную игру с Китаем [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2021-07-21/5\\_8204\\_ukraine.html](https://www.ng.ru/cis/2021-07-21/5_8204_ukraine.html) (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2204</sup> Украина и Китай создадут совет по международному сельхозсотрудничеству [Электронный ресурс] // AgroPortal.ua URL: <https://agroportal.ua/ru/news/ukraina/ukraina-i-kitai-sozhdadut-sovet-po-mezhdunarodnomu-selkhozotrudnichestvu> (дата обращения 17.02.2023)

В январе 2022 г. в интервью «Синьхуа» директор киевского Института современного китайских исследований О. Дропотюк, ссылаясь на данные China Global Investment Tracker, сообщила, что с 2016 г. подрядчики из Китая и Украины подписали контракты на строительство в рамках инициативы «Один пояс, один путь» на сумму 2,95 млрд долларов в таких секторах, как транспорт и энергетика, включая альтернативную энергетику и газ. По данным Министерства иностранных дел Китая, товарооборот между Украиной и Китаем в 2021 г. вырос на 47,5%<sup>2205</sup>.

### *Влияние ситуации вокруг “Мотор-Сич” на развитие диалога Пекина и Киева*

Однако с конца 2010-х на двусторонний диалог негативное влияние стала оказывать неоднозначная ситуация, сложившаяся вокруг украинского предприятия “Мотор Сич”. Украинская компания "Мотор Сич" является одним из крупнейших в мире производителей двигателей для авиатехники и промышленных газотурбинных установок. Ей принадлежит несколько заводов, авиакомпания "Мотор Сич" и ТРК "Алекс". Однако в последние годы по причине закрытия российского рынка компания переживала серьезный кризис заказов. А учитывая тот факт, что Китай был одним из главных покупателей продукции украинского ВПК и огромной интерес Пекина к украинским военным технологиям, владельцами было принято решение о передачи предприятия в собственность КНР. В противном случае оно было бы обречено на неминуемое закрытие в условиях дальнейшего ухудшения российско-украинских отношений. По некоторым данным, владелец “Мотор

---

<sup>2205</sup> Український економіст – Famagusta Gazet каже: Китай та Україна мають широкі перспективи співпраці в рамках ініціативи “Один пояс і шлях” [Електронний ресурс] // GalagovTV URL: <https://galagov.tv/український-економіст-famagusta-gazet-каже-китай/> (дата обращения 17.02.2023)

Сич” В. Богуслаев хотел продать его Китаю еще с 2015 г<sup>2206</sup>. В том же году был заключен меморандум о сотрудничестве с холдингом Beijing Skyrizon Aviation Industry Investment Co Ltd. С помощью украинских технологий и специалистов планировалось создать завод по производству авиационных двигателей в Чунцине. Взамен “Мотор-Сич” получил 100 млн долларов кредита под 0,3% годовых, а в общем компания из КНР перевела компании Богуслаева около 250 млн долларов<sup>2207</sup>. Это позволило предприятию какое-то время держаться на плаву.

По информации экспертов “Московского центра Карнеги”, в 2016 году китайская сторона купила его контрольный пакет акций, но сделка затормозилась в ожидании одобрения украинского антимонопольного комитета, который не давал на нее юридическое согласие несколько лет. При Зеленском вокруг предприятия разразился настоящий международный скандал, который может иметь далеко идущие последствия для отношений Китая и Украины. Дело в том, что после всех этих лет ожидания официальный Киев принял решение заморозить сделку, арестовав больше половины акций “Мотор Сич”. Официальной причиной ареста стало подозрение в подготовке диверсии и государственной измене от лица руководства завода. По наиболее распространенной версии, данное решение было принято во многом под давлением США, которые с каждым годом все больше усиливают свое влияние на Украине<sup>2208</sup>.

---

<sup>2206</sup> 500 млн долларов китайцам от Зе. Как США добиваются срочной отмены сделки по “Мотор Сичи” и что теперь будет с предприятием [Электронный ресурс] // Страна.ua URL: <https://strana.ua/articles/analysis/219008-prodazha-motor-sichi-kitajtsam-kak-ssha-dobivajutsja-srochnoj-otmeny-sdelki-i-hto-budet-s-predprijatiem.html> (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2207</sup> Скандал с “Мотор-Сич”. Как Украина совершает инвестиционное самоубийство [Электронный ресурс] // Vesti URL: <https://vesti-ua.turbopages.org/vesti.ua/s/strana/motor-sich-na-poroge-smerti-zelenskij-possorilsya-s-kitaem-po-ukazke-ssha> (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2208</sup> Саморуков М., Умаров Т. Рост, который отставание. Чего достигли Украина, Белоруссия и Молдавия в сотрудничестве с Китаем [Электронный ресурс] // Московский центр Карнеги URL: <https://carnegie.ru/2020/11/30/ru-pub-83342> (дата обращения 17.02.2023)

Так, еще ранее занимавший тогда пост госсекретаря США М. Помпео назвал китайские инвестиции в Мотор Сич “злонамеренными”<sup>2209</sup>. В августе 2019 г. Киев посетил советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон, который обсудил с Зеленским дальнейшую судьбу двигателестроительного завода и сделку с Китаем. В конце сентября предприятие также посетили поверенный в делах посольства в США Билл Тейлор и старший советник Пентагона по оборонной промышленности Украины Дональд Винтер. Через месяц на завод приехал основатель частной военной компании Blackwater (Academi) Эрик Принс, который, предположительно, вел переговоры о покупке предприятия<sup>2210</sup>. Американское издание The Wall Street Journal писало, что блокировка сделки по покупке Мотор Сич китайцами и является основной целью визита американских представителей. По мнению американских СМИ, основной целью китайцев в покупке Мотор Сич являлось получение доступа к украинским военным технологиям. Кроме того, расширение такого сотрудничества могло бы помочь Китаю привлечь украинских специалистов вне запорожского предприятия<sup>2211</sup>.

Так или иначе, Китай на официальном выразил свое неприятие действиям Вашингтона. Посол КНР в Киеве Ду Вэй заявил, что США не имеют права вмешиваться во взаимоотношения Китая и Украины. Высказывания советника президента США по национальной безопасности Джона Болтона о рисках от инвестиций Китая, который прибыл на Украину с визитом и

---

<sup>2209</sup> Плотников Д. Продаться подороже. Украина хочет стать главным партнером Китая на пути в Европу. Что придется отдать взамен? [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2021/07/12/ukrsin/> (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2210</sup> Украинский «Мотор Сич» — поле битвы Китая и США [Электронный ресурс] // РИА ФАН URL: <https://riafan.ru/1412557-ukrainskii-motor-sich-pole-bitvy-kitaya-i-ssha> (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2211</sup> Крюка С. Delo (Украина): сага о Мотор Сич. Почему старейший украинский флагман машиностроения увяз в геополитике [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210420/249600635.html> (дата обращения 17.02.2023)

раскритиковавшего политику Пекина, посол назвал недружественными<sup>2212</sup>. В августе 2020 года китайские инвесторы сменили ключевого украинского партнера. Пострадавшая компания вместе со своими украинскими партнерами обратилась с соответствующим заявлением о покупке акций в антимонопольный комитет Украины в августе 2020 г., которое тот отказался рассматривать<sup>2213</sup>, а уже в декабре 2020 г. подала в международный суд иск на сумму 3,5 млрд. долларов<sup>2214</sup>. Таким образом, на конец 2020 г. не было определенной информации относительно результата данной сделки, ее будущее выглядело весьма туманным.

В этом контексте стоит отметить, что Украина под влиянием США продолжала отказываться от сотрудничества с КНР в чувствительных для Вашингтона сферах. Так, 23 декабря стало известно, что власти решили демонтировать все оборудование китайской компании Huawei, установленное в здании МИДа и других правительственных учреждениях. Данный шаг вызвал одобрение американских политиков, например, заместителя госсекретаря США К. Крака. Он также напомнил, что ранее украинские власти отказались от сотрудничества с Huawei в проекте создания «умного города», отдав предпочтение американской Cisco, подчеркнув, что это «мудрое решение». 16 января Министерство торговли США постановило, что компания Skyrizon («дочка» китайской Beijing Xinwei Technology Group) в конечном счете может использовать сотрудничество с США «в военных целях» и поэтому взаимодействие с ней Вашингтона должно быть ограничено. По словам министра торговли Уилбура Росса, стремление Skyrizon «приобретать

---

<sup>2212</sup> Китайский посол призвал США не вмешиваться в отношения КНР и Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20190831/1558102454.html> (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2213</sup> Не по фэншую. Как "Мотор Сич" поссорила Украину и Китай [Электронный ресурс] // Фокус.ua URL: <https://focus.ua/politics/477244-ne-po-fenshuyu-kak-motor-sich-possorila-ukrainu-i-kitay> (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2214</sup> Белкина О. В пасти дракона: почему китайцы намерены засудить Украину [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1098355/aleksandr-sidorov/v-pasti-drakona-pochemu-kitaitcy-namereny-zasudit-ukrainu> (дата обращения 17.02.2023)

и внедрять иностранные военные технологии представляет собой серьезную угрозу национальной безопасности и интересам внешней политики США»<sup>2215</sup>.

Как результат, в 2021 г. скандал с Мотор Сич перешел на новый уровень, когда в январе Украина ввела санкции против четырех компаний и одного физического лица, принимавших участие в сделках по приобретению акций «Мотор Сич». Под ограничения попали гражданин КНР Ван Цзин и предприятия Skyrizon Aircraft Holdings Limited, Hong Kong Skyrizon Holdings Limited, Beijing Skyrizon Aviation Industry Investment и Beijing Xinwei Technology Group Co. Санкции предусматривают блокировку активов, ограничение торговых операций, частичное или полное прекращение транзита ресурсов, полетов и перевозок по территории Украины. При этом в свойственной Киеву манере в официальном заключении утверждалось, что и здесь был обнаружен «российский след»: в частности, заявлялось, что СБУ проводит в отношении «Мотор Сич» досудебные расследования относительно «диверсионной и подрывной деятельности» в пользу России<sup>2216</sup>.

21 января 2021 г. сотрудники СБУ сорвали проведение внеочередного собрания акционеров «Мотор Сич», которое инициировали китайские инвесторы и украинский бизнесмен, владелец компании DCH Александр Ярославский. СБУ заявила, что фиксирует «возможные противоправные действия представителей компании DCH и Skyrizon Aircraft Holdings Limited, которые связаны с установлением контроля над компанией “Мотор Сич”. В официальном заявлении китайской компании в связи с данной ситуацией говорилось следующее: «Со стороны государства Украина такие действия — это варварский грабеж и серьезное нарушение законных прав и интересов

---

<sup>2215</sup> Коваленко М. Украина борется с утечкой моторов [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4671951> (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2216</sup> Суд в Киеве арестовал имущество и акции Мотор Сич [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/business/20/03/2021/6055b35e9a79473e8dc99d51> (дата обращения 17.02.2023); Киев ввел санкции против китайских акционеров «Мотор Сич» [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/01/2021/60149a3b9a794781c6000a0d> (дата обращения 17.02.2023)

китайских компаний, работающих за рубежом, беспрецедентное неуважение к принципам и правилам международной торговли, а также серьезное нарушение соответствующих положений Соглашения между Правительством Украины и Правительством Китайской Народной Республики о поощрении и взаимной защите инвестиций». Китайские инвесторы указывали, что они будут использовать «все возможные юридические средства для решительной защиты своих законных прав и интересов»<sup>2217</sup>. Наконец, в начале февраля 2021 г. министерство иностранных дел Украины получило от Китая ноту в связи с введением Украиной санкций против китайских акционеров "Мотор-Сич"<sup>2218</sup>. В китайской прессе отмечалось, что Пекин может прекратить инвестирование некоторых украинских программ, выйдя оттуда частично или полностью. Кроме того, не исключалось "охлаждение" отношений с рядом китайских компаний, закупающих на Украине аграрную продукцию и переориентация их на российский рынок. Не исключался и вариант введения ответных санкций<sup>2219</sup>. Украинские официальные лица своими заявлениями постарались смягчить ситуацию. Министр иностранных дел Украины Кулеба постарался уверить китайских бизнесменов, что решение о фактической конфискации уже вложенных средств зарубежного инвестора вообще не имеет никакого отношения к инвестиционному климату Украины<sup>2220</sup>. Кроме того, Зеленский сразу после подписания санкций в интервью американским СМИ заявил, что

---

<sup>2217</sup> Суков А. Деловая столица (Украина): «Никогда. Не при мне». Как Китай накажет Украину и Зеленского за Мотор Сич [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210204/249062560.html> (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2218</sup> Украина получила от Китая ноту из-за санкций против китайских акционеров "Мотор-Сич" [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/world/749109> (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2219</sup> Пресса КНР: Китай не оставит без ответа украинские санкции против инвесторов «Мотор Сич» [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/179718-pressa-knr-kitaj-ne-ostavit-bez-otveta-ukrainskie-sankcii-protiv-investorov-motor-sich.html> (дата обращения 17.02.2023)

<sup>2220</sup> Корнилов В. Украина занялась "варварским грабежом" Китая [Электронный ресурс] // Sputnik Таджикистан URL: <https://tj.sputniknews.ru/20210203/ukraine-china-grabezh-1032751856.html> (дата обращения 17.02.2023)

не согласен с утверждением о том, что Китай — главная геополитическая угроза<sup>2221</sup>.

Однако в марте того года Шевченковский районный суд Киева принял решение об аресте целостного имущественного комплекса и 100% акций «Мотор Сич». При этом указывалось что украинские власти собираются национализировать данное предприятие. Китайские бизнесмены уже ранее подавшие начали готовить новые исковые заявления как в украинские, так и международные инстанции. При этом СМИ сообщали, что Украина столкнулась с реальным риском потерять весь свой экспорт не только в Китай, но и в страны Юго-Восточной Азии, где влияние КНР особенно сильно. Его объемы на тот момент составляли около \$7 млрд ежегодно<sup>2222</sup>. Более того, последовал теперь уже официальный ответ властей КНР. По сообщениям газеты «Хуаньцю шибао», в ходе пресс-конференции представитель МИД КНР Чжао Лицзяня заявил, что китайская сторона «приняла к сведению всю предоставленную информацию». Кроме того, он подчеркнул требование Пекина о необходимости защиты прав и интересов китайских инвесторов в полном соответствии с национальным украинским законодательством<sup>2223</sup>.

Также появилась информация о введении китайским руководством санкций против украинского агросектора и металлургии. В частности, санкции были направлены на ограничение экспорта в Китай украинской кукурузы, сои, пшеницы и сахара<sup>2224</sup>. Реакция китайского бизнеса тоже не заставила себя

---

<sup>2221</sup> Хуэйжун Ч. Хуаньцю шибао (Китай): почему Украина неожиданно наложила санкции на китайские предприятия? [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210205/249068320.html> (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2222</sup> Суд наложил арест на имущество и 100% акций «Мотор Сичи» [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20210320/1030892040.html> (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2223</sup> Хуаньцю шибао (Китай): Украина намерена национализировать Мотор Сич, чьими акциями владеют китайские инвесторы. Чжао Лицзянь: мы требуем от Украины защиты прав и интересов китайских инвесторов в соответствии с законом [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210312/249323411.html> (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2224</sup> Кармазов В. Китай вводит масштабные санкции против Украины [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/crimea/715630.html> (дата обращения 18.02.2023)

ждать, когда крупная делегация бизнесменов из КНР отправилась в Крым с целью «налаживания партнёрских отношений». На полуострове китайская делегация провела переговоры с представителями местных органов власти и ознакомления с работой предприятий. На встрече с российскими бизнесменами председатель совета директоров Пекинской экспортно-импортной торговой компании Чжао Кай, возглавлявший делегацию, пообещал приложить все усилия для развития и налаживания деловых отношений с предприятиями Крыма, что станет вкладом в развитие дружественных отношений между КНР и Россией. В Верховной Раде Украины это восприняли даже как первый шаг со стороны официального Пекина по пересмотру своего нейтрального статуса относительно крымской проблемы. Об этом, в частности, написал депутат Верховной Рады Вадим Рабинович на своей странице в Facebook<sup>2225</sup>. В китайском МИД, понимая, что Киев не оставит этот случай без внимания, назвали визит чисто деловой активностью, которую не нужно политизировать. Китайский посол на Украине в ходе встречи с заместителем министра иностранных дел Е. Енинным охарактеризовал визит бизнесменов в Крым как частную инициативу, которая «не имеет ничего общего с позицией правительства КНР»<sup>2226</sup>. При этом, по данным Правительства Крыма, за 2021 г. крымчане поставили в Китай агропромышленной продукции на сумму свыше 4 млн. долл., что составляло почти четверть всего экспорта. В целом Китай вышел на второе место после самой Украины по импорту крымской продукции<sup>2227</sup>.

---

<sup>2225</sup> Кондакова Е. Китай мстит Украине за «Мотор Сич» по-крымски [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20210315/1030829645.html?in=t> (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2226</sup> Рафальский Д. Страна (Украина): ответ из Поднебесной. Как далеко зайдет противостояние украинских властей с Китаем [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210325/249424374.html> (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2227</sup> КИТАЙ ВЫШЕЛ НА ВТОРОЕ МЕСТО ПОСЛЕ УКРАИНЫ ПО ИМПОРТУ КРЫМСКОЙ ПРОДУКЦИИ [Электронный ресурс] // Южный федеральный URL: <https://u-f.ru/news/economics/u25360/2021/11/14/325965> (дата обращения 18.02.2023)

В апреле 2021 г. стало известно, что сумма иска китайских инвесторов Украине увеличилась до 3,6 млрд. долларов. При этом отмечалось, что это только прямые потери, а непрямые могли составить еще большую сумму, учитывая возможное падение двустороннего товарооборота<sup>2228</sup>. К концу сумма украинского долга по китайскому иску достигла более 4,5 млрд. долл<sup>2229</sup>. По данным самих украинских экспертов, разрыв с Китаем грозит Украине потерей пятой части экспорта и дешёвого импорта. Экономист В. Степанюк пояснил, что китайская продукция для Украины в два-три раза дешевле европейской и японской<sup>2230</sup>.

Осень 2021 г. для украинско-китайских отношений была ознаменована очередным скандалом, когда украинская компания «Укравтодор» в одностороннем порядке расторгла заключенный с китайской корпорацией «Sinohydro Corporation Limited» контракт на строительство объездной автомагистрали около города Житомир и присвоила банковские гарантии в размере более 8 млн. евро. Украинская сторона выдвинула обвинения китайцам в несвоевременной сдаче объекта, в некачественном строительстве и не соблюдении технологий строительства. Китайская же сторона в свою очередь обвиняет украинского заказчика в срыве работ. Так, например, украинской стороной необходимый для строительства участок был предоставлен позже положенного срока<sup>2231</sup>. Разумеется, в таких условиях,

---

<sup>2228</sup> Китай выставил Украине иск в \$3,6 млрд по делу завода «Мотор Сич» [Электронный ресурс] // Известия URL: [https://iz.ru/1153673/2021-04-19/kitai-vystavil-ukraine-isk-v-36-mlrd-po-delu-zavoda-motor-sich?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://iz.ru/1153673/2021-04-19/kitai-vystavil-ukraine-isk-v-36-mlrd-po-delu-zavoda-motor-sich?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2229</sup> Неукропный А. Бъём по «Мотор-Сичи», «Байрактар» – в уме: Чем окончится иск Китая против Украины [Электронный ресурс] // Репортер URL: [https://topcor.ru/22906-bem-po-motor-sichi-bajraktar-v-ume-chem-okonchitsja-isk-kitaja-protiv-ukrainy.html?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://topcor.ru/22906-bem-po-motor-sichi-bajraktar-v-ume-chem-okonchitsja-isk-kitaja-protiv-ukrainy.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com) (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2230</sup> Украине пригрозили «мощнейшим ударом» от Китая [Электронный ресурс] // News.ru URL: <https://news-ru.turbopages.org/news.ru/s/world/ukraine-prirozili-moshnejshim-udarom-ot-kitaya/> (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2231</sup> Украина устроила очередной денежный скандал с Китаем [Электронный ресурс] // Mpsh URL: <https://mpsh.ru/4173-ukraina-ustroila-ocherednoj-denezhnyj-skandal-s-kitaem.html> (дата обращения 18.02.2023)

когда официальный Киев показал себя откровенно ненадежным и несостоятельным партнером, внешнюю и внутреннюю политику которого определяют внешние кураторы, о дальнейшем расширении бизнес сотрудничества не могло быть и речи. Прекратились какие-либо разговоры о визите Зеленского в Пекин. Кроме того, подобные выпады со стороны Киева фактически поставили крест на участии Украины в “Шелковом пути”.

***Стагнация в переговорах об участии Киева в китайском проекте  
“Один пояс-один путь”***

Переговоры о полноценной интеграции Украины в “Один пояс один путь” зашли в тупик еще во второй половине 2010-х. Так, несмотря на свою географическую привлекательность, транспортировка товаров через территорию Украины обладает рядом проблем, среди которых известный российский украинист К. П. Курылев отмечает устаревший характер необходимого оборудования в портах, отсутствие высококачественных современных дорог на Украине, а также наличие множественных бюрократических проволочек при оформлении судовой документации и слишком высокую стоимость судозаходов<sup>2232</sup>. По мнению украинских аналитиков, китайских, как и других иностранных инвесторов, отталкивал негативный опыт вложения средств в украинский бизнес, невозможность вывести средства или выйти из проекта без финансовых потерь, особенности налогового законодательства, коррупция, отсутствие государственных гарантий, нехватка на Украине квалифицированных специалистов. В целом констатировалась необходимость комплексной программы по улучшению

---

<sup>2232</sup> Курылев К. П. Украинско-китайские отношения в контексте реализации Пекином проекта “Шелкового пути” // Роль и место России в Азиатско-Тихоокеанском регионе : Материалы международного круглого стола молодых ученых. М.: Издательско-торговая корпорация “Дашков и К”, 2016. С. 62.

инвестиционного климата Украины и имиджа страны в глазах иностранцев, в том числе Китая<sup>2233</sup>.

Также на эффективность участия Украины в данной инициативе безусловно сказывается неспособность новой киевской власти выстроить взаимоприемлемый диалог с Россией, тесным партнерским отношениям с которой руководство в Пекине придают колоссальное значение. Без полноценного участия нашей страны в “Одном поясе одном пути”, учитывая даже просто географическое расположение, невозможно представить успешную реализацию проекта в полном объеме, что всегда подчеркивают сами китайские представители.

Сказывается также и не вполне успешная политика постмайданной власти на постсоветском пространстве. Сотрудничество с Грузией, которое со времен Ющенко и Саакашвили формировалось в большей степени на антироссийской основе, имеет в основном политический характер, экономические же связи между странами по-прежнему остаются незначительным. При этом нынешняя грузинская власть взяла курс на постепенную нормализацию взаимодействия с Москвой. Азербайджан же и на двустороннем уровне, и в формате ГУАМ также старается по возможности дистанцироваться от откровенно антироссийской риторики Киева, учитывая роль Москвы в урегулировании нагорнокарабахского конфликта. В вопросах же энергетического сотрудничества Баку в большей степени ориентируется на своего традиционного партнера Турцию. Казахстан всегда был одним из ключевых политических и экономических партнеров России, а попытки вовлечь Нур-Султан в реализацию маршрутов по транспортировке энергоресурсов Центральной Азии в обход РФ ранее не имели успеха.

---

<sup>2233</sup> Руслан Ленівський: "Правові основи інвестиційної співпраці України та КНР" [Електронний ресурс] // Компанія "Ти і Право" Ленівський Груп URL: <http://tuipravo.info/publikatsii/novyny-kompanii/item/3121-ruslan-lenivskyi-pravovi-osnovy-investytsiinoi-spivpratsi-ukrainy-ta-knr.html> (дата обращения 18.02.2023)

При этом для экономически целесообразного использования открытого в 2016 г. прямого железнодорожного маршрута в Китай необходимо более глубокое взаимодействие Украины именно с этими государствами, через территорию которых проходит данный маршрут, в частности, по дальнейшему урегулированию вопросов с тарифами на перевозку грузов, обеспечению быстрого и эффективного прохождения всех таможен.

Украинскими экспертами не раз отмечалось, что наиболее приемлемым для Киева каналом получения китайских инвестиций является подключение к деятельности формата 16+1, созданного Китаем специально для максимально тесного взаимодействия со странами Восточной Европы<sup>2234</sup>. Создание подобной площадки было инициировано Пекином еще в начале 2010-х, а первая установочная встреча стран-участниц прошла в Варшаве. Изначально его участниками была большая часть восточноевропейских стран, включая Болгарию, Чехию, Хорватию, Венгрию, Эстонию, Латвию, Литви, Польшу, Румынию, Словакию, Словению, Боснию, Македонию, Сербию, Черногорию и Албанию. После присоединения к проекту Греции, а затем выхода 3 прибалтийских государств по политическим причинам форум сократился до 14+1.

Тем не менее, несмотря на долю объективной критики, которую проект получает в самой Европе, только по официальной информации в 2018 г. Китай инвестировал в страны Центральной и Восточной Европы 8 млрд долларов<sup>2235</sup>.

Случаем вполне успешной интеграции в китайские планы восточноевропейской республики бывшего СССР является соседняя Беларусь.

---

<sup>2234</sup> Ukrainets L. Strategic priorities of ukrainian-chinese foreign economic relations, In book: Sustainable development under the conditions of european integration, 2019, P. 233.; Ukrainets L. Dynamics and prospects of Ukrainian-Chinese foreign economic relations [Электронный ресурс] // ResearchGate URL: [https://www.researchgate.net/publication/332539479\\_Dynamics\\_and\\_prospects\\_of\\_Ukrainian-Chinese\\_foreign\\_economic\\_relations](https://www.researchgate.net/publication/332539479_Dynamics_and_prospects_of_Ukrainian-Chinese_foreign_economic_relations) (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2235</sup> Юн С. М., Пакулин В. С. Взаимодействие Китая и стран центральной и восточной европы в рамках инициативы «пояса и пути» и формата «17+1» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2021. №2. С. 243.

Официальный Минск активно расширяет торговое и инвестиционное взаимодействие с КНР, в сентябре 2022 г. страны установили отношения всепогодного и всестороннего сотрудничества, подписав соответствующую декларацию<sup>2236</sup>, что уже исходя из формулировки является более высоким уровнем взаимодействия, чем просто стратегическое партнерство Китая и Украины.

Кроме того, Республика Беларусь как на двустороннем, так и на многостороннем уровне, делает серьезные успехи в деле интеграции в “Пояс и путь”. В частности, Минск присоединился в качестве наблюдателя к формату 14+1. В этой связи украинским и белорусским представителям в свое время было бы целесообразно провести ряд консультаций по вопросу возможного присоединения Киева к данному формату также в качестве наблюдателя, что отмечали сами украинские специалисты<sup>2237</sup>. Однако с 2020 г., когда Украина на официальном уровне не признала президентские выборы в Беларуси, присоединившись к западным санкциям против А. Лукашенко, отношения между странами стали стремительно деградировать.

В 2019 г. число участников кредитования АБИИ достигло 100 стран, при этом на очередном заседании Совета управляющих Азиатского банка, которое прошло в Люксембурге, отмечалось, что за три с лишним года благодаря общим усилиям всех членов и сотрудничеству с разными структурами АБИИ добился заметных результатов, создан основной режим функционирования и корпоративная культура, масштабы кредитования постоянно

---

<sup>2236</sup> Беларусь и Китай установили отношения всепогодного и всестороннего стратегического партнерства [Электронный ресурс] // БелТА URL: [https://www.belta.by/politics/view/belarus-i-kitaj-ustanovili-otnosheniya-vsepogodnogo-i-vsestoronnego-strategicheskogo-partnerstva-524039-2022/?utm\\_source=belta&utm\\_medium=news&utm\\_campaign=accent](https://www.belta.by/politics/view/belarus-i-kitaj-ustanovili-otnosheniya-vsepogodnogo-i-vsestoronnego-strategicheskogo-partnerstva-524039-2022/?utm_source=belta&utm_medium=news&utm_campaign=accent) (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2237</sup> С. Герасимчук, Ю. Пойта Україна – Китай після 2014: нова сторінка у відносинах Можливості і перспективи, перешкоди і ризики, Friedrich Ebert Foundation, 2018, С. 10; Ukrainets L., Horin N. Determinants and effects of Chinese foreign direct investment in the economy of Ukraine, Journal of Geography Politics and Society, 2021, 11(2), P. 17.

увеличиваются<sup>2238</sup>. В то время как среди активных участников финансовых структур “Шелкового пути” называются десятки стран Африки и Латинской Америки, Украины по состоянию на октябрь 2022 г. в этом списке не было<sup>2239</sup>.

В конечном счете Украина потеряла актуальность для Китая в контексте выстраивания стратегически перспективных транспортных маршрутов. Так если еще в 2017 г. на картах, которыми оперировали китайские аналитики в своих исследованиях развития “Шелкового пути”, Украина формально значилась как транзитный пункт при транспортировке грузов между Россией и Турцией (приложение 10), то согласно более актуальной и реальной информации, представленной в исследовании Фуданьского университета в январе 2022 г., в период 2013-2021 гг. украинская территория была практически вообще не затронута при распределении китайского финансирования на развитие транспортной инфраструктуры стран-участниц “Одного пояса – одного пути” (приложение 11). На начало 2020-х гг. отсутствовала ясность относительно стадии реализации большинства одобренных ранее китайских инвестиционных проектов на территории Украины.

Как итог, к концу десятилетия Китай окончательно перестал играть значимую роль в украинской внешней политике. Представители украинского экспертного-аналитического сообщества близкого к правительственным кругам рассматривали КНР исключительно в контексте возможных угроз национальной безопасности страны, указывая в первую очередь на риски, которые таит более тесное взаимодействие с Пекином. В частности, в экспертных рекомендациях по выработке концепции внешней политики

---

<sup>2238</sup> Эксклюзив: Число членов АБИИ достигло ста -- это вотум доверия банку со стороны международного сообщества -- президент АБИИ Цзинь Лицунь [Электронный ресурс] // “Один пояс, один путь” URL: <https://rus.yidaiyilu.gov.cn/viewpoint/comment/96877.htm> (дата обращения 18.02.2023)

<sup>2239</sup> Members and Prospective Members of the Bank [Электронный ресурс] // АИБ URL: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html> (дата обращения 18.02.2023)

Украины Фонда имени Фридриха Эберта, которые были опубликованы в октябре 2020 г., уже в начале раздела, посвященному Китаю, указывается что укрепление личной власти Си Цзиньпина в последние годы несет в себе угрозы “политической демократизации и безопасности”. Также подчеркиваются в первую очередь не те несомненные экономические выгоды, которые несет полноценное подключение Украины к транзитным коридорам “Пояса и пути”, а опасность геополитического доминирования КНР в европейском регионе в случае успешной реализации данного проекта<sup>2240</sup>.

### *Проблемы украинско-китайской торговли и взаимодействия сторон в других сферах*

Модель экономического поведения китайских инвесторов на рынках развивающихся стран характеризуется в данном докладе как агрессивная. При этом эксперты отмечают необходимость постоянного учета Киевом позиции США и ЕС при выстраивании двустороннего диалога с Китаем, что лишний раз подчеркивает не вполне самостоятельный характер внешнеполитической линии украинского руководства не только в отношениях с Россией, но и по вопросам взаимодействия с Китаем, в особенности учитывая тот факт, что Китай, в отличие от тех же США, по-прежнему является главным торговым партнером Киева<sup>2241</sup>. В результате в принятой Зеленским впервые в истории украинского государства Стратегии внешней политики в 2021 г. отношения с КНР как на двустороннем уровне, так и в контексте реализации Шелкового пути вообще не упоминаются в качестве приоритетных целей внешней политики Украины<sup>2242</sup>.

---

<sup>2240</sup> Є. Габер, С. Корсунської, Г. Шелест Концепція зовнішньої політики України: експертні рекомендації. Фонд імені Фрідріха Еберта, 2020. С. 60.

<sup>2241</sup> Там же. С. 61.

<sup>2242</sup> РІШЕННЯ від 30 липня 2021 року Стратегія зовнішньополітичної діяльності України 2021 [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MUS35871> (дата обращения 19.02.2023)

Несмотря на это, в последние годы продолжал сохраняться стабильный рост китайско-украинского торгового сотрудничества. Основу украинского экспорта в Китай продолжали составлять товары невысокой степени обработки: по итогам 2019 г. среди основных групп товаров, которые Украина поставляла в КНР, следует назвать в первую очередь руду, шлаки и золу (34,9%), зерновые (25,3%), жиры и масла (19,8%). По данным 2019 г., Украина вообще стала крупнейшим поставщиком подсолнечного масла в Поднебесную: суммарный объем экспорта составил 76,4 тыс. тонн масла. Также росли поставки украинского мяса в Китай<sup>2243</sup>. По некоторым прогнозам, до недавнего времени из-за торговой войны и ухудшения отношений между Китаем и США Украина имела возможность серьезно нарастить и поставки кукурузы в КНР.

Но все изменилось в связи с китайскими санкциями, введенными против украинских аграриев из-за “Мотор Сич”. Безусловно, в краткосрочной и среднесрочной перспективе Китай в любом случае будет остро нуждаться в стабильных и бесперебойных поставках продуктов питания. Однако даже в случае благоприятного разрешения спора вокруг “Мотор Сич” перспективы наращивания экспорта в данной области не выглядят столь радужно, учитывая также тот факт, что торговля такими видами товара очень уязвима для колебаний мировых цен, конкуренции со стороны других производителей и возможного протекционизма со стороны страны-импортера.

В то же самое время, согласно украинским источникам, Украина по-прежнему представляет для Китая рынок сбыта продукции своего машиностроения, как-то: станков, производственных линий и разного рода автомобилей. Также КНР в огромном количестве экспортировала на Украину электронику, разнообразную продукцию с низкой добавленной стоимостью (одежду, игрушки, бытовую технику) и стройматериалы. При этом огромной

---

<sup>2243</sup> Бороденко М. Восток вместо Запада: Экономика Украины впала в зависимость от Китая [Электронный ресурс] // Евразия.Эксперт URL: <https://eurasia.expert/ekonomika-ukrainy-vpala-v-zavisimost-ot-kitaya/> (дата обращения 19.02.2023)

проблемой до сих пор остается низкое качество большинства бытовых товаров китайского производства<sup>2244</sup>. По состоянию на октябрь 2020 г., объем такой продукции составлял более 60 процентов от общей суммы импорты из Китая<sup>2245</sup>.

Преодоление сложившихся трендов стало бы возможным путем увеличения в общем объеме двустороннего товарооборота более высокотехнологичной украинской продукции, однако потеря киевским правительством контроля над промышленно развитыми восточными регионами страны и многолетний конфликт в Донбассе, а также специфика евроинтеграционного курса Украины привели к деградации украинской промышленной базы и всей экономики, аграризации внешней торговли страны, что неизбежно вело фактически к превращению Украины в сырьевой придаток не только европейских стран, но и Китая. Хотя, например, по итогам 2020 г. доля КНР во внешней торговле Украины составила примерно 14,9%, торговля с Украиной для Китая была меньше 0,6% от объема внешней торговли<sup>2246</sup>.

До событий 2014 г. ключевым партнером Украины в сфере военно-технического сотрудничества была России, но после разрыва двусторонних связей Украине пришлось быстро переориентировать экспорт своей военной продукции на другие рынки, в частности, одним из таких вариантов был Китай. Как уже отмечалось выше, в начале 2010-х гг. Украина стала одним из ключевых поставщиков вооружений в КНР, а страны запустили совместное производство нового боевого танка для армии Пакистана, который получил

---

<sup>2244</sup> Україна – Китай. Від житниці до стратегічного співробітництва [Электронный ресурс] // Хвиля URL: <https://hvylya.net/analytics/economics/ukrayina-kitay-vid-zhitnitsi-do-strategichnogo-spivrobotnitstva.html> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2245</sup> Проценко Ю. Китай захватывает украинский рынок: нынешнее состояние и перспективы (Апостроф, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210217/249155663.html> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2246</sup> Родионов Д. Иск на 3,5 млрд. долларов: Украина решила «поиграть» с Китаем, как с Россией [Электонный ресурс] // Свободная пресса URL: <https://svpressa.ru/economy/article/289982/> (дата обращения 19.02.2023)

название “Аль-Хадид”<sup>2247</sup>. Кроме того, начал реализовываться украинско-китайский проект, предусматривавший модернизацию старых танков Т-59 (китайская версия Т-55), которые стояли на вооружении армии Пакистана<sup>2248</sup>. Китай стал крупнейшим покупателем украинских военных технологий. Сотрудничество велось в таких областях, как закупка корабельных газовых турбин большой мощности ВСТ-2500 для крупных надводных кораблей. Украинские технологии позволили не только модернизировать ракеты Р-27, но позволили Китаю начать работы по созданию собственных ультразвуковых ракет воздушного боя средней дальности<sup>2249</sup>.

В сентябре 2018 г. прошло заседание межправительственной украинско-китайской координационной комиссии по вопросам военно-технического сотрудничества между странами. На нем были продекларированы масштабные планы: поднимаемые темы и обсуждаемые проекты в этой области оценивались в 7 млрд. долларов<sup>2250</sup>. Китай высказал заинтересованность в полноценном инвестировании в военно-промышленный комплекс Украины. Речь шла помимо всего прочего о строительстве жилья и госпиталей для военных. Обсуждался также приезд на Украину китайских военных медиков<sup>2251</sup>. Также продолжалась реализация уже заключенных ранее контрактов – так, по ряду контрактов обязательства заканчивались только к

<sup>2247</sup> Пакистанский танковый прорыв [Электронный ресурс] // Деловая столица URL: <https://www.dsnews.ua/politics/art13445> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2248</sup> Военно-техническое сотрудничество с Пекином становится для украинского бизнеса плацдармом для развития всестороннего экономического партнерства [Электронный ресурс] // Компаньон URL: <https://companion.ua/2782/> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2249</sup> Перспективы украинско-китайского военно-технического сотрудничества [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/41260-perspektivy-ukrainsko-kitayskogo-voenno-tehnicheskogo-sotrudnichestva.html> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2250</sup> Россию пугает военно-техническое сотрудничество Украины и Китая [Электронный ресурс] // 24 канал URL: [https://24tv.ua/sotrudnichestvo\\_ukrainyi\\_i\\_kitaya\\_rossiya\\_snova\\_proletaet\\_kak\\_fanera\\_nad\\_parizhem\\_n11288](https://24tv.ua/sotrudnichestvo_ukrainyi_i_kitaya_rossiya_snova_proletaet_kak_fanera_nad_parizhem_n11288) (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2251</sup> Киев "парализовал" Кремль, перехватив у него мощного союзника - армию Украины ждет грандиозное перевооружение [Электронный ресурс] // ДИАЛОГ URL: [https://www.dialog.ua/war/174731\\_1553617434](https://www.dialog.ua/war/174731_1553617434) (дата обращения 19.02.2023)

2020 г., а также заключались новые соглашения<sup>2252</sup>. В том же году появилась информация, что Украина поставила Пекину около 20 двигателей для учебных самолетов, в результате чего Китай мог создать собственные ракетные двигатели<sup>2253</sup>. Как отмечалось в западных СМИ, опасения углубления украинско-китайского сотрудничества в военной сфере высказывали представители США<sup>2254</sup>.

Параллельно с этим в условиях деградации отношений с Россией для Киева приобрело важность развитие научно-технического сотрудничества с Китаем в космической сфере. В апреле 2016 г. состоялось заседание подкомиссии по сотрудничеству в космической сфере украинско-китайской межправительственной комиссии. По итогам заседания представители Украины и КНР одобрили долгосрочную программу сотрудничества в космической сфере на период 2016-2020 гг. Новая долгосрочная программа двустороннего сотрудничества предусматривала совместную реализацию более 70 проектов. Большая часть из них касалась создания ракетно-космической техники с учетом реализации КНР своей лунной программы и миссии по исследованию планет Солнечной системы, а также сотрудничество в сфере создания новых материалов и дистанционного зондирования Земли<sup>2255</sup>. Уже в следующем году состоялось еще одно заседание подкомиссии, произошло обновление программы стратегического сотрудничества. При этом как уточнили в пресс-службе космического

---

<sup>2252</sup> Поднебесные выгоды: чего ожидать от сотрудничества Украины и КНР в военно-технической области [Электронный ресурс] // Mind.ua URL:

<https://mind.ua/ru/openmind/20202444-podnebesnye-vygody-chego-ozhidat-ot-sotrudnichestva-ukrainy-i-kr-v-voenno-tehnicheskoy-oblasti> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2253</sup> Степушова Л. Россия переформатирует Украину через Китай [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/world/1391455-dolgi/> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2254</sup> Weir F. Ukraine in play: How Chinese investments change the game [Электронный ресурс] // The Christian science monitor URL:

<https://www.csmonitor.com/World/Europe/2019/1121/Ukraine-in-play-How-Chinese-investments-change-the-game> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2255</sup> Украина и Китай будут сотрудничать в космической сфере [Электронный ресурс] // Телеграф URL: <https://telegraf.com.ua/biznes/kompanii/2389763-ukraina-i-kitay-budut-sotrudnichat-v-kosmicheskoy-sfere.html> (дата обращения 19.02.2023)

ведомства Украины, внесенные в обновленную редакцию программы новые направления сотрудничества не подлежали публичной огласке<sup>2256</sup>.

Однако двустороннее сотрудничество в данной сфере, как и в военной области, по замечанию директора Киевского центра политических исследований и конфликтологии М.Б. Погребинский в интервью Lenta.ru, все-таки осуществлялось в основном в форме покупки Китаем готовых украинских технологий. Так, например, в 2016 г. Китай приобрел у Киева права интеллектуальной собственности на самый крупный грузоподъемный самолет в мире Ан-225 «Мрия», который в свое время был специально спроектирован для создания авиационной транспортной системы для проекта советского многоразового космического корабля «Буран». Основной целью, которую здесь преследовал Китай, было обеспечение независимой логистики своей авиакосмической программы<sup>2257</sup>. Произвести «Мрию» и ее укороченный вариант «Руслан» в Киеве невозможно, так как много лет назад было уничтожено и сдано в металлолом все оборудование для их производства. В то же время отмечалось, что первый китайский Ан-225 уже будет выпущен в первой половине 2019 г.<sup>2258</sup>.

Как можно предположить, подобный курс не имеет широких перспектив, поскольку рано или поздно с уменьшением количества неизвестных Китаю украинских технологий украинско-китайское партнерство здесь начнет неизбежно сужаться.

Надо сказать, что хорошие перспективы в 2010-е гг. имело гуманитарное сотрудничество Украины и Китая, в частности, в сфере образования. Сфера

---

<sup>2256</sup> Украина и Китай обновили программу сотрудничества в сфере космоса [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://korrespondent.net/business/economics/3911479-ukrayna-y-kytai-obnovyly-prohrammu-sotrudnychestva-v-sfere-kosmosa> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2257</sup> Подгорный Н. Почему Киеву необходимо осваивать космос с Китаем [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/articles/2017/07/10/ukr\\_space\\_china/](https://lenta.ru/articles/2017/07/10/ukr_space_china/) (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2258</sup> Соколовская Я., Скорлыгина Н. Украина продала Китаю «Мрию» [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3077551> (дата обращения 19.02.2023)

деятельности Институтов Конфуция на территории Украины в последние годы постоянно расширялась. В первую очередь качественно улучшились сами образовательные программы: так, в Институте Конфуция при Южноукраинском национальном педагогическом университете имени К.Д. Ушинского учащимся предлагали программы летнего и зимнего лагерей в Китае. Активно развивались программы, рассчитанные как на семестр или на год, так и на три с половиной года (для магистров). Также китайская сторона взяла на себя обязательство поддерживать этих студентов стипендиями в достаточном объеме<sup>2259</sup>.

В 2018 г. в том же одесском Институте Конфуция было зарегистрировано более 2200 слушателей. Три раза в год проводились научно-практические конференции по вопросам синологии и педагогики, международные экзамены по китайскому языку. Стабильно функционировал ученый совет по защите кандидатских диссертаций, в который периодически вводились новые специальности<sup>2260</sup>. На базе институтов Конфуция на Украине стали ежегодно проходить в среднем более 50 мероприятий различной направленности, таких как День Институтов Конфуция, День города Одессы, Новый год, международные культурные гастроли, выставки китайских картин и тому подобное.

Во второй половине 2010-х развивалось сотрудничество между университетами двух стран. В июне 2017 г. в столице Украины состоялся крупный форум ректоров украинских и китайских университетов, в котором приняли участие представители более 40 университетов КНР и свыше 25 высших учебных заведений Украины. Во время данного мероприятия 10 украинских и 9 китайских университетов представили свои возможности для

<sup>2259</sup> Институт Конфуция в Одессе [Электронный ресурс] // Институт Конфуция в Одессе URL: <https://confucius-pdpu.com.ua/institut-konfutsiya-v-odesse/> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2260</sup> Короткий опис діяльності Освітньо-культурного центру «Інститут Конфуція» Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» [Электронный ресурс] // Институт Конфуция URL: <https://confucius-pdpu.com.ua/окціінститут-конфуція-університету-у/> (дата обращения 19.02.2023)

обучения, а между высшими учебными заведениями Украины и Китая было подписано более 20 официальных договоров о сотрудничестве<sup>2261</sup>. Например, такой договор заключили между собой Харьковский национальный университет радиоэлектроники и Циндаоский университет. Стороны договаривались, помимо прочего, об академическом обмене, совместной подготовке магистров и докторантов, проведении украинско-китайских международных семинаров и конференций, совместном издании монографий<sup>2262</sup>.

Возросло общее количество китайских студентов, обучавшихся в украинских вузах. Стало расти и число украинских студентов, уехавших на учебу в Китай: в 2019 г. в китайских вузах, обучалось более 3000 граждан Украины<sup>2263</sup>. Вместе с этим, с начала 2010-х стала заметна общая негативная тенденция по снижению числа китайских студентов, находящихся на обучении на Украине: к примеру, в 2013 г. в украинских вузах прошли обучение 3180 граждан КНР, в 2014/2015 учебном году эта цифра сократилась до 2388 чел., а в следующем – еще вдвое<sup>2264</sup>. Изменения эти были обусловлены, во-первых, тем, что изменился основной вектор развития китайского образования: КНР стала делать бóльшую ставку на развитие и экспорт национального образования, стремясь увеличить количество иностранных студентов, обучающихся в Китае. Во-вторых, влияние на украинско-

---

<sup>2261</sup> Освіта як перспективна галузь українсько-китайського партнерства [Електронний ресурс] // Асоціація «Українсько-Китайського Співробітництва» URL: <https://aucc.org.ua/osvita-yak-perspektivna-galuz-ukrayinsko-kitayskogo-partnerstva/> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2262</sup> Договор о намерении сотрудничества [Электронный ресурс] // архівський національний університет радіоелектроніки — ХНУРЕ URL: <https://nure.ua/wp-content/uploads/InternationalActivity/Agreements/dohovor-o-sotrudnychestve-s-tsyndaoskym-universytetom.pdf> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2263</sup> Співпраця у сфері освіти [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/spivrobotnictvo/4965-spivpracya-v-galuzi-osviti> (дата обращения 19.02.2023)

<sup>2264</sup> Данков А.Г. Образовательное партнерство Китая с Россией, Украиной и Республикой Беларусь (1992-2018 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 58. С. 86.

китайский учебный обмен оказало ухудшение политической и социально-экономической ситуации на Украине вследствие событий 2013–2014 гг. и особенно войны на Донбассе. В довоенный период большая часть китайских студентов обучалась в вузах как раз в восточных регионах страны. Наконец, негативную роль сыграло отсутствие четкой стратегии привлечения китайских студентов в вузы Украины: инициатива в данном случае исходила от китайской стороны, в то время как украинские власти проявляли заметную пассивность.

Во второй половине 2010-х активизировалось сотрудничество Украины и КНР в области туризма. Например, в 2016 г., согласно китайским данным, Украину посетили около 25 тыс. китайских туристов, что в два раза превысило цифры предыдущего года<sup>2265</sup>. Во многом это стало возможным благодаря как некоторому улучшению ситуации на Донбассе, так и целенаправленным шагам украинских властей по привлечению туристов из Китая: с 2016 г. в аэропортах Борисполь и Одесса начал действовать облегченный визовый режим для бизнесменов и туристов из КНР.

28 июля 2020 г. президент Украины В. Зеленский подписал соответствующий указ с целью дальнейшего углубления диалога в сфере туризма, по которому на период с 1 августа 2020 г. до 31 января 2021 г. для граждан Китая вводился безвизовый режим въезда на Украину и транзитного проезда через украинскую территорию с туристической целью, если срок их пребывания в этой стране не превышал 30 дней в течение 180 дней<sup>2266</sup>. В июле 2021 г. президент Украины Владимир Зеленский и лидер КНР Си Цзиньпин

---

<sup>2265</sup> В каком состоянии находятся китайско-украинские отношения на нынешнем этапе? [Электронный ресурс] // Жэньминь жибао Китай URL: <https://inosmi.ru/economic/20170203/238661496.html> (дата обращения 20.02.2023)

<sup>2266</sup> Украина отменяет визы для туристов из Китая до 2021 года [Электронный ресурс] // cfts.org.ua URL: [https://cfts.org.ua/news/2020/07/28/ukraina\\_otmenyaet\\_vizy\\_dlya\\_turistov\\_iz\\_kitaya\\_do\\_2021\\_goda\\_59929](https://cfts.org.ua/news/2020/07/28/ukraina_otmenyaet_vizy_dlya_turistov_iz_kitaya_do_2021_goda_59929) (дата обращения 20.02.2023)

договорились заключить соглашение о постоянном безвизовом режиме между государствами<sup>2267</sup>.

Вместе с тем стоит отметить, что количество китайских туристов, посещающих украинскую территорию, по-прежнему не отвечало потенциальным возможностям и потребностям двух стран. В частности, по данным уже официальной украинской статистики, во второй половине 2010-х больше всего Украину посетило гостей из Молдовы, Беларуси и России, тогда как Китай в этом списке оказался даже ниже 15-й позиции. Украинские туристы также предпочитали Польшу, Венгрию и ту же Россию, тогда как Китаю не удалось войти даже в двадцатку самых популярных стран<sup>2268</sup>.

Как было обозначено выше, такое положение дел было обусловлено ухудшением ситуации в украинской экономике после 2014 г. и недостатками государственной политики самой Украины в области туризма, следствием чего стала слабая информированность китайцев о возможностях Украины в данной сфере. Кроме того, негативное влияние на ситуацию оказала и пандемия COVID-19.

Новым важным аспектом развития украинско-китайских гуманитарных связей в 2010-е стало наращивание сотрудничества стран в сфере кинематографии. В апреле 2018 г. делегация из Украины в составе представителей первого заместителя председателя агентства Украины по вопросам кино С. Неретина и исполнительного директора Украинской киноассоциации, советника министра культуры по вопросам кино В. Ярмощук посетили и приняли участие в Пекинском международном фестивале кино. На фестивале китайским партнерам была представлена информация об особенностях украинской кинопродукции, опыте специалистов в данной

---

<sup>2267</sup> Зеленский и Си Цзиньпин договорились о безвизе между Украиной и Китаем [Электронный ресурс] // Obozrevatel.ua URL: <https://news.obozrevatel.com/politics/ukraina-i-kitaj-dogovorilis-zaklyuchit-soglashenie-o-bezvize.htm> (дата обращения 20.02.2023)

<sup>2268</sup> В прошлом году Украину посетили туристы из более 190 стран мира [Электронный ресурс] // Рамблер/финансы URL: <https://news.finance.ua/ru/news/-/486115/v-proshlom-godu-ukrainu-posetili-turisty-iz-bolee-190-stran-mira> (дата обращения 20.02.2023)

сфере и перспективах сотрудничества с Украиной в киноиндустрии<sup>2269</sup>. В январе 2019 г. в широкий китайский прокат впервые в истории вышел украинский фильм. Им стал мультфильм «Украденная принцесса: Руслан и Людмила» студии «Animagrad». При этом в первую неделю проката в КНР мультфильм получил широкие стартовые позиции – около 4500 экранов<sup>2270</sup>, что необычно для Китая: из-за особенностей местного законодательства любому иностранному фильму крайне сложно выйти на кинорынок КНР.

Китайское финансирование оказало бы существенную поддержку украинской киноиндустрии, которая в 2010-е гг. пребывала в глубоком системном кризисе. Сотрудничество с КНР в этой области, учитывая то, что современный китайский кинематограф получил широкое признание во всем мире, способствовало бы развитию украинской киноиндустрии. Однако и здесь от украинской стороны требовалось более активное проявление инициативы. Как представляется, при правильно расставленных приоритетах и целях сотрудничество в гуманитарной сфере (взять хотя бы туризм) могло принести в том числе и реальную экономическую выгоду обеим сторонам, учитывая колоссальные финансовые и человеческие ресурсы Китая. Однако для этого самой Украине требовался серьезный пересмотр образовательной и культурной политики, отход от одновекторных подходов во внешней политике и роли пассивного наблюдателя в отношениях с Китаем.

### **Выводы к параграфу**

Таким образом, можно сделать вывод, что политика нового украинского руководства, пришедшего к власти в результате государственного переворота

---

<sup>2269</sup> Пекінський міжнародний фестиваль кіно [Электронный ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/64566-pekinykij-mizhnarodnij-festivaly-kino> (дата обращения 20.02.2023)

<sup>2270</sup> Впервые! Украинский фильм в прокате Китая [Электронный ресурс] // Kino-teatr.ua URL: <https://kino-teatr.ua/articles/vpervyie-ukrainskiy-film-v-prokate-kitaya-4676.phtml> (дата обращения 20.02.2023)

в 2014 г., на китайском направлении носила противоречивый и двойственный характер. На это повлияла как общая специфика избранного киевскими властями после “Евромайдана” внешнеполитического курса, который целиком и полностью был переориентирован на Запад, интеграцию в европейские и евроатлантические структуры, так и дистанцирование самого Китая от украинских проблем, что в свою очередь было обусловлено сепаратистскими настроениями в отдельных районах КНР, а также нежеланием китайского руководства портить отношения ни с Россией, ни с западными странами.

С одной стороны, мы видим определенную заинтересованность новой украинской элиты в получении китайских дотаций в условиях тотального спада и деградации национальной экономики. После первых двух лет неопределенности в 2016-2017 гг. были восстановлены китайско-украинские контакты на высшем уровне, проведено заседание межправительственной комиссии, начался постепенный рост товарооборота, а в 2019 г. Китай стал главным внешнеторговым партнером Украины. При этом Украина была одним из крупнейших поставщиков сельскохозяйственной продукции в КНР. В условиях потери Украиной Крыма и разгоревшегося конфликта на Донбассе большая часть китайско-украинских инвестиционных проектов, которые ранее планировалось реализовать на данных территориях, фактически были заморожены. Однако представители китайского бизнеса проявили интерес к вложениям в инфраструктуру на подконтрольной Киеву территории: обсуждались инвестиции в строительную, энергетическую, сельскохозяйственную, портово-логистическую сферы, финансовый сектор украинской экономики.

С другой же стороны в реальности двустороннее взаимодействие с КНР с 2014 г. во многом зависело от интересов европейских и американских партнеров Киева, что особенно проявилось в свете нарастающих американо-китайских противоречий в последние годы. Наиболее ярким примером этого стал международный скандал, возникший вокруг украинского предприятия

“Мотор Сич”. После разрыва кооперационно-промышленных связей с Российской Федерацией, на рынок которой оно ранее было ориентировано, встал вопрос о новых рынках сбыта и дальнейшей судьбе предприятия. Китайские бизнесмены выразили желание выкупить “Мотор Сич”, тем самым фактически сохранив его от неминуемого закрытия. Однако под влиянием США, испугавшихся усиления влияния Китая в экономике Украины, администрация Зеленского своими действиями спровоцировала скандал межгосударственного уровня, заморозив сделку по покупке предприятия и арестовав активы китайских бизнесменов. Это повлекло за собой международное разбирательство, где Украине грозит иск на сумму свыше 3 млрд. долларов. Данная ситуация вкупе с возникшими ранее недоразумениями относительно продажи украинского зерна окончательно подорвала репутацию Киева как надежного партнера в глазах китайской элиты. Кроме того, Пекин ввел ряд ограничений на импорт украинской сельскохозяйственной продукции, что в первую очередь бьет по интересам самих украинских предпринимателей.

В целом недостаточно эффективным было сотрудничество Китая и Украины и в других областях, которые представляли взаимный интерес: в военно-технической сфере, образовании, туристической отрасли, киноиндустрии.

В конечном итоге лидеры КНР и Украины за прошедшие 8 лет ни разу так и не нанесли друг другу официального визита, в свете санкций против китайских компаний деятельность бизнеса Китая на Украине поставлена под сомнение, китайское руководство перестало рассматривать украинскую территорию в контексте реализации своего крупнейшего интеграционного проекта “Один пояс один путь”, который мог бы способствовать существенному вливанию в экономику страны необходимых средств.

## **Выводы к главе**

За 30 лет своего существования Украина не смогла выработать четкой и внятной стратегии в отношениях с Китаем, что является насущной необходимостью для любого современного развивающегося государства Евразии, учитывая повышающийся с каждым годом вес этой страны в мировой политики и экономики как на региональном, так и на глобальном уровне. При этом интенсивное и тесное сотрудничество с КНР не требовало от Украины решения сложных, исторически детерминированных территориальных споров и конфликтов, продвижения в деле внутреннего реформирования и развития. Более того, китайские инвесторы имеют богатый и продуктивный опыт сотрудничества с крайне коррумпированными политическими режимами Африки и Латинской Америки.

Вместе с тем односторонняя ориентация на европейские и евроатлантические структуры не только привела к фактическому полному разрыву связей с Россией и началу вооруженного конфликта между двумя государствами в 2022 г., неудачам в отношениях с другими постсоветскими странами, но и отдалила от себя Китай, который не раз проявлял серьезную заинтересованность в расширении присутствия своего бизнеса в украинской экономике, что, принимая во внимание позитивный опыт сотрудничества КНР с рядом стран Восточной Европы и постсоветского пространства (Республика Беларусь, Грузия), могло дать необходимые для модернизации экономики Украины ресурсы.

Если посмотреть на ситуацию с другого ракурса, успешное сотрудничество с Китаем могло бы несколько снизить зависимость Киева как от Москвы, так и от европейских стран. При этом официальный Пекин постоянно подчеркивал, что поддерживает возможное вступление Украины в ЕС и рассматривает украинскую территорию как важный логистический пункт для транспортировки своих товаров в европейские страны. Наличие же стратегических интересов китайского бизнеса на территории Украины могло

бы в теории даже повлиять на официальную позицию КНР относительно украинского кейса в нужную для Киева сторону. Однако в реальности Украина стала рассматриваться Китаем в первую очередь как рынок сбыта своей не всегда качественной продукции и поставщик дешевого сырья и продуктов питания, а в связи с началом Россией военной операции на территории Украины в феврале 2022 г Китай не поддержал украинское руководство, еще больше сблизившись с РФ. Более того, в первых комментариях относительно происходящего китайские представители даже не высказались в поддержку территориальной целостности украинского государства, как это было во время событий 2014 г<sup>2271</sup>.

---

<sup>2271</sup> Китай отреагировал на признание Москвой ДНР и ЛНР [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/news/2022/02/21/kitai/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://lenta.ru/news/2022/02/21/kitai/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 20.02.2023)

## Заключение

Украина – страна с удобным географическим расположением и огромным потенциалом. Выстраивание сбалансированной и рациональной внешнеполитической стратегии с учетом интересов всех ведущих акторов Евразии отвечало потребностям самой Украины, а также помогло бы стабилизировать обстановку в регионе. Однако, к огромному сожалению, украинская элита пошла по другому пути.

Уже с начала 1990-х гг. украинская власть взяла курс на постепенный цивилизационный разрыв с Россией и интеграцию на Запад. Об этом откровенно заявлял первый президент Л. Кравчук. Распад СССР оставил новым независимым республикам в наследство огромное количество неразрешенных проблем. Однако вместо конструктивного сотрудничества с Россией по вопросам определения статуса Черноморского флота в новых геополитических условиях, решения дальнейшей судьбы части советского ядерного оружия, оставшегося на территории Украины, и выплаты советских долгов иностранным кредиторам украинская дипломатия всячески тормозила переговорный процесс, срывая ранее достигнутые договоренности. Намерения украинской элиты оставить у себя часть ядерных вооружений прямо угрожало национальной безопасности нашей страны.

Стоит признать, что с приходом к власти в Киеве в 1994 г. Л. Кучмы, которого поддержала значительная часть населения востока страны, ситуация в двустороннем диалоге с Россией заметно улучшилась. Стороны закончили долгий раздел Черноморского флота, в 1997 г. подписали ключевой политический договор, в котором провозглашалось начало стратегического партнерства между странами. Вместе с этим стабильно росла российско-украинская торговля, интенсифицировались связи в военной области и других важных сферах межгосударственного взаимодействия. В начале 2000-х с приходом к власти В. Путина и активизацией политики России на

постсоветском пространстве Кучма начал переговоры об участии в российских интеграционных инициативах (Евразэс, ЕЭП) и других совместных проектах, как, например, газотранспортный консорциум. Параллельно происходило становление дружественных отношений Киева с рядом других постсоветских государств.

Одновременно с этим надо подчеркнуть, что при Кучме западный вектор внешней политики был назван основным во многих основополагающих государственных документах Украины. Именно со второй половины 1990-х-начала 2000-х гг. началось расширение связей страны с ведущими европейскими и североатлантическими структурами в лице ЕС и НАТО. В частности, активизировались контакты украинских и европейских чиновников, в 1994 г. было подписано базовое соглашение об отношениях Украины и ЕС. С конца 1990-х украинское правительство принимает специальные планы и программы, направленные на сближение правовых стандартов с нормами ЕС. Тогда же начинаются совместные учения Украины с НАТО, украинская власть предоставляет альянсу свою территорию и военных для участия в различных операциях блока. Кроме того, при участии Украины в 1997 г. была создана международная организация под названием ГУАМ, куда также вошли Молдова, Грузия и Азербайджан. Эта инициатива имела своей целью интеграцию ее участников в евроатлантические институты, а ее практическая деятельность имела ярко выраженный антироссийский характер. В довершение ко всему в своих мемуарах Кучма обосновывал необходимость “цивилизованного развода” с Россией и движения Украины на Запад.

Вместе с тем необходимо понимать, что отрыв от России не означал быстрого и беспроблемного вступления Украины в НАТО и ЕС. Это наглядно показало правление В. Ющенко в 2005-2009 гг. Приход Ющенко к власти в результате событий т.н. “Оранжевой революции” в 2004-2005 гг. был поддержан со стороны ЕС и США. Как следствие, уже вскоре новая

администрация заявила, что полноправное членство в европейских и североатлантических институтах является ключевой целью Киева на мировой арене, в то время как все остальные направления внешней политики были названы второстепенными. Как показывается в диссертации, принятие антироссийских законов и соответствующая риторика украинской власти, попытка выдвинуть ВМС России с территории Крыма, газовые скандалы и нагнетание истерии вокруг Будапештского меморандума 1994 г. не было чем-то случайным: Ющенко и его команда пришли к власти при помощи откровенных националистов и неонацистов. В результате многие позитивные моменты в отношениях России и Украины были разрушены, политический диалог опустился до крайне низкой отметки.

Другим провалом Ющенко в отношениях со странами постсоветского пространства можно назвать попытку возродить деятельность Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ после многих лет простоя в ее работе. Кучма в отношениях с ближним зарубежьем руководствовался прежде всего принципом целесообразности и экономической выгоды, поэтому в начале 2000-х сократил участие Украины в ГУАМ из-за ее неэффективности. В то же самое время Ющенко основной акцент сделал на т. н. “демократизации” региона СНГ и транзите “европейских ценностей” на эти территории. Таким образом, украинская власть позиционировала себя своеобразным проводником европейских и американских интересов в регионе, надеясь получить преференции при продвижении в ЕС и НАТО. Это вызвало закономерную негативную реакцию не только России, но и других государств СНГ, чья политическая система отличается от украинской, в том числе соседней Беларуси. Вместе с тем те конкретные проекты, которые обсуждались в рамках ГУАМ, в том числе разработка маршрутов транспортировки энергоносителей в обход российской территории, не были реализованы, поскольку не имели под собой никакой реальной основы, кроме ненависти к России.

При этом искомая цель стать членом ЕС и НАТО в короткие сроки также не была достигнута. ЕС ограничился включением Украины в программу для республик бывшего СССР «Восточное партнерство» и началом переговоров о новом двустороннем соглашении и облегченном визовом режиме. В НАТО на Бухарестском саммите в 2008 г. тоже отказались предоставлять Киеву план действий по членству.

В. Янукович, победивший на выборах в 2010 г., рассматривался российским руководством как политик, с которым можно иметь дело и выстраивать конструктивное взаимодействие. Действительно, в первый год после прихода к власти новый президент смог значительно снизить напряженность в отношениях с Москвой. Киев официально отказался от вступления в НАТО и одиозных антироссийских заявлений. Янукович и российский президент Д. Медведев подписали соглашение о продлении срока пребывания в Крыму российского Черноморского флота, в обмен на это Украина получила большие скидки на газ. Возобновились российско-украинские переговоры по определению государственной границы между странами, урегулированию вопросов раздела советского наследства и другим проблемам, представлявшим взаимный интерес. Украина перестала настаивать на выводе российского воинского контингента из зон замороженных конфликтов на пространстве СНГ, чего активно добивался Ющенко. Это помогло наладить диалог между военными ведомствами стран и восстановить успешное военно-техническое сотрудничество. Украина снова стала проявлять интерес к идеям постсоветской и евразийской интеграции, успешно развивалось торгово-экономическое сотрудничество Москвы и Киева. Более прагматичной выглядела позиция Януковича и премьер-министра Н. Азарова и в отношении СНГ: Киев вернулся к участию в институтах содружества, способствовал подписанию договора о свободной торговле в 2011 г. При этом украинский президент фактически свернул

деятельность Украины в организации ГУАМ, которая, по его мнению, не отвечала интересам страны.

Другой особенностью внешней политики Украины при Януковиче стало расширение сотрудничества с Китаем. Так, до начала 2010-х гг. Украина в целом, если не считать некоторый рост товароборота между странами за первые 20 лет после распада СССР, находилась на периферии китайских интересов. Киев также не делал активных шагов в сторону Китая. Особенно это было заметно при В. Ющенко, который имел контакты с представителями тайваньского правительства и основную дипломатическую активность сосредоточил на Западе. В. Янукович же и его министр иностранных дел К. Грищенко рассматривали Китай наряду с Россией и Евросоюзом в качестве одного из основных направлений внешней политики Украины в Евразии в рамках концепции “стратегического равновесия”. Подразумевалось, что интенсивное сотрудничество с КНР может дать Украине дополнительные ресурсы для выхода экономики из системного кризиса и позволит Киеву выступать на международной арене с более сильных позиций. Так, например, был проведен ряд встреч на разных уровнях между представителями Украины и Китая, подписаны соответствующие декларации об углублении межгосударственного диалога, Украина выразила желание стать партнером ШОС. С китайскими инвесторами был согласован ряд крупных многомиллиардных контрактов на модернизацию инфраструктуры в Крыму и в восточных регионах Украины. Как следствие, существенно выросли объемы китайско-украинской торговли, украинский глава в будущем надеялся получить от Китая крупные кредиты.

Тем не менее, заметим, что при общей многовекторности внешнеполитической практики украинской власти времен Януковича магистральной целью оставалось получение полноправного членства в ЕС. Кроме того, несмотря на внеблоковый статус, никто не собирался прерывать связи с НАТО, в том числе по невоенным каналам. Придя к власти, основным

приоритетом своей администрации по европейской линии Янукович назвал завершение переговоров о евроассоциации, начатых еще командой Ющенко. Взаимодействие Киева с ЕС развивалось по самым разным направлениям, включая торговлю, сферу энергетики, сближение правовых стандартов. В ходе контактов европейских и украинских представителей было решено, что подписание соглашения об ассоциации Украины с ЕС должно состояться в ноябре 2013 г. в Вильнюсе.

Однако сближение с ЕС на тех условиях, которые диктовали в Брюсселе, наносило ущерб Украине. В то время как в торговле Украины и Европейского союза наблюдался рост, объемы российско-украинского товароборота стали падать. Это в перспективе могло стать ударом для украинской экономики, поскольку Россия на тот момент являлась крупнейшим рынком сбыта для украинской продукции, в особенности промышленного комплекса. Помимо того, для соответствия украинских производителей европейским стандартам экономике страны требовались крупные инвестиции, которые Запад отказался предоставлять.

В этих условиях В. Янукович принял единственно верное решение временно приостановить процесс подписания соглашения об ассоциации и провести переговоры с Москвой, по итогам которых Украине была согласована необходимая финансовая помощь. Однако вновь отметим, что даже в данной ситуации украинские власти не отказывались от евроинтеграционных надежд, а переговоры о евроассоциации предлагали перевести в трехсторонний формат Украина-ЕС-Таможенный союз. При этом, как показано в исследовании, даже успешное подписание данного документа не гарантировало членства Украины в ЕС.

Другим важным обстоятельством, повлиявшим на последующие трагические события, на наш взгляд, являлось то, что несмотря на предвыборные заверения Януковича, в период нахождения у власти он ничего не сделал для борьбы с радикальным национализмом внутри страны. Более

того, хотя глава государства формально упразднил наиболее скандальные законы Ющенко о возвеличивании украинских коллаборационистов времен Второй мировой войны, активность радикальных неонацистских группировок в современной Украине только усилилась. Именно их деятельность привела к насильственной смене власти в стране в начале 2014 г., когда на улице Украины вышли тысячи протестующих, которым дали ничем не подкрепленные обещания европейской мечты. Однако в действительности мечта оказалась кошмаром. Чудовищные события конца 2013-начала 2014 гг. не только резко обострили обстановку в Восточной Европе, но и поставили само украинское государство на грань катастрофы и полного уничтожения.

Националисты-радикалы, захватившие власть в феврале 2014 г., объявили Россию врагом, а русский язык на Украине вне закона. В этих условиях начался народный подъем населения юго-восточных регионов и Крыма, ориентированных на Россию. Это привело к присоединению полуострова к России в марте 2014 г. и началу полномасштабной гражданской войны на Донбассе, поскольку Киев не захотел прислушаться к мнению своих граждан, а отправил туда войска для жестокого подавления любых выступлений. При этом Россия не могла оставаться равнодушной к происходящему в соседней и близкой нам стране. Как следствие, российское руководство старалось урегулировать ситуацию на Донбассе исключительно в мирном ключе и добиться признания Украиной новых реалий в Крыму дипломатическим способом. Так, Россия в сотрудничестве с Францией и Германией добилась принятия документов, гарантировавших прекращение огня в ДНР и ЛНР и официального признания русского языка на этих территориях (Минск-1 и Минск-2), которые, однако, украинская власть в конечном счете отвергла, не выполнив практически ни один пункт. Помимо того, в Киеве не признавали в первую очередь внутренние причины происходящего и глубокий раскол в самом украинском обществе, утверждая, что это якобы Россия ведет войну против Украины.

Более того, украинские власти своей политикой провоцировали дальнейший расхождение между западными и восточными регионами страны. Русский язык и культура преследовались по закону, в рамках т.н. “десоветизации” были уничтожены тысячи памятников и культурных достопримечательностей, связанных с СССР и Россией. Из школьных учебников буквально вымарывалась память об общем прошлом русских и украинцев. Президент П. Порошенко расторг десятки договоров о сотрудничестве с Россией в самых разных сферах, включая “Большой договор” 1997 г.

Отметим, что откровенно враждебная политика Киева в отношении Москвы напрямую коснулась и других государств постсоветского пространства. В частности, киевское руководство объявило о начале процесса выхода из всех структур СНГ, из-за безрассудной русофобии были полностью разрушены отношения с рядом стран региона, ориентированным на Москву, включая Беларусь, Армению и государства Центральной Азии. Украина постаралась реанимировать деятельность уже несколько подзабытой к тому времени антироссийской организации ГУАМ, которая, однако, доказала свою полную несостоятельность по причине абсолютно конъюнктурного характера данного проекта. Не сказать, чтобы гладко складывалось двустороннее взаимодействие Киева и с партнерами по ГУАМ: Азербайджан и Грузия в целом дистанцировались от антироссийской риторики киевского режима, администрация И. Додоне в Молдове, напротив, по ряду вопросов международной повестки заняла пророссийскую позицию.

Кого же тогда Украина видела в своих союзниках? Как очевидно предположить, учитывая помощь западных структур при организации государственного переворота 2014 г., для новой власти абсолютным приоритетом были отношения с ЕС и НАТО. В 2014-2017 гг. были подписаны и вступили в силу политическая и экономическая части соглашения об ассоциации с ЕС. Украина окончательно отказалась от внеблокового и

нейтрального статуса, резко активизировав контакты с Североатлантическим альянсом по самым разным направлениям. Тем не менее, даже полный разрыв с Россией и постсоветским регионом не означал, что за это западные кураторы Киева с распростертыми объятиями ждут страну в НАТО и ЕС. Так, несмотря на активные реформы в украинской армии в целях перестраивания ее в соответствии со стандартами и нормами НАТО, представители альянса четко заявляли, что в ближайшей перспективе о членстве Киева не может быть и речи. То же касалось и ЕС: хотя после “Евромайдана” Евросоюз утвердился в качестве ключевого торгово-экономического партнера Украины за счет падения торговли с Россией и странами СНГ, реального притока инвестиций и вложений в украинскую экономику со стороны европейского бизнеса, что ранее обещали лидеры “майдана”, не наблюдалось. Кроме того, зона свободной торговли с ЕС, о которой так грезил украинская элита, работала со значительными ограничениями для украинских экспортеров, так как в Брюсселе стремились защитить в первую очередь отечественного производителя. Как итог, после потери российского рынка украинская экономика стремительными темпами аграризировалась, а надежды Киева на быструю интеграцию в Европу по-прежнему были фикцией.

Во многом декларативным оставалось и взаимодействие Украины с Китаем. Ранее согласованные инфраструктурные проекты в Крыму и на территории юго-востоке Украины были заморожены, поскольку Киев утратил контроль над данными территориями. Хотя украинские дипломаты заявляли, что рассчитывают на продуктивное сотрудничество с Китаем, киевскую власть не устраивала взвешенная позиция Пекина по украинскому кризису, поэтому контакты на государственном уровне в 2014-2018 гг. были достаточно спорадическими. Сократился общий объем двустороннего товарооборота, при этом анализ структуры китайско-украинской торговли позволял говорить, что в КНР рассматривали Украину в первую очередь как источник сырья и рынок

сбыта дешевой продукции, что не приносило никаких выгод самой Украине. В стране продолжал нарастать глубочайший кризис.

Таким образом, к 2019 г. стало очевидно, что только нормализация отношений с Россией и подлинная федерализация самой Украины с выстраиванием реального диалога между разными частями общества может спасти страну. Казалось бы, первые шаги нового президента В. Зеленского давали некоторую надежду. Он согласился продолжать контакты с российскими представителями по Донбассу и провести первую за несколько лет встречу в нормандском формате в составе Украины, России, Франции и ФРГ, прошедшую в декабре 2019 г. На уровне соответствующих структур обсуждалась возможность восстановить торгово-экономические отношения Украина и России.

Однако 2020-2021 гг. показали, что по многим ключевым вопросам внутренняя и внешняя политика Зеленского сохранила преемственность с курсом Порошенко. На Украине продолжалась дискриминация русскоязычных, принимались законы о прославлении украинских националистов и неонацистов, на международном уровне, как и прежде, звучала русофобская риторика и предпринимались многочисленные шаги, направленные на дестабилизацию ситуации вокруг Крымского полуострова. Характерен в этом отношении пример т.н. «Крымской платформы». При этом Минские соглашения по-прежнему не выполнялись. Евроатлантический вектор был закреплён на уровне впервые принятой в 2021 г. стратегии внешней политики Украины и в ряде других государственных документов, активность альянса на украинской территории продолжала стремительно наращиваться. Украина получила статус партнера блока с расширенными возможностями.

Помимо того, Зеленский в своей политике делал упор на расширении двустороннего военного сотрудничества с рядом стран НАТО, в частности, с США, Великобританией и Турцией. Хотя американские и британские

политики спонсировали украинские протесты и добились смены власти в Киеве в 2014 г., военные этих стран активно осваивали украинскую территорию после переворота, именно при президенте Зеленском Украина добилась от англо-американских союзников поставок тяжелых вооружений в зону конфликта на Донбассе. В то время как Франция и Германия демонстрировали некоторый интерес к нормализации отношений с Москвой, Вашингтон и Лондон подталкивали Киев к силовому решению ситуации на юго-востоке страны. В результате в 2021 г. украинский режим, чувствуя поддержку от англо-американских партнеров, пошел на обострение обстановки в ДНР и ЛНР. Республики подверглись самым массированным обстрелам за последние годы с большим количеством жертв среди мирных жителей. Это повлияло на решение российского руководства о начале полномасштабной военной операции на территории Украины в феврале 2022 г. При этом, как показали последующие события, ни США, ни Великобритания не собирались брать на себя ответственность за Украину и вступать в прямой конфликт с Россией, скорее используя украинскую территорию для гибридной войны против нашей страны.

Как показано в исследовании, в этой ситуации КНР, хотя ранее китайские чиновники выражали намерение наладить деловые отношения с командой Зеленского, косвенно поддержала позицию России. Еще в 2019-2020 гг. украинские власти под влиянием США инициировали скандал вокруг предприятия “Мотор-Сич”, что самым негативным образом сказалось на экономическом взаимодействии Китая и Украины. Китайские инвесторы хотели выкупить крупное предприятие, несущее убытки после разрыва военно-технических связей с Россией. Однако администрация Зеленского заблокировала сделку, так как это угрожало интересам американского бизнеса на Украине. В ответ китайские представители подали на Украину в международный суд. Развитие событий дошло до того, что Пекин ввел ряд ограничений против поставок украинской сельскохозяйственной продукции в

Китай, что составляет основу украинского экспорта в КНР. Разумеется, в таких условиях ни о каком полноценном участии Украины в масштабном и привлекательном китайском проекте “Один пояс, один путь” речи быть не могло, в то время как взаимовыгодное сотрудничество Китая с РФ и Беларусью в последние годы только укрепилось.

Стоит также заметить, что хотя в 2022 г. Украина подала заявку на вступление в ЕС, а европейские и североатлантические институты оказали Киеву беспрецедентную экономическую и военную помощь, позиция ряда европейских государств, от которых реально зависело продвижение Украины по пути евроинтеграции, была далеко не в пользу Киева. Так, политика киевской власти с 2014 г. по ущемлению прав национальных меньшинств, проживающих на Украине, вызывала справедливое возмущение не только России, но и ряда стран Восточной Европы, входящих в Европейский Союз и НАТО. Наиболее остро на эту проблему реагировала Венгрия во главе с В. Орбаном. Не получив никакой реакции от украинской стороны, Будапешт заблокировал дальнейшее продвижение Киева по пути евроинтеграции, поскольку для вступления в ЕС и НАТО новых государств необходимо согласие всех членов. Польша критиковала Украину за открытое восхваление украинских националистов, которые повинны в убийствах поляков в годы Второй мировой войны. Несмотря на общую антироссийскую позицию стран по ряду вопросов и рост экономического и военного сотрудничества с 2014 г., позицию Варшавы относительно будущих перспектив Киева в западных структурах нельзя назвать однозначной: как показала практика последних лет, польские производители не заинтересованы в конкуренции со стороны украинских аграриев. Кроме гуманитарных вопросов, в отношении Украины с Румынией серьезной проблемой остается территориальный спор, что также осложняет сотрудничество сторон. С учетом возвращения во власть Р. Фицо в Братиславе, который настроен на выстраивание более приемлемого диалога с Москвой, неясными пока остаются и перспективы словацко-украинских

отношений. С обострением кризиса в 2022 г. большой поток украинских беженцев хлынул в Чехию, что вызывает определенное беспокойство со стороны общества и некоторую усталость чешской элиты от украинской проблематики. Пожалуй, единственными восточноевропейскими государствами, безоговорочно поддерживавшими стремление Киева стать членом объединенной Европы, были страны Прибалтики, также никогда не отличавшиеся особым дружелюбием к России. Однако периферийное положение Эстонии, Литвы и Латвии в политической и экономической системе Запада не позволяло элите Украины в полной мере использовать этот ресурс.

Кроме Франции и Германии очевидный скепсис относительно возможности интеграции Украины в Евросоюз и Североатлантический альянс в нынешних реалиях высказывают также представители других стран “Старой Европы”, в частности, Нидерландов и Австрии. Стоит упомянуть о позиции важного для Украины военного партнера - Турции, которая также не собирается потакать всем прихотям Киева, развивая энергетическое сотрудничество с российской стороной. Это создает определенный очаг напряженности в турецко-украинских контактах. Помимо всего прочего, Украина даже в начале 2020-х гг., как указывали сами же украинские эксперты, не удовлетворяла минимальным требованиям для членства в ЕС и НАТО, а о принятии страны, вовлеченной в вооруженный конфликт, не может быть речи в принципе, как неоднократно подчеркивали представители Запада.

Подведем итог вышесказанному. Ни одного из 6 украинских президентов нельзя назвать по-настоящему пророссийским, поскольку сыгравшая ключевую роль в распаде СССР украинская правящая элита считала своей главной целью интеграцию на Запад, а не участие в российских интеграционных инициативах. При этом только Л. Кучма и В. Янукович в своей политике старались совмещать европейское направление и выстраивание более или менее конструктивных отношений с нашей страной.

Вместе с тем партнерство с Европой все-таки оставалось в приоритете, а Россия считалась прежде всего источником дешевого газа и доступных кредитов. В отличие от Ющенко, Янукович делал меньший акцент на отношениях с НАТО и постарался сбалансировать внешнюю политику Украины в Евразии за счет прагматизации политики на постсоветском пространстве и взаимодействия с Китаем. Однако это не отменяло стремления украинской власти вступить в Евросоюз и выйти из орбиты влияния России, несмотря на последствия такого выбора для страны, что в конечном счете и привело к трагедии 2014 г. Разрыв Украины с Россией и ориентация на НАТО в военно-политической сфере стало началом полномасштабного кризиса самой украинской государственности, поскольку такая политика резко противоречила интересам миллионов русскоязычных жителей восточных регионов страны. При этом новый режим не смог компенсировать колоссальные экономические потери за счет ЕС, поскольку целью Запада было использование Украины в своих интересах, а не полноценное включение этого государства в свои структуры. Опора же на внерегиональных акторов в лице США не только исключало любое достижение компромисса с Россией, но и оказало негативное влияние на отношения Украины с другим крупным евразийским государством – Китаем.

Таким образом, только в союзе с Россией и странами ЕАЭС Украина могла сохранить свою государственность, обеспечить внутреннюю стабильность и экономическое благосостояние населения. Отметим, что данный подход не мешал Украине выстраивать нормальные отношения с европейскими странами, поскольку членство в евразийских интеграционных проектах, в отличие от ЕС и, тем более, НАТО, не лишает страну политического суверенитета. Кроме того, сближение с Москвой способствовало бы выстраиванию взаимовыгодных контактов Украины с партнером России по ШОС – Китаем, а также более активному выходу на рынки других азиатских государств.

Конечно, мы не утверждаем, что подобный подход вовсе не лишен своих проблем и внутренних противоречий. Кроме того, можно долго рассуждать о сильном влиянии на саму Украину внешнего фактора – например, в виде жестких позиций России и ЕС относительно евроассоциации, а также ошибках самого российского руководства на украинском направлении, особенно в области “мягкой силы”. Данные вопросы требуют отдельного изучения. В любом случае неизменным остается тот факт, что только предельно осторожное лавирование Киева между интересами крупных игроков помогло бы Украине укрепить собственные позиции и хрупкий баланс сил в евразийском регионе, что, разумеется, требовало серьезного экспертного прогнозирования и интенсивной дипломатической работы.

На деле же украинская элита впала в иллюзию о безальтернативности “европейского выбора”, нисколько не задумываясь о последствиях такого пути. Но иллюзии в политике, как мы хорошо понимаем, вещь крайне опасная. Поэтому пример Украины лишний раз показывает нам, что бывает, когда национальные интересы страны приносятся в жертву разного рода идеологическим установкам и умозрительным конструктам. Кроме того, как представляется, в ближайшей перспективе политика украинской власти продолжит оказывать крайне деструктивное влияние на геополитическую ситуацию в Евразии и весь комплекс современных международных отношений в целом.

## Список источников и литературы

### I. Источники

#### Документы официального происхождения

- 1) Алексей Миллер и Юрий Бойко обсудили месторождения, которые «Газпром» может внести в СП с «Нафтогазом Украины» [Электронный ресурс] // ПАО «Газпром» URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2010/november/article105950/>
- 2) Аспекты приднестровской проблематики и региональной безопасности обсуждены со специальным представителем Украины по приднестровскому урегулированию [Электронный ресурс] // Правительство Республики Молдова URL: <https://gov.md/ru/content/aspekty-pridnestrovskoy-problematiki-i-regionalnoy-bezopasnosti-obsuzhdeny-so-specialnym>
- 3) Бакинская Декларация «ГУАМ: Объединяя континенты» [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/bakinskaya-deklaratsiya-guam-obedinyaya-kontinenty/>
- 4) Батумская Декларация «ГУАМ – интегрируя Восток Европы» [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/batumskaya-deklaratsiya-guam-integriruya-vostok-evropy/>
- 5) Беларусь и Украина планируют провести демаркацию границы до 2026 года [Электронный ресурс] // Посольство Республики Беларусь в Украине URL: <https://ukraine.mfa.gov.by/ru/embassy/news/e954b2e3af84d23d.html>
- 6) “Боржомская декларация” – полный текст [Электронный ресурс] // Civil Georgia URL: <https://civil.ge/ru/archives/164701>
- 7) Варшавское заявление Совета Министров иностранных дел ГУАМ о перспективах сотрудничества и европейской интеграции [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/varshavskoe-zayavlenie-soveta-ministrov-inostrannyh-del-guam-o-perspektivah-sotrudnichestva-i-evropejskoj-integratsii/>
- 8) Владимир Путин и Леонид Кучма поручили правительствам незамедлительно приступить к реализации подготовленного Группой высокого уровня Комплекса основных мер по формированию Единого экономического пространства [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/1474>

- 9) Владимир Путин позвонил Виктору Януковичу и поздравил его с победой на выборах президента Украины [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/page/1367>
- 10) Владимир Путин встретился с Президентом Украины Леонидом Кучмой в аэропорту Внуково-2 [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/page/1366>
- 11) Владимир Путин поздравил Виктора Ющенко с избранием на пост Президента Украины [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/1348>
- 12) Владимир Путин и Виктор Ющенко подписали заявление о создании российско-украинской межгосударственной комиссии [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/33300>
- 13) Владимир Путин ответил на вопросы журналистов о ситуации на Украине [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20366>
- 14) Военная доктрина Украины [Электронный ресурс] // Ассоциация военных политологов России URL: <http://www.milpol.ru/data/2016/01/voendokukr2015.pdf>
- 15) Встреча со студентами Киевского национального университета [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/7785>
- 16) Где интерес Киева к приднестровскому урегулированию? [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Приднестровской молдавской республики URL: <https://mid.gospmr.org/ru/LRz>
- 17) Глава комитета Верховной Рады: Существует большой потенциал для развития сотрудничества между Украиной и Азербайджаном по всем видам транспорта [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: [https://cis.minsk.by/news/13807/glava\\_komiteta\\_verhovnoj\\_rady\\_suschestvuet\\_bolshoj\\_potencial\\_dlja\\_razvitiya\\_sotrudnichestva\\_mezhdu\\_ukrainoj\\_i\\_azerbajdzhanom\\_po\\_vsem\\_vidam\\_transp orta](https://cis.minsk.by/news/13807/glava_komiteta_verhovnoj_rady_suschestvuet_bolshoj_potencial_dlja_razvitiya_sotrudnichestva_mezhdu_ukrainoj_i_azerbajdzhanom_po_vsem_vidam_transp orta)
- 18) Главы таможенных служб Беларуси и Украины подписали протокол о сотрудничестве [Электронный ресурс] // Администрация Центрального района г. Гомеля URL: <https://cenadm.gov.by/ru/republic/view/glavy-tamozhennyx-sluzhb-belarusi-i-ukrainy-podpisali-protokol-o-sotrudnichestve-1607/>
- 19) Главы дипломатических ведомств Казахстана и Украины выступили с совместным заявлением [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL:

<https://cis.minsk.by/news/2148/glavy-diplomaticeskikh-vedomstv-kazahstana-i-ukrainy-vystupili-s-sovmestnym-zaavleniem>

20) Декларация о сотрудничестве между Верховной Радой Украины и Национальным собранием Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Право URL: <http://pravo.kulichki.net/zak/megd/meg02000.htm>

21) Декларация о создании Парламентской ассамблеи ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/deklaratsiya-o-sozdanii-parlamentskoj-assamblei-guam/>

22) Декларация по итогам встречи на высшем уровне в Лиссабоне [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_68828.htm?selectedLocale=ru](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_68828.htm?selectedLocale=ru)

23) Демаркация границы будет способствовать укреплению добрососедских связей между Беларусью и Украиной – Макей [Электронный ресурс] // Государственный пограничный комитет Республики Беларусь URL: <https://gpk.gov.by/news/na-granitsah-belarusi/48743/>

24) Десятое совещание Уполномоченных Правительств Республики Беларусь и Украины по выполнению межправительственного Соглашения о совместном использовании и охране трансграничных вод состоялось в г. Пинске [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь URL: <https://minpriroda.gov.by/ru/news-ru/view/desjatoe-soveschanie-upolnomochennykh-pravitelstv-respubliki-belarus-i-ukrainy-po-vypolneniju-2920/>

25) Двусторонние отношения [Электронный ресурс] // Единая платформа интернет-ресурсов государственных органов Республики Казахстан URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa-kiev/activities/159?lang=ru>

26) Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической помощи URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900094>

27) Договор между Украиной и Республикой Беларусь о государственной границе от 12 мая 1997 года [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ URL: [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=9668](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=9668)

28) ДОГОВОР о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации URL: <https://docs.cntd.ru/document/901777444>

- 29) Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической помощи URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220>
- 30) Договор о намерении сотрудничества [Электронный ресурс] // Харьковский национальный университет радиоэлектроники URL: <https://nure.ua/wp-content/uploads/InternationalActivity/Agreements/dohovor-o-sotrudnychestve-s-tsyndaoskym-unyversytetom.pdf>
- 31) Договор между Российской Федерацией и Украиной о российско-украинской государственной границе [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1653>
- 32) Договор между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1795>
- 33) Договор между Российской Федерацией и Украиной об экономическом сотрудничестве на 1998-2007 годы [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической помощи URL: <https://docs.cntd.ru/document/8315388>
- 34) Евроазиатский транспортный коридор (проект трасака) [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/economic\\_diplomacy/1745635/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/economic_diplomacy/1745635/)
- 35) Евросоюз признал рыночный статус экономики Украины [Электронный ресурс] // ВТО URL: [http://www.rgwto.com/archive.asp?id=49543&full\\_mode=1](http://www.rgwto.com/archive.asp?id=49543&full_mode=1)
- 36) Журнал «Обзор МВФ»: Украина представляет программу реформ при поддержке МВФ [Электронный ресурс] // International Monetary Fund URL: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2015/09/28/04/53/sonew043014a>
- 37) Заключительное Коммюнике Кишиневского Саммита ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/zaklyuchitelnoe-kommyunike-kishinevskogo-sammita-guam/>
- 38) Заседание «Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию» [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Приднестровской молдавской республики URL: <https://mid.gospmr.org/ru/ctv>
- 39) Заявление Президентов Азербайджанской Республики, Грузии, Республики Молдова, Украины и Республики Узбекистан [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam->

organization.org/zayavlenie-prezidentov-azerbajdzhanskoj-respubliki-gruzii-respubliki-moldova-ukrainy-i-respubliki-uzbekistan/

40) Заявление глав государств Республики Беларусь, РСФСР, Украины [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: <http://cis.minsk.by/reestr2/doc/3447#text>

41) Заявление Совета Министров иностранных дел ГУАМ в связи с так называемыми «президентскими выборами» в Нагорно-Карабахском регионе [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/zayavlenie-soveta-ministrov-inostrannyh-del-guam-v-svyazi-s-tak-nazyvaemymi-prezidentskimi-vyborami-v-nagorno-karabahskom-regione/>

42) Заявление по итогам встречи на высшем уровне в Уэльсе [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_112964.htm?selectedLocale=ru](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm?selectedLocale=ru)

43) Заявление Правительств Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины о неотложных мерах по углублению экономической интеграции (Подписано 10.07.1993) [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/10800/>

44) Заявление президентов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3937>

45) Заявление официального представителя МИД России А.В. Яковенко в связи с решением Верховной Рады Украины поддержать заявление президентов Белоруссии, Казахстана, России и Украины о формировании Единого экономического пространства [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1600955/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1600955/)

46) Заявление Группы наблюдателей ГУАМ в связи с выборами Президента Украины [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/zayavlenie-gruppy-nablyudatelej-guam-v-svyazi-s-vyborami-prezidenta-ukrainy/>

47) Институт Конфуция в Одессе [Электронный ресурс] // Институт Конфуция в Одессе URL: <https://confucius-pdpu.com.ua/institut-konfutsiya-v-odesse/>

48) Карпатская декларация [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20050113/216259.html>

49) Кишиневская Декларация глав государств ГУУАМ «Во имя демократии, стабильности и развития» [Электронный ресурс] // Организация за демократию и

экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/kishinevskaya-deklaratsiya-glav-gosudarstv-guam-vo-imya-demokratii-stabilnosti-i-razvitiya/>

50) Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с указом Президента Украины В.А. Ющенко о награждении С. Бандеры орденом Героя Украины [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1705336/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1705336/)

51) [Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с решением Конституционного суда Украины о дублировании на украинский язык фильмов иностранного производства \[Электронный ресурс\] // Министерство иностранных дел РФ URL: https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1587696/](#)

52) [Комментарий пресс-секретаря МИД А. Глаза о сокращении дипломатического присутствия Украины в Республике Беларусь \[Электронный ресурс\] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь URL: https://mfa.gov.by/press/news\\_mfa/a7448b5f5f3aed75.html](#)

53) Коммюнике Батумского саммита ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/kommyunike-batumskogo-sammita-guam/>

54) Коммюнике 7-го заседания Парламентской Ассамблеи ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/kommyunike-7-go-zasedaniya-parlamentskoj-assamblei-guam/>

55) Коммюнике 15-той сессии Парламентской Ассамблеи ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/kommjunike-15-toj-sessii-parlamentskoj-assamblei-guam/>

56) Комплекс мер по выполнению Минских соглашений [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4804>

57) Концепция внешней политики Российской Федерации 1993 [Электронный ресурс] // Russia Matters URL: <https://www.russiamatters.org/sites/default/files/media/files/1993%20Foreign%20Policy%20Strategy%20RUS.pdf>

58) Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263>

- 59) Лукашенко встретился с экс-президентом Украины Виктором Ющенко [Электронный ресурс] // Кричевский районный исполнительный комитет URL: <https://krichev.gov.by/news/republic/item/2008-vstrecha>
- 60) Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: <https://www.mid.ru/upload/medialibrary/fe3/б.меморандум.pdf>
- 61) Меморандум: об исполнении положений Протокола по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П. Порошенко и инициатив Президента России В. Путина [Электронный ресурс] // OSCE URL: <https://www.osce.org/ru/home/123807>
- 62) [Меморандум о сотрудничестве и взаимопомощи по вопросам ядерной и радиационной безопасности между Правительствами государств-членов Организации за демократию и экономическое развитие-ГУАМ](https://www.gdpr.europa.eu/media/press/interactions/2014/04/20140423-memorandum-on-cooperation-and-mutual-assistance-between-guam-and-the-organization-for-democracy-and-economic-development) [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/memorandum-o-sotrudnichestve-i-vzaimopomoshhi-po-voprosam-yadernoj-i-radiatsionnoj-bezopasnosti-mezhdu-pravitelstvami-gosudarstv-chlenov-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam/>
- 63) [Меморандум взаимопонимания, относящийся к совместному коммюнике об установлении дипломатических отношений между Китайской Народной Республикой и Украиной](http://cons.parus.ua/map/doc/010JL6B3CD/) [Электронный ресурс] // Парус интернет-консультант URL: <http://cons.parus.ua/map/doc/010JL6B3CD/>
- 64) [Нато-Украина Особое партнерство](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_publications/20120116_nato-ukraine2007-r.pdf) [Электронный ресурс] // NATO С. 4 URL: [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/pdf\\_publications/20120116\\_nato-ukraine2007-r.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_publications/20120116_nato-ukraine2007-r.pdf)
- 65) [НАТО признает Украину в качестве партнера с расширенными возможностями](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_176327.htm) [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news\\_176327.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_176327.htm)
- 66) Нота от 27.12.1991г. [Соглашение об установлении дипломатических отношений между Республикой Беларусь и Украиной] [Электронный ресурс] // Казначей - финансовый вестник URL: <http://kaznachey.com/doc/42MZw0JP6rT/>
- 67) О рамочной программе ГУАМ-США по содействию торговле и транспортировке, обеспечению пограничного и таможенного контроля, борьбе с терроризмом, организованной преступностью и распространением наркотиков [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/o-ramochnoj-programme-guam-ssha-po-sodejstviiyu-torgovle-i-transportirovke>

obespecheniyu-pogranichnogo-i-tamozhennogo-kontrolya-borbe-s-terrorizmom-organizovannoj-prestupnostyu-i-rasprostraneniem-narko/

68) О провокационных действиях кораблей ВМС Украины [Электронный ресурс] // Федеральная служба безопасности РФ URL: <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10438315%40fsbMessage.html>

69) О российско-украинских переговорах по разграничению Азовского и Черного морей, а также по урегулированию вопросов, относящихся к Керченскому проливу [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/1734184/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1734184/)

70) О Содружестве Независимых Государств ву [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/integracionnyye-struktury-prostranstva-sng/sng/1813264/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnyye-struktury-prostranstva-sng/sng/1813264/)

71) Об урегулировании кризиса на Украине [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/vnesnepoliticskoe-dos-e/problematika-prostranstva-sng/situacia-na-ugo-vostoke-ukrainy/1858971/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/vnesnepoliticskoe-dos-e/problematika-prostranstva-sng/situacia-na-ugo-vostoke-ukrainy/1858971/)

72) Обращение Госсекретаря Кондолизы Райс Бакинскому Саммиту ГУАМ (in English) [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/obrashhenie-gossekreteryaya-kondolizy-rajs-bakinskomu-sammitu-guam-in-english/>

73) Обращение ВС Украины от 05.12.1991 К парламентам и народам мира [Электронный ресурс] // Викитека URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Обращение\\_ВС\\_Украины\\_от\\_05.12.1991\\_К\\_парламентам\\_и\\_народам\\_мира](https://ru.wikisource.org/wiki/Обращение_ВС_Украины_от_05.12.1991_К_парламентам_и_народам_мира)

74) Ответное обращение Ющенко к Медведеву. Полный текст [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20090813/180787443.html>

75) Ответы президента В.В. Путина на пресс-конференции по окончании заседания Совета глав государств СНГ, Ялта, 19 сентября 2003 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/integracionnyye-struktury-prostranstva-sng/1683585/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnyye-struktury-prostranstva-sng/1683585/)

76) Основные Принципы утилизации ядерных боезарядов Стратегических ядерных сил, дислоцированных в Украине [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900159>

77) Отношения с Украиной [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics\\_37750.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_37750.htm)

- 78) Официальный визит Президента Беларуси в Украину [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: <https://cis.minsk.by/news/8044/oficialnyj-vizit-prezidenta-belarusi-v-ukrainu>
- 79) Переговоры Ху Цзиньтао с президентом Украины В. Януковичем [Электронный ресурс] // Embassy of the People's Republic of China in Ukraine URL: <http://ua.china-embassy.org/rus/zwx/t737689.htm>
- 80) Подписание документов о признании Донецкой и Луганской народных республик [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67829>
- 81) Политическое сотрудничество между Украиной и Молдавией [Электронный ресурс] // Посольство Украины в Республике Молдова URL: <https://web.archive.org/web/20170304194148/http://moldova.mfa.gov.ua/ru/ukraine-md/diplomacy>
- 82) Положение о Совете министров иностранных дел государств ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/polozhenie-o-sovete-ministrov-inostrannyh-del-gosudarstv-guam/>
- 83) Положение о Секретариате Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/polozhenie-o-sekretariate-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitiie-guam/>
- 84)
- 85) Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ <http://www.intelros.org/lib/putin/2004.htm>
- 86) Послание Президенту Украины Виктору Ющенко [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/833>
- 87) Постановление Верховного Совета РФ от 9 июля 1993 г. N 5359-1 "О статусе города Севастополя" [Электронный ресурс] // База документов информационно-правовой системы Гарант URL: <https://base.garant.ru/6310973/#friends>
- 88) Постановление от 17 мая 1993 г. N 45 г. Москва О подписании с государствами – республиками бывшего СССР соглашений об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего СССР [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=7&nd=102023551](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=102023551)

- 89) Постановление от 15 декабря 1999 г. N 1392 г. Москва О создании переговорной группы по вопросам правового статуса Азовского моря и Керченского пролива и разграничения морских пространств в Черном море [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=0&nd=201152126&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=201152126&collection=1)
- 90) Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Верховному Совету Украины в связи с принятием Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации Федерального закона "О прекращении раздела Черноморского флота" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102043889&page=1&rdk=0&link\\_id=1#Ю](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102043889&page=1&rdk=0&link_id=1#Ю)
- 91) Правила процедуры Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/pravila-protsedury-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam/>
- 92) ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ П О С Т А Н О В Л Е Н И Е от 19 августа 1992 г. N 596 г. Москва О подписании соглашений между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о поставках природного газа и транзите газа через территорию Украины, ценах на газ природный и стоимости услуг по его транспортировке [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=7&nd=102018002](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=102018002)
- 93) Правительство Российской Федерации Правительство Украины соглашение от 26 мая 1993 г. о военно-техническом сотрудничестве [Электронный ресурс] // КонтурНорматив URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=25203>
- 94) Правительство Российской Федерации распоряжение от 14 мая 2010 года N 720-р О подписании Соглашения между Российской Федерацией и Украиной о демаркации российско-украинской государственной границы [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/902215053>
- 95) Президент России Владимир Путин и Президент Украины Леонид Кучма обменялись грамотами о ратификации Договора о российско-украинской государственной границе и Договора о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского

пролива [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/30810>

96) Пресс-релиз рабочей встречи Совета Министров иностранных дел Организации за демократию и экономическое развитие — ГУАМ — Будапешт 28.04.2014 (in English) [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/press-reliz-rabochej-vstrechi-soveta-ministrov-inostrannyh-del-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam-budapesht-28-04-2014-in-english/>

97) Приложение к Соглашению между Российской Федерацией и Украиной о военно-морской символике Черноморского Флота на переходный период [Электронный ресурс] // Vexillographia URL: [http://www.vexillographia.ru/russia/texts/1992\\_cflot.pdf](http://www.vexillographia.ru/russia/texts/1992_cflot.pdf)

98) приложение к трехстороннему заявлению президентов россии, сша и украины от 14 января 1994 года [Электронный ресурс] // Сейчас.ру URL: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/12281>

99) Принято заявление о недопустимости нарушения фундаментального права коренных народов и нацменьшинств Украины обучаться на родных языках [Электронный ресурс] // Государственная Дума РФ URL: <http://duma.gov.ru/news/14345/>

100) Программа экономического сотрудничества между Российской Федерацией и Украиной на 1998 - 2007 годы [Электронный ресурс] // Фонд правовой и нормативно-технической информации URL: <https://docs.cntd.ru/document/8315388>

101) Программа сотрудничества ГУАМ-Япония (in English) [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/programma-sotrudnichestva-guam-yaponiya-in-english/>

102) Проект Договора о евробезопасности [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20091129/196099597.html> (дата обращения 9 ноября 2022 г.)

103) Протокол между таможенными администрациями государств-членов ГУАМ о взаимодействии в сфере борьбы с таможенными правонарушениями, связанными с перемещением товаров воздушным транспортом через государственные границы государств-членов ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/protokol-mezhdu-tamozhennymi-administracijami-gosudarstv-chlenov-guam/>

104) Протокол о сотрудничестве в области культуры государств-членов Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ на 2007-2010 годы [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam->

[organization.org/protokol-o-sotrudnichestve-v-oblasti-kultury-gosudarstv-chlenov-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam-na-2007-2010-gody/](https://www.guam-organization.org/protokol-o-sotrudnichestve-v-oblasti-kultury-gosudarstv-chlenov-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitie-guam-na-2007-2010-gody/)

105) Протокол о Правилах определения страны происхождения товаров к Соглашению о создании зоны свободной торговли между государствами-участниками ГУУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/protokol-o-pravilah-opredelenija-strany-proishozhdenija-tovarov-k-soglasheniju-o-sozdanii-zony-svobodnoj-torgovli-mezhdu-gosudarstvami-uchastnikami-guam/>

106) Протокол об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Украиной [Электронный ресурс] // Фонд правовой и нормативно-технической информации URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901983>

107) Протокол о сотрудничестве между депутатскими группами Национального собрания Республики Беларусь и Верховной Рады Украины [Электронный ресурс] // Право URL: <http://pravo.kulichki.com/zak/megd/meg00411.htm>

108) Протокол об урегулировании проблем Черноморского флота [Электронный ресурс] Парус интрнет-консультант URL: <http://cons.parus.ua/map/doc/00DHC9619A/Protokol-ob-uregulirovanii-problem-Chernomorskogo-flota.html>

109) Протокол к Соглашению о сотрудничестве между Правительствами государств-участников ГУУАМ в сфере борьбы с терроризмом, организованной преступностью и иными опасным видами преступлений от 20 июля 2002 года [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/soglasheniya-v-ramkah-guam/>

110) Протокол о результатах консультаций Трехсторонней контактной группы, Минск, 5 сентября 2014 г. [Электронный ресурс] // OSCE URL: <https://www.osce.org/ru/home/123258>

111) Протокол к Договору между СССР и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Подписан в г. Лиссабоне 23.05.1992) [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/19611/>

112) Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины по вопросам внешнего долга и активов бывшего СССР (Подписан в г. Москве 23.11.1992) [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/8175/>

113) Прямая линия с Владимиром Путиным [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20796>

- 114) Распоряжение Президента Российской Федерации О реализации договоренностей с Украиной об урегулировании проблем Черноморского флота [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102025984>
- 115) Распоряжение Президента Российской Федерации О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о реализации на территории Украины специальной программы гражданского жилищного строительства для выведенных из Германии органов управления, частей и подразделений Западной группы войск [Электронный ресурс] Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102020160&page=1&rdk=0#Ю](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102020160&page=1&rdk=0#Ю)
- 116) Резолюция ГА ООН 58/85 Предоставление ГУУАМ статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/rezolyutsiya-ga-oon-58-85-predostavlenie-guam-statusa-nablyudatelya-v-generalnoj-assamblee/>
- 117) Резолюция ГА ООН 68/262 о территориальной целостности Украины [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/rezolyutsiya-ga-oon-68-262-o-territorialnoj-tselostnosti-ukrainy/>
- 118) Резолюция Парламентской Ассамблеи ГУАМ о внесении поправки в Правила процедуры ПА [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/rezolyutsiya-parlamentskoj-assamblei-guam-o-vnesenii-popravki-v-pravila-protsedury-pa/>
- 119) Республика Беларусь и Украина подписали протокол об обмене ратификационными грамотами Договора о государственной границе Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2013/june/7786/>
- 120) Решение о партнерстве [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/reshenie-o-partnerstve/>
- 121) Россия призывает к немедленному прекращению насильственных действий на юго-востоке Украины [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/470>
- 122) Совместная пресс-конференция Президента России В.В. Путина и Президента Украины В.А. Ющенко по итогам российско-украинских переговоров, Киев, 19 марта 2005 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1684320/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1684320/)

- 123) Совместное заявление Президентов Российской Федерации и Украины [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/482>
- 124) Совместное заявление Президента России В.В. Путина и Президента Украины В.А. Ющенко по проблеме приднестровского урегулирования, принятое 15 декабря 2005 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/1707180/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1707180/)
- 125) Совместное заявление министров иностранных дел России и Грузии [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2005/05/30/mid-gruziya-anons.html>
- 126) Совместное заявление ГУУАМ-США (Нью-Йорк, 14.11.2001) [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместное-zayavlenie-guam-ssha-nyu-jork-14-11-2001/>
- 127) Совместное заявление США-ГУУАМ (Нью-Йорк, 14.09.2002) (in English) [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместное-zayavlenie-ssha-guam-nyu-jork-14-09-2002-in-english/>
- 128) Совместное заявление стран-участниц ГУАМ в связи с выходом Республики Узбекистан из состава Объединения [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместное-zayavlenie-stran-uchastnits-guam-v-svyazi-s-vyходом-respubliki-uzbekistan-iz-sostava-obedineniya/>
- 129) Совместное заявление между Китайской Народной Республикой и Украиной относительно всестороннего повышения уровня китайско-украинских отношений дружбы и сотрудничества [Электронный ресурс] // Embassy of the People's Republic of China in Ukraine URL: <http://ua.china-embassy.org/rus/zwxg/t737970.htm>
- 130) Совместное коммюнике встречи Президентов Азербайджана, Грузии, Молдовы и Украины в Страсбурге [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместное-kommyunike-vstrechi-prezidentov-azerbajdzhana-gruzii-moldovy-i-ukrainy-v-strasburge/>
- 131) Совместное коммюнике министров иностранных дел стран ГУУАМ (Флоренция) [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместное-kommyunike-ministrov-inostrannyh-del-stran-guam-florentsiya/>
- 132) Совместное коммюнике Совещания министров иностранных дел ГУУАМ в Вене (in English.) [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое

развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/sovместnoe-kommyunike-soveshhaniya-ministrov-inostrannyh-del-guam-v-vene-in-english/>

133)

134) Совместное коммюнике о переговорах государственных делегаций Украины и Российской Федерации о Черноморском флоте (г. Одесса, 29—30 апреля 1992 г.) [Электронный ресурс] // Крым политический URL: <http://politika-crimea.ru/blacksea-flot/3239-tochku-postavyat-prezidenty>

135) 6.1. Соглашения между правительствами государств – участников СНГ (Республика Молдова) [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ URL: <https://e-cis.info/cooperation/3018/77942/>

136) Соглашение о создании зоны свободной торговли между государствами-участниками ГУУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/soglashenie-o-sozdanii-zony-svobodnoj-torgovli-mezhdu-gosudarstvami-uchastnikami-guam/>

137) Соглашение между правительствами государств-членов ГУАМ о международных мультимодальных перевозках грузов [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/soglashenie-mezhdu-pravitelstvami-gosudarstv-chlenov-guam-o-mezhdunarodnyh-multimodalnyh-perevozkah-gruzov/>

138) Соглашение о формировании Единого экономического пространства [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1715>

139) Соглашения между правительствами государств – участников СНГ [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ URL: <https://e-cis.info/cooperation/3756/86912/>

140) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о параметрах раздела Черноморского флота [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&collection=1&nd=201149749&page=1&rdk=0&link\\_id=1#Ю](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=201149749&page=1&rdk=0&link_id=1#Ю)

141) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины [Электронный ресурс] // КонтурНорматив URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=155240#h1>

142) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины о перемещении товаров в рамках сотрудничества в освоении космического

пространства и создании и эксплуатации ракетно-космической и ракетной техники [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/46596/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/46596/)

143) Соглашение между Министерствами иностранных дел государств-участников ГУАМ о подготовке дипломатических представителей [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/soglashenie-mezhdu-ministerstvami-inostrannyh-del-gosudarstv-uchastnikov-guam-o-podgotovke-diplomaticheskikh-predstavitelej/>

144) Соглашение от 20 августа 1997 года между правительством Российской Федерации и правительством Украины о сотрудничестве в области разработки, производства, поставок и эксплуатации авиационной техники [Электронный ресурс] // КонтурНорматив URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=89172>

145) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины о международном консорциуме "средний транспортный самолет" [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/47044/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47044/)

146) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины о реализации мер государственной поддержки возобновления серийного производства самолетов семейства ан-124 с двигателями д-18т и их модификациями [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/44288/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/44288/)

147) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о сотрудничестве в области создания и эксплуатации ракетно-космической и ракетной техники [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&collection=1&nd=203004100&page=1&rdk=0&link\\_id=1#Ю](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=203004100&page=1&rdk=0&link_id=1#Ю)

148) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал

правовой

информации

URL:

[http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=8&nd=102042253](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=8&nd=102042253)

149) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о дальнейшем сотрудничестве в обеспечении создания, совместного серийного производства и поставок в эксплуатацию оперативно-тактического военно-транспортного самолета Ан-70 и транспортного самолета Ан-70Т с двигателями Д-27 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/902306443>

150) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о неотложных мерах по формированию Военно-Морского Флота России и Военно-Морских Сил Украины на базе Черноморского флота (Заключено в г. Москве 17.06.1993) [Электронный ресурс] // КонтурНорматив URL: <https://www.conventions.ru/int/3586/>

151) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о мерах по урегулированию взаимной задолженности хозяйственных организаций за продукцию, поставленную до 1 января 1993 г., и организации расчетов за продукцию, централизованно закупаемую в 1993 году [Электронный ресурс] // КонтурНорматив URL: <https://www.conventions.ru/int/4469/>

152) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о сотрудничестве в развитии нефтяной и газовой промышленности России [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=3&nd=203003619&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=3&nd=203003619&collection=1)

153) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/902377833>

154) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о стабилизации хозяйственных связей в 1992 году [Электронный ресурс] // Предпринимательское право URL: [http://businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_39840.html](http://businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_39840.html)

155) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о торгово-экономическом сотрудничестве в 1993 году [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/901926143>

156) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о поэтапном урегулировании проблем Черноморского флота [Электронный ресурс] // Электронный

фонд правовых и нормативно-технических документов URL:  
<https://docs.cntd.ru/document/901778482>

157) Соглашение между правительством Российской Федерации и Правительством Украины об утилизации ядерных боезарядов [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL:  
<https://docs.cntd.ru/document/1900159>

158) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной по Черноморскому флоту (Заключено в г. Сочи 09.06.1995) [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/5169/>

159) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о порядке осуществления гарантийного и авторского надзора за эксплуатацией стратегических ракетных комплексов Стратегических сил, расположенных на их территориях [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL:  
[http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=17&nd=203003967&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=17&nd=203003967&collection=1)

160) Соглашение о раздельном базировании ЧФ России и ВМС Украины (1995) [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20150609/1068804654.html>

161) Соглашение о совместных мерах в отношении ядерного оружия [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL:  
<https://docs.cntd.ru/document/1900102>

162) Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (г. Минск, 8 декабря 1991 года) [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL:  
<https://cis.minsk.by/page/176>

163) Соглашение об ассоциации между ЕС и Украиной вступило в полную силу [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL:  
[https://www.eeas.europa.eu/node/31557\\_ru](https://www.eeas.europa.eu/node/31557_ru)

164) Соглашение от 30 декабря 1991 г. между государствами-участниками Содружества Независимых Государств по стратегическим силам [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL:  
<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=30819>

165) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о дальнейшем развитии межгосударственных отношений [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901214>

166) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины об участии Российской Федерации в развитии социально-

экономической сферы г. Севастополя и других населенных пунктов, в которых дислоцируются воинские формирования Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации URL:

[http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=19&nd=203000756&collection=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=19&nd=203000756&collection=1)

167) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве и взаимодействии по пограничным вопросам [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL:

[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/54034/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/54034/)

168) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины об основных принципах торгово-экономического сотрудничества в 1995 году [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900767>

169) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о реструктуризации задолженности Украины по государственным кредитам, предоставленным Российской Федерацией [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL:

[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/54051/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/54051/)

170) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о создании смешанной российско-украинской комиссии по сотрудничеству (заключено в г. Москве 16.01.96) [Электронный ресурс] // Законы России URL:

[https://lawrussia.ru/texts/legal\\_310/doc310a690x916.htm](https://lawrussia.ru/texts/legal_310/doc310a690x916.htm)

171) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о взаиморасчетах, связанных с разделом Черноморского флота и пребыванием Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины от 28 мая 1997 г. [Электронный ресурс] // Научно-практический юридический сайт URL: <https://www.conventions.ru/int/16681/>

172) "Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о пунктах пропуска через государственную границу между Российской Федерацией и Украиной" (Заключено в г. Киеве 08.02.1995) [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации URL:

<https://legalacts.ru/doc/soglashenie-mezhdu-pravitelstvom-rf-i-pravitelstvom-ukrainy-ot-08021995/>

173) Соглашение между Украиной и Российской Федерацией о принципах формирования ВМС Украины и ВМС России на базе Черноморского флота бывшего СССР [Электронный ресурс] // Народный фронт Севастополь-Крым-Россия URL: <http://www.sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1992god.htm>

174) Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о военно-морской символике Черноморского Флота на переходный период (Дагомыс, 10 сентября 1992 г.) [Электронный ресурс] // Vexillographia URL: [http://www.vexillographia.ru/russia/texts/1992\\_cflot.pdf](http://www.vexillographia.ru/russia/texts/1992_cflot.pdf)

175) [Состоялись встреча Владимира Путина с Президентом Украины Виктором Ющенко и второе заседание Российско-Украинской межгосударственной комиссии \[Электронный ресурс\]](#) // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/43796>

176) Стратегия развития отраслевого сотрудничества ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/strategiya-razvitiya-otraslevogo-sotrudnichestva-guam/>

177) "Трехстороннее заявление Президентов России, США и Украины" (Принято в г. Москве 14.01.1994) [Электронный ресурс] // Сейчас.ру URL: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/12281>

178) Трехсторонние переговоры по газу в формате Россия-ЕС-Украина [Электронный ресурс] // Минэнерго РФ URL: <https://minenergo.gov.ru/node/16107>

179) Указ Президента Российской Федерации от 07.04.1992 г. № 375 О переходе под юрисдикцию Российской Федерации Черноморского флота [Электронный ресурс] // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/1172>

180) Указ Президента РФ от 07.05.1992 N 466 "О создании Вооруженных Сил Российской Федерации" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_118699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_118699/)

181) Указ Президента РФ от 8 февраля 1993 г. N 201 "О государственной собственности бывшего Союза ССР за рубежом" [Электронный ресурс] // База документов информационно-правовой системы Гарант URL: <https://base.garant.ru/100280/#friends>

182) [Украина и НАТО. История метаний \[Электронный ресурс\]](#) // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/analytics/20141125/359971236.html>

- 183) «Украинская логика: Враг-Россия, но не её помощь» [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1514322&lang=ru>
- 184) Устав Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: <http://cis.minsk.by/reestr2/doc/187#text>
- 185) Устав Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/ustav-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitiie-guam/>
- 186) Финансовые положения Организации за демократию и экономическое развитие — ГУАМ [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/finansovye-polozeniya-organizatsii-za-demokratiyu-i-ekonomicheskoe-razvitiie-guam/>
- 187) Хартия Об Особом Партнерстве Между Организацией Североатлантического Договора И Украиной [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_25457.htm?selectedLocale=ru](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25457.htm?selectedLocale=ru)
- 188) Член Госсовета КНР Дай Бинго принял участие в церемонии подписания документов о сотрудничестве между Китаем и Украиной [Электронный ресурс] // Embassy of the People's Republic of China in Ukraine URL: <http://ua.china-embassy.org/rus/zwgx/t832505.htm>
- 189) Эксклюзив: Число членов АБИИ достигло ста -- это вотум доверия банку со стороны международного сообщества -- президент АБИИ Цзинь Лицунь [Электронный ресурс] // “Один пояс, один путь” URL: <https://rus.yidaiyilu.gov.cn/viewpoint/comment/96877.htm>
- 190) Ю.Мешков. Украина силой упразднила Президента Крыма 17.03.1995 г. [Электронный ресурс] // YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=Gld6OqZYpBw>
- 191) Ялтинская Хартия ГУАМ 2001 [Электронный ресурс] // Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ URL: <https://guam-organization.org/yaltinskaya-hartiya-guam-2001/>
- 192) [23-24 жовтня ц.р. у Пекіні відбувся 6-тий Китайський ярмарок інвестицій за кордоном \(China Overseas Investment Fair\)](https://china.mfa.gov.ua/news/29141-23-24-zhovtnya-cr-u-pekini-vidbuvsya-6-tij-kitajskij-jarmarok-investicij-za-kordonom-china-overseas-investment-fair) [Электронный ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/29141-23-24-zhovtnya-cr-u-pekini-vidbuvsya-6-tij-kitajskij-jarmarok-investicij-za-kordonom-china-overseas-investment-fair>
- 193) [27-28 квітня 2016 р. Міністр закордонних справ України Павло Клімкін перебуватиме з робочим візитом у Китайській Народній Республіці](https://china.mfa.gov.ua/news/29141-27-28-krvitnya-2016-p-ministr-zakordonnih-sprav-ukraini-pavlo-klimkin-perebuvatime-z-robochim-vezitom-u-kitajskij-narodnij-respubliki) [Электронный ресурс] // [Электронный ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/29141-27-28-krvitnya-2016-p-ministr-zakordonnih-sprav-ukraini-pavlo-klimkin-perebuvatime-z-robochim-vezitom-u-kitajskij-narodnij-respubliki>

<https://china.mfa.gov.ua/news/46848-27-28-kvitnya-2016-r-ministr-zakordonnih-sprav-ukrajini-pavlo-klimkin-perebuvatime-z-robochim-vizitom-u-kitajskij-narodnij-respublici>

194) 30 жовтня - 3 листопада в Україні з офіційним візитом перебуватиме Голова Всекитайського комітету Народної політичної консультативної Ради Китайської Народної Республіки Цзя Цінлінь [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/8346.html?search=кнр>

195) АДМІНІСТРАТИВНІ ДОМОВЛЕНОСТІ між Міністерством оборони України та Штабом Верховного Головнокомандувача Об'єднаних Збройних Сил НАТО в Європі щодо участі України в операції міжнародних сил сприяння безпеці в Ісламській Республіці Афганістан [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU12164?an=2>

196) Адміністрація Байдена оголосила про додаткову військову допомогу США Україні [Електронний ресурс] // U.S. Embassy in Ukraine URL: <https://ua.usembassy.gov/uk/biden-administration-announces-additional-u-s-military-assistance-for-ukraine-3/>

197) Акт проголошення незалежності України [Електронний ресурс] // Центральний державний електронний архів України URL: [https://tsdea.archives.gov.ua/ru/declar\\_ru/](https://tsdea.archives.gov.ua/ru/declar_ru/)

198) Відомість про результати Всеукраїнського референдуму, 1 грудня 1991 р. [Електронний ресурс] // Архіви України URL: [https://old.archives.gov.ua/Sections/15r-V\\_Ref/index.php?11](https://old.archives.gov.ua/Sections/15r-V_Ref/index.php?11)

199) Воєнна доктрина України [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/366136>

200) Володимир Зеленський: Вступ України до ЄС і НАТО – це передусім геополітичне рішення [Електронний ресурс] // Офіційний інформаційний ресурс Северодонецької міської ради URL: <https://www.sed-rada.gov.ua/ukrayina-nato/volodimir-zelenskiy-vstup-ukrayini-do-ies-i-nato-ce-peredusim-geopolitichne-rishennya>

201) Голова Верховної Ради України В.Литвин вважає за доцільне підписати договір про україно-китайські відносини на 21 сторіччя. [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/4424.html?search=кнр>

202) Голова Верховної Ради України Арсеній Яценюк та Заступник Голови Постійного Комітету Всекитайських Зборів Народних Представників Китайської Народної Республіки Хань Ціде високо оцінюють рівень двосторонніх відносин між Україною та КНР і наголошують на необхідності їх подальшого розвитку та активізації [Електронний ресурс] Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/13637.html?search=кнр>

- 203) Голова Верховної Ради України Олександр Мороз заявляє, що розвиток співпраці з Китайською Народною Республікою є надзвичайно важливим для України [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/10256.html?search=кнр>
- 204) Голова Верховної Ради України Олександр Мороз у середу у рамках офіційного візиту до Китайської Народної Республіки зустрівся із мером м.Шанхай Хань Чженом та відвідав Центр дослідження та розвитку корпорації "ZTE" [Електронний ресурс] Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/9874.html?search=кнр>
- 205) Двосторонні відносини [Електронний ресурс] // Embassy of the Republic of Azerbaijan to the Ukraine URL: <https://kiev.mfa.gov.az/ua/content/3/ikiterefli-munasibetler>
- 206) Декларація про державний суверенітет України [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://web.archive.org/web/20190721220901/https://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=55-12>
- 207) Декларація про доповнення Хартії про особливе партнерство між Організацією Північно-Атлантичного договору та Україною, підписаної 9 липня 1997 року [Електронний ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/uk/natohq/official\\_texts\\_57045.htm](https://www.nato.int/cps/uk/natohq/official_texts_57045.htm)
- 208) Декларація про принципи і основні напрями розвитку українсько-польських відносин 1990. [Електронний ресурс] // Вікіджерела — вільна бібліотека URL: [https://uk.wikisource.org/wiki/Україна\\_в\\_міжнародних\\_відносинах/2/Декларація\\_про\\_принципи\\_і\\_основні\\_напрями\\_розвитку\\_українсько-польських\\_відносин\\_1990](https://uk.wikisource.org/wiki/Україна_в_міжнародних_відносинах/2/Декларація_про_принципи_і_основні_напрями_розвитку_українсько-польських_відносин_1990)
- 209) Декларація про розвиток та поглиблення відносин дружби і співробітництва між Україною і Китайською Народною Республікою [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_057#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_057#Text)
- 210) Дмитро Кулеба обговорив із главою МЗС Грузії Давідом Залкаліані взаємне визнання свідоств про вакцинацію від COVID-19 [Електронний ресурс] Міністерство закордонних справ України URL: <https://mfa.gov.ua/news/dmitro-kuleba-obgovoriv-iz-glavoyu-mzs-gruziyi-davidom-zalkaliani-vzayemne-viznannya-svidoctv-pro-vakcinaciyu-vid-covid-19>
- 211) Дмитро Кулеба та Ван Ї обговорили ключові пріоритети розвитку стратегічного партнерства України та КНР на 2021 рік [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/dmitro-kuleba-ta-van-yi-obgovorili-klyuchovi-prioriteti-rozvitku-strategichnogo-partnerstva-ukrayini-ta-kr-na-2021-rik>
- 212) Довідка щодо діяльності Комісії зі співробітництва між Урядом Україною та Урядом КНР [Електронний ресурс] // Міністерство економіки України URL:

<https://www.me.gov.ua/Documents/Print?lang=uk-UA&id=85b395bf-133e-43a6-8158-98c7ec60a07c>

213) Договір про добросусідство, дружбу і співробітництво між Україною та Республікою Молдова 1992 [Электронный ресурс] // Вікіджерела — вільна бібліотека URL: [https://uk.wikisource.org/wiki/Україна\\_в\\_міжнародних\\_відносинах/2/Договір\\_про\\_добросусідство,\\_дружбу\\_і\\_співробітництво\\_між\\_Україною\\_та\\_республікою\\_Молдова\\_1992](https://uk.wikisource.org/wiki/Україна_в_міжнародних_відносинах/2/Договір_про_добросусідство,_дружбу_і_співробітництво_між_Україною_та_республікою_Молдова_1992)

214) Договір між Україною та Республікою Польща про добросусідство, дружні взаємовідносини і співробітництво 1992 [Электронный ресурс] // Вікіджерела — вільна бібліотека URL:

[https://uk.wikisource.org/wiki/Україна\\_в\\_міжнародних\\_відносинах/2/Договір\\_між\\_Україною\\_та\\_...\\_Польща\\_про\\_добросусідство,\\_дружні\\_взаємовідносини\\_і\\_співробітництво\\_1992](https://uk.wikisource.org/wiki/Україна_в_міжнародних_відносинах/2/Договір_між_Україною_та_..._Польща_про_добросусідство,_дружні_взаємовідносини_і_співробітництво_1992)

215) ДОГОВІР про добросусідство, дружні відносини і співробітництво між Україною та Словацькою Республікою [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/mu94313>

216) Договір про дружбу, добросусідство і співробітництво між Україною і Республікою Білорусь [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/MU95001D?an=12&ed=1995\\_07\\_17](https://ips.ligazakon.net/document/MU95001D?an=12&ed=1995_07_17)

217) Договір між Україною і Республікою Білорусь про економічне співробітництво на 1999 - 2008 роки [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU98068>

218) ДОГОВІР між Україною і Республікою Молдова про державний кордон [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/mu99048#!>

219) ДОГОВІР між Україною та Азербайджанською Республікою про економічне співробітництво на 2000 - 2009 роки [Электронный ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU00030>

220) Договірні-правова база між Україною та Грузією [Электронный ресурс] Посольство України в Грузії URL: <https://web.archive.org/web/20130922132318/http://georgia.mfa.gov.ua/ua/ukraine-ge/legal-acts>

221) Додаткова військова допомога США Україні [Электронный ресурс] US Embassy in Ukraine URL: <https://ua.usembassy.gov/uk/additional-u-s-military-assistance-for-ukraine-2/>

222) Загальнодержавна програма адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Электронный ресурс] // Глобинська міська рада URL: <http://www.globyne-rada.gov.ua/dpi-informations/95-zagadapevrozpuz>

- 223) ЗАКОН УКРАЇНИ Про порядок допуску та умови перебування підрозділів збройних сил інших держав на території України [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/T001479?an=169&ed=0000\\_00\\_00](https://ips.ligazakon.net/document/T001479?an=169&ed=0000_00_00)
- 224) Закон України Про Голодомор 1932-1933 років в Україні [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://web.archive.org/web/20180920130744/http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/376-16?test=wCOMf4SINJwa8zsQZiIqNC3IHYPdEsAkiGsqGps>
- 225) Закон України Про засади внутрішньої і зовнішньої політики [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/t102411?an=197&ed=0000\\_00\\_00](https://ips.ligazakon.net/document/t102411?an=197&ed=0000_00_00)
- 226) ЗАКОН УКРАЇНИ Про внесення зміни до статті 10 Закону України "Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей" [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://web.archive.org/web/20191006181728/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/256-19#n2>
- 227) ЗАКОН УКРАЇНИ Про ратифікацію Угоди (у формі обміну листами) між Україною та Організацією Північноатлантичного договору про участь України в операції "Океанський Щит" [Електронний ресурс] // Аналітично-правова система ZakonOnline URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/344454\\_344519](https://zakononline.com.ua/documents/show/344454_344519)
- 228) Заступник керівника Офісу Президента: Володимир Зеленський – абсолютно рівний гравець на світовій арені. [Електронний ресурс]:URL: <https://www.president.gov.ua/news/zastupnik-kerivnika-ofisu-prezidenta-volodimir-zelenskij-abs-61005>(дата обращения: 17.03.2021).
- 229) Засідання Підкомісії з торговельно-економічного співробітництва Комісії зі співробітництва між Урядом України та Урядом Китаю [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/50288-zasidannya-pidkomisiji-z-pitany-torgovelyno-jekonomichnogo-spivrobotnictva-komisiji-zi-spivrobotnictva-mizh-uryadom-ukrajini-ta-uryadom-kitaju>
- 230) Заява Верховної Ради України з приводу укладення Україною Угоди про співдружність незалежних держав [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://web.archive.org/web/20220710205852/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2003-12#Text>
- 231) ЗАЯВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ "Про співробітництво між Україною та Європейським Союзом у візовій сфері" [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/DF5SG00A?an=15>

- 232) Заява Президента Джо Байдена щодо повітряного нападу Росії на Україну [Електронний ресурс] // US Embassy in Ukraine URL: <https://ua.usembassy.gov/uk/statement-from-president-joe-biden-on-russias-aerial-assault-on-ukraine/>
- 233) Звернення Президента України з нагоди відзначення 65-ї річниці створення УПА [Електронний ресурс] // Президент України Віктор Ющенко URL: <https://web.archive.org/web/20081013112551/http://www.president.gov.ua/news/7838.html>
- 234) ІМПЛЕМЕНТАЦІЙНА УГОДА між Кабінетом Міністрів України та Організацією НАТО з підтримки (ОНП) про перезахоронення радіоактивних відходів, що утворилися внаслідок виконання військових програм колишнього СРСР в Україні [Електронний ресурс] // Мир отходов URL: <https://waste.ua/law/ugoda.html>
- 235) Інтерв'ю з Послом України в Китаї Олегом Дьомінім: Україна продовжить поглиблення стратегічної співпраці з Китаєм (Сінхуа) [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/2993-intervju-z-poslom-ukrajini-v-kitaji-olegom-dyominim-ukrajina-prodovzhity-pogliblennya-strategichnoji-spivpraci-z-kitajem-sinyhua>
- 236) Інтерв'ю Президента України китайському інформаційному агентству «Сінхуа» [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/intervyu-prezidenta-ukrayini-kitajskomu-informacijnomu-agentstvu-sinhua>
- 237) Інформаційні матеріали щодо зовнішньої політики України у її відносин з НАТО [Електронний ресурс] // Офіційний інформаційний ресурс Сєверодонецької міської ради URL: <https://sed-rada.gov.ua/ukrayina-nato/informaciyni-materiali-shchodo-zovnishnoyi-politiki-ukrayini-u-yiyi-vidnosin-z-nato>
- 238) КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 12 лютого 2005 р. № 36-р Київ Про схвалення проекту Плану дій „Україна – Європейський Союз” [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/12189530>
- 239) Конституція України [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/Z960254K?an=634&ed=0000\\_00\\_00](https://ips.ligazakon.net/document/Z960254K?an=634&ed=0000_00_00)
- 240) [Корвети та ударні безпілотники — Міноборони уклало прямі угоди з турецькими компаніями, — Андрій Таран](#) [Електронний ресурс] // Міністерство оборони України URL: <https://web.archive.org/web/20210126011501/https://www.mil.gov.ua/news/2020/12/14/korveti-ta-udarni-bezpilotniki-minoboroni-uklalo-pryami-ugodi-z-tureczkimi-kompaniyami-andrij-taran>
- 241) [Короткий опис діяльності Освітньо-культурного центру «Інститут Конфуція» Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені](#)

К. Д. Ушинського» [Електронний ресурс] // Інститут Конфуція URL: <https://confucius-pdpu.com.ua/окінститут-конфуція-університету-у/>

242) Львівська обласна рада закликала повернути Романові Шухевичу звання Героя України [Електронний ресурс] // Львівська обласна рада URL: <https://www.lvivoblrada.gov.ua/news/lvivska-oblasna-rada-zaklikala-povernuti-romanovi-shuhevichu-zvannya-geroya-ukrajini>

243) МЕМОРАНДУМ про взаєморозуміння між Урядом України та НАТО щодо заснування Центру інформації та документації НАТО в Україні [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU97569?an=2>

244) МЕМОРАНДУМ про взаєморозуміння між Міністерством оборони України та Міністерством оборони Королівства Данія стосовно операції "Північний сокіл-2012" [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU11162?an=2>

245) МЕМОРАНДУМ про взаєморозуміння між Кабінетом Міністрів України і штабом Верховного головнокомандувача об'єднаних збройних сил НАТО на Атлантиці та штабом Верховного головнокомандувача об'єднаних збройних сил НАТО в Європі щодо забезпечення підтримки операцій НАТО з боку України [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU02220>

246) МЕМОРАНДУМ про взаєморозуміння між Кабінетом Міністрів України і Верховним головнокомандуванням Об'єднаних Збройних Сил НАТО з питань трансформації та Верховним головнокомандуванням Об'єднаних Збройних Сил НАТО в Європі щодо використання стратегічної транспортної авіації України в операціях та навчаннях НАТО [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/mu04268>

247) Міноборони: Матеріально-технічне забезпечення Збройних Сил України здійснюється належним чином, згідно з щомісячними планами [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/247594030>

248) «НАТО. Заради миру та безпеки» [Електронний ресурс] // Київська молодіжна бібліотека URL: <https://msmb.org.ua/bibliioresursi/bibliografiya/aktualyni-temi/nato-zaradi-miru-ta-bezpeki/>

249) Оборонні відомства України та Польщі підписали План двостороннього співробітництва [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/oboronni-vidomstva-ukrayini-ta-polshi-pidpisali-plan-dvostoronного-spivrobotnictva>

- 250) Окремі аспекти відносин Україна – НАТО [Електронний ресурс] // Офіційний інформаційний ресурс Севедродонецької міської ради URL: <https://sed-rada.gov.ua/ukrayina-nato/okremi-aspekti-vidnosin-ukrayina-nato>
- 251) Павло Клімкін зустрівся з Президентом Естонської Республіки [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/247594005>
- 252) Пекінський міжнародний фестиваль кіно [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/64566-pekinskyj-mizhnarodnij-festivaly-kin>
- 253) ПЕРЕЛІК законодавчих актів Республіки Крим, що суперечать Конституції України та законам України [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/f025000?an=15>
- 254) Перший віце-прем'єр-міністр України та Посол КНР обговорили розвиток торговельно-економічної та інвестиційної співпраці [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/pershij-vice-premyer-ministr-ukrayini-ta-posol-knr-obgovorili-rozvitok-torgovelnno-ekonomichnoyi-ta-investicijnoyi-spivpraci>
- 255) План дій Україна-НАТО [Електронний ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_19547.htm?selectedLocale=uk](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_19547.htm?selectedLocale=uk)
- 256) Політичні відносини між Україною та Словаччиною [Електронний ресурс] Посольство України в Словацькій Республіці URL: <https://web.archive.org/web/20140310154853/http://slovakia.mfa.gov.ua/ua/ukraine-sk/diplomacy>
- 257) Політичні відносини між Україною та Великою Британією Посольство України у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії [Електронний ресурс] // URL: <https://web.archive.org/web/20131212103020/http://uk.mfa.gov.ua/ua/ukraine-uk/diplomacy>
- 258) Посол України в КНР Олег Дьомін здійснив візит до міста Датун з метою встановлення міжрегіональних зв'язків [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/17869-posol-ukrajini-v-knr-oleg-dyomin-zdijsniv-vizit-do-mista-datun-z-metoju-vstanovlennya-mizhregionalnih-zvjazkiv>
- 259) Посол України в КНР Олег Дьомін провів у МЗС КНР зустріч із Заступником міністра закордонних справ цієї країни Чен Гопіном [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/42846-povidomlennya-dlya-zmi>

- 260) Посол України в Китаї: новий президент добре розуміє Китай [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/2991-posol-ukrajini-v-kitaji-novij-prezident-dobre-rozumije-kitaj>
- 261) ПОСТАНОВА Верховної Ради України Про військові формування на Україні [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/T143100>
- 262) Постанова Верховної Ради України «Про Воєнну доктрину України» від 19 жовтня 1993 року № 3529-ХІІ [Електронний ресурс] // Верховна Рада <https://googleweblight.com/sp?hl&geid=NSTNR&u=https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/3529-12>
- 263) Постанова Верховної Ради України Про Основні напрями зовнішньої політики України [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/view/T336000?an=73>
- 264) П О С Т А Н О В А ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ Про Концепцію (основи державної політики) національної безпеки України [Електронний ресурс] // Аналітично-правова система ZakonOnline URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/184875\\_\\_642945](https://zakononline.com.ua/documents/show/184875__642945)
- 265) П О С Т А Н О В А ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ Про ратифікацію Договору між Союзом Радянських Соціалістичних Республік і Сполученими Штатами Америки про скорочення і обмеження стратегічних наступальних озброєнь, підписаного у Москві 31 липня 1991 року, і Протоколу до нього, підписаного у Лісабоні від імені України 23 травня 1992 року [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://web.archive.org/web/20220413111823/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3624-12#Text>
- 266) ПОСТАНОВА Верховної Ради України Про виконання Постанови Верховної Ради України "Про політико-правову ситуацію в Автономній Республіці Крим" [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/f025000?an=1>
- 267) ПОСТАНОВА Верховної Ради України Про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей тимчасово окупованими територіями [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://web.archive.org/web/20190512074534/https://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254-VIII>
- 268) Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей [Електронний ресурс] Верховна Рада України URL: <https://web.archive.org/web/20210425130343/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1680-18>

- 269) Про основи національної безпеки України [Електронний ресурс] // Фонд державного майна України URL: <https://www.spfu.gov.ua/ua/documents/1819.html>
- 270) Про запровадження механізму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://web.archive.org/web/20220420210944/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/852-98-п#Text>
- 271) Про Концепцію Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Електронний ресурс] // Zakon.help URL: <https://zakon.help/zakonodavstvo-ukraini/228-15>
- 272) Про склад групи народних депутатів України з міжпарламентських зв'язків з Китайською Народною Республікою [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/196/95-пв#Text>
- 273) Повідомлення [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/3916.html?search=%D0%BA%D0%BD%D1%80>
- 274) Президент України Володимир Зеленський зустрівся із Президентом Європейської Комісії Жан-Клодом Юнкером [Електронний ресурс] // Президент України Володимир Зеленський URL: <https://web.archive.org/web/20190726174612/https://www.president.gov.ua/news/prezident-ukrayini-volodimir-zelenskij-zustrivsya-z-preziden-55761>
- 275) ПРОГРАМА інтеграції України до Європейського Союзу [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://web.archive.org/web/20210520140853/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001100-00#Text>
- 276) ПРОГРАМА українсько-китайського інвестиційного співробітництва в агропромисловому комплексі [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_004-17#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_004-17#Text)
- 277) Протокол між Урядом України та Урядом Китайської Народної Республіки про встановлення повітряного сполучення. [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_009#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_009#Text)
- 278) РІШЕННЯ від 6 травня 2015 року Про Стратегію національної безпеки України [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/mus24689>

- 279) РІШЕННЯ від 30 липня 2021 року Стратегія зовнішньополітичної діяльності України 2021 [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MUS35871>
- 280) Розвиток особливого партнерства України з НАТО [Електронний ресурс] Україна-НАТО URL: <https://web.archive.org/web/20190412193031/https://ukraine-nato.mfa.gov.ua/ua/ukraine-nato/cooperation>
- 281) РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 25 березня 2009 р. № 317-р Київ Про підписання Угоди (у формі обміну листами) між Кабінетом Міністрів України та Організацією Північноатлантичного договору стосовно транзитного перевезення територією України вантажів для забезпечення операції Міжнародних сил сприяння безпеці (МССБ) на території Ісламської Республіки Афганістан [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL:<https://www.kmu.gov.ua/npas/204469434>
- 282) Саміти Україна – ЄС [Електронний ресурс] Міністерство закордонних справ України URL: <https://mfa.gov.ua/yevropejska-integraciya/samiti-ukrayina-yes>
- 283) Співпраця між Україною і Китаєм набирає обертів [Електронний ресурс] // Торгово-промислова палата України URL: <https://ucci.org.ua/press-center/ucci-news/spivpratsia-mizh-ukrayinoiu-i-kitaiem-nabiraie-obertiv>
- 284) Співпраця у сфері освіти [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/spivrobotnictvo/4965-spivpracya-v-galuzi-osviti>
- 285) Спільна декларація України і Китайської Народної Республіки [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_004#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_004#Text)
- 286) Спільне комюніке про встановлення дипломатичних відносин між Україною і Китайською Народною Республікою [Електронний ресурс]: URL:[http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/MU92082R.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU92082R.html)
- 287) Спільне українсько-китайське комюніке [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_020#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_020#Text)
- 288) Спільне комюніке за підсумками офіційного візиту в Україну Прем'єра Державної Ради Китайської Народної Республіки Лі Пена [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_058#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_058#Text)
- 289) Стенограма прес-конференції Генерального секретаря НАТО Яапа де Хооп Схеффера та Президента України Віктора Ющенка за підсумками засідання Комісії Україна -- НАТО на рівні глав держав та урядів [Електронний ресурс] // NATO URL: <https://www.nato.int/docu/other/ukr/2005/s050222h.htm>

- 290) СТРАТЕГІЯ інтеграції України до Європейського Союзу [Електронний ресурс] // Аналітично-правова система ZakonOnline URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/194869\\_568718](https://zakononline.com.ua/documents/show/194869_568718)
- 291) ТЕХНІЧНА УГОДА між Міністерством оборони України та Агенцією НАТО з підтримки та постачання щодо надання послуг медичного забезпечення другого рівня військовослужбовцям українського національного контингенту в Косово [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU18027?an=2>
- 292) У вівторок, 12 липня 2005 року, Перший заступник Голови Верховної Ради України Адам Мартинюк зустрівся з делегацією Комітету у закордонних справах Всекитайських зборів народних представників Китайської Народної Республіки [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/5292.html?search=кнр>
- 293) У вівторок Голова Верховної Ради України Олександр Мороз зустрівся з Головою Всекитайського комітету Народної політичної консультативної Ради Китайської Народної Республіки Цзя Цінлінем [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/8344.html?search=кнр>
- 294) У понеділок, у Пекіні, відбулась церемонія підписання Угоди про співробітництво між Апаратом Верховної Ради України та Канцелярією Всекитайських зборів народних представників [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/4737.html?search=кнр>
- 295) У четвер Голова Верховної Ради України В.М.Литвин прийняв Надзвичайного і Повноважного Посла Китайської Народної Республіки в Україні Яо Пейшена [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/4095.html?search=кнр>
- 296) УГОДА між Урядом України і Урядом Азербайджанської Республіки про військово-технічне співробітництво [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU97529?an=2>
- 297) УГОДА між Міністерством оборони України та Міністерством оборони Республіки Грузія про військове співробітництво [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU95461?an=2>
- 298) УГОДА про партнерство та співробітництво між Європейськими співтовариствами і Україною [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/MU94K16U?an=2&ed=1994\\_06\\_14](https://ips.ligazakon.net/document/MU94K16U?an=2&ed=1994_06_14)

- 299) УГОДА про політичне співробітництво, вільну торгівлю і стратегічне партнерство між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/MU20051?ed=2020\\_10\\_08](https://ips.ligazakon.net/document/MU20051?ed=2020_10_08)
- 300) Угода про асоціацію між Україною та ЄС [Електронний ресурс] // Міністерство закордонних справ України URL: <https://web.archive.org/web/20131109182335/http://mfa.gov.ua/ua/about-ukraine/european-integration/ua-eu-association>
- 301) Угода про співробітництво між Торгово-промисловою палатою України та Китайським Комітетом сприяння розвитку міжнародної торгівлі [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_053#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_053#Text)
- 302) Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про торговельно-економічне співробітництво [Електронний ресурс]:URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_008#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_008#Text)
- 303) Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про заохочення та взаємний захист інвестицій [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/MU92085U.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU92085U.html)
- 304) Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про морський транспорт [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_003#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_003#Text)
- 305) Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно. [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_675#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_675#Text)
- 306) Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про співробітництво в галузі оцінки відповідності продукції, яка імпортується і експортується [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_087#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_087#Text)
- 307) Угода між Урядом України і Урядом Китайської Народної Республіки про створення Міжурядової українсько-китайської комісії з питань торговельно-економічного співробітництва. [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156\\_015#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156_015#Text)
- 308) УГОДА між державами - учасниками Північноатлантичного Договору та іншими державами, які беруть участь у програмі "Партнерство заради миру", щодо статусу їхніх

збройних сил [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL:  
[https://ips.ligazakon.net/document/mu95580?ed=1995\\_06\\_19](https://ips.ligazakon.net/document/mu95580?ed=1995_06_19)

309) УГОДА (у формі обміну листами) між Україною та НАТО щодо участі у діяльності місії НАТО в Афганістані "Рішуча підтримка" та відповідних фінансових зобов'язань [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL:  
<https://ips.ligazakon.net/document/MU15095?an=2>

310) УКАЗ Президента України Про затвердження Річної національної програми співробітництва Україна - НАТО на 2011 рік [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL:  
[https://ips.ligazakon.net/document/u468\\_11?an=415&ed=2011\\_04\\_13](https://ips.ligazakon.net/document/u468_11?an=415&ed=2011_04_13)

311) У К А З ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ Про затвердження Стратегії інтеграції України до Європейського Союзу [Електронний ресурс] // Аналітично-правова система ZakonOnline URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/194869\\_\\_568718](https://zakononline.com.ua/documents/show/194869__568718)

312) УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ № 390/2012 Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 8 червня 2012 року «Про нову редакцію Воєнної доктрини України» [Електронний ресурс] // ArmyUA URL: <https://www.armyua.com.ua/voyenna-doktrina-ukraini/>

313) УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ №392/2020 Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 вересня 2020 року «Про Стратегію національної безпеки України» [Електронний ресурс] // Президент України Володимир Зеленський URL: <https://web.archive.org/web/20200915222917/https://www.president.gov.ua/documents/3922020-35037>

314) Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 4 березня 2016 року "Про Концепцію розвитку сектору безпеки і оборони України" [Електронний ресурс] // Аналітично-правова система ZakonOnline URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/363474\\_\\_363539](https://zakononline.com.ua/documents/show/363474__363539)

315) УКАЗ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 25 березня 2021 року "Про Стратегію воєнної безпеки України" [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/U121\\_21?ed=2021\\_03\\_25](https://ips.ligazakon.net/document/U121_21?ed=2021_03_25)

316) Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 серпня 2021 року "Про запровадження національної системи стійкості" [Електронний ресурс] // Аналітично-правова система ZakonOnline URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/499695\\_\\_679949](https://zakononline.com.ua/documents/show/499695__679949)

- 317) У К А З ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ Про заходи щодо вдосконалення нормотворчої діяльності органів виконавчої влади [Електронний ресурс] // Аналітично-правова система ZakonOnline URL: [https://zakononline.com.ua/documents/show/207565\\_\\_\\_517266](https://zakononline.com.ua/documents/show/207565___517266)
- 318) УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ Про Національну раду з питань адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/u1033\\_00?an=4](https://ips.ligazakon.net/document/u1033_00?an=4)
- 319) Указ Президента України Про затвердження Угоди (у формі обміну листами) між Україною та Організацією Північноатлантичного договору про участь України у військово-морських операціях на Середземному морі в рамках операції "Активні зусилля" (ОАЗ) [Електронний ресурс] // ЛІГА:ЗАКОН. URL: [https://ips.ligazakon.net/document/U071\\_06](https://ips.ligazakon.net/document/U071_06)
- 320) УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ № 46/2010 Про присвоєння С.Бандері звання [Електронний ресурс] // Герой України Президент України Виктор Янукович URL: <https://web.archive.org/web/20100125175510/http://www.president.gov.ua/ru/documents/10353.html>
- 321) Україна-Китай: 30 років дипломатичних відносин [Електронний ресурс] // Посольство України в КНР URL: <https://china.mfa.gov.ua/news/ukrayina-kitaj-30-rokiv-diplomaticnih-vidnosin>
- 322) Україна та НАТО посилюють співпрацю [Електронний ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/uk/natohq/news\\_57028.htm](https://www.nato.int/cps/uk/natohq/news_57028.htm)
- 323) Україна продовжить тісну співпрацю з Агенцією НАТО з підтримки та постачання [Електронний ресурс] // Кабінет Міністрів України URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/ukrayina-prodovzhit-tisnu-spivpracyu-z-agencyeyu-nato-z-pidtrimki-ta-postachannya>
- 324) Українська делегація на чолі з головою Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, керівником групи з міжпарламентських зв'язків з Китайською Народною Республікою Андрієм Павелком здійснила робочий візит до КНР [Електронний ресурс] // Верховна Рада України URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Novyny/120861.html?search=кнр>
- 325) Українські організації в ЧР - контактна інформація [Електронний ресурс] // Посольство України в Чеській Республіці URL: <https://web.archive.org/web/20210623143933/https://czechia.mfa.gov.ua/spivrobotnictvo/361-ukrajinci-v-chehiji/5098-ukrajinskyki-gromadsyki-organizaciji-v-chr-ta-asociaciji-ukrajinstiv>
- 326) Українці в Чехії [Електронний ресурс] // Посольство України в Чеській Республіці URL:

<https://web.archive.org/web/20210615162036/https://czechia.mfa.gov.ua/spivrobotnictvo/361-ukrajinci-v-chehiji>

327) [Хронологія відносин Україна – НАТО \[Электронный ресурс\] // Україна-НАТО URL: https://ukraine-nato.mfa.gov.ua/ukrayina-nato/hronologiya-vidnosin-ukrayina-nato](https://ukraine-nato.mfa.gov.ua/ukrayina-nato/hronologiya-vidnosin-ukrayina-nato)

328) [Чеська Республіка закінчила ратифікацію угоди про асоціацію з Україною \[Электронный ресурс\] // Посольство Чеської Республіки в Україні URL: https://www.mzv.cz/kyiv/uk/x2005\\_11\\_03/x2015\\_11\\_16.html](https://www.mzv.cz/kyiv/uk/x2005_11_03/x2015_11_16.html)

329) [5 Things to Know About the U.S.-Ukraine Defense Relationship \[Электронный ресурс\] // U.S. Department of Defense URL: https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2011746/5-things-to-know-about-the-us-ukraine-defense-relationship/](https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2011746/5-things-to-know-about-the-us-ukraine-defense-relationship/)

330) [Additional Military Assistance for Ukraine \[Электронный ресурс\] // U.S. Department of State URL: https://www.state.gov/additional-military-assistance-for-ukraine/](https://www.state.gov/additional-military-assistance-for-ukraine/)

331) [Association agreement between the European Union and its member states, of the one part, and Ukraine, of the other part \[Электронный ресурс\] // Bilateral.org URL: https://www.bilaterals.org/IMG/pdf/EU\\_Ukraine\\_Association\\_Agreement-3.pdf](https://www.bilaterals.org/IMG/pdf/EU_Ukraine_Association_Agreement-3.pdf)

332) [Action plan for Ukraine 1996 \[Электронный ресурс\] // EUR-Lex URL: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:1996:0593:FIN:EN:PDF](https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:1996:0593:FIN:EN:PDF)

333) [AGREEMENT between the European Community and Ukraine on the facilitation of the issuance of visas \[Электронный ресурс\] // Europe without barriers URL: https://english.europewb.org.ua/wp-content/uploads/2013/05/on\\_the\\_facilitation\\_of\\_the\\_issuance\\_of\\_visas.pdf](https://english.europewb.org.ua/wp-content/uploads/2013/05/on_the_facilitation_of_the_issuance_of_visas.pdf)

334) [Bucharest Summit Declaration Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Bucharest on 3 April 2008 \[Электронный ресурс\] Nato Romania Bucharest URL: https://web.archive.org/web/20120730191710/http://www.summitbucharest.ro/en/doc\\_201.html](https://web.archive.org/web/20120730191710/http://www.summitbucharest.ro/en/doc_201.html)

335) [Chronology of bilateral relations \[Электронный ресурс\] // EU-Ukraine The Diplomatic Service of the European Union URL: https://www.eeas.europa.eu/node/46728\\_en](https://www.eeas.europa.eu/node/46728_en)

336) [COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE COUNCIL AND THE EUROPEAN PARLIAMENT Wider Europe — Neighbourhood: A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours \[Электронный ресурс\] // EU-Ukraine The Diplomatic Service of the European Union URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/com03\\_104\\_en.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/com03_104_en.pdf)

- 337) [Communication from the Commission - European Neighbourhood Policy - Strategy paper](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52004DC0373) [Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52004DC0373>
- 338) [Communication from the Commission to the European Parliament and the Council - Eastern Partnership](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52008DC0823) [Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52008DC0823>
- 339) [Council conclusions on Ukraine](https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/134136.pdf) [Электронный ресурс] // European Council URL: [https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/EN/foraff/134136.pdf](https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/134136.pdf)
- 340) Declaration on developments in the Soviet Union [Электронный ресурс] // European Parliament URL: [https://www.europarl.europa.eu/summits/maastricht/ma2\\_en.pdf](https://www.europarl.europa.eu/summits/maastricht/ma2_en.pdf)
- 341) Defence in a competitive age [Электронный ресурс] // GOV.UK Developer Documentation URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/974661/CP411\\_-Defence\\_Command\\_Plan.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/974661/CP411_-Defence_Command_Plan.pdf)
- 342) Delors J. Reuniting Europe: Our Historic Mission. Aspen Institute: Wallenberg Lecture. 1999. 14 November [Электронный ресурс] // People and communities URL: <https://feelingeuropa.eu/Pages/wallenberg%20lecture%20jacques%20delors%202014-11-1999.pdf>
- 343) [Department Press Briefing – January 27, 2022 U.S. Department of State](https://www.state.gov/briefings/departement-press-briefing-january-27-2022/) [Электронный ресурс] // URL: <https://www.state.gov/briefings/departement-press-briefing-january-27-2022/>
- 344) [DOD Announces \\$250M to Ukraine U.S. Department of Defense U.S. Department of Defense](https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2215888/dod-announces-250m-to-ukraine/) URL: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2215888/dod-announces-250m-to-ukraine/>
- 345) [European Commission Opinions on the EU Membership applications](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-01/factsheet_accession_opinion.pdf) [Электронный ресурс] // European Commission URL: [https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-01/factsheet\\_accession\\_opinion.pdf](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-01/factsheet_accession_opinion.pdf)
- 346) European Council meeting (15 December 2016) Conclusions [Электронный ресурс] // European Council URL: [https://web.archive.org/web/20161219155920/http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2016/12/20161215-euco-conclusions-final\\_pdf/](https://web.archive.org/web/20161219155920/http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2016/12/20161215-euco-conclusions-final_pdf/)
- 347) Eastern Partnership [Электронный ресурс] // European comission URL: [https://web.archive.org/web/20090514093345/http://ec.europa.eu/external\\_relations/eastern/index\\_en.htm](https://web.archive.org/web/20090514093345/http://ec.europa.eu/external_relations/eastern/index_en.htm)

- 348) EU–Ukraine Association Agreement [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/071215\\_eu-ukraine\\_association\\_agreement.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/071215_eu-ukraine_association_agreement.pdf)
- 349) EU-Ukraine Deep and Comprehensive Free Trade Area [Электронный ресурс] // European Commission URL: <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/content/eu-ukraine-deep-and-comprehensive-free-trade-area>
- 350) EU–Ukraine Summit [Электронный ресурс] Євроінтеграційний портал // URL: <https://eu-ua.org/en/eu-ukraine-summit/>
- 351) EUROPEAN COUNCIL COMMON STRATEGY of 11 December 1999 on Ukraine [Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c9c50ad4-e0a9-4ff9-8e3a-6e14a3e541bf.0008.03/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c9c50ad4-e0a9-4ff9-8e3a-6e14a3e541bf.0008.03/DOC_1&format=PDF)
- 352) European Parliament resolution on the results of the Ukraine elections [Электронный ресурс] // European Parliament URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2005-0009\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2005-0009_EN.html)
- 353) IMF and Ukrainian Authorities Reach Staff-Level Agreement on the First Review Under the Extended Fund Facility (EFF) Arrangement [Электронный ресурс] // International Monetary Fund URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2023/05/30/pr23185-ukraine-imf-and-ukrainian-authorities-reach-staff-level-agreement-eff>
- 354) James Cleverly – 2022 Speech to Conservative Party Conference [Электронный ресурс] // UKPOL.CO.UK URL: <https://www.ukpol.co.uk/james-cleverly-2022-speech-to-conservative-party-conference/>
- 355) Joint Declaration of Foreign Ministers of the Republic of Poland, the Republic of Lithuania and Ukraine on establishing Lublin Triangle [Электронный ресурс] // Міністерство закордонних справ України URL: <https://mfa.gov.ua/en/news/joint-declaration-foreign-ministers-republic-poland-republic-lithuania-and-ukraine-establishing-lublin-triangle>
- 356) Joint Statement on the U.S.-Ukraine Strategic Partnership [Электронный ресурс] // The White House URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/01/joint-statement-on-the-u-s-ukraine-strategic-partnership/>
- 357) Joint statement following the 23rd EU-Ukraine Summit [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/20211012-joint-statement-final\\_0.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/20211012-joint-statement-final_0.pdf)
- 358) Kuleba, Czaputowicz and Linkevičius launched the Lublin Triangle - a new format of Ukraine, Poland and Lithuania [Электронный ресурс] // Міністерство закордонних справ

України URL: URL: <https://mfa.gov.ua/en/news/kuleba-czaputowicz-and-linkevicius-launched-lublin-triangle-new-format-ukraine-poland-and-lithuania>

359) Members and Prospective Members of the Bank [Электронный ресурс] // Asian Infrastructure Investment Bank URL: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>

360) Memorandum of understanding between the NATO maintenance and supply organization (NAMSO) and the Cabinet of Ministers of Ukraine on logistic support co-operation [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_18839.htm?selectedLocale=en](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_18839.htm?selectedLocale=en)

361) Operation Active Endeavour [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://web.archive.org/web/20140310210543/http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_7932.htm](https://web.archive.org/web/20140310210543/http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_7932.htm)

362) OPINION ON THE AMENDMENTS TO THE CONSTITUTION OF UKRAINE ADOPTED ON 8.12.2004 [Электронный ресурс] // Venice Commission URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2005\)015-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2005)015-e)

363) Partnership for Peace programme [Электронный ресурс] // NATO URL: [https://www.nato.int/cps/en/SID-0C6B5A67-DCEE298C/natolive/topics\\_50349.htm](https://www.nato.int/cps/en/SID-0C6B5A67-DCEE298C/natolive/topics_50349.htm)

364) Press Briefing by Press Secretary Jay Carney, 3/18/2014 [Электронный ресурс] // The White House URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/03/18/press-briefing-press-secretary-jay-carney-3182014>

365) Press Briefing by Press Secretary Jen Psaki and National Security Advisor Jake Sullivan, December 7, 2021 [Электронный ресурс] // The White House URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/12/07/press-briefing-by-press-secretary-jen-psaki-and-national-security-advisor-jake-sullivan-december-7-2021/>

366) Proposal for a COUNCIL DECISION on the signature of the Agreement between the European Community and Ukraine on the facilitation of issuance of short-stay visas [Электронный ресурс] // European Parliament URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs\\_autres\\_institutions/commission\\_europeenne/com/2007/0190/COM\\_COM\(2007\)0190\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs_autres_institutions/commission_europeenne/com/2007/0190/COM_COM(2007)0190_EN.pdf)

367) Remarks at the U.S.-Ukraine Foundation Conference [Электронный ресурс] // Under Secretary for Arms Control and International Security URL: <https://2009-2017.state.gov/p/eur/rls/rm/2013/dec/218804.htm>

- 368) Remarks by President Biden Before Marine One Departure [Электронный ресурс] // The White House URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/12/08/remarks-by-president-biden-before-marine-one-departure-10/>
- 369) Resolution on the Commission communication to the Council on an Action Plan for Ukraine [Электронный ресурс] // EUR-Lex URL: [https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:51998IP0059\(01\):EN:HTML](https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:51998IP0059(01):EN:HTML)
- 370) Spotlight Ukraine Munich Security Index 2023 [Электронный ресурс] // Münchner Sicherheitskonferenz URL: <https://securityconference.org/en/publications/munich-security-report-2023/spotlight-ukraine/>
- 371) The European Commission recommends to Council confirming Ukraine, Moldova and Georgia's perspective to become members of the EU and provides its opinion on granting them candidate status [Электронный ресурс] // European Commission URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_22\\_3790](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3790)
- 372) The history of the EU-Ukraine dispute on wood export ban [Электронный ресурс] // The European Commission's trade department URL: [https://policy.trade.ec.europa.eu/news/history-eu-ukraine-dispute-wood-export-ban-memo-2020-12-12\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/news/history-eu-ukraine-dispute-wood-export-ban-memo-2020-12-12_en)
- 373) UK reaffirms security commitment to Ukraine [Электронный ресурс] // GOV.UK URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-reaffirms-security-commitment-to-ukraine>
- 374) UK to send scores of artillery guns and hundreds of drones to Ukraine [Электронный ресурс] // GOV.UK URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-to-send-scores-of-artillery-guns-and-hundreds-of-drones-to-ukraine>
- 375) UK/Ukraine: Framework Agreement on Official Credit Support for the Development of the Capabilities of the Ukrainian Navy [CS Ukraine No.1/2021] [Электронный ресурс] // GOV.UK URL: <https://www.gov.uk/government/publications/ukukraine-framework-agreement-on-official-credit-support-for-the-development-of-the-capabilities-of-the-ukrainian-navy-cs-ukraine-no12021>
- 376) Ukraine wood export ban [Электронный ресурс] // The European Commission's trade department URL: [https://policy.trade.ec.europa.eu/enforcement-and-protection/dispute-settlement/bilateral-disputes/ukraine-wood-export-ban\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/enforcement-and-protection/dispute-settlement/bilateral-disputes/ukraine-wood-export-ban_en)
- 377) Ukraine wood export ban found illegal in independent panel ruling [Электронный ресурс] // The European Commission's trade department URL: [https://policy.trade.ec.europa.eu/news/ukraine-wood-export-ban-found-illegal-independent-panel-ruling-2020-12-12\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/news/ukraine-wood-export-ban-found-illegal-independent-panel-ruling-2020-12-12_en)

- 378) Ukraine's visa-free travel action plan with European Union (full text of document) [Электронный ресурс] // KyivPost URL: <http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/91142/#ixzz16R9RIxIO>
- 379) United Kingdom, Poland and Ukraine foreign ministers' joint statement, February 2022 [Электронный ресурс] // GOV.UK URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-by-the-united-kingdom-poland-and-ukraine-17-february-2022>
- 380) United Kingdom - Prime Minister Addresses UN General Debate, 77th Session (English) [Электронный ресурс] // YouTube URL: <https://www.youtube.com/watch?v=r6C8XZ4pW4s>
- 381) U.S. Relations With Ukraine [Электронный ресурс] // U.S. Department of State URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-ukraine/>
- 382) U.S.-Ukraine Charter on Strategic Partnership [Электронный ресурс] // U.S. Department of State URL: <https://www.state.gov/u-s-ukraine-charter-on-strategic-partnership/>
- 383) Relații politico-diplomatice [Электронный ресурс] // Посольство Республики Молдова в Україні, Туркменістані, Республіці Узбекистан і Республіці Вірменія URL: <https://ucraina.mfa.gov.md/uk/content/relatii-politico-diplomatice>

## Материалы СМИ

- 384) 500 млн долларов китайцам от Зе. Как США добиваются срочной отмены сделки по "Мотор Сичи" и что теперь будет с предприятием [Электронный ресурс] // URL: <https://strana.ua/articles/analysis/219008-prodazha-motor-sichi-kitajtsam-kak-ssha-dobivajutsja-srochnoj-otmeny-sdelki-i-chto-budet-s-predpriatiem.html>
- 385) 29 октября - ГЛАС. Бои между ополчением и ВСУ начались в районе Докучаевска [Электронный ресурс] // Глас.RU URL: <https://glas.ru/politics/army/369600-vs-ukrainy-nachali-shturm-okrestnostej-donecka-un10104/>
- 386) "Абсурдно". Венгрия выступила против вступления Украины в ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231108/ukraine-1908279323.html>
- 387) Авдеенко В. Свободная торговля с Китаем: в чем главные риски для Украины (Апостроф, Украина) [Электронный ресурс] // ИосМИ URL: <https://inosmi.ru/20181125/244081791.html>
- 388) Австрийский министр заявил, что Россия всегда будет важна для Европы [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230322/rossiya-1859814372.html>
- 389) Агатов В. Крым о Си Бризе [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/177470>

- 390) Агатов М., Булавинов И. Подъем флагов на ЧФ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/179299>
- 391) Азаров: Россия спасла Украину от коллапса [Электронный ресурс] // Вести.Ru URL: <https://www.vesti.ru/article/2012122>
- 392) Азаров: Украина обязательно подпишет Соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // Вести.ru URL: <https://www.vesti.ru/article/1975728>
- 393) Азаров обещал изучить предложение объединить "Газпром" и "Нафтогаз" [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228776150.html>
- 394) Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина решили создать зону свободной торговли [Электронный ресурс] // FruitNews URL: <https://fruitnews.ru/home/category/gos-novosti/azerbajdzhan-gruziya-moldova-i-ukraina-reshili-sozdat-zonu-svobodnoj-torgovli.html>
- 395) Азербайджан и Украина обсудили переход на новые правила торговли, готовят Соглашение в сфере продбезопасности [Электронный ресурс] // Интерфакс-Азербайджан URL: <http://interfax.az/view/831727>
- 396) Азербайджан поддержал резолюцию ООН по Украине [Электронный ресурс] Day.Az URL: <https://news.day.az/world/477347.html>
- 397) Азербайджан поддержит территориальную целостность Украины на заседании Генассамблеи ООН [Электронный ресурс] // 1news.az URL: <https://1news.az/politics/20140327035328708.html>
- 398) Азербайджан согласился на поставки нефти в Украину уже в 2016 году. Хотелось и с газом, но пока не вышло. [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU URL: <https://neftegaz.ru/news/politics/258624-azerbaydzhan-soglasilsya-na-postavki-nefti-v-ukrainu-uzhe-v-2016-godu-khotelos-i-s-gazom-no-poka-ne/>
- 399) Азербайджанская нефть возможно пойдет через Украину и Словакию [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU URL: <https://neftegaz.ru/news/politics/258559-azerbaydzhanskaya-neft-vozmozhno-poydet-cherez-ukrainu-i-slovakiyu/>
- 400) Александров Е. НАТО получило быстрый доступ на Украину [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20040407/563481.html>
- 401) Алексеева Н. На посошок [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/270605>
- 402) Алексеева Н. Насильная ассимиляция: кто лоббирует уничтожение русского языка на Украине [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/456162-ukraina-russkiy-yazyk-nacizm>

- 403) Алексеева Н., Медведева А. «Завуалированный формат дани»: к чему может привести сотрудничество Киева и Лондона в судостроительной сфере [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/790414-ukrainskie-vms-velikobritaniya-sudostroenie>
- 404) Алексеева Н., Медведева А. «Удобный плацдарм»: как Великобритания наращивает оборонное партнёрство с Украиной <https://russian.rt.com/ussr/article/876538-velikobritaniya-oboronnoe-sotrudnichestvo-kiev>
- 405) Алиев: Азербайджан и Украина пока не обсуждают конкретных военных проектов [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10790333>
- 406) Алиев поддержал территориальную целостность Украины и напомнил о Карабахе [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/04/2022/626bc71b9a7947ee20e92f10>
- 407) Алленова О., Геда Е., Новиков В. Блок НАТО разошелся на блокпакеты [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/877224>
- 408) Андреева А. Украина начинает «десоветизацию». С чем будут бороться [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/05/06/14824694.shtml?updated>
- 409) Антонов А. Зеленский захотел изменить соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2020/9/7/1059172.html>
- 410) Апасов С. Владимир Зеленский едет в Пекин за 20 миллиардами долларов [Электронный ресурс] // Версия URL: <https://versia.ru/vladimir-zelenskij-edet-v-pekin-za-20-milliardami-dollarov>
- 411) Апулеев И. Дружба кончилась: МИД России направил ноту Киеву [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/12\\_a\\_12238057.shtml?update](https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/12_a_12238057.shtml?update)
- 412) Арестович назвал срок создания Украиной ядерного оружия [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230411/arestovich-1864425178.html>
- 413) Арсюхин Е. Украина не отказывается от ЕЭП, но опять сводит все к зоне свободной торговли [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2005/09/02/eep.html>
- 414) Артемов А. Кризис ударил НАТО с востока [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2008/12/02\\_a\\_2902168.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2008/12/02_a_2902168.shtml)
- 415) Артюков О. Братья навек: Пекин и Киев готовы к стратегическому альянсу? [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/world/1626128-sblizhenie/>

- 416) Ассоциация Украины и ЕС: договор, взорвавший стабильность В.Януковича [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/02/12/2013/570413f09a794761c0ce44bc?from=copy>
- 417) Баев В. Турецкий вместо Северного. Украина нашла новый «опасный» газопровод [Электронный ресурс] // НСН URL: <https://nsn.fm/ukraine/panika-bez-prichin-v-moskve-otvetili-ob-ugroze-so-storony-turetskogo-potoka>
- 418) Бай Е. Ющенко в конгрессе встретили овациями [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/301456>
- 419) Байден: Украина, без сомнений, вступит в НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6396366>
- 420) Байден отказался упрощать вступление Украины в НАТО [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/06/2023/648dcadb9a794783398fa27f?from=copy>
- 421) Баку предлагает Киеву принять конкретные шаги в вопросе поставок азербайджанской нефти на украинские НПЗ и ее транзита в Европу [Электронный ресурс] // Интерфакс-Азербайджан URL: <https://interfax.az/view/676282>
- 422) Балиев А. Россия, ЕС и Украина ведут переговоры о модернизации транзитных газопроводов [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2010/11/23/gaz.html>
- 423) Бандера расколол Восточную Европу [Электронный ресурс] // Русский глобус URL: <https://russian-globe.com/N95/SMI.BanderaGeroyVostochnayaEvropaRaskol.htm>
- 424) Баранец В. Как Россия и Украина Советскую армию делили [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/daily/26202/3089021/>
- 425) Баррозу: ЕС намерен завершить переговоры по СА и ЗСТ с Украиной [Электронный ресурс] // РБК Украина URL: <https://web.archive.org/web/20121222020541/http://www.rbc.ua/rus/top/show/barrozu-es-nameren-zavershit-peregovory-po-sa-i-zst-s-ukrainoy-19122011122500>
- 426) Баррозу: Нельзя одновременно быть членом ТС и иметь углубленную зону свободной торговли с ЕС [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL: <https://web.archive.org/web/20151120135724/http://interfax.com.ua/news/economic/142168.htm>
- 427) Баррозу надеется на вступление в силу расширенного Соглашения об упрощенном порядке выдачи виз во второй половине 2013 года [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL: <https://web.archive.org/web/20151120135056/http://interfax.com.ua/news/political/142192.html>

- 428) Бахирева Д. Зеленский и Сунак подписали важный документ по итогам встречи в Лондоне [Электронный ресурс] // РИА URA.ru URL: <https://ura.news/news/1052625100>
- 429) Беларусь предложила части украинских дипломатов покинуть страну [Электронный ресурс] // БелТА URL: <https://www.belta.by/politics/view/belarus-predlozhila-chasti-ukrainskih-diplomatov-pokinut-stranu-492026-2022/>
- 430) Беларусь разрешила до 15 апреля безвизовый въезд из Украины всем иностранцам, кто спасается от боевых действий [Электронный ресурс] // БелТА URL: <https://www.belta.by/society/view/belarus-razreshila-do-15-aprelja-bezvizovyj-vjezd-iz-ukrainy-vsem-inostrantsam-kto-spasaetsja-ot-492033-2022/>
- 431) Беленькая М. Турция играет на двух полях [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5760673>
- 432) Баррозу: соглашение об ассоциации с ЕС не открывает для Киева новых каналов финансирования [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/935203>
- 433) Беларусь и Китай установили отношения всепогодного и всестороннего стратегического партнерства [Электронный ресурс] // БелТА URL: [https://www.belta.by/politics/view/belarus-i-kitaj-ustanovili-otnoshenija-vsepogodnogo-i-vsestoronnego-strategicheskogo-partnerstva-524039-2022/?utm\\_source=belta&utm\\_medium=news&utm\\_campaign=accent](https://www.belta.by/politics/view/belarus-i-kitaj-ustanovili-otnoshenija-vsepogodnogo-i-vsestoronnego-strategicheskogo-partnerstva-524039-2022/?utm_source=belta&utm_medium=news&utm_campaign=accent)
- 434) Белецкая Л. Подготовлена военная доктрина Украины [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/27626?query=ядерное%20оружие%20украины>
- 435) Белкина О. В пасти дракона: почему китайцы намерены засудить Украину [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1098355/aleksandr-sidorov/v-pasti-drakona-pochemu-kitaitcy-namereny-zasudit-ukrainu>
- 436) Белов И. Виктор Янукович между Россией и Западом (Русская служба RFI, Франция) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20100527/160209597.html>
- 437) Белоруссия-Украина: братские раздоры [Электронный ресурс] // Четверта Влада URL: <https://4vlada.net/vneshnyaya-politika/belorusiya-ukraina-bratskie-razdory>
- 438) Белоруссия и Украина утвердили положение о демаркации госграницы [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1350684>
- 439) Белоусов А. Для поднятия боевого духа. В Киеве ждут гостей из Европы и Америки [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/euromaidan/prediction/1097268>

- 440) [Беляков И. Польский депутат возмутился реакцией властей на украинский закон \[Электронный ресурс\] // Российская газета URL: https://rg.ru/2017/09/27/polskij-deputat-vozmutilsia-reakciej-vlastej-na-ukrainskij-zakon.html](https://rg.ru/2017/09/27/polskij-deputat-vozmutilsia-reakciej-vlastej-na-ukrainskij-zakon.html)
- 441) [Берг Н. Ролевые игры Петра Порошенко. Теперь — в церковного реформатора \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: https://ria.ru/20180423/1519174372.html?in=t](https://ria.ru/20180423/1519174372.html?in=t)
- 442) [Березовский Г. Братья по территориальному несчастью: зачем Киев поддерживает Баку \[Электронный ресурс\] // Газета.ru URL: https://www.gazeta.ru/politics/2020/10/01\\_a\\_13275649.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2020/10/01_a_13275649.shtml?updated)
- 443) [Бишоф Б. Борис Тарасюк: "Предсказуемая Украина в интересах России" \[Электронный ресурс\] // Inopressa URL: https://www.inopressa.ru/article/03Mar2006/diepresse/ukraine.html](https://www.inopressa.ru/article/03Mar2006/diepresse/ukraine.html)
- 444) [Бовал В. Российско-украинское военно-промышленное сотрудничество \[Электронный ресурс\] // Военное обозрение URL: https://topwar.ru/19707-rossiysko-ukrainskoe-voenno-promyshlennoe-sotrudnichestvo.html](https://topwar.ru/19707-rossiysko-ukrainskoe-voenno-promyshlennoe-sotrudnichestvo.html)
- 445) [Бовал В. Ан-124 – возобновление украино-российского сотрудничества!? \[Электронный ресурс\] // Военное обозрение URL: https://topwar.ru/15763-an-124-vozobnovlenie-ukraino-rossiyskogo-sotrudnichestva.html](https://topwar.ru/15763-an-124-vozobnovlenie-ukraino-rossiyskogo-sotrudnichestva.html)
- 446) [Бовдунов А., Щеглова Н. Бандера вне закона: как запрет украинского национализма в Польше может повлиять на отношения Киева и Варшавы \[Электронный ресурс\] // RT на русском URL: https://russian.rt.com/world/article/474568-polsha-zapret-banderovskaya-ideologiya](https://russian.rt.com/world/article/474568-polsha-zapret-banderovskaya-ideologiya)
- 447) [Бойко рассказал, почему приостановлена подготовка к ассоциации с ЕС \[Электронный ресурс\] // УНИАН URL: http://www.unian.net/news/606627-boyko-rasskazal-pochemu-priostanovlena-podgotovka-k-assotsiatsii-s-es.html](http://www.unian.net/news/606627-boyko-rasskazal-pochemu-priostanovlena-podgotovka-k-assotsiatsii-s-es.html)
- 448) [Болгария: Новый закон "Об образовании" на Украине ущемляет права болгарского нацменьшинства \[Электронный ресурс\] // Военное обозрение URL: https://topwar.ru/126069-bolgariya-novyy-zakon-ob-obrazovanii-na-ukraine-uschemlyayet-prava-bolgarskogo-nacmeshinstva.html](https://topwar.ru/126069-bolgariya-novyy-zakon-ob-obrazovanii-na-ukraine-uschemlyayet-prava-bolgarskogo-nacmeshinstva.html)
- 449) [Бологов П. Событие года Путин и Ющенко до чего-то договорились и что-то подписали \[Электронный ресурс\] // Lenta.ru URL: https://lenta.ru/articles/2006/12/25/kyev/](https://lenta.ru/articles/2006/12/25/kyev/)
- 450) [Болгов П. Остров ГУАМ В Киеве открылся саммит тех, кому не нравится СНГ \[Электронный ресурс\] // Lenta.ru URL: https://lenta.ru/articles/2006/05/22/guam/](https://lenta.ru/articles/2006/05/22/guam/)
- 451) [Большая энергетическая дружба \[Электронный ресурс\] // Журнал Эксперт URL: https://expert.ru/expert/2010/24/bolshaya\\_energeticheskaya\\_druzhba/](https://expert.ru/expert/2010/24/bolshaya_energeticheskaya_druzhba/)

- 452) Бондаренко Д. Как делили долги и активы бывшего СССР [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/665214>
- 453) Бордачев Т. ЕС – Россия: Все, кроме институтов [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2007/10/25/ec-rossiya-vse-krome-institutov>
- 454) БОРИС ТАРАСЮК: МОСКВЕ ПОРА ВЫЛЕЗТИ ИЗ ОКОПОВ [Электронный ресурс] // Белорусская цифровая библиотека URL: [https://library.by/portalus/modules/politics/readme.php?subaction=showfull&id=1143243573&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://library.by/portalus/modules/politics/readme.php?subaction=showfull&id=1143243573&archive=&start_from=&ucat=&)
- 455) Боровикова К. Война войной, а реформы по расписанию [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6014089>
- 456) Ботов А. Ситуация на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/91803?query=украина%20ядерное%20оружие>
- 457) Ботов А., Золотарев В. Визит спикера парламента Украины [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/85073?query=черноморский%20флот>
- 458) Будапешт выдвинул Киеву условия после блокировки встречи Украина — НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20180214/1514579401.html>
- 459) Булавинов И. К военным переговорам Москвы и Киева [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/122289?query=черноморский%20флот>
- 460) Бурнос Т. Новый «Шелковый путь»: в Китай прибыл поезд из Украины, следовавший в обход России (Русская служба «Голоса Америки», США) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/economic/20160203/235274017.html>
- 461) Бутрин Д. "Газпром" предъявил Украине революционные счета [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/574027>
- 462) Бывший главком НАТО: Украину не следует принимать в Альянс [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1357328>
- 463) Бывший советник Горбачева рассказал о роли Кравчука в распаде СССР [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1155771/2021-04-23/byvshii-sovetnik-gorbacheva-rasskazal-o-rol-i-kravchuka-v-raspade-sssr>
- 464) Бюджетные муки на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/100110>
- 465) В.Путин: Нет оснований для пересмотра поставок туркменского газа на Украину [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/22/12/2006/5703bd259a7947afa08cb4d4?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/22/12/2006/5703bd259a7947afa08cb4d4?from=materials_on_subject)

- 466) В.Путин попросил ЕС воздержаться от резкостей в вопросах Украины [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce4159?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce4159?from=materials_on_subject)
- 467) В.Ющенко: Украина вступит в НАТО, несмотря на возражения России [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/09/2008/5703cf279a79473dc81492f7>
- 468) В.Ющенко выступает за пересмотр Будапештского меморандума, - "Коммерсант-Украина". [Электронный ресурс] // Четверта влада URL: <https://4vlada.net/vlast/vyushchenko-vystupaet-za-peresmotr-budapeshtskogo-memoranduma-kommersant-ukraina>
- 469) В.Ющенко уверен, что Украина вступит в ВТО уже в 2005г. [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/10/2005/5703bb4c9a7947afa08c8b4d>
- 470) В.Ющенко: Целью Украины остается вступление в НАТО [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/12/2006/5703bd1d9a7947afa08cb3fc>
- 471) В.Янукович: Украина - не бедный родственник с протянутой рукой [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce415d?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce415d?from=materials_on_subject)
- 472) В.Янукович взял курс на сближение с НАТО [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/06/2011/5703e8b49a79477633d3462b>
- 473) В.Янукович о требованиях МВФ по кредиту: Не надо нас унижать [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce415b?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/26/11/2013/5704139b9a794761c0ce415b?from=materials_on_subject)
- 474) В.Янукович: Отношения Украины и РФ будут развиваться по восходящей [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/06/2010/5703dacc9a79470ab502161a>
- 475) В Болгарии и Польше поддержали закон об образовании, заявили в Раде Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170921/1505229623.html>
- 476) В Британии призвали оказывать Украине "наилучшую" военную помощь [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231208/ukraina-1914502357.html>
- 477) В Будапеште заявили об ущемлении прав закарпатских венгров на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230131/vengry-1848665389.html>

- 478) В Великобритании высказались о членстве Украины в НАТО [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1619945/2023-12-13/v-velikobritanii-vyskazalis-o-chlenstve-ukrainy-v-nato>
- 479) В Военную доктрину Украины внесена задача вступления в НАТО и ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050425/39740092.html>
- 480) В Донбассе вступили в силу дополнительные меры прекращения огня [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200727/1574954370.html>
- 481) В Закарпатье подняли вопрос о присоединении к Венгрии [Электронный ресурс] // Конкретно.ru URL: [https://konkretno.ru/sity\\_obshestvo/142989-v-zakarpate-podnjali-voproc-o-pricoedinenii-k-vengrii.html?utm\\_source=yxnews&&utm\\_medium=desktop](https://konkretno.ru/sity_obshestvo/142989-v-zakarpate-podnjali-voproc-o-pricoedinenii-k-vengrii.html?utm_source=yxnews&&utm_medium=desktop)
- 482) В каком состоянии находятся китайско-украинские отношения на нынешнем этапе? (Жэньминь жибао, Китай) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/economic/20170203/238661496.html>
- 483) В Киеве анонсировали получение ракетного оружия от Англии [Электронный ресурс] // РИА Новости Крым URL: <https://crimea.ria.ru/20211015/v-kieve-anonsirovali-poluchenie-raketnogo-oruzhiya-ot-anglii-1121142853.html>
- 484) В Киеве назвали присутствие лидеров стран СНГ на параде в Москве аморальным [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230509/sng-1870636845.html>
- 485) В Киеве подписали Карпатскую декларацию [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1703406>
- 486) В Киеве рассказали об обсуждении с МВФ повышения цен на газ [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/575969-kiev-mvf-ceny-gaz>
- 487) В Киеве утверждают, что "Шелковый путь" через Украину полноценно заработает в 2018 году [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/4764914>
- 488) В Лондоне сообщили, что у Запада заканчивается оружие, которое можно передать Киеву [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17910777>
- 489) В ЛНР заявили о семи обстрелах со стороны силовиков за неделю [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200724/1574863283.html?in=t>
- 490) В ЛНР сообщили о прибытии иностранных инструкторов в Донбасс [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200726/1574939794.html?in=t>
- 491) В Минске заявили о 64 советниках из США, «диктующих, как жить» Киеву [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/620014289a794737d123a61d?from=copy>

- 492) В НАТО заявили о готовности предоставить помощь Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220129/ukraina-1770120032.html>
- 493) В НАТО не видят оснований для присоединения Украины – СМИ НАТО [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/v\\_nato\\_ne\\_vidyat\\_osnovaniy\\_dlya\\_prisoedineniya\\_ukrainy\\_smi](https://aif.ru/politics/world/v_nato_ne_vidyat_osnovaniy_dlya_prisoedineniya_ukrainy_smi)
- 494) В новый год с транзитом газа. Украина и Россия избежали кризиса в последний момент [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/7455587>
- 495) В отношении Петра Симоненко, лидера КПУ, прокуратура Киева открыла уголовное производство по подозрению в сепаратизме [Электронный ресурс] // Auto Locus URL: <https://web.archive.org/web/20140826033942/http://autolocus.ru/item/prokuratura-kieva-otkryla-delo-protiv-petra-simonenko-po-podozreniyu-v-separatizme.html>
- 496) В отношениях Украины и Польши возникла еще одна проблема [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2023/12/04/kyev-vozmutilysya-prekrascheniem-sledstviya-po-delu-operatsii-visla-v-polshe/>
- 497) В парламенте Словакии заявили о невозможности вступления Украины в НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230707/nato-1882897501.html>
- 498) В Пекине состоялась 2-я сессия Китайско-украинского межправительственного совета по сотрудничеству [Электронный ресурс] // Жэньминь Жибао онлайн <http://russian.people.com.cn/31521/8409501.html>
- 499) В Польше выдвинули неожиданное требование к Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231128/trebovanie-1912464589.html?in=t>
- 500) В Польше высказались по поводу украинского закона об образовании [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170919/1505078722.html>
- 501) В Польше указали, что Украина не готова к вступлению в Евросоюз [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/3825539>
- 502) В ПРЕДДВЕРИИ ВСТРЕЧИ ЕЛЬЦИНА И КУЧМЫ [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG\\_95\\_97/1146702.htm](https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG_95_97/1146702.htm)
- 503) В прошлом году Украину посетили туристы из более 190 стран мира [Электронный ресурс] // Рамблер/финансы URL: <https://news.finance.ua/ru/news/-/486115/v-proshlom-godu-ukrainu-posetili-turisty-iz-bole-190-stran-mira>
- 504) В Раде заявили о срыве наземных учений "Си Бриз 2009" [Электронный ресурс] // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2009/06/02/fail/>

- 505) [В Раде заявили о подготовленных предложениях по выходу Украины из СНГ](https://www.rbc.ru/politics/14/03/2018/5aa93f679a7947669e16212b) [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/03/2018/5aa93f679a7947669e16212b>
- 506) [В Раде зарегистрирован проект закона о полной блокаде сообщения с Донбассом и Крымом](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2300881) [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2300881>
- 507) [В Румынии заявили о неестественных границах Украины](https://www.trud.ru/article/17-09-2022/1420663_v_rumynii_zajavili_o_neestestvennyh_granitsax_ukrainy.html) [Электронный ресурс] // Газета “Труд” URL: [https://www.trud.ru/article/17-09-2022/1420663\\_v\\_rumynii\\_zajavili\\_o\\_neestestvennyh\\_granitsax\\_ukrainy.html](https://www.trud.ru/article/17-09-2022/1420663_v_rumynii_zajavili_o_neestestvennyh_granitsax_ukrainy.html)
- 508) [В Румынии считают, что процедура принятия Украины в НАТО должна быть такой, как для других](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15943603) [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15943603>
- 509) [В Санкт-Петербурге подписан договор о зоне свободной торговли между государствами СНГ](https://www.1tv.ru/news/2011-10-19/115706-v_sankt_peterburge_podpisan_dogovor_o_zone_svobodnoy_torgovli_mezhdu_gosudarstvami_sng) [Электронный ресурс] // Первый канал URL: [https://www.1tv.ru/news/2011-10-19/115706-v\\_sankt\\_peterburge\\_podpisan\\_dogovor\\_o\\_zone\\_svobodnoy\\_torgovli\\_mezhdu\\_gosudarstvami\\_sng](https://www.1tv.ru/news/2011-10-19/115706-v_sankt_peterburge_podpisan_dogovor_o_zone_svobodnoy_torgovli_mezhdu_gosudarstvami_sng)
- 510) [В Севастополе сожгли президентский указ по присвоению офицеру СС Шухевичу «Героя Украины»](https://sevastopol.su/news/v-sevastopole-sozhgli-prezidentskiy-ukaz-po-prisvoeniyu-oficeru-ss-shuhevichu-geroya-ukrainy) [Электронный ресурс] // ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/v-sevastopole-sozhgli-prezidentskiy-ukaz-po-prisvoeniyu-oficeru-ss-shuhevichu-geroya-ukrainy>
- 511) [В СНГ заявили о фактическом отходе Украины от деятельности содружества](https://www.rbc.ru/politics/11/10/2017/59de1c289a79470c94d7d2df) [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/10/2017/59de1c289a79470c94d7d2df>
- 512) [В Словакии требуют у Польши контролировать приезд нелегальных рабочих из Украины](https://vsevesti24.ru/politika/v-slovakii-trebuyut-u-pol-shi-kontrolirovat-priezd-nelegal-ny-h-rabochih-iz-ukrainy/) [Электронный ресурс] // Всевести 24 URL: <https://vsevesti24.ru/politika/v-slovakii-trebuyut-u-pol-shi-kontrolirovat-priezd-nelegal-ny-h-rabochih-iz-ukrainy/>
- 513) [В Совете Федерации считают позорным и срамным решение Ющенко о возвеличивании Бандеры](https://www.interfax.ru/russia/120147) [Электронный ресурс] // Интерфакс: новости URL: <https://www.interfax.ru/russia/120147>
- 514) [В США заявили, что поддерживают вступление Украины в НАТО](https://galatv.am/ru/2969439/) [Электронный ресурс] // Gala TV URL: <https://galatv.am/ru/2969439/>
- 515) [В Туркмении Ющенко ждал облом](https://www.km.ru/news/v_turkmenii_yushenko_zhdal_oblom) [Электоонный ресурс] // KM.RU URL: [https://www.km.ru/news/v\\_turkmenii\\_yushenko\\_zhdal\\_oblom](https://www.km.ru/news/v_turkmenii_yushenko_zhdal_oblom)

- 516) В украинском Минобороны появились постоянные американские советники [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/news/2022/01/12/ukraine\\_usa/](https://lenta.ru/news/2022/01/12/ukraine_usa/)
- 517) В учениях НАТО на Украине примут участие до 1000 военных [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/society/1329628>
- 518) В чем суть договора о дружбе с Украиной [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3725979>
- 519) В Чехии заявили о невозможности посылать больше помощи Украине [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/news/2023/12/01/v-chehii-zayavili-o-nevozmozhnosti/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://lenta.ru/news/2023/12/01/v-chehii-zayavili-o-nevozmozhnosti/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)
- 520) Ван Ган провел встречи с руководителями Автономной Республики Крым [Электронный ресурс] // Жэньминь жибао онлайн URL: <http://russian.people.com.cn/31519/6696521.html>
- 521) Верейкин А. Экс-глава МВД Украины: Посольство США было центром управления евромайданом [Электронный ресурс] // ОЧН URL: <https://www.osnmedia.ru/politika/eks-glava-mvd-ukrainy-posolstvo-ssha-bylo-tsentrom-upravleniya-evromajdanom/>
- 522) Варданыан А. Собственность бывшего СССР за рубежом [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/59931>
- 523) Варшава предупредила Киев о «больших проблемах» из-за героизации УПА [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2017/11/10/varshava-predupredila-kiev-o-bolshih-problemah-iz-za-geroizacii-upa>
- 524) Ведомости [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/102815?query=черноморский%20флот>
- 525) Ведомости [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/239196?query=черноморский%20флот>
- 526) Ведомости [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/240287?query=черноморский%20флот>
- 527) Ведомости [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/241580?query=черноморский%20флот>
- 528) Ведомости [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/244887?query=черноморский%20флот>
- 529) Великобритания намерена научить Украину воевать в Черном море [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2023/12/19/velikobritaniya-namerena-nauchit-ukrainu-voevat-v-chernom-more>

- 530) [Великобритания увеличит военную помощь Украине](https://monocle.ru/2021/12/7/velikobritaniya-uvelichit-voennuyu-pomosch-ukraine/) [Электронный ресурс] [Monocle.ru](https://monocle.ru/2021/12/7/velikobritaniya-uvelichit-voennuyu-pomosch-ukraine/) // URL: <https://monocle.ru/2021/12/7/velikobritaniya-uvelichit-voennuyu-pomosch-ukraine/>
- 531) Венецианская комиссия указала Киеву на дискриминацию русского языка в новом законе [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4797733>
- 532) Венгрия, Греция, Румыния и Болгария обратятся в ОБСЕ из-за скандального закона Украины об образовании [Электронный ресурс] // Новороссия URL: <https://www.novorosinform.org/vengriya-greciya-rumyniya-i-bolgariya-obratyatsya-v-obse-izyaza-skandalnogo-zakona-ukrainy-ob-obrazovanii-74774.html>
- 533) Венгрия выразила Украине протест из-за лишения меньшинств права учиться на родном языке [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4538460>
- 534) Венгрия выступила против членства Украины в ЕС до завершения конфликта [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/09/11/2023/654c042a9a7947d7fea6504d>
- 535) Венгрия потребовала от Украины прекратить зверства против этнических венгров в Закарпатье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16841065>
- 536) Верносова А. Украина решила активизировать работу по созданию ЕЭП [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20070208/60421653.html>
- 537) [Верховная Рада Украины объявила Россию «страной-агрессором»](https://aif.ru/politics/world/1433465) [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1433465>
- 538) [Верховная рада отменила закон о статусе русского языка](https://ria.ru/20140223/996527008.html) [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20140223/996527008.html>
- 539) [Верховная рада приняла закон о реинтеграции Донбасса](https://www.rbc.ru/politics/18/01/2018/5a606a3f9a794752f8d1d2ac) [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/01/2018/5a606a3f9a794752f8d1d2ac>
- 540) [Визит делегации КНР в Киев отложен](https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG_95_97/1146590.htm) [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG\\_95\\_97/1146590.htm](https://sites.ualberta.ca/~khineiko/NG_95_97/1146590.htm)
- 541) Визит Медведева в Киев – прагматичный подход вместо сенсаций [Электронный ресурс] // Агентство экономической информации Прайм URL: <https://1prime.ru/Politics/20100517/755073979.html>
- 542) Визит Медведева в Киев: "блицкриг", "девальвация", "диалог"? [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/analytics/20100526/78403513.html>

- 543) Виктор Ющенко: на Украине не будет иностранных баз и ядерного оружия [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/policy/182596.html>
- 544) Виктор Ющенко: скепсис по отношению к СНГ усиливается (Русская служба BBC, Великобритания) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20091009/156240653.html>
- 545) Виктор Ющенко: я никогда не был и не буду хохлом (полный текст интервью) [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1155935>
- 546) Виктор Янукович: В Украине государственным будет только украинский язык [Электронный ресурс] // ASD-inform URL: [http://sd.net.ua/2010/03/09/viktor\\_janukovich\\_v\\_ukraine\\_gosudarstvennym\\_budet\\_tolko\\_ukrain\\_skiij\\_jazyk.html](http://sd.net.ua/2010/03/09/viktor_janukovich_v_ukraine_gosudarstvennym_budet_tolko_ukrain_skiij_jazyk.html)
- 547) Виктор Янукович: подписанные в Москве документы не противоречат курсу на евроинтеграцию [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/article/19933>
- 548) Виктор Янукович: цель - безвизовый режим с ЕС через год (Русская служба BBC, Великобритания) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20100303/158424424.html>
- 549) Виктор Янукович готов вести переговоры с Россией и ЕС о создании газотранспортного консорциума [Электронный ресурс] // Деловой Петербург URL: [https://www.dp.ru/a/2010/02/13/Viktor\\_JAnukovich\\_gotov\\_ves](https://www.dp.ru/a/2010/02/13/Viktor_JAnukovich_gotov_ves)
- 550) Виктор Янукович отбыл в США на саммит НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1939099>
- 551) Виктор Ющенко и Нурсултан Назарбаев направят энергию в нужное русло [Электронный ресурс] // Neftegaz.Ru URL: <https://neftegaz.ru/news/politics/338462-viktor-yushchenko-i-nursultan-nazarbaev-napravyat-energiyu-v-nuzhnoe-ruslo/>
- 552) Виктор Ющенко предложил подписать политический договор о принципах отношений между Украиной и Китаем в 21-м веке [Электронный ресурс] // Trend URL: <https://www.trend.az/world/other/794615.html>
- 553) "Виновата Украина". Как конфликт влияет на внутреннюю политику Франции (Український тиждень, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20231018/frantsiya-266184113.html>
- 554) Витренко Н. Единое экономическое пространство: для Украины еще не все потеряно [Электронный ресурс] // Евразия URL: <http://evrazia.org/article/2145>

- 555) [Вишнякова А. Орбан предложил не выносить вопрос о вступлении Украины на ближайшем саммите ЕС \[Электронный ресурс\] // РБК URL: https://life.ru/p/1624274](https://life.ru/p/1624274)
- 556) Владимир Зеленский сделал громкие заявления в Мюнхене о возможности выхода Киева из Будапештского меморандума [Электронный ресурс] // Первый канал URL: [https://www.1tv.ru/news/2022-02-20/421410-vladimir\\_zelenskiy\\_sdelal\\_gromkie\\_zayavleniya\\_v\\_myunhene\\_o\\_vozmozhnosti\\_vyhoda\\_kieva\\_iz\\_budapeshtskogo\\_memoranduma](https://www.1tv.ru/news/2022-02-20/421410-vladimir_zelenskiy_sdelal_gromkie_zayavleniya_v_myunhene_o_vozmozhnosti_vyhoda_kieva_iz_budapeshtskogo_memoranduma)
- 557) Власти Украины запретили почти 60 российских телеканалов [Электронный ресурс] // НТВ.Ru URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1634101/>
- 558) Водо В., Новиков В., Соловьев В. Несодружественный акт [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/671143>
- 559) Водораздел: 25 лет со дня подписания соглашения по Черноморскому флоту между Россией и Украиной [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/science/foto/750918-25-let-razdelnoe-bazirovanie-chernomorskii-flot>
- 560) Военно-техническое сотрудничество Украины и России. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/1266442>
- 561) Военно-техническое сотрудничество с Пекином становится для украинского бизнеса плацдармом для развития всестороннего экономического партнерства [Электронный ресурс] // Компаньон URL: <https://companion.ua/2782/>
- 562) Возрождена традиция российско-украинских учений "Фарватер мира" [Электронный ресурс] // Вести.ru URL: <https://www.vesti.ru/article/2140387>
- 563) Война на опережение: как уничтожали русский язык на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220610/yazyk-1790620757.html>
- 564) Волков К. Прекратил действие Договор о дружбе между РФ и Украиной [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2019/04/01/prekratil-dejstvie-dogovor-o-druzhbe-mezhdu-rf-i-ukrainoj.html>
- 565) Воробьев В. Ющенко отправился в заграничное турне [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2005/01/25/yushenko.html>
- 566) [Воронин заглянул к Ющенко на разговор по душам \[Электронный ресурс\] // Правда.ру URL: https://www.pravda.ru/news/world/54191-juschenko\\_voronin\\_moldavija\\_prezident\\_vstrecha\\_kiev/](https://www.pravda.ru/news/world/54191-juschenko_voronin_moldavija_prezident_vstrecha_kiev/)
- 567) [Впервые! Украинский фильм в прокате Китая \[Электронный ресурс\] // Kino-teatr.ua URL: https://kino-teatr.ua/articles/vpervyie-ukrainskiy-film-v-prokate-kitaya-4676.phtml](https://kino-teatr.ua/articles/vpervyie-ukrainskiy-film-v-prokate-kitaya-4676.phtml)

- 568) [Встречи в нормандском формате. История и достигнутые договоренности](https://tass.ru/info/7297551) [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/7297551>
- 569) [ВТБ может предоставить Минфину Украины кредит в \\$500 млн, заявил Путин](https://ria.ru/20100430/228749069.html) [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228749069.html>
- 570) [Вторым языком на Украине должен быть английский, считает Порошенко](https://ria.ru/20141003/1026835543.html) [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141003/1026835543.html>
- 571) [Входит и выходит Украина и Грузия никак не могут понять, нужно ли им СНГ](https://lenta.ru/articles/2006/05/11/sng/) [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2006/05/11/sng/>
- 572) [Высокие отношения Как Россия и Украина дружить договаривались](https://lenta.ru/features/rosukr/friendship/) [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/features/rosukr/friendship/>
- 573) [Гаврилов Е. ЕС готов начать переговоры с Киевом о создании зоны свободной торговли](https://ria.ru/20061027/55185429.html) [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20061027/55185429.html>
- 574) [Газ до отказа, а там поглядим Москва пошла на беспрецедентные уступки Киеву](https://lenta.ru/articles/2013/12/17/aid/) [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2013/12/17/aid/>
- 575) ["Газовый конфликт с Россией - план США по подрыву конкурентов руками украинской власти": лидер "Народной оппозиции"](https://regnum.ru/news/568925) [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/568925>
- 576) [Гамова С. Ющенко затевает морской передел](https://www.ng.ru/cis/2006-06-08/1_uschenko.html) [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2006-06-08/1\\_uschenko.html](https://www.ng.ru/cis/2006-06-08/1_uschenko.html)
- 577) [Ганкин Л. От «империи зла» до «империи зла»](https://www.kommersant.ru/doc/3833508?from=doc_vrez) [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: [https://www.kommersant.ru/doc/3833508?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/3833508?from=doc_vrez)
- 578) [Гарбузняк А. Мини-НАТО. Украина, Польша и Литва создают военный союз](https://aif.ru/politics/world/1208823?from_inject=1) [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/1208823?from\\_inject=1](https://aif.ru/politics/world/1208823?from_inject=1)
- 579) [Генассамблея ООН приняла резолюцию в поддержку территориальной целостности Украины](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1079720) [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1079720>
- 580) [Генерал Владимир Дворкин «Интерфаксу»: «Решение о вывозе в Россию тактических ядерных боеприпасов было принято еще во время Беловежских соглашений»](https://www.interfax.ru/30years/806289) [Электронный ресурс] // Интерфакс: новости. URL: <https://www.interfax.ru/30years/806289>
- 581) [Генсек НАТО обещает Украине "долгий и извилистый путь" в альянс](https://lenta.ru/news/2005/04/20/membership/) [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/20/membership/>
- 582) [Германия передала Украине обещанные месяц назад 5 тыс. касок](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13874521) [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13874521>

- 583) Герои нашего времени Ющенко разошелся с израильтянами во взглядах на заслуги украинских националистов [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2007/11/16/comment>
- 584) Героям слава! Как Россия на Украину из-за Бандеры обиделась [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2013/12/26/oun/>
- 585) Герт АНТСУ: «Отношения между Эстонией и Украиной никогда не были такими крепкими, как сейчас» [Электронный ресурс] // Вечерняя Одесса URL: <https://vo.od.ua/rubrics/tema-dnya/40338.php>
- 586) Глава Еврокомиссии не ответила на прямой вопрос о сроках вступления Украины в Евросоюз [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12639315>
- 587) Глава Китайской Народной Республики поздравил Порошенко с победой на выборах [Электронный ресурс] // Gordon.ua URL: <https://gordonua.com/news/worldnews/glava-kitayskoy-narodnoy-respubliki-pozdravil-poroshenko-s-pobedoy-na-vyborah-25723.html>
- 588) Глава МИД КНР Ван И встретился со своим украинским коллегой П. Климкиным [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/conflicts/37937965-glava-mid-kr-van-i-vstretilsya-so-svoim-ukrainskim-kollegoy-p-klimkinym/>
- 589) Глава МИД Словакии заявил о невозможности вступления Украины в ЕС в данный момент [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1615797/2023-12-05/glava-mid-slovakii-zaiavil-o-nevozmozhnosti-vstupleniia-ukrainy-v-es-v-dannyi-moment>
- 590) Глава МИД Украины спел матерную песню про Путина для "разрядки ситуации" [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/06/2014/57041e4a9a794760d3d3f57e>
- 591) Глава Минобороны Украины может ввести страну в НАТО за три года [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/06/10/nato/>
- 592) Глава НАТО открыл двери для вступления Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/05/bush/>
- 593) Главы МИД Украины и Китая обсудили размещение миротворцев ООН на Донбассе [Электронный ресурс] // Gordon.ua URL: <https://gordonua.com/news/politics/glavy-mid-ukrainy-i-kitaya-obsudili-razmeshchenie-mirotvorcev-oon-na-donbasse-207915.html>
- 594) Главы правительств СНГ подписали договор о зоне свободной торговли [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20111018/463707345.html>

- 595) Глебов Р. Россия — Украина: самое синее в мире Черное море — мое! [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2446?query=черноморский%20флот>
- 596) Глумскова Е., Черников А., Строкань С. С газу на газ поговорили президенты Украины и Туркмении [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/556941>
- 597) Год без Константинополя. Как создание новой церкви на Украине изменило православный мир [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/obschestvo/7004386>
- 598) Голландский премьер лишил Украину шансов на членство в ЕС [Электронный ресурс] Lenta.ru // [https://lenta.ru/news/2016/03/31/against\\_eumembership/](https://lenta.ru/news/2016/03/31/against_eumembership/)
- 599) Гонтарева в Шанхае подписала двустороннее соглашение о валютном свопе между Украиной и Китаем [Электронный ресурс] // 112.ua URL: <https://112ua.tv/ekonomika/gontareva-v-shanhae-podpisala-dvustoronnee-soglashenie-o-valyutnom-svope-mezhdu-ukrainoy-i-kitaem-229099.html>
- 600) Горбунов И. Совершенно нулевой вариант [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/266066>
- 601) Гордиенко А. Новый Варшавский (антироссийский) договор [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2005-04-22/1\\_dogovor.html](https://www.ng.ru/cis/2005-04-22/1_dogovor.html)
- 602) Гордиенко А. Ющенко и Ниязов подружились [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2005-03-24/5\\_friends.html](https://www.ng.ru/cis/2005-03-24/5_friends.html)
- 603) Горькие плоды евроинтеграции – ЕС отгораживается от Украины квотами [Электронный ресурс] // Фонд стратегической культуры URL: <https://www.fondsk.ru/news/2020/05/29/gorkie-plody-evrointegracii-es-otgorazhivaetsja-ot-ukrainy-kvotami.html>
- 604) Горяшко С. Харьковские соглашения больше не действуют [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2443701>
- 605) Госдеп одобрил поставку Украине Javelin на \$39 млн [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/news/674067-pentagon-odobril-postavku>
- 606) Госдума отказалась признать голод 1930-х годов геноцидом [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/04/2008/5703cbe69a79470eaf769f7e>
- 607) Граждан Украины просят не давать интервью российским СМИ [Электронный ресурс] // НТВ.Ru URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1172656/>
- 608) Гриб Н., Гавриш О. Виктор Янукович начинает очень транзитивно [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1318715>

- 609) Гриб Н., Гавриш О. Украина продувает трубы [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1341953>
- 610) Григорьева Е. Путин и Ющенко: не слишком тепло, зато регулярно [Электронные ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/320294>
- 611) Гриценко У. Переговоры по ЧФ [Электронный ресурс] // Комерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/80835?query=украина%20ядерное%20оружие>
- 612) Гройсман рассказал, когда Украина станет «газовой державой» [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/575727-groisman-ukraina-gazovaya-derzhava>
- 613) Грузия и Украина решили нарастить товарооборот до \$1 млрд [Электронный ресурс] // ИА Красная весна URL: <https://rossaprimavera.ru/news/e3c6f8f3>
- 614) Грузия и Украина обсуждают совместные шаги по вопросам интеграции в ЕС и НАТО [Электронный ресурс] // NewsGeorgia URL: <https://www.newsgeorgia.ge/gruzija-i-ukraina-obsuzhdajut-sovmestny/>
- 615) Грузия отозвала посла на Украине из-за назначения Саакашвили [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200508/1571140941.html>
- 616) Гуреева Ю. В Великобритании оценили эффективность программ «поддержки» Украины [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/945502-velikobritaniya-fond-podderzhka-ukraina>
- 617) Гусакова И. На Украине разгорается скандал из-за "фальшивки" о голодоморе [Электронный ресурс] NewsInfo.Ru // <https://www.newsinfo.ru/articles/2009-03-10/ukraine/539368/>
- 618) Гусман М. Виктор Янукович: Мы не можем платить такие деньги за российский газ [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2012/03/18/yanukovich-poln.html>
- 619) Данилов И. Украингейт в США набирает обороты [Электронный ресурс] // РИА новости URL: <https://ria.ru/20190416/1552690605.html>
- 620) Двали Г. Тбилиси и Киев договорились дружить против Москвы [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4869151>
- 621) Движение по кругу: повлияет ли на обороноспособность Украины покупка американских катеров Mark VI [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/756515-ukraina-katera-ssha-postavki>

- 622) Десятрев А. В Венгрии назвали четыре причины, по которым Украину нельзя пускать в Евросоюз [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2023/12/9/1243512.html>
- 623) Деливориа К. Украина может восстановить производство ядерного оружия [Электронный ресурс] // Версия URL: <https://versia.ru/ukraina-mozhet-vozstanovit-proizvodstvo-yadernogo-oruzhiya>
- 624) Делимитация границы между РФ и Украиной в Азовском и Черном морях [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20120712/698012545.html>
- 625) Демиденко В. Рада Украины ратифицировала соглашение о создании ЕЭП [Электронный ресурс] РИА Новости // URL: <https://ria.ru/20040420/573203.html>
- 626) [Демиденко В. Президент Украины подписал указ о введении в силу решения Совета национальной безопасности и обороны страны о вступлении Украины в НАТО](https://ria.ru/20020709/189110.html) [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20020709/189110.html>
- 627) [Демидова И. Поляки «разлюбили» президента Украины Виктора Ющенко](https://www.eurosmi.ru/polyaki_razlyubili_prezidenta_ukrainy_viktora_yuschenko.html) [Электронный ресурс] // ЕвроСМИ URL: [https://www.eurosmi.ru/polyaki\\_razlyubili\\_prezidenta\\_ukrainy\\_viktora\\_yuschenko.html](https://www.eurosmi.ru/polyaki_razlyubili_prezidenta_ukrainy_viktora_yuschenko.html)
- 628) [Департамент стран СНГ прояснил ситуацию с членством Украины в Содружестве](https://eadaily.com/ru/news/2023/02/20/departament-stran-sng-proyasnil-situaciyu-s-chlenstvom-ukrainy-v-sodruzhestve) [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaily.com/ru/news/2023/02/20/departament-stran-sng-proyasnil-situaciyu-s-chlenstvom-ukrainy-v-sodruzhestve>
- 629) [Депутаты Рады попросили Порошенко наложить вето на закон об образовании](https://ria.ru/20170912/1504353257.html?in=t) [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170912/1504353257.html?in=t>
- 630) ["Дефицит доверия". К чему приведет охлаждение между Минском и Киевом](https://tass.ru/opinions/9614357) [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/opinions/9614357>
- 631) Дешица: вопрос о возможности выхода Украины из СНГ должна решать Рада [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/politics/20140527/350835958.html>
- 632) Дешица потребовал у Сергея Лаврова, чтобы Россия вернула детей-сирот, вывезенных из-под бомбежек [Электронный ресурс] // Правда.ру <https://www.pravda.ru/news/world/1211966-ukraina/>
- 633) Два присоединения Крыма - два Дня Черноморского флота [Электронный ресурс] // Правда.Ру. URL: <https://www.pravda.ru/photo/album/23622/>
- 634) Движение по кругу: повлияет ли на обороноспособность Украины покупка американских катеров Mark VI [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/756515-ukraina-katera-ssha-postavki>

- 635) Джерелейко Р. Как Украина ядерные боеголовки считала // Военное обозрение. 2011.  
URL: <https://topwar.ru/9692-kak-ukrainayadernye-boegolovki-schitala.html>
- 636) Дики М. Пекин блокирует иностранные газеты (Financial Times, Великобритания)  
[Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20051117/223719.html>
- 637) Дмитрий Медведев отложил отправку посла на Украину [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1219451>
- 638) Дмитрий Медведев прилетел в Киев, чтобы обсудить целый ряд проектов [Электронный ресурс] // Первый канал URL: <https://www.1tv.ru/news/2010-05-17/144299-dmitriy-medvedev-priletel-v-kiiev-chtoby-obsudit-tselyy-ryad-proektov>
- 639) Договор о правопреемстве в отношении внешнего госдолга и активов СССР [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20161204/1482731739.html>
- 640) Дудина Г. Глава МИД Польши рассказал «Ъ» о попытке убедить Украину отказаться от героизации ОУН-УПА [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3377847>
- 641) Евросоюз активнее займется делами Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/12/13/eu/>
- 642) Еврокомиссия: Украина не готова вступить в Евросоюз [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/01/15/ukraine/>
- 643) Еврокомиссия отказалась субсидировать транзит украинского зерна через страны Балтии [Электронный ресурс] // RUPOSTERS URL: <https://ruposters.ru/news/08-09-2023/evrokomissiya-otkazalas-subsidirovat-tranzit-ukrainskogo-zerna-cherez-strani-baltii>
- 644) Еврокомиссия посоветовала Украине меньше говорить и больше работать [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/10/06/talk/>
- 645) Еврокомиссия начала переговоры о новом соглашении с Украиной [Электронный ресурс] // KM.RU URL: <https://www.km.ru/glavnoe/2007/03/05/politika/evrokomissiya-nachala-peregovory-o-novom-soglashenii-s-ukrainoi>
- 646) Евромайдан. Дипломаты США распределяют посты в кабинете министров Украины [Электронный ресурс] // СТБ URL: <https://ctv.by/novosti-ukrainy/evromaydan-diplomaty-ssha-raspredelyayut-posty-v-kabinete-ministrov-ukrainy>
- 647) Евросоюз не собирается принимать Украину в свои ряды [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1430296>
- 648) Европарламент: соглашение об ассоциации Украины не предполагает интеграцию в НАТО [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/online/news/1794787/>

- 649) [Европарламент раскрыл перед Украиной двери в ЕС \[Электронный ресурс\] // BFM.ru URL:   
<https://web.archive.org/web/20110124131209/http://www.bfm.ru/news/2010/11/25/evroparlament-raskryl-pered-ukrainoj-dveri-v-es.html>](#)
- 650) [Евросоюз одобрил изменения в конституции Украины \[Электронный ресурс\] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/12/09/eu/>](#)
- 651) [Евросоюз оставил Украине надежду на отмену виз \[Электронный ресурс\] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/07/13/visa/>](#)
- 652) [ЕС не стал открывать границу для украинцев \[Электронный ресурс\] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/10/04/visas/>](#)
- 653) [ЕС предоставит 610 млн евро, если Украина вернется к работе с МВФ \[Электронный ресурс\] // УНИАН URL:   
<https://web.archive.org/web/20140223143848/http://www.unian.net/politics/831110-es-predostavit-610-mln-evro-esli-ukraina-vernetsya-k-rabote-s-mvf.html>](#)
- 654) [Железнодорожный обход. Чем Украина ответит России \(Корреспондент, Украина\) \[Электронный ресурс\]: // ИноСМИ URL:   
<https://inosmi.ru/economic/20171213/240990072.html>](#)
- 655) [Жоховский П. Украинский закон о реинтеграции Донбасса \(Ośrodek Studiów Wschodnich, Польша\) \[Электронный ресурс\] // ИноСМИ URL:   
<https://inosmi.ru/20180119/241233955.html>](#)
- 656) [Забродин А. Украине выпишут британские гарантии \[Электронный ресурс\] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6412196>](#)
- 657) [Забродина Е. Избранный президент Молдавии Додон признал Крым "де-факто российским" \[Электронный ресурс\] // Российская газета URL:   
<https://rg.ru/2016/11/14/izbrannyj-prezident-moldavii-dodon-priznal-krym-de-fakto-rossijskim.html>](#)
- 658) [Завершился визит В.Януковича в КНР \[Электронный ресурс\] // Мінфін URL:   
<https://minfin.com.ua/2010/09/05/221924/>](#)
- 659) [Закон "Об образовании" соответствует Конституции, заявили в Минобр Украины \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170914/1504740972.html?in=t>](#)
- 660) [Замглавы МИД РФ: в правительство "победителей" Украины вошли шовинисты \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140302/997794760.html>](#)
- 661) [Замглавы НАТО: политика РФ вынуждает альянс рассматривать ее как противника \[Электронный ресурс\] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/society/safety/1161464>](#)

- 662) Замятин В. Российско-украинские отношения [Электронный ресурс] // Коммерсантъ  
URL: <https://www.kommersant.ru/doc/64180>
- 663) Замятин В. Проблема разоружения Украины и Белоруссии [Электронный ресурс] // Коммерсантъ  
URL: <https://www.kommersant.ru/doc/86841?query=украина%20ядерное%20оружие>
- 664) Замятин В. Российско-украинские отношения 1 [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/102549?query=черноморский%20флот>
- 665) Замятин В. Итоги визита Леонида Кучмы в ФРГ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/112940>
- 666) Запасы техники для отправки Украине на Западе на исходе, заявили в Британии [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230602/ukraina-1875790269.html>
- 667) Запольская А. Киргизия отреагировала на решение Украины отозвать посла [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/02/kirgizia/>
- 668) Засульский В. Визит Андрея Козырева на Украину [электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/90484?query=черноморский%20флот>
- 669) Зеленский: Украина привлечет США, если "нормандский формат" не будет работать [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6929940>
- 670) Зеленский активизирует сотрудничество с Китаем: «У Украины большой потенциал» [Электронный ресурс] // Today.ua URL: [https://today.ua/ru/zelenskij-aktiviziruet-sotrudnichestvo-s-kitaem-u-ukrainy-bolshoj-potentsial/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop/](https://today.ua/ru/zelenskij-aktiviziruet-sotrudnichestvo-s-kitaem-u-ukrainy-bolshoj-potentsial/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop/)
- 671) Зеленский анонсировал принятие декларации по Крыму, открытой для подписания всеми странами [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12195923>
- 672) Зеленский и Си Цзиньпин договорились о безвизе между Украиной и Китаем [Электронный ресурс] // Obozrevatel.ua URL: <https://news.obozrevatel.com/politics/ukraina-i-kitaj-dogovorilis-zaklyuchit-soglashenie-o-bezvize.htm>
- 673) Зеленский назвал ошибкой отзыв посла Грузии на Украине из-за Саакашвили [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/05/2020/5eb532579a794706203cf48e>
- 674) Зеленский предложил "вдохнуть новую жизнь" в ГУАМ [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200527/1572066035.html>
- 675) Зеленский предложил обязать украинских военных и чиновников знать английский [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6069868>

- 676) Зеленский пригрозил пересмотреть отказ Украины от ядерного оружия [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/02/2022/621108ac9a7947f316c3b93e>
- 677) Зеленский призвал НАТО нанести "превентивные" удары по России [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20221006/zelenskiy-1822080529.html>
- 678) Зеленский рассказал о прекрасных отношениях с США [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/news/667891-zelenskii-otnosheniya-ssha>
- 679) Зеленский утвердил стратегию внешней политики Украины [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12232687>
- 680) Зеленский утвердил национальную программу Украина - НАТО на 2021 год [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11344275>
- 681) Зерно раздора: почему Польша так категорично настроена против украинской сельхозпродукции [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/opinions/18809067>
- 682) Зубанюк В., Засульский В. !Украина о договоре о нераспространении [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/95335?query=украина%20ядерное%20оружие>
- 683) Зубанюк В. Соглашение "Газпрома" с Украиной <https://www.kommersant.ru/doc/121298?query=Зубанюк%20В.%20Украина%20бюджет%20с%20газом%20но%20без%20«Газтранзита»>
- 684) Зубова Р. Украина и ЕврАзЭС - экономические выгоды [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20020603/163697.html>
- 685) Иашвили А. Саакашвили опять прилетел к Ющенко [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/300979>
- 686) Иванов Д. Ющенко прилетел праздновать победу Первый зарубежный визит нового украинского президента состоялся в Москву [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2005/01/25/friends/>
- 687) Иванова Е. Газовая промышленность [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/295883>
- 688) Ивахненко И. Президенты покончили счеты с "газовой войной" [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/26509>
- 689) Ивашкина Д. Украина решила отобрать у России часть имущества бывшего СССР [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/online/news/1817904/>

- 690) Ивженко Т. Москва поставила отношения с Украиной на грань разрыва [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2009-08-12/1\\_ukraina.html](https://www.ng.ru/cis/2009-08-12/1_ukraina.html)
- 691) Ивженко Т. В Астане Ющенко посоветовали быть мягче [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2005-06-02/6\\_astana.html](https://www.ng.ru/cis/2005-06-02/6_astana.html)
- 692) Ивженко Т. Послание Медведева вызвало в Киеве эффект разорвавшейся бомбы [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2009-08-11/100\\_skandal.html?id\\_user=Y](https://www.ng.ru/cis/2009-08-11/100_skandal.html?id_user=Y)
- 693) Ивженко Т. Алиев и Янукович возрождают ГУАМ [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2013-11-19/1\\_guam.html](https://www.ng.ru/cis/2013-11-19/1_guam.html)
- 694) Ивженко Т. Киев больше не мечтает о вступлении в НАТО и Евросоюз [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2004-07-28/5\\_kiev.html](https://www.ng.ru/cis/2004-07-28/5_kiev.html)
- 695) Ивженко Т. Януковичу не дают отсидеться в окопе [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2012-04-02/1\\_yanukovich.html](https://www.ng.ru/cis/2012-04-02/1_yanukovich.html)
- 696) Ивженко Т. Украинская власть затеяла опасную игру с Китаем [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2021-07-21/5\\_8204\\_ukraine.html](https://www.ng.ru/cis/2021-07-21/5_8204_ukraine.html)
- 697) Израиль осудил решение присвоить стадиону в Тернополе имя Шухевича [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20210310/shukhevich-1600546661.html>
- 698) Ильиченко С. По плану НАТО в июле в Крыму будет война [Электронный ресурс] // Свободная пресса. URL: <https://svpressa.ru/society/article/6809/>
- 699) Интеграция с ЕС является основной задачей Стратегии нацбезопасности Украины [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/integraciya\\_s\\_es\\_yavlyaetsya\\_osnovnoy\\_zadachey\\_strategii\\_nacbezopasnosti\\_ukrainy](https://aif.ru/politics/world/integraciya_s_es_yavlyaetsya_osnovnoy_zadachey_strategii_nacbezopasnosti_ukrainy)
- 700) Интервью с Послом Украины в КНР Ю. Костенко [Электронный ресурс] // Журнал “Китай” URL: [http://www.kitaichina.com/se/txt/2010-02/10/content\\_246454\\_2.htm](http://www.kitaichina.com/se/txt/2010-02/10/content_246454_2.htm)
- 701) Инцидент на Черноморском флоте [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/75907?query=черноморский%20флот>
- 702) Исполнилось 25 лет дипотношений Украины и Китая [Электронный ресурс] // Известия Украина URL: <https://izvestia.kiev.ua/article/97706>
- 703) История вопроса о безъядерном статусе Украины [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/13985001>

- 704) История воссоединения Крыма с Россией [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/6222164>
- 705) История дипломатических отношений между Молдовой и Украиной [Электронный ресурс] // Развлекательный портал URL: <https://dosug.md/ru/news/1246163/>
- 706) История евроинтеграции: как Украина стремилась в Евросоюз [Электронный ресурс] // РЕН ТВ URL: <https://ren.tv/longread/982384-istoriia-evrointegratsii-kak-ukraina-stremilas-v-evrosoiuz>
- 707) История закона о реинтеграции Донбасса. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/4883096>
- 708) История конфликта на юго-востоке Украины. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/1547347>
- 709) История отмены визового режима между ЕС и Украиной. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/4257190>
- 710) История отношений Украина – НАТО [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/15927401>
- 711) История переговоров в "нормандском формате" [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20191209/1562042181.html>
- 712) История российско-украинских газовых споров. Досье [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://tass.ru/info/1518788>
- 713) Источник в ШОС: Киев не отзывал запрос о получении статуса партнера [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20150710/1124274845.html>
- 714) Итоги военных переговоров Москвы и Киева [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/122582?query=черноморский%20флот>
- 715) К каким последствиям привела украинская блокада Крыма и Донбасса [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/world/42762886-k-kakim-posledstviyam-privela-ukrainskaya-blokada-kryma-i-donbassa/>
- 716) Кабмин усиленно готовится к созданию ЕЭП [Электронный ресурс] // Администрация города Торез URL: <http://www.torez.ru/news/2243/>
- 717) Кабмин утвердил план подготовки к евроинтеграции Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://web.archive.org/web/20140222100514/http://rian.com.ua/politics/20130215/336934783.html>
- 718) Кабмин Украины разорвал программу экономического сотрудничества с Россией [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/5051911>

- 719) Как Владимир Владимирович агитировал за Виктора Федоровича [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/519916>
- 720) Как Киев менял отношение к молдо-приднестровскому урегулированию [Электронный ресурс] // Независимое Приднестровье URL: <https://www.np-inform.com/index.php/mneniya/item/1440-kak-kiev-menyal-otnoshenie-k-moldo-pridnestrovskomu-uregulirovaniyu>
- 721) Как на Украине ограничивали использование русского языка [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/15358089>
- 722) Как на Украине принимали антироссийские законы [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/17584339>
- 723) Как развивалось сотрудничество Киева и стран единой Европы [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/godovschina-krizisa-na-ukraine/1604230>
- 724) Какие договоры с Россией разорвала Украина [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/5571791>
- 725) Какую военную помощь оказывали Украине страны НАТО [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/15063369>
- 726) Калашникова Н. Визит Леонида Кравчука в США [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/72993?query=украина%20ядерное%20оружие>
- 727) Калашникова Н., Зубанюк В. Визит Шохина на Украину [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/88814?query=черноморский%20флот>
- 728) [Калмыков М. Владимир Воронин и Михаил Саакашвили подписали две совместные декларации](#) [Электронный ресурс] // PRESS обозрение URL: <https://press.try.md/item.php?id=54221>
- 729) [Калмыков М. Владимир Воронин проинформировал Виктора Ющенко о том, что молдавский парламент поддержал план Украины по приднестровскому урегулированию](#) <https://press.try.md/item.php?id=59590>
- 730) Каневский Д. «План Мореля»: проглотит ли Киев горькую пилюлю? (Deutsche Welle, Германия) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20150928/230507316.html>
- 731) Карамазов В. Китай вводит масштабные санкции против Украины [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/crimea/715630.html>
- 732) Каранджич Н. Разьединенное экономическое пространство [Электронный ресурс] // Газета.Ru URL: [https://www.gazeta.ru/2005/08/20/oa\\_167974.shtml](https://www.gazeta.ru/2005/08/20/oa_167974.shtml)

- 733) Кармазин И. Враг по расчету: что не так в отношениях Украины и Белоруссии [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1148684/igor-karmazin/vrag-po-raschetu-chto-ne-tak-v-otnosheniiakh-ukrainy-i-belorussii>
- 734) Кармазин И. Шутки в сторону: почему Украина поссорилась со Словакией [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1133175/igor-karmazin/shutki-v-storonu-pochemu-ukraina-possorilas-so-slovakiei>
- 735) Кармазин И. Заклятые друзья: почему Турция вооружает Украину [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1150257/igor-karmazin/zakliatye-druzia-pochemu-turtciia-vooruzhaet-ukrainu>
- 736) Кармазин И. И не друг, и не враг: почему Украина пытается сблизиться с Китаем [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1191034/igor-karmazin/i-ne-drug-i-ne-vrag-pochemu-ukraina-pytaetsia-sblizitsia-s-kitaem>
- 737) Картина дня в газетных выдержках и цитатах. Этот день 23 апреля — пятница. По материалам «Независимой газеты», «Российской газеты» и «Известий [Электронный ресурс] // Ельцин центр URL: <http://www.yeltsincenter.ru/digest/release/den-za-dnem-23-aprelya-1993-goda>
- 738) Каткова Е. Газовая война: как Россия отключила Украину [Электронный ресурс] // Газета.Ru URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/12/28/12112543.shtml>
- 739) Квасьневский заверил Ющенко, что Украина вступит в ЕС [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/11/yuschenko/>
- 740) Киев в стратегии нацбезопасности решил "гасить" конфликт с Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200117/1563566009.html>
- 741) Киев ввел санкции против руководителей российских СМИ [Электронный ресурс] // НТВ.Ru URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1631524>
- 742) Киев ввел санкции против китайских акционеров «Мотор Сич» [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/01/2021/60149a3b9a794781c6000a0d>
- 743) Киев вправе участвовать в решении вопроса вокруг ПМР, заявил Зеленский [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230601/pridnestrove-1875651313.html>
- 744) Киев выступает против парада в честь 225-летия ЧФ РФ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1005943>
- 745) Киев и Баку договорились об укреплении связей в энергетике, торговле и сельском хозяйстве [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/13431503>

- 746) Киев и Лондон договорились расширить миссию британских военных советников на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11200923>
- 747) Киев направит в Совет Европы спорную статью закона об образовании [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170915/1504850807.html?in=t>
- 748) Киев обещает помочь Молдавии газом из своего баланса [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20060102/42824809.html>
- 749) Киев объявил вступление Украины в Таможенный союз вне закона [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2012/11/21/608202.html>
- 750) Киев отказался вступать в ОДКБ [Электронный ресурс] // Столетие.Ru URL: [https://www.stoletie.ru/lenta/kijev\\_otkazalsa\\_vstupat\\_v\\_odkb\\_2010-05-28.htm](https://www.stoletie.ru/lenta/kijev_otkazalsa_vstupat_v_odkb_2010-05-28.htm)
- 751) Киев "парализовал" Кремль, перехватив у него мощного союзника - армию Украины ждет грандиозное перевооружение [Электронный ресурс] // URL: [https://www.dialog.ua/war/174731\\_1553617434](https://www.dialog.ua/war/174731_1553617434)
- 752) Киев приветствует поддержку конгресса США по вопросу военной помощи [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/667820-ukraina-ssha-voennaya-pomosch>
- 753) Киев разорвал договор с Россией о технической защите информации [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2016/03/30/kiev-razorval-dogovor-s-rossiey-o-tehnicheskoy-zashchite-informacii>
- 754) Киев связал заявления Лукашенко с российскими деньгами [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2018/10/05/dengi/>
- 755) Киев сообщил о планах США признать Украину главным союзником вне НАТО [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/news/637109-ssha-ukraina-soyuznik>
- 756) Киев требует отменить юбилейный парад кораблей Черноморского флота [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/424565>
- 757) Кириченко Н. Экономика стран Содружества [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2777?query=российско-украинские%20отношения%20черноморский%20флот>
- 758) Китай выставил Украине иск в \$3,6 млрд по делу завода «Мотор Сич» [Электронный ресурс] // Известия URL: [https://iz.ru/1153673/2021-04-19/kitai-vystavil-ukraine-isk-v-36-mlrd-po-delu-zavoda-motor-sich?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://iz.ru/1153673/2021-04-19/kitai-vystavil-ukraine-isk-v-36-mlrd-po-delu-zavoda-motor-sich?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

- 759) Китай глубоко озабочен ситуацией, сложившейся в Украине – МИД [Электронный ресурс] // [Электронный ресурс] // Жиньмэнь жибао онлайн URL: <http://russian.people.com.cn/31521/8551594.html>
- 760) Китай ждет Зеленского с официальным визитом [Электронный ресурс] // URL: <https://ukraina.ru/news/20190926/1025130898.html>
- 761) Китай и Украина подписали соглашение о сотрудничестве в области инфраструктуры (Гуаньча, Китай) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210713/250098189.html>
- 762) Китай откrestился от переговоров по строительству в Крыму порта [Электронный ресурс] // UBR.ua URL: <https://ubr.ua/ukraine-and-world/power/kitai-otkrestilsia-ot-peregovorov-po-stroitelstvu-v-krymu-porta-295879>
- 763) Китай отреагировал на признание Москвой ДНР и ЛНР [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/news/2022/02/21/kitai/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://lenta.ru/news/2022/02/21/kitai/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)
- 764) Китай предложил Украине создать зону свободной торговли [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2016/11/07/663818-kitai-ukraine>
- 765) Китайская товарная биржа приобрела УБРР [Электронный ресурс] // Инвестиции в Украине URL: <https://inventure.com.ua/news/ukraine/kitajskaya-tovarnaya-birzha-priobrela-ubrr>
- 766) Китайцы вложили миллиард в энергетику Украины [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://korrespondent.net/business/companies/3771639-kytaitsy-vlozhyly-mylyard-v-enerhetyku-ukrayny>
- 767) Китайцы поделятся опытом встречи масштабных соревнований [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://www.unian.net/euro2012/155450-kitaytsyi-podelyatsya-opyitom-vstrechi-masshtabnyih-sorevnovaniy.html>
- 768) Китайская компания СІТІС инвестирует в строительство доступного жилья в Украине 15 млрд долларов [Электронный ресурс] // 112.ua URL: <https://112ua.tv/ekonomika/kitayskaya-kompaniya-citic-investiruet-v-stroitelstvo-dostupnogo-zhilya-v-ukraine-15-mlrd-dollarov-210682.html>
- 769) Китайская СНЕС завершила проект дноуглубления в порту "Южный" под будущий зернотерминал [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL: <https://interfax.com.ua/news/economic/481028.html>
- 770) Китайский посол призвал США не вмешиваться в отношения КНР и Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20190831/1558102454.html>

- 771) Клан Ющенко и роль США в газовом конфликте [Электронный ресурс] // ForPost  
 URL: <https://sevastopol.su/news/klan-yushchenko-i-rol-ssha-v-gazovom-konflikte>
- 772) Климкин обсудил в Китае сотрудничество партий Украины и Компартии КНР  
 [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20160427/1421249386.html>
- 773) Климкин подписал программу сотрудничества ГУАМ с Японией [Электронный  
 ресурс] // РИА Новости Украина URL:  
<https://rian.com.ua/economy/20151204/1001464477.html>
- 774) Климкин признал, что Украина в ближайшие годы не сможет вступить в ЕС и НАТО  
 [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5980068>
- 775) Климкин увидел плохую и хорошую новости в советских фильмах на ТВ  
 [Электронный ресурс] // РБК URL:  
<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c2ae5309a79476e4f9c5f05>
- 776) Клюев заверил ЕС, что евроинтеграция — стратегический приоритет Украины  
 [Электронный ресурс] // Зеркало Недели URL:  
[https://web.archive.org/web/20120328024027/http://news.zn.ua/POLITICS/klyuev\\_zaveril\\_es,\\_c\\_hto\\_evro-integratsiya\\_strategicheskiiy\\_prioritet\\_ukrainy\\_-97926.html](https://web.archive.org/web/20120328024027/http://news.zn.ua/POLITICS/klyuev_zaveril_es,_c_hto_evro-integratsiya_strategicheskiiy_prioritet_ukrainy_-97926.html)
- 777) Коваленко М. Украина и Молдавия решили начать заново [Электронный ресурс] //  
 Коммерсантъ <https://www.kommersant.ru/doc/4640983>
- 778) Коваленко М. Киев и Лондон решили дружить флотами [Электронный ресурс] //  
 Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4521457>
- 779) Коваленко М. Украина борется с утечкой моторов [Электронный ресурс] //  
 Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4671951>
- 780) Колесников А. Братская Украина стала миллиардной [Электронный ресурс] //  
 Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2370834>
- 781) Комиссия Рады раскрыла махинации при продаже украинского оружия  
 [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL:  
<https://web.archive.org/web/20121109114514/http://lenta.ru/news/2008/10/08/buk/>
- 782) Комитет сената США одобрил выделение помощи Вооружённым силам Украины  
 [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/news/667760-ssha-ukraina-pomosch>
- 783) Комментарий: Поражение Запада в Украине [Электронный ресурс] //  
 Жиньмэнь жибао онлайн URL: <http://russian.people.com.cn/95181/8558922.html>

784) Кому был выгоден Большой договор между Украиной и Россией [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/other/41559469-komu-byil-vygoden-bolshoy-dogovor-mezhdu-ukrainoy-i-rossiey/>

785) Конгрессмен признал участие США в госперевороте на Украине в 2014 году [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1616135/2023-12-06/kongressmen-priznal-uchastie-ssha-v-gosperevorote-na-ukraine-v-2014-godu>

786) Конгрессмены США считают, что батальон "Азов" нужно считать террористической организацией [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7020059>

787) Кондакова Е. Удар от ближайшего союзника: почему президент Эстонии разбила мечты Украины и отказалась критиковать Россию [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20210827/1032133908.html>

788) Кондакова Е. Переговоры длиной в 11 лет: путь Украины к безвизу [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20170406/1018501644.html>

789) Кондакова Е. Китай мстит Украине за «Мотор Сич» по-крымски [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20210315/1030829645.html?in=t>

790) Копорушкин М. МИД Польши обвинил Берлин в затяжке вступления Украины в НАТО [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2023/04/23/mid-polshi-obvinil-berlin-v-zatiazhke-vstupleniia-ukrainy-v-nato.html>

791) Корабли ВСУ вторглись в исконно российские территориальные воды [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/816850/2018-11-26/korabli-vsu-vtorglis-v-iskonno-rossiiskie-territorialnye-vody>

792) Корецкий А. Российско-украинское соглашение по ЧФ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/76485>

793) Корецкий А. Россия и Украина разделили флот [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/77023?query=черноморский%20флот>

794) Корецкий А. Российско-украинские переговоры по СНВ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/75612?query=украина%20ядерное%20оружие>

795) Корецкий А. Переговоры по Черноморскому флоту [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/87106?query=черноморский%20флот>

796) Корецкий А. Споры вокруг Черноморского флота [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/96725?query=черноморский%20флот>

- 797) Корецкий А. Флот взят, но какой ценой — пока неизвестно [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/101755?query=черноморский%20флот>
- 798) Корецкий А. Саммит в Барвихе [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/241982?query=черноморский%20флот>
- 799) Корецкий А., Замятин В. Президент Украины о Черноморском флоте [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/244205?query=черноморский%20флот>
- 800) Корецкий А., Куцылло В. Российско-украинский саммит в Сочи [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/110764?query=черноморский%20флот>
- 801) Корнилов В. Украина занялась "варварским грабежом" Китая [Электронный ресурс] // Sputnik Таджикистан URL: <https://tj.sputniknews.ru/20210203/ukraine-china-grabez-1032751856.html>
- 802) Коробов П., Кислов А. Церковь против отделения государства [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1210900>
- 803) Короткова Н. Экспорт/импорт [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/82502?query=кучма%20российско-украинские%20отношения>
- 804) Косенов А. Украина проведет референдум о вступлении в НАТО – Порошенко [Электронный ресурс] // Tengrinews.kz URL: <https://tengrinews.kz/other/ukraina-provedet-referendum-o-vstuplenii-v-nato-poroshenko-267603/>
- 805) Костерева М. Сенат Польши единогласно поддержал резолюцию об ускоренном вступлении Украины в НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5984818>
- 806) Кравченко В. Наследство советского прошлого (Зеркало недели, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20090216/247476.html>
- 807) Кравченко В. Заретушированный скандал (Зеркало Недели, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20110718/172163292.html>
- 808) Кравчук: Украина может гордиться, что развалила СССР [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20160822/1017306959.html>
- 809) Кравчук заявил, что Минск больше не может быть площадкой переговоров по Донбассу [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11487343>

- 810) Кравчук объяснил, почему Украине не нужно ядерное оружие [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20170227/1018343104.html>
- 811) Кречетова А. Путин впервые прокомментировал инцидент в Керченском проливе [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/11/28/787729-putin>
- 812) Кривошеев К. Отношения Украины и Белоруссии отскочили от дна [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5218160>
- 813) Кривошеев К., Соколовская Я. Киев обсуждает с Пекином введение миротворцев в Донбасс [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3421815>
- 814) Кривошеев К., Соловьев В. Донбасс становится беспилотной зоной [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5051898>
- 815) Кривошеев К., Тарасенко П. От беспилотников к беспредельникам [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5062123>
- 816) Кришталева Е. Янукович возродит экономику в ГУАМ [Электронный ресурс] // Вести Кавказа URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/15288.html>
- 817) Кротов Н. Как Киев и Москва делили советское имущество [Электронный ресурс] // Московский комсомолец URL: <https://www.mk.ru/economics/2014/06/10/kak-kiev-i-moskva-delili-sovetskoe-imushhestvo.html#:~:text=28%20октября%201991%20года%20был,республика%20будет%20его%20обслуживать%20самостоятельно>
- 818) Кротов Н. Как советские республики делили советское имущество [Электронный ресурс] // Промышленные ведомости URL: <https://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=2669&nomer=89>
- 819) [Крюка С. Дело \(Украина\): сага о Мотор Сич. Почему старейший украинский флагман машиностроения увяз в геополитике](#) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210420/249600635.html>
- 820) Крым отказался от НАТО 98 процентов граждан автономии сказали интеграции в альянс категорическое "нет" [Электронный ресурс] // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/articles/2006/12/18/nonato/>
- 821) Крюков Н. Конец дипломатического вальсирования близок [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://nvo.ng.ru/concepts/2006-02-17/4\\_theend.html](https://nvo.ng.ru/concepts/2006-02-17/4_theend.html)
- 822) Кто из украинских президентов бывал в Ашхабаде и Туркменистане? [Электронный ресурс] // CA VIRAL URL: <https://www.caviral.com/kto-iz-ukrainskih-prezidentov-byval-v-ashkhabade/>

- 823) Кулакова В. Премьер Беларуси посетил Киев [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/33843>
- 824) Кулакова В. Парламент Украины об отношении к СНГ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/36292>
- 825) Кулакова В. Кравчук в Азии [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/28173>
- 826) Кулакова В. Политическая ситуация на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/59196?query=черноморский%20флот>
- 827) Кулакова В. Министр иностранных дел Украины в США [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/43527>
- 828) Кулакова В., Камышев Д. Украина о ядерном разоружении [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/70557>
- 829) Кулеба: в 1994 году можно было разумнее распорядиться ядерным арсеналом Украины // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5229363>
- 830) Лавров: Генсек ООН мог бы потребовать беспристрастного расследования событий в Одессе 2 мая [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/news/politics/1210091-lavrov/>
- 831) Лавров назвал шабашем проведение Киевом «Крымской платформы» [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1206300/2021-08-12/lavrov-nazval-shabashem-provedenie-kievom-krymskoi-platformy>
- 832) Ланский Р. Осудили пыл: НАТО не рассматривает членство Украины в альянсе [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1147955/robert-lanskii/osudili-pyl-nato-ne-rassmatrivaet-chlenstvo-ukrainy-v-alianse>
- 833) Ле Дриан заявил, что Франция и ФРГ продолжат усилия по урегулированию кризиса на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10161161>
- 834) Левин К. Экономические отношения России с СНГ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/97236?query=черноморский%20флот>
- 835) Леонид Кравчук: "Если бы мы все были тогда более демократичными и цивилизованными [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/ng\\_politics/2010-04-20/14\\_kravchuk.html](https://www.ng.ru/ng_politics/2010-04-20/14_kravchuk.html)
- 836) Леонид Кучма: Будущее Украины – в союзе с Россией <https://ria.ru/20120709/695197010.html>

- 837) Леонид Кучма: Украина не будет членом ЕврАзЭС [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/12/2002/5703b5299a7947783a5a42a4>
- 838) Ли Пен прибыл в Украину [Электронный ресурс] // Liga.net URL: <https://news.liga.net/all/news/li-pen-pribyl-v-ukrainu>
- 839) Линию Киева вырабатывают советники США, считает Совбез РФ [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140702/1014378919.html>
- 840) Литва и Украина подписали дорожную карту сотрудничества до 2024 года [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7214565>
- 841) Литва пообещала Украине членство в ЕС [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/12/10/lithuania/>
- 842) Литва просит ЕК усилить маршрут для вывоза украинского зерна через Балтию [Электронный ресурс] // Sputnik Литва URL: <https://lt.sputniknews.ru/20230724/litva-prosit-ek-usilit-marshrut-dlya-vyvoza-ukrainskogo-zerna-cherez-baltiyu-29774942.html>
- 843) ЛИТВА ПООБЕЩАЛА ПОСОДЕЙСТВОВАТЬ ВСТУПЛЕНИЮ УКРАИНЫ В НАТО [Электронный ресурс] // Сегодня.ру URL: <https://segodnia.ru/news/95010>
- 844) Логинов В. НАТО не надо: Венгрия назвала условие присоединения Украины к альянсу [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1497800/valentin-loginov/nato-ne-nado-vengriia-nazvala-uslovie-prisoedineniia-ukrainy-k-aliansu>
- 845) Логинова К. Хроники безумия: Киев захотел обзавестись атомным оружием [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1294228/kseniia-loginova/khroniki-bezumiia-kiev-zakhotel-obzavestis-atomnym-oruzhiem>
- 846) Логинова К. Сообразили на троих: Польша, Украина и Литва создают новый союз [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1042602/kseniia-loginova/soobrazili-na-troikh-polsha-ukraina-i-litva-sozdaiut-novyi-soiuz>
- 847) Лозунько С. Из Галиции с фашистским приветом Тягнибок как наследие «оранжевого» режима [Электронный ресурс] // Формат 2000 URL: <https://web.archive.org/web/20090323093650/http://2000.net.ua/a/62112>
- 848) Локоша Л. Министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк: "Моя совесть чиста по отношению к России" [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/317302>
- 849) Лондон поможет Киеву укрепить безопасность и обороноспособность -- министр обороны Украины [Электронный ресурс] // Жэньминь жибао онлайн URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2020/0819/c31519-9736357.html>
- 850) Лукьянов Ф. Украина и Грузия вызвали раскол в НАТО [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2008/04/02/sammit-voprosy.html>

- 851) Львовский Б. Голодные игры: к чему приведет новая ссора Грузии и Украины [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1539794/bogdan-lvovskii/golodnye-igry-k-chemu-privedet-novaia-ssora-gruzii-i-ukrainy>
- 852) Малаев М. Как менялся статус постсоветского Крыма [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3265739>
- 853) МВФ - Украине: повысите цены на газ - дадим кредит [Электронный ресурс] // Смотрим URL: <https://smotrim.ru/article/1652412>
- 854) МВФ и Украина: Вынужденные кредиты для умирающей экономики [Электронный ресурс] // Рамблер/финансы URL: <https://finance.rambler.ru/markets/43743423-mvf-i-ukraina-vynuzhdennye-kredity-dlya-umirayuschey-ekonomiki/>
- 855) МВФ заговорил о реформе украинской энергетики [Электронный ресурс] // МинПром URL: <https://minprom.ua/news/269177.html>
- 856) МВФ констатировал ухудшение экономики Украины в январе-октябре 2013 года [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/847178>
- 857) МВФ назвал восемь условий для экономического роста Украины [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20180515/1020346058.htm>
- 858) МВФ отказал Украине в экстренной финансовой помощи [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/11/2020/5fc1c3629a79470d3e29c83a>
- 859) Медведев О. Референдум и выборы на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1881>
- 860) Медведев О. Черноморский флот вышел на поле брани [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2858?query=черноморский%20флот>
- 861) Медведев О. Москва и Киев о разделе Черноморского флота [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/52728>
- 862) Медведев и Янукович подписали ряд совместных документов и заявлений [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100517/235431918.html>
- 863) Медведев назвал невозможным присоединение Украины к ТС в формате "3+1" [Электронный ресурс] // Ведомости URL: [https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/03/18/medvedev\\_nazval\\_nevozmozhnym\\_prisoedinenie\\_ukrainy\\_k\\_ts\\_v](https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/03/18/medvedev_nazval_nevozmozhnym_prisoedinenie_ukrainy_k_ts_v)
- 864) Медведев попросил Азарова разъяснить позицию Украины о присоединении к ТС [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2012/11/21/608262.html>
- 865) Медведев представит в G8 и G20 позицию Киева по мировой финсистеме [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100518/235730694.html>

- 866) Межгосударственная комиссия Путин-Ющенко работает эффективно: советник-посланник посольства России на Украине [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/862119>
- 867) Межгосударственные отношения России и Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220224/diplomatiya-1774806267.html>
- 868) Международный арбитражный спор "Газпрома" и "Нафтогаза Украины". Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/4999722>
- 869) Мейта А. Обама напомнил Януковичу об обещании вывезти весь высокообогащенный уран из Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20110916/438469384.html>
- 870) Мелик-Шахнаразян Г. Будущее ГУАМ вновь под угрозой [Электронный ресурс] // Газета армян России URL: <https://yerkramas.org/article/2123/budushhee-guam-vnov-pod-ugrozoj>
- 871) Меркель сочла правильным решение не принимать Украину в НАТО в 2008 году [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/04/04/2022/624ae19c9a7947ea9d5a1a18>
- 872) МИД: указ Ющенко о ЧФ - антироссийский шаг [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/13/n\\_1256640.shtml](https://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/13/n_1256640.shtml)
- 873) МИД Венгрии: новый закон об образовании на Украине противоречит ценностям ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4544127>
- 874) МИД Кыргызстана прокомментировал отзыв украинского посла Зеленским [Электронный ресурс] // Sputnik Кыргызстан URL: <https://ru.sputnik.kg/20220302/kyrgyzstan-ukraina-mid-posol-otzyv-komentarij-1062533903.html>
- 875) МИД России: "декоммунизация" в Украине - антироссийский шаг [Электронный ресурс] // UNN URL: <https://web.archive.org/web/20180416013251/http://www.unn.com.ua/ru/news/1456541-mzs-rosiyi-dekomunizatsiya-v-ukrayini-antirosiyskiy-krok>
- 876) МИД РФ: Дискриминацию русского языка на Украине нельзя игнорировать [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/library/news/2006/09/27/mid-rf-diskriminaciyu-russkogo-yazyka-na-ukraine-nelzya-ignorirovat>
- 877) МИД РФ назвал присвоение Бандере звания Героя Украины "одиозным событием" [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/01/26/bandera/>

- 878) МИД РФ призывает мировое сообщество уважать внеблоковый статус Украины [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/1009214>
- 879) МИД РФ прокомментировал закон о декоммунизации Украины [Электронный ресурс] // ФОКУС URL: <https://web.archive.org/web/20150416114103/http://focus.ua/news/328079/>
- 880) МИД Украины: закон об образовании не угрожает дружбе с соседними странами [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170914/1504750598.html?in=t>
- 881) МИД Украины: заявления РФ о дискриминации русского языка "беспочвенны" [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20060929/54363178.html>
- 882) МИД Украины: Страна может выйти из СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/03/2014/570419339a794761c0ce7c3e>
- 883) МИД Украины еще раз заявило, что не продлит договор по флоту в Севастополе [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/kyiv/179520.html>
- 884) МИД Украины угрожает объявить Черномырдина персоной нон грата [Электронный ресурс] // Росбалт URL: <https://www.rosbalt.ru/ukraina/2009/02/17/619203.html>
- 885) МИД Чехии: переговоры о вступлении Украины в ЕС должны начаться осенью [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231002/peregovory-1900073795.html>
- 886) Миловзоров А. Украина перешла в наступление на Черном и Азовском морях [Электронный ресурс] // Утро.ру URL: <https://utro.ru/articles/2005/03/31/423198.shtml>
- 887) Мингазов С. МВФ договорился с Украиной о четырехлетней кредитной программе на \$15,6 млрд [Электронный ресурс] // Forbes.ru <https://www.forbes.ru/finansy/486482-mvf-dogovorilsa-s-ukrainoj-po-cetyrehletnej-kreditnoj-programme-na-15-6-mlrd>
- 888) Министры обороны Украины и Великобритании обсудили дальнейшее военнотехническое сотрудничество [Электронный ресурс] // Forbes URL: [https://forbes.kz/news/2023/05/25/newsid\\_301764](https://forbes.kz/news/2023/05/25/newsid_301764)
- 889) Минобороны Украины анонсировало совместную с Британией конференцию [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231215/ukraina-1916078522.html>
- 890) Мировая практика [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/709039>
- 891) Мирошниченко Е. Зеленский заявил, что Украина устала «бесконечно оставаться в приходе» НАТО и ЕС [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2021/7/20/1109956.html>

- 892) [Мирзаян Г. Как в США умирили бунт «пророссийских» политиков \[Электронный ресурс\] // Взгляд URL: https://vz.ru/world/2022/10/26/1183812.html](https://vz.ru/world/2022/10/26/1183812.html)
- 893) Миселюк А. Кучма послал Украину в Европу [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2002-06-19/5\\_kuchma.html](https://www.ng.ru/cis/2002-06-19/5_kuchma.html)
- 894) Миселюк А. Украина передумала идти в НАТО и Евросоюз [Электронный ресурс] // BBC Russian.com URL: [https://web.archive.org/web/20220124090849/http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid\\_3927000/3927721.stm](https://web.archive.org/web/20220124090849/http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_3927000/3927721.stm)
- 895) Мишина Т. Неблагодарный партнер: зачем Киев ссорится с турецкими бизнесменами [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1394846/tatiana-mishina/neblagodarnyi-partner-zachem-kiev-ssoritsia-s-turetckimi-biznesmenami>
- 896) Медведев и Янукович призвали мирно решать приднестровскую проблему [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100517/235431989.html>
- 897) Медведев назвал неадекватным поведение главы МИД Украины Дещицы [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140616/1012195408.html>
- 898) Метер З. Недельный обзор. Жалобы главного польского генерала. Двуполярное разделение мира. Не дай бог, повторится успех Киссинджера (Geopolitika.news, Хорватия) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20230523/ukraina-263122972.html>
- 899) Министр обороны Китая: Кучма - большой друг китайского народа [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://korrespondent.net/ukraine/politics/59785-ministr-oborony-kitaya-kuchma-bolshoj-drug-kitajskogo-naroda>
- 900) Мищенко А. 20 лет со дня установления дипломатических отношений между Украиной и Азербайджанской Республикой [Электронный ресурс] // 1news.az URL: <https://1news.az/news/20120204103737945-20-let-so-dnya-ustanovleniya-diplomaticeskikh-otnoshenii-mezhdu-Ukrainoi-i-Azerbaidzhanskoi-Respublikoi>
- 901) Модернизированная ГТС даст Украине многомиллиардную прибыль – Азаров [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100425/226633316.html>
- 902) Москва будет добиваться международного расследования событий в Одессе [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/news/politics/1208607-odessa/>
- 903) Москва предложила Киеву скрепить дружбу газотранспортным коктейлем [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228848737.html>
- 904) Мошкин М., Богданов Ю. Крым принял турецкую делегацию [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/politics/2015/3/25/736251.html>

- 905) Мусафирова О. Китай управляет Украиной? [Электронный ресурс] // Новая газета URL: <https://novayagazeta-ru.turbopages.org/novayagazeta.ru/s/articles/2021/06/28/kitai- upravliaet-ukrainoi>
- 906) Мухин В. Турция поможет Украине вооружаться [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/armies/2023-09-05/2\\_8818\\_turkey.html](https://www.ng.ru/armies/2023-09-05/2_8818_turkey.html)
- 907) На истекшей неделе Украина обещала подчинить объединенному командованию СНГ лишь корабли Черноморского флота, несущие тактическое ядерное оружие. Остальные корабли и береговые службы переходят под юрисдикцию Украины <https://www.kommersant.ru/doc/2611?query=черноморский%20флот>
- 908) [На каком основании российские военные находятся в Крыму \[Электронный ресурс\]](#) // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2421706>
- 909) [На корабле ВМС Украины в Керченском проливе находились два сотрудника СБУ \[Электронный ресурс\]](#) // Известия URL: <https://iz.ru/816833/2018-11-26/na-korable-vms-ukrainy-v-kerchenskom-prolive-nakhodilis-dva-sotrudnika-sbu>
- 910) [На пересдачу НАТО решило не торопиться с принятием Украины и Грузии \[Электронный ресурс\]](#) // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2008/04/03/summit/>
- 911) [На пространстве ГУАМ появится зона свободной торговли \[Электронный ресурс\]](#) // Day.Az URL: <https://news.day.az/economy/881012.html>
- 912) [На Украине вступил в силу закон о демаркации границы с Россией \[Электронный ресурс\]](#) // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100803/261226459.html>
- 913) [На Украине вступил в силу закон о русском языке \[Электронный ресурс\]](#) // Известия URL: <https://iz.ru/news/532668>
- 914) [На Украине запретили 15 российских телеканалов \[Электронный ресурс\]](#) // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140909/1023426806.html>
- 915) [На Украине заявили, что отказались от таможенного союза с Европой \[Электронный ресурс\]](#) // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/166997-na-ukraine-zajavili-cto-otkazalis-ot-tamozhennogo-sojuza-s-evropoj.html>
- 916) [На Украине официально утвердили курс на членство в Евросоюзе и НАТО \[Электронный ресурс\]](#) // Первый канал URL: <https://www.1tv.ru/news/2021-08-01/410702-na-ukraine-ofitsialno-utverdili-kurs-na-chlenstvo-v-evrosoyuze-i-nato>
- 917) [На Украине публичных чиновников заставят выучить английский язык \[Электронный ресурс\]](#) // НТВ URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2731303/>

- 918) [На Украине сообщили о тысячной очереди из машин на границе со Словакией \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: https://ria.ru/20231202/granitsa-1913330303.html?in=t](https://ria.ru/20231202/granitsa-1913330303.html?in=t)
- 919) [На Украине утвердили новую стратегию внешней политики \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: https://ria.ru/20210730/ukraina-1743684609.html](https://ria.ru/20210730/ukraina-1743684609.html)
- 920) [На Украину поступили 35 боевых автомобилей Hummer \[Электронный ресурс\] // RT на русском URL: https://russian.rt.com/russia/news/621156-ukraina-hummer-mashiny](https://russian.rt.com/russia/news/621156-ukraina-hummer-mashiny)
- 921) [Назарбаев – Ющенко: два часа наедине ЗОНАКЗ URL: https://zonakz.net/2005/05/31/nazarbaev-yushhenko-dva-chasa-naedine/](https://zonakz.net/2005/05/31/nazarbaev-yushhenko-dva-chasa-naedine-zonakz)
- 922) [Назарбаев и Ющенко провели переговоры в узком составе \[Электронный ресурс\] // Kazakhstan Today URL: https://www.kt.kz/rus/state/nazarbaev\\_i\\_jushtenko\\_proveli\\_peregovori\\_v\\_uzkom\\_sostave\\_1153408317.html](https://www.kt.kz/rus/state/nazarbaev_i_jushtenko_proveli_peregovori_v_uzkom_sostave_1153408317.html)
- 923) ["Нам трудно согласиться, что ценообразование на газ происходит на понятных всем принципах" \[Электронный ресурс\] // Коммерсантъ URL: https://www.kommersant.ru/doc/732247](https://www.kommersant.ru/doc/732247)
- 924) [Намерения Ющенко покупать газ напрямую у Туркмении оказались блефом \[Электронный ресурс\] // ИА REGNUM URL: https://regnum.ru/news/1205683](https://regnum.ru/news/1205683)
- 925) [Наследство СССР: как Ельцин и Кучма делили Черноморский флот \[Электронный ресурс\] // Газета.ru URL: https://www.gazeta.ru/politics/2020/06/08\\_a\\_13111717.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2020/06/08_a_13111717.shtml)
- 926) [НАТО не намерена давать гарантии невступления Украины и Грузии в альянс \[Электронный ресурс\] // Report.az URL: https://report.az/ru/drugie-strany/nato-ne-namerena/](https://report.az/ru/drugie-strany/nato-ne-namerena/)
- 927) [НАТО подтвердила решение о принятии Украины и Грузии в альянс \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: https://ria.ru/20210614/nato-1736994965.html](https://ria.ru/20210614/nato-1736994965.html)
- 928) [НАТО проведет ликбез среди украинцев \[Электронный ресурс\] // Lenta.ru URL: https://lenta.ru/news/2005/02/16/ukrnato/](https://lenta.ru/news/2005/02/16/ukrnato/)
- 929) [НАТО терпит поражение в Крыму \[Электронный ресурс\] // РИА Новости. URL: https://ria.ru/20060613/49426435.html](https://ria.ru/20060613/49426435.html)
- 930) ["Нафтогаз"-2009. Да придет спаситель Ющенко решил защитить газовый холдинг от Тимошенко \[Электронный ресурс\] // Lenta.ru URL: https://lenta.ru/articles/2009/06/15/naftogaz/](https://lenta.ru/articles/2009/06/15/naftogaz/)
- 931) [Националисты потребовали от Ющенко вернуть Украине ядерный статус \[Электронный ресурс\] // Известия URL: https://iz.ru/news/456595](https://iz.ru/news/456595)

- 932) Нашла коса на остров Как Россия и Украина в Керченском проливе «воевали» [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/features/rosukr/tuzla/>
- 933) Не оправдательсь. В Варшаве пригрозили "проблемами" из-за планов Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231202/problemy-1913297244.html>
- 934) Не по фэншую. Как "Мотор Сич" поссорила Украину и Китай [Электронный ресурс] // Фокус.ua URL: <https://focus.ua/politics/477244-ne-po-fenshuu-kak-motor-sich-possorila-ukrainu-i-kitay>
- 935) Неизвестные подожгли дом Симоненко [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://web.archive.org/web/20140509090351/http://www.unian.net/politics/889325-neizvestnyie-podojgli-dom-simonenko.html#ad-image-0>
- 936) "Несмотря на ложь": во Франции подвели итог конфликта на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231119/lozh-1910351747.html>
- 937) Несуществующая процедура. Каковы шансы Украины ускоренно вступить в ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13919267>
- 938) Неукропный А. Бъём по «Мотор-Сичи», «Байрактар» – в уме: Чем окончится иск Китая против Украины [Электронный ресурс] // Репортер URL: [https://topcor.ru/22906-bem-po-motor-sichi-bajraktar-v-ume-chem-okonchitsja-isk-kitaja-protiv-ukrainy.html?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://topcor.ru/22906-bem-po-motor-sichi-bajraktar-v-ume-chem-okonchitsja-isk-kitaja-protiv-ukrainy.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)
- 939) Нечаев А. Как коррупция спасает Украину от китайской гегемонии [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/world/2018/8/25/938765.html>
- 940) Никитина О. На Украине высказались за пересмотр ЗСТ с Евросоюзом [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2019/8/11/991837.html>
- 941) Никитская Д. Зеленский отозвал посла из Киргизии [Электронный ресурс] // Московский комсомолец URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/03/01/zelenskiy-otozval-posla-iz-kirgizii.html>
- 942) Николаева А., Кашин В. Высокие отношения Путин и Ющенко взялись лично курировать российско-украинский диалог [Электронный ресурс] // Flb.ru URL: <https://flb.ru/infoprint/33855.html>
- 943) Никтовенко Е. Удавка помощи. Какую финансовую поддержку оказал запад Украине [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/udavka\\_pomoshchi\\_kakuyu\\_finansovuyu\\_podderzhku\\_okazal\\_zapad\\_ukraine](https://aif.ru/politics/world/udavka_pomoshchi_kakuyu_finansovuyu_podderzhku_okazal_zapad_ukraine)

- 944) [Ниязов Н. Военное сотрудничество Азербайджана и Украины в 1994—2014 гг. \[Электронный ресурс\] // AzerHistory URL: https://azerhistory.com/?p=30647](https://azerhistory.com/?p=30647) Новая стратегия безопасности Украины предполагает снижение напряженности в отношениях с РФ [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7549219>
- 945) Новая эпоха в украинской политике. Виктор Янукович об отношениях с Россией и будущем правительстве [Электронный ресурс] // Первый канал URL: <https://www.1tv.ru/news/2010-02-14/153327-novaya-epoha-v-ukrainskoy-politike-viktor-yanukovich-ob-otnosheniyah-s-rossiy-i-buduschem-pravitelstve>
- 946) [Новиков В., Свирко Ю. Встреча двух революций \[Электронный ресурс\] // Коммерсантъ URL: https://www.kommersant.ru/doc/557722](https://www.kommersant.ru/doc/557722)
- 947) Новикова А. Яценюк вспомнил о разделе средств и имущества бывшего СССР [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/online/news/1685985/>
- 948) Новости КПУ. Петр Симоненко: О последствиях выбора Украиной европейского вектора интеграции [Электронный ресурс] // СКП-КПСС URL: <http://skpkpss.ru/novosti-kpu-petr-simonenko-o-posledstviyah-vybora-ukrainoj-evropejskogo-vektora-integracii/>
- 949) Новости Украины: состоялся телефонный разговор Дещицы и Лаврова [Электронный ресурс] // Актуальные новости URL: [https://actualnews.org/politika/v\\_mire/8663-novosti-ukrainy-sostoyalsya-telefonnyy-razgovor-deschicy-i-lavrova.html](https://actualnews.org/politika/v_mire/8663-novosti-ukrainy-sostoyalsya-telefonnyy-razgovor-deschicy-i-lavrova.html)
- 950) [Новый шелковый путь: Азербайджан, Казахстан, Грузия и Украина подписали документ о грузоперевозках \[Электронный ресурс\] // Nv.ua URL: https://nv.ua/world/geopolitics/novyj-shelkovyj-put-azerbajdzhan-kazahstan-gruzija-i-ukraina-podpisali-dokument-o-gruzoperevozkah-91260.html](https://nv.ua/world/geopolitics/novyj-shelkovyj-put-azerbajdzhan-kazahstan-gruzija-i-ukraina-podpisali-dokument-o-gruzoperevozkah-91260.html)
- 951) [Нуриева С. В Австрии посетовали на приоритет Украины и Молдавии в вопросе их вступления в ЕС \[Электронный ресурс\] // Газета.ru URL: https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/05/22/20489246.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/05/22/20489246.shtml?updated)
- 952) О чем Янукович говорил с Обамой [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/analytics/20100419/78362414.html>
- 953) От экономики с бизнес-форумом до политики с Донбассом: итоги визита Александра Лукашенко в Украину [Электронный ресурс] // СТБ URL: <https://ctv.by/ot-ekonomiki-s-biznes-forumom-do-politiki-s-donbassom-itogi-vizita-aleksandra-lukashenko-v-ukrainu>

- 954) Обама заявляет о неприемлемости крымского референдума [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: <https://web.archive.org/web/20140313084220/http://www.interfax.ru/364263>
- 955) Обама похвалил Украину за отказ от урана [Электронный ресурс] // Житомир.info URL: [https://www.zhitomir.info/news\\_105493.html](https://www.zhitomir.info/news_105493.html)
- 956) Обама признал участие США в украинском госперевороте [Электронный ресурс] // Вести.ru URL: <https://www.vesti.ru/article/1783754>
- 957) Обзор изменений в законодательствах бывших советских республик <https://www.kommersant.ru/doc/3124?query=верховный%20совет%20украины%20россия%20торговля>
- 958) Общественная дискуссия: к чему ведёт украинизация Эстонии? [Электронный ресурс] // Baltija.eu URL: <https://baltija.eu/2023/01/16/obshhestvennaya-diskussiya-k-chemu-vedyot-ukrainizacziya-estonii/>
- 959) Опрос показал, как поляки относятся к вступлению Украины в НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230711/ukraina-1883441182.html>
- 960) Орлов А. Украина продает Крым — но не России [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/business/2013/12/09/5796029.shtml>
- 961) Орехин П. «Рургаз» не поддержал Ющенко [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/economics/2005-05-19/3\\_rugaz.html](https://www.ng.ru/economics/2005-05-19/3_rugaz.html)
- 962) Осипов С. Почем ядерна зброя? Был ли у Украины шанс сохранить советское ОМП? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/society/history/pochem\\_yaderna\\_zbroya\\_byl\\_li\\_u\\_ukrainy\\_shans\\_sohranit\\_sovetskoe\\_omp](https://aif.ru/society/history/pochem_yaderna_zbroya_byl_li_u_ukrainy_shans_sohranit_sovetskoe_omp)
- 963) [Осипов С. «Быстрый трезубец». Что означают для РФ учения НАТО на Украине? \[Электронный ресурс\] // Аргументы и факты URL: https://aif.ru/politics/world/1331438](https://aif.ru/politics/world/1331438)
- 964) Основные эпизоды войны в Донбассе за восемь лет [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220414/voyna-1783525675.html>
- 965) Особенности национального геноцида Как Россия и Украина голодные годы вспоминали [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/features/rosukr/golodomor/>
- 966) Отказ Украины от интеграции с соседями похоронит ЕЭП [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/03/14/econom/>
- 967) Отношения Украины с РФ должны быть дружественными, заявил Янукович [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100301/211566722.html>

- 968) Палата представителей США одобрила помощь Киеву почти на \$700 млн [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/643068-ssha-ukraina-matpomosch-zakonoproekty>
- 969) Панфилова В. Ошибка президента [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/politics/2007-01-26/3\\_kartblansh.html](https://www.ng.ru/politics/2007-01-26/3_kartblansh.html)
- 970) Парафирована Программа украинско-китайского сотрудничества в сфере исследования и использования космического пространства в мирных целях на 2011-2015 годы [Электронный ресурс] // ВПК.name URL: [https://vpk.name/news/43680\\_parafirovana\\_programma\\_ukrainskokitaiskogo\\_sotrudnichestva\\_v\\_sfere\\_issledovaniya\\_i\\_ispolzovaniya\\_kosmicheskogo\\_prostranstva\\_v\\_mirnyih\\_celyah\\_na\\_2011\\_2015\\_godyi.html](https://vpk.name/news/43680_parafirovana_programma_ukrainskokitaiskogo_sotrudnichestva_v_sfere_issledovaniya_i_ispolzovaniya_kosmicheskogo_prostranstva_v_mirnyih_celyah_na_2011_2015_godyi.html)
- 971) Партия регионов решила учиться у китайских коммунистов [Электронный ресурс] // For-ua URL: <https://for-ua.com/article/462691>
- 972) Патриарший труды Ющенко заставил Кирилла попетлять по Украине [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2009/08/03/pat/>
- 973) Пекин поддерживает создание Транскаспийского маршрута из Китая в Европу в обход России [Электронный ресурс] // 12.ua URL: <https://112ua.tv/ekonomika/pekin-podderzhivaet-sozдание-transkaspiskogo-marshruta-iz-kitaya-v-evropu-v-obhod-rossii-287307.html>
- 974) Пентагон подписал контракт на производство Javelin для Украины [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/news/723314-kontrakt-javelin-pentagon>
- 975) Первый советский плебисцит - всекрымский референдум 1991 года. Справка [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20110120/323139824.html>
- 976) !Переговоры России и Украины [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/87212?query=черноморский%20флот>
- 977) Переговоры о морской границе РФ и Украина продолжают в марте [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/16/02/2006/5703bbbd9a7947afa08c963d?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/16/02/2006/5703bbbd9a7947afa08c963d?from=materials_on_subject)
- 978) [Переговоры о приеме Украины в ЕС ожидаются в декабре \[Электронный ресурс\] // Независимая газета URL: https://www.ng.ru/world/2023-11-02/1\\_8869\\_negotiation.html](#)
- 979) Период полураспада Слияние "Газпрома" и "Нафтогаза" остановилось [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2010/11/29/nafta/>

- 980) Перспективы украинско-китайского военно-технического сотрудничества [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/41260-perspektivy-ukrainsko-kitayskogo-voenno-tehnicheskogo-sotrudnichestva.html>
- 981) Петр Порошенко посетит Астану 15 января [Электронный ресурс] // Tengrinews.kz URL: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/petr-poroshenko-posetit-astanu-15-yanvary-a-267597/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/petr-poroshenko-posetit-astanu-15-yanvary-a-267597/)
- 982) Петров Г. Три саммита в Брюсселе положили начало новому мировому порядку [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/world/2022-03-24/1\\_8400\\_summit.html](https://www.ng.ru/world/2022-03-24/1_8400_summit.html)
- 983) Петровская Ю. Ющенко приговорил Черноморский флот [Электронный ресурс] // Независимая газета. URL: [https://www.ng.ru/cis/2008-05-22/1\\_yushenko.html](https://www.ng.ru/cis/2008-05-22/1_yushenko.html)
- 984) Плакучев Г. Киев официально отказался от переговоров с Путиным. Зеленский подписал указ [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/10/04/15572347.shtml>
- 985) Плотников Д. Продаться подороже. Украина хочет стать главным партнером Китая на пути в Европу. Что придется отдать взамен? [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2021/07/12/ukrsin/>
- 986) Подписан план действий "Украина - ЕС" [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050223/39453878.html>
- 987) Подшивалов И. Знак четырех Реальная интеграция стран - участников ЕЭП состоится, если этого захочет Украина [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2004/05/29/eaep/>
- 988) Поздняков Е. Словакия устала от поддержки Украины [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/world/2023/10/2/1233040.html>
- 989) Половина украинцев за ЕС, но против НАТО [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/02/24/join/>
- 990) Половинин И. В Польше рассказали, почему Украину не берут в НАТО [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/07/11/20850656.shtml?updated>
- 991) Половинин И. Румыния посоветовала Украине и Молдавии не ждать быстрого присоединения к ЕС [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/06/01/20576336.shtml>

- 992) Полонский И. Как Украина хотела захватить Черноморский флот [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/153723-kak-ukraina-hotela-zahvatit-chernomorskij-flot.html>
- 993) Польские парламентарии: принятые на Украине законы о героизации ОУН-УПА - пощечина Польше [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1898151>
- 994) Польша осудила Ющенко за присвоение Бандере звания Героя Украины [Электронный ресурс] // Sb.by URL: <https://www.sb.by/articles/polsha-osudila-yushchenko-za-prisvoenie-bandere-zvaniya-geroya-ukrainy.html>
- 995) Польша предупредила, что может расширить список запрещенных к ввозу с Украины товаров [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18793211>
- 996) Польша поставила Украине жесткий ультиматум [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231108/polsha-1908096007.html>
- 997) Поляков В. Что такое «формула Штайнмайера»? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/chto\\_takoe\\_formula\\_shtaynmayera](https://aif.ru/politics/world/chto_takoe_formula_shtaynmayera)
- 998) Помощник президента Украины заявил, что "формула Штайнмайера" ляжет в основу нового закона [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6913172>
- 999) Попов А. Человек, не говорящий "да" и "нет" [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2000-11-22/5\\_zlenko.html](https://www.ng.ru/cis/2000-11-22/5_zlenko.html)
- 1000) Попова Е. "Для России — это граждане, люди, русские". Как Москва признала республики [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220222/donbass-1774199633.html>
- 1001) Порошенко: решение о вступлении в НАТО Украина будет принимать на референдуме [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1593073>
- 1002) Порошенко: Украина в течение 5-6 лет определится с вступлением в НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141229/1040729731.html>
- 1003) Порошенко: Украина не готова стать членом НАТО [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/poroshenko\\_ukraina\\_ne\\_gotova\\_stat\\_chlenom\\_nato](https://aif.ru/politics/world/poroshenko_ukraina_ne_gotova_stat_chlenom_nato)
- 1004) Порошенко: Украина подаст заявку на вступление в ЕС через 5 лет [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL:

[https://aif.ru/politics/world/poroshenko\\_cherez\\_5\\_let\\_ukraina\\_podast\\_zayavku\\_na\\_vstuplenie\\_v\\_es](https://aif.ru/politics/world/poroshenko_cherez_5_let_ukraina_podast_zayavku_na_vstuplenie_v_es)

1005) Порошенко доволен, что в кабмине Украины английский язык звучит чаще русского [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20150427/1012891511.html>

1006) Порошенко обозначил срок перехода паствы в новую украинскую церковь [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/26/01/2019/5c4bfbd39a794702e28bbcf?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/26/01/2019/5c4bfbd39a794702e28bbcf?from=materials_on_subject)

1007) Порошенко отозвал представителей Украины из органов СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/05/2018/5b000dac9a794711b21c9c58>

1008) Порошенко подписал закон о закреплении в конституции курса Украины в НАТО и ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6134048>

1009) Порошенко подписал закон об отказе от внеблокового статуса Украины [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1678587>

1010) Порошенко подписал указ о стратегии национальной безопасности Украины [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1996796>

1011) Порошенко поручил разработать меры по выходу Украины из СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/12/04/2018/5acf317d9a794727081bfbd0?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/12/04/2018/5acf317d9a794727081bfbd0?from=materials_on_subject)

1012) Порошенко провел встречи с главами Китая и Польши [Электронный ресурс] // Nv.ua URL: [https://nv.ua/ukraine/politics/poroshenko-provel-vstrechi-s-glavami-kitaja-i-polshi-107496.html?new\\_site=1](https://nv.ua/ukraine/politics/poroshenko-provel-vstrechi-s-glavami-kitaja-i-polshi-107496.html?new_site=1)

1013) Порошенко разорвал пять соглашений с Россией [Электронный ресурс] // НТВ.Ru URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1421917/>

1014) Посол: При затягивании кризиса Украине остается только вступать в ТС [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2012/11/13/606981.html>

1015) Посол Грузии заявил о понижении уровня дипотношений с Украиной [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230707/posol-1882699908.html>

1016) Посол Украины: Вашингтон увеличит военную помощь Киеву в 2020 году [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/632252-ssha-ukraina-voennaaya-pomosch>

1017) Посол Украины раскрыл объёмы военной помощи из США [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/654120-ukraina-pomosch-ssha>

1018) Посольство Украины в Румынии отреагировало на слова о неестественных границах [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/18/posolstvo/>

- 1019) Постникова Е. Участный случай: будет ли СНГ исключать Украину из организации [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1182248/ekaterina-postnikova/uchastnyi-sluchai-budet-li-sng-iskliuchat-ukrainu-iz-organizacii>
- 1020) Постпред РФ при НАТО: у альянса нет никакой роли в урегулировании кризиса на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/1009823>
- 1021) Почему поездка в Пекин Владимира Зеленского в российских интересах [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru.turbopages.org/regnum.ru/s/news/3082930.html>
- 1022) Почему украинские беженцы выезжают из Румынии [Электронный ресурс] // Новости Молдовы URL: <https://noi.md/ru/v-mire/pochemu-ukrainskie-bezhency-vyezhayut-iz-rumynii>
- 1023) Правительство Украины ввело запрет на экспорт дров [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/16430271>
- 1024) Правительство Украины намерено активизировать работу по формированию и укреплению Единого экономического пространства [Электронный ресурс] // Агентство экономической информации Прайм URL: [https://1prime.ru/politics\\_economy/20060830/759861093.html](https://1prime.ru/politics_economy/20060830/759861093.html)
- 1025) Правительство Украины одобрило соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/09/18/pravitelstvo-ukrainy-odobrilo-soglashenie-ob-associacii-s-es>
- 1026) Правительство Украины одобрило соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // Радио Свобода URL: <https://web.archive.org/web/20150930152055/http://www.svoboda.org/content/article/25109856.html>
- 1027) Правительство ФРГ: вопрос о вступлении Украины в НАТО пока не обсуждается [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20210407/nato-1727225767.html>
- 1028) Председатель КНР Ху Цзиньтао встретился с президентом Украины В. Януковичем [Электронный ресурс] // Китайский информационный интернет-центр URL: [http://russian.china.org.cn/international/txt/2010-04/13/content\\_19800791.htm](http://russian.china.org.cn/international/txt/2010-04/13/content_19800791.htm)
- 1029) Президент Польши назвал героизацию УПА препятствием диалогу между Киевом и Варшавой [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: <https://www.ng.ru/news/501476.html>

- 1030) Президент Польши осудил героизацию УПА на Украине [Электронный ресурс] // Газета "Культура" URL: <https://portal-kultura.ru/articles/news/99429-prezident-polshi-osudil-geroizatsiyu-upa-na-ukraine/>
- 1031) Президент Румынии высказался о сроках и условиях членства Украины и Молдавии в ЕС [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20231108/1050859963.html>
- 1032) Президент Словакии считает, что думать о принятии Украины в НАТО в период конфликта нельзя [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17268707>
- 1033) Президент Украины объявил о создании комиссии "Путин-Ющенко" [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/03/19/putin2/>
- 1034) Президент Чехии заявил о поддержке Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231027/chekhiya-1905745786.html>
- 1035) Президент Чехии прокомментировал возможное вступление Украины в НАТО [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230320/nato-1859073930.html>
- 1036) Премьер Румынии рассказал о последствиях прекращения поддержки Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2023/11/07/premier-rumynii-rasskazal-o-posledstviyah-prekrascheniya-podderzhki-ukrainy/>
- 1037) Премьер Словакии заявил о важности диалога с Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231207/rossiya-1914465254.html>
- 1038) Премьер Украины: Соглашение об ассоциации с ЕС будет подписано "в ближайшее время" [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1602570.html>
- 1039) Премьер Украины и президент Грузии обсудили экономическое сотрудничество и евроатлантическую интеграцию [Электронный ресурс] // NewsGeorgia URL: <https://www.newsgeorgia.ge/premer-ukrainy-i-prezident-gruzii-ob/>
- 1040) Премьер Чехии заявил о необходимости сократить помощь Украине [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2023/12/04/premier-chehii-zayavil-o-neobhodimosti-sokratit-pomosch-ukraine/>
- 1041) Пресса КНР: Китай не оставит без ответа украинские санкции против инвесторов «Мотор Сич» [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/179718-pressa-knr-kitaj-ne-ostavit-bez-otveta-ukrainskie-sankcii-protiv-investorov-motor-sich.html>
- 1042) Пресс-конференция Бориса Ельцина [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/117155?query=черноморский%20флот>
- 1043) Пресс-конференция Дмитрия Медведева и Виктора Януковича. Полный текст [Электронный ресурс] // Смотрим <https://smotrim.ru/article/2012965>

1044) Прибалтика и Белоруссия ведут собственную игру с украинским зерном [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/world/48731809-pribaltika-i-belorussiya-vedut-sobstvennyuyu-igru-s-ukrainskim-zernom/>

1045) Принятие Украины в НАТО привело бы к третьей мировой, заявил МИД Венгрии [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231129/ukraina-1912650291.html>

1046) Проект поставки азербайджанской нефти через Украину в Европу пока экономически нерентабелен - дипломат [Электронный ресурс] // БелТА URL: <https://www.belta.by/economics/view/proekt-postavki-azerbajdzhanskoj-nefti-cherez-ukrainu-v-evropu-poka-ekonomicheskii-nerentabelen-diplomat-119592-2011>

1047) Проект совместного российско-украинского производства самолетов Ан-124 будет реанимирован [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: <https://www.ng.ru/news/452753.html>

1048) Промышленники попросили Януковича отложить на год ассоциацию с ЕС [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://web.archive.org/web/20150930122301/http://economics.unian.net/industry/851312-promyshlenniki-poprosili-yanukovicha-otlojit-na-god-assotsiatsiyu-s-es.html>

1049) «Прямое внешнее управление»: Британия за четыре года потратила £61,3 млн на подготовку украинских пехотинцев [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/article/969526-britaniya-ukraina-donbass-finansirovanie-voina>

1050) Путин: интеграцию Москвы и Киева хотят сорвать [Электронный ресурс] // BBC Russian.com URL: [https://web.archive.org/web/20220116212814/http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid\\_3927000/3927305.stm](https://web.archive.org/web/20220116212814/http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid_3927000/3927305.stm)

1051) Путин готов обсудить с Януковичем будущее отношений Таможенного союза и Украины [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL: <https://web.archive.org/web/20151120135424/http://interfax.com.ua/news/economic/143277.html>

1052) Путин и Зеленский обменялись мнениями по ситуации в Донбассе [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200726/1574950807.html?in=t>

1053) Путин и Ющенко заявили о создании межгосударственной комиссии [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050508/39950352.html>

1054) Путин и Ющенко обсудили вопросы делимитации границы по Азовскому морю [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/423859>

1055) Путин зачистил Украину На чем основана нежная дружба Виктора Ющенко и президента РФ [Электронный ресурс] // Lenta.ru <https://lenta.ru/articles/2005/03/21/kyiv/>

1056) Путин назвал преступлением поставку Украиной оружия в Грузию [Электронный ресурс] // Lenta.ru

<https://web.archive.org/web/20111021170751/http://lenta.ru/news/2008/10/02/putin/>

1057) Путин назвал автокефалию церкви на Украине опасным политиканством [Электронный ресурс] // РБК URL:

[https://www.rbc.ru/politics/16/01/2019/5c3e4dba9a79473a2c1bd75e?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/16/01/2019/5c3e4dba9a79473a2c1bd75e?from=materials_on_subject)

1058) Путин объявил о начале военной операции на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/politika/13825671>

1059) Путин поручил облегчить доступ товаров из ДНР и ЛНР на российский рынок [Электронный ресурс] // РБК URL:

<https://www.rbc.ru/politics/15/11/2021/61926cd69a794706a73b4f6c>

1060) Путин сделал предложение, от которого Янукович отказаться не смог [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/562739>

1061) Путин считает, что в отношениях Москвы и Киева произошел прорыв [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228760739.html>

1062) Пушилин: ДНР получает помощь в проведении операции по договору с Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220224/dogovor-1774869357.html>

1063) Пятницкая С. Ежегодное послание Ющенко Украинские депутаты сочли арией «Алисы в Зазеркалье» [Электронный ресурс] // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/online/news/221218/>

1064) Рада денонсировала соглашение с Россией о достройке Хмельницкой АЭС [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2015/09/16/atomic/>

1065) Рада приняла закон о выходе Украины из Антитеррористического центра СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/02/2022/620ce9919a7947045d2f9051>

1066) Рада ратифицировала договор о демаркации границы между Украиной и Россией [Электронный ресурс] // Смотрим URL: <https://smotrim.ru/article/2015932>

1067) Раздел Черноморского флота: как закладывался фундамент Крымской весны [Электронный ресурс] // РИА Новости Крым URL: <https://crimea.ria.ru/20200609/Razdel-Chernomorskogo-flota-kak-zakladyvalsya-fundament-Krymskoy-vesny-1118373531.html>

- 1068) Разрыв торговых отношений с Россией закрыл для Украины "Один пояс – один путь"  
Об этом сообщает "Рамблер". [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL:  
<https://news.rambler.ru/ukraine/42113749-razryv-torgovyh-otnosheniy-s-rossiey-zakryl-dlya-ukrainy-odin-poyas-odin-put/>
- 1069) Райхштайн Р. Украина будет особым другом ЕС (Die Tageszeitung, Германия)  
[Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20050201/216800.html>
- 1070) Рафальский Д. Страна (Украина): ответ из Поднебесной. Как далеко пойдет противостояние украинских властей с Китаем [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL:  
<https://inosmi.ru/20210325/249424374.html>
- 1071) "Ревизоры" из США нагрянули в Киев на фоне скандалов в Правительстве и Минобороны Украины [Электронный ресурс] // Life.ru URL: <https://life.ru/p/1555038>
- 1072) Резанова-Яцкевич Е. Макрон: Франция не может вмешиваться в украинский конфликт напрямую [Электронный ресурс] // Газета.ru URL:  
<https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/08/28/21164594.shtml?updated>
- 1073) Резчиков А., Лексина Е. Киев вспомнил о покровительстве Китая назло Западу  
[Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz-turbo.ru/turbopages.org/vz.ru/s/world/2021/7/22/1110122.html>
- 1074) Решение Конституционного суда Украины противоречит европейским нормам  
[Электронный ресурс] // Русская линия URL: <https://rusk.ru/newsdata.php?idar=725263>
- 1075) Решение проблемы ЧФ РФ было одним из предвыборных обещаний Януковича  
[Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL:  
<https://rian.com.ua/analytics/20100429/78376079.html>
- 1076) РК и Украина договорились о совместных проектах в ТЭК [Электронный ресурс] // Forbes URL: [https://forbes.kz/news/2013/04/02/newsid\\_23871](https://forbes.kz/news/2013/04/02/newsid_23871)
- 1077) Рокс Ю. Тбилиси не принимает советов Киева [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/cis/2022-08-14/5\\_8512\\_georgia.html](https://www.ng.ru/cis/2022-08-14/5_8512_georgia.html)
- 1078) Романдаш А., Скуба И. Украина в 2002-м была близка к вступлению в НАТО. Почему не удалось? [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL:  
<https://inosmi.ru/20120713/194893025.html>
- 1079) Ромашкевич А. Украина об СНВ-1 [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL:  
<https://www.kommersant.ru/doc/49735>
- 1080) Ромашкевич А. США увеличили объем помощи Украине  
<https://www.kommersant.ru/doc/71187?query=украина%20ядерное%20оружие>

- 1081) Россия и Украина сегодня будут делить моря [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/15/02/2006/5703bbbc9a7947afa08c9628?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/15/02/2006/5703bbbc9a7947afa08c9628?from=materials_on_subject)
- 1082) Россия и Украина: основные показатели стран [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100517/235217370.html>
- 1083) Россия и Украина подписали документы по Ан-124 [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20131217/984718563.html>
- 1084) Россия готова изучить вопрос использования оборонных мощностей Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20131217/984707152.html?in=t>
- 1085) Россия увидела в Украине полноценного партнера [Электронный ресурс] // Смотрим URL: <https://smotrim.ru/article/2015971>
- 1086) Российский постпред предрек Украине лишение многих прав при выходе из СНГ [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5aab22509a79470f4db4e804>
- 1087) Российско-украинская граница. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/1267817>
- 1088) Российско-украинские договоренности [Электронный ресурс] // Комерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/58696?query=массандровские%20соглашения>
- 1089) Россию пугает военно-техническое сотрудничество Украины и Китая [Электронный ресурс] // 24 канал URL: [https://24tv.ua/sotrudnichestvo\\_ukrainyi\\_i\\_kitaya\\_rossiya\\_snova\\_proletaet\\_kak\\_fanera\\_nad\\_par\\_izhem\\_n11288](https://24tv.ua/sotrudnichestvo_ukrainyi_i_kitaya_rossiya_snova_proletaet_kak_fanera_nad_par_izhem_n11288)
- 1090) Руководство ЕС решительно осуждает начатую РФ специальную военную операцию на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13827595>
- 1091) Румыния, Украина и Молдавия намерены сотрудничать в сфере безопасности [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230413/sotrudnichestvo-1865077278.html>
- 1092) Румыния вслед за Венгрией выразила протест против ущемления прав нацменьшинств на Украине [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4543897>
- 1093) Румыния намерена удвоить транзит украинского зерна через страну [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/18596397>
- 1094) Румыния прокомментировала подозрения насчет территориальных претензий к Украине [Электронный ресурс] // Русевик URL: <https://rusevik.com/news/714284>

- 1095) Румынский парламент отклонил законопроект о возврате территорий Украины и Молдавии [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20231011/1050095279.html>
- 1096) Румянцев Ф. Письма с фронта [Электронный ресурс] // Газета.ру URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2009/08/13\\_a\\_3236135.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2009/08/13_a_3236135.shtml)
- 1097) Рутицкая В. Как производителям использовать квоты на торговлю с ЕС [Электронный ресурс] // Latifundist URL: <https://latifundist.com/blog/read/893-kak-proizvoditelyam-ispolzovat-kvoty-na-torgovlyu-s-s>
- 1098)
- 1099) РФ и Украина готовят соглашение по тарифам и гарантиям транзита нефти [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228720005.html>
- 1100) РФ и Украина договорились о возобновлении серийного производства самолетов Ан-124 [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/840406>
- 1101) РФ поддержит программу по предоставлению кредита МВФ Украине – Кудрин [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100425/226466576.html>
- 1102) РФ хочет отбросить переговоры по делимитации границ на 3-4 года назад: МИД Украины [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1116534>
- 1103) Рябчун Ю., Колгушев Я. Украина теряет своих героев [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1358367>
- 1104) Садовничий В. По наклонному пространству [Электронный ресурс] // Комерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/602713>
- 1105) Самигуллина А. Россия достроит «Украину» [Электронный ресурс] // Газета.ру URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2010/05/17\\_a\\_3369397.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2010/05/17_a_3369397.shtml?updated)
- 1106) Самигуллина А., Азар И. Украину ждут в ОДКБ [Электронный ресурс] // Газета.ру URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2010/05/18\\_a\\_3369848.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2010/05/18_a_3369848.shtml?updated)
- 1107) Саммит "Крымская платформа" бессмыслен, заявили на полуострове [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230823/sammit-1891657322.html>
- 1108) Саммит ЕС предоставил статус кандидата на вступление в Евросоюз Украине и Молдавии [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15017413>
- 1109) Самовалова О. Наценка только за доставку [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/economy/2012/10/9/600983.html>

- 1110) Саркисов Г. Игорь Касатонов: «Крым мог стать российским ещё в 1992 году» [Электронный ресурс] // Литературная газета URL: <https://lgz.ru/article/-34-6848-24-08-2022/igor-kasatonov-krym-mog-stat-rossiyskim-eshche-v-1992-godu/>
- 1111) СБУ просит у России секретные документы по "голодомору" [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20090603/173173325.html>
- 1112) Свирко Ю. Украина и Грузия решили возродить ГУУАМ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/558227>
- 1113) Свирко Ю. Украина и Грузия решили возродить ГУУАМ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/558227>
- 1114) «Севастополь — территория без НАТО» (Газета «Крымские известия» от 8 июня 2006 года) [Электронный ресурс] // Крым политический. URL: <http://politika-crimea.ru/sovets-ministrov-kryma/history/19-razdely/hronology/82901-aktsii-protesta-krymchan-v-feodosii-i-sudake-protiv-uchenij-nato-si-briz-2006-28-maya-12-iyunya-2006-goda>
- 1115) «Северный сокол - 2012» стартует в апреле [Электронный ресурс] // Мелитопольские ведомости URL: [https://www.mv.org.ua/news/32550-severnyi\\_sokol\\_-\\_2012\\_startuet\\_v\\_aprele.html](https://www.mv.org.ua/news/32550-severnyi_sokol_-_2012_startuet_v_aprele.html)
- 1116) Сегодня ЕС и Украина начинают переговоры о новом Соглашении [Электронный ресурс] // Obkom.net.ua URL: <http://mail.obkom.net.ua/news/2007-03-05/0820.shtml>
- 1117) Седов В. «Не надо делать трагедию» 20 лет назад украинские военные сбили российский лайнер. Почему Киев не понес за это наказание? [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2021/10/04/tu154/>
- 1118) Секретариат Ющенко запутался в консорциумах [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20090116/159435226.html>
- 1119) Селянинов Г. Российско-украинский саммит [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/100256?query=ельцин%20украина%20газ>
- 1120) Сенат Польши объявил Волынскую трагедию геноцидом [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2016/07/08/polandgenocide/>
- 1121) Сенатор обвинил Зеленского в срыве исполнения Минских соглашений [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200726/1574949329.html?in=t>
- 1122) Сергей Лавров: Россия будет способствовать мирному диалогу на Украине [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/news/world/1206945-ukraina/>
- 1123) Сергей Лавров: Прекращение огня на Украине должно быть важнее формата переговоров [Электронный ресурс] // Правда.ру <https://www.pravda.ru/news/world/1211857-lavrov/>

- 1124) Серый С. Виктор Янукович отворачивается от НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1349066>
- 1125) Сивоконь П. Два года внешней политики Януковича: между жестким Путиным и безразличной Европой (Главред, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20120224/186753234.html>
- 1126) Сидоренко С. Язык от Киева увел [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2010/06/01\\_a\\_3378373.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2010/06/01_a_3378373.shtml?updated)
- 1127) Сидоренко С. Украина поворачивается к НАТО. Как саммит в Мадриде изменил отношение к Альянсу (Європейська правда, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20220704/nato-254820516.html>
- 1128) Сидорчик А. Как в нацистской Германии. Какое будущее обещает Донбассу Виктор Ющенко? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/kak\\_v\\_nacistской\\_germanii\\_kakoe\\_budushchee\\_obeshchaet\\_donbas\\_su\\_viktor\\_yushchenko](https://aif.ru/politics/world/kak_v_nacistской_germanii_kakoe_budushchee_obeshchaet_donbas_su_viktor_yushchenko)
- 1129) Сирук Н. День (Украина): в чем заключается сила глобальной Британии [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210311/249305507.html>
- 1130) Системное сотрудничество Украины с Китаем принесет выгоду обеим странам -- замглавы МИД [Электронный ресурс] // ИА Синьхуа URL: [http://russian.news.cn/2021-01/07/c\\_139647577.htm](http://russian.news.cn/2021-01/07/c_139647577.htm)
- 1131) Скандал с "Мотор-Сич". Как Украина совершает инвестиционное самоубийство [Электронный ресурс] // Vesti URL: <https://vesti-ua.turbopages.org/vesti.ua/s/strana/motor-sich-na-poroze-smerti-zelenskij-possorilsya-s-kitaem-po-ukazke-ssha>
- 1132) Скандално известные украинско-американские военные учения отменили [Электронный ресурс] // Известия. URL: <https://iz.ru/news/382115>
- 1133) Соколовская Я., Скорлыгина Н. Украина продала Китаю «Мрию» [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3077551>
- 1134) СМИ: Британия отправит на Украину войска для обучения военных [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/10/01/998111-velikobritaniya-otpraviv-na-ukrainu-voiska?from=newsline>
- 1135) СМИ: ЕК рекомендует начать переговоры о вступлении Украины и Молдавии в ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231101/evrosoyuz-1906625720.html>
- 1136) СМИ: из-за иностранца в кабмине Украины Яценюк перешел на русский язык [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141205/1036875056.html>

- 1137) Смирнов А. МИД Украины недоволен [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/241287?query=черноморский%20флот>
- 1138) Собакина П. Болгария против ускоренного вступления Украины в НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5594067>
- 1139) Совет директоров МВФ еще не назначил заседание по третьему траншу Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/economy/20151202/1001343324.html>
- 1140) Советник премьер-министра Украины Анатолий Зленко: «Россия хотела бы видеть Украину в тех структурах, строительство которых она инициирует» [Электронный ресурс] // Известия. URL: <https://iz.ru/news/318776>
- 1141) Совина М. Косачев рассказал о связи Украины с СНГ [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2023/04/16/kosachevv/>
- 1142) Соколова В. Си-Трам-Порошенко: в Давосе наметилась новая ось [Электронный ресурс] // Свободная пресса URL: <https://svpressa.ru/blogs/article/164514/>
- 1143) Соловьев В., Сборов А. Молдавию проворонили [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/548915>
- 1144) Соловьев В. Ненормандское положение вещей [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5090744>
- 1145) Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140627/1013902739.html>
- 1146) Соглашение об ассоциации Украины с ЕС. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/1975718>
- 1147) Соколовская Я., Степанов Г. Рекс Тиллерсон заглянул в Киев по двум делам [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3350777>
- 1148) Си Цзиньпин поздравил Зеленского с победой на выборах [Электронный ресурс] // Сегодня URL: <https://ukraine.segodnya.ua/ukraine/si-czinpin-pozdravil-zelenskogo-s-pobedoy-na-vyborah-1260766.html>
- 1149) Сидоров Д. Виктор Ющенко берет торговый барьер [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/561316>
- 1150) Сидорчик А. Растоптанная гордость. Как Россия и Украина делили Черноморский флот [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/society/history/rastoptannaya\\_gordost\\_kak\\_rossiya\\_i\\_ukraina\\_delili\\_chernomorskiy\\_flot](https://aif.ru/society/history/rastoptannaya_gordost_kak_rossiya_i_ukraina_delili_chernomorskiy_flot)

- 1151) Сидорчик А. Голубое искушение. Хроника 30-летнего воровства газа Украиной [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/goluboe\\_iskushenie\\_hronika\\_30-letnego\\_vorovstva\\_gaza\\_ukrainoy](https://aif.ru/politics/world/goluboe_iskushenie_hronika_30-letnego_vorovstva_gaza_ukrainoy)
- 1152) Сизова К. «Ждем одобрения России»: в Киеве представят новый план по Донбассу [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/army/2021/03/10/13506176.shtml>
- 1153) Сирук М. Что дало Украине участие в саммите НАТО (День, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20120524/192499303.html>
- 1154) Ситуация вокруг Черноморского флота [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/118366?query=черноморский%20флот>
- 1155) Словакия не будет поставлять оружие Украине [Электронный ресурс] // Первый канал URL: [https://www.1tv.ru/news/2023-10-26/463996-slovakiya\\_ne\\_budet\\_postavlyat\\_oruzhie\\_ukraine](https://www.1tv.ru/news/2023-10-26/463996-slovakiya_ne_budet_postavlyat_oruzhie_ukraine)
- 1156) Словакия ожидает обеспечение Украиной прав нацменьшинств на образование на родном языке [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4594706>
- 1157) Словакия отреагировала на скандальный украинский закон «Об образовании» [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2017/9/26/888654.html>
- 1158) Словаков никто никогда не заставит ненавидеть Россию, заявили в парламенте [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231204/slovakiya-1913664180.html?in=t>
- 1159) США И УКРАИНА. КАК ДЯДЯ СЭМ ПОДДЕРЖИВАЛ КИЕВ С 1991 ГОДА [Электронный ресурс] // Царьград URL: [https://tsargrad.tv/news/ssha-i-ukraina-kak-djadja-sjem-podderzhival-kiev-s-1991-goda\\_60433](https://tsargrad.tv/news/ssha-i-ukraina-kak-djadja-sjem-podderzhival-kiev-s-1991-goda_60433)
- 1160) СМИ: Британия отправит войска на Украину [Электронный ресурс] // РИА новости URL: <https://ria.ru/20231001/britaniya-1899691327.html>
- 1161) СМИ: Денег Москвы может не хватить для спасения В.Януковича [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/12/2013/570414bd9a794761c0ce4ee7>
- 1162) СМИ: НАТО не примет Украину из-за требований вернуть Крым [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1354044>
- 1163) СМИ: Огромный дефицит бюджета и неопределенность европерспектив разворачивают Украину в ТС потери [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/polit/1602622.html>

- 1164) [Смирнов В., Чурсина М. «Виноваты только соседи»: почему Польша и Украина не могут разрешить исторические споры \[Электронный ресурс\] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/article/446689-polsha-ukraina-nacionalizm>](#)
- 1165) [Смониг Р. Украина: "Наше решение в пользу Европы окончательно"\[Электронный ресурс\] // Inopressa URL: <https://www.inopressa.ru/article/24Feb2005/diepresse/ukraina.html>](#)
- 1166) [СНБО определил первоочередные меры по евроинтеграции Украины \[Электронный ресурс\] // Интерфакс-Украина URL: <https://web.archive.org/web/20140222021717/http://interfax.com.ua/news/political/144431.html>](#)
- 1167) [Совбез России: стратегия нацбезопасности Украины вызывает беспокойство \[Электронный ресурс\] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1488886>](#)
- 1168) [Советник премьера Украины: Киев выбирает между Евросоюзом и ТС \[Электронный ресурс\] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2012/10/19/603354.html>](#)
- 1169) [Совет ЕС не принял решение об ассоциации с Украиной \[Электронный ресурс\] // УНИАН URL: <http://www.unian.net/news/605946-sovet-es-ne-prinyal-reshenie-ob-assotsiatsii-s-ukrainoy.html>](#)
- 1170) [Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140627/1013902739.html>](#)
- 1171) [Соглашения Януковича-Медведева: победа или поражение Украины? \[Электронный ресурс\] // Mobus. URL: <https://web.archive.org/web/20131226205344/http://www.mobus.com/mnenie/300015.html>](#)
- 1172) [Соколовская Я. Подальше от НАТО \[Электронный ресурс\] // Известия URL: <https://iz.ru/news/360309>](#)
- 1173) [Соловьев В. Крымоотвод \[Электронный ресурс\] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4729396>](#)
- 1174) [Соловьев В. В едином отрыве \[Электронный ресурс\] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1105916>](#)
- 1175) [Соловьев В., Гриб Н. Отношения с Украиной прощены до предела \[Электронный ресурс\] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1370899>](#)
- 1176) [Солянская К. Тузла ушла навсегда \[Электронный ресурс\] // Газета.ru URL: \[https://m.gazeta.ru/politics/2012/07/13\\\_a\\\_4680153.shtml\]\(https://m.gazeta.ru/politics/2012/07/13\_a\_4680153.shtml\)](#)
- 1177) [Сотрудничество Украины и Китая не зависит от подписания Киевом Соглашения с ЕС, - посол КНР \[Электронный ресурс\] // 112.ua URL: <https://112ua.tv/mir/sotrudnichestvo-ukrainy-i-kitaya-ne-zavisit-ot-podpisaniya-kievom-soglasheniya-s-es-posol-knr-16772.html>](#)

- 1178) Спецпредставитель США по Украине оценил ее шансы на вступление в НАТО [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/specpredstavitel\\_ssha\\_po\\_ukraine\\_ocenil\\_ee\\_shansy\\_na\\_vstuplenie\\_v\\_nato](https://aif.ru/politics/world/specpredstavitel_ssha_po_ukraine_ocenil_ee_shansy_na_vstuplenie_v_nato)
- 1179) Спикер Рады прокомментировал дискуссии о законе об образовании на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20170918/1504977902.html?in=t>
- 1180) Споры вокруг пребывания Черноморского флота РФ на Украине. Обобщение [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20060217/43609700.html>
- 1181) Справка: важные события в истории китайско-украинских отношений [Электронный ресурс] // Китайский информационный интернет-центр URL: [http://russian.china.org.cn/news/txt/2011-06/18/content\\_22811418.htm](http://russian.china.org.cn/news/txt/2011-06/18/content_22811418.htm)
- 1182) Статус Украины в СНГ. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/5118836>
- 1183) Статус Черноморского флота РФ [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20140227/997365649.html>
- 1184) Стафеева Е. Демарш Макрона: как страны Европы собрались наказать Украину [Электронный ресурс] // URL: <https://life.ru/p/1572236>
- 1185) Степушова Л. России надо пересмотреть политику в отношении недружественного Азербайджана [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/world/1779080-azerbaidzhan/>
- 1186) Степушова Л. Болгария выступила против интеграции Украины в ЕС и НАТО [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: [https://www.pravda.ru/world/1500177-bolgaria\\_ukraine/](https://www.pravda.ru/world/1500177-bolgaria_ukraine/)
- 1187) Степушова Л. Россия переформатирует Украину через Китай [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/world/1391455-dolgi/>
- 1188) Страны ГУАМ подписали протокол о взаимодействии таможенных органов и заявление о дальнейшем развитии объединения [Электронный ресурс] // Интерфакс-Азербайджан URL: <https://interfax.az/view/745629>
- 1189) Строкань С., Юсин М., Соколовская Я. Украина станет противотанковой [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3507810>
- 1190) Стивен Пайфер: не думаю, что у минских договоренностей есть шанс на успех (112.ua, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20170901/240171923.html>

- 1191) Столяров П. Украина об оплате Черноморского флота [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/59736?query=черноморский%20флот>
- 1192) Страна.ua (Украина): как переписать скандальный мовный закон [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20191209/246397928.html>
- 1193) Стукалин А. Украина хочет заработать на уране из боеголовок [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/25928?query=ядерное%20оружие%20украины>
- 1194) Суд в Киеве арестовал имущество и акции Мотор Сич [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/business/20/03/2021/6055b35e9a79473e8dc99d51>
- 1195) Суд наложил арест на имущество и 100% акций «Мотор Сичи» [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20210320/1030892040.html>
- 1196) Суд отменил указ о присвоении С.Бандере звания Героя [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/society/03/04/2010/5703d9079a79470ab501f1d4>
- 1197) Суков А. Деловая столица (Украина): «Никогда. Не при мне». Как Китай накажет Украину и Зеленского за Мотор Сич [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210204/249062560.html>
- 1198) Сунак и Зеленский разошлись в формулировках гарантий Киеву [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2024/01/14/sunak/>
- 1199) Сухова С., Зубанюк В. Визит председателя КНР на Украину [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/88935>
- 1200) Сухова С. Госдепартамент США о соглашении с Украиной [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/86434?query=украина%20ядерное%20оружие>
- 1201) Сухова С. Ситуация на Украине 2 [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/90672?query=черноморский%20флот>
- 1202) Сычева В. О том, как Леонид Кучма Пекин перехитрил [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/238122>
- 1203) Сюмар В. Внешняя политика Украины-2008: "одна свадьба и четверо похорон" (Українська правда, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20081224/246285.html>
- 1204) Тагиева А. В рамках ГУАМ подписан протокол об упрощении свободной торговли [Электронный ресурс] // Sputnik Азербайджан URL: <https://az.sputniknews.ru/20220921/v-ramkakh-guam-podpisan-protokol-ob-uproschenii-svobodnoy-torgovli-446303706.html>

- 1205) Тарасюк: Россия никогда не получит "своего" президента в Украине [Электронный ресурс] ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/tarasyuk-rossiya-nikogda-ne-poluchit-svoego-prezidenta-v-ukraine>
- 1206) Тарасюк определил границу участия Украины в ЕЭП [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050722/40956463.html>
- 1207) Терентьев Л. Необъявленная война ЧФ на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/242801?query=черноморский%20флот>
- 1208) Терентьев Л. Россия отказалась от учений на Черном море [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/239290?query=черноморский%20флот>
- 1209) Тимошенко В. Путин и Кучма - ни дня друг без друга [Электронный ресурс] // Независимая газета URL: [https://www.ng.ru/events/2001-07-31/2\\_kuchma.html](https://www.ng.ru/events/2001-07-31/2_kuchma.html)
- 1210) Тимошенко: газовые отношения Украины и Туркмении полностью уничтожены [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20080112/96377696.html>
- 1211) Тимошенко зовет всех отстранять Януковича: "У нас отбирают государство" [Электронный ресурс] // Украинская правда. URL: <https://web.archive.org/web/20131227004848/http://www.pravda.com.ua/rus/news/2010/05/10/5025789/>
- 1212) Тимошенко не понимает русского языка [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://m.gazeta.ru/politics/2006/09/27\\_kz\\_865269.shtml](https://m.gazeta.ru/politics/2006/09/27_kz_865269.shtml)
- 1213) Титова В. Английский вместо украинского: почему на Украине взбунтовались "патриоты" [Электронный ресурс] // Украина.ру URL: <https://ukraina.ru/20230630/1047723739.html>
- 1214) Томберг И. Консорциум во имя "Газового мира" [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20080222/99873223.html>
- 1215) Транзит азербайджанской нефти в Европу - в интересах Украины - ВЗГЛЯД ИЗ КИЕВА [Электронный ресурс] // Day.Az URL: <https://news.day.az/economy/991361.html>
- 1216) Трегубова Е. А газ и ныне там. История энергетических конфликтов России и Украины [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/money/economy/a\\_gaz\\_i\\_nyne\\_tam\\_istoriya\\_energeticheskikh\\_konfliktov\\_rossii\\_i\\_ukrainy](https://aif.ru/money/economy/a_gaz_i_nyne_tam_istoriya_energeticheskikh_konfliktov_rossii_i_ukrainy)
- 1217) Туманов Г. Патриарх работает на будущее [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/social/2009/07/28/3228697.shtml?updated>
- 1218) Турция отреагировала на признание Россией ДНР и ЛНР [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2022/02/22/turk/>

- 1219) Турция привержена территориальной целостности и суверенитету Украины [Электронный ресурс] // Anadolu Ajansi URL: <https://www.aa.com.tr/ru/турция/турция-привержена-территориальной-целостности-и-суверенитету-украины/2492534>
- 1220) Турчинов: Украина может стать членом НАТО [Электронный ресурс] // Московский комсомолец URL: <https://www.mk.ru/politics/sng/article/2014/04/03/1008428-turchinov-ukraina-mozhet-stat-chlenom-nato.html>
- 1221) Турчинов внес на рассмотрение закон об отмене особого статуса Донбасса [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141104/1031700726.html>
- 1222) Турчинов пообещал обеспечить нацбезопасность Украины за \$3,4 млрд [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/society/safety/1486787>
- 1223) Указ Ющенко о статусе "бандеровцев": примирение или предательство? [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20061017/54869359.html>
- 1224) Украина 2013-2014. От Евромайдана до сожжения людей в Одессе [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220323/evromaydan-1779744650.html>
- 1225) Украина-Азербайджан: 25 лет отношений [Электронный ресурс] // Kafkassam URL: <https://kafkassam.com/украина-азербайджан-25-лет-отношений.html>
- 1226) Украина, Грузия и Молдавия недовольны политикой России [Электронный ресурс] // E1.py URL: <https://www.e1.ru/text/politics/2005/03/03/51706931/>
- 1227) Украина все-таки не подписала соглашение об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://web.archive.org/web/20140209095701/http://top.rbc.ru/politics/29/11/2013/891838.shtml>
- 1228) Украина и Грузия выбирают стратегические пути [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/427546>
- 1229) Украина и Грузия предложили Киргизии вступить в "клуб цветных революций" [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/01/club/>
- 1230) Украина и Евросоюз Как развивалось сотрудничество Киева и стран единой Европы [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ukraina/predystoriya/1586812>
- 1231) Украина и ЕС готовы открыть зону свободной торговли в следующем году [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: [https://aif.ru/politics/world/ukraina\\_i\\_es\\_gotovy\\_otkryt\\_zonu\\_svobodnoy\\_torgovli\\_v\\_sleduyushchem\\_godu](https://aif.ru/politics/world/ukraina_i_es_gotovy_otkryt_zonu_svobodnoy_torgovli_v_sleduyushchem_godu)
- 1232) Украина и Китай видят большой потенциал для сотрудничества в военной сфере [Электронный ресурс] // ВПК.name URL:

[https://vpk.name/news/90382\\_ukraina\\_i\\_kitai\\_vidyat\\_bolshoi\\_potencial\\_dlya\\_sotrudnichestva\\_v\\_voennoi\\_sfere.html](https://vpk.name/news/90382_ukraina_i_kitai_vidyat_bolshoi_potencial_dlya_sotrudnichestva_v_voennoi_sfere.html)

1233) Украина и Китай создадут совет по международному сельхозсотрудничеству [Электронный ресурс] // AgroPortal.ua URL: <https://agroportal.ua/ru/news/ukraina/ukraina-i-kitai-sozdadut-sovet-po-mezhdunarodnomu-selkhozotrudnichestvu>

1234) Украина и Молдавия стали кандидатами в члены ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15018237>

1235) Украина и Россия подписали договор о государственной границе [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/01/2003/5703b5379a7947783a5a43ab>

1236) Украина и Россия подписали соглашение о границе [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/05/2010/5703da3b9a79470ab5020b70>

1237) Украина и РФ активизируют переговоры по Азово-Керченской акватории [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/22/12/2006/5703bd259a7947afa08cb4d1?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/22/12/2006/5703bd259a7947afa08cb4d1?from=materials_on_subject)

1238) Украина: Переговоры с РФ о границе в Азовском море зашли в тупик [Электронный ресурс] // РБК URL: [https://www.rbc.ru/politics/07/02/2009/5703d1dc9a79473dc814c3d0?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/07/02/2009/5703d1dc9a79473dc814c3d0?from=materials_on_subject)

1239) [Украина благодарна Азербайджану за поддержку ее территориальной целостности](https://vestikavkaza.ru/news/Ukraina-blagodarna-Azerbaydzhanu-za-podderzhku-ee-territorialnoy-tselostnosti.html) [Электронный ресурс] // Вестник Кавказа URL: <https://vestikavkaza.ru/news/Ukraina-blagodarna-Azerbaydzhanu-za-podderzhku-ee-territorialnoy-tselostnosti.html>

1240) Украина в 2011 предстоит выплатить внешние долги в размере \$ 10 миллиардов [Электронный ресурс] // ASD-inform URL: <http://sd.net.ua/2011/02/15/ukraina-viplatit-10-milliardov-usd.html>

1241) Украина в 2014 г: ассоциация с ЕС, стремление в НАТО и сложности с РФ [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141231/1040994906.html>

1242) [Украина в объятиях англomании: новая мода среди украинских чиновников](https://dosie.su/politika/26412-ukraina-v-obyatiyah-anglomanii-novaya-moda-sredi-ukrainskih-chinovnikov.html) [Электронный ресурс] // Досье URL: <https://dosie.su/politika/26412-ukraina-v-obyatiyah-anglomanii-novaya-moda-sredi-ukrainskih-chinovnikov.html>

1243) [Украина будет платить Евросоюзу за участие в его программах](https://web.archive.org/web/20101125070313/http://www.unian.net/rus/news/news-407572.html) [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://web.archive.org/web/20101125070313/http://www.unian.net/rus/news/news-407572.html>

1244) [Украина воскресила ГУАМ: подписаны договора о ЗСТ и «Шелковом пути»](https://regnum.ru/news/2254975) [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/2254975>

- 1245) [Украина вступила в... Баррозу заявил, что Евросоюз не может предложить Украине перспективу членства в Евросоюзе](https://sevastopol.su/news/ukraina-vstupila-v-barrozu-zayavil-cto-evrosoyuz-ne-mozhet-predlozhit-ukraine-perspektivu) [Электронный ресурс] // ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/ukraina-vstupila-v-barrozu-zayavil-cto-evrosoyuz-ne-mozhet-predlozhit-ukraine-perspektivu>
- 1246) [Украина вступила в ВТО](https://www.kommersant.ru/doc/892552) [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/892552>
- 1247) Украина вышла примерно из 20 процентов соглашений СНГ, заявил Лебедев [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230131/sng-1848601049.html>
- 1248) Украина готова отправить в Грузию своих солдат [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/20/contingent/>
- 1249) Украина готовит инвентаризацию объектов ЧФ России [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/12/2005/5703bb879a7947afa08c916d>
- 1250) [Украина заплатит китайцам 372 млн долларов за строительство ж/д ветки в аэропорт Борисполь](https://joinfo.ua/news/view/643404_Ukraina-zplatit-kitaytsam-372-mln-dollarov-na-str.html) [Электронный ресурс] // Joinfo URL: [https://joinfo.ua/news/view/643404\\_Ukraina-zplatit-kitaytsam-372-mln-dollarov-na-str.html](https://joinfo.ua/news/view/643404_Ukraina-zplatit-kitaytsam-372-mln-dollarov-na-str.html)
- 1251) [Украина заслуживает членства в НАТО, заявил Эрдоган](https://ria.ru/20230708/erdogan-1882924770.html) [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20230708/erdogan-1882924770.html>
- 1252) [Украина и Белоруссия завершили демаркацию госграницы на суше](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11996153) [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11996153>
- 1253) [Украина и Великобритания: новый этап стратегического партнёрства](https://ru.wikinews.org/wiki/Украина_и_Великобритания:_новый_этап_стратегического_партнёрства) [Электронный ресурс] // [Викиновости](https://ru.wikinews.org/wiki/Украина_и_Великобритания:_новый_этап_стратегического_партнёрства) URL: [https://ru.wikinews.org/wiki/Украина\\_и\\_Великобритания:\\_новый\\_этап\\_стратегического\\_партнёрства](https://ru.wikinews.org/wiki/Украина_и_Великобритания:_новый_этап_стратегического_партнёрства)
- 1254) [Украина и Грузия: история дружбы против России](https://news.rambler.ru/ukraine/42389979-ukraina-i-gruziya-istoriya-druzhby-protiv-rossii/) [Электронный ресурс] // Рамблер/новости URL: <https://news.rambler.ru/ukraine/42389979-ukraina-i-gruziya-istoriya-druzhby-protiv-rossii/>
- 1255) [Украина и евроинтеграция: 20-летний путь в никуда](https://rian.com.ua/columnist/20151125/1000984088.html) [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/columnist/20151125/1000984088.html>
- 1256) [Украина и Евросоюз Как развивалось сотрудничество Киева и стран единой Европы](https://tass.ru/ukraina/predystoriya/1586812) [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ukraina/predystoriya/1586812>
- 1257) [Украина и Китай подписали Декларацию о стратегическом партнерстве](https://mignews.com.ua/politics/inukraine/1391615.html) [Электронный ресурс] // Mignews URL: <https://mignews.com.ua/politics/inukraine/1391615.html>

- 1258) Украина и Литва могут расширить торгово-экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] // MilkUa.info URL: <http://milkua.info/ru/post/ukraina-i-litva-mogut-rassirit-torgovo-ekonomiceskoe-sotrudnicestvo>
- 1259) Украина и ЕС договорились об упрощении визового режима [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/07/2006/5703bc689a7947afa08ca54e>
- 1260) Украина и ЕС договорились начать стратегический энергетический диалог [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12638551>
- 1261) Украина и ЕС парафировали соглашение об ассоциации [Электронный ресурс] // Сегодня.ua URL: <https://web.archive.org/web/20150929233023/http://www.segodnya.ua/politics/power/ukraina-i-es-parafirovali-cohlashenie-ob-accotsiatsii.html>
- 1262) Украина и ЕС на саммите подписали соглашение об общем авиaprостранстве [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12637031>
- 1263) Украина и ЕС согласовали план отмены виз [Электронный ресурс] // BFM.ru URL: <https://web.archive.org/web/20110127090654/http://www.bfm.ru/news/2010/11/22/ukraina-i-es-soglasovali-plan-otmeny-viz.html>
- 1264) Украина и Китай будут развивать "Шелковый путь" [Электронный ресурс] // Joinfo URL: [https://joinfo.com/econom/1178068\\_Ukraina-Kitay-budut-razvivat-Shelkoviy-put.html](https://joinfo.com/econom/1178068_Ukraina-Kitay-budut-razvivat-Shelkoviy-put.html)
- 1265) Украина и Китай будут сотрудничать в космической сфере [Электронный ресурс] // Телеграф URL: <https://telegraf.com.ua/biznes/kompanii/2389763-ukraina-i-kitay-budut-sotrudnichat-v-kosmicheskoy-sfere.html>
- 1266) Украина и Китай обновили программу сотрудничества в сфере космоса [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://korrespondent.net/business/economics/3911479-ukrayna-y-kytai-obnovyly-prohrammu-sotrudnychestva-v-sfere-kosmosa>
- 1267) Украина и Румыния подписали соглашение о военно-техническом сотрудничестве [Электронный ресурс] // News.ru URL: <https://news.ru/world/ukraina-i-rumyniya-podpisali-soglashenie-o-voenno-tehnicheskoy-sotrudnichestve/>
- 1268) Украина и Турция расширяют сотрудничество в добыче газа на шельфе Черного моря [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/blizhnee-zarubezhe/688460>
- 1269) Украина и Турция создали предприятие в сфере высокоточного оружия [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/908671/2019-08-10/ukraina-i-turtciia-sozdali-predpriiatie-v-sfere-vysokotochnogo-oruzhiia>

- 1270) Украина изменит соглашение о свободной торговле с Грузией [Электронный ресурс]  
// РИА Новости Украина URL:  
<https://web.archive.org/web/20181113210622/https://rian.com.ua/economy/20180513/1035142083/Ukraine-Georgia-torgovlya.html>
- 1271) Украина может стать ассоциированным членом Таможенного союза [Электронный ресурс]  
// Ведомости URL:  
[https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/03/14/ukraina\\_mozhet\\_stat\\_associirovannym\\_chlenom\\_tamozhennogo](https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/03/14/ukraina_mozhet_stat_associirovannym_chlenom_tamozhennogo)
- 1272) Украина навязывается в НАТО и ЕС, хотя ее там не ждут - Пушков [Электронный ресурс]  
// Аргументы и факты URL:  
[https://aif.ru/politics/world/ukraina\\_navyazyvaetsya\\_v\\_nato\\_i\\_es\\_hotya\\_ee\\_tam\\_ne\\_zhdut\\_-\\_pushkov](https://aif.ru/politics/world/ukraina_navyazyvaetsya_v_nato_i_es_hotya_ee_tam_ne_zhdut_-_pushkov)
- 1273) Украина намерена выйти из СНГ [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина  
URL: <https://rian.com.ua/politics/20140319/341420053.html>
- 1274) Украина намерена подключаться к интеграционным процессам в СНГ [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100430/228759343.html>
- 1275) Украина не будет отменять соглашение о продлении срока базирования ЧФ [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20130619/944326483.html>
- 1276) Украина обвинила Польшу в помощи России [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL:  
[https://lenta.ru/articles/2023/09/26/pol\\_uk/](https://lenta.ru/articles/2023/09/26/pol_uk/)
- 1277) Украина окончательно распрощалась с НАТО [Электронный ресурс] // РБК URL:  
<https://www.rbc.ru/politics/03/04/2010/5703d9089a79470ab501f1f1>
- 1278) Украина определила своим военным противником РФ [Электронный ресурс] // Интерфакс-Украина URL:  
<https://web.archive.org/web/20151008000840/http://interfax.com.ua/news/political/292422.html>
- 1279) Украина отказалась вступать в ОДКБ [Электронный ресурс] // SB.BY  
URL: <https://www.sb.by/articles/ukraina-otkazalas-vstupat-v-odkb.html>
- 1280) Украина отказалась от военно-технического сотрудничества с РФ [Электронный ресурс] // Кубань 24 URL: <https://kuban24.tv/item/ukraina-otkazalas-ot-voenno-tehnicheskogo-sotrudnichestva-s-rf-120963>
- 1281) Украина отменяет визы для туристов из Китая до 2021 года [Электронный ресурс] // cfts.org.ua URL:  
[https://cfts.org.ua/news/2020/07/28/ukraina\\_otmenyaet\\_vizy\\_dlya\\_turistov\\_iz\\_kitaya\\_do\\_2021\\_goda\\_59929](https://cfts.org.ua/news/2020/07/28/ukraina_otmenyaet_vizy_dlya_turistov_iz_kitaya_do_2021_goda_59929)

- 1282) Украина подписала с Турцией меморандум о послевоенном восстановлении [Электронный ресурс] // Report.az URL: <https://report.az/ru/v-regione/ukraina-podpisala-s-turciej-memorandum-o-poslevoennom-vosstanovlenii/>
- 1283) Украина пока остается с бомбой // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3705?query=ядерное%20оружие%20украины>
- 1284) Украина получила от Китая ноту из-за санкций против китайских акционеров "Мотор-Сич" [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/world/749109>
- 1285) Украина потребовала отменить военный парад в честь годовщины ЧФ [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2008/05/06/parade/>
- 1286) Украина предложила Китаю начать консультации о создании зоны свободной торговли [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/5769282>
- 1287) Украина приглашает Россию помочь ей в переговорах с Евросоюзом [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/27/11/2013/570413a39a794761c0ce41ba>
- 1288) Украина опровергла обвинения Путина в преступных поставках оружия [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://web.archive.org/web/20130723163154/http://lenta.ru/news/2008/10/03/bondarchuk/>
- 1289) Украина отвергла идею создания Совета безопасности стран СНГ [Электронный ресурс] // Lenat.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/02/01/against/>
- 1290) Украина отказалась создавать газовый консорциум с Россией [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2003/12/05/gas/>
- 1291) Украина планирует выйти из СНГ – Дешица [Электронный ресурс] // Новости Молдовы URL: [https://noi.md/ru/news\\_id/37375](https://noi.md/ru/news_id/37375)
- 1292) Украина пообещала МВФ отказаться от ограничения цен на газ и тепло ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/12873559>
- 1293) Украина прекратила экономическое сотрудничество с РФ [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру URL: <https://www.fontanka.ru/2018/03/21/069/>
- 1294) Украина пригрозила запретом на весь импорт из Молдавии [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/05/2023/6456ddf19a794735ed5eb154>
- 1295) Украина придерживается нейтралитета в приднестровском вопросе - Евгений Левицкий [Электронный ресурс] // PRESS обозрение URL: <https://press.try.md/item.php?id=23723>
- 1296) Украина продлила договор о дружбе с Россией [Электронный ресурс] // Деловой Петербург URL: [https://www.dp.ru/a/2008/10/02/Ukraine\\_prodlila\\_dogovor](https://www.dp.ru/a/2008/10/02/Ukraine_prodlila_dogovor)

- 1297) Украина разорвала дипотношения с Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220224/dipotnosheniya-1774722541.html>
- 1298) Украина расторгла соглашение с Россией в сфере телевидения и радиовещания [Электронный ресурс] // АБН24 URL: <https://abnews.ru/2016/11/30/ukraina-rastorgla-soglashenie-s-rossiej-v-sfere-televideniya-radioveshhaniya>
- 1299) Украина с Бандерой в Европу не войдет – Качиньский [Электронный ресурс] // Европейская правда URL: <https://web.archive.org/web/20170211015854/http://www.euointegration.com.ua/rus/news/2017/02/6/7061227/>
- 1300) Украина упрощает визовый режим [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/center/15818.html>
- 1301) Украина устроила очередной денежный скандал с Китаем [Электронный ресурс] // Мрш URL: <https://mpsh.ru/4173-ukraina-ustroila-ocherednoj-denezhnyj-skandal-s-kitaem.html>
- 1302) Украина хочет помочь Китаю строить Шелковый путь в обход России: карты и подробности [Электронный ресурс] // Минпром URL: <https://www.minprom.ua/digest/202357.html>
- 1303) Украина хочет поставлять нефть в Европу в обход России [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/261329-ukraina-khochet-postavlyat-neft-v-evropu-v-obkhod-rossii/>
- 1304) Украина хочет участвовать в ЕЭП, но на своих условиях [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/05/20/uep/>
- 1305) Украина шантажирует Россию выходом из ЕЭП [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/08/2005/5703bb1d9a7947afa08c8644>
- 1306) Украине нужна ГТС [Электронный ресурс] // РТ на русском URL: <https://russian.rt.com/inotv/2010-06-19/Ukraine-nuzhna-GTS>
- 1307) Украине придется выбирать между Таможенным союзом и Европой [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/256984>
- 1308) Украинский «Мотор Сич» — поле битвы Китая и США [Электронный ресурс] // РИА ФАН URL: <https://riafan.ru/1412557-ukrainskii-motor-sich-pole-bitvy-kitaya-i-ssha>
- 1309) Украину озадачат Таможенным союзом [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1323799>
- 1310) Украина отрицает свои долги Ниязову [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2006/02/21/gazz/>

- 1311) Украина приостанавливает подготовку к ассоциации с ЕС – Кабмин [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <http://www.unian.net/news/606575-ukraina-priostanavlivaet-rabotu-po-assotsiatsii-s-es-kabmin.html>
- 1312) Украина согласовала с Китаем свое вступление в ВТО [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://korrespondent.net/business/139455-ukraina-soglasovala-s-kitaem-svoe-vstuplenie-v-vto>
- 1313) Украинская делегация подписала "формулу Штайнмайера" на заседании в Минске [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6950631>
- 1314) Украинская оппозиция требует денонсации договоров по ЕЭП [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2007/03/12/orange>
- 1315) Украинские левые выступили против националистов [Электронный ресурс] // KM.RU URL: <https://www.km.ru/glavnoe/2008/10/14/kommentarii-dnya/ukrainskie-levye-vystupili-protiv-natsionalistov>
- 1316) Украинский кабмин одобрил курс на вступление страны в НАТО [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/1330255>
- 1317) Украинский посол озвучил перспективы Киева по вступлению в ЕС [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: [https://lenta.ru/news/2022/05/04/ukr\\_posol/](https://lenta.ru/news/2022/05/04/ukr_posol/)
- 1318) Ульянич С. Ядерное оружие на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/65420?query=kozyrev%20украина>
- 1319) [Ульянова Ж. Янукович приблизился к Таможенному союзу \[Электронный ресурс\]](#) // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2013/05/29\\_a\\_5361721.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2013/05/29_a_5361721.shtml)
- 1320) [УОЛЛЕС ПРИЗЫВАЕТ ЗЕЛЕНСКОГО УСИЛИТЬ МОБИЛИЗАЦИЮ: ПОКА УКРАИНА БЕРЕЖЕТ МОЛОДЕЖЬ, ПУТИН СОЗДАЕТ НОВУЮ АРМИЮ \[Электронный ресурс\]](#) // Zn.ua URL: <https://web.archive.org/web/20231002104907/https://zn.ua/war/uolles-prizyvaet-zelenskoho-usilit-mobilizatsiju-poka-ukraina-berezh-et-molodezh-putin-sozdaet-novuju-armiju.html>
- 1321) [Устаревшие Javelin и NLAW: Украина обзавелась западным "сверхоружием" \[Электронный ресурс\]](#) // Вести.ru URL: <https://www.vesti.ru/article/2665455>
- 1322) [Фаляхов Р. «Украинцы страдают»: почему Киев может остаться без кредита МВФ \[Электронный ресурс\]](#) // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/business/2021/01/19/13447280.shtml?updated>
- 1323) [Фахрутдинов Р. «Присоединяемся к ЕС»: Киев не признал выборы в Белоруссии \[Электронный ресурс\]](#) // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/09/15\\_a\\_13251799.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2020/09/15_a_13251799.shtml)

- 1324) [Федякина А. Украина не подписала соглашение об ассоциации с ЕС \[Электронный ресурс\] // Российская газета URL: https://rg.ru/2013/11/29/ukraine-site.html](https://rg.ru/2013/11/29/ukraine-site.html)
- 1325) [Феликсова Л. Ющенко предложил Воронину сделать "Семь шагов" \[Электронный ресурс\] // Российская газета URL: https://rg.ru/2005/04/25/guam.html](https://rg.ru/2005/04/25/guam.html)
- 1326) ФЕОР: Присвоение звания Героя Украины лидеру УПА Роману Шухевичу - провокационная акция [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/901763>
- 1327) Филлипов Ю. Российско-украинский газотранспортный консорциум обретает реальные очертания [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20021008/239319.html>
- 1328) [Флоря К. Зона свободной торговли ГУАМ с политическим подтекстом \[Электронный ресурс\] // Новости Молдовы URL: https://noi.md/ru/news\\_id/215174](https://noi.md/ru/news_id/215174)
- 1329) [Фон дер Ляйен: Украина теперь должна "выполнить домашнюю работу", чтобы идти в ЕС \[Электронный ресурс\] // ТАСС URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15017677](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15017677)
- 1330) «Формулу Штайнмайера» одобрили все ее компоненты [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/10/02/5d926d059a794753f1e110c7>
- 1331) ФСБ показала видео допроса задержанных моряков ВМС Украины [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/816844/2018-11-26/fsb-pokazala-video-doprosa-zaderzhannykh-moriakov-vms-ukrainy>
- 1332) Хабаров Е. Заседание Совета федерации [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/245722?query=черноморский%20флот>
- 1333) [Хавич О. Визиты президентов Украины в Польшу: от первого договора Кравчука до дырявых носков Порошенко \[Электронный ресурс\] // Украина.ру URL: https://ukraina.ru/20190831/1024807398.html](https://ukraina.ru/20190831/1024807398.html)
- 1334) [Характеристика внешней политики Януковича: "Чтобы ты там не говорил, милый Витя, а твое место в стойле" \[Электронный ресурс\] // ИА REGNUM URL: https://regnum.ru/news/1526271](https://regnum.ru/news/1526271)
- 1335) Химшиашвили П. Виктор Янукович отказался вступать в НАТО [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2010/04/05/viktor-yanukovich-otkazalsya-vstupat-v-nato>
- 1336) Ходаренок М. Украина пытается воссоздать боеспособный флот. Чем это грозит [Электронный ресурс] // Газета.ру URL: <https://www.gazeta.ru/army/2023/12/11/17993191.shtml>

- 1337) Хроника Евромайдана [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/gallery/2615439>
- 1338) Хроника оранжевой революции на Украине. Справка [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20051121/42160159.html>
- 1339) Хуаньцю шибао (Китай): Украина намерена национализировать Мотор Сич, чьими акциями владеют китайские инвесторы. Чжао Лицзянь: мы требуем от Украины защиты прав и интересов китайских инвесторов в соответствии с законом [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210312/249323411.html>
- 1340) Цветаев Л. «Многие годы и даже десятилетия». Макрон назвал сроки вступления Украины в Евросоюз [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/05/09/14834372.shtml>
- 1341) Цехмистренко С. Российско-украинский спор по флоту [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/76221>
- 1342) Цехмистренко С. Ситуация на Украине [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/84102?query=кучма>
- 1343) Чанцева А. Сергей Лавров: Дешифра позволил себе заявления за гранью приличий [Электронный ресурс] // Вечерняя Москва URL: <https://vm.ru/news/192746-sergej-lavrov-deshica-pozvolil-sebe-zayavleniya-za-granyu-prilichij>
- 1344) Чем закончилась "Крымская платформа": итоговая декларация [Электронный ресурс] // РИА Новости Крым URL: <https://crimea.ria.ru/20210823/chem-zakonchilas-krymskaya-platforma-itogovaya-deklaratsiya-1120632203.html>
- 1345) Черненко Е., Соловьев В. Виктор Янукович отступает на позиции НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1664026>
- 1346) Черников А., Березинцева О. Морской отбой [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/570863>
- 1347) Чернов Ю. Британия построит две военные базы на Украине [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2021/06/22/britaniia-postroit-dve-voennye-bazy-na-ukraine.html>
- 1348) Черноморский флот РФ нарушает указ Ющенко - МИД Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20081024/153773897.html>
- 1349) Черноморский флот РФ не несет угрозы Украине - глава МИД Украины [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100407/218953570.html>
- 1350) Численность украинской армии за год выросла в два раза – Полтораки [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL:

[https://aif.ru/society/army/chislennost\\_ukrainskoy\\_armii\\_za\\_god\\_vyroslo\\_v\\_dva\\_raza\\_-\\_poltorak](https://aif.ru/society/army/chislennost_ukrainskoy_armii_za_god_vyroslo_v_dva_raza_-_poltorak)

1351) Четверка в Париже: итоги "нормандского" саммита лидеров [Электронный ресурс] // РЕН ТВ URL: <https://ren.tv/news/politika/635015-chetverka-v-parizhe-kakimi-okazalis-itogi-normandskogo-sammita-liderov>

1352) Член Госсовета КНР Лю Яньдун встретила с вице-премьером Украины [Электронный ресурс] // Китайский информационный интернет-центр URL: [http://russian.china.org.cn/sports/archive/beijing2008/2008-08/13/content\\_16207569.htm](http://russian.china.org.cn/sports/archive/beijing2008/2008-08/13/content_16207569.htm)

1353) Что принес Украине 2013 год: спасение от дефолта ценой отказа от ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20131227/986918659.html>

1354) Что такое газовый консорциум [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/344777>

1355) Что такое квоты на экспорт в ЕС и как ими воспользоваться производителям сельхозпродукции? [Электронный ресурс] // Latifundist URL: [https://latifundist.com/blog/read/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-voispolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-voispolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/page/2/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-voispolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-voispolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-voispolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/page/3](https://latifundist.com/blog/read/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-voispolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-voispolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/page/2/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-voispolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/931-chto-takoe-kvoty-na-eksport-v-es-i-kak-imi-voispolzovatsya-proizvoditelyam-sg-produktsii/page/3)

1356) Чугуй Л. В Москве завершились переговоры Медведева и Януковича [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://aif.ru/politics/world/16691>

1357) Чукалина Е. Подрыв в отношениях: почему Украина до сих пор не вышла из СНГ [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1440183/evgeniia-chukalina/podryv-v-otnosheniiakh-pochemu-ukraina-do-sikh-por-ne-vyshla-iz-sng>

1358) Шаипова Н. Фактор газа: история конфликтов вокруг российских энергоносителей [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/1403481/mariia-shaipova/faktor-gaza-istoriia-konfliktov-vokrug-rossiiskikh-energonositelei>

1359) Швейц М. Флотская дружба [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2013/07/26\\_a\\_5512133.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2013/07/26_a_5512133.shtml)

1360) Швейц М. Флюгеры в ожидании [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2013/11/13\\_a\\_5751165.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2013/11/13_a_5751165.shtml?updated)

1361) Шинкаренко П. ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ БЫЛ, ЕСТЬ И БУДЕТ РОССИЙСКИМ [Электронный ресурс] // Крым политический URL: <http://politika-crimea.ru/blacksea-flot/3288-chernomorskij-flot-by-l-est-i-budet-rossijskim>

- 1362) [Шпинева В. Литва призвала НАТО быстрее «усыновить» Украину \[Электронный ресурс\] // Lenta.ru URL: https://lenta.ru/news/2021/07/07/litva\\_ua/](https://lenta.ru/news/2021/07/07/litva_ua/)
- 1363) [Штайнмайер: для вступления Украины в НАТО нет предпосылок \[Электронный ресурс\] // Аргументы и факты URL: https://aif.ru/politics/world/1394970](https://aif.ru/politics/world/1394970)
- 1364) [Эдуардов С. Украина может остаться не только без газа, но и без Крыма \[Электронный ресурс\] // Утро.ру URL: https://utro.ru/articles/2005/12/22/506653.shtml](https://utro.ru/articles/2005/12/22/506653.shtml)
- 1365) [Экс-глава МИД Австрии объяснила решение МУС об "аресте" Путина \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: https://ria.ru/20230320/davlenie-1859008785.html?in=t](https://ria.ru/20230320/davlenie-1859008785.html?in=t)
- 1366) [Экс-президент Ющенко: отношения с Россией для Украины в стратегической перспективе важны \[Электронный ресурс\] // ТАСС URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5672149](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5672149)
- 1367) [Эксклюзив: Китайско-украинский институт сварки им. Е. О. Патона — эталон научно— технического сотрудничества \[Электронный ресурс\] // Рамблер/новости URL: https://news.rambler.ru/other/38500954-eksklyuziv-kitaysko-ukrainskiy-institut-svarki-im-e-o-patona-etalon-nauchno-tehnicheskogo-sotrudnichestva/](https://news.rambler.ru/other/38500954-eksklyuziv-kitaysko-ukrainskiy-institut-svarki-im-e-o-patona-etalon-nauchno-tehnicheskogo-sotrudnichestva/)
- 1368) [Эрдоган заявил, что украинский конфликт ушел на второй план \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: https://ria.ru/20231208/ukraina-1914633948.html](https://ria.ru/20231208/ukraina-1914633948.html)
- 1369) [Эстония хочет играть активную роль в восстановлении Украины, заявила Каллас \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: https://ria.ru/20230313/vosstanovlenie-1857636827.html](https://ria.ru/20230313/vosstanovlenie-1857636827.html)
- 1370) [Юдина А. Телеведущий в США раскрыл суть американо-украинских отношений \[Электронный ресурс\] // Взгляд URL: https://vz.ru/news/2022/10/28/1184245.html](https://vz.ru/news/2022/10/28/1184245.html)
- 1371) [ЮНЕСКО отказалась назвать голодомор на Украине геноцидом \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: https://ria.ru/20071101/86237273.html](https://ria.ru/20071101/86237273.html)
- 1372) [Юранец А. «Новая глава»: Джонсон и Зеленский подписали соглашение о торговле \[Электронный ресурс\] // Газета.ру URL: https://www.gazeta.ru/politics/2020/10/08\\_a\\_13312045.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2020/10/08_a_13312045.shtml?updated)
- 1373) [Юрьев Е. Военные связи России и Украины \[Электронный ресурс\] // Коммерсантъ URL: https://www.kommersant.ru/doc/122095?query=черноморский%20флот](https://www.kommersant.ru/doc/122095?query=черноморский%20флот)
- 1374) [Юрьев И. Союзник или геополитический соперник? \[Электронный ресурс\] // Независимая газета URL: https://nvo.ng.ru/concepts/1999-10-29/1\\_ally.html](https://nvo.ng.ru/concepts/1999-10-29/1_ally.html)
- 1375) [Ющенко: интерес Украины к СНГ зависит от реформы этого объединения \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: https://ria.ru/20061117/55737528.html](https://ria.ru/20061117/55737528.html)

- 1376) Ющенко: мы завершим переговоры о вступлении в ЕС до 2007 г. [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050223/39453291.html>
- 1377) Ющенко: наша задача - интеграция в евроструктуры [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050412/39655224.html>
- 1378) Ющенко: перспективы отношений между Киевом и Минском сложны [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050125/5792072.html>
- 1379) Ющенко: Украина против международной изоляции Белоруссии [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/library/news/2006/03/24/yuschenko-ukraina-protiv-mezhdunarodnoj-izolyacii-belorussii>
- 1380) Ющенко: Украина рассматривает отношения с Китаем как стратегические [Электронный ресурс] // Korrespondent.net URL: <https://korrespondent.net/ukraine/politics/186307-yushchenko-ukraina-rassmatrivaet-otnosheniya-s-kitaem-kak-strategicheskie>
- 1381) Ющенко: Украина - не сосед Европы, а ее центр [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/02/08/yuschenko/>
- 1382) Ющенко восстановил в Военной доктрине цель вступления Украины в ЕС и НАТО [Электронный ресурс] // Обком URL: <http://obkom.net.ua/news/2005-04-21/1156.shtml>
- 1383) Ющенко дискредитировал даже националистов [Электронный ресурс] // ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/yushchenko-diskreditiroval-dazhe-nacionalistov>
- 1384) Ющенко доведет Украину до Евросоюза и НАТО [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/12/27/opposition/>
- 1385) Ющенко заверяет, что Украина не будет размещать у себя ядерное оружие [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20080616/110705949.html>
- 1386) Ющенко начнет переговоры о членстве Украины в ЕС в 2008 году [Электронный ресурс] // Новости Молдовы URL: <https://press.try.md/item.php?id=53315>
- 1387) Ющенко ограничил передвижения Черноморского флота РФ [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2008/08/13/decree/>
- 1388) Ющенко отказался от идеи превратить Украину в ядерный могильник [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/12/15/chernobyl/>
- 1389) Ющенко отказался от НАТО на ближайшие годы [Электронный ресурс] // ForPost URL: <https://sevastopol.su/news/yushchenko-otkazalsya-ot-nato-na-blizhayshie-gody>
- 1390) Ющенко подписал указ о ядерной безопасности [Электронный ресурс] // KM.RU URL: <https://www.km.ru/glavnoe/2008/02/25/politika/yushchenko-podpisal-ukaz-o-yadernoi-bezopasnosti>

- 1391) Ющенко предлагает заключить политический договор с Китаем [Электронный ресурс] // For-ua URL: <https://for-ua.com/article/160395>
- 1392) Ющенко призвал Россию осудить сталинизм [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1080502>
- 1393) Ющенко призывает Россию начать демаркацию границы по суше [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20091008/188039253.html>
- 1394) Ющенко присвоил звание Героя Украины офицеру СС [Электронный ресурс] // Jewish.ru URL: <https://jewish.ru/ru/news/articles/113021/>
- 1395) Ющенко против создания газотранспортного консорциума [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/468077>
- 1396) Ющенко и Воронин определяют судьбу Приднестровья к ноябрю [Электронный ресурс] // Томский обзор URL: <https://obzor.city/news/26344>
- 1397) Ющенко и Назарбаев подписали План действий на 2005-2006 годы [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20051118/42142422.html>
- 1398) Ющенко не согласен делиться с Россией Азовским морем [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/391766>
- 1399) Ющенко назвал Украину проигравшей в газовом конфликте [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2009/01/20/lose/>
- 1400) Ющенко нашел в Казахстане 50 миллионов тонн нефти для украинцев [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/06/01/ukroil/>
- 1401) Ющенко объявил НАТО стратегическим партнером Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/02/22/yuschenko/>
- 1402) Ющенко объяснил, что газотранспортный консорциум Украине не нужен [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1241018>
- 1403) Ющенко предлагает заключить политический договор с Китаем [Электронный ресурс] // For.ua URL: <https://for-ua.com/article/160395>
- 1404) Ющенко приведет Украину в НАТО за пять лет [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/12/17/ukrnato/>
- 1405) Ющенко разменял газовый козырь в канун выборов Туркмения и Украина договорились о поставках газа в первом полугодии 2006 года [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2006/03/27/ukrainagaz/>
- 1406) Ющенко сделал громкое заявление о ядерном оружии Украины [Электронный ресурс] // Коорупция Инфо URL: <https://ru.korupciya.com/yushhenko-sdelal-gromkoe-zayavlenie-o-yadernom-oruzhii-ukrainyi/>

- 1407) Ющенко тихой сапой подписывает от имени Украины новые декларации с НАТО [Электронный ресурс] Зеркало недели URL: <https://zerkalo.net.ua/news/366.html>
- 1408) Ющенко требует уволить министра транспорта за поддержку туркменской оппозиции [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/kyiv/100833.html>
- 1409) Ющенко уверен, что только НАТО способна обеспечить мир [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/433362>
- 1410) Ющенко хочет быть главным от Варшавы и до Тбилиси [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2005/04/26/leader/>
- 1411) Ющенко: Лукашенко – мой друг, Белоруссия – наш стратегический партнер [Электронный ресурс] // Новый день URL: <https://newdaynews.ru/kyiv/255932.html>
- 1412) Ющенко хочет пересмотреть меморандум о безъядерном статусе Украины [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1201438>
- 1413) Ющенко: Вопрос о пересмотре цены за базирование ЧФ в Крыму не стоит [Электронный ресурс] // Lenta.ru. <https://lenta.ru/news/2006/02/15/yuschenko/>
- 1414) Ющенко: нужно стратегически переосмыслить отношения Украины и России [Электронный ресурс] // Томский обзор URL: <https://obzor.city/news/175306>
- 1415) Ющенко: Рада не приняла ни одного закона для политического решения конфликта в Донбассе [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3926543>
- 1416) Ющенко: причинами газового конфликта являются геополитические интересы России [Электронный ресурс] // Интерфакс: новости URL: <https://www.interfax.ru/russia/59806>
- 1417) Ющенко: Украина готовится к полному членству в НАТО и ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20051019/41826713.html>
- 1418) Ющенко: Украина заинтересована в отношениях с Китаем [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://www.unian.net/society/281566-yuschenko-ukraina-zainteresovana-v-otnosheniyah-s-kitaem.html>
- 1419) Являются ли Героями Украины Бандера и Шухевич? Офис президента ответил, что решения судов времен Януковича являются законными [Электронный ресурс] // Українська літературна газета URL: <https://litgazeta.com.ua/news/chy-ie-heroiamy-ukrainy-bandera-i-shukhevych-ofis-prezydenta-vidpoviv-shcho-rishennia-sudiv-chasiv-ianukovycha-ie-zakonnyu/>

- 1420) Янукович: Мы из украинской истории ничего не выбросим [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/polit/1369277.html>
- 1421) Янукович: Не договорившись с Украиной, ТС будет нести потери [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/polit/1601252.html>
- 1422) Янукович: Отношения России и Украины должны быть дружественными [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2010/2/13/375570.html>
- 1423) Янукович: связь между Россией и Украиной разорвать невозможно [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/inotv/2010-01-19/YAnukovich-svyaz-mezhdu-Rossiej-i>
- 1424) Янукович: Украина будет поддерживать стратегию развития шелкового пути [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/economy/20131205/339420432.html>
- 1425) Янукович: Украина недостаточно развита для вступления в НАТО [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2004/07/27/nato/>
- 1426) Янукович: у нас нет денег для модернизации предприятий под стандарты ЕС [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://web.archive.org/web/20150629194931/http://economics.unian.net/industry/852082-yanukovich-u-nas-net-deneg-dlya-modernizatsii-predpriyatiy-pod-standarty-es.html>
- 1427) Янукович в Вашингтоне встретился с Ху Цзиньтао [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://www.unian.net/politics/346355-yanukovich-v-vashingtone-vstretilsya-s-hu-tszintao.html>
- 1428) Янукович в Чикаго получил последнее «китайское предупреждение» [Электронный ресурс] // Abzac.org URL: <https://abzac.org/?p=18296>
- 1429) Янукович вручил главную литературную премию Украины за книги про бандеровцев [Электронный ресурс] // ASD-inform URL: [http://sd.net.ua/2010/03/11/janukovich\\_vruchil\\_glavnuju\\_literaturnuju\\_premiju\\_ukrainy\\_za\\_kni\\_gi\\_pro\\_banderovcev.html](http://sd.net.ua/2010/03/11/janukovich_vruchil_glavnuju_literaturnuju_premiju_ukrainy_za_kni_gi_pro_banderovcev.html)
- 1430) Янукович задался вопросом о членстве Украины в ГУАМ [Электронный ресурс] Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1729662>
- 1431) Янукович не стал подписывать соглашение об ассоциации [Электронный ресурс] // Таймер URL: [https://web.archive.org/web/20141129041419/http://timer.od.ua/news/sammit\\_es\\_yanukovich\\_n\\_e\\_stal\\_podpisivat\\_soglashenie\\_ob\\_assotsiatsii\\_827.html](https://web.archive.org/web/20141129041419/http://timer.od.ua/news/sammit_es_yanukovich_n_e_stal_podpisivat_soglashenie_ob_assotsiatsii_827.html)

- 1432) Янукович не хочет, чтобы Россия забирала все имущество СССР (Українська правда, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20100524/160131688.html>
- 1433) Янукович заверил, что никаких "секретных протоколов" с Россией нет [Электронный ресурс] // Вести.Ru URL: <https://www.vesti.ru/article/1993800>
- 1434) Януковича заподозрили в газовом торге с Россией [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/02/16/answer/>
- 1435) Янукович зовет США и Россию подписывать договор по СНВ в Киеве [Электронный ресурс] // Караван URL: <https://www.caravan.kz/news/yanukovich-zovet-ssha-i-rossiyu-podpisyvat-dogovor-po-snv-v-kieve-162932/>
- 1436) Янукович назвал "очень сложными" переговоры с Россией [Электронный ресурс] // Известия URL: <https://iz.ru/news/469974>
- 1437) Янукович обещает улучшить отношения между Украиной и Россией [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20100114/204464291.html>
- 1438) Янукович объявил об окончании конфронтации с Россией [Электронный ресурс] // Lenta.ru <https://lenta.ru/news/2010/04/29/over/>
- 1439) Янукович объяснил, почему не хотел подписывать соглашение с ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1081177>
- 1440) Янукович отказался представлять интересы России [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/02/10/yanukovich/>
- 1441) Янукович огласил предвыборные обещания [Электронный ресурс] // Взгляд URL: <https://vz.ru/news/2009/10/26/341983.html>
- 1442) Янукович подтвердил курс Украины на европейскую интеграцию [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/08/24/yanukovich-podtverdil-kurs-ukrainy-na-evropejskuyu>
- 1443) Янукович помиловал Луценко [Электронный ресурс] // LB.ua URL: [https://web.archive.org/web/20131004034905/http://lb.ua/news/2013/04/07/195699\\_yanukovich\\_pomiloval\\_lutsenko.html](https://web.archive.org/web/20131004034905/http://lb.ua/news/2013/04/07/195699_yanukovich_pomiloval_lutsenko.html)
- 1444) Янукович пообещал вести Украину в Евросоюз [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/02/17/article/>
- 1445) Янукович предложит "Газпрому" треть ГТС Украины [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/02/09/ukrgas/>
- 1446) Янукович присоединит Украину к Таможенному союзу [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2010/02/17/initiate/>

- 1447) Янукович продал часть Украины Китаю [Электронный ресурс] // Рупор.info URL: <https://www.rupor.info/news/117727/yanukovich-prodal-chast-ukrainy-kitayu/>
- 1448) Януковича уговорили на Таможенный союз [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2013/12/07/putin-i-yanukovich-dogovorilis-o-vstuplenii-ukrainy-v>
- 1449) Яценюк: Украина не сможет стать членом НАТО в ближайшем будущем [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140925/1025507829.html>
- 1450) Яценюк видит угрозу режиму нераспространения ядерного оружия [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/world/364576>
- 1451) Яценюк найдет способ разрешить украинский конфликт в Мюнхене [Электронный ресурс] // The Kiev Times. URL: <https://web.archive.org/web/20140204053244/http://thekievtimes.ua/authority/315235-yacenyuk-najdet-sposob-razreshit-ukrainskij-konflikt-v-myunxene.html>
- 1452) Яценко А. Что выездил Янукович в США? (УНИАН, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20100414/159296126.html>
- 1453) Відносини України та КНР на новому старті. про результати третього засідання комісії зі співробітництва між урядом України та урядом Китайської народної республіки 5 грудня 2017 року [Электронный ресурс] // Українська асоціація Китаєзнавців URL: <https://sinologist.com.ua/vidnosyny-ukrayiny-ta-kr-na-novomu-starti-pro-rezultaty-tretogo-zasidannya-komisiyi-zi-spivrobitnytstva-mizh-uryadom-ukrayiny-ta-uryadom-kytajskeyi-narodnoyi-respubliky-5-grudnya-2017-roku/>
- 1454) Візит ЛІ Кравчука до Китаю 29 жовтня і до Монголії у листопаді 1992 року. [Электронный ресурс] // YouTube URL: [https://www.youtube.com/watch?v=18erJsouU2E&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=18erJsouU2E&feature=emb_title)
- 1455) Війна в Карабасі: Україна підтримала територіальну цілісність Азербайджану [Электронный ресурс] // Закарпатський кореспондент URL: <https://zak-kor.net/65809-vyna-v-karabas-ukrayina-pdtrimala-teritorialnu-clsnst-azerbaydzhanu.html>
- 1456) Військова допомога США для України в 10 разів більша, ніж від Великобританії чи Німеччини — дослідження [Электронный ресурс] // Сіль Медіа URL: <https://sil.media/p/viiskova-dopomoga-ssha-dlia-ukrayini-v-10-raziv-bilsha-nizh-vid-velikobritaniyi-chi-nimechchini---doslidzhennia-764903>
- 1457) Військова співпраця України, Польщі та Великої Британії – шлях до перемоги [Электронный ресурс] // PolUkr URL: <https://www.polukr.net/uk/blog/2022/12/viskova-spivpracija-ukraini-polszczi-ta-velikoj-britanii-szliax-do-peremohi/>

- 1458) Виставка економічного та культурного співробітництва «Sail of shanghai» [Електронний ресурс] Асоціація «Українсько-Китайського Співробітництва» // URL: <https://aucc.org.ua/vistavka-ekonomichnogo-ta-kulturnogo-spivrobotnitstva-sail-of-shanghai/>
- 1459) В'ятрович В. Сьогодні на Уряді: невідкладна декомунізація [Електронний ресурс] // Українська правда URL: <https://web.archive.org/web/20150503104205/http://blogs.pravda.com.ua/authors/viatrovych/551ad27b9190a/>
- 1460) Грузія озброїла свій безпілотник українськими ракетами [Електронний ресурс] // uain.press URL: <https://uain.press/news/gruziya-ozbroyila-svij-bezpilotnyk-ukrayinskymy-raketamy-1128730>
- 1461) Два мільярди доларів. Насалик підписав з китайською корпорацією меморандум про інвестиції [Електронний ресурс] // Газета ВІКНА URL: <https://vikna.if.ua/news/category/all/2016/09/20/60868/view>
- 1462) ДО 2020 РОКУ НИХТО В ЄС НЕ ВСТУПИТЬ: ЗАЯВА ГОЛОВИ ЄВРОКОМІСІЇ [Електронний ресурс] // ukrainians.today URL: <https://ukrainians.today/do-2020-roku-nihtov-yes-ne-vstupyt-zayava-golovy-yevrokomisiyi/>
- 1463) Європарламент підтримав підписання асоціації з Україною [Електронний ресурс] // УКРІНФОРМ URL: [https://web.archive.org/web/20131104160237/http://www.ukrinform.ua/ukr/news/e\\_vroparlament\\_pidtrimav\\_pidpisannya\\_asotsiatsiii\\_z\\_ukrainoyu\\_1876094](https://web.archive.org/web/20131104160237/http://www.ukrinform.ua/ukr/news/e_vroparlament_pidtrimav_pidpisannya_asotsiatsiii_z_ukrainoyu_1876094)
- 1464) З Угорщини в Україну в рамках навчань зайшла техніка збройних сил США [Електронний ресурс] // УНІАН URL: <https://web.archive.org/web/20150612213450/http://www.unian.ua/society/1088121-z-ugorschini-v-ukrajinu-v-ramkah-navchan-zayshla-tehnika-zbroynih-sil-ssha.html>
- 1465) ЗЕЛЕНСЬКИЙ ПРИЛЕТІВ ДО БРЮССЕЛЯ ІЗ ПЕРШИМ ЗАКОРДОННИМ ВІЗИТОМ [Електронний ресурс] // ТСН.ua URL: <https://web.archive.org/web/20190801162847/https://tsn.ua/politika/zelenskiy-priletiv-do-bryusselya-iz-pershim-zakordonnim-vizitom-1356780.html>
- 1466) Китай запропонував власний план вирішення конфлікту в Криму [Електронний ресурс] // Obozrevatel.ua URL: <https://news.obozrevatel.com/ukr/politics/58106-kitaj-zaproponuvav-vlasnij-plan-virishennya-konfliktu-v-krimu.htm>
- 1467) Китай подав до суду на Україну: вимагає повернути збитки на \$3 млрд [Електронний ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/politics/3311299-kytai-podav-do-sudu-na-ukrainu-vymahaie-povernuty-zbytky-na-3-mlrd>

- 1468) Китайці хочуть інвестувати в українське садівництво 515 млн доларів [Електронний ресурс] // Інфоіндустрія URL: <https://infoindustria.com.ua/kitaytsi-hochut-investuvati-v-ukrayinske-sadivnitstvo-515-mln-dolariv/>
- 1469) Лашенко О. Україна досі в СНД чи ні? [Електронний ресурс] // Радіо Свобода URL: <https://web.archive.org/web/20210817153101/https://www.radiosvoboda.org/a/ukrayina-dosi-v-snd-chy-ni/30969197.html>
- 1470) Науково-технічне співробітництво Україна-НАТО [Електронний ресурс] // Євроатлантична газета URL: <https://nato-uainform.do.am/publ/1-1-0-30>
- 1471) НЕЗЛАМНІ 30: 1992 РІК. ПЕРШИЙ РІК НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ [Електронний ресурс] // Армія FM URL: [https://www.armyfm.com.ua/nezlamni-30-1992-rik.-pershij-rik-nezalezhnosti-ukraini/?\\_cf\\_chl\\_tk=tjhwG7if6aL6O2scvPycjTS.nqqV0Z2BINsokKRVOi4-1668780275-0-gaNycGzNCNE](https://www.armyfm.com.ua/nezlamni-30-1992-rik.-pershij-rik-nezalezhnosti-ukraini/?_cf_chl_tk=tjhwG7if6aL6O2scvPycjTS.nqqV0Z2BINsokKRVOi4-1668780275-0-gaNycGzNCNE)
- 1472) Освіта як перспективна галузь українсько-китайського партнерства [Електронний ресурс] // Асоціація «Українсько-Китайського Співробітництва» URL:<https://aucc.org.ua/osvita-yak-perspektivna-galuz-ukrayinsko-kitayskogo-partnerstva/>
- 1473) Павло Клімкін провів переговори з головою МЗС Чехії [Електронний ресурс] // [galinfo](http://galinfo.com.ua) URL: [https://web.archive.org/web/20201127085138/https://galinfo.com.ua/news/pavlo\\_klimkin\\_provi\\_v\\_peregovory\\_z\\_golovoyu\\_mzs\\_chehii\\_194263.html](https://web.archive.org/web/20201127085138/https://galinfo.com.ua/news/pavlo_klimkin_provi_v_peregovory_z_golovoyu_mzs_chehii_194263.html)
- 1474) Перспективи реалізації спільних інвестиційних «зелених» проєктів України та Китаю [Електронний ресурс] // Стрічка новин Києва <https://topnews.kiev.ua/society/2018/05/23/83810.html>
- 1475) Після майже річної перерви посол Грузії повернувся в Україну [Електронний ресурс] // uain.press URL: <https://uain.press/news/pislya-majzhe-richnoyi-perervi-posol-gruziyi-povernuvsia-v-ukrayinu-1407543>
- 1476) Порошенко підтвердив, що Україну чекає референдум про вступ до НАТО [Електронний ресурс] // Ukr.Media URL: <https://ukr.media/politics/291540/>
- 1477) Порошенко у Давосі зустрівся з Сі Цзіньпіном [Електронний ресурс] // [Електронний ресурс] // Nv.ua URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/poroshenko-u-davosi-zustrivsja-z-si-tsinpinom-490792.html> (дата
- 1478) Порошенко хоче провести референдум про вступ України в НАТО [Електронний ресурс] // Mynizhyn URL: <https://mynizhyn.com/news/ukraina-i-svit/1401-poroshenko-hoche-provesty-referendum-pro-vstup-ukrayini-v-nato.html>

- 1479) Президент України затвердив річну національну програму співпраці Україна-НАТО на 2012 рік [Електронний ресурс] // Новини Закарпаття і Ужгорода URL: <https://zaholovok.com.ua/prezident-ukrajini-zatverdiv-richnu-natsionalnu-programu-spivpratsi-ukrajina-nato-na-2012-rik>
- 1480) США: ветувавши резолюцію щодо України, Росія поставила себе за межі міжнародних норм [Електронний ресурс] // Український тиждень URL: <https://tyzhden.ua/News/104974>
- 1481) Туреччина не переглядатиме позицію по Україні й Грузії на угоду Росії [Електронний ресурс] // Українська правда URL: [https://web.archive.org/web/20201026154137/http://pda.pravda.com.ua/news/id\\_7131955/](https://web.archive.org/web/20201026154137/http://pda.pravda.com.ua/news/id_7131955/)
- 1482) У Грузії заявили про повернення відкликаною рік тому посла в Україну [Електронний ресурс] // kmo-asson.com.ua URL: <https://kmo-asson.com.ua/98575/y-gruzii-zayavili-pro-poverнення-відкл/>
- 1483) У ЄС відкинули пропозицію Києва про тристоронні переговори за участю Росії [Електронний ресурс] // Українська правда URL: <https://web.archive.org/web/20140129141739/http://www.pravda.com.ua/news/2013/11/22/7002724/>
- 1484) У Китаї затвердили 50 спільних проєктів у космічній сфері до 2015 року [Електронний ресурс] // 24 канал URL: [https://news.24tv.ua/u\\_kitayi\\_zatverdili\\_50\\_spilnih\\_proektiv\\_u\\_kosmichniy\\_sferi\\_do\\_2015\\_rok\\_u\\_n45043](https://news.24tv.ua/u_kitayi_zatverdili_50_spilnih_proektiv_u_kosmichniy_sferi_do_2015_rok_u_n45043)
- 1485) У Раді під оплески депутатів розпустили фракцію КПУ [Електронний ресурс] // tsn.ua URL: <https://web.archive.org/web/20220310054306/https://tsn.ua/politika/turchinov-pid-opleski-deputativ-rozpustiv-frakciyu-kpu-u-radi-360376.html>
- 1486) Україна домовилися про збільшення поставок зерна в Китай [Електронний ресурс] // ДІАЛОГИ URL: <https://dialogs.org.ua/econ/5080/>
- 1487) Україна не вступить до ЄС в найближчі 20-25 років [Електронний ресурс] // Mynizhyn URL: <https://mynizhyn.com/news/ukraina-i-svit/4035-ukrayina-ne-vstupit-do-es-v-naiblizhchi-20-25-rokiv.html>
- 1488) Україна поглиблює співпрацю з Китаєм: у столичному МВЦ відбудеться масштабна виставка китайських товарів Sail of Shanghai [Електронний ресурс] // Укрінформ URL: [https://www.ukrinform.ua/rubric-other\\_news/2531618-ukraina-pogliblue-spivpracu-z-kitaem-u-stolicnomu-mvc-vidbudetsa-masstabna-vistavka-kitajskih-tovariv-sail-of-shanghai.html](https://www.ukrinform.ua/rubric-other_news/2531618-ukraina-pogliblue-spivpracu-z-kitaem-u-stolicnomu-mvc-vidbudetsa-masstabna-vistavka-kitajskih-tovariv-sail-of-shanghai.html)

- 1489) УКРАЇНА ПРОДОВЖУЄ ПІДТРИМУВАТИ ТЕРИТОРІАЛЬНУ ЦІЛІСНІСТЬ АЗЕРБАЙДЖАНУ – ГЛАВА МЗС [Електронний ресурс] // УкрЗахідІнформ URL: <http://uzinform.com.ua/news/2020/10/01/177307.html>
- 1490) Україна та Великобританія: як розвиваються відносини між двома країнами [Електронний ресурс] // МІА Вектор Ньюз URL: <https://vectornews.net/news/politics/28729-ukrayina-ta-velikobritaniya-yak-rozvivayutsya-vdnosini-mzh-dvoma-krayinami.html>
- 1491) Україна та Великобританія спільно будуватимуть військові кораблі [Електронний ресурс] // Прилуки URL: [https://prk.city/news/3950-ukrayina\\_ta\\_velykobrytaniya\\_spilno\\_buduvatymut\\_vijskovi\\_korabli](https://prk.city/news/3950-ukrayina_ta_velykobrytaniya_spilno_buduvatymut_vijskovi_korabli)
- 1492) Україна та Грузія підписали декларацію про стратегічне партнерство [Електронний ресурс] // uain.press URL: <https://uain.press/news/ukrayina-ta-gruziya-pidpysaly-deklaratsiyu-pro-strategichne-partnerstvo-241709>
- 1493) Україна та Грузія підписали Програму співробітництва між міністерствами оборони [Електронний ресурс] // uain.press URL: <https://uain.press/news/ukrayina-ta-gruziya-pidpysaly-programu-spivrobotnytstva-mizh-ministerstvamy-oborony-1321839>
- 1494) Україна та КНР поглиблюватимуть співпрацю у галузі сільського господарства [Електронний ресурс] // Агробізнес сьогодні <http://agrobusiness.com.ua/agrobusiness/item/21985-ukraina-ta-knr-pohlybliuvatyut-spivpratsiu-u-haluzi-silskoho-hospodarstva.html>
- 1495) Україна та КНР поглиблюватимуть співпрацю у галузі сільського господарства [Електронний ресурс] // MilkUA.info URL: <http://milkua.info/uk/post/ukraina-ta-knr-poglibluvatimut-spivpracu-u-galuzi-silskogo-gospodarstva>
- 1496) Холодна війна за Крим. Як ділили флот у 1990-х [Електронний ресурс] // Історична правда URL: <https://www.istpravda.com.ua/articles/4dc912b6e10d7/>
- 1497) Червоненко В. Рада ухвалила "декомунізаційний пакет" [Електронний ресурс] // BBC Україна URL: [https://web.archive.org/web/20150413044757/http://www.bbc.co.uk/ukrainian/politics/2015/04/150409\\_communizm\\_ura\\_vc](https://web.archive.org/web/20150413044757/http://www.bbc.co.uk/ukrainian/politics/2015/04/150409_communizm_ura_vc)
- 1498) Щербань О. Україна та Китай домовилися про співпрацю у сфері будівництва інфраструктури [Електронний ресурс] // Investory news URL: <https://investory.news/ukraina-ta-kitaj-domovilisya-pro-spivpracyu-u-sferi-budivnictva-infrastrukturi/>
- 1499) Abutaleb Y. Liberals urge Biden to rethink Ukraine strategy [Електронний ресурс] // The Washington Post URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/10/24/biden-ukraine-liberals/>

- 1500) [Allison G. Who has given what to help Ukraine? \[Электронный ресурс\] // UK Defence Journal URL: https://ukdefencejournal.org.uk/who-has-given-what-to-help-ukraine/](https://ukdefencejournal.org.uk/who-has-given-what-to-help-ukraine/)
- 1501) [Baker P. Wary Stance From Obama on Ukraine \[Электронный ресурс\] // The New York Times URL: https://www.nytimes.com/2014/02/25/world/europe/wary-stance-from-obama.html](https://www.nytimes.com/2014/02/25/world/europe/wary-stance-from-obama.html)
- 1502) [Barnes J., Schmitt E., Sanger D. U.S. and Ukraine Search for a New Strategy After Failed Counteroffensive \[Электронный ресурс\] // The New York Times URL: https://www.nytimes.com/2023/12/11/us/politics/us-ukraine-war-strategy.html](https://www.nytimes.com/2023/12/11/us/politics/us-ukraine-war-strategy.html)
- 1503) [Bayer L. The West's last war-time taboo: Ukraine joining NATO \[Электронный ресурс\] // Politico URL: https://www.politico.eu/article/west-war-taboo-ukraine-join-nato/](https://www.politico.eu/article/west-war-taboo-ukraine-join-nato/)
- 1504) [Bertrand N., Marquardt A. US increases pressure on Ukraine to do more to counter corruption \[Электронный ресурс\] // CNN URL: https://edition.cnn.com/2023/10/03/politics/us-ukraine-pressure-counter-corruption/index.html](https://edition.cnn.com/2023/10/03/politics/us-ukraine-pressure-counter-corruption/index.html)
- 1505) [Britain boosts military aid to Ukraine \[Электронный ресурс\] // C4 Defence URL: https://www.c4defence.com/ukraine-russia-conflict-britain-defence-lead/](https://www.c4defence.com/ukraine-russia-conflict-britain-defence-lead/)
- 1506) [Brown R. US to provide additional military aid to Ukraine including armed patrol boats \[Электронный ресурс\] // CNN URL: https://edition.cnn.com/2020/03/06/politics/pentagon-ukraine-military-aid/index.html](https://edition.cnn.com/2020/03/06/politics/pentagon-ukraine-military-aid/index.html)
- 1507) [Carl N. An Analysis of Western Military Aid to Ukraine \[Электронный ресурс\] // The Daily Sceptic URL: https://dailysceptic.org/2022/11/15/an-analysis-of-western-military-aid-to-ukraine/](https://dailysceptic.org/2022/11/15/an-analysis-of-western-military-aid-to-ukraine/)
- 1508) [Cox-Kwasniewski mission to continue until Eastern Partnership Summit \[Электронный ресурс\] // Interfax-Ukraine URL: https://web.archive.org/web/20200729141721/https://en.interfax.com.ua/news/general/176135.html](https://web.archive.org/web/20200729141721/https://en.interfax.com.ua/news/general/176135.html)
- 1509) [Christian Science Monitor: Украина разозлила Польшу героизацией УПА \[Электронный ресурс\] // РИА Новости URL: https://ria.ru/20150511/1063901380.html](https://ria.ru/20150511/1063901380.html)
- 1510) [Danilova M. Opposition suggests government were behind Ukraine bomb attacks in Dnipropetrovsk \[Электронный ресурс\] // The Independent URL: https://web.archive.org/web/20141024041327/http://www.independent.co.uk/news/world/europe/opposition-suggests-government-were-behind-ukraine-bomb-attacks-in-dnipropetrovsk-7684667.html](https://web.archive.org/web/20141024041327/http://www.independent.co.uk/news/world/europe/opposition-suggests-government-were-behind-ukraine-bomb-attacks-in-dnipropetrovsk-7684667.html)
- 1511) [Elliot B. Does the EU really want Ukraine as a member? \[Электронный ресурс\] // UnHerd URL: https://unherd.com/thepost/does-the-eu-really-want-ukraine-as-a-member/](https://unherd.com/thepost/does-the-eu-really-want-ukraine-as-a-member/)

1512) EU closer to giving Ukraine market status & visa facilitation [Электронный ресурс] // EUbusiness URL: <https://www.eubusiness.com/europe/ukraine/visas.2005-10-31>

1513) EU Commissioner Fule expects Rada to pass European integration bills on November 21 [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20140125091913/http://en.interfax.com.ua/news/general/175853.html>

1514) EU rejects Russia 'veto' on Ukraine agreement [Электронный ресурс] // BBC news URL: <https://web.archive.org/web/20181126063237/https://www.bbc.com/news/world-europe-25154618>

1515) EU-Ukraine association deal might hit ratification problems if Tymoshenko situation remains unchanged [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <http://www.kyivpost.com/news/politics/detail/112197/#ixzz1qk9r5WIF>

1516) EU-Ukraine Association Agreement to be signed, Ukraine to go to Europe – speaker [Электронный ресурс] // Interfax Europe URL: <https://web.archive.org/web/20130927070845/http://www.interfax.co.uk/ukraine-news/eu-ukraine-association-agreement-to-be-signed-ukraine-to-go-to-europe-speaker-2/>

1517) EU-Ukraine pact finalized, signing stalled [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <https://web.archive.org/web/20120101021543/http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/119249/>

1518) EU-Ukraine summit 'unlikely' this year [Электронный ресурс] // EUobserver URL: <https://euobserver.com/world/118094>

1519) EU-Ukraine ties stumble over 'politically motivated justice' [Электронный ресурс] // EurActiv URL: <https://web.archive.org/web/20131209111038/http://www.euractiv.com/europes-east/eu-ukraine-ties-stumble-politica-news-509826>

1520) EU's Barroso agrees to meet Ukrainian officials [Электронный ресурс] // Euronews URL: <https://web.archive.org/web/20131203015123/http://www.euronews.com/2013/12/02/eu-s-barroso-agrees-to-meet-ukrainian-officials/>

1521) Fule: Deepening of relations between Russia and Ukraine - no threat to EU integration [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <https://web.archive.org/web/20100514122827/http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/66518/>

1522) [Gallardo C., Caulcutt C. Ukraine's military recruits need training. Only one of Europe's giants is pulling its weight](#) [Электронный ресурс] // Politico URL: <https://www.politico.eu/article/uk-and-france-at-odds-over-military-training-for-ukrainians/>

1523) Gangitano G. Biden says Ukraine not ready for NATO membership [Электронный ресурс] // The Hill URL: <https://thehill.com/homenews/administration/4087518-biden-says-ukraine-not-ready-for-nato-membership/>

1524) Germany Leverages Ties For Fair Tymoshenko Trial [Электронный ресурс] // Der Spiegel URL: <https://web.archive.org/web/20111227095948/http://www.spiegel.de/international/europe/0,1518,780265,00.html>

1525) [Hancock S., Ukrainian town names street after 'hero' Boris Johnson](https://www.independent.co.uk/news/world/europe/ukraine-war-fontanka-road-boris-johnson-b2064818.html) [Электронный ресурс] // The Independent URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/ukraine-war-fontanka-road-boris-johnson-b2064818.html>

1526) Hanson V. The Ukraine-American Gordian Knot [Электронный ресурс] // American Greatness URL: <https://amgreatness.com/2023/06/19/the-ukraine-american-gordian-knot/>

1527) Herszenhorn D. Ukraine Blames I.M.F. for Halt to Agreements With Europe [Электронный ресурс] // The New York Times URL: <https://www.nytimes.com/2013/11/23/world/europe/ukraine-blames-imf-for-collapse-of-agreement-with-european-union.html>

1528) How Poland and Ukraine overcame a dark history [Электронный ресурс] // spiked URL: <https://www.spiked-online.com/2022/11/15/how-poland-and-ukraine-overcame-a-dark-history/>  
Ukraine and Poland forge 'special relationship' as war brings neighbours closer  
<https://www.ft.com/content/1ec29234-e210-4548-a6e0-9d3f5a960da5>

1529) Humayun H., Gigova R., Knight M. Turkey's Erdogan says Ukraine deserves NATO membership [Электронный ресурс] // CNN URL: <https://web.archive.org/web/20230708084745/https://www.cnn.com/2023/07/07/europe/turkey-ukraine-nato-membership-intl/index.html>

1530) Integration into EU unchanged priority of Ukraine's policy, says foreign minister [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/66824#ixzz0qdGxc9ce>

1531) Fule names key areas of EU integration process for Ukraine [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <https://web.archive.org/web/20131205131751/http://www.kyivpost.com/content/ukraine/fule-names-key-areas-of-eu-integration-process-for-123256.html>

1532) [Khurshudyan I., Galouchka A. Ukraine gets modest U.S. weapons package, until Congress can agree to more](https://www.washingtonpost.com/world/2023/12/28/ukraine-us-funding-reaction/) [Электронный ресурс] // The Washington Post URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2023/12/28/ukraine-us-funding-reaction/>

- 1533) Longer-range rockets included in \$2bn US pledge for Ukraine [Электронный ресурс] // Geo.tv URL: <https://www.geo.tv/latest/469013-longer-range-rockets-included-in-2-bln-us-pledge-for-ukraine>
- 1534) Macaskill A. UK to provide 1.3 billion pounds of further military support to Ukraine [Электронный ресурс] // Reuters URL: <https://www.reuters.com/world/europe/uk-provide-13-billion-pounds-further-military-support-ukraine-2022-05-07/>
- 1535) McBride C. U.K. Is Shopping for Old Soviet Military Gear to Give Ukraine [Электронный ресурс] // The Wall Street Journal URL: <https://www.wsj.com/livecoverage/russia-ukraine-latest-news-2022-05-11/card/u-k-is-shopping-for-old-soviet-military-gear-to-give-ukraine-zPJavM98kFB8kVPQmUqy>
- 1536) Moody O., Grylls G. Russia-Ukraine war: Kyiv voices gratitude for aid after Ben Wallace warns 'we're not Amazon' [Электронный ресурс] // The Times URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/russia-ukraine-war-latest-news-nato-summit-2023-0bhd5s6rw>
- 1537) Mortimer G. Did the SAS inspire Ukraine's Crimea raid? [Электронный ресурс] // The Spectator URL: <https://www.spectator.co.uk/article/could-the-sas-have-inspired-ukraine-s-crimean-raid/>
- 1538) NATO chief's remarks risk pushing Ukraine crisis to deteriorating abyss [Электронный ресурс] // Global Times URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202210/1277014.shtml>
- 1539) Neilan S. He is the best': Ukrainians praise Boris Johnson as town names street after 'hero' British prime minister [Электронный ресурс] // Business Insider URL: <https://www.businessinsider.com/ukraine-town-names-street-after-boris-johnson-2022-5>
- 1540) Newsmaker's diary [Электронный ресурс] // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/100176?query=черноморский%20флот>
- 1541) NKS: попытка Украины сблизиться с Китаем сулит новые разногласия с Западом [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/inotv/2021-08-14/NKS-popitka-Ukraini-sblizitsya-s>
- 1542) OF: украинский конфликт приносит Франции трудности сейчас, но благо — в перспективе [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/inotv/2023-01-09/OF-ukrainskij-konflikt>
- 1543) Parliament passes statement on Ukraine's aspirations for European integration [Электронный ресурс] // Kyiv Post URL: <https://web.archive.org/web/20131203012956/http://www.kyivpost.com/content/politics/parliament-passes-statement-on-ukraines-aspirations-for-european-integration-320792.html>

- 1544) [Poland has decided to hand over to Ukraine a batch of security assistance](https://web.archive.org/web/20220131225238/https://www.ukrinform.net/rubric-defense/3394872-poland-handing-over-defense-aid-to-ukraine-dudas-office.html) [Электронный ресурс] // [Ukrinform](https://www.ukrinform.net/rubric-defense/3394872-poland-handing-over-defense-aid-to-ukraine-dudas-office.html) URL: <https://web.archive.org/web/20220131225238/https://www.ukrinform.net/rubric-defense/3394872-poland-handing-over-defense-aid-to-ukraine-dudas-office.html>
- 1545) [Rybak says EU-Ukraine Association Agreement can be signed without FTA](https://web.archive.org/web/20131224110011/http://en.interfax.com.ua/news/general/183388.html) [Электронный ресурс] // [Interfax-Ukraine](https://web.archive.org/web/20131224110011/http://en.interfax.com.ua/news/general/183388.html) URL: <https://web.archive.org/web/20131224110011/http://en.interfax.com.ua/news/general/183388.html>
- 1546) [Senate confirms new U.S. ambassador to Ukraine](https://www.nbcnews.com/politics/congress/senate-confirms-new-us-ambassador-ukraine-rcna29559) [Электронный ресурс] // [NBC News](https://www.nbcnews.com/politics/congress/senate-confirms-new-us-ambassador-ukraine-rcna29559) URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/senate-confirms-new-us-ambassador-ukraine-rcna29559>
- 1547) [Slovakia supports Kyiv in words, but demands money for concrete actions](https://www.politnavigator.net/en/slovakiya-podderzhivaet-kyiv-na-slovakh-no-za-konkretnye-dejstvija-trebuat-deneg.html) [Электронный ресурс] // [Политнавигатор](https://www.politnavigator.net/en/slovakiya-podderzhivaet-kyiv-na-slovakh-no-za-konkretnye-dejstvija-trebuat-deneg.html) URL: <https://www.politnavigator.net/en/slovakiya-podderzhivaet-kyiv-na-slovakh-no-za-konkretnye-dejstvija-trebuat-deneg.html>
- 1548) [Siebold S., Irish J., Gray A. NATO welcomes Ukraine's membership but stops short of invitation](https://www.reuters.com/world/nato-summit-seeks-agreement-ukraine-bid-after-turkey-deal-sweden-2023-07-10/) [Электронный ресурс] // [Reuters](https://www.reuters.com/world/nato-summit-seeks-agreement-ukraine-bid-after-turkey-deal-sweden-2023-07-10/) URL: <https://www.reuters.com/world/nato-summit-seeks-agreement-ukraine-bid-after-turkey-deal-sweden-2023-07-10/>
- 1549) [The Korea Herald: Китай может ощутить холодок "оранжевой революции".](https://korrespondent.net/world/worlddabus/111301-the-korea-herald-kitaj-mozhet-oshchutit-holodok-oranzhevoj-revoljucii) [Электронный ресурс] // [Корреспондент.net](https://korrespondent.net/world/worlddabus/111301-the-korea-herald-kitaj-mozhet-oshchutit-holodok-oranzhevoj-revoljucii) URL: <https://korrespondent.net/world/worlddabus/111301-the-korea-herald-kitaj-mozhet-oshchutit-holodok-oranzhevoj-revoljucii>
- 1550) [Tomlinson C. Poland to Start Charging Ukrainian Refugees for Accommodation](https://www.breitbart.com/europe/2022/12/17/poland-to-start-charging-ukrainian-refugees-for-accomodation/) [Электронный ресурс] // [Breitbart](https://www.breitbart.com/europe/2022/12/17/poland-to-start-charging-ukrainian-refugees-for-accomodation/) URL: <https://www.breitbart.com/europe/2022/12/17/poland-to-start-charging-ukrainian-refugees-for-accomodation/>
- 1551) [UK will support Ukraine until war is won, foreign minister to say](https://www.reuters.com/world/uk/uk-will-support-ukraine-until-war-is-won-foreign-minister-say-2022-10-03/) [Электронный ресурс] // [Reuters](https://www.reuters.com/world/uk/uk-will-support-ukraine-until-war-is-won-foreign-minister-say-2022-10-03/) URL: <https://www.reuters.com/world/uk/uk-will-support-ukraine-until-war-is-won-foreign-minister-say-2022-10-03/>
- 1552) [Ukrainian president asks for laws to be passed to facilitate EU association agreement](https://web.archive.org/web/20201117165954/https://www.euronews.com/2013/09/03/ukranian-president-asks-for-laws-to-be-passed-to-facilitate-eu-association) [Электронный ресурс] // [Euronews](https://web.archive.org/web/20201117165954/https://www.euronews.com/2013/09/03/ukranian-president-asks-for-laws-to-be-passed-to-facilitate-eu-association) URL: [https://web.archive.org/web/20201117165954/https://www.euronews.com/2013/09/03/ukranian-president-asks-for-laws-to-be-passed-to-facilitate-eu-association-](https://web.archive.org/web/20201117165954/https://www.euronews.com/2013/09/03/ukranian-president-asks-for-laws-to-be-passed-to-facilitate-eu-association)
- 1553) [Ukraine—US relations](https://ubn.news/reports/ukraine-us-relations/) [Электронный ресурс] // [UBN](https://ubn.news/reports/ukraine-us-relations/) URL: <https://ubn.news/reports/ukraine-us-relations/>

- 1554) [Ukraine drops EU plans and looks to Russia \[Электронный ресурс\] // Al Jazeera URL: https://web.archive.org/web/20140407062021/http://www.aljazeera.com/news/europe/2013/11/ukraine-drops-eu-plans-looks-russia-20131121145417227621.html](https://web.archive.org/web/20140407062021/http://www.aljazeera.com/news/europe/2013/11/ukraine-drops-eu-plans-looks-russia-20131121145417227621.html)
- 1555) [Ukraine, EU Advance on Visa Facilitation Agreement \[Электронный ресурс\] // PR Newswire URL: https://www.prnewswire.co.uk/news-releases/ukraine-eu-advance-on-visa-facilitation-agreement-188053541.html](https://www.prnewswire.co.uk/news-releases/ukraine-eu-advance-on-visa-facilitation-agreement-188053541.html)
- 1556) [Ukraine, EU trade talks suspended amidst rallies \[Электронный ресурс\] // CBC news URL: https://www.cbc.ca/news/world/ukraine-eu-trade-talks-suspended-amidst-rallies-1.2465086](https://www.cbc.ca/news/world/ukraine-eu-trade-talks-suspended-amidst-rallies-1.2465086)
- 1557) [Ukraine has no alternative but European integration - Yanukovich \[Электронный ресурс\] // Interfax-Ukraine URL: https://web.archive.org/web/20131202231341/http://en.interfax.com.ua/news/general/176156.html](https://web.archive.org/web/20131202231341/http://en.interfax.com.ua/news/general/176156.html)
- 1558) [Ukraine May Soon Have Pariah Status Like Belarus Der Spiegel URL: https://web.archive.org/web/20111114121751/http://www.spiegel.de/international/europe/0,1518,791399,00.html](https://web.archive.org/web/20111114121751/http://www.spiegel.de/international/europe/0,1518,791399,00.html)
- 1559) [Ukraine's plans for EU membership unchanged, says PM \[Электронный ресурс\] // Интерфакс-Украина URL: https://web.archive.org/web/20100612161250/http://www.interfax.com.ua/eng/main/40400](https://web.archive.org/web/20100612161250/http://www.interfax.com.ua/eng/main/40400)
- 1560) [Ukraine proposes EU develop 'roadmap' for association, estimates needed aid at EUR 10 b – Arbutov \[Электронный ресурс\] // Interfax-Ukraine URL: https://web.archive.org/web/20131205025737/http://en.interfax.com.ua/news/economic/178571.html](https://web.archive.org/web/20131205025737/http://en.interfax.com.ua/news/economic/178571.html)
- 1561) [Ukraine rejects pre-conditions for EU deal \[Электронный ресурс\] // Euractiv URL: https://www.euractiv.com/section/europe-s-east/news/ukraine-rejects-pre-conditions-for-eu-deal/](https://www.euractiv.com/section/europe-s-east/news/ukraine-rejects-pre-conditions-for-eu-deal/)
- 1562) [Ukraine 'still wants to sign EU deal' \[Электронный ресурс\] // Al Jazeera URL: https://www.aljazeera.com/news/2013/11/29/ukraine-still-wants-to-sign-eu-deal/](https://www.aljazeera.com/news/2013/11/29/ukraine-still-wants-to-sign-eu-deal/)
- 1563) [Ukraine streamlines visa facilitation agreement with EU \[Электронный ресурс\] // Breaking Travels News URL: https://www.breakingtravelnews.com/news/article/ukraine-streamlines-visa-facilitation-agreement-with-eu/](https://www.breakingtravelnews.com/news/article/ukraine-streamlines-visa-facilitation-agreement-with-eu/)
- 1564) [Ukraine to benefit from new hardware in UK defence deal \[Электронный ресурс\] // Forces Network URL: https://www.forces.net/news/ukraine-benefit-new-hardware-uk-defence-deal](https://www.forces.net/news/ukraine-benefit-new-hardware-uk-defence-deal)

1565) [Ukraine to resume association agreement talks with EU after winter holidays, says foreign minister](https://web.archive.org/web/20200326153221/)<https://web.archive.org/web/20200326153221/> [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://en.interfax.com.ua/news/general/183673.html>

1566) [Ukrainian Foreign Ministry continues working on signing of association agreement with EU](https://web.archive.org/web/20131225105055/http://en.interfax.com.ua/news/general/183668.html) [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20131225105055/http://en.interfax.com.ua/news/general/183668.html>

1567) [Ukrainian government issues decree to suspend preparations for signing of association agreement with EU](https://web.archive.org/web/20140113084625/http://en.interfax.com.ua/news/general/176073.html) [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20140113084625/http://en.interfax.com.ua/news/general/176073.html>

1568) [Ukrainian PM Azarov instructs group to plan talks with EU on association agreement implementation](https://web.archive.org/web/20140116133827/http://en.interfax.com.ua/news/general/185873.html) [Электронный ресурс] // Interfax-Ukraine URL: <https://web.archive.org/web/20140116133827/http://en.interfax.com.ua/news/general/185873.html>

1569) Walker S. Ukraine minister's abusive remarks about Putin spark diplomatic row [Электронный ресурс] // The Guardian URL: <https://web.archive.org/web/20140615181930/http://www.theguardian.com/world/2014/jun/15/ukraine-minister-deshchytsia-abusive-putin-russia>

1570) Weir F. Ukraine in play: How Chinese investments change the game [Электронный ресурс] // The Christian science monitor URL: <https://www.csmonitor.com/World/Europe/2019/1121/Ukraine-in-play-How-Chinese-investments-change-the-game>

1571) Wingate S. What military aid are the UK and other countries sending to Ukraine? [Электронный ресурс] // The Independent URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/ukraine-ben-wallace-liz-truss-ministry-of-defence-warsaw-b2067573.html>

1572) WP: Франция изменила курс политики по ситуации на Украине в ходе конфликта [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18911057>

1573) Wright J. The British arms giving Putin a bloody nose: How UK has helped Ukraine with £2.3BN of military aid from anti-tank missiles to tanks and night vision goggles [Электронный ресурс] // Daily Mail Online URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11035845/Ukraine-war-British-arms-giving-Putin-bloody-nose.html>

- 1574) Yanukovych: Ukraine's domestic market accession to EU market to help Europe out of crisis [Электронный ресурс] // Interfax Europe URL: <https://web.archive.org/web/20130927070959/http://www.interfax.co.uk/ukraine-news/yanukovych-ukraines-domestic-market-accession-to-eu-market-to-help-europe-out-of-crisis/>
- 1575) Zelenskyy says Ukraine is 'alive and kicking' as he appeals to Congress for continued support [Электронный ресурс] // NBC News URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/zelenskyy-address-congress-republicans-prepare-take-house-majority-rcna62833>
- 1576) Zelenskiy Visits London and Echoes Churchill [Электронный ресурс] // The Washington Post URL: [https://www.washingtonpost.com/business/zelenskiy-visits-london-and-echoes-churchill/2023/02/08/38ba3bf0-a7db-11ed-b2a3-edb05ee0e313\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/business/zelenskiy-visits-london-and-echoes-churchill/2023/02/08/38ba3bf0-a7db-11ed-b2a3-edb05ee0e313_story.html)

### Экспертно-аналитические материалы

- 1577) Агджаев С. Между Азербайджаном и Украиной есть огромный потенциал развития экономических отношений [Электронный ресурс] // EDNEWS URL: <https://ednews.net/ru/news/economy/438785-mejdu-azerbaydjanom-i-ukrainoy-est-ogromniy-potencial-razvitiya-ekonomitcheskix-otnosheniy>
- 1578) Александр Левченков: Выборы в Верховную Раду и евроинтеграционный курс Украины [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/rsuh/1497/>
- 1579) Алешин А.А. Реакция НАТО на специальную операцию России на Украине [Электронный ресурс] // ИМЭМО РАН 2022. URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/reaktsiya-nato-na-spetsialnyuyu-operatsiyu-rossii-na-ukraine>
- 1580) Белокобыльский А., Левицкий В. Украина и Россия. Перспектива-2030 [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2020. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/ukraina-perspektiva-2030/>
- 1581) Бобров А., Богатуров А., Лебедева О. Эволюция доктринальных основ внешней политики России [Электронный ресурс] // Международная жизнь. № 2. 2022. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2611>

- 1582) [Бороденко М. Восток вместо Запада: Экономика Украины впала в зависимость от Китая \[Электронный ресурс\] // Евразия.Эксперт URL: https://eurasia.expert/ekonomika-ukrainy-vpala-v-zavisimost-ot-kitaya/](https://eurasia.expert/ekonomika-ukrainy-vpala-v-zavisimost-ot-kitaya/)
- 1583) Бортник Р. Усиление роли Китая в Украине: игроки и тенденции [Электронный ресурс] // Украинский Институт Политики URL: <https://uiamp.org.ua/usilenie-rol-i-kitaya-v-ukraine-igroki-i-tendencii>
- 1584) Бочарников И.В. Украинский кризис как следствие политики ЕС и НАТО по созданию пояса стратегического окружения России [Электронный ресурс] // Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности URL: <https://nic-pnb.ru/articles/ukrainskij-krizis-kak-sledstvie-politiki-es-i-nato-po-sozdaniyu-poyasa-strategicheskogo-okruzheniya-rossii/>
- 1585) Брусненский А. Украина с ядерным щитом спасёт ли он? [Электронный ресурс] // Бостонский кругозор URL: <https://www.bostonkrugozor.com/show/Ukraine.2473.html>
- 1586) Бузила А. Нерациональное решение: почему Украина не признала выборы в Белоруссии [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2020/09/23/neracionalnoe-reshenie-pochemu-ukraina-ne-priznala-vybory-v-belorussii>
- 1587) Бутаков Я. Будет ли Украина в ЕЭП? [Электронный ресурс] // Столетия.Ru URL: [https://www.stoletie.ru/rossiya\\_i\\_mir/budet\\_li\\_ukraina\\_v\\_eep.htm](https://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/budet_li_ukraina_v_eep.htm)
- 1588) В условиях вызовов: в Киеве обсудили украинско-азербайджанское партнерство [Электронный ресурс] // Газета “Каспий” URL: <https://kaspiy.az/v-kieve-obsudili-ukrainsko-azerbajdzhanskoe-partnerstvo-v-usloviyah-vyzovov-globalnomu-mirovomu-poryadku>
- 1589) Васильев Е. Последствия вступления в силу ассоциации Украины с ЕС [Электронный ресурс] // Геополитика.ru URL: <https://www.geopolitika.ru/article/evsey-vasilev-posledstviya-vstupleniya-v-silu-associacii-ukrainy-s-es>
- 1590) Возможен ли «белорусский майдан»? Диагностика и вызовы для России. М.: Научный эксперт, 2016. 116 с.
- 1591) Гасанов К. Эволюция украинской политики Германии: от касок к танкам [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/evolyutsiya-ukrainskoj-politiki-germanii-ot-kasok-k-tankam/>
- 1592) Грач Л. Еще один шаг на пути разрушения [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал “Россия и соотечественники” URL: <https://russkie.org/articles/eshche-odin-shag-na-puti-razrusheniya/>

- 1593) Гривач А. Закат эры украинского транзита [Электронный ресурс] // Деловой журнал “Нефтегаз” URL: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/aktualno/656736-zakat-ery-ukrainskogo-tranzita/>
- 1594) Григорьев Л.М., Голяшев А.В., Буряк Е.В. Социально-экономический кризис на Украине [Электронный ресурс] // Аналитический центр при правительстве РФ С. 11-12. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/3586.pdf>
- 1595) Гусев А. Украина & Польша: кризис отношений [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2023. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/41777>
- 1596) Гусев Л.Ю. Перспективы развития сотрудничества Украины с Шанхайской Организацией Сотрудничества [Электронный ресурс] // МГИМО URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/181803/>
- 1597) Гусейнов Д. Украина-азербайджанские экономические отношения: потенциал и перспективы сотрудничества [Электронный ресурс] // Haqqin <https://haqqin.az/news/292235>
- 1598) Гуцин А. Альтернатива евразийской интеграции? Как пытаются вдохнуть новую жизнь в ГУАМ [Электронный ресурс] // Евразия.Эксперт URL: <https://eurasia.expert/alternativa-evraziyskoy-integratsii-kak-pytayutsya-vdokhnut-novuyu-zhizn-v-guam/>
- 1599) Гуцин А. Ждет ли Украину новая война? [Электронный ресурс] // Евразия.эксперт URL: <https://eurasia.expert/zhdet-li-ukrainu-novaya-voyna/>
- 1600) Гуцин А. «Закон о реинтеграции Донбасса» и новые друзья Украины [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/-zakon-o-reintegratsii-donbassa-i-novye-druzya-ukrainy/>
- 1601) Гуцин А. Итог трехлетнего дрейфа Украины в ЕС [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/okonchanie-dreyfa-ukrainy-v-es/>
- 1602) Гуцин А. Украинский кризис – современная ситуация и тенденции развития [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. Рабочая тетрадь: конфликты на постсоветском пространстве. 2016. № 36. С. 17. URL: <https://russiancouncil.ru/common/upload/Postsoviet-Conflicts-Paper36-ru.pdf>
- 1603) Гуцин А. Год президентства Зеленского — тактика без стратегии [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/god-prezidentstva-zelenskogo-taktika-bez-strategii/>

- 1604) [Гущин А. «Отказываясь от переговоров в Беларуси, Украина пытается уйти от выполнения Минских соглашений» \[Электронный ресурс\] // Евразия.Эксперт. URL: https://eurasia.expert/ukraina-pytaetsya-uyti-ot-vypolneniya-minskikh-soglasheniy/](https://eurasia.expert/ukraina-pytaetsya-uyti-ot-vypolneniya-minskikh-soglasheniy/)
- 1605) [Гущин А. «Нациестроительство по-украински»: почему курс на дерусификацию приведет к расколу \[Электронный ресурс\]// Евразия.Эксперт URL: https://eurasia.expert/pochemu-kurs-na-derusifikatsiyu-privedet-ukrainu-k-raskolu/](https://eurasia.expert/pochemu-kurs-na-derusifikatsiyu-privedet-ukrainu-k-raskolu/)
- 1606) [Гущин А.В., Левченков А.С. Украина после Евромайдана. пять лет кризиса и надежд \[Электронный ресурс\] // Российский совет по международным делам. Рабочая тетрадь. № 54. 2019. С. 39. URL: https://russiancouncil.ru/papers/Ukraine-Fiveyearsafter-WP54.pdf](https://russiancouncil.ru/papers/Ukraine-Fiveyearsafter-WP54.pdf)
- 1607) [Гущин А. В., Маркедонов С.М. Приднестровье: дилеммы мирного урегулирования \[Электронный ресурс\] // Российский совет по международным делам. Аналитическая записка. С. 5. URL: https://russiancouncil.ru/upload/Transnistria\\_policybrief1.pdf](https://russiancouncil.ru/upload/Transnistria_policybrief1.pdf)
- 1608) [Данилов Д. НАТО: вперед в прошлое \[Электронный ресурс\] // Международная жизнь. 2014. № 5. URL: https://interaffairs.ru/jauthor/material/1064](https://interaffairs.ru/jauthor/material/1064)
- 1609) [Данилов Д.А. Вильнюсский саммит НАТО в контексте украинского конфликта // Аналитические записки Института Европы. 2023. Вып. III. № 19. С. 41-48.](#)
- 1610) [Жильцов С.С. Трубопроводы развели Москву и Киев \[Электронный ресурс\] // Независимая газета URL: https://www.ng.ru/energy/2010-04-13/11\\_truboprovody.html](https://www.ng.ru/energy/2010-04-13/11_truboprovody.html)
- 1611) [Журенков И. Какие планы Венгрия строит на «ничейную» землю Украины \[Электронный ресурс\] // ИА REGNUM URL: https://regnum.ru/article/3776351](https://regnum.ru/article/3776351)
- 1612) [Зейдуллаева А. Азербайджан-Украина: эксперты о перспективах сотрудничества https://1news.az/news/20220114061109991-Azerbaidzhan-Ukraina-eksperty-o-perspektivakh-sotrudnichestva](https://1news.az/news/20220114061109991-Azerbaidzhan-Ukraina-eksperty-o-perspektivakh-sotrudnichestva)
- 1613) [Иваненко И. «Киев становится на позиции Тирасполя». Как Украина добивалась федерализации западного соседа \[Электронный ресурс\] // Украина.ру URL: https://ukraina.ru/20200902/1028756922.html](https://ukraina.ru/20200902/1028756922.html)
- 1614) [Иваненко И. «Великая Румыния». Между Евросоюзом и Бухарестом нарастают противоречия \[Электронный ресурс\] // ИА REGNUM URL: https://regnum.ru/article/3830903](https://regnum.ru/article/3830903)
- 1615) [Илья Галинский: Политика и национальные интересы Украины в приднестровском урегулировании \[Электронный ресурс\] // ИА REGNUM URL: https://regnum.ru/article/1346612](https://regnum.ru/article/1346612)

- 1616) К чему приведет обращение украинских румын к официальному Бухаресту? [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/08/29/k-chemu-privedet-obrashchenie-ukrainskih-rumyn-k-oficialnomu-buharestu>
- 1617) Карбивничий В. Поворот не туда [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2022. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/povorot-ne-tuda/>
- 1618) Карпович О., Гришанов А. Долгий путь – куда? [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2022. № 2. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/est-li-u-ssha-strategiya/>
- 1619) Катасонов В. Россия – Украина: экономическая война или невидимое миру сотрудничество? [Электронный ресурс] // Фонд стратегической культуры <https://www.fondsk.ru/news/2018/10/26/rossia-ukraina-ekonomicheskaya-voyna-ili-nevidimoe-miru-sotrudnichestvo.html>
- 1620)
- 1621) Ковалевич Д. Харьковские соглашения: госизмена или упущенный шанс экономического развития Украины [Электронный ресурс] // Украина.ру. URL: <https://ukraina.ru/20210312/1030805987.html>
- 1622) Колтон Т., Чарап С. Глава 2. Соперничество усиливается [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2017. №6.1. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/sopernichestvo-usilivaetsya/>
- 1623) Коненко Г. Украина и приднестровское урегулирование [Электронный ресурс] // Материк URL: <http://www.materick.ru/index.php?section=analitics&bulid=77&bulsectionid=6617>
- 1624) Конференция «Российско-украинские отношения: реалии и перспективы»: выступления участников [Электронный ресурс] // Русская Народная Линия URL: [https://ruskline.ru/opp/2013/8/17/konferenciya\\_rossijskoukrainskie\\_otnosheniya\\_realii\\_i\\_perspektivy\\_vystupleniya\\_uchastnikov](https://ruskline.ru/opp/2013/8/17/konferenciya_rossijskoukrainskie_otnosheniya_realii_i_perspektivy_vystupleniya_uchastnikov)
- 1625) Курылев К.П. Европейская безопасность в контексте отношений Украины и НАТО [Электронный ресурс] // ИА REX URL: <https://iarex.ru/articles/52707.html>
- 1626) Латышев А., Медведева А. Информация к размышлению: как в США предлагают изменить политику в отношении Украины [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/world/article/1103271-ssha-doklad-ukraina>
- 1627) Левченков А.С., Гущин А.В. Взаимодействие с НАТО во внешней политике и внутренней жизни Украины, Ч.1 [Электронный ресурс] // ИАЦ МГУ URL: <https://ia-centr.ru/experts/iats-mgu/vzaimodeystvie-s-nato-vo-vneshney-politike-i-vnutrenney-zhizni-ukrainy-ch-1/>

- 1628) Макаркин А. План Ющенко и план Козака [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20050615/40526451.html>
- 1629) Малышев Д. Приднестровский конфликт и вопросы урегулирования // [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2020. №9. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2400>
- 1630) Мамед Гусейн оглы Мустафаев Интеграционная стратегия Азербайджанской Республики на фоне событий на Украине [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/postsoviet/integratsionnaya-strategiya-azerbaydzhanskoy-respubliki-na-fone-sobytyi-na-ukraine/>
- 1631) Маркедонов: у сложных отношений Грузии и Украины есть комплекс причин [Электронный ресурс] // Sputnik Грузия URL: <https://sputnik-georgia.ru/20220629/markedonov-u-slozhnykh-otnosheniy-gruzii-i-ukrainy-est-kompleks-prichin-268008762.html>
- 1632) Маркедонов С., Гуцин А. Россия и Украина: коридор возможностей [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-i-ukraina-koridor-vozmozhnostey/>
- 1633) Мартиросян С. Целью ГУАМ по-прежнему является совместная борьба с «российской угрозой» [Электронный ресурс] // Военно-политическая аналитика <https://vpoanalytics.com/2018/10/12/tselyu-guam-po-prezhnemu-yavlyaetsya-sovmestnaya-borba-s-rossijskoj-ugrozoj/>
- 1634) Минские соглашения. итоги 2015 года и перспективы урегулирования конфликта в Донбассе. политические аспекты [Электронный ресурс] // Центр политической конъюнктуры (ЦПК) С. 3. URL: [https://cpkr.ru/sites/default/files/pdf/minskie\\_soglasheniya.pdf](https://cpkr.ru/sites/default/files/pdf/minskie_soglasheniya.pdf)
- 1635) Оверченко С. Влияние США на украинский кризис: фактор «мягкой силы» и последствия [Электронный ресурс] // НИИРК URL: <https://nicrus.ru/analytics/vliyanie-usa-na-ukrainskiy-krizis-faktor-myagkoi-sily-i-posledstviya/>
- 1636) Охрименко: в зоне свободной торговли с ГУАМ нет никакого смысла [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина URL: <https://rian.com.ua/view/20170327/1022652909.html>
- 1637) Павлова М. Что посеешь, то и пожнешь? О текущем кризисе в польско-украинских отношениях [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chto-poseesh-to-i-pozhnesh-o-tekushchem-krizise-v-polsko-ukrainskikh-otnosheniyakh/>

1638) Перспективы вступления Украины в НАТО и политика России. Краткая аналитическая записка по итогам заседания рабочей группы СВОП «Россия–Украина» (4 февраля 2008 г.) [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2022. №. 3. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/perspektivy-ukrainy-v-nato/>

1639) Петер ван Элсувехе Что случится, если Голландия скажет "нет" на референдуме: юридические последствия [Электронный ресурс] // Европейская правда URL: <https://web.archive.org/web/20160414023159/http://www.euointegration.com.ua/rus/articles/2016/02/11/7044684/>

1640) Петровский П. Белорусско-украинские отношения: по лезвию майдана [Электронный ресурс] // ЕвразияЭксперт URL: <https://eurasia.expert/na-lezvii-belorussko-ukrainskikh-otnosheniy/>

1641) Подгорный Н. Почему Киеву необходимо осваивать космос с Китаем [Электронный ресурс] // URL: [https://lenta.ru/articles/2017/07/10/ukr\\_space\\_china/](https://lenta.ru/articles/2017/07/10/ukr_space_china/)

1642) Поднебесные выгоды: чего ожидать от сотрудничества Украины и КНР в военно-технической области [Электронный ресурс] // URL: <https://mind.ua/ru/openmind/20202444-podnebesnye-vygody-chego-ozhidat-ot-sotrudnichestva-ukrainy-i-krn-v-voenno-tehnicheskoy-oblasti>

1643) Попов Э. Внешняя политика новейшей Украины (2005-2007): закат и ренессанс стратегии многовекторности [Электронный ресурс] // Перспективы URL: [https://www.perspektivy.info/oykumena/krug/vneshnaja\\_politika\\_novejshej\\_ukrainy\\_2005-2007\\_\\_zakat\\_i\\_renessans\\_strategii\\_mnogovektornosti\\_chast\\_1\\_2007-08-27.htm](https://www.perspektivy.info/oykumena/krug/vneshnaja_politika_novejshej_ukrainy_2005-2007__zakat_i_renessans_strategii_mnogovektornosti_chast_1_2007-08-27.htm)

1644) Пылова О. Конфликт на Донбассе: Не стоит ждать перемен [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/konflikt-na-donbasse-ne-stoit-zhdat-peremen/>

1645) Пять президентов Украины. От ведущей экономики в Европе до сырьевого придатка Запада [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6263504>

1646) Рогожкин С., Добаев И. «Украинство»: антироссийская идеологическая доктрина и политическая практика [Электронный ресурс] // Геополитика.RU. URL: <https://www.geopolitika.ru/article/ukrainstvo-antirossiyskaya-ideologicheskaya-doktrina-i-politicheskaya-praktika>

1647) Россия не должна признавать нелегитимное правительство Украины: мнения [Электронный ресурс] // ИА Рех. URL: <https://iarex.ru/interviews/45599.html>

- 1648) Саморуков М., Умаров Т. Рост, который отставание. Чего достигли Украина, Белоруссия и Молдавия в сотрудничестве с Китаем [Электронный ресурс] // Московский центр Карнеги URL: <https://carnegie.ru/2020/11/30/ru-pub-83342>
- 1649) Ставер А. Официальный враг? Стратегия национальной безопасности Украины [Электронный ресурс] // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/175102-strategija-nacionalnoj-bezopasnosti-ukrainy-my-oficialno-vragi.html>
- 1650) Стремидловский С. Страна «без тормозов». Почему Польше не нужно вступление Украины в НАТО [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/article/3819190>
- 1651) Сушенцов А. Стратегические основания украинского кризиса [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2022. № 4. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/strat-osnovaniya-ukr-krizisa/>
- 1652) Таран И., Онищук Е. «Не приблизит Украину к вступлению в ЕС и НАТО»: зачем Киеву новая стратегия внешней политики [Электронный ресурс] // RT на русском URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/900334-ukraina-strategiya-vneshnyaya-politika>
- 1653) Тренин Д.В. Российская внешняя политика в 1992–2009 годах [Электронный ресурс] // История новой России URL: <http://ru-90.ru/node/1284>
- 1654) Тренин Д. Переоценка близости. Как России строить отношения с Украиной [Электронный ресурс] // Российский своет по международным делам URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/pereotsenka-blizosti-kak-rossii-stroit-otnosheniya-s-ukrainoy/?sphrase\\_id=85274568](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/pereotsenka-blizosti-kak-rossii-stroit-otnosheniya-s-ukrainoy/?sphrase_id=85274568)
- 1655) Трухачев В. НАТО активизирует "освоение" Чёрного моря [Электронный ресурс] // Правда.Ру URL: <https://www.pravda.ru/world/270509-navy/>
- 1656) Трухачев В. Ющенко и Бандера: политическая клоунада с историей [Электронный ресурс] // Правда.ру URL: <https://www.pravda.ru/world/1027383-yushchenko/>
- 1657) [Турченко С., Владимиров П. Североатлантический альянс больно обнимает нас на юге](#) [Электронный ресурс] // Свободная пресса URL: <https://svpressa.ru/society/article/11566/>
- 1658) Украина и Беларусь в новых реалиях: между безопасностью и экономикой [Электронный ресурс] // prismua.org URL: <https://prismua.org/belarus-ua/>
- 1659) Украине пригрозили «мощнейшим ударом» от Китая [Электронный ресурс] // News.ru URL: <https://news-ru.turbopages.org/news.ru/s/world/ukraine-prigrozili-moshnejshim-udarom-ot-kitaya/>
- 1660) Украинская призма. Состояние и перспективы отношений Украины с соседними странами. The Friedrich Ebert Foundation. Киев, 2012.

- 1661) Умланд А. Подрывают ли Китай и французские политики режим нераспространения ядерного оружия? [Электронный ресурс] // Европейська правда URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/experts/2015/10/8/7039138/>
- 1662) Уткин С. Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ukrainskiy-krizis-ofitsialnaya-pozitsiya-rossii-i-puti-uregu/>
- 1663) Франция и Украина: есть ли raison d'État? [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/frantsiya-i-ukraina-est-li-raison-d-tat/>
- 1664) Фролов К. Ющенко начал кампанию по срыву визита Патриарха Кирилла на Украину [Электронный ресурс] // Институт стран СНГ URL: <https://i-sng.ru/publikacii/yushchenko-nachal-kampaniyu-po-sryvu-vizita-patriarha-kirilla-na-ukrainu/>
- 1665) Харитонов Н., Андриевская И. Четыре Чернобыля в сердце Европы [Электронный ресурс] // Центр исследования кризисных ситуаций URL: <http://csrc.su/articles/47/>
- 1666) Хасан Селим Озертем Сбалансированная стратегия Турции в украинском кризисе [Электронный ресурс] // Клуб “Валдай” URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/sbalansirovannaya-strategiya-turtsii/>
- 1667) Хлызова В.С. УКРАИНА В ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЛАНАХ США (В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XXI В.) [Электронный ресурс] // Центр стратегических оценок и прогнозов URL: <https://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/340/ukraina-v-geostrategicheskikh-planah-ssha-v-koncze-xix-nachale-xxi-v-5943>
- 1668) Хуэйжун Ч. Хуаньцю шибао (Китай): почему Украина неожиданно наложила санкции на китайские предприятия? [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210205/249068320.html>
- 1669) Цыганков А. Воронка «Украингейта» [Электронный ресурс] // Клуб “Валдай” URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/voronka-ukraingeyta/>
- 1670) Чимирис Е. Актуальные внешнеполитические приоритеты Украины: не Западом единым [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/aktualnye-vneshnepoliticheskie-prioritety-ukrainy-ne-zapadom-edinyym/?sphrase\\_id=85274463](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/aktualnye-vneshnepoliticheskie-prioritety-ukrainy-ne-zapadom-edinyym/?sphrase_id=85274463)
- 1671) Чимирис Е., Пылова О. Внешнеполитические задачи для нового президента Украины [Электронный ресурс] // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vneshnepoliticheskie-zadachi-dlya-novogo-prezidenta-ukrainy/>

- 1672) Шамлиев А. «Героизация УПА создаст новые конфликты на территории Украины» [Электронный ресурс] // RuBaltic.Ru URL: <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/15052015-upa/>
- 1673) Щербатюк Д. Украина на пороге ШОС: взаимовыгоды и перспективы [Электронный ресурс] // ИнфоШос URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?idn=11815>
- 1674) Экономические отношения между Грузией и Украиной и итоги украинского кризиса для Грузии [Электронный ресурс] // Regional Dialogue URL: <http://regional-dialogue.com/ru/ekonomicheskie-otnoszenia-gruzia-ukraina/>
- 1675) Эксперт: Констатировать смену внешнеполитического вектора Украины пока нельзя [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/polit/1602802.html>
- 1676) Эксперт РСМД Трухачев: Евросоюз не прислушается к мнению Венгрии по урегулированию на Украине [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20230306/ukraina-261147323.html>
- 1677) Эксперт увидел скрытую цель в венгерской критике Украины и Запада [Электронный ресурс] // ИА REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/3845336>
- 1678) Эшворд Э. Как инстинктивная враждебность в отношении России вредит интересам США [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2018. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kak-instinktivnaya-vrazhdebnost-v-otnoshenii-rossii-vredit-interesam-ssha/>
- 1679) Юрчак Д., Максак Г. Сотрудничество Республики Беларусь и Украины в новых геополитических условиях. Friedrich Ebert Foundation. Минск, 2014.
- 1680) Аналітична доповідь до щорічного послання Президента України до Верховної Ради [Электронный ресурс] // Національний інститут стратегічних досліджень URL: [https://niss.gov.ua/sites/default/files/2021-12/analitichna\\_dopovid\\_do\\_poslannya\\_prezidenta\\_do\\_vr\\_ukraini\\_2021-1.pdf](https://niss.gov.ua/sites/default/files/2021-12/analitichna_dopovid_do_poslannya_prezidenta_do_vr_ukraini_2021-1.pdf)
- 1681) Аудит зовнішньої політики: Україна-Китай. Дискусійна записка. Київ, 2016.
- 1682) Бриж Є. 365 днів. Наша історія. Як Україна втратила третій у світі ядерний арсенал під невиконані обіцянки захисту [Электронный ресурс] // Полтава 365 URL: <https://poltava365.com/365-dnivx-nasha-istoriyax-yak-ukraina-vtratila-tretij-u-svi.html>
- 1683) Бутейко А. “ЗОЛОТИЙ КЛЮЧИК” ВІД ДВЕРЕЙ ЄС ЗНАХОДИТЬСЯ В НАШИХ РУКАХ [Электронный ресурс] // Національна безпека и оборона. 2005. № 7(67) С. 10. URL: [https://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD67\\_2005\\_ukr.pdf](https://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD67_2005_ukr.pdf)
- 1684) Габер Є., С. Корсунської, Г. Шелест Концепція зовнішньої політики України: експертні рекомендації. Фонд імені Фрідріха Еберта, 2020.

- 1685) [Герасимчук С., Пойта Ю. Україна – Китай після 2014: нова сторінка у відносинах](#)  
[Можливості і перспективи, перешкоди і ризики, Friedrich Ebert Foundation, 2018](#)
- 1686) [Горюнов Д. Китайський економічний слід в Україні: аналітична записка. Центр економічної стратегії, 2021.](#)
- 1687) [ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ УКРАЇНИ З КИТАЄМ \[Електронний ресурс\] // Kyiv International Economic Forum URL: <https://forumkyiv.org/uk/analytics/zovnishnoekonomichni-vidnosini-ukrayini-z-kitayem>](#)
- 1688) [Критерії членства в СОТ, ЄС та НАТО Інтеграційні перспективи України. Аналітичне дослідження. \[Електронний ресурс\] // Київ: Інститут Євро-Атлантичного співробітництва, 2007. С. 80-81. URL: \[https://www.kas.de/c/document\\\_library/get\\\_file?uuid=29b2cad0-a271-0f59-6e27-12f433b204e5&groupId=252038\]\(https://www.kas.de/c/document\_library/get\_file?uuid=29b2cad0-a271-0f59-6e27-12f433b204e5&groupId=252038\)](#)
- 1689) [План дій Україна-Європейський Союз та його законодавча імплементація \[Електронний ресурс\] // Лабораторія законодавчих ініціатив URL: <https://parlament.org.ua/2005/03/15/plan-dij-ukrayina-yevropejskij-soyuz-ta/>](#)
- 1690) [Руслан Ленівський: "Правові основи інвестиційної співпраці України та КНР" \[Електронний ресурс\] // Компанія "Ти і Право" Ленівський Груп URL: <http://tuipravo.info/publikatsii/novyny-kompanii/item/3121-ruslan-lenivskyi-pravovi-osnovy-investytsiinoi-spivpratsi-ukrainy-ta-knr.html>](#)
- 1691) [Секторальна інтеграція України до ЄС: передумови, перспективи, виклики \[Електронний ресурс\] // Razumkov Centre. Київ-2020. С. 13. URL: \[https://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD185-186\\\_2021\\\_ukr.pdf\]\(https://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD185-186\_2021\_ukr.pdf\)](#)
- 1692) [Тишкевич І., Куса І., Темник Ю. Київський меридіан: 2. Зовнішні виклики та можливості України \[Електронний ресурс\] // Український інститут майбутнього URL: <https://uifuture.org/publications/kyivskyj-merydian-2-zovnishni-vyklyky-ta-mozhlyvosti-ukrayiny/>](#)
- 1693) [Тишкевич І. Українсько-китайські відносини: що означає нове перезавантаження \[Електронний ресурс\] // Український інститут майбутнього URL: <https://uifuture.org/publications/ukrayinsko-kytajski-vidnosyny-shho-oznachaye-nove-perezavantazhennya/>](#)
- 1694) ["Удосконалення нормативно-правової бази як необхідна умова лібералізації візового режиму між Україною та ЄС". Аналітична записка \[Електронний ресурс\] // Національний інститут стратегічних досліджень URL: \[https://niss.gov.ua/doslidzhennya/mizhnarodni-vidnosini/udoskonalennya-normativno-pravovoi-bazi-yak-neobkhidna-umova#\\\_ftnref8\]\(https://niss.gov.ua/doslidzhennya/mizhnarodni-vidnosini/udoskonalennya-normativno-pravovoi-bazi-yak-neobkhidna-umova#\_ftnref8\)](#)

- 1695) Український економіст – Famagusta Gazet каже: Китай та Україна мають широкі перспективи співпраці в рамках ініціативи “Один пояс і шлях” [Електронний ресурс] // GalagovTV URL: <https://galagov.tv/український-економіст-famagusta-gazet-каже-китай/>
- 1696) Українсько-китайський форум стратегічного партнерства «Один пояс, один шлях» [Електронний ресурс] // Інститут сходознавства URL: <https://www.oriental-studies.org.ua/uk/українсько-китайський-форум-стратег-2/>
- 1697) Хуейжун Ч. Поточний стан і перспективи китайсько-українських торгово-економічних відносин [Електронний ресурс] // Українська асоціація китаєзнавців URL: <https://sinologist.com.ua/chzhao-huejzhun-potochnyj-stan-perspektyvy-kytajsjo-ukrayinskyh-torgovo-ekonomichnyh-vidnosyn/>
- 1698) “Четвірка з мінусом” попри пандемію – оцінки за зовнішню політику України 2020 [Електронний ресурс] // prismua.org URL: <https://prismua.org/scorecards2020/>
- 1699) Шевчук О. Українсько-китайське співробітництво на рубежі ХХ-ХХІ століття [Електронний ресурс] // Всеукраїнська експертна сеть URL: [http://www.experts.in.ua/baza/analitic/index.php?ELEMENT\\_ID=13555](http://www.experts.in.ua/baza/analitic/index.php?ELEMENT_ID=13555)
- 1700) Шелест Г. Концепція стійкості НАТО та Україна [Електронний ресурс] // Ukrainian prism. 2021. С. 11. URL: [http://prismua.org/nato\\_ukraine/](http://prismua.org/nato_ukraine/)
- 1701) "Щодо правового врегулювання питання тимчасового застосування міжнародних договорів". Аналітична записка [Електронний ресурс] // Національний інститут стратегічних досліджень URL: [https://niss.gov.ua/doslidzhennya/nacionalna-bezpeka/schodo-pravovogo-vregulyuvannya-pitannya-timchasovogo#\\_ftn3](https://niss.gov.ua/doslidzhennya/nacionalna-bezpeka/schodo-pravovogo-vregulyuvannya-pitannya-timchasovogo#_ftn3)
- 1702) American Thinker: Расширение НАТО – роковая ошибка Белого дома [Електронний ресурс] // Фонд стратегической культуры URL: <https://www.fondsk.ru/news/2021/12/28/american-thinker-rasshirenie-nato-rokovaja-oshibka-belogo-doma-55204.html>
- 1703) Avdaliani E. Tighter Ties with China Signal Ukraine’s Multi-Vector Foreign Policy [Електронний ресурс] // chinaobserves URL: <https://chinaobservers.eu/tighter-ties-with-china-signal-ukraines-multi-vector-foreign-policy/>
- 1704) Brzozowski A. Poland’s deputy PM: War gives Poland, Ukraine chance to bury troubled past [Електронний ресурс] // Euractiv URL: <https://www.euractiv.com/section/europe-s-east/news/polands-deputy-pm-war-gives-poland-ukraine-chance-to-bury-troubled-past/>
- 1705) Christoph Nedopil Wang China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report 2021, Green Finance Development Centre, Fudan University, Shanghai, 2022.

- 1706) [Kozloff N. The Russian invasion has united Poland and Ukraine, two countries with a fractious history \[Электронный ресурс\] // New Eastern Europe URL: https://neweasterneurope.eu/2022/05/27/the-russian-invasion-has-united-poland-and-ukraine-two-countries-with-a-fractious-history/](https://neweasterneurope.eu/2022/05/27/the-russian-invasion-has-united-poland-and-ukraine-two-countries-with-a-fractious-history/)
- 1707) [Lucas M. Ukraine's Choice and Russia's Objections: DCFTA vs. Customs Union \[Электронный ресурс\] // Russian International Affairs Council URL: https://russiancouncil.ru/en/blogs/martinlukac-en/387/](https://russiancouncil.ru/en/blogs/martinlukac-en/387/)
- 1708) [Military assistance to Ukraine 2014-2021 \[Электронный ресурс\] // House of Commons Library URL: https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn07135/](https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn07135/)
- 1709) [Ramani S. Hey, Putin, have you seen how much China is investing in Ukraine? \[Электронный ресурс\] // The Washington Post URL: https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2015/07/24/hey-putin-have-you-seen-how-much-china-is-investing-in-ukraine/](https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2015/07/24/hey-putin-have-you-seen-how-much-china-is-investing-in-ukraine/)
- 1710) [Sivetz A. "EASTERN PARTNERSHIP": ANALYSIS OF THE INITIATIVE AND CORRESPONDING RUSSIAN BEHAVIOR \[Электронный ресурс\] // European Dialogue URL: https://eurodialogue.org/eastern-partnership/18](https://eurodialogue.org/eastern-partnership/18)
- 1711) [Sivills-McCann D. Operation Orbital: The British Troops Training Ukraine In Trench Warfare \[Электронный ресурс\] // Forces Network URL: https://www.forces.net/news/operation-orbital-british-troops-training-ukraine-trench-warfare](https://www.forces.net/news/operation-orbital-british-troops-training-ukraine-trench-warfare)
- 1712) [Smeltz D., Kafura C. Americans Support Ukraine—but Not with US Troops or a No-Fly Zone \[Электронный ресурс\] // The Chicago Council on Global Affairs URL: https://globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/americans-support-ukraine-not-us-troops-or-no-fly-zone](https://globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/americans-support-ukraine-not-us-troops-or-no-fly-zone)
- 1713) SUSHKO O. Ukraine-EU Relations: Assessment and Prognosis [Электронный ресурс] // CIAO: Columbia International Affairs Online pp. 85. <https://ciaotest.cc.columbia.edu/journals/iisfpa/v3i1/0000758.pdf>
- 1714) Szopa M. Polish Weapons Defending Ukraine [ANALYSIS] [Электронный ресурс] // Defence24.com URL: <https://defence24.com/industry/polish-weapons-defending-ukraine-analysis>
- 1715) Tenzer N. Europe can't ignore Chinese encroachment in Ukraine [Электронный ресурс] // EUobserver URL: <https://euobserver.com/opinion/153301>
- 1716) Tharoor I. A fateful summit 15 years ago hangs over the NATO meeting in Vilnius [Электронный ресурс] // The Washington Post URL:

<https://www.washingtonpost.com/world/2023/07/10/bucharest-2008-nato-summit-history-vilnius-putin-georgia-ukraine-membership/>

1717) Vahl M. Background Paper on EU Policy Towards Ukraine [Электронный ресурс] // Batory Foundation URL:

[https://www.batory.org.pl/ftp/program/forum/eu\\_ukraine/ukraine\\_eu\\_policy\\_background.pdf](https://www.batory.org.pl/ftp/program/forum/eu_ukraine/ukraine_eu_policy_background.pdf)

1718) Vorotnyuk M. Security Cooperation between Ukraine and the UK [Электронный ресурс] // RUSI URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/uk-ukraine-security-cooperation>

1719) Zakrevskaya V. Ukraine foreign policy audit TRUMAN Agency, 2016.

### Статистические данные

1720) Архипов В. Украинцы вышли на первое место по числу трудовых мигрантов в Словакии [Электронный ресурс] // В объективе URL: <https://vobjektive.ru/blog/43447433883/Ukrayintsyi-vyishli-na%2%A0pervoe-mesto-po%2%A0chislu-trudovyih-migranto>

1721) Беларусь и Украина [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь URL: <https://mfa.gov.by/bilateral/cis/ukraine/>

1722) Белорусско-украинские отношения начали процесс очередной трансформации [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/10/30/belorusko-ukrainskie-otnosheniya-nachali-process-ocherednoy-transformacii>

1723) 25.6. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО СТРАНАМИ СНГ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B06\\_11/IssWWW.exe/Stg/d020/25-06.htm](https://gks.ru/bgd/regl/B06_11/IssWWW.exe/Stg/d020/25-06.htm)

1724) 26.6. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1725) СО СТРАНАМИ СНГ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b09\\_11/IssWWW.exe/Stg/d03/26-06.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d03/26-06.htm)

1726) 26.6. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО СТРАНАМИ СНГ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b10\\_11/IssWWW.exe/Stg/d2/26-06.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d2/26-06.htm)

1727) 25.7. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО СТРАНАМИ СНГ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [https://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_13/IssWWW.exe/Stg/d6/25-07.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/IssWWW.exe/Stg/d6/25-07.htm)

- 1728) 26.6. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО СТРАНАМИ СНГ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b12\\_13/IssWWW.exe/Stg/d6/26-06.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b12_13/IssWWW.exe/Stg/d6/26-06.htm)
- 1729) 26.7. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО СТРАНАМИ СНГ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США) Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b14\\_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-07.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-07.htm)
- 1730) 26.32. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ УСЛУГАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОСНОВНЫМ СТРАНАМ-ПАРТНЕРАМ (миллионов долларов США) Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b14\\_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-32.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-32.htm)
- 1731) 26.32. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ УСЛУГАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОСНОВНЫМ СТРАНАМ-ПАРТНЕРАМ (миллионов долларов США) Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b14\\_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-32.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d04/26-32.htm)
- 1732) Граница. Торговля. И не только [Электронный ресурс] // SB.BY URL: <https://www.sb.by/articles/granitsa-torgovlya-i-ne-tolko.html>
- 1733) Двусторонняя торговля и сотрудничество Казахстана и Украины [Электронный ресурс] // Export.gov.kz URL: [https://web.archive.org/web/20140726092754/http://export.gov.kz/cn/page-352-dvustoronnyaya\\_torgovlya\\_i\\_sotrudnichestvo\\_kazahstana\\_i\\_ukraini](https://web.archive.org/web/20140726092754/http://export.gov.kz/cn/page-352-dvustoronnyaya_torgovlya_i_sotrudnichestvo_kazahstana_i_ukraini)
- 1734) Диалог России и Украины по торгово-промышленному сотрудничеству возобновили спустя 6 лет [Электронный ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/9779075>
- 1735) Динамика торговли России с Украиной в 2010 - 2017 годах [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-03/dinamika-torgovli-rossii-s-ukrainoy-v-2010-2017-godah/>
- 1736) Импорт и экспорт Молдовы в 2022 году: топ основных партнеров страны [Электронный ресурс] // Sputnik Молдова URL: <https://md.sputniknews.ru/20230315/import-i-eksport-moldovy-v-2022-godu-top-osnovnykh-partnerov-strany-56002322.html>
- 1737) 24.12. ИНВЕСТИЦИИ ИЗ РОССИИ В ЭКОНОМИКУ СТРАН СНГ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b10\\_11/IssWWW.exe/Stg/d2/24-12.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d2/24-12.htm)

- 1738) 24.13. ИНВЕСТИЦИИ ИЗ СТРАН СНГ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b10\\_11/IssWWW.exe/Stg/d2/24-13.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d2/24-13.htm)
- 1739) Инвестиционное сотрудничество Украина – Китай. [Электронный ресурс] // Инвестиции в Украине URL: <https://inventure.com.ua/analytics/investments/investicionnoe-sotrudnichestvo-ukrainy-i-kitaya>
- 1740) Интеграция украинских беженцев в экономику Словакии: помощь или выгода [Электронный ресурс] // Международные инвестиции URL: [https://internationalinvestment.biz/news/2290-bolshinstvo-uehavshih-v-slovakiju-ukraincevrabotajut-gruzchikami-uborschikami-povarami-i-raznorabochimi.html?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://internationalinvestment.biz/news/2290-bolshinstvo-uehavshih-v-slovakiju-ukraincevrabotajut-gruzchikami-uborschikami-povarami-i-raznorabochimi.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F)
- 1741) Итоги внешней торговли Украины: в 2018 г. экспорт рос за счет благоприятной конъюнктуры в металлургии [Электронный ресурс] // МинПром URL: <https://minprom.ua/opinion/252184.html>
- 1742) Какими товарами Россия торгует с Украиной? Что изменилось после развала СССР, событий в Крыму и на Донбассе? [Электронный ресурс] // Дзен URL: [https://dzen.ru/a/YM8nFbTtdCbAl\\_w3](https://dzen.ru/a/YM8nFbTtdCbAl_w3)
- 1743) Каковы итоги торговли Молдовы с ЕС и СНГ [Электронный ресурс] // Новости Моодовы URL: <https://noi.md/ru/jekonomika/kakovy-itogi-torgovli-moldovy-s-es-i-sng>
- 1744) КИТАЙ ВЫШЕЛ НА ВТОРОЕ МЕСТО ПОСЛЕ УКРАИНЫ ПО ИМПОРТУ КРЫМСКОЙ ПРОДУКЦИИ [Электронный ресурс] // Южный Федеральный URL: <https://u-f.ru/news/economics/u25360/2021/11/14/325965>
- 1745) Китайские инвестиции в Украине: считаем на пальцах [Электронный ресурс] // Инвестиции в Украине URL: <https://inventure.com.ua/analytics/investments/kitajskie-investicii-v-ukraine-schitaem-na-palcah>
- 1746) Костерева М. За 2022 год Украина получила от Запада \$32,1 млрд [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5758512>
- 1747) Между Украиной и Китаем подписан ряд двусторонних документов [Электронный ресурс] // Корреспондент.net URL: <https://korrespondent.net/ukraine/politics/24306-mezhdu-ukrainoj-i-kitaem-podpisan-ryad-dvustoronnih-dokumentov>

- 1748) Михайлов В. Украина осуществляет мощнейшую экспансию на рынок Китая [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20210628/ukraina-1738813074.html>
- 1749) Молдавский экспорт в СНГ сокращается [Электронный ресурс] // Новости Молдовы URL: [https://noi.md/ru/news\\_id/35909](https://noi.md/ru/news_id/35909)
- 1750) На Украине сообщили о катастрофическом сокращении экспорта из-за Польши [Электронный ресурс] // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20231202/ukraine-1913339769.html>
- 1751) Несмотря на санкции. Почему Россия – самый крупный инвестор Украины [Электронный ресурс] // Капитал страны URL: [https://kapital-rus.ru/articles/article/nesmotrya\\_na\\_sankcii\\_pochemu\\_rossiya\\_\\_samyi\\_krupnyi\\_investor\\_ukrainy/](https://kapital-rus.ru/articles/article/nesmotrya_na_sankcii_pochemu_rossiya__samyi_krupnyi_investor_ukrainy/)
- 1752) Обзор торговой политики Украины [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ URL: <https://cis.minsk.by/page/13926>
- 1753) ОТНОШЕНИЯ ЕС-УКРАИНА В ФАКТАХ И ЦИФРАХ [Электронный ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eap\\_factsheet\\_ukraine\\_ru.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eap_factsheet_ukraine_ru.pdf)
- 1754) Пакистанский танковый прорыв [Электронный ресурс] // Деловая столица URL: <https://www.dsnews.ua/politics/art13445>
- 1755) Проценко Ю. Китай захватывает украинский рынок: нынешнее состояние и перспективы (Апостроф, Украина) [Электронный ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20210217/249155663.html>
- 1756) Родионов Д. Иск на 3,5 млрд. долларов: Украина решила «поиграть» с Китаем, как с Россией [Электронный ресурс] // Свободная пресса URL: <https://svpressa.ru/economy/article/289982/>
- 1757) Соколов А. Помощь Запада Украине достигла 97% ВВП за 2022 год [Электронный ресурс] // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/10/17/945836-pomosch-zapada-ukraine-dostigla-97-vvp>
- 1758) Справка о сотрудничестве Республики Беларусь с Украиной [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь URL: [https://mfa.gov.by/press/news\\_mfa/b97abaf97bac839b.html](https://mfa.gov.by/press/news_mfa/b97abaf97bac839b.html)
- 1759) Справка: Азиатский банк инфраструктурных инвестиций [Электронный ресурс] // Один пояс, один путь URL: <https://rus.yidaiyilu.gov.cn/document/read/37176.htm>

- 1760) Товарооборот между РФ и Украиной снижается [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/14/05/2002/5703bf029a7947afa08cd1ce>
- 1761) Украина в 2020 году удвоила экспорт в Китай и на треть сократила импорт из РФ [Электронный ресурс] // Интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/business/751816>
- 1762) Украина в 90 раз увеличила экспорт металла в Китай [Электронный ресурс] // ASD-inform [http://sd.net.ua/2009/08/07/ukraina\\_v\\_90\\_raz\\_uvelichila\\_jeksport\\_metalla\\_v\\_kit.html](http://sd.net.ua/2009/08/07/ukraina_v_90_raz_uvelichila_jeksport_metalla_v_kit.html)
- 1763) Украина вошла в десятку крупнейших экспортеров оружия – SIPRI [Электронный ресурс] // УНИАН URL: <https://www.unian.net/politics/1055822-ukraina-voshla-v-desyatku-krupneyshih-eksporterov-orujiya-sipri.html>
- 1764) Украина впервые обогнала Россию по объему торговли с одной европейской страной [Электронный ресурс] // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2023/11/10/ukraina-vpervye-obognala-rossiyu-po-ob-emu-torgovli-s-odnoy-evropeyskoj-stranoy/>
- 1765) Украина | Импорт и Экспорт | Весь мир | Все товары | Стоимость (долл. США) и Изменение стоимости, г/г (%) | 2011 – 2022 [Электронный ресурс] // TrendEconomy URL: <https://trendeconomy.ru/data/h2/Ukraine/TOTAL>
- 1766) Украина и Великобритания подписали Соглашение о политическом сотрудничестве, свободной торговле и стратегическом партнерстве [Электронный ресурс] // Женьминь Жибао Онлайн URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2020/1009/c31519-9767408.html>
- 1767) УКРАИНА НА ДРУГИЕ СТРАНЫ ГУАМ ПОДПИСАЛИ ЧЕТЫРЕХСТОРОННИЙ ПРОТОКОЛ ПО ПОВЫШЕНИЮ КООРДИНАЦИИ В РАМКАХ ЗСТ [Электронный ресурс] // Центр підтримки експорту УСПП URL: <https://www.uspp-export.com/ru/838>
- 1768) Украинцы в Словакии: иммиграция, прошлое и настоящее [Электронный ресурс] // SlovakiaInvest URL: <https://slovakiainvest.sk/ru/novosti/ukrayincy-v-slovakii-immigracia-proshloe-i-nastoyashchee/>
- 1769) Хитрый план Украины: хроника провала [Электронный ресурс] // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/21\\_a\\_12255679.shtml?updated](https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/21_a_12255679.shtml?updated)
- 1770) Юрий Лазебник: Украина ближе к Казахстану, чем к России [Электронный ресурс] // ЗОНАКЗ URL: <https://zonakz.net/2014/10/07/jurij-lazebnik-ukraina-blizhe-k-kazakhstanu-chem-k-rossii/>

- 1771) [Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за 2003 рік \[Електронний ресурс\] // Державна служба статистики України URL: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1209.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/zd/ztt/ztt_u/ztt1209.htm)
- 1772) [Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами за 2004 рік. \[Електронний ресурс\] // Державна служба статистики України URL: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2004/zd/ztt/ztt\\_u/ztt122004\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2004/zd/ztt/ztt_u/ztt122004_u.htm)
- 1773) [Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за 2009 рік \[Електронний ресурс\] // Державна служба статистики України URL: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1209.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2009/zd/ztt/ztt_u/ztt1209.htm)
- 1774) [Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за 2011 рік \[Електронний ресурс\] // Державна служба статистики України URL: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2011/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1211\\_u.htm](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2011/zd/ztt/ztt_u/ztt1211_u.htm)
- 1775) [Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарами за 2012 року \[Електронний ресурс\] // Державна служба статистики України URL: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2012/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1212\\_u.htm\(дата звернення: 24.01.2021\).](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2012/zd/ztt/ztt_u/ztt1212_u.htm)
- 1776) [Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами за 2013 рік \[Електронний ресурс\] // Державна служба статистики України URL: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1213\\_u.htm\(дата звернення: 24.01.2021\).](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/ztt/ztt_u/ztt1213_u.htm)
- 1777) [Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами за 2014 рік \[Електронний ресурс\]:URL:http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1314\\_u.htm\(дата звернення: 22.03.2021\).](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/zd/ztt/ztt_u/ztt1314_u.htm)
- 1778) [Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами у 2015 році. \[Електронний ресурс\] // Державна служба статистики України URL: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/zd/ztt/ztt\\_u/ztt1315\\_u.htm\(дата звернення: 22.03.2021\).](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/zd/ztt/ztt_u/ztt1315_u.htm)
- 1779) [Двостороннє торговельно-економічне співробітництво між Україною і Великою Британією Посольство України у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії \[Електронний ресурс\] // Посольство України у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії URL: https://web.archive.org/web/20140331035121/http://uk.mfa.gov.ua/ua/ukraine-uk/trade](https://web.archive.org/web/20140331035121/http://uk.mfa.gov.ua/ua/ukraine-uk/trade)

- 1780) Прямі іноземні інвестиції за 2001 р. Статистичний бюлетень. Київ, 2001. С. 73.
- 1781) Україна – Китай. Від житниці до стратегічного співробітництва [Електронний ресурс] // Хвиля URL: <https://hvylya.net/analytics/economics/ukrayina-kitay-vid-zhitnitsi-do-strategichnogo-spivrobitnitstva.html>
- 1782) Україна та ЄС [Електронний ресурс] // The Diplomatic Service of the European Union URL: [https://www.eeas.europa.eu/ukraine/ukrayina-ta-yes\\_uk?s=232](https://www.eeas.europa.eu/ukraine/ukrayina-ta-yes_uk?s=232)
- 1783) Україна у цифрах у 2000 році: Короткий статистичний довідник // Державний комітет статистики України. Київ, 2001.
- 1784) Торговельно-економічне співробітництво між Україною та Грузією [Електронний ресурс] // Посольство України в Грузії URL: <https://web.archive.org/web/20130922133050/http://georgia.mfa.gov.ua/ua/ukraine-ge/trade>
- 1785) Countries and regions [Електронний ресурс] // European Commission URL: <https://web.archive.org/web/20150317011655/http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/ukraine/>
- 1786) European Union, Trade in goods with Ukraine [Електронний ресурс] // European Commission URL: [https://web.archive.org/web/20150401113558/http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_113459.pdf](https://web.archive.org/web/20150401113558/http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113459.pdf)
- 1787) EU trade relations with Ukraine. Facts, figures and latest developments [Електронний ресурс] // European Commission URL: [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/ukraine\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/ukraine_en)

### Данные социологических опросов

- 1788) Большинство опрошенных венгров выступили против приема Украины в ЕС [Електронний ресурс] // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19316869>
- 1789) Все больше чехов недовольны украинцами. Как жить вместе еще долгие годы (Seznam zpráv, Чехия) [Електронний ресурс] // ИноСМИ URL: <https://inosmi.ru/20230810/bezhentsy-264943096.html>
- 1790) Лишь треть граждан на Юго-Востоке считают Турчинова и Яценюка легитимной властью — опрос [https://web.archive.org/web/20140714163355/http://ru.golos.ua/politika/14\\_04\\_20\\_lish\\_tret\\_grajdan\\_na\\_yugovostoke\\_schitayut\\_turchinova\\_i\\_yatsenyuka\\_legitimn](https://web.archive.org/web/20140714163355/http://ru.golos.ua/politika/14_04_20_lish_tret_grajdan_na_yugovostoke_schitayut_turchinova_i_yatsenyuka_legitimn)

1791) [Пятая часть украинцев готова переехать работать в Словакию](https://eadaily.com/ru/news/2021/12/15/pyataya-chast-ukraincev-gotova-pereehat-rabotat-v-slovakiyu) [Электронный ресурс] // EADaily URL: <https://eadaily.com/ru/news/2021/12/15/pyataya-chast-ukraincev-gotova-pereehat-rabotat-v-slovakiyu>

1792) СТЕПАН БАНДЕРА: ГЕРОЙ ИЛИ ПРЕСТУПНИК? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/stepan-bandera-geroj-ili-prestupnik->

### Источники личного происхождения

1793) Грищенко К. Стратегическое равновесие как шанс Украины в многополярном мире [Электронный ресурс] // УкрРудПром URL: [https://ukrrudprom.ua/digest/Strategicheskoe\\_ravnovesie\\_kak\\_shans\\_Ukraini\\_v\\_mnogopolyarnom\\_mire.html](https://ukrrudprom.ua/digest/Strategicheskoe_ravnovesie_kak_shans_Ukraini_v_mnogopolyarnom_mire.html)

1794) Дубинин Ю.В. Россия – Украина: переговоры об обеспечении жильем военнослужащих, возвращавшихся из Германии. 1992 год // Новая и новейшая история. 2004. № 2. С.119-134.

1795) Дубинин Ю. В. Ядерный дрейф Украины [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. № 2. 2004. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/yadernyj-drejf-ukrainy/>

1794) Дубинин Ю.В. Как была заложена правовая основа российско-украинских отношений [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2008. № 7. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1558>

1795) Дубинин Ю.В. Битва за Черноморский флот [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2006. № 1. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/bitva-za-chernomorskij-flot/>

1796) Кучма Л. Украина — не Россия. М.: Время, 2003. 559 с.

1797) Зленко А. Дипломатия и политика Украина в процессе динамичных геополитических перемен Харьков: “Фолио”, 2004. 559 с.

1798) Костенко Ю. Від відносин дружби і співробітництва до стратегічного партнерства // Україна дипломатична. 2011. Вип. 12.

## II. Литература

- 1) Абрамова Е. Н. Проблема национальной идентичности в российско-украинских отношениях на современном этапе // Власть в логике и риторике межнациональных и межконфессиональных отношений: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (с международным участием), Иваново, 19–20 мая 2017 г. Под ред. Д.С. Будановой. Иваново: Ивановский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2017. С. 10-13.
- 2) Абрамова Е. Н., Аникин В.И. Религиозный фактор в российско-украинских отношениях // Обозреватель. 2017. № 7(330). С. 5-22.
- 3) Абрамова Е. Н. Россия в политическом нарративе Украины // Обозреватель. 2018. № 9(344). С. 95-103.
- 4) Абрамова Е. Н., Аникин В.И. Экономический фактор в современных российско-украинских отношениях // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 11-1. С. 5-11.
- 5) Абрамова О. К. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве конца XX начала XXI веков // Образование и право. 2021. № 6. С. 17-20.
- 6) Аватков В. А. Геополитическое измерение турецко-украинских отношений // Постсоветские исследования. 2021. Т. 4, № 3. С. 219-225.
- 7) Аватков В. А. Двусторонние отношения Украины и Турции при Президенте В. Зеленском // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 4(57). С. 35-49.
- 8) Авксентьев В. А., Аксюмов Б.В. Технологии деконструкции Русского мира в постмайданной Украине // Научная мысль Кавказа. 2016. № 3(87). С. 47-55.
- 9) Акопян И. Р. Внешний долг России: ретроспектива и взгляд в будущее // Вестник МГИМО. 2011. №1. С. 284-287.
- 10) Акопян Д. А. Некоторые проблемы развития современных российско-украинских отношений // Власть. 2012. № 4. С. 73-75.
- 11) Аладьина Н. В. Приоритеты внешней политики Украины 1991-2008 гг: специальность 07.00.15 "История международных отношений и внешней политики": диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Аладьина Наталья Валерьевна. М., 2008. 265 с.
- 12) Аладьина Н. В. Политика Украины по вступлению в НАТО // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2008. № 2. С. 54-61.

- 13) Алексеев Д. Ю. Некоторые особенности политического процесса на Украине / Д. Ю. Алексеев, Т. А. Васильева, Е. Е. Нечай // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 7. С. 39-44.
- 14) Ананичева С. Р. Влияние подписания Украиной Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом на перспективы российско-украинских отношений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2013. № 3-4(4-5). С. 68-77.
- 15) Ананичева С. Р. Перспективы российско-украинских отношений после подписания Украиной Соглашения об ассоциации с Европейским союзом // Ученые заметки ТОГУ. 2013. Т. 4, № 4. С. 1989-1994.
- 16) Андреев А. В. Перспективы развития российско-украинских отношений с учетом перспективы вступления Украины в НАТО // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2008. №5. С. 81-88.
- 17) Андрощук С. В. Факторы, обуславливающие развитие отношений Республики Беларусь и Украины // София: электронный научно-просветительский журнал. 2018. № 2. С. 41-45.
- 18) Андрощук С. В. Развитие двусторонних отношений Республики Беларусь и Украины: факторы и условия // Молодежь в науке и предпринимательстве: сборник научных статей VIII международного форума молодых ученых, посвященного 55-летию университета, Гомель-Ранчо, 15–17 мая 2019 г. / Под научной редакцией Н. В. Кузнецова. Гомель-Ранчо: Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2019. С. 115-118.
- 19) Андрощук С. В. Общие условия развития внешнеэкономических связей Украины со странами СНГ // Международные отношения: история, теория, практика: материалы X научно-практической конференции молодых ученых факультета международных отношений Белорусского государственного университета, Минск, 05 февраля 2020 г. Минск: Белорусский государственный университет, 2020. С. 134-139.
- 20) Андрощук С. В. Общие условия развития внешнеэкономических связей Украины со странами СНГ и Балтии // Весці БДПУ. Серыя 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. 2020. № 3(105). С. 72-75.
- 21) Антипов А. А. Содружество демократического выбора: достоинства и недостатки / А. А. Антипов, Л. Н. Щанкина, С. В. Левчук // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Т. 11, № 3А. С. 22-29.

- 22) Антюхова Е.А. Формирование стратегии НАТО в постбиполярный период // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. №6. С. 17-24.
- 23) Аладьина Н. В. Политика Украины по вступлению в НАТО // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2008. №2. С. 54-61.
- 24) Александрия О.М. Проблема ядерного наследства СССР: к 20-летию подписания Лиссабонского протокола // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2012. № 4. С. 144–161.
- 25) Алпеева Е.Г. Основные направления сотрудничества Украины и КНР // Постсоветские исследования 2020. № 8. С. 664–678.
- 26) Артанова М. В. Российско-украинский газовый конфликт как угроза национальной безопасности России: международно-правовой анализ // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако : Материалы IV международной научно-практической конференции. В двух томах, Тамбов, 22–23 мая 2020 г. Том 2. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. С. 291-295.
- 27) Арутюнян О. В., Сергунин А.А. Между сциллой и харибдой: программа "Восточного партнерства" на перекрестье геополитических интересов Евросоюза и России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2015. № 2. С. 108-119.
- 28) Бабаян Д. К. Азово-Причерноморский регион в геополитической стратегии Китая // Россия и новые государства Евразии. 2012. № 4(17). С. 62-71.
- 29) Бабаян Д. Китайская Народная Республика в Азово-Северопричерноморском субрегионе: Современное состояние и планы на будущее // Центральная Азия и Кавказ. 2012. Т. 15, № 4. С. 50-59.
- 30) Бабаян Д. К. Крымский контекст и стратегические интересы Китая // Свободная мысль. 2016. № 5 (1659). С. 143–152.
- 31) Бабенко О. В. 2008.03.022. Российско-украинские отношения в 1991-2006 гг. (реферативный обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: История. 2008. № 3. С. 123-132.
- 32) Бабенко О. В. Образ России на Украине в контексте эволюции двусторонних отношений // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 5-4(107). С. 16-20.
- 33) Бабенко В. Н. Российско-украинские отношения (1992-2002 гг.) в работах украинских исследователей. (обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и

зарубежная литература. Сер. 5, История: Информационно-аналитический журнал. 2003. №2. С. 78-86.

34) Бабенко В. Н. Россия и Украина: стратегическое партнерство или вынужденное соседство? (о взглядах украинских политиков и политологов) // Россия и современный мир. 2003. №2.

35) Бабенко В. Н. Проблема геополитического выбора Украины: Взгляды украинских государственных деятелей, политиков и исследователей // Восточная Европа в современной геополитике: Сб. обзоров и реф. / Центр науч.-информ. исслед. глоб. и регион. проблем; Редкол.: Игрицкий Ю.И. (отв.ред.) и др.. М., 2008. С. 164-193.

36) Бабенко В. Н. Образ России во взглядах государственных деятелей и политиков Украины // Современная Россия в оценках восточноевропейцев: Сб. научн. трудов / Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. проблем. Редколл. Игрицкий Ю.И. (отв. ред.) и др.. М., 2009. С. 140-157.

37) Бабенко В.Н. Украина – Россия (1991–2010 гг.): через противостояние к сотрудничеству. М.: РАН Институт информации по общественным наукам. 2010. 84 с.

38) Бабенко В.Н. Энергетическая стратегия и национальные интересы Украины в оценках украинских политических деятелей // Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы. 2010. С. 47-76.

39) Бабенко В. Н. Образ России и Украины в контексте развития двусторонних отношений // Исследования молодых ученых-гуманитариев России и Украины в начале XXI в.: Сборник научных трудов / Центр гуманитарных научно-информационных исследований Отдел философии; Ответственные редакторы Руденко С.В., Шкаев Д.Г. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2013. С. 8-61.

40) Бабенко В.Н. Украина между Россией и Евросоюзом (2000–2012) // Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI в. 2013. С. 157-181.

41) Бабенко В. Н. Украина в паутине национализма: политические и правовые последствия // Россия и современный мир. 2014. №2 (83). С. 211-221.

42) Бабенко В. Н. Образ России на Украине: от "братского народа" до "государства-агрессора" // Россия и современный мир. 2015. № 3(88). С. 184-195.

43) Бабенко В. Н. "Майданная" Украина (2005-2014): Между Россией и Евросоюзом // Россия и современный мир. 2016. № 3(92). С. 115-128.

44) Бабенко В. Н. Особенности правовой политики постсоветской Украины // Актуальные проблемы Европы. 2017. № 3. С. 125-139.

- 45) Бабенко В. Н. Украина и НАТО: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы Европы. 2019. №3. С. 101-116.
- 46) Балюк К. Н., Кузнецов А.Ю. Международная оценка присоединения Крыма к РФ // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: Материалы XXII Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана, Екатеринбург, 21–23 марта 2019 г. Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2019. С. 1075-1085.
- 47) Баранов А. В. Проблемы урегулирования пограничного конфликта между Российской Федерацией и Украиной в Керченском проливе // Человек. Сообщество. Управление. 2012. № 1. С. 104-114.
- 48) Баранов А. В. Базирование Черноморского флота России в Крыму в контексте российско-украинских отношений (2005-2012 гг.) // Причерноморье. История, политика, культура. 2013. № 13. С. 6-11.
- 49) Баранов А. В. Крымская региональная идентичность как ресурс легитимации воссоединения с Россией // Научная мысль Кавказа. 2014. №4 (80). С. 51-60.
- 50) Баранов А.В. Трансформации региональной, этнических и конфессиональных идентичностей крымчан в контексте воссоединения Крыма и России // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. 2016. №5. С. 4-10.
- 51) Баранов А. В. Изменения геополитического баланса сил в Причерноморье в условиях воссоединения Крыма с Россией // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2018. Т. 4 (14), № 2. С. 5-18.
- 52) Баранов А. В. Геополитическая роль Крыма и Севастополя в Черноморско-Средиземноморском регионе (2014-2018 гг.) // Парадигмы истории и общественного развития. 2018. № 10. С. 90-97.
- 53) Баранов А. В. Геополитический конфликт в Керченском проливе и Азовском море: причины, интересы участников, динамика // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 1(58). С. 89-94.
- 54) Баранов В. П. Украина-НАТО: проект анти-Россия // Военная мысль. 2022. № 1. С. 78-85.
- 55) Баров С. А. Причины и последствия провала внешнеполитической стратегии России на Украине // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2014. № 3. С. 65-77.
- 56) Бахтуридзе З. З., Лагутина М.Л. Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ как модель политической интеграции на постсоветском пространстве //

Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2015. № 2(220). С. 9-19.

57) Баца Д. О. Российско-украинские отношения: этапы и проблемы // Проблемы постсоветского пространства. 2017. Т. 4, № 1. С. 65-72.

58) Белащенко Д. А. Особенности внешней политики Украины на Кавказе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 3-1. С. 337-342.

59) Белащенко Д. А. Проект "Восточное партнёрство" и его значение для стран постсоветского пространства (на примере Украины) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 4-1. С. 320-325.

60) Белащенко Д. А. Политика Украины на постсоветском пространстве: основные векторы и приоритеты : автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.15 / Белащенко Дмитрий Александрович; [Место защиты: Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского]. Нижний Новгород, 2013. 25 с.

61) Белащенко Д.А., Цымбалова А.Е. Особенности возникновения и развития украинского национального движения в середине XIX - конце XX вв // Via in tempore. История. Политология. 2018. №1. С. 69-76.

62) Белащенко Д.А., Шоджонов И.Ф. Украинско-азербайджанские отношения: основные сферы сотрудничества, проблемы и перспективы развития // Via in tempore. История. Политология. 2020. №1.

63) Белащенко, Д.А., Толкачев В.В., Шмелев А.П., Шоджонов И.Ф. Деятельность ГУАМ на постсоветском пространстве: намерения, результаты, перспективы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 3. С. 84-105.

64) Белащенко Д. А. Политика Украины на постсоветском пространстве: основные этапы // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 1(54). С. 27-43.

65) Белащенко Д. А, Шоджонов И.Ф. Постсоветское пространство во внешнеполитических приоритетах Украины и Казахстана // Via in Tempore. История. Политология. 2022. Т. 49, № 1. С. 186-196.

66) Белащенко Д. А., Сикираж В.В. Украинский кризис в современных международных отношениях: уровни влияния // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 3(56). С. 29-43.

67) Белащенко Д. А, Сикираж В.В. Влияние «украинского фактора» на трансформацию постсоветского пространства // Россия и новые государства Евразии. 2023. № 2(59). С. 56-70.

- 68) Беляев С. А. Внешнеторговые отношения России и Украины на фоне политического кризиса // Региональный вестник. 2019. № 1(16). С. 30-32.
- 69) Белякова М.Ю., Олифир Д.И. Экономическая экспансия КНР на постсоветском пространстве: пример Украины // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2017. № 4 (45). С. 47–52.
- 70) Беренда С. В. Экономическая интеграция Украины в условиях реализации биполярной концепции // Бизнес информ. 2014. № 3. С. 26-32.
- 71) Беспалов А. С. Польша и «Оранжевая революция» на Украине // Россия и современный мир. 2006. №2. С. 168- 182.
- 72) Бирюлин И. В., Вдовиченко О. В. Особенности формирования гражданского общества Республики Крым в постсоциалистическом развитии // Вестник ПАГС. 2017. №2. С. 32-38.
- 73) Биткова Т. Г. Украина и Румыния: диалог возможен // Россия и современный мир. 2015. №3 (88). С. 150-168.
- 74) Блинова Е. Г. Некоторые аспекты российско-украинских отношений // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 10-3(29). С. 87-88.
- 75) Богатырев А. Г. Организация за демократию и экономическое развитие - ГУАМ (правовые аспекты) // Вестник Московского университета МВД России. 2012. №6. С. 32-34.
- 76) Богов Х. М., Годин Ю.Ф. Десять лет Большого Договора: болевые точки российско-украинских отношений // Мир перемен. 2009. № 2. С. 98-112.
- 77) Боголюбова Н. М., Николаева Ю.В. Образовательные связи на постсоветском пространстве: от интеграции в рамках СНГ к евразийской образовательной интеграции // Диалог: политика, право, экономика. 2018. № 3(10). С. 65-73.
- 78) Богуцкий О. Беларусь – Украина: потепление без существенного прогресса // Белорусский ежегодник. 2013. №1. С. 111-121.
- 79) Богуцкий О. Беларусь – Украина: стратегически значимое соседство // Белорусский ежегодник. 2014. №1. С. 99-106.
- 80) Богуцкий О. Беларусь – Украина: партнёрство вне союзов // Белорусский ежегодник. 2016. №1. С. 109-118.
- 81) Богуцкий О. Беларусь - Украина: эпоха «Зрелого партнёрства» // Белорусский ежегодник. 2017. №1. С. 101-109.
- 82) Бодров В. Г. Интеграционные векторы экономического развития в треугольнике ЕС - Украина - ЕврАзЭС: противоречия, возможности, перспективы // Философия хозяйства. 2014. № 3(93). С. 74-83.

- 83) Болгова И. В. Актуальный этап восточной политики ЕС // Современная Европа. 2017. № 7(79). С. 56-65.
- 84) Болгова И. В. Кризис восточной политики ЕС // Вестник МГИМО. 2014. №4 (37). С. 133-138.
- 85) Болгова И. В. «Восточное партнёрство»: неоднозначные результаты // Современная Европа. 2016. №6 (72). С. 63-71.
- 86) Болгова И. В. «Восточное партнерство» после украинского кризиса: ценность стабильности или стабильные ценности? // Современная Европа. 2019. №7 (93). С. 115-123.
- 87) Бордачев Т. В., Новиков Д.П. Украинский кризис и американо-европейские отношения: Структурные последствия и наметившиеся тенденции // Актуальные проблемы Европы. 2016. № 1. С. 11-33.
- 88) Борисова Ю.М. Политика Китая на постсоветском пространстве. Инициатива «Один пояс – один путь» // Проблемы постсоветского пространства. 2017. Т. 4. № 3. С. 202–209.
- 89) Борисова О. Российско-украинские газовые отношения при новой украинской власти // Постсоветский материк. 2019. № S2(6). С. 93-95.
- 90) Борко Ю. А. Украина-ЕС: 100 дней президента Зеленского // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. № 97. С. 80-85.
- 91) Боровский Ю. В. Энергетическая политика Украины в постсоветскую эпоху // Вестник МГИМО Университета. 2016. № 4(49). С. 165-175.
- 92) Бороденко М. М. Торгово-экономические отношения России и Украины // Россия и новые государства Евразии. 2020. № 3(48). С. 114-125.
- 93) Бороденко М. М. Российско-украинские торгово-экономические отношения: последние тренды и влияние на экономику Украины // Постсоветский материк. 2020. № 2(26). С. 97-114.
- 94) Бостан С. И. Особенности межэтнических отношений и защиты прав национальных меньшинств в отношениях Румынии и Украины в контексте европейских и евроатлантических интеграционных процессов // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2012. №2 (12).
- 95) Брагина Е. В. Европейская политика соседства и Украина: процесс европеизации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2012. № 32(291). С. 191-193.
- 96) Братчик А.С., Курылев К.П. Процесс формирования антироссийской политики на Украине: история и современность // Постсоветские исследования. 2022. №5. С. 450-463.

- 97) Бредихин А. В. Федералистские тенденции еврорегионов с украинским участием // Государственный советник. 2014. № 1(5). С. 149-154.
- 98) Бредихин А.В. Перспективы развития еврорегиона «Донбасс» в условиях центр-периферийного конфликта на Украине // Региональная экономика: теория и практика. 2015. №31 (406). С. 29-35.
- 99) Бредихин А.В. О территориальных претензиях в российско-украинском приграничье // Казачество. 2016. №3 (16). С. 17-22.
- 100) Бредихин А. В. Агломерации и трансграничное сотрудничество (на примере еврорегиона "Донбасс") // Казачество. 2016. № 18(5). С. 36-48.
- 101) Бредихин А. В. История российско-украинского приграничного сотрудничества (на примере еврорегиона Донбасс): специальность 07.00.15 "История международных отношений и внешней политики" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук М., 2016. 23 с.
- 102) Бредихин А. В. Влияние конфликтной ситуации в Донбассе на деятельность экстремистских организаций на Юге России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018. №4 (34). С. 82-89.
- 103) Бредихин А. В. Кубанский вопрос украинских властей // Постсоветские исследования. 2018. №3. С. 269-283.
- 104) Бредихин А. В. Экстремизм на Юге России: внешние вызовы М.: Автономная некоммерческая организация социально-экономического и политического консалтинга «Центр этнических и международных исследований», 2019. 151 с.
- 105) Бровчук Г. Ю. Развитие внешнеэкономических связей России и ее регионов с Украиной: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.14 / Центр исслед. экон. проблем СНГ. М., 2005. 28 с.
- 106) Брусиловская О. И. Внешняя политика Украины после 2004 года: восточноевропейское измерение // Вісник Одеського національного університету. Соціологія і політичні науки. 2009. Т. 14, № 13. С. 641-647.
- 107) Брылева Я. В. Анализ торговых отношений России с лидирующими странами - членами ОЧЭС - Турцией и Украиной // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2018. № 4(230). С. 338-345.
- 108) Бубнова Н. И. Американо-украинские военно-политические отношения при Зеленском: в тени «украингейта» // Россия и современный мир. 2021. № 1 (110). С. 94-123.

- 109) Будников М. И. Российско-украинские отношения в 1991-2005 годы: исторический аспект: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Будников Михаил Иванович; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов (РУДН)]. Москва, 2007. 31 с.
- 110) Булеев И. П., Рассуждай Л.Н., Шестакова О.С. Перспективы развития угольной промышленности при вступлении Украины в ЕС // Стратегия и механизмы регулирования промышленного развития. 2012. № 4. С. 39-51.
- 111) Булеев И. П., Брюховецкая Н.Ю. Пути возрождения экономики Украины и Донбасса // Экономический вестник Донбасса. 2015. № 1(39). С. 4-11.
- 112) Бунтовский С. Ю., Каримова Х. И. Политические процессы на Украине как угроза Российской Федерации // Научный журнал КубГАУ. 2016. №123. С. 1-15.
- 113) Бурганова И. Н. Участие Украины в европейском (ЕС) и евразийском (СНГ) интеграционных проектах: альтернативы выбора // Инновации в науке. 2014. № 30-2. С. 126-130.
- 114) Бурик Е.А. Белорусско-украинское сотрудничество в обустройстве совместной границы // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2012. №1. С. 53-60.
- 115) Бурлай Т. В. Актуальные проблемы занятости в новоинтегрированных странах ЕС: уроки для Украины // Экономика и прогнозирование. 2012. Т. 10, № 2. С. 71-86.
- 116) Вавилов А. Н. Украинская политическая элита как фактор формирования основ внешней политики Украины // Среднерусский вестник общественных наук. 2020. Т. 15, № 6. С. 131-146.
- 117) Валяровский Ф. И., Цапко М.И. К вопросу о международно-правовых основаниях провозглашения независимости Республики Крым // Теория и практика общественного развития. 2017. № 2. С. 71-73.
- 118) Ван Л. Украина и Молдавия в региональной политике КНР // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2018. Т. 10, № 2. С. 155-167.
- 119) Ван Цзиньго, Ван Чжицзунь ГУАМ и КНР // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 196-210.
- 120) Вардомский Л. Б., Пылин А.Г. Внешнеэкономические связи и интеграционный выбор Украины // Россия и современный мир. 2014. № 3(84). С. 29-45.
- 121) Вдовенко Н. М. Конкурентные стратегии предприятий в контексте соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС // Актуальные проблемы экономики и финансов: Сборник тезисов научных работ, Буковель-Украина, 21–24 марта 2016 г. / Финансово-

экономический научный совет. Том 1. Буковель-Украина: Общество с ограниченной ответственностью "Финансовая Рада Украины", 2016. С. 69-72.

122) Вдовиченко О.В. Гражданское общество и политический процесс в Республике Крым // Вестник ПАГС. 2019. №2. С. 48-56.

123) Вербицкая Т. В. Кризис в Чечне, в Грузии и в Украине: общие черты и особенности // Вопросы управления. 2017. № 3(46). С. 13-17.

124) Верхутина М. В. Политические аспекты гуманитарного сотрудничества приграничных регионов Российской Федерации, Республики Беларусь и Украины: специальность 23.00.04 "Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Орел, 2010. 23 с.

125) Виттенберг Е. Я. Возможна ли "перезагрузка" российско-украинских отношений на современном этапе? // Вестник РГГУ. Серия: Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения. 2019. № 3. С. 43-76.

126) Влияние асимметрии условий членства Украины в ВТО на ее внешнюю торговлю со странами ЕС и Таможенного союза ЕврАзЭС / Н. А. Кизим, И. Ю. Матюшенко, С. В. Беренда, И. В. Ярошенко // Бизнес информ. 2014. № 4. С. 8-19.

127) Возможности и угрозы от членства Украины в ВТО для машиностроения в условиях сотрудничества со странами ЕС и Таможенного союза ЕврАзЭС / Н. А. Кизим, А. Д. Олейник, И. Ю. Матюшенко [и др.] // Бизнес информ. – 2014. № 2. С. 59-70.

128) Возможности и угрозы от членства в ВТО для Украины во внешней торговле мясомолочной продукцией со странами ЕС и Таможенного союза ЕврАзЭС / Н. А. Кизим, И. В. Ярошенко, И. Ю. Матюшенко [и др.] // Бизнес информ. 2014. № 3. С. 8-21.

129) Возможности и угрозы от членства Украины в ВТО во внешней торговле продукцией высокотехнологичных отраслей в условиях сотрудничества со странами ЕС и Таможенного союза ЕврАзЭС / Н. А. Кизим, И. Ю. Матюшенко, В. Е. Хаустова [и др.] // Проблемы экономики (Харьков). 2014. № 1. С. 6-25.

130) Волосюк П. В. Вооруженный конфликт на юго-востоке Украины и международное уголовное право // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 11(139). С. 211-217.

131) Волошена Д. Ю. Изменения внешнеторгового оборота Украины с государствами-членами ЕС и ЕВРАЗЭС за 2013-2014 гг // Современные проблемы социально-экономического развития: сборник материалов XI Международная научно-практическая

конференция, Махачкала, 26 июня 2016 г. Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью "Апробация", 2016. С. 12-13.

132) Волкогорова О. Д., Полунов А.Ю. Политизация этничности в современной Украине: русская диаспора и межнациональные отношения в Крыму // Россия и современный мир. 2008. № 2(59). С. 144-163.

133) Волынская У., Грибова М. О. Украина: кто поссорил Галицию и юго-восток? // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. №3. С. 50-55.

134) Вольтер О. В. Религиозное противостояние Русской Православной Церкви и Константинопольского патриархата как отражение геополитических трансформаций на мировой арене // Вестник Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 25, № 5. С. 56-65.

135) Воротников В. В. Отношения стран Скандинавско-Балтийского региона и Украины: военно-политическое и экономическое измерения // Международная аналитика. 2017. № 4(22). С. 18-27.

136) Гавкалова Н. Л. Трансграничное сотрудничество между Украиной и Россией: проблемы и перспективы // Евразийская экономическая интеграция. 2013. № 4(21). С. 114-120.

137) Гайстлингер М. Крымский референдум: международно-правовой аспект // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2014. № 4. С. 13-19.

138) Ганьшина Г.И. Украинский кризис 2014 г. глазами стран АТР // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». 2014. № 4. С. 47–58.

139) Гарагонич В. В. Еврорегионы в трансграничном сотрудничестве Украины // European Science. 2015. № 8(9). С. 71-72.

140) Гарас Л. Н. Корреляция религиозных и этнополитических процессов в современной Украине // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2015. Т. 11, № 4. С. 106-126.

141) Герасимчук В. И. Украина - Беларусь: истоки, состояние и направления развития торгово-экономического сотрудничества // Белорусский экономический журнал. 2020. № 4(93). С. 128-138.

142) Глазьев С. Ю. Что будет с Украиной? (заключительный раздел книги "Украинская катастрофа: от американской агрессии к мировой войне?") // Российский экономический журнал. 2014. № 5. С. 72-96.

143) Гликман О. В. Международно-правовые аспекты отношений России и Украины // Евразийский юридический журнал. 2018. № 3(118). С. 126-130.

- 144) Гоблик В. В. Региональные формы содействия евроинтеграции Украины Опыт участия Закарпатской области в программах ЕС по приграничному партнерству // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2012. № 11. С. 170-177.
- 145) Годованюк К. А. Украина в контексте внешнеполитических интересов Великобритании // Постсоветские исследования. 2021. № 5. С. 427-434.
- 146) Голиков А. П., Черномаз П. А. Украинско-российский еврорегион «Слобожанщина» как форма межрегиональной интеграции // Евразийская Экономическая Интеграция. 2014. №2 (23).
- 147) Голобоков А. С. Становление и развитие внешнеполитической доктрины Китая // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2010. №3 (14). С. 59-65.
- 148) Головнин М. Ю. "Бермудский треугольник": Россия - Украина - ЕС // Мир перемен. 2006. № 4. С. 176-181.
- 149) Гомулка К. Польская пресса о российско-украинских отношениях и событиях в Крыму // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 2. С. 13-24.
- 150) Городецкий М. В., Толстых В.Л. Основания и перспективы российско-украинских международных отношений // Экономические стратегии. 2011. Т. 13, № 9(95). С. 38-43.
- 151) Гоша И. О. Доктринально-теоретические проблемы конституционно-правового обеспечения гармонизации законодательства Украины с законодательством ЕС // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право. 2012. № 3-4. С. 20-26.
- 152) Грецкий И. В. Роль внешнеполитических факторов в президентских выборах 2004 года в Украине: диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.15 / Грецкий Игорь Владимирович; [Место защиты: С.-Петербург. гос. ун-т]. Санкт-Петербург, 2008. 270 с.
- 153) Григоревская А. Д., Нахнюпа А.А., Смолик Н.Г. Влияние украинского кризиса на трансформацию политико-правовых основ внешней политики Украины (2014-2018 гг.) // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2, № 2. С. 1042-1054.
- 154) Гринин Л. Е. Исторические и геополитические причины социально-политического кризиса на Украине // История и современность. 2015. № 2(22). С. 3-44.
- 155) Грозин А. СНГ и ГУАМ // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 240-249
- 156) Гронский А.Д. Белорусско-украинские экономические отношения: политический аспект // Россия и новые государства Евразии. 2021. № III (LII). С. 189-198.
- 157) Гронский А. Д. Белорусско-украинские отношения в 2020 - середине 2021 года // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 1(54). С. 161-174.

- 158) Грушко А. Проблемы отношений Украины с ЕС и Российской Федерацией в условиях общественно-политического кризиса (по экспертным оценкам и материалам СМИ) // Научный вестник Одесского национального экономического университета. 2014. № 4(212). С. 151-165.
- 159) Губенко В. И. Украина и Евросоюз: состояние и потенциал развития // Экономика и управление АПК. 2012. № 8. С. 112-115.
- 160) Гудев П. А. Азово-Черноморский регион: новые политико-правовые реалии // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62, № 10. С. 91-102.
- 161) Гужва И. Ю. Механизмы совершенствования внешнеторговой политики Украины // Формирование рыночных отношений в Украине. 2016. № 7-8(182-183). С. 87-95.
- 162) Гусев Е. О., Кириллова Т.В., Симчера А.И. Перспективы развития Российско-украинских торгово-экономических отношений // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 14–19 ноября 2016 г. / Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли. Том Часть 3. СПб: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2016. С. 204-207.
- 163) Гусева М. А., Шевченко О.И., Попадинец Н.Н. Оценка региональных особенностей товарооборота Украины с ЕС в контексте развития ее промышленного сектора // Экономика промышленности. – 2013. № 4(64). С. 40-49.
- 164) Гуцин А. В., Левченков А. С. Украинский кризис: перспективы мирного урегулирования // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2016. №4 (6). С. 61-74.
- 165) Гуцин А. В., Левченков А.С., Косован Е.А. Украина. Очерк истории и культуры // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований / Российский государственный гуманитарный университет. Том Выпуск 1. М.: РГГУ, 2018. С. 166-218.
- 166) Гуцин А. В., Левченков А. С. Западный фланг постсоветского пространства и программа «Восточное партнерство»: опыт и перспективы взаимодействия // Современная Европа. 2019. №7 (93). С. 105-114.
- 167) Данилов Д. А. Стратегия национальной безопасности Украины: возможные последствия для российско-украинских отношений // Современная Европа. 2016. № 2(68). С. 33-37.

- 168) Данилов Д. А. Министерская встреча Нормандской четверки: перспективы реанимации минского процесса // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. №3. С. 142-150.
- 169) Данков А. Г. Образовательное партнерство Китая с Россией, Украиной и Республикой Беларусь (1992-2018 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 58. С. 86-90.
- 170) Двинских В. Н. Проблемы интеграции Украины: институциональные аспекты // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 4. С. 235-244.
- 171) Дегтярев А. К., Черноус В.В. Конфессиональный раскол как инструмент отчуждения в российско-украинских отношениях // Наука. Искусство. Культура. 2016. № 1(9). С. 89-97.
- 172) Демешко Н. Э. Украинские президенты и крымские татары: проблемы, обещания, итоги // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2018. Т. 4 (70), № 1. С. 85-96.
- 173) Демиденко Л. М., Наконечная Ю.Л. Акцизная политика относительно табачных изделий в условиях интеграции Украины к ЕС // Вестник Хмельницкого национального университета Экономические науки. 2017. № 4(250). С. 108-114.
- 174) Десяев Д. Г., Напалкова И.Г. Нагорнокарабахский конфликт: цепная реакция на фоне украинских событий // Регионоведение. 2018. Т. 26, № 1(102). С. 9-27.
- 175) Дибров Е. А. Проблема соблюдения прав человека в условиях вооруженного конфликта на юго-востоке Украины // Русская политология. 2018. № 3(8). С. 128-133.
- 176) Довбуш В. И. Влияние евроинтеграционных процессов на стандартизацию учета в Украине // Формирование рыночных отношений в Украине. 2020. № 2(225). С. 39-45.
- 177) Дорош М.М. Развитие сотрудничества таможенных органов Украины и таможенных органов государств-участников Европейского Союза // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Юридичні науки. 2015. №813 (5). С. 23-37.
- 178) Достанко Е. А. Политика соседства ЕС: инструменты сотрудничества для Украины, Молдовы, Беларуси // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2004. № 3. С. 39-42.
- 179) Дровникова В. М. Практика рассмотрения в Госдуме РФ актуальных вопросов российско-украинских отношений // Причерноморье. История, политика, культура. 2015. № 17. С. 132-137.
- 180) Дружинин А. Г. Эволюция российско-украинских отношений в постсоветский период: геоэкономический аспект // Географический вестник. 2018. № 2(45). С. 28-39.

- 181) Дубинин Ю. В. Как была заложена правовая основа Российско-украинских отношений // Новая и новейшая история. 2008. № 3. С. 79-89.
- 182) Дубовик В. С. Трансформация российско-украинских отношений: история и современность // Альманах мировой науки. 2015. № 3-3(3). С. 54-55.
- 183) Дудник А. Нагорно-карабахский вопрос во внешней политике Украины (1992-2012 гг.) // Кавказ и глобализация. 2013. №3-4. С. 36-48.
- 184) Дурсунов Р. М. Особенности международно-правового признания независимой Украины // Проблемы законности. 2012. №119. С. 346-352.
- 185) Дымшиц Н. С. Польша и новые независимые государства // Вестник МГИМО. 2012. №2. С. 276-282.
- 186) Дырина А. Ф. Восточное партнерство: от идеи к реализации // Актуальные проблемы Европы. 2019. №3. С. 217-234.
- 187) Дьякова Н. А. Влияние этно-территориальных и пограничных проблем на отношения Украины с РФ, США и НАТО // Россия и новые государства Евразии. 2008. № 1(1). С. 41-56.
- 188) Дьякова Н. А. Военная политика США в отношении Украины и Грузии (2004-2010 гг.) // США и Канада: экономика, политика, культура. 2010. № 10(490). С. 90-107.
- 189) Дьякова Н. А. Территориальные проблемы республик СНГ в военной политике США: Украина // Россия и новые государства Евразии. 2012. № 3(16). С. 36-50.
- 190) Дюканова Е. Н., Карякина А.В., Требушкова И.Е. Выставочно-ярмарочные мероприятия как форма возрождения сотрудничества регионов Российско-украинского приграничья // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации: Монография Под редакцией Л.Б. Вардомского, Л.И. Попковой, Цезары Мадры. Курск: Курский государственный университет, 2017. С. 224-229.
- 191) Дегтярев А. К., Черноус В.В. Конфессиональный раскол как инструмент отчуждения в российско-украинских отношениях // Наука. Искусство. Культура. 2016. № 1(9). С. 89-97.
- 192) Дятлова В. В., Саенко О.В. Украина и СНГ: устранение технических барьеров в торговле // Потребительская кооперация. 2013. № 1. С. 80-83.
- 193) Дяченко Т. А. Безвизовый режим с ЕС: вызовы и перспективы для национальной экономики // Бизнес информ. 2019. № 11(502). С. 8-13.
- 194) Евроинтеграция Украины: перспективы, последствия и политика России / [под ред. А.И. Бажана]. М.: Ин-т Европы РАН, 2015. 122 с.
- 195) Евченко Н. Н. Внешнеэкономические перспективы периферийных приграничных регионов Юга России в условиях кризиса российско-украинских отношений // Механизмы

и инструменты модернизации экономики периферийных территорий: Материалы второй международной научно-практической интернет-конференции посвященной 100-летию Южного федерального университета и 15-летию Филиала Южного федерального университета в г. Новошахтинске, Новошахтинск - Ростов-на-Дону, 15–30 апреля 2015 г. / Под общей редакцией Т.В. Карпенко. Новошахтинск - Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2015. С. 68-74.

196) Евченко Н. Н., Филонич В.В. Кризис российско-украинских отношений и внешняя торговля: проекция для трех уровней управления // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2015. № 4(188). С. 108-113.

197) Егоров И. Ю. Краткосрочные и долгосрочные аспекты экономической интеграции Украины и ЕС // IX Международная Кондратьевская конференция "Новая модель экономического роста: теоретические конструкции и реальная политика": Доклады и Тезисы участников конференции, Москва, 11–12 ноября 2014 г. Москва: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н.Д. Кондратьева, 2014. С. 154-157.

198) Егоров И. Ю. Экономические последствия соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной: первые итоги // Мир перемен. 2016. № 1. С. 76-89.

199) Ермаков А. М. Концепция истории Второй мировой войны в новом украинском школьном учебнике // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 1, № 2. С. 74-79.

200) Ермаков А. Р., Дмитриева Н.Ю., Рубцова Е.М. Последствия деградации российско-украинских отношений для экономики России // Государственный советник. 2019. № 4(28). С. 52-61.

201) Есип И. М., Мелекесцев К.И. Российский вектор внешней политики Украины в 1994-2011 гг.: характеристика изменений в украинско-российских отношениях // Былые годы. 2012. № 2(24). С. 54-61.

202) Ефременко Д. В. Смена вех: Россия и украинский кризис // Россия и современный мир. 2014. № 4(85). С. 6-28.

203) Ефремов Д. И. Специфика внешнеполитических императив политической элиты Украины в контексте осложнения российско-украинских отношений // Modern Science. 2019. № 5-3. С. 149-152.

204) Ефремов Д. И. Перспективы российско-украинских отношений в условиях глобальной нестабильности // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 7(41). С. 150-152.

- 205) Ефремова М. В. Курс Украины на вступление в НАТО и Евросоюз // Обозреватель. 2008. № 7(222). С. 75-80.
- 206) Ефремова М. В. Роль внешнего фактора в российско-украинских отношениях : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.04 / Ефремова Марина Викторовна; [Место защиты: Дипломат. акад. МИД РФ]. М., 2009. 22 с.
- 207) Жарихин В. Л. Российско-украинские газовые отношения и вопрос транзита в Европу российского газа // Постсоветский материк. 2018. № 1(1). С. 61.
- 208) Живора Г. Н. Соглашение об ассоциации с ЕС: экономические последствия для Украины // Научный вестник Одесского национального экономического университета. 2014. № 8(216). С. 107-119.
- 209) Жильцов С. С. Неоконченная пьеса для «Оранжевой» Украины: по следам событий. М.: Международные отношения, 2005. 264 с.
- 210) Жильцов С. С. Украина: 20 лет пути к независимости. М.: Восток - Запад, 2012.
- 211) Жильцов С. С. Украина: изменение политического ландшафта // Геополитический журнал. 2014. № 5. С. 19-30.
- 212) Жильцов С. С. Истоки современного украинского национализма / // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2014. № 4. С. 21-36.
- 213) Жильцов С. С., Ильинова Е. Г. Политика США в отношении Украины (1991—2012) // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2014. №1. С. 20-35.
- 214) Жильцов С. С. История становления украинского государства (до распада СССР) // Проблемы постсоветского пространства. 2018. Т. 5, № 3. С. 309-328.
- 215) Жильцов С. С. Политика России в Черноморском регионе: итоги и новые вызовы // Проблемы постсоветского пространства. 2019. Т. 6, № 2. С. 149-164.
- 216) Жильцов С.С. Экономическая политика Китая в отношении Украины // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2021. № 2 (28). С. 110–120.
- 217) Жильцов С. С. Внешняя политика Украины: куда ведет страну В. Зеленский // Постсоветские исследования. 2021. Т. 4, № 3. С. 189-198.
- 218) Жильцов С. С. Политика Запада в отношении Украины: итоги и вызовы для России // Проблемы постсоветского пространства. 2022. Т. 9, № 2. С. 138-150.
- 219) Жирун И. В. Динамика национальной идентичности Украины в дискуссии по вопросу евроатлантической интеграции // Вестник Пермского университета. Политология. 2021. Т. 15, № 2. С. 59-70.
- 220) Загородний А. Г. Об итогах участия ученых НАН Украины в Седьмой рамочной программе ЕС по исследованиям и технологическому развитию и перспективах участия в

программе ЕС по исследованию и инновациям "Горизонт-2020" // Вісник Національної академії наук України. 2015. № 12. С. 27-32.

221) Задорожня А. Г. Украина и страны Восточной Европы: становление и развитие межгосударственных отношений // Вісник Одеського національного університету. Соціологія і політичні науки. 2009. Т. 14, № 13. С. 730-733.

222) Зайцев А. В. Взаимоотношения Украины и Белоруссии с объединенной Европой в оценке германских политических аналитиков (1990-е - 2000-е гг.) // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2012. № 2. С. 127-139.

223) Заремба А. Визовая политика Европейского Союза в Украине как результат расширения ЕС на Восток // Вісник Одеського національного університету. Соціологія і політичні науки. 2009. Т. 14, № 13. С. 708-717.

224) Зарична Е. В. Экономическая безопасность в контексте развития трансграничного сотрудничества: проблемы и перспективы // Формирование рыночных отношений в Украине. 2018. № 5(204). С. 98-104.

225) Захарченко П. К. Формирование и трансформация общеевропейского внешнеполитического подхода к выстраиванию отношений со странами постсоветского пространства // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. №5. С. 88-97.

226) Захов А. С. Россия и страны СНГ: проблема урегулирования внешнего долга СССР // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7-1(57). С. 56-63.

227) Заяц Д.В., Зотова М.В., Туров Н.Л., Ключников М.И. Кризис российско-украинских отношений: последствия для трансграничных взаимодействий в Белгородской области Ключников // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2017. № 5. С. 42-56.

228) Звягина Д. А. Польско-украинские отношения: детерминанты прошлого, перспективы будущего // Вестник Пермского университета. Политология. 2016. № 3. С. 136-147.

229) Зиннуров Р. Т., Федоренко А. А. Экстремизм как угроза национальной безопасности Украины // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2014. №2. С. 113-120.

230) Зиновьев В. П., Троицкий Е.Ф. Российско-украинские отношения на современном этапе // Русин. 2015. № 4(42). С. 205-216.

231) Зинчук Т. А. Проблемы адаптации аграрного сектора экономики к условиям Договора о зоне свободной торговли Украина-ЕС // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2015. № 5(247). С. 79-87.

- 232) Знаменщиков А. О. Севастополь как камень преткновения "Большого договора" // Управленческое консультирование. 2018. № 11(119). С. 174-185.
- 233) Зоткин А. А. Отношение украинцев к России и россиянам до и во время гражданского конфликта 2014 г // Актуальные проблемы Европы. 2015. № 2. С. 94-108.
- 234) Зотова М. В. Трансформация трансграничных взаимодействий на российско-украинском пограничье после 2014 года // Сравнительная политика. 2018. Т. 9. № 2. С. 41-61.
- 235) Зотова М. В., Колосов В.А. Кризис российско-украинских отношений и его последствия для приграничных взаимодействий // Российское пограничье: вызовы соседства. М.: ИП Матушкина И.И., 2018. С. 433-470.
- 236) Зотова А. В., Полторак С.Н. «Новосербская карта» в российско-украинских отношениях // Россия и Украина: историко-психологические аспекты взаимоотношений: Материалы XLVI Международной научной конференции Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, 16 декабря 2019 г. – Санкт-Петербург: ООО "Полторак", 2019. С. 10-13.
- 237) Зябкина Е. И. Украинско-грузинские отношения на современном этапе // Проблемы постсоветского пространства. 2019. Т. 6, № 1. С. 65-73.
- 238) Зябкина Е. И. Торгово-экономические отношения между Украиной и Грузией в период президентства М. Саакашвили (2003-2012 гг.) // Постсоветские исследования. 2019. №6. С. 1429-1438.
- 239) Иваненко И. А. Анализ влияния внешней торговли со странами СНГ на ВВП Украины // Вісник Маріупольського державного університету. Сер.: Економіка. 2011. № 2. С. 166-174.
- 240) Иванникова Ж. С., Бураева Е.В. Эконометрический анализ российско-украинских торговых отношений // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 6-3. С. 91-93.
- 241) Иванов В. ГУАМ: старые проблемы и новые вызовы // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 4-5(64-65). С. 170-179.
- 242) Иванов С., Артюх Т. Имплементация Украиной системы технического регулирования ЕС: экономический и законодательный аспект // Вестник Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. Экономика. 2013. № 153. С. 41-44.
- 243) Иванов С.А. Официальная позиция и общественное мнение в КНР по вопросам украинского кризиса // У карты Тихого океана. 2015. № 35 (233). С. 35–37.
- 244) Иванков К. В. Взгляды Российской и украинской элит на перспективы развития отношений между двумя странами (1991-2005 гг.) // Политическое пространство и

социальное время: Правда и ложь в политике и искусстве: Сборник научных трудов XXXVI Международного Харакского форума, Ялта, 15–17 мая 2019 г. Ялта: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2019. С. 91-95.

245) Иванков К. В. Проблема поиска вектора внешнеполитической интеграции Украины как предпосылка кризиса 2013-2014 гг // Вестник социально-гуманитарных исследований. 2019. Т. 1, № 1. С. 67-82.

246) Игнатик К. Изоляционизм и динамика общественного мнения Украины и Беларуси по вопросам внешней политики // Палітычная сфера. 2007. № 9. С. 104-114.

247) Игрицкий Ю. Украина, Крым, Россия, ЕС // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2014. № 32(48). С. 2-5.

248) Игрицкий Ю. И. Украина в огне // Россия и современный мир. 2014. №3 (84). С. 56-86.

249) Изотов А. В. Внешнеполитические стратегии России и Европейского союза по отношению к региону их общего соседства как фактор отношений между Евросоюзом и Россией // Управленческое консультирование. 2014. №8 (68). С. 44-58.

250) Ильинова К. Г. Политика киевских властей в отношении юго-восточных регионов Украины (2013-2016 гг.) // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. №1 (18). С. 233-235.

251) Илюшин И. И., Олейников И. В. Феномен украинского политического кризиса и его влияние на российско-украинские отношения // 30 лет без Союза: потери, удаchi, перспективы: материалы Всероссийской студенческой конференции, Иркутск, 27 марта 2021 г. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2021. С. 78-82.

252) Исаев А.С. Китай и «украинский кризис»: выбор стратегии // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. Т. 19. № 19. С. 231–236.

253) Исаева Т. З. Становление взаимодействия Российско - Украинских отношений в сфере культуры // Актуальные вопросы экономики, управления и права: сборник научных трудов (ежегодник). 2012. № 3. С. 92-93.

254) История СССР/РФ в контексте современного россиеведения / И. А. Агакишиев, А. Н. Бачинин, А. Б. Безбородов [и др.]. М.: Издательство Проспект, 2016. 400 с.

255) Кабышев В. Т., Заметина Т. В. Принятие в Российскую Федерацию Республики Крым и города Севастополя - восстановление исторической справедливости: конституционно-правовой анализ // Вестник СГЮА. 2014. №2 (97). С. 58-74.

256) Казанин М. В. Некоторые направления китайско-украинского сотрудничества // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 2(68). С. 163.

- 257) Казарян М. О., Кнобель А.Ю. Риски и возможные последствия прекращения торгово-экономического сотрудничества для предприятий России и Украины // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 2. С. 155-166.
- 258) Казеннов С. Ю., Кумачев В.Н. Геостратегическое измерение украинского кризиса // Пути к миру и безопасности. 2014. № 2(47). – С. 89-102.
- 259) Кайнара Д. О. Проблемы и перспективы либерализации международной торговли между Украиной и европейским союзом для украинского машиностроения // Восточно-Европейский научный журнал. 2016. Т. 8, № 1. С. 71-80.
- 260) Калашников С. А. Перспективы вступления Украины в ЕС или ЕЭП // Экономика и управление: современное положение: Материалы и доклады IV международной молодежной научной конференции: В 2 частях, Самара, 22–23 ноября 2012 г. / под общей редакцией А.Н. Сорочайкина. Том Часть 2. – Самара: Самарский государственный университет, 2012. С. 24-28.
- 261) Калиничева Г. Историографические оценки евроинтеграции Украины // Емінак. 2016. № 1-1(13). С. 127-134.
- 262) Калита В. Н. Перспективы российско-украинских отношений В свете транзита власти в Киеве // Обозреватель. 2019. № 9(356). С. 48-58.
- 263) Калита В. Н. Проблема Азовского моря в российско-украинских отношениях Политический и правовой аспекты // Обозреватель. 2019. № 3(350). С. 22-32.
- 264) Калюга А. А. Отражение конфликта в Украине в информационном пространстве стран СНГ // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2015. № 3(21). С. 49-54.
- 265) Камалетдинова Н. В., Митяй Е.Д. Актуальные вопросы развития законодательства Украины в свете подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС // Правовая идея. 2013. № 9. С. 4.
- 266) Канарова В. Н. Украинско-турецкие отношения в 2014-2019 гг.: динамика, тенденции, перспективы // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2, № 7. С. 1536-1542.
- 267) Канарова В. Н. Украина во внешней политике Д. Трампа // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3, № 2. С. 169-175.
- 268) Канарова В. Н., Семенова А. А. Двухсторонний диалог Украины и Великобритании после brexit // Постсоветские исследования. 2020. № 8. С. 685-693.
- 269) Кандюк А. Б. Эволюция восточной политики ЕС: уроки Украины // Научный вестник Одесского национального экономического университета. 2014. № 3(211). С. 209-220.
- 270) Капинус О. А. Перспективы развития отношений Украины с Европейским Союзом в контексте швейцарского опыта // Економічний часопис-XXI. 2013. № 5-6-2. С. 13-16.

- 271) Карпов В. С., Гуркова К.А. Проблема выбора и перспективы социально-экономического развития Украины (негативные и положительные последствия вступления в ЕС) // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. 2013. № 12(189). С. 57-60.
- 272) Катая Д. В. Россия и Украина в новом геополитическом пространстве: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. - Москва, 2000. 23 с.
- 273) Кашуба Ю. Ф. Экспортные возможности аграрных предприятий Украины на рынках ЕС // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2017. № 10(276). С. 70-74.
- 274) Кваша Е. С. Тарифные квоты и пошлины на аграрную продукцию при формировании зоны свободной торговли между Европейским Союзом и Украиной // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2013. № 11(229). С. 099-106.
- 275) Квашнин Ю. Д. Взаимные прямые инвестиции на пространстве СНГ: проблемы, перспективы, уроки украинского кризиса // Проблемы прогнозирования. 2016. № 2(155). С. 139-149.
- 276) Квашнин Ю. Д. Российско-украинские инвестиционные связи после евромайдана // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62, № 4. С. 63-71.
- 277) Кидямкин А. А. Тенденции регулирования транзита экспорта российского газа в ЕС // Вестник университета. 2014. № 4. С. 66-69.
- 278) Киевец С. Е. Крым в российско-украинских отношениях (1991-2014 гг.) // Потемкинские чтения: Сборник материалов V Международной научной конференции, Севастополь, 24–26 марта 2021 г. / Под редакцией Г.В. Косова, Е.Е. Бойцовой, В.В. Хапаева [и др.]. – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Севастопольский государственный университет", 2021. С. 123-125.
- 279) Кирюхин А. М. Развитие приграничного сотрудничества между Украиной и Российской Федерацией в контексте общеевропейской интеграции // Евразийская экономическая интеграция. 2012. № 4(17). С. 121-127.
- 280) Киселева Д. А. Роль церкви в этноконфессиональных отношениях России и Украины // Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. 2010. Т. 1, № 1. С. 48-51.

- 281) Кислицын С. А. Политическое значение деятельности гражданского общества Севастополя и Крыма в период борьбы за реинтеграцию крымской автономной республики в российскую Федерацию // Власть. 2016. №8. С. 48-54.
- 282) Кислицын С. А. Предпосылки интеграции де-факто суверенных народных республик Донбасса в постсоветские объединения с участием Российской Федерации // Власть. 2019. Т. 27, № 4. С. 138-141.
- 283) Киянчук И. М. Таможенная политика Украины в условиях развития отношений с Европейским Союзом // Научно-теоретический журнал Наука и экономика. 2013. № 1(29). С. 16-21.
- 284) Клушева Д. А. Дипломатический дискурс обсуждения российско-украинских отношений в пространстве цифровой дипломатии // Медиасреда. 2019. № 15. С. 39-43.
- 285) Клямкин И. М. Россия-Украина: хроника событий и тематический комментарий (2014-2017 гг.) // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2017. № 3. С. 106-134.
- 286) Клямкин И. М. Россия - Украина: хроника событий и тематический комментарий (2014-2017 гг.). Исторические контексты // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2017. № 4. С. 163-230.
- 287) Кобылянская А. В. Экономическое сотрудничество Украины с ГУАМ в контексте функционирования СНГ и УВЗСТ с ЕС // Бизнес информ. 2015. № 9(452). С. 32-37.
- 288) Козий А., Горбачик О. Украинско-китайские взаимоотношения в отрасли культуры в начале XXI века // Емінак. 2015. № 4(12). С. 111-115.
- 289) Козубенко И. И. Российско-украинские отношения в начале 90-х гг. 20 В.: проблемно-исторический анализ // Парадигмы истории и общественного развития. 2016. № 2-3. С. 66-70.
- 290) Козырева Е. В., Кондратенко Н.О. Развитие сотрудничества Украины и ЕС // Економічні студії. 2015. № 2(06). С. 74-77.
- 291) Козырева Е. В., Кондратенко Н.О. Проблемы и перспективы интеграции Украины в ЕС // Стратегії економічного розвитку: держава, регіон, підприємство: Колективна монографія / За загальною редакцією: Шапошникова К. С., Соловйової Н. І., Станкевич Ю. Ю.. Том 1. Херсон: Издательский дом "Гельветика", 2015. С. 153-166.
- 292) Кокин С. В. Последствия украинского кризиса для экономики России // Экономика и социум. 2014. № 4-3(13). С. 483-485.

- 293) Колода С. А. Социально-культурные отношения Украины и Китая: история, современное состояние и перспективы // Мир русскоговорящих стран. 2021. № 2(8). С. 42-63.
- 294) Комнат Л. А. Основные этапы евроинтеграции Украины // Интеллигенция и власть. 2013. № 29. С. 59-65.
- 295) Кондратюк Е.А. Проблема ядерного разоружения Украины и американская дипломатия (1991–1994) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 3. С. 370–376.
- 296) Кондратюк Е. А. Концептуальные основы политики ЕС в отношении Украины в 1990-е гг. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2011. №3 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-politiki-es-v-otnoshenii-ukrainy-v-1990-e-gg> (дата обращения: 07.03.2024).
- 297) Корниенко Н. Ю. Некоторые особенности правопреемства в отношении государственной собственности бывшего Союза ССР // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2002. №1. С. 62-66.
- 298) Королёва Г.И. Трансформация концептуальных основ исторической науки в современной Украине // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2015. №3 (7). С. 72-77.
- 299) Корсаков П. Д. Российско-украинские отношения в социальной и гуманитарной сферах (наука, образование, культура) // Вопросы всеобщей истории. 2019. № 22. С. 46-52.
- 300) Косикова, Л. С. Активизация экономического взаимодействия России и Украины в противоречивой политической ситуации (объективные условия, предвидимые варианты, стратегические возможности российской стороны) // Российский экономический журнал. 2008. № 12. С. 10-24.
- 301) Косикова Л. С. Российско-украинские отношения в "газовой сфере": анатомия конфликтов // Российский экономический журнал. 2011. № 5. С. 62-74.
- 302) Косикова Л.С. Экономические отношения России с Украиной и фактор ЕС // Россия и современный мир. 2013. №2. С. 164-177.
- 303) Косикова Л. С. Украинский кризис и его экономические последствия для России // Россия и современный мир. 2014. №4 (85). С. 81-95.
- 304) Косов А. П. Двусторонние отношения Беларуси со странами СНГ в оценках белорусских экспертов // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3, № 4. С. 361-369.

- 305) Косован Е. А. "Украина должна быть на борту Европы": к вопросу о геополитическом треугольнике "Германия - Украина - Россия" // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований Выпуск 1. М.: РГГУ, 2018. С. 138-165.
- 306) Костырев А. Г. Украина в новой системе европейской безопасности: роль "честного брокера"? // Современная Европа. 2011. №3 (47). С. 5-17.
- 307) Коцюба Р. А. Конституционно-правовое регулирование статуса Украины как безъядерного государства // Наука. Общество. Государство. 2016. №4 (16).
- 308) Кошкин А. П. Современные тенденции развития российско-украинских межобщественных отношений // Власть. 2019. Т. 27, № 5. С. 255-260.
- 309) Кравцов Д. Н. "Крестный путь" Русского православия на Украине в условиях современной дискриминационной дерусификации и антироссийской пропаганды // Коммуникология. 2017. Т. 5, № 5. С. 163-176.
- 310) Кравченко О. А. Проблемы создания инфраструктурных условий для развития торгово-экономических отношений Украины с ЕС и ТС: железнодорожный транспорт // Экономика промышленности. 2013. № 1-2(62). С. 262-273.
- 311) Кривогуз М. И. Украина: разворот на Запад (первые результаты имплементации Соглашения об ассоциации с ЕС для украинской экономики) // Россия и новые государства Евразии. 2016. № 4(33). С. 31-48.
- 312) Кривогуз М. И. российский бизнес на Украине // Россия и новые государства Евразии. 2017. № 2(35). С. 37-48.
- 313) Кротова М. В., Масалкова А. А. Анализ возможностей совершенствования тарифной политики при транзите газа на экспорт (на примере модели Российско-Украинского международного Консорциума) // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2013. №11. С. 302-330.
- 314) Крупин В. Е. Экономическое развитие сельских территорий в контексте международных интеграционных процессов: Украина и зона свободной торговли СНГ // Научно-теоретический журнал Наука и экономика. 2013. № 3(31). С. 120-126.
- 315) Крысенко Д. С. Роль США в организации движения "Евромайдан" на Украине (ноябрь 2013 - февраль 2014 гг.) // Архонт. 2021. № 1(22). – С. 15-29.
- 316) Кудряченко А. И. Варианты и измерения стратегического сотрудничества Украины с Россией // Россия и современный мир. 2006. № 3(52). С. 192-203.
- 317) Кузнецов Д.В. Украинский кризис 2013–2014 гг. и позиция Китая // Проблемы Дальнего Востока. 2014. № 4. С. 13–24.

- 318) Кузнецов Д. В. Украинский кризис 2013-2014 гг. и реакция Китая // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: Материалы IV международной научно-практической конференции, Благовещенск-Хэйхэ-Харбин, 14–19 мая 2014 г. / Ответственные редакторы: Д.В. Буяров, Д.В. Кузнецов. Том Выпуск 4. Благовещенск-Хэйхэ-Харбин: Благовещенский государственный педагогический университет, 2014. С. 468-479.
- 319) Кузьмук А. И. Эволюция Военной доктрины Украины (1993 - 2012) // Научно-информационный журнал Армия и общество. 2013. № 2(34). С. 20-30.
- 320) Кузьмук А. И. Внешняя политика Украины: от военной доктрины – к доктрине оборонительной безопасности // Вестник РУДН. История России. 2013. №3. С. 107-119.
- 321) Кукурудза И.И. Европейская экономическая интеграция Украины: необходимость и возможные последствия // Вестник экономической науки Украины. 2015. №2 (29). С. 43-46.
- 322) Кукушкин Д. С. Инвестиционное взаимодействие стран Таможенного союза и Украины // Инновации и инвестиции. 2014. № 8. С. 46-51.
- 323) Кукушкин Д. С. Развитие проекта «Восточное партнерство» на постсоветском пространстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №3-2. С. 157-160.
- 324) Курзанцева Е. Е. Углубление экономических отношений Украины с Европейским Союзом: возможные последствия вступления в силу Соглашения об ассоциации // Научное мнение. 2015. № 11-3. С. 92-98.
- 325) Курилюк Ю. Е., Семеновский И. Д. Правовой аспект вхождения Крыма и Севастополя в состав России // Научные записки молодых исследователей. 2014. №2. С. 73-78.
- 326) Куриляк В. Е. Украина в системе Европейского и Евразийского интеграционных процессов // Вестник экономической науки Украины. 2013. №1. С. 84-93.
- 327) Курылёв К. П. Политика Украины в отношении региональной системы безопасности // Беларусь в современном мире: материалы IX Международной конференции, посвященной 89-летию образования Белорусского государственного университета, 29 октября 2010 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. Минск: Изд. центр БГУ, 2010. С. 34-37.
- 328) Курылев К. П. Российско-украинское сотрудничество в обеспечении безопасности в Черноморском регионе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2011. № 1. С. 120-133.

- 329) Курылев К. П. Проблема приднестровского урегулирования в контексте отношений России и Украины // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2011. №4. С. 65-66.
- 330) Курылев К. П. Интеграция в ЕС как один из приоритетов внешнеполитического курса Украины // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2012. №2. С. 76-91.
- 331) Курылев К. П. Невоенные аспекты сотрудничества Украины и НАТО // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2012. № 4. С. 21-27.
- 332) Курылев К. П. Эволюция внешнеполитических приоритетов Украины в 1991–2011 гг // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2012. № 3. С. 114-130.
- 333) Курылев К. П. Вызовы и угрозы интересам России и Украины в Черноморском регионе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 12-1(38). С. 109-112.
- 334) Курылев К. П. Участие Украины в программе ЕС «Восточное партнерство» и позиция России // Вестник РУДН. История России. 2013. №4. С. 1310-1317.
- 335) Курылев К. П. Украина в западных геополитических концепциях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2013. № 4. С. 20-31.
- 336) Курылев К. П. Проблема участия Украины в программе Европейского Союза "Восточное партнерство" // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 4-3(30). С. 96-102.
- 337) Курылев К. П., Казанчев Д. В. Стратегическая концепция НАТО 2010 года в контексте обеспечения безопасности в Европе // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2013. №1. С. 11-23.
- 338) Курылев К. П. Внешняя политика Украины в контексте формирования региональной системы безопасности в Европе М.: РУДН, 2014. 530 с.
- 339) Курылев К. П. Роль и место Украины в Европе в представлениях российских и украинских геополитиков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 1-1(39). С. 128-133.

- 340) Курылев К. П. Фактор Украины в обеспечении международной безопасности: региональный и глобальный уровни // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2014. № 2. С. 12-22.
- 341) Курылев К. П., Станис Д.В. Этноконфессиональная ситуация на Украине как фактор внутривосточной нестабильности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 5-3(43). С. 114-117.
- 342) Курылев К. П., Гаврикова К.В., Поспелова Е.А. Экспертно-аналитические центры на Украине: характер и особенности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. Т. 15, № 3. С. 99-109.
- 343) Курылев К.П. Украинско-китайские отношения в контексте реализации Пекином проекта «Шелкового пути» // Роль и место России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: Материалы междунар. круглого стола молодых ученых. 28 марта 2016. М.: Издат.-торг. корпорация «Дашков и К», 2016. С. 53–65.
- 344) Курылев К.П., Семибратов Е.В., Шабловский В.С. Взаимодействие Украины со странами ГУАМ на примере голосования в Генеральной Ассамблее ООН // Дипломатическая служба. 2018. № 3. С. 25-34.
- 345) Курылев К. П. Украина во внешнеполитической стратегии США // Постсоветские исследования. 2018. №3. С. 251-259.
- 346) Курылев К. П. Факторы, детерминирующие перманентную нестабильность на Украине // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 1. С. 20-30.
- 347) Курылев К. П. Факторы, определявшие внешнюю политику Украины по вопросу Нагорно-Карабахского урегулирования (1992-1994 гг.) // 30-летие конфликта в Нагорном Карабахе: сборник научных статей / Российский университет дружбы народов: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. С. 40-51.
- 348) Курылев К. П., Станис Д. В. К вопросу об украинско-китайских отношениях // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2. № 5. С. 1305-1312.
- 349) Курылев К. П., Станис Д.В. Церковный раскол на Украине как следствие государственного переворота в феврале 2014 г // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2, № 2. С. 963-981.
- 350) Курылев К. П. Польша как провайдер Украины в Европу: ожидания и разочарования // Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь : Материалы международной научной конференции, Минск, 17 декабря 2021 г. Минск: Белорусский государственный университет, 2021. С. 191-197.

- 351) Кухаренко Н. В. Китайская политика "мягкой силы" в отношении Белоруссии, Украины и стран Центральной Азии // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: Материалы IV международной научно-практической конференции, Благовещенск-Хэйхэ-Харбин, 14–19 мая 2014 года / Ответственные редакторы: Д.В. Буяров, Д.В. Кузнецов. Том Выпуск 4. Благовещенск-Хэйхэ-Харбин: Благовещенский государственный педагогический университет, 2014. С. 480-485.
- 352) Кучер И. Внешнеэкономические связи Украины со странами СНГ // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2012. № 6. С. 426-430.
- 353) Кучерук М. С., Мардаренко Е.В. Концепция внешней политики Украины Народного Руха Украины и деятельность партии, направленная на воплощение в жизнь программных положений: украинско-российские отношения // Интеллигенция и власть. 2012. № 27. С. 123-134.
- 354) Лаврова Я. С. Становление отношений между Украиной и Европейским Союзом: от исторических предпосылок к настоящему // Емінак. 2014. № 1-2(8). С. 46-52.
- 355) Ладыга А. И., Севрюк В.С. Трансформация политики Украины в сфере информационной безопасности в условиях кризиса российско-украинских отношений // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии: Материалы V Международной научно-практической конференции, Витебск, 21–22 мая 2020 г. / Редколлегия: А.П. Косов (гл. ред.) [и др.]. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2020. С. 168-172.
- 356) Ланцова С. А. Российско-украинские отношения в информационно-геополитическом пространстве (1990-2008 гг.): специальность 23.00.04 "Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Санкт-Петербург, 2009. 25 с.
- 357) Ларин А. Г. К анализу новых моментов во внешней политике КНР // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. Т. 19, № 19. С. 51-71.
- 358) Ларин В.В. Китай и украинский кризис 2014 г // Исторические события в жизни Китая и современность: Материалы IV Всеросс. науч. конф. Центра изучения новейшей истории Китая и его отношений с Россией Ин-та Дальнего Востока РАН (17–18 февраля 2016). М.: Ин-т Дальнего Востока РАН, 2016. С. 105–115.
- 359) Латкина В. А. Восточный вектор европейской политики соседства: ловушки европеизации // Вестник МГИМО. 2014. №6 (39). С. 37-46.

- 360) Лаумулин М. Политика "Восточного партнерства" ЕС и геополитика постсоветского пространства // Центральная Азия и Кавказ. 2014. Т. 17, № 1. С. 17-37.
- 361) Левик Б. Черноморский флот Российской Федерации в российско-украинских отношениях (постсоветский период) // Схід. 2014. № 3(129). С. 48-53.
- 362)
- 363) Левковский В. В. Измерение экономическое и измерение безопасности интересов Украины в сотрудничестве с КНР // Научный вестник Полесья. 2016. № 4(8). С. 168-173.
- 364) Левченков А. С. ГУАМ во внешнеполитической концепции президента Украины В.А. Ющенко (2005-2010 гг.) // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2012. № 4(84). С. 219-230.
- 365) Левченков А. С. Украинско-чешские отношения: 1991-2010 гг // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2012. № 7. С. 233-244.
- 366) Левченков А. С. Отношения Украины с государствами – участниками Центральноевропейской инициативы в контексте евроинтеграции // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2013. № 21(122). С. 161-173.
- 367) Левченков А. С. Официальные трактовки дискуссионных вопросов истории XX В. на Украине в контексте российско-украинских отношений рубежа XX-XXI вв. // Исторический вестник. 2016. Т. 16, № 163. С. 222-243.
- 368) Левченков А. С. Закарпатский вопрос в отношениях стран Вишеградской группы и Украины в конце XX - начале XXI веков // Научный диалог. 2019. №10. С. 412-433.
- 369) Левченков А. С. Политика памяти в контексте внешнеполитического курса Украины в 2014 - начале 2019 г // Россия и современный мир. 2019. № 4(105). С. 111-126.
- 370) Левченков А. С., Гушин А.В. Отношения Украины со странами Вышеградской группы в контексте украинского кризиса 2014-2018 годов // Новая и новейшая история. 2019. № 6. С. 122-133.
- 371) Левченков А. С. Украина и программа "Восточное партнерство" (2014-2019 гг.) // Вестник РГГУ. Серия: Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения. 2020. № 1. С. 66-79.
- 372) Левченков А. С. Евроатлантический вектор в военной доктрине Украины в 1990 - начале 2019 г // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2020. № 1. С. 109-121.

- 373) Левченков А. С. Концепция Балто-Черноморской дуги и украинская внешняя политика (1990-е - начало 2000-х гг.) // Вестник РГГУ. Серия: Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения. 2020. № 4. С. 89-108.
- 374) Левченков А. С., Гущин А. В. Основные тенденции отношений Украины со странами Вишеградской группы в 1990-х - начале 2000-х гг // Постсоветские исследования. 2022. №3. С. 240-251.
- 375) Левяш И. Я. Идея "интеграции интеграций" и перспективы Украины // Россия и современный мир. 2014. № 1(82). С. 116-127.
- 376) Ленинова А. В. Моделирование потенциального влияния ЗСТ между Украиной и ЕС на структуру импорта продукции животноводства // Экономика и прогнозирование. 2014. Т. 12, № 1. С. 139-145.
- 377) Лесная Г. М. Международная конференция "Российско-украинские отношения: реалии и перспективы" // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 4(31). С. 343-347.
- 378) Линева Е. В. Сценарии развития российско - украинских отношений после избрания на пост президента Украины В. Зеленского // Colloquium-Journal. 2019. № 16-4(40). С. 28-33.
- 379) Линник Т. С. Восточное партнерство - десятилетний юбилей. Итоги для Украины // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10, № 2(59). С. 403-418.
- 380) Лобунец В. И. Современное состояние и особенности развития аграрной отрасли экономики Украины в условиях евроинтеграции // Экономика и управление АПК. 2016. Т. 1, № 126. С. 29-33.
- 381) Логинова А. С. Украина и Европейский союз: реальность и перспективы // Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. №12-1. С. 319-327.
- 382) Ломко И. Г. Протест как фактор евроинтеграционных устремлений граждан Украины: ретроспективный анализ // Таврический научный обозреватель. 2017. № 9(26). С. 77-81.
- 383) Лузгин В. И. Угрозы национальным интересам России в области международной безопасности на современном этапе // Скиф. 2016. №2. С. 56-64.
- 384) Лункин Р. Н. Политическая ситуация на Украине в свете церковного раскола // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 6(6). С. 196-202.
- 385) Лыкошина Л. Польша и события 2014 г. В Украине // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2014. №34 (50). С. 6-8.
- 386) Лыкошина Л. С. Польша и украинский кризис // Россия и современный мир. 2015. № 3(88). С. 113-126.

- 387) Лыкошина Л. С. Украинский кризис и проблемы европейской безопасности в польском политическом дискурсе // Проблемы европейской безопасности. 2016. №1. С. 182-199.
- 388) Лысак М. А. Соглашение об ассоциации Украины с ЕС и состояние торговли продовольственными товарами // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2016. № 10(264). С. 66-72.
- 389) Лысенков А. В. Взаимоотношения Украины со странами СНГ после "оранжевой" революции: интересы и результаты (2005-2009) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 6-1. С. 320-325.
- 390) Лысенков А. В. Внешняя политика Украины на постсоветском пространстве в 1999 - 2009 гг. : политические и экономические аспекты : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03 Иваново 2013. 24 с.
- 391) Лысенков А. В. Внешняя политика Украины в восприятии украинской интеллигенции в первом десятилетии XXI века // Интеллигенция и мир. 2013. № 4. С. 72-88.
- 392) Лычагин А.И., Пашинцев К.М. Некоторые ключевые особенности китайского фактора в украинском кризисе // Глобальный научный потенциал. 2015. № 4 (49). С. 154-156.
- 393) Люин В. Украина и Молдавия в региональной политике КНР // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2018. Т. 10. № 2. С. 155-167.
- 394) Люин В. Политика Китайской Народной Республики на постсоветском пространстве : 1991-2019 гг. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.15 / Ван Люин; [Место защиты: Российский университет дружбы народов (РУДН)]. - Москва, 2020. 212 с.
- 395) Ляшенко С. В. Рынок капитала в Украине и пути кооперации со странами Содружества независимых государств (СНГ) // Экономический вестник Донбасса. 2011. № 4(26). С. 151-162.
- 396) Мадяр Р. О. Риски и перспективы углубленной интеграции Украины с ЕС и РФ // Научно-теоретический журнал Наука и экономика. 2013. № 4-1(32). С. 275-279.
- 397) Мазур В. И., Бондарь С.М. Влияние расширения ЕС на евроинтеграционные процессы // Международный научный журнал. 2016. № 6-3. С. 108-111.
- 398) Майборода Д. М. Российско-украинские отношения после "Крымской весны" // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 5. С. 308-319.

- 399) Майборода Д. Воссоединение Крыма и Российской Федерации: причины и факторы // Постсоветский материк. 2018. №3 (19). С. 84-94.
- 400) Майборода Д. Крым в современных российско-украинских отношениях // Постсоветский материк. 2018. №4 (20). С. 107-117.
- 401) Майборода Д. М. Проблема Черноморского флота в российско-украинских отношениях (1998-2014 гг.) // Современная научная мысль. 2018. № 4. С. 134-143.
- 402) Майборода Д. М. Крым в новейшей истории российско-украинских отношений : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Майборода Дмитрий Михайлович; [Место защиты: ГОУ ВО МО Московский государственный областной университет]. - Мытищи, 2019. 23 с.
- 403) Майкова, Э. В. Экономические проблемы интеграции Украины в Евросоюз // Водный транспорт. 2012. № 3(15). С. 137-141.
- 404) Макеев С.П. Политические отношения Украины и Беларуси (1994-2004 гг.) // Международные отношения: история, теория, практика : материалы II науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 2 апр. 2012 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. Минск: Изд. центр БГУ, 2012. С. 39-42.
- 405) Максак Г. Беларусь – Украина: на старте стратегического сотрудничества? // Белорусский ежегодник. 2009. №1. С. 89-98.
- 406) Максак Г. Беларусь - Украина: прохладное соседство // Белорусский ежегодник. 2011. №1. С. 92-101.
- 407) Максак Г. Беларусь - Украина: между заборами Таможенного союза и Евросоюза // Белорусский ежегодник. 2012. №1. С. 108-118.
- 408) Максак Г. Беларусь-Украина: от привилегированного партнерства к «Гибриднему» // Белорусский ежегодник. 2018. №1. С. 88-95.
- 409) Максак Г. Беларусь – Украина. . . в вакууме безопасности // Белорусский ежегодник. 2019. №1. С. 91-98.
- 410) Малиновский П. В. Украина, Россия и ЕС: геостратегические альтернативы (аналитический обзор) // Страны Восточной Европы и Россия: Взаимоотношения в начале XXI века : Сб. статей, обзоров, рефератов / Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл.; Редколл.: Игрицкий Ю.И. (отв. ред), Шаншиева Л.Н. (отв. ред) и др.. М., 2005. С. 136-176.
- 411) Мальгин А.В. Крымский узел: очерки политической истории. 1989-1999. Симферополь: Новый Крым, 2000. [Электронный ресурс] // Rulibs URL: [http://rulibs.com/ru\\_zar/nonf\\_publicism/malyigin/0/j5.html](http://rulibs.com/ru_zar/nonf_publicism/malyigin/0/j5.html)

- 412) Малышев Д. В. Керченский кризис и статус Азовского моря // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2, № 2. С. 982-989.
- 413) Малышев Д. В. Приднестровский конфликт и вопросы урегулирования // Международная жизнь. 2020. № 9. С. 58-71.
- 414) Малышев Д. В. Основные аспекты российско-украинских отношений в 2021 г.: состояние и перспективы // Постсоветские исследования. 2021. Т. 4, № 3. С. 202-207.
- 415) Маматова О. М., Луханина А.С., Крупская С.Ю. Информационная политика ФРГ: Российско-украинские отношения (2013-2018 гг.) // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: сборник статей двадцать пятой международной научно-практической конференции, Белгород, 25 ноября 2019 г. Белгород: ООО ГиК, 2019. С. 266-270.
- 416) Мамонтова Э. В. Концепт "евроинтеграции" в геополитическом дискурсе Украины: символический аспект // Вісник Одеського національного університету. Соціологія і політичні науки. 2009. Т. 14, № 13. С. 654-659.
- 417) Мананников Д. Ю. Вопросы пограничного и таможенного контроля при пересечении границы Украины военными кораблями Черноморского флота России // Гражданин и право. 2010. № 5. С. 48-58.
- 418) Маркедонов С. Де-факто государства: политический феномен постсоветского пространства // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2018. № 1(11). С. 24-40.
- 419) Маркедонов С. М. Украинский кризис: воздействие на постсоветские конфликты // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2, № 2. С. 951-962.
- 420) Маркедонов С. М., Силаев Н.Ю., Неклюдов Н.Я. Отношения между США и Украиной (2014-2019): дилеммы союзничества // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 8. С. 70-80.
- 421) Матвеев О. В. Трагедия украинского кризиса: история и политика // Историческая и социально-образовательная мысль: научный журнал. 2014. №3. С. 17 – 29.
- 422) Матвеев О. В. Крым в украинском кризисе: история и политика // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 2. С. 25-32.
- 423) Матвеев О. В. Трагедия украинского кризиса год спустя: история и политика // Национальная Ассоциация Ученых. 2015. № 2-6(7). С. 153-159.
- 424) Мателешко Ю. П. Отношения Украины и Румынии в контексте российско-украинского противостояния 2014 г // Гилея: научный вестник. 2015. № 92. С. 331-335.
- 425) Матишов Г. Г., Котеленко Д.Г. Украинские националисты на страже американских интересов // Власть. 2016. Т. 24, № 12. С. 211-222.

- 426) Маханева Ю. Н. Асимметрия условий соглашений Украины о членстве в ВТО и ассоциацию с ЕС во внешней торговле агропродовольственными товарами // Бизнес информ. 2014. № 9. С. 26-34.
- 427) Маханева Ю. Н. Экспорт зерновых культур Украины, ЕС и стран мира в условиях современных интеграционных процессов // Проблемы экономики (Харьков). 2015. № 1. С. 27-36.
- 428) Мачавариани Г. Г. ГУАМ как проект альтернативной интеграции на постсоветском пространстве // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2014. № 4. С. 112-119.
- 429) Медведкина Е. А., Обухова М. И. Научно-техническое сотрудничество Украины и КНР: инновационный аспект // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: збірник наукових праць. Маріу-поль, 2010. Т. 2. С. 101-106.
- 430) Мерецкая Ю. И. Развитие российско-украинских дипломатических отношений с 1993 года по настоящее время // Глобализация - путь к объединению: Сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 10 апреля 2017 г. Под редакцией Л.В. Бычковой, В.М. Кузьминой. Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2017. С. 115-116.
- 431) Метленко Е. А. "Газовый" конфликт между Россией и Украиной: опыт разрешения в 1992 - 1999 гг // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2012. № 19(138). С. 192-196.
- 432) Метленко Е. А. Проблема поставок и транспортировки энергоносителей как фактор российско-украинских отношений в 1990-е гг // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. С. 411.
- 433) Мигранян А. А. Экономические интересы России и Украины // Обозреватель. 2013. № 11(286). С. 6-13.
- 434) Мигранян А. А. Экономика Украины: влияние евроинтеграции и торгового эмбарго с Россией // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 2. С. 162-180.
- 435) Микаелян Г. Восточное партнерство от Праги до Вильнюса. Что пошло не так? // Центральная Азия и Кавказ. 2014. Т. 17, № 2. С. 7-22.
- 436) Мироненко В.И. Российско-украинские отношения в 1991 – 2001 гг. Историографический очерк. М.: Международный Издательский Дом “Америка-Азия-Европа” 2004. 161 с.

- 437) Мироненко В. И. К вопросу о цене российско-украинского конфликта // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 2. С. 13-19.
- 438) Мироненко В. И. О некоторых аспектах евроинтеграции Украины в 1991-2014 гг European Union and Ukraine // Современная Европа. 2018. №4 (83). С. 68-78.
- 439) Мироненко В. И. Российско-украинские отношения сегодня являются едва ли не основным фактором, определяющим темпы модернизации обеих стран // Историческая экспертиза. 2018. № 2. С. 49-53.
- 440) Мироненко В. И. Украина и Европейский Союз. О некоторых аспектах украинской евроинтеграции в 2014 - 2019 гг // Современная Европа. 2019. № 5(91). С. 23-35.
- 441) Мироненко В. И. Что дальше? О некоторых аспектах Парижской встречи в "нормандском формате" // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2019. № 6(12). С. 105-111.
- 442) Мироненко В. И. "Украинский транзит"-3. Неоконченная революция // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 1(13). С. 94-99.
- 443) Мироненко В. И. О некоторых уроках евроинтеграции Украины // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2023. № 2(32). С. 15-24.
- 444) Миронова Д. С. Трансформация НАТО и интересы России // Россия и современный мир. 2016. № 1(90). С. 183-193.
- 445) Митрахович С. П. "Газовый треугольник" РФ-ЕС-Украина: в ожидании рисков // Перспективы. Электронный журнал. 2019. № 4(20). С. 45-55.
- 446) Митрофанова И. В. Перспективы сотрудничества приграничных регионов юга России и юго-востока Украины: среднесрочный сценарий // Крымский научный вестник. 2015. № 5-1(5). С. 5-17.
- 447) Митрофанова И. В., Митрофанова И.А. Российско-украинские торгово-экономические отношения в новых геополитических условиях: риски и возможности для южных регионов России // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2016. № 3(15). С. 4-13.
- 448) Митрофанова И. В. Торговые отношения стран Евросоюза и Украины в 2015-2016 гг / И. В. Митрофанова, Э. А. Тихонович, Н. М. Ракутина // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 5. С. 32-37.
- 449) Михайленко А. Н., Арсентьева И. И. Приграничное сотрудничество в программе Европейского союза «Восточное партнерство» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2014. №3. С. 71-76.

- 450) Михайленко, Е. Б., Вербицкая Т.В. Проблема сохранения Будапештского меморандума как действенной гарантии ядерной безопасности // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. № 4. С. 22-37.
- 451) Мных Н. В. Вызовы и задачи Украины на пути вступления в ЕС // Экономика и Финансы (Украина). 2016. № 4. С. 39-45.
- 452) Мных Н. В. Пенсионное обеспечение в Украине при переходном этапе членства в ЕС // Экономика и Финансы (Украина). 2016. № 3. С. 31-39.
- 453) Мокрецкий А. Ч. Отношения КНР и СНГ: новые горизонты развития // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2012. Т. 17, № 17. С. 164-189.
- 454) Мокрецкий А.Ч. Китайско-украинские отношения в свете концепции «стратегического равновесия» Украины // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2013. Т. 18. № 18. С. 232–253.
- 455) Мокрецкий А. Ч. Отношения Китая со странами СНГ // Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2012-2013. Москва : Издательство "Форум", 2013. С. 276-291.
- 456) Мокрецкий А.Ч. Отношения Китая со странами СНГ // Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. К 65-летию КНР: Сб. ст. / Под ред. М.Л. Титаренко. М.: Форум, 2014. С. 239–249.
- 457) Мокрецкий А. Ч. Китайский фактор в современном внешнеполитическом выборе Украины и Армении в условиях полицентричности мира // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. №19. С. 248-269.
- 458) Мокрецкий А.Ч. Отношения Китая со странами СНГ // В сборнике: Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. М. 2016. С. 315-323.
- 459) Мокрецкий А. Ч. "Экономический пояс Шелкового пути" как механизм экономической геополитики Китая в постсоветских странах // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2017. Т. 22, № 22. С. 257-273.
- 460) Молдован А. А. Инвестиции Китая в страны Восточной Европы // E-Scio. 2021. № 1(52). С. 262-274.
- 461) Молодых Л. Л. Экспансия ЕС: страны третьего мира, Украина, Россия // The Newman in Foreign Policy. 2014. Т. 8, № 17(61). С. 20-28.
- 462) Москальчук Е. И., Касабуцкая М.С. Ирредентизм в этнополитическом пространстве российско-украинских отношений // Теория и практика общественного развития. 2018. № 12(130). С. 82-89.

- 463) Мочалова В. Д. К вопросу об истории развития внешней политики Украины в отношении Крыма // Социально-политические науки. 2018. № 5. С. 55-58.
- 464) Мошес А. Л. Россия - Украина: проблемы взаимоотношений // Современная Европа. 2000. №3 (3). С. 63-73.
- 465) Мунтиян В. И. Состояние и перспективы торгово-экономического сотрудничества Украины и СНГ // Економічний вісник національного технічного університету України "київський політехнічний інститут". 2011. № 8. С. 143-148.
- 466) Мунтиян В. И. Об интеграции Украины в цифрах // Евразийская экономическая интеграция. 2011. № 3(12). С. 5-9.
- 467) Мунтиян В. И. Риски от интеграции Украины с Европейским союзом // Проблемы современной экономики. 2013. №4 (48). С. 32-37.
- 468) Мунтиян В. И. Интеграция и безопасность Украины // Проблемы современной экономики. 2013. №2 (46). С. 80-85.
- 469) Мухаметов Р. С. Внешнеполитические итоги президентства В. Ющенко и проблемы российско-украинских отношений // ПОЛИТЭКС. 2010. №2. С. 133-140.
- 470) Мухаметов Р. С. Российско-украинские отношения и президентство Януковича // Известия Уральского государственного университета: Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2011. Т. 95. № 4. С. 272-278.
- 471) Мухаметов Р. С., Зеркаль Д. А. Внешнеполитические приоритеты Евросоюза на Украине: между имиджем и realpolitics // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2014. №. С. 134-140
- 472) Мухин М. Ю. Россия и Украина в контексте экономической интеграции на постсоветском пространстве (1991-2010) // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований Выпуск 1. М.: РГГУ, 2018. С. 73-115.
- 473) Мухин М. Ю. Приграничное сотрудничество регионов России и Украины в 1991-2013 гг. Неиспользованный потенциал // Вестник РГГУ. Серия: Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения. 2021. № 3. С. 91-103.
- 474) Навроцкая Н. А. Динамика и особенности инвестиционного сотрудничества России и Украины в контексте интеграции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2013. № 1. С. 39-50.
- 475) Нарочницкая Е. А. Франция и украинский конфликт // Актуальные проблемы Европы. 2018. № 4. С. 56-80.
- 476) Науменко А.В., Лукашевич А.М. Внутри- и внешнеполитические факторы международно-правового оформления государственной границы республики Беларусь с

Украиной в исторической ретроспективе (1992-2010 гг.) // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2021. №2. С. 3-13.

477) Наумов А.О. Цветные революции Кучково поле, 2023 г.

478) Наумов А. О., Наумова А.Ю. Проблема региональной идентичности как фактор общественно-политического кризиса на Украине 2004 г // Известия Алтайского государственного университета. 2021. № 3(119). С. 54-60.

479) Наумов А. О. «Цветные революции»: использование технологий «мягкой силы» для смены политических режимов в конце XX – начале XXI веков : диссертация ... доктора исторических наук : 5.6.2. / Наумов Александр Олегович; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»]. М., 2022. 635 с.

480) Наумова А.Ю. Концептуальные основы политики России и Запада в ходе «Оранжевой революции» как проявление геополитической борьбы на постсоветском пространстве / Современные гуманитарные исследования, 2010. №1 (32) С. 22-29.

481) Наумова А. Ю. Общественно-политический кризис в Украине 2004 года: причины возникновения, особенности развития, механизмы урегулирования: диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / Наумова Анастасия Юрьевна; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)]. Москва, 2011. 183 с.

482) Наумова А. Ю. "Оранжевая революция" в Украине: монография / А. Ю. Наумова ; А. Ю. Наумова. М.: МАКС Пресс, 2011.

483) Наумова А.Ю., Авдеев В.Е., Наумов А.О. "Цветные революции" на постсоветском пространстве. Спб, Алетейя, 2015. 163 с.

484) Наумова А.Ю. Политико-идеологический аспект «оранжевой революции» на Украине // Трансформация феномена революции в XX-XXI веках: от революций «классических» к революциям «цветным»: сборник статей. М. АРГАМАК-МЕДИА, 2019, С. 139-155

485) Научно-технологическое сотрудничество ЕС и Украины: преимущества и барьеры / М. Ле Гоэбель, Д. Пекарц, К. Хандлер, К. Шух // Форсайт. 2011. Т. 5, № 3. С. 44-57.

486) Нашивочников А. А. Особенности формирования военно-морских сил Украины в 1991–1992 годах [Электронный ресурс] // Education and Science URL: [http://www.rusnauka.com/19\\_TSN\\_2014/Istoria/1\\_174073.doc.htm](http://www.rusnauka.com/19_TSN_2014/Istoria/1_174073.doc.htm)

487) Неботов П.Г., Новодережкин В.И., Новодережкина Е.В., Иванов Е.И. Оценка потенциального влияния от выхода Великобритании из ЕС на развитие экономики Украины // Формирование рыночных отношений в Украине. 2016. № 7-8(182-183). С. 95-99.

- 488) Несен А. В. Ассоциация с Европейским Союзом и перспективы развития украинских сельскохозяйственных предприятий // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2015. № 2(244). С. 89-93.
- 489) Неурегулированные конфликты на постсоветском пространстве в анализе западных экспертно-аналитических центров / К. П. Курылев, А. Л. Нгоян, К. Э. Паласиос, О. В. Скудина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2016. Т. 16, № 3. С. 482-493.
- 490) Нижник В. М. Повышения эффективности социальной политики как фактора вхождения Украины к ЕС // Вестник Хмельницкого национального университета Экономические науки. 2014. № 5-1(216). С. 183-186.
- 491) Никифорова В.А. Реакция Китайской Народной Республики на распад СССР // Общество и государство в Китае. 2011. Т. 41. № 1. С. 200–204.
- 492) Никифорова В.А. О некоторых последствиях подписания соглашения об ассоциации с ЕС для металлургии Украины // Экономика промышленности. 2013. №3 (63). С. 137-147.
- 493) Никифорок О. И. Основные перспективы и последствия вступления Украины в международную организацию торговли и Европейского союза для транспортного комплекса // Вісник Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту ім. академіка В. Лазаряна. 2008. № 22. С. 242-247.
- 494) Никишин Е. В. Зона свободной торговли Украины с ЕС в контексте обеспечения продовольственной безопасности // Будущее современной науки: задачи и стратегии: материалы XII (LXIV) Международной научно-практической конференции по философским, филологическим, юридическим, педагогическим, экономическим, психологическим, социологическим и политическим наукам, Киев, 25 декабря 2015 г. Киев: ФЛП "Пантюх Юрий Федорович", 2015. С. 1-3.
- 495) Николаев Н. Ю. Историческим нарратив Википедии как пространство российско-украинских "битв за прошлое" // Историческая экспертиза. 2019. № 3(20). С. 57-66.
- 496) Никуличев Ю. Украинский кризис: есть ли свет в конце туннеля? // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2019. №54 (70). С. 7-10.
- 497) Ногинова Н. Н. Необходимость реформирования налоговой политики Украины в условиях евроинтеграции // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія: Економіка. 2014. № 25. С. 141-145.
- 498) Носырев А. Региональные диспропорции и инвестиционная привлекательность регионов Украины в контексте евроинтеграции // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2012. № 6. С. 366-370.

- 499) Нурматова Н. Правовые аспекты международного социально-экономического сотрудничества Украины на современном этапе // Беларусь в современном мире: Материалы XIV Международной научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Гомель, 13–14 мая 2021 г. Гомель: Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого, 2021. С. 84-86.
- 500) Овчарук А. П. Современные польско-украинские торгово-экономические отношения // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 12. С. 80-87.
- 501) Одосий А. В. Развитие агропродовольственного рынка в условиях формирования зоны свободной торговли между Украиной и Европейским Союзом // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2013. № 8(226). С. 121-128.
- 502) Олейник Н. Н. Формирование основ внешней политики и ее осуществление в украинском государстве (1991-2012 гг.) // Via in tempore. История. Политология. 2013. №1 (144). С. 180-187.
- 503) Олейник А. Н. Аналитический обзор событий "Россия-Украина" // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2014. № 4. С. 197-216.
- 504) Олейник А. Н. Проблемы и перспективы развития российско-украинских отношений в сфере туризма и гостиничного хозяйства // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: Материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 140-летию со дня основания НИУ «БелГУ», Белгород, 25 ноября 2015 г. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2016. С. 429-431.
- 505) Онопко О. В. Будущее российско-украинских отношений в дискурсе советника президента Украины по вопросам национальной безопасности и обороны И. Апаршина // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы: материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием, Москва, 06–07 декабря 2019 г. Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. С. 286-287.
- 506) Онопко О. В. Институты государственного сектора внешнеполитической экспертизы на Украине: аналитический обзор // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2020. Т. 16, № 3. С. 340-359.
- 507) Онопко О. В. Российское направление современной украинской внешнеполитической экспертизы: основные институты и акценты в исследованиях // Герценовские чтения: Россия-2021. Актуальные вопросы политического знания: Сборник материалов научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23 апреля 2021 г. / Под

общей редакцией Л.А. Гайнутдиновой. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2021. С. 17-26.

508) Оньша В. В. Виктор Ющенко и украинские националисты: история «Хрупкого союза» // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2013. №1. С. 127-158.

509) Ортынский В. Л. Правоприменительная политика в сфере защиты прав человека в контексте ассоциации Украины в ЕС // Вестник Национального университета «Львовская политехника». Серия: Юридические науки. 2015. № 824(6). С. 3-9.

510) Остапьяк В. И. США и партнерство Украины с ЕС // Гилея: научный вестник. 2015. № 93. С. 346-348.

511) Остапьяк В. И. Интеграционные аспекты формирования партнерства Украина и Республики Польша // Гилея: научный вестник. 2015. № 102. С. 416-419.

512) Оценка потерь во внешней торговле Украины от возможного изменения тарифных режимов торговли в ЗСТ СНГ / Т. А. Осташко, В. В. Венгер, Ю. А. Александренко, А. В. Ленинова // Экономика и прогнозирование. 2014. Т. 12, № 3. С. 93-107.

513) Панков И. Л. Анализ позиции Китая в контексте российско-украинского конфликта // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 5. С. 347-352.

514) Пантин В. И., Лапкин В.В. Внутри-и внешнеполитические факторы интеграции Украины с Россией и ЕС // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 11. С. 50-56.

515) Параваев Д. В. Проблемы и перспективы торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации и Украины: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.14 / Дипломат. акад. МИД РФ. М., 2004. 25 с.

516) Парахонский Б. Украина в системе ГУАМ // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 119-134.

517) Паращевин М. А. Конфессиональные особенности геополитических ориентаций населения Украины // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2016. № 5. С. 111—126.

518) Пастюк А. В., Пастюк О.В. Особенности модификации этнокультурной идентичности населения приграничных регионов России и Украины // Казанский педагогический журнал. 2018. № 6(131). С. 212-216.

519) Паутов С. И. Советское наследство во внешней политике Украины в 1991-1994 гг // наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее: сборник статей XV

Международной научно-практической конференции : в 3 ч., Пенза, 05 мая 2018 г. Том Часть 1. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. С. 111-114.

520) Пашковский П. И. Проблема Черноморского флота в российско-украинских отношениях (1991-2014 гг.): ретроспективный анализ // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2019. Т. 46. № 2. С. 384-392.

521) Петрова Г. В. Стратегические попытки дестабилизации экономики России и государств ЕАЭС средствами экономических и правовых конструкций. Соглашения Украины об ассоциации с ЕС // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2015. № 1(2). С. 14-20.

522) Пешкин В. М. Кризис вокруг Украины и вопросы безопасности в странах Вишеградской четверки // Genesis: исторические исследования. 2022. № 11. С. 58-73.

523) Пивень О. А. Военно-политические отношения между Российской Федерацией и Украиной в 90-е годы XX века: автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / Воен. ун-т. - Москва, 2005. - 26 с.

524) Пивовар Е.И. Российское зарубежье: социально-исторический феномен, роль и место в культурно-историческом наследии. М.: РГГУ, 2008. 545 с.

525) Пивовар Е. И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк. / Изд. 2-е, испр. и доп. // Спб.: Алетейя, 2010.

526) Пивовар Е.И. Евразийский интеграционный проект: глобальные процессы на постсоветском пространстве. Спб.: Алетейя, 2019.

527) Пивовар Е. И., Виттенберг Е. Я. Сотрудничество российского и украинского бизнеса в сфере инвестиций (1991-2013) // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований. Вып. 1. Украинистика. М., 2018. с. 9–72.

528) Пивовар Е. И., Левченков А.С., Гуцин А.В. Венгры Закарпатья и отношения Украины и Венгрии на рубеже XX-XXI вв // Ежегодник финно-угорских исследований. 2021. Т. 15, № 2. С. 316-327.

529) Плаксенко М. Организации Черноморско-Каспийского региона: место и роль Украины // Центральная Азия и Кавказ. 2010. Т. 13, № 2. С. 166-172.

530) Плотников Д. С. "Европейский фактор" в российско-украинских отношениях // *Argo Administrandi* (Искусство управления). 2013. № 4. С. 75-82.

531) Политика США на украинском направлении (1991-2013): между сдержанностью и всесторонней поддержкой / С. М. Маркедонов, О. И. Ребро, А. А. Сушенцов, А. Л. Чечевишников // *Мировая экономика и международные отношения*. 2020. Т. 64, № 4. С. 15-25.

- 532) Полищук В. В. Правовая и политическая оценка оун и УПА (пер. В. В. Варюхин) // ПОЛИТЭКС. 2006. №3. С. 25-63.
- 533) Полищук В. В. "Оранжевая революция" // ПОЛИТЭКС. 2008. С. 41-49.
- 534) Половинец А. Н. Отражение национальной идеи Д. Донцова в программных документах националистических непарламентских политических партий Украины // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. №3 (24). С. 378-381.
- 535) Положихина М.А. Украина: между Европой и Россией // Экономические и социальные проблемы России. 2014. №1. С. 85-109.
- 536) Полунов А. Ю. Власть, идеология и проблемы исторического самосознания: русское население Крыма в 2005-2010 гг // Государственное управление. Электронный вестник. 2011. № 28. С. 25.
- 537) Пономарева С. Д. Севастополь в современных российско-украинских отношениях // Клио. 2013. № 2(74). С. 103-108.
- 538) Пономарева С. Д. "Газовый вопрос" и Черноморский флот в российско-украинских отношениях // Клио. 2014. № 1(85). С. 105-108.
- 539) Пономарева И. С., Анохина А.В. Основные направления сотрудничества Украины и КНР в экономической сфере // Гилея: научный вестник. 2014. № 90. С. 408-412.
- 540) Попов М. Ю. Россия и Украина: объекты политического экстремизма в условиях глобализации? // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 3. С. 13-16.
- 541) Попова О. Л. Новые приоритеты Общей аграрной политики ЕС на 2014–2020 годы: стратегические ориентиры для развития агросферы Украины // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2013. № 12(230). С. 89-96.
- 542) Потапов Д. В. Российско-украинские отношения: факторы и тенденции развития // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2011. № 1(26). С. 45-50.
- 543) Потехин А. В., Тодоров И.Я. Европейское измерение внешней политики Украины в 2011 году // Вісник Маріупольського державного університету. Сер.: Історія. Політологія. 2012. № 3. С. 63-71.
- 544) Прейгер Д., Омельченко В. Проблемы экспорта туркменского газа: взгляд из Украины // Центральная Азия и Кавказ. 2007. №1 (49). С. 141-155.
- 545) Прейгер Д. ГУАМ и глобальная энергетическая политика // Центральная Азия и Кавказ. 2008. №3-4 (5758). С. 60-73.
- 546) Приходько О. В. Американская политика в отношении Украины // Обозреватель - Observer. 2016. № 10 (321). С. 43-61.

- 547) Прокопенко Е. Л. Взаимодействие международно-правового и национально-правового регулирования международной торговли банковскими услугами: На примере Российской Федерации и Украины : автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.10 / Ин-т государства и права РАН. М., 2005. 26 с.
- 548) Пугачева Е. Н., Шеремет О.А. Внешнеторговые отношения Украины с ЕС // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2018. № 2(280). С. 85-90.
- 549) Пугачевская Е. С., Рупчева А.А. Перспективы развития экспорта Украины в условиях евроинтеграции // Бизнес информ. 2019. № 5(496). С. 29-37.
- 550) Пуртова А. В. Украинский кризис в оценках экспертно-аналитических центров США и ЕС // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2, № 5. С. 1340-1346.
- 551) Пылова О. А. Ирредентизм Венгрии, Польши и Румынии на Западной Украине в контексте языковой политики Киева // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. №6. С. 138-142.
- 552) Работяжев Н. В. Внешняя политика Киева и российско-украинские отношения после "оранжевой революции" // Россия и новые государства Евразии. 2009. № 1(2). С. 47-63.
- 553) Работяжев Н. В. Внешняя политика Украины при президенте В. Януковиче // Россия и новые государства Евразии. 2010. № 4(9). С. 33-47.
- 554) Работяжев Н. В. Геостратегические дилеммы Киева // Россия и новые государства Евразии. 2013. № 4(21). С. 49-67.
- 555) Работяжев Н. В. Геостратегические факторы во внешней политике Киева // Россия и новые государства Евразии. 2013. № 1(18). С. 41-58.
- 556) Работяжев Н. В. Президентские выборы на Украине: конец эпохи Порошенко // Россия и новые государства Евразии. 2019. № 2(43). С. 9-29.
- 557) Рассохин И. С. История Организации за демократию и экономическое развитие (ГУАМ), как альтернативного объединения на постсоветском пространстве // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2013. № 1. С. 138-140.
- 558) Рафеенко Д. Ядерный фактор во внешней политике Украины (1991—1996 гг.) // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2004. № 3. [Электронный ресурс] // МОО "Развитие" URL: <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2004-3/2004-3-rafeenko>

- 559) Рахманкулов А. В. Формат Единого экономического пространства 2012 - утопия или шаг навстречу Евразийскому Союзу // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2011. №1. С. 80-87.
- 560) Рахматуллина Г. ГУАМ и ЕвразЭС: основные цели и перспективы // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 249-259.
- 561) Рац М. Восток во внешней политике Польши: Эволюция значения и смена приоритетов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2017. Т. 10, № 4. С. 363-378.
- 562) Репко С. И. Геостратегия США в отношении Украины (1948-2016) // Власть. 2016. № 10. С. 189-194.
- 563) Родина О. Г., Романова Ю.О. Проблемы и перспективы развития интеграционных процессов Украина – ЕС в контексте мирового экономического кризиса // Крымский экономический вестник. 2012. Т. 2, № 1(01). С. 177-181.
- 564) Романенко Є. О. Реформирование вооруженных сил Украины по стандартам НАТО // Публічне урядування. 2016. №3 (4). С. 142-150.
- 565) Ромащенко В. А. Основные направления внешней политики Л. Кучмы (1994-2004 гг.) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2012. №3. С. 64-75.
- 566) Ростовецкая Т. В. Украина в Приднестровском урегулировании (1992-2014 гг.) // Управленческое консультирование. 2015. № 2(74). С. 158-164.
- 567) Ростопчин А. В., Коротаева Ю. О. Развитие общественной дипломатии в российско-Украинском приграничье // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации. Тридцать лет постсоветских границ: Сборник статей по материалам VI международной научно-практической конференции, Курск, 23–25 сентября 2021 г. Курск: Курский государственный университет, 2021. С. 175-180.
- 568) Рубинский Ю. И. Франко-германский тандем в контексте украинского кризиса / Ю. И. Рубинский, С. М. Федоров, Н. В. Супян // Современная Европа. 2016. № 2(68). С. 45-55.
- 569) Русакович А. В., Барахвостов П.А. Политика Европейского союза в отношении постсоветских государств Восточной Европы в 2004-2014 гг // Журнал международного права и международных отношений. 2014. № 4(71). С. 9-15.
- 570) Рыжов В. Б. Отношения Украины и Европейского Союза: исторический опыт и перспективы // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2020. № 1-2(176-177). С. 48-52.
- 571) Рыжов В. Б. Перспективы консолидации украинцев как гражданской нации на основе интеграции с Евросоюзом // Международное право. 2020. №3. С. 45-55.

- 572) Рябинин А. Л. Проблемы углубления интеграционного сотрудничества на постсоветском пространстве: на примере внешнеэкономического взаимодействия России, Украины, Белоруссии и Казахстана: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.14 / Рябинин Антон Леонидович; [Место защиты: Дипломат. акад. МИД РФ]. Москва, 2007. 24 с.
- 573) Рябинин Е. В. Внешняя политика Украины во время первого года президентства В. Ф. Януковича: политологический анализ // Вісник Маріупольського державного університету. Сер.: Історія. Політологія. 2011. №1. С. 99-105.
- 574) Савицкий И. В. Российская историография о вхождении Крыма в состав российской Федерации в 2014 году // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2017. №3 (164) С. 43-50.
- 575) Сайпидинов И. М., Кадыров Т.К. Предпосылки зарождения китайской инициативы "один пояс и один путь" и его влияние на страны Центральной Азии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4-3. С. 126-128.
- 576) Саленко В. П. Российско-украинский меморандум // Защита и карантин растений. 2010. № 12. С. 10.
- 577) Салихова Е. Б. Государственная политика в сфере нанонауки и нанотехнологий в Украине с учетом ориентиров ЕС // Экономика и прогнозирование. 2014. Т. 12, № 3. С. 121-137.
- 578) Самофалов Д. Е. Российско - украинский конфликт и перспективы его урегулирования // Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 13 мая 2022 г. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 315-319.
- 579) Самутина О. С. Украина и Южный Кавказ: цивилизационные аспекты современных конфликтов на постсоветском пространстве // СибСкрипт. 2014. №4 (60).
- 580) Сапрыка В. А. Социокультурная специфика трансформации моделей российско-украинского приграничного взаимодействия в постсоветском хронотопе // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 1(103). С. 152-155.
- 581) Сапрыка В. А. Фрагментация культурно - цивилизационной идентичности населения приграничных регионов России и Украины // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т. 13, № 2. С. 81-98.

- 582) Свечников Н. И., Богданова М.А. Крымский референдум - некоторые аспекты политико-правового анализа // Вестник Пензенского государственного университета. 2014. № 3(7). С. 28-33.
- 583) Селиванова И. Ф. Украина: между Россией и Европейским Союзом // Мир перемен. 2010. № 2. С. 91-104.
- 584) Селиванова И. Ф. Приднестровское урегулирование: Особенности современного этапа // Россия и современный мир. 2016. № 1(90). С. 132-147.
- 585) Семибратов Е. В. Российско-украинские отношения в 2014-2018 гг.: динамика, тенденции, перспективы // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2, № 2. С. 1021-1031.
- 586) Сенюшкина Т. А. Воссоединение Крыма с Россией как этнополитический процесс // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2015. Т. 11, № 4. С. 75-91.
- 587) Сергунин А. А. "Восточное партнерство": вызов российской дипломатии в Восточной Европе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2010. № 1. С. 205-210.
- 588) Сердюк Т. В. Экономические аспекты развития энергетического сектора Украины в контексте ее интеграции в ЕС // Сучасні технології, матеріали і конструкції в будівництві. 2011. № 2(11). С. 108-112.
- 589) Сериков А. В. Российско-украинские отношения в оценках молодежи приграничного региона (на примере Ростовской области) // Гуманитарий Юга России. 2017. Т. 6, № 5. С. 151-162.
- 590) Сиденко В. Р. Пути и тупики политики Восточного партнерства ЕС: взгляд с Украины // Мир перемен. 2011. № 2. С. 156-171.
- 591) Силаев Н. ГУАМ и "Малая игра" на постсоветском пространстве // Центральная Азия и Кавказ. 2006. № 4(46). С. 107-117.
- 592) Силаев Н. Ю. Помощь НАТО Украине после Майдана // Международная аналитика. 2018. № 2(24). С. 68-78.
- 593) Силаев Н. Ю. Испытание русских геополитиков: внешняя политика России в перспективе геополитических теорий // Полис. Политические исследования. 2021. – № 1. С. 125-141.
- 594) Симакова Ю. С. Анализ развития социального диалога в Украине сквозь призму адаптации норм национального законодательства к законодательству ЕС // Вісник Одеського національного університету. Соціологія і політичні науки. 2011. Т. 16, № 10. С. 630-636.

- 595) Скаков А. Россия и ГУАМ // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 162-177.
- 596) Скляр Д. В., Осипова М.М. Особенности имплементации европейской стандартизации в сельском хозяйстве и пищевой промышленности Украины // Научный вестник Одесского национального экономического университета. 2016. № 1(233). С. 134-147.
- 597) Скоробогатова Н.Е. Инновационно-инвестиционное сотрудничество Украины и ЕС в рамках обеспечения устойчивого развития // Економічний вісник Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут". 2014. №. 11. Р. 19-26.
- 598) Скриба А. С. Политика балансирования на постсоветском пространстве (на примере Белоруссии и Украины): специальность 23.00.04 "Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук М., 2015. 22 с.
- 599) Сладков И. А., Мыльников М.А. Перспективы разрешения конфликта на Востоке Украины в контексте российско-украинских отношений // Общество, государство, личность: молодежное предпринимательство в поведенческой экономике в условиях цифровизации: Материалы XXI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. В 2-х частях, Казань, 29 апреля 2021 г. / Под редакцией А.Н. Грязнова. Том Часть 2. Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2021. С. 145-151.
- 600) Смирнов И. Г. Украина в системе Балто-Черноморской транспортно-логистической интеграции // Псковский регионологический журнал. 2012. № 13. С. 48-54.
- 601) Смирнов А.Н. Испытание Украиной (польские консерваторы в поисках внешнеполитической стратегии) // Политика. 2015. №3 (78). С. 131-149.
- 602) Смирнов А. Н. Румынско-украинские отношения после "евромайдана": напряженность на фоне сближения // Россия и новые государства Евразии. 2019. № 2(43). С. 40-55.
- 603) Снежкова И. А. Языковая политика на Украине как инструмент национальной дискриминации // Власть. 2021. Т. 29, № 1. С. 332-337.
- 604) Современный Китай и его окружение / О. А. Шеломихин, М. Петрасяк, А. А. Киреев [и др.]. М.: КРАСАНД, 2014. 440 с.

- 605) Соколова Т. В. Россия и Украина: поиск точек соприкосновения социально-экономических интересов // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2014. №1. С. 110-121.
- 606) Соловьева, А. А. Внешняя торговля Украины в условиях формирования рыночной экономики: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.14 / Соловьева Альфия Абдуллоевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Экон. фак.]. Москва, 2009. 22 с.
- 607) Сопилко Н. Ю. Развитие экономической интеграции России и Украины // Journal of new economy. 2012. №4 (42). С. 64-67.
- 608) Сопилко Н. Ю., Навроцкая Н.А. Производственная интеграция России и Украины в условиях глобальной конкуренции // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3. С. 145-152.
- 609) Сопилко Н. Ю. Россия и Украина в контексте развития инновационно-инвестиционного сотрудничества // Управленец. 2013. № 3(43). С. 75-78.
- 610) Сопилко Н. Ю. О перспективах развития России и Украины и российско-украинских отношений // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2013. №2 (28).
- 611) Сопилко Н. Ю., Патрикеев С.А. Технологическая платформа как перспектива производственного сотрудничества России и Украины в инновационной сфере // Управленец. 2014. № 1(47). С. 68-73.
- 612) Сопилко А. А. Проблема статуса и подчинения Черноморского флота (1991-1993 гг.) // Педагогический вестник. 2018. № 4. С. 60-62.
- 613) Сорока Д. И. Взаимодействие с Китайской Народной Республикой в 1991 - 2013 годах как вектордиверсификации внешней политики Украины // Дню науки - 2014 посвящается...: сборник научных статей студентов и аспирантов - победителей международных, всероссийских и университетских конкурсов. Москва: Российский университет дружбы народов, 2014. С. 184-190.
- 614) Сорока Л. В. Двусторонние отношения между Украиной и Китаем в космической сфере // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. Т. 2. 2019. С. 133-135.
- 615) Станис Д. В., Курылев К.П. Украина в интересах западных транснациональных корпораций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2015. № 2. С. 55-65.

- 616) Страны СНГ и Балтии в глобальной политике Китая / под ред. д-ра ист. наук Т. С. Гузенковой, канд. ист. наук М. В. Карпова. Рос. ин-т стратег. исслед. М.: РИСИ, 2013. 166 с.
- 617) Стрелков А. А. Применение Европейским союзом политической обусловленности в рамках Европейской политики соседства // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4-5(60). С. 277-281.
- 618) Стрелков А. А. Киев и Минск между Москвой и Брюсселем: Уравнение с четырьмя неизвестными // Актуальные проблемы Европы. 2011. № 2. С. 39-80.
- 619) Стрелков А. А. Политика Европейского союза в постсоветском регионе // Актуальные проблемы Европы. 2011. №2. С. 9-38.
- 620) Стрельцова Я. Р. Особенности российско-украинского миграционного обмена // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 11. С. 78-84.
- 621) Строчкова О. О. Участие Украины в программе "Восточное партнерство": позиция России и ЕС // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. Т. 9, № 8(53). С. 1310-1317.
- 622) Строчкова О. О. Участие Украины в программе "Восточное партнерство": позиция России и ЕС // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. Т. 9, № 8(53). С. 1310-1317.
- 623) Студинская Г. Я., Студинский В.А. Стратегическое партнерство Украины и ЕС // Формирование рыночных отношений в Украине. 2018. № 7-8(206-207). С. 22-36.
- 624) Стукач Т.Н. Украина-Китай: общие экономические интересы в развитии АПК // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2015. № 9 (251). С. 95-99.
- 625) Судинович С. П. Новейший российско-украинский конфликт: сущность и особенности "гибридной" войны // Гилея: научный вестник. 2016. № 107(4). С. 412-416.
- 626) Сусликов С. А. Институты гражданского общества Республики Крым и города Севастополя в условиях интеграции в Россию // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 2(115). С. 71-75.
- 627) Сушенцов А. А., Силаев Н. Ю. Сценарный прогноз развития украинского кризиса // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2018. №1. С. 107-123.
- 628) Тимофеев О. А. Украинский кризис и его влияние на российско-китайские отношения // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. Т. 19, № 19. С. 237-247.

- 629) Титаренко Л. Г. Модели постсоветской интеграции: Беларусь и Украина // Социологический альманах. 2014. № 5. С. 52-61.
- 630) Тихомиров А. Белорусско-украинские отношения в 1991—2009 гг. // Труды факультета международных отношений 2010: научный сборник. Вып. I С. 43-46.
- 631) Тихомиров А. В. Белорусско-украинские отношения на современном этапе: состояние и перспективы развития // Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь: Материалы международной научной конференции, Минск, 17 декабря 2021 г. / Редколлегия: Е.А. Достанко (гл. ред.) [и др.]. Минск: Белорусский государственный университет, 2021. С. 360-365.
- 632) Ткаченко И. В. Проблемные вопросы европейской интеграции Украины // Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Філософія. Політологія. 2012. № 109. С. 73-76.
- 633) Ткаченко Е. В., Свиноус И.В. Влияние интеграции Украины и ЕС на развитие аграрного сектора // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 424-426.
- 634) Токарев А. А. Институционализация украинского национализма: идеологические различия между партиями «Свобода» и «Правый сектор» // Вестник МГИМО. 2014. №6 (39). С. 144-152.
- 635) Токарев А. А. Электоральная история постсоветского Крыма: от УССР до России // Вестник МГИМО Университета. 2015. № 5(44). С. 32-41.
- 636) Токарев А. А. Стратегии украинских элит в отношении Донбасса: «Big Data»-исследование национального сегмента Facebook // Вестник МГИМО. 2016. №6 (51). С. 97-105.
- 637) Токарев А. А. Будущее Донбасса: сравнительный анализ российского, грузинского и молдавского опыта решения проблем с сецессиями // Регионоведение. 2016. № 3(96). С. 30-48.
- 638) Токарев А. А. Институционализация украинского национализма: идеологические различия между партиями "Свобода" и "Правый сектор" // Вестник МГИМО Университета. 2014. № 6(39). С. 144-152.
- 639) Толстов С. Внешнеполитический курс Украины после "оранжевой революции" // Центральная Азия и Кавказ. 2005. № 5(41). С. 99-111.
- 640) Толстов С. Энергетическая безопасность в контексте взаимоотношений Европейского союза, России, Украины и стран Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. 2006. № 6(48). С. 7-22.

- 641) Толстов С. Феномен ГУАМ: опыт структуры регионального сотрудничества и перспективы в статусе международной организации // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 36-50.
- 642) Толстых В. Л. Воссоединение Крыма с Россией: правовые квалификации // Евразийский юридический журнал. 2014. № 5(72). С. 40-46.
- 643) Томчук О. В., Мельник В.С. Основные задачи построения системы сотрудничества Украины и ЕС // Економічні студії. 2015. № 2(06). С. 104-107.
- 644) Топорнин Н. Б. Исторические и правовые особенности соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом // Право и государство: теория и практика. 2019. №2 (170). С. 101-105.
- 645) Топорнин Н. Б. Правовой механизм урегулирования споров в рамках соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС // Право и государство: теория и практика. 2020. № 5(185). С. 111-114.
- 646) Третьяков А. М. Украинско-казахстанские двусторонние отношения в период президентства Виктора Ющенко (с 2005 по 2010 год) // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2021. №2 (67). С. 22-27.
- 647) Третьякова А. А. Генезис проблемы транзита энергоресурсов в российско - украинских двусторонних отношениях // Фундаментальные и прикладные научные исследования: инноватика в современном мире : Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Уфа, 29 мая 2019 г. Том Часть 3. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2019. С. 32-36.
- 648) Трещенков Е. Ю. «Восточное измерение» политики соседства Европейского Союза: возникновение и эволюция // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2010. №4. С. 118-129.
- 649) Трещенков Е. Ю. Эволюция политики соседства Европейского Союза в отношении Беларуси, Молдовы и Украины: 2003-2010 гг.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.15 Санкт-Петербург, 2011. 25 с.
- 650) Троицкий В. А. Правовые аспекты интеграции в рамках ЕврАзЭС и Единого Экономического Пространства Беларуси, Казахстана, России и Украины: специальность 12.00.10 "Международное право; Европейское право": диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук Санкт-Петербург, 2005. 173 с.

- 651) Трунов Ф. О. Эволюция политики ФРГ в отношении Украины (2013-2015) // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2015. Т. 7, № 2. С. 126-154.
- 652) Трунов Ф. О. Политика ФРГ в НАТО и украинские события // Современная Европа. 2016. № 5(71). С. 34-43.
- 653) Трухачёв В. В. Отношение Венгрии к проблеме этнических венгров в Закарпатье // Вестник РГГУ. Серия "Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения". 2022. № 3. С. 65-77.
- 654) Тряпочкина М. С. Россия и Украина в системе цивилизаций // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2016. № 4. С. 39-43.
- 655) Тывончук С. В., Тывончук Я. А., Павлоцкая Т. П. Типология Общей сельскохозяйственной политики ЕС как предпосылка адаптации аграрного сектора Украины к евроинтеграционным процессам // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". 2015. № 6(248). С. 77-84.
- 656) Узнародов И. М., Узнародов Д.И. Перспективы развития народных республик Донбасса в качестве самостоятельных субъектов международной политики // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2018. № 3(199). С. 96-103.
- 657) Украина: проблемы территориально-государственного развития / С. С. Жильцов, А. В. Мальгин, А. В. Ишин [и др.]. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ВКН", 2015. 223 с.
- 658) Украинский кризис: международное соперничество и пределы прочности государства / А. В. Торкунов, Д. А. Медведев, А. А. Сушенцов [и др.]. – Под ред А.А. Сушенцова и Н.Ю. Силаева Москва : ООО "Издательство "Весь Мир", 2020. – 280 с.
- 659) Украина и Европейский Союз: проблемы интеграции / А. Л. Шевцов, В. А. Демьянчук, А. А. Ворона, А. А. Астапова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 1-6. С. 121-124.
- 660) Урсуленко Н. С. Украина и Таможенный союз: проблемы и перспективы // Система ценностей современного общества. 2010. №12. С. 106-110.
- 661) Усов С. А. Политико-правовые проблемы Черноморского флота и Севастополя в контексте распада Российской империи и СССР: Историко-политологический анализ : автореферат дис. ... доктора политических наук: 23.00.02 / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. М., 2003. 32 с.
- 662) Усова Л. Как Украину втягивали в НАТО // Родина. 2011. № 8. С. 149-150.

- 663) Усова Л. С. Внешняя политика Украины: между внеблоковостью и евроатлантической интеграцией // Власть. 2011. № 7. С. 156-158.
- 664) Усова Л. С. Политика евроатлантической интеграции Украины в контексте российско-украинских отношений (конец XX-начало XXI вв.): специальность 07.00.03 "Всеобщая история (соответствующего периода)": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Усова Лариса Сергеевна. М., 2011. 20 с.
- 665) Ушкова Е. Л. Отношение российского общества к Украине. (Реферативный обзор) // Актуальные проблемы Европы. 2016. № 2. С. 15-30.
- 666) Федоровская И. М. Проблемы и дилеммы внешней политики Украины // Россия и новые государства Евразии. 2009. № 2(3). С. 83-88.
- 667) Федоровская И. М. Харьковские соглашения президентов России и Украины - два года спустя // Россия и новые государства Евразии. 2012. № 2(15). С. 68-71.
- 668) Федоровская И. М. Саммит ЕС-Украина: что дальше? // Россия и новые государства Евразии. 2013. № 2(19). С. 78-84.
- 669) Федоровых А. Н. Политико-правовые проблемы Черноморского флота и Севастополя в контексте распада Российской империи и СССР: общая характеристика проблемы и перспективы ее исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2006. № 3. С. 304-310.
- 670) Федоровых А. П. Проблема Черноморского флота в российско-украинских отношениях (1991-2000 гг.): специальность 07.00.02 "Отечественная история": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук М., 2008. 27 с.
- 671) Федоровых А. П. Проблема Черноморского флота в контексте российско-украинских отношений (1991-2002 гг.) // Клио. 2008. № 3(42). С. 137-142.
- 672) Федоровых А. П. Проблема Черноморского флота в контексте российско-украинских отношений (1991-2002 гг.) // Клио. 2008. № 4(43). С. 127-133.
- 673) Федоровых А. П. Проблема черноморского флота в российско-украинских отношениях в 1990-е годы (история возникновения) // Российская история. 2009. № 1. С. 47-54.
- 674) Федоровых А. П. Черноморский флот в российско-украинских отношениях: непростой путь от конфронтации к диалогу (1991-2000 гг.) // Труды Института российской истории РАН. 2009. № 8. С. 298-322.
- 675) Федулова Л. И. Производственная кооперация предприятий Украины и Российской Федерации // Проблемы прогнозирования. 2010. № 5(122). С. 142-154.

- 676) Ферапонтова Т. О. Украина в системе международных экономических отношений стран постсоветского пространства: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.14 / Ферапонтова Татьяна Олеговна; [Место защиты: Рос. гос. торгово-эконом. ун-т]. Москва, 2010. 20 с.
- 677) Фесина А. А. Перспективы внешней торговли сельскохозяйственным продовольствием Украины со странами СНГ // Никоновские чтения. 2000. № 5. С. 355-359.
- 678) Филимонов Г. Ю., Юраков М. Украинский кризис в зеркале американской внешнеполитической стратегии // Политика и общество. 2015. № 2(122). С. 221-229.
- 679) Финько А. Взаимоотношения Украины с государствами Кавказа в контексте ее политики в Черноморско-Каспийском регионе // Кавказ и глобализация. 2009. №4. С. 38-53.
- 680) Фокин С. В. Проблема урегулирования российско-украинских отношений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2014. № 1-2(6-7). С. 33-41.
- 681) Фомин А. А., Пархитько Н.П. Украинская автокефалия: путь к независимости или политический проект? // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2, № 1. С. 893-896.
- 682) Фурман Е. Д. Украина и НАТО: отношение власти и народа // Современная Европа. 2009. №2 (38). С. 64-74.
- 683) Харитоновна Н. И. Особенности переговорного процесса в рамках политического урегулирования приднестровского конфликта в 2012-2013 гг // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. Т. 14, № 1. С. 178-190.
- 684) Харитоновна Н. И. Специфика переговорного процесса по политическому урегулированию приднестровского конфликта в контексте украинского кризиса (2014-2018 гг.) // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. №2. С. 85-99.
- 685) Харьбин А. Н. Особенности приграничного геополитического противостояния России и Украины // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 11(76). С. 64-68.
- 686) Хаустова М. Г. Проблемы организационно-правового обеспечения гармонизации законодательства Украины с законодательством Европейского Союза // Проблемы законности. 2012. № 121. С. 23-36.
- 687) Хачатрян Р. А. Украина на перекрестке Востока и Запада: От Майдана до Ассоциации ЕС // Регион и мир. 2019. Т. 10, № 4. С. 46-53.
- 688) Хейфец Б. Россия-Украина. Неформальная интеграция // Прямые инвестиции. 2013. № 2(130). С. 28-35.
- 689) Хлопов О. А. Украинский фактор в обеспечении энергетической безопасности Европы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2015. № 3. С. 217-227.

- 690) Хлыпалов В. М. Торгово - экономические отношения России и Украины // Образование и наука в России и за рубежом. 2018. № 5(40). С. 123-126.
- 691) Хунцзе Ч. Выбор и стратегические возможности Китая в контексте «украинского кризиса» // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. Науковий журнал. Серія: Економічні науки. 2015. №3 (80) С. 175-180.
- 692) Царева Т. Ю., Медовкина Л.Ю. "Русский мир" в контексте российско-украинских отношений в 1991-2000 гг // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых. Посвящена 80-летию ДонНУ, Донецк, 17–29 октября 2017 г. / под общей редакцией С.В. Беспаловой. Том 5. Донецк: Издательство Донецкого национального университета, 2017. С. 282-283.
- 693) Цедилина Е. В. Керченский инцидент - реакция Запада // Россия и новые государства Евразии. 2019. № 1(42). С. 50-65.
- 694) Цветкова О. В. Крымский регион в российско-украинских отношениях // Геополитический журнал. 2017. № 2-3(18). С. 65-69.
- 695) Циватый В. Г. СНГ и Украина: институционализация, достижения и дилеммы внешней политики и дипломатии (1991-2014 гг.) // Проблемы постсоветского пространства. 2014. № 1(1). С. 24-36.
- 696) Цыкунов Г. А. Историко-правовые основы вхождения Крыма в состав Российской Федерации // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25, № 3. С. 550-555.
- 697) Цятковская А. Н. Евроинтеграционная стратегия Украины: генезис и особенности реализации // Теорія і практика правознавства. 2019. № 2(16). С. 2.
- 698) Чавалах Е. И., Черномаз П.А. Трансформация географической структуры торговли Украины в связи с соглашением об ассоциации с ЕС // Молодежная наука в развитии регионов. 2017. Т. 2. С. 17-21.
- 699) Чемшит А. А. Российско-украинские отношения: этапы регресса // Вопросы истории. 2021. № 3. С. 66-75.
- 700) Чен Х. Выбор и стратегические возможности Китая в контексте украинского кризиса // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. 2015. №. 3. С. 175-180.
- 701) Черная Л. В., Кулешова Л.В., Малик М.А. Геополитические процессы в Причерноморье: исторические аспекты и региональная безопасность // Причерноморье. История, политика, культура. 2018. № 25. С. 16-28.

- 702) Чернега В. Н. Конфликт на Украине: причины, перспективы урегулирования // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 2. С. 42-67.
- 703) Чернова А. В. «Польский фактор» в формировании и продвижении политики ЕС в отношении Украины в 1991-2011 годах // Вестник МГИМО. 2012. №2. С. 31-38.
- 704) Чернова А. В. «Восточная политика» Польши: от концепции «УЛБ» до «Восточного партнерства» // Вестник МГИМО. 2013. №6 (33). С. 15-24.
- 705) Чернова А. В. «Восточное партнёрство» после саммита в Вильнюсе // Вестник МГИМО. 2014. №1 (34). С. 14-22.
- 706) Черномаз П. А. Опыт трансграничного сотрудничества в реалиях украинско-российского пограничья // Россия: тенденции и перспективы развития: Ежегодник, Москва, 01–30 декабря 2016 г. / Ответственный редактор В.И. Герасимов. Том Выпуск 12. Часть 1. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2017. С. 415-419.
- 707) Черномаз П. А. Украина между Россией и ЕС: влияние геоэкономического положения на внешнюю торговлю // Перспективы социально-экономического развития приграничных регионов: Материалы V научно-практической конференции с международным участием, Петрозаводск, 08 июня 2018 г. Ответственные редакторы Т.В. Морозова, Н.Г. Колесников. Петрозаводск: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр "Карельский научный центр Российской академии наук", 2018. С. 301-304.
- 708) Чернявский С. И. Россия-Украина: ретроспектива постсоветских отношений // *Juvenis scientia*. 2017. №3. С. 13-21.
- 709) Чижевская И. А. Быть ли Украине в Европейском энергетическом союзе? // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит. 2016. № 1(144). С. 34-39.
- 710) Чихичин Ю.С. Подходы администраций Дж. Буша-старшего и Б. Клинтона к проблеме ядерного разоружения Украины в период 1992–1996 годов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2020. № 2. С. 221–226.
- 711) Чичкало-Кондрацкая И. Б., Радченко Л.Н. Развитие экспортного потенциала региона в контексте заключения соглашения о зоне углублённой свободной торговли между Украиной и ЕС // Бизнес информ. 2012. № 5. С. 42-46.
- 712) Черномаз О. Б. Проблемы адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского союза // Вестник Национального университета «Львовская политехника». Серия: Юридические науки. 2016. № 845(10). С. 188-192.

- 713) Чувахина Л. Г. Восточное партнерство: новый этап в развитии отношений Европейского союза со странами постсоветского пространства // Вестник ГУУ. 2018. №4. С. 24-30.
- 714) Шамборовский Г. О. Изменения режимов внешней торговли в результате Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС // Проблемы и перспективы экономики и управления. 2016. № 3(7). С. 40-46.
- 715) Шатило И. Станиславович Новороссия как историческая реальность и политический проект // Власть. 2015. №2. С. 38-44.
- 716) Шатилов А. Б. Гражданская война на Украине и миграционные риски для России // Наука. Общество. Оборона. 2016. №2 (7). С. 6.
- 717) Шебанова Н.А. Международные обязательства и активы бывшего СССР: проблемы раздела и итоговое решение [Электронный ресурс] // Международное право. 2013. № 3. С. 88 - 166. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=8764](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=8764)
- 718) Шевцов Ю.В. Война на Украине: трансформация Европы. М.: РГГУ, 2018. 288 с.
- 719) Шевченко Н. Н. Российско-украинские отношения в контексте трансформации ценностей глобального мира // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. Т. 6, № 6-2. С. 35-38.
- 720) Шевченко Л. А. Формирование международного имиджа Украины как Европейского государства в контексте получения безвизового режима с ЕС // Международный научный журнал Интернаука. 2018. Т. 1, № 8(48). С. 54-59.
- 721) Шеенко А. И. Правовые притязания как основная причина возникновения российско-украинского конфликта // За нами будущее: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества: сборник научных статей Всероссийской молодежной научной конференции: в 4 томах, Курск, 05 июня 2020 г. Том 2. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 193-195.
- 722) Шенин С.Ю., Шенин А.С. «Программа Нанна – Лугара» и ядерное разоружение Украины // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. № 3. С. 103–114.
- 723) Шеремет Т. Г. Украина на рынке металлургической продукции стран СНГ // Економічний вісник Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут". 2013. № 10. С. 111-116.
- 724) Шилов В. Н. К вопросу о геополитической ориентации современной Украины // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2014. № 1(172). С. 184-191.

- 725) Ширин С. С. Парадигмы исследования образа России на Украине // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2008. № 1. С. 78-86.
- 726) Шиптенко А.В. Проблема ядерного арсенала бывшего СССР на территории Украины: 1991–1996. Позитивный опыт сотрудничества // Вестник Брянского государственного университета. 2019. №1 (39). С. 156–163.
- 727) Школьный А. А., Побережец Н.Б. Развитие взаимоотношений между Украиной и ЕС на рынке масличных культур // Економічний часопис-XXI. 2013. № 11-12-2. С. 11-14.
- 728) Шмелев Б. А. Причины конфронтации между Россией и Украиной // Проблемы постсоветского пространства. 2021. Т. 8, № 1. С. 33-53.
- 729) Шнейдер В. М. Вопрос цивилизационного выбора Украины в программах ведущих политических партий (2012, 2014) // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2016. № 2(4). С. 71-79.
- 730) Шнейдер В. М. Региональные аспекты украинской идентичности в контексте внешнеполитического выбора Украины в начале XXI века: диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.15 / Шнейдер Вадим Михайлович; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)]. - Москва, 2018. 199 с.
- 731) Шнейдер В. М. Украина и конфликт в Нагорном Карабахе // Постсоветские исследования. 2021. Т. 4, № 3. С. 234-241.
- 732) Шовкун И. Особенности региональной интеграции Украины и Беларуси // Наука и инновации. 2012. №108. С. 35-38.
- 733) Шостак Л. Б., Сигаев А.А. Экономическая безопасность Украины в контексте евроинтеграционных процессов // Формирование рыночных отношений в Украине. 2017. № 4(191). С. 3-14.
- 734) Шумилов М. М., Исаев А. П., Гуркин А. Б. Европейская перспектива и евразийская альтернатива Украины в преддверии Вильнюсского саммита «Восточного партнерства» // Управленческое консультирование. 2013. №10 (58). С. 132-145.
- 735) Шумилов М. М. Проблемы российско-украинских отношений в контексте формирования Евразийского экономического союза // Управленческое консультирование. 2014. №1 (61). С. 29-42.
- 736) Шумилов М. М. Роль международного сотрудничества в урегулировании вооруженного конфликта на Украине (2014-2015) // Управленческое консультирование. 2015. №6 (78). С. 24-39.

- 737) Щерба Г. И. Развитие трансграничного сотрудничества в украинско-польских еврорегионах // Вісник Одеського національного університету. Соціологія і політичні науки. 2009. Т. 14, № 2. С. 18-27.
- 738) Щербакова Ю. А. Украина во внешней политике Чешской Республики // Россия и современный мир. 2015. №3 (88). С. 169-183.
- 739) Эйвазов Д. ГУАМ и региональная система безопасности на постсоветском пространстве // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4(57-58). С. 316-331.
- 740) Эйвазов Д. Украинский кризис 2014 года: политическая структура постсоветского региона и национальная безопасность Азербайджана // Центральная Азия и Кавказ. 2015. Т. 18, № 1. С. 7-25.
- 741) Юн С. М. Модель ассоциации Европейского союза со странами - участницами "Восточного партнерства" // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2014. Т. 7. С. 44-50.
- 742) Юн С. М., Пакулин В. С. Взаимодействие Китая и стран Центральной и Восточной Европы в рамках инициативы «пояса и пути» и формата «17+1» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. №2. С. 241-253.
- 743) Юрчак Д. В. Белорусско-украинское экономическое сотрудничество в 1992-2004 гг. // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя П. М. Машэрава. 2006. № 4 (42). С. 35–41.
- 744) Юрчак Д.В. Белорусско-украинское государственно-политическое сотрудничество в 1991-2004 гг. Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2008. № 1 (47). С. 16-21.
- 745) Юрчак Д. В. Белорусско-украинские отношения в 1991-2004 годах: успехи и противоречия // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2009. № 1(51). С. 22-26.
- 746) Юрчак Д.В. Беларусь-Украина: 20 лет межгосударственных отношений: монография. Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2012. 280 с.
- 747) Юрчак Д.В. Процесс делимитации белорусско-украинской государственной границы // Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития: сб. науч. ст. Вып. 1 / сост. Е. А. Достанко; под ред. А. М. Байчоров (гл. ред.) Минск: БГУ, 2013. 114 с.
- 748) Юрчак Д. В. Минск как потенциальная площадка для урегулирования украинского конфликта // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918 г. - начало XXI в.): материалы II Международной научно-практической конференции, Витебск, 23–24 апреля 2015 г. / А.П. Косов (ответственный редактор); Витебский государственный

- университет имени П.М. Машерова. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2015. С. 259-263.
- 749) Юрчак Д. В. Белорусско-украинские отношения в 1991-2017 гг // Постсоветские исследования. 2018. №1. С. 79-89.
- 750) Юрчак Д. В. Проблема Чернобыля в белорусско-украинских отношениях // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918 Г. - начало XXI В.): Материалы IV Международной научно-практической конференции, Витебск, 23–24 мая 2019 г. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2019. С. 242-246.
- 751) Юрчик И. Б., Урбанович В.А. Проблемы интеграции Украины в мировое сообщество // Науковий огляд. 2016. № 3(24). С. 29-34.
- 752) Яскович Д. А. Эволюция стратегических концепций нато в постсоветский период: формирование стратегии продвижения на Восток // Манускрипт. 2017. №7 (81). С. 210-214.
- 753) Яхшиян О. Ю. Историческая политика на Украине в президентство В. А. Ющенко // Обозреватель - Observer. 2016. №10 (321). С. 62-73.
- 754) Бегма В. М., Радов Д.Г. Науково-технічна політика ЄС у галузі оборони: можливості для України // Формування ринкових відносин в Україні. 2020. №. 7-8(230-231). Р. 19-28.
- 755) Бреус С.В. Інвестиційна політика України в контексті євро інтеграційних пріоритетів України // Вісник Житомирського державного технологічного університету. Серія: Економічні науки. 2010. №. 1(51). Р. 257-259.
- 756) Велігодський Д. В., Мальцева Є. В. Особливості нормативно-правового регулювання співробітництва України з НАТО в 1991-2004 роках // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського Серія "Юридичні науки". Том 22(61). №2. 2009 р. С. 11-16.
- 757) Віднянський С.В., Мартинов А.Ю. Зовнішня політика України еволюція концептуальних засад та проблеми реалізації // Укр. іст. журн. 2011. №4 С 55-76.
- 758) Гладенко О. М. Міжнародно-правове співробітництво України з Європейським Союзом у сфері Спільної зовнішньої політики та політики безпеки. : дис... канд. наук: 12.00.11 Одеса, 2010.
- 759) Головченко В. І. Концептуальні засади формування українсько-китайського партнерства // Міжнародні відносини. Серія «Політичні науки». 2014. № 3. URL: [http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol\\_n/issue/view/120](http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol_n/issue/view/120).

- 760) Городня Н. Політика США щодо України за президентства ДЖ. Г. У. Буша (1989-1993 РР.) // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія Історія. 2016. Вип. 3 (130). С. 24-29.
- 761) Гродський С. Сучасне торговельне та інвестиційне співробітництво між Україною та Китаєм // Економічний аналіз : зб. наук. праць Терноп. нац. екон. ун-ту. Тернопіль, 2013. Вип. 12, ч. 2. С. 202-206.
- 762) Дерев'янка І. П. Євроінтеграційна політика України у відображенні польських провідних видань (2005–2006) // Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин: міжнародна науково-практична конференція 19–20 квітня 2017. С. 200-209
- 763) Деремо В. Військово-політичні рішення України: їх джерела та еволюція // Політичний менеджмент 2008.
- 764) Дикань В.В., Цзян Пань Передумови та перспективи інноваційно-інвестиційного співробітництва України та Китаю // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія Економічні науки. 2020. Випуск 38. С. 7-12.
- 765) Загребельний В. С. Транзитно-логістична функція регіонів України в торгівлі КНР з країнами ЄС // Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України. 2014. Вип. 4. С. 229-235.
- 766) Заєць М. А., Ван Т., Захарченко О. В. Українсько-китайські тор-гово-економічні відносини та їх вплив на логістичний розвиток // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Економічні науки. 2014. Вип. 9(1). С. 9-13.
- 767) Захарін С.В., Коваленко Д.І. Китайсько-українське співробітництво у сфері вищої освіти // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми інтеграції освіти, науки та бізнесу в умовах глобалізації» Київ: КНУТД, 2019. С. 81-82.
- 768) Захарін С.В., Лі І., Смірнов Є.В. Напрями розширення китайсько-українського інвестиційного та інноваційного співробітництва // University Economic Bulletin. 2018. №37-1. С. 281-289.
- 769) Ішков С.В. Зовнішній вимір енергетичної політики ЄС у контексті відносин Україна-ЄС // Економічний простір. 2013. No. 75. Р. 5-19.
- 770) Кіпцар І.А. Міжпарламентське співробітництво України та КНР (1992–2002 рр.) // Сходознавство. 2008. № 44. С. 38-47.
- 771) Козка В.М. Інвестиційна привабливість України для КНР // економічний часопис XXI. 2011. № 7-8. С. 14-16.

- 772) Корсак Р.В., Фуртий В.В. Україна - ЄС: співробітництво у сфері туризму (початок XXI ст.) // Гилея: научный вестник. 2016. No. 109(6). P. 99-103.
- 773) Кулініч М.А. Політичний і безпековий вимір інтересів України в АТР // Науковий вісник Дипломатичної академії України. 2014. Вип. 21(1). С. 4-15.
- 774) Куриляк М.Ю. Трансформація євроінтеграційних намірів України в контексті Брекзиту // Вестник экономической науки Украины. 2017. No. 2(33). P. 70-77.
- 775) Лі Ф. Розвиток китайсько-українського співробітництва в сучасних умовах: автореф. дис... канд. екон. наук: 08.05.01 / Київський університет ім. Тараса Шевченка, Інститут міжнародних відносин. Київ, 1998. 16 с.
- 776) Линник Д. І. Зміни зовнішньополітичного курсу Польщі у зв'язку із розпадом Радянського Союзу // Розпад Радянського Союзу та міжнародні інтерпретації завершення "холодної війни": 20 років потому. С. 96-99.
- 777) Лойко В.В., Рамський А.Ю. Економічне співробітництво між Україною і Китаєм: реалії та перспективи // Ефективна економіка.
- 778) Макогін З. Я., Атаманчук З.А Оцінка торговельної ефективності України з країнами ЄС // Бизнес информ. 2020. No. 3(506). P. 16-25.
- 779) Макогон Ю.В. Співробітництво України та Китаю на сучасному етапі // Економічний вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». 2019. Вип. 16. С. 124-131.
- 780) Матула М. Р., Шайда О. Є. Сучасні українсько-китайські зовнішньоторго-вельні відносини. // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України : зб. наук.-техн. пр. Львов, 2011. Вип. 21.7. С. 216-220.
- 781) Миценко І. М., Сухомлин М. О., Юрченко О. В. Зовнішньоторговельні відносини України з країнами ЕС: стан, тенденції та пріоритети розвитку // Экономический вестник Донбасса. 2021. №3 (65). С. 85-90.
- 782) Мірзоев Р. Двосторонні міжнародні договори України у сфері транскордонного співробітництва // Міжнародне право 2020. № 7. 424-429.
- 783) Новосьолов О. Становлення українсько-молдовських взаємин 1992-2000 рр // Русин. 2010. № 2(20). С. 117-122.
- 784) Олійник О.М. Україна – Китай — 25 років співробітництва: результати та перспективи. "Один пояс, один шлях" Київ: ДУ «Інститут всесвітньої історії НАН України», 2018. 392 с.

- 785) Підоричева І. Ю. Україна у науково-технологічному та інноваційному просторах Європейського Союзу: проблеми, позитивні зрушення та напрями інтеграції 1 // *Економический вестник Донбасса*. 2020. № 2(60). Р. 36-52.
- 786) Роговий В.Г. Перспективи та ризики розвитку українсько-китайських торговельно-економічних відносин. // *Вісник Житомирського державного технологічного університету*. Серія: Економічні науки. 2016. № 2 (76). С. 106-110.
- 787) Савчин М. Правові засади та форми інтеграції Екраїни у контексті процесів глобалізації // *Міжнародної наукової конференції: Україна на перехресті геополітичних інтересів: актуальні аспекти проблеми*. Ужгород: Навчально-науковий інститут філософії та євроінтеграційних досліджень, 2007. С. 165-179.
- 788) Седнев В. В. Українсько-китайські відносини: надбання, проблеми, пер-спективи. // *Украина-Китай*. 2002. №1(5). С. 33-37.
- 789) Сирінський Р. Україна-Китай // *Українська призма: між стратегічним партнерством і безпекою*. С. 4-10.
- 790) Скоробогатова Н.Є., Корольова С.Г. Науково-технічне співробітництво України та Китаю в контексті індустрії 4.0 // *Світове господарство і міжнародні економічні відносини*. 2019. Випуск 29. С. 38-43.
- 791) Солодковська Г.В., Онопрієнко В.В. Перспективи і пріоритети торговельно-економічного співробітництва України та ЕС // *Інфраструктура ринку*. 2019. Випуск 37. С. 101-110.
- 792) Сосюкіна О.О. Розвиток відносин України та Китаю в гу-манітарній сфері: друга половина ХХ ст. // *Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили*. Сер.: Історія. 2012. Т. 207. Вип. 195. С. 25-29.
- 793) Софіщенко І.Я., Руба М.О. Митна політика України в умовах розвитку відносин з Європейським Союзом // *Вісник Житомирського державного технологічного університету*. Серія: Економічні науки. – 2016. №. 1(75). Р. 165-171.
- 794) Стукач Т.М. Україна-Китай: спільні економічні інтереси у розвитку АПК // *Економіка*, 2015, №9. С. 95-99.
- 795) Тарасова В. В. Розвиток українсько-китайського співробітництва: розширення сфер співпрац // *Україна: події, факти, коментарі*. 2015. № 15. С. 17-29.
- 796) Тихоненко І.В., Андрущак О.В. Українсько-азербайджанські відносини за президентства Петра Порошенка // *Молодий вчений*. 2019. № 3(67) С. 170-173.
- 797) Тодощук А.В., Батюк І.І., Шеремета А.І. Україна в інтеграційних процесах: ризики та переваги // *Молодий вчений*. 2017. № 5 (45). С. 753-757.

- 798) Троян С.С. Сучасні відносини Україна – КНР: проблеми і перспективи // Міжнародні відносини: теоретико-практичні аспекти: зб. наук. пр. 2018. № 1. с. 86 – 95.
- 799) Україна — Китай — 25 років співробітництва: результати та перспективи. «Один пояс, один шлях»: монографія / керівник авторського колективу і науковий редактор О. М. Олійник, ДУ «Інститут всесвітньої історії НАН України». Київ: ДУ «Інститут всесвітньої історії НАН України», 2018. 392 с.
- 800) Федів Р. Розвиток українсько-китайських відносин. Особливості торго-вельно-економічної співпраці та реалізації спільних проектів у галузі АПК // Вісник Львівського національного аграрного університету. Серія : Економіка АПК. 2017. № 24(1). С. 42-54.
- 801) Флис І.М. Європейський союз, Митний союз: українські реалії, необхідність та перспективи інтеграції // Науковий вісник НЛТУ України. 2013. Вип. 23.15. С. 363-372.
- 802) Фоміченко І.П., Баркова С.О. Вплив інтеграційних процесів ЄС на стратегічний розвиток України в умовах глобалізації // Управление экономикой: теория и практика. 2018. No. 10. P. 73-84.
- 803)
- 804) Хін. М. Українсько-китайські відносини наприкінці ХХ - початку ХХІ століття: автореф. дис... канд. іст. наук: 07.00.02 / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. К., 2005. 19 с.
- 805) Цятковська А. М. Євроінтеграційна стратегія України: генеза та особливості реалізації // Теорія і практика правознавства. 2019. Вип. 2 (16). С. 1-14.
- 806) Шиманська К.В. Аналіз зовнішньоторговельного обороту України в контексті функціонування зони вільної торгівлі з європейським Союзом // Вісник Житомирського державного технологічного університету. Серія: Економічні науки. 2016. No. 2(76). P. 111-116.
- 807) Шинкар В.А. Коректування позицій України щодо європейських інтеграційних перспектив // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Економіка. 2014. No. 2(43). P. 229-231.
- 808) Ярошко О.З. Функціональні пріоритети зовнішньої політики України (1991–1993 РР.) // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2013. No. 3. P. 208-212.
- 809) Яценко О. М. Торговельно-економічне співробітництво України та Китаю: можливості та загрози. // Україна–Китай. 2019. № 15(1). С. 52-57.

- 810) Andrés G. Central and Eastern Europe after the end of communism: the beginning of relations with the European Union. the case of Ukraine (1991-1999) *Revista Universitara de Sociologie*, 2018, No. 1, P. 106-119.
- 811) Babenko V., Biletska Y. and Pelyak H. Ukraine-EU: economic integration strategy, *Geopolitics under Globalization*, vol.3, 2019, no. 1, pp. 12-23
- 812) Bakushevych I., Goshchynska D., Martynyak I. Decentralization and innovative entrepreneurial ecosystem development for the EU - Ukraine cross-border cooperation // *The balanced development of national economy under the conditions of modern world transformations*. Daugavpils: DAUGAVA PRINT, 2019. P. 139-152.
- 813) Belinska Y., Shevchuk O. Foreign trade between Ukraine and the EU, vol. 12, 2023, no. 1 pp. 23–26.
- 814) But S. Peculiarities of strategic partnership in relations between Ukraine and the people's republic of China // *Actual Problems of International Relations*. 2018. N. 136. P. 4-15.
- 815) Cebotari S., Eremia N. Repercussions of the Russian-Ukrainian crisis on the establishing of the new architecture of the east-european space, *Science time*, P. 422-426.
- 816) Chaliuk, Yu. O., Dovhanyk N. M. Social partnership of Ukraine with the EU within the European regions and cross-border clusters // *Scientific Bulletin of Polssia*. 2018. No. 4(16). P. 33-38.
- 817) Delcour L. Between the Eastern Partnership and Eurasian integration: explaining post-Soviet countries' engagement in (competing) region-building projects, *Problems of Post-Communism*, 2015, P. 1-18.
- 818) Delcour L. *The EU and Russia in Their 'Contested Neighbourhood*, Routledge, New York, 2017.
- 819) Dogot C.-M., *European Union, Russia and enp/eap countries*, EURINT Proceedings, 2013, Edition 1, Vol. 1, P. 374-387.
- 820) El'skaya A. V., Mishchuk Y. R. Strengthening Cooperation in Molecular Biomedicine between EU and Ukraine: the COMBIOM experience // *Biopolymers and Cell*. 2015. Vol. 31, No. 1. P. 80.
- 821) Fedorenko K., Umland A. A Triadic Nexus Conflict? Ukraine's Nationalizing Policies, Russia's Homeland Nationalism, and the Dynamics of Escalation in 2014–2019, *Accommodation of Regional and Ethno-cultural Diversity in Ukraine, Federalism and Internal Conflicts*, 2021, P. 53-82.

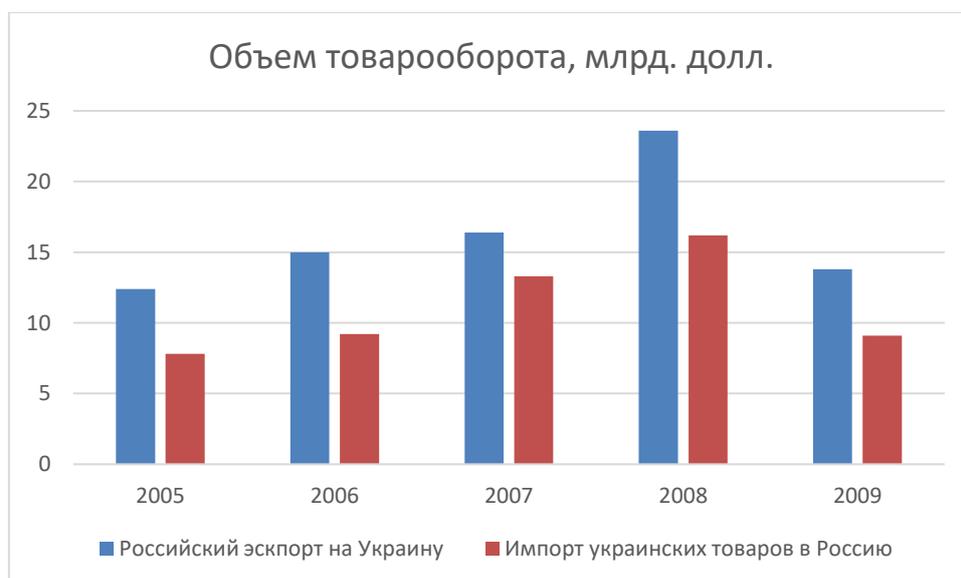
- 822) Hillion C. Partnership and Cooperation Agreements between the European Union and the New Independent States of the Ex-Soviet Union, *European Foreign Affairs Review*, 1998, P. 399-420.
- 823) Hillion C. The evolving system of European union external relations as evidenced in the EU partnerships with Russia and Ukraine, Leiden, 2005
- 824) Hillion C. Mapping-Out the New Contractual Relations between the European Union and Its Neighbours: Learning from the EU–Ukraine ‘Enhanced Agreement’, *European Foreign Affairs Review*, 2007, P. 169-182.
- 825) Ivashkiv I. M. Зовнішньоторговельні відносини України з країнами ЄС // *Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК"*. 2015. No. 8(250). P. 73-77.
- 826) Kasianov G. Russia and Ukraine: Forever Apart?, *Russia in global affairs*, 2018, VOL. 16, No. 3, P. 174-189.
- 827) Kischak I., Ogienko A. Status and prospects of Ukraine"s foreign trade with the countries of the Customs Union // *Науковий вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького*. 2012. Vol. 14, No. 4(54). P. 189-194.
- 828) Łapczyński M. The European Union’s Eastern partnership: chances and perspectives, *Caucasian review of international affairs*, 2009, vol. 3 (2), P. 143-155.
- 829) Lyskova L. M. The effects of the increase in trade cooperation between Ukraine and EU in agricultural sector: empirical evaluation // *Scientific Bulletin of Polssia*. 2017. No. 3-1(11). P. 83-91.
- 830) Matagne G. Globalisation and European integration: two processes shaping the relations between the European union and Ukraine, *Наукові праці Донту*. Серія: економічна. Випуск 84, 2004, P. 88-102.
- 831) Meniailo V. I. Integration into the European Research Area: The Ukrainian Case // *Perspectives of Science and Education*. 2019. No. 5(41). P. 75-85.
- 832) Pastore G. The EU-Ukraine Association Agreement prior to the Vilnius Eastern Partnership Summit. *TalTech Journal of European Studies*, Sciendo, vol. 4(2), P. 1-15.
- 833) Pochtovyuk A., Semenikhina V. Business relations between Ukraine and Chi-na: development options // *SHS Web of Conferences*. EDP Sciences, 2017. Vol. 39. P. 1-8.
- 834) Rousseau R. China’s Growing Economic Presence in Ukraine and Belarus. In: *Strategic Analysis*. 2012. Vol. 36. No 1. P. 18-22.

- 835) Sanchenko A. EU-Ukraine external relations and Brexit projections, ERPL/REDP, 2019, vol. 31, no 1, P. 357-366.
- 836) Smolych, D. V. Prospects for the agricultural sector of the Volyn region in the framework of the Association Agreement between Ukraine and the EU // Scientific Bulletin of Polssia. 2017. No. 2-1(10). P. 229-236.
- 837) Trykhlіb K. A. European integration as a basis for converging political and legal systems of Ukraine and the European Union // PolitBook. 2012. No. 4. P. 163-170.
- 838) Ukrainets L. Chinese FDI to Ukraine in the context of road and belt initiative, Eastern european journal of regional studies, 2019, Vol. 5, P. 62-77.
- 839) Ukrainets L. Strategic priorities of ukrainian-chinese foreign economic relations, In book: Sustainable development under the conditions of european integration, 2019, pp. 217-236.
- 840) Ukrainets L. Dynamics and prospects of Ukrainian-Chinese foreign economic relations [Электронный ресурс] // ResearchGate URL: [https://www.researchgate.net/publication/332539479\\_Dynamics\\_and\\_prospects\\_of\\_Ukrainian-Chinese\\_foreign\\_economic\\_relations](https://www.researchgate.net/publication/332539479_Dynamics_and_prospects_of_Ukrainian-Chinese_foreign_economic_relations)
- 841) Ukrainets L., Horin N. Determinants and effects of Chinese foreign direct investment in the economy of Ukraine, Journal of Geography Politics and Society, 2021, 11(2), 9–19, P. 9-19.
- 842) Vieira A. Ukraine, Russia and the strategic partnership dynamics in the EU's eastern neighbourhood: recalibrating the EU's 'self', 'we' and 'other', Cambridge Review of International Affairs, 2015, P. 1-23.
- 843) Yakoviyk I. V., Shepliakova E. The international legal cooperation between Ukraine and the European Union in building Modern System Of European Security, Проблеми законності, 2018, Вип. 141, P. 185-200.

## Приложения

### Приложение 1.

Развитие российско-украинской торговли в 2005-2009 гг. в долл. США  
(по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации)



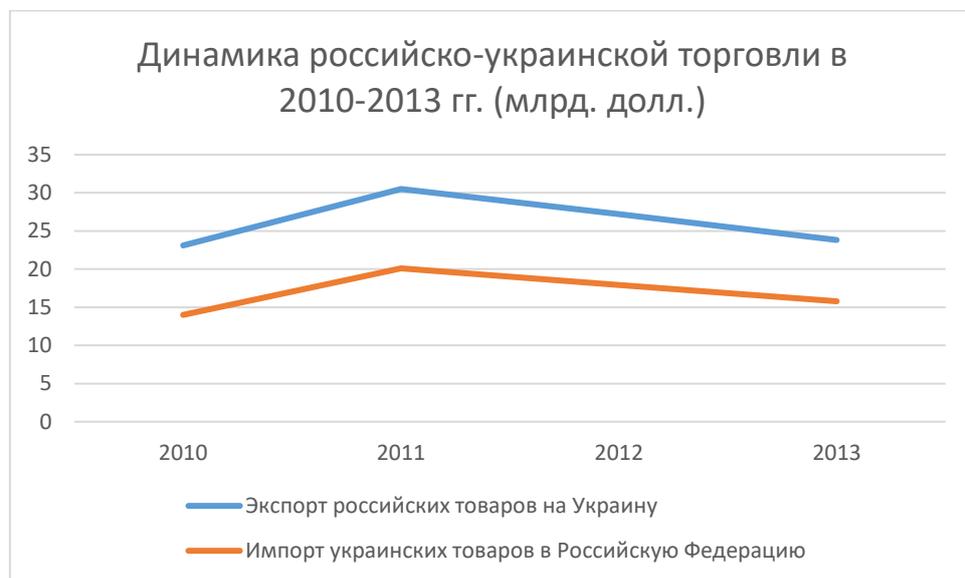
**Приложение 2.**

Инвестиционное сотрудничество России и Украины в 2005-2009 гг. в долл. США (по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации)

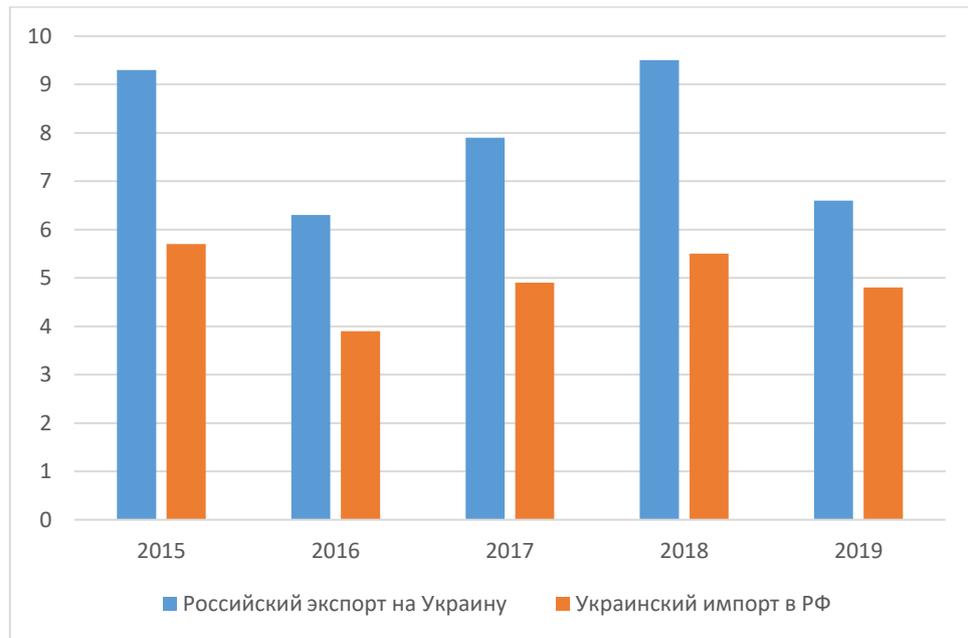


**Приложение 3.**

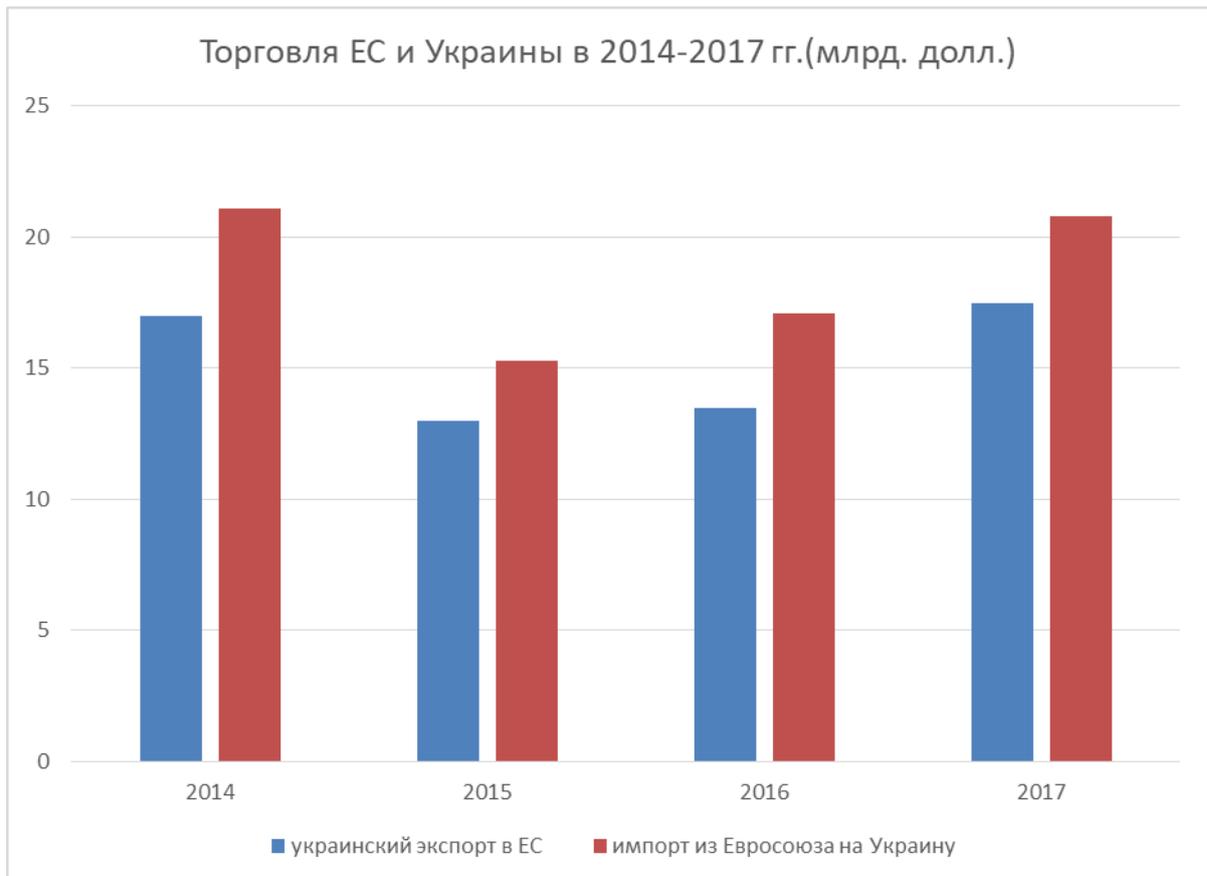
Торговля России и Украины в период президентства В. Януковича в 2010-2013 гг. в долл. США (по материалам российской официальной статистики)



**Приложение 4. Российско-украинская торговля в 2015-2019 гг. (млрд. долл.)(по данным Росстат)**



**Приложение 5. Развитие торговли Украины и Европейского Союза после “Евромайдана” (по оценкам официальной украинской статистики)**



## Приложение 6.

Товарная структура импорта и экспорта между Украиной и КНР за 2012 год (по данным Государственной службы статистики Украины)

Товарные Позиции	Импорт		Экспорт	
	млн. долл. США	в % от общего объема	млн. долл. США	в % от общего объема
Электрические машины (электрооборудование)	2004,13	<b>25,4</b>	17,32	<b>1,0</b>
Ядерные реакторы, котлы и оборудование	857,42	<b>10,9</b>	62,06	<b>3,5</b>
Обувь	607,48	<b>7,7</b>	0,00	-
Пластмассы и полимеры	446,79	<b>5,7</b>	2,94	<b>0,2</b>
Текстильные изделия (одежда и аксессуары)	426,07	<b>5,4</b>	0,00	-
Игрушки	263,35	<b>3,3</b>	0,01	<b>0,0</b>
Трикотажные изделия (одежда и аксессуары)	206,06	<b>2,6</b>	0,00	-
Руды, шлаки и зола	4,15	<b>0,1</b>	1430,88	<b>80,5</b>
Жиры и масла (животного и растительного происхождения)	0,41	<b>0,0</b>	71,80	4,0
Прочее	3083,78	<b>38,9</b>	192,17	<b>10,8</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>7 899,64</b>	<b>100,0</b>	<b>1 777,18</b>	<b>100,0</b>

## Приложение 7.

Отраслевая структура притока китайских инвестиций в экономику Украины в 2013 году (по данным Государственной службы статистики Украины)

<b>Виды деятельности</b>	<b>Объем инвестиций (\$ млн)</b>
Сельское хозяйство и лесное хозяйство	<b>1,69</b>
Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	<b>0,62</b>
Производство неметаллической минеральной продукции	<b>0,32</b>
Строительство	<b>1,45</b>
Торговля и ремонт автомобилей, бытовых изделий	<b>2,3</b>
Деятельность отелей и ресторанов	<b>0,23</b>
Деятельность транспорта и связи	<b>0,71</b>
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление бизнес услуг	<b>4,05</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>11,37</b>

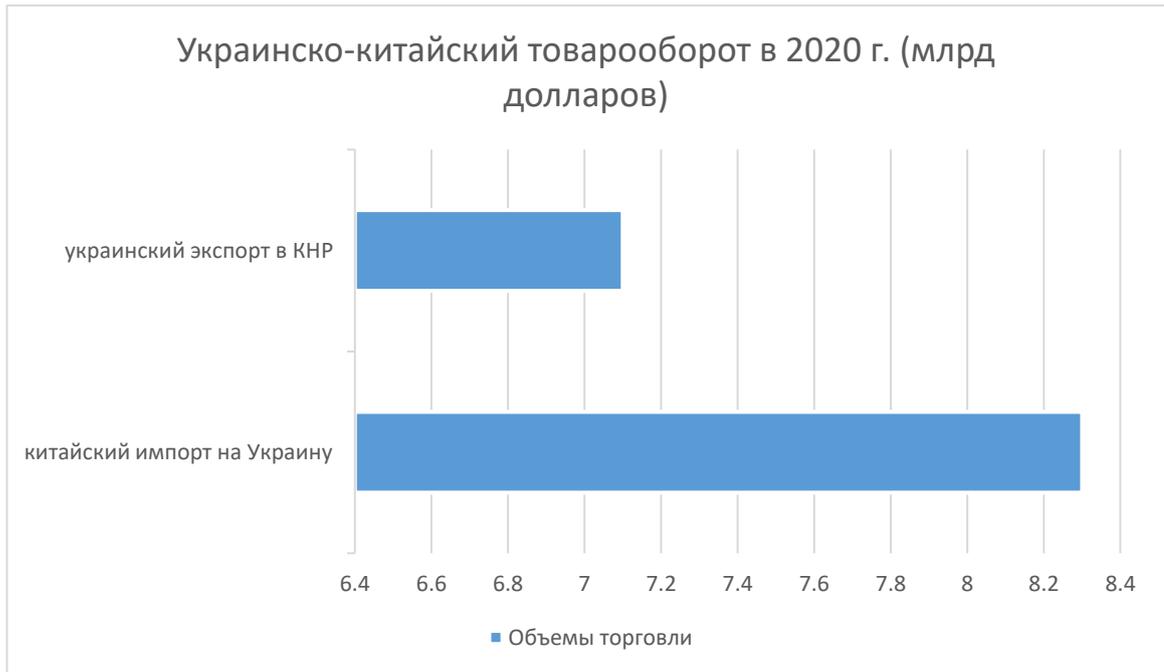
## Приложение 8

Торговля между Украиной и Китаем в 2016-2018 гг. (по данным Государственной службы статистики Украины)



## Приложение 9.

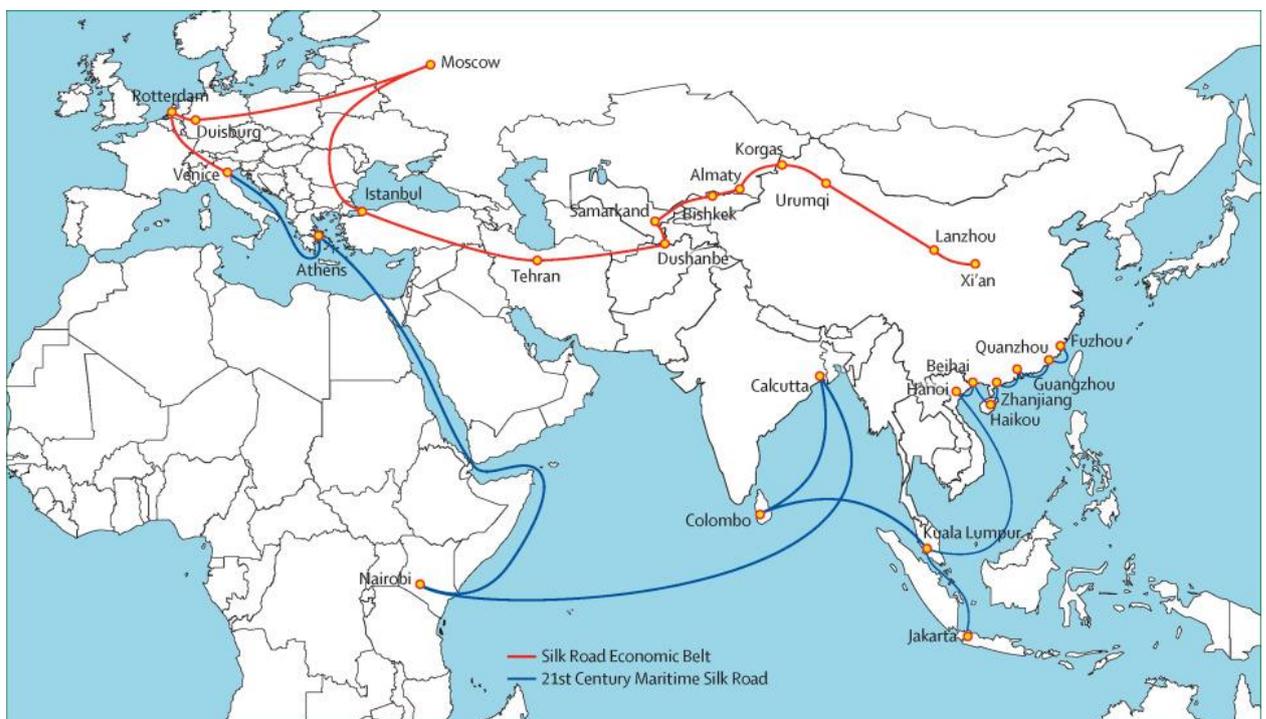
Украинско-китайская торговля в 2020 году (по данным Государственной службы статистики Украины)



## Приложение 10

**Map of China's Silk Road Economic Belt and 21st Century Maritime Silk Road**

(карта приводится в статье Kun Tang, Zhihui Li, Wenkai Li, Lincoln Chen China's Silk Road and global health, 2017)



## Приложение 11.

**Chinese engagement in BRI transport infrastructure 2013-2021** (карта приводится в исследовании Christoph Nedopil Wang China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report 2021, Green Finance Development Centre, Fudan University, Shanghai, 2022)

