

ОТЗЫВ

**На автореферат диссертации Игоря Викторовича Бородина
«Становление и развитие практики реставрации тканых шпалер в
России XIX — XXI вв.»,**

представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.10.2 - Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов

Диссертация посвящена красивой и благородной теме – практике реставрации (по сути – спасения) старинных тканых шпалер. Не случайно один из проектов автора – комплексный научно-просветительский интернет-ресурс, очень всесторонне освещающий тему бытования, реставрации и иконографии старинных шпалер – называется «Тканое великолепие». Несмотря на то, что речь в работе идет в первую очередь об отечественных реалиях: в начальных главах – увлекательный рассказ о тканых шпалерах в парадном убранстве интерьеров дворцов и аристократических особняков Москвы и Петербурга XVII – начала XX вв., в последующих – о соответствующих реставрационных практиках и приемах, – тема недостаточно исследована и тем более систематизирована российскими специалистами в данной области. Существование множества узкоспециальных работ о реставрациях конкретных вещей или об истории шпалерных коллекций в отдельных музеях не компенсирует отсутствие масштабного обобщающего труда, дающего представление об истории исследования, реставрации и консервации тканых шпалер в России. Труд И.В. Бородина восполняет эту лауну обстоятельно и методично, с предельной ответственностью как по отношению к памятникам, так и к реставрационным трудам и исследованиям предшественников, с той широтой охвата материала, которая требует от исследователя немалых усилий и времени (риск упреков в том, что что-то оказалось упущенным или неучтенным, по отношению к такого рода монографиям очень велик, что, несомненно, повышает благородство предпринятого).

Цели и задачи работы сформулированы предельно ясно и корректно, полученные результаты им полностью соответствуют. Подраздел о степени научной разработанности темы представляет собой изложение историографии заявленной проблематики, весьма тщательное и подробное (собственно, внимание к трудам предшественников и погружение в тему хорошо демонстрирует и впечатляющий список литературы). Отдельной похвалы заслуживает диапазон охвата источников, не только печатных (помимо книг, статей, каталогов и пр., еще и законодательные, нормативно-правовые и делопроизводственные документы), но и непечатных (архивные документы музеев, протоколы реставрационных советов, реставрационные акты и паспорта, рабочие дневники и личные архивы реставраторов), задействованных и проанализированных в большом количестве (!). Часть документов зафиксированы в приложениях к диссертации, что равносильно

их опубликованию для удобства дальнейших исследований (в случае превращения данной диссертации в монографию можно только пожелать подробного перечисления материалов приложений в оглавлении, для наглядности, а также смелого наращивания количества приложений из-за их неопубликованности и, соответственно, трудности “добывания”, пусть даже работа переполнена исчерпывающими ссылками).

Если теоретическая значимость исследования заключается в подробном и целостном рассмотрении истории и эволюции принципов и методов реставрации тканых шпалер, применяемых на протяжении веков не только в России, но и в зарубежных странах (введение в общемировой контекст здесь более чем уместно и выдержано на высоте), то практическая значимость представляет особую ценность. Подробно рассмотрены не только реставрационные методики прошлого, но и суперсовременные, включая интереснейшее рассмотрение специализированного реставрационного оборудования. Отдельное внимание уделено рассмотрению предшествующих работе реставратора технико-технологических исследований, нацеленных на выбор правильной реставрационной методики (высказанная идея эталонной базы данных в этой связи может только приветствоваться). Автор диссертации взыскательно анализирует эксперименты предшественников (в том числе отвергнутые как ошибочные – например, связанные с использованием клеевых материалов для укрепления участков шпалер), оценивает перспективность традиционных методов реставрации тканей применительно к шпалерам, пристально рассматривает плюсы и минусы превентивных мер по обеспечению сохранности (как лучше бороться с опасностью биоповреждений, как чистить шпалеры).

Огромный эмпирический опыт И.В. Бородина на поприще реставрации тканых шпалер привел к появлению и опробованию собственных методологических разработок, в частности - метода художественной штриховки. В заключении диссертации выносятся актуальный для настоящего времени подробный итоговый вердикт относительно оптимальных условий хранения, экспонирования и реставрации тканых шпалер. Многие тезисы-выводы данной диссертации хочется обобщить в методическое руководство и выпустить в качестве приложения к Единым правилам организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, утвержденные приказом Министерства культуры Российской Федерации от 23.07.2020 г., где о хранении и экспонировании изделий из ткани написано до обидного мало и так невыигрышно по сравнению с давней Инструкцией по музейному хранению памятников древнего шитья, низания и тканей для Наркомпроса (1923), которая в диссертации приведена полностью.

Еще один важный момент связан с тем, что можно назвать философией или даже этикой музейной реставрации, нацеленной на максимально точное определение допустимых границ реставрационного вмешательства. Все методики и приемы автор проверяет на соответствие принципу абсолютного

уважения к подлинности памятника, в этом, собственно, и заключается главная цель его исследования и полученных в итоге результатов.

Содержание автореферата (тем более – диссертации) И.В. Бородина даёт основание заключить, что диссертация «Становление и развитие практики реставрации тканых шпалер XIX - XXI вв.» является завершённым самостоятельным научноисследовательским трудом, обладающим несомненной актуальностью, новизной и практической ценностью. Диссертация соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24 сентября 2013 г., №842.

Соискатель, бесспорно, заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.2 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов». Также все вышесказанное подтверждает необходимость создания на основе сделанного монографии.

Кандидат искусствоведения,
младший научный сотрудник
Научно-учебного музея истории МГУ

М.Ю. Савельева

119192, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27

«9» декабре 2014 г.

*Подпись кандидата искусствоведения
младшего научного сотрудника Научно-
учебного музея истории МГУ подтверждаю.*

*И. о. директора
Музея истории
МГУ*



И.Т. Шибанова