

Отзыв

на автореферат диссертации Никонова Вадима Вадимовича на тему: «Политика советского государства в отношении православных церковных приходов в Московской губернии/области в 1918-1958 гг.», по специальности 5.6.1. Отечественная история на соискание ученой степени доктора исторических наук

Диссертационное исследование В.В.Никонова, судя по представленному автореферату, посвящено мало разработанной и актуальной проблеме государственно-церковных отношений на протяжении довольно длительного, а главное — противоречивого и сложного исторического периода становления и функционирования Советской власти.

Наиболее важным является акцент на рассмотрении жизни церковных приходов, которые, действительно, являются главным и определяющим центром религиозной жизни верующих.

При этом, основная научная проблема работы диссертантом видится «в выявлении роли и места православного церковного прихода в антирелигиозной государственной политике», что одновременно предполагает и выживание церкви в целом, как института, и ее противостояние советской идеологии, основанной на атеизме.

Диссертационное исследование выполнено последовательно и логично, изложение выдержано в строгом научном стиле, с привлечением широкого круга новых, неизвестных ранее источников. Собран и проанализирован солидный объем документальных свидетельств, отражающих основные аспекты существования приходов Московской епархии и их противостояние государству, организовавшего политические, идеологические, экономические репрессии.

В дискуссионном плане можно обозначить некоторые проблемы

1) Выбор хронологических рамок исследования. Если с «нижней границей» можно безоговорочно согласиться («Декрет об отделении церкви от государства» 1918 г.), то выбор «верхней границы» представляется не вполне убедительной.

На фоне периодизации администрирования жизнедеятельности приходов, остается не вполне ясным, что явилось критерием изменений государственно-церковных взаимодействий: идеологические перемены в понимании социальной роли церкви в государстве (движение от полного

непримирения государством церкви к принятию неизбежности сосуществования с ней и установления определенных «красных линий» для ее деятельности)? Или изменение методов непрекращающейся борьбы с религиозной идеологией, как разной степени репрессий, с включением, начиная с «хрущевских» гонений, арсенала научной антирелигиозной пропаганды?

Вероятно, в тексте диссертационного исследования оговорена вынужденность хронологических ограничений рассмотрения слишком обширных исторических материалов, но при этом более четко очерчены и оговорены периоды различной государственной политики в отношении церкви, что явно отражалось в жизни приходов.

2) В характеристике начального периода для диссертационного исследования (1918 г.), недостаточно прослежены пути богоискательства начала XX в., проходившие через московские приходы вплоть до 1920-х годов. Специфическая религиозность различных сообществ и кружков охватывала и представителей духовенства. Так, в деятельности Московского «Религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьева» (1905-1918), тяготевшей в православии, принимали участие о. П.А.Флоренский и о. С.Н.Булгаков.


Именно развитие идей этого Общества прослеживалось в богословских и философских трудах, в религиозных проповедях, а затем - в непосредственной приходской деятельности, например, В.П.Свенцицкого, с 1920го года служившего в московских храмах. Летом 1922 г. он дважды арестовывался за публичное обличение обновленцев-живоцерковников. Следует полагать, что в рассмотрении материалов по обновленчеству были рассмотрены эти нюансы преследования приходских священников государством не за антисоветскую пропаганду, а за внутрицерковную борьбу.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают ценности диссертационного исследования В.В.Никонова. Актуальность, научная новизна и практическая значимость работы В.В.Никонова несомненны. Основные положения произведённого исследования нашли отражение в 8 монографиях и в 21 научной статье автора в ведущих рецензируемых журналах. Автореферат диссертации должным образом отражает содержание работы и выполнен с соблюдением всех необходимых требований.

Вывод: диссертационное исследование В.В.Никонова «Политика советского государства в отношении православных церковных приходов в

Московской губернии/области в 1918-1958 гг.» в полной мере соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к работам на соискание учёной степени доктора наук, а её автор В.В.Никонов заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теологии Московского государственного лингвистического университета, протокол №1 от «12» сентября 2024 года.

Заведующий кафедрой теологии
доктор философских наук, профессор
 П.А. Денисенко
«12» сентября 2024 года.

Подпись заведующего кафедрой теологии, доктора философских наук,
профессора, П.А. Денисенко заверяю:
Начальник управления кадров Московского государственного лингвистического
университета

О.А. Супрунук
«12» сентября 2024 года

Почт. адрес: Остоженка, 38, каб. 41
Тел.: 8499 246 1763
E-mail: teolog@linguanet.ru