

Отзыв
**на автореферат диссертации Маргариты Хайдаровны Закировой
«ТУРКЕСТАНСКИЙ ОТДЕЛ ИМПЕРАТОРСКОГО РУССКОГО
ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА: СОЗДАНИЕ, СТРУКТУРА,
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX В.», представленной
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1 Отечественная история.**

Диссертационная работа М.Х. Закировой посвящена анализу организационной и научно-экспедиционной деятельности Туркестанского отдела Императорского Русского географического общества (далее - ТО ИРГО), проведенному в контексте имперской политики России в Центральной Азии в конце XIX – начале XX вв. Актуальность этой темы автор справедливо обосновывает интересами современной российской политики в Центрально-Азиатском регионе. Обращение к истории одного из старейших географических обществ мира, внесшего значительный вклад в изучение Европейской России, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Средней и Центральной Азии, Кавказа и других территорий – свидетельство научной значимости представленного диссертационного исследования.

В автореферате диссертации М.Х. Закировой представлена научно-исследовательская работа, в которой изложены актуальность, степень изученности и научная новизна темы, обеспеченность источниковой базой, сформулированы основные положения диссертации, выносимые на защиту, разработаны теоретические подходы для решения поставленных задач. В основу исследования положен обширный комплекс научной литературы по истории научно-экспедиционной деятельности ИРГО в Центральной Азии; истории завоевания Российской империей Центральной Азии и выстраивания имперской политики в регионе; истории развития отечественной науки в изучаемом регионе в XIX–XX вв. Судя заключению автора, сделанному на основе изучения литературы, история Туркестанского отдела ИРГО не являлась ранее объектом специального исследования, и для достижения своих исследовательских целей докторантке пришлось буквально по крупицам собирать документальные свидетельства о его деятельности. Наряду с этим, в разделе «Степень изученности проблемы» (с. 5-10) приводятся только фамилии авторов исследований, без соответствующих ссылок на эти публикации, что не позволяет в полной мере оценить их соответствие тематическому полю исследования.

Источниковая база представлена архивными и опубликованными источниками, характеризующими научно-организационной период создания отделения. Заслугой автора является обращение к визуальным источникам (карты, чертежи, фотографии) для реконструкции исторических событий. Очень ценно привлечение

научных трудов, докладов, исследовательских обзоров сотрудников отделения. К опубликованным источникам, автор отнесла и делопроизводственные документы – отчеты, протоколы общего собрания и правления, финансовые отчеты ТО ИРГО. Между тем, при определении новизны исследования, подчеркнуто, «что в научный оборот вводятся новые источники по истории ТО ИРГО: годовые отчеты, протоколы общих собраний и правления ТО ИРГО» (с. 15). Стоило бы хотя бы в нескольких словах дать их сравнительную характеристику.

Вместе с тем, вызывает вопрос раздел, посвященный хронологическим рамкам работы. Хронологические рамки исследования, охватывающие период с 1896 по 1917 гг., отвечают поставленным задачам, обоснованы автором в соответствующем разделе автореферата и подтверждаются в описании основного содержания работы. Однако в названии диссертации и названии ее глав автор употребляет формулировку «конец XIX – начало XX в.» никак не аргументируя такое расхождение. Представляется, что хронологические рамки, указанные в названии, следовало привести в соответствие с фактическим периодом изучения проблемы.

В автореферате раскрывается содержание и результаты комплексного анализа деятельности ТО ИРГО. М.Х. Закирова сконцентрировал свое внимание на вопросах правительственной политики в отношении роли ИРГО в изучении территории Российской империи, процессе создания и оценке кадрового состава ТО ИРГО. В работе показан вклад ТО ИРГО в зарождение и развитие различных научных направлений естественнонаучных и социогуманитарных областях. Заслуживают внимания выводы автора о том, что основание ТО ИРГО было сопряжено с изучением социально-экономического положения Центрально-Азиатского региона; о значимом участии ТО ИРГО в реализации российских geopolитических и социокультурных программ в Центральной Азии. Таким образом, основные положения диссертации, выносимые на защиту, получили в процессе исследования подтверждение.

В качестве замечания можно отметить, что автор увлеклась «исключительной ролью» сотрудников отделения в проведении комплексных научно-исследовательских работ по геологии (с. 21–23). В результате известная история открытия первого в Российской империи Тяя-Муюнского радиевого рудника, найденного главным образом благодаря поискам, организованным Академией наук под руководством В.И. Вернадского, и связанная с именами российских ученых И. А. Антипова, Б. Г. Карпова, К. А. Ненадкевича и др., осталась "за кадром". А главным участником этого процесса представлен военный инженер Г.В. Леонов. Возможно, что краткость автореферата обусловила недостаточную информативность и обоснованность некоторых выводов.

Автореферат содержит все необходимые квалификационные элементы. Приведенный в автореферате список публикаций свидетельствует об апробации результатов и личном вкладе М.Х. Закировой в историческую науку. Автореферат отражает содержание диссертации, показывает, что М.Х. Закирова справилась с решением поставленных задач, и позволяет сделать вывод о том, что диссертация является законченной научно-исследовательской работой на актуальную тему, выполненной на достаточно высоком научном уровне.

Судя по автореферату, диссертационное исследование М.Х. Закировой «Туркестанский отдел Императорского Русского географического общества: создание, структура, деятельность. Конец XIX – начало XX в.» соответствует паспорту специальности 5.6.1 – «Отечественная история» и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 г.)), а его автор Закирова Маргарита Хайдаровна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник, зав. отделом гуманитарных междисциплинарных исследований ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук», член Русского географического общества.

«04» марта 2024

 А.А. Бровина

Подпись доктора исторических наук, главного научного сотрудника, зав. отделом гуманитарных междисциплинарных исследований ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» Бровиной Александры Александровны заверяю:



Подпись А.А. Бровина заверяю.
Начальник общего отдела
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

Бровина А.А.
«04» марта 2024 г.

Контакты:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, 24, Тел. +7 (8212) 24-53-78, Факс: 8 (8212) 24-22-64, e-mail: info@frc.komisc.ru