

Отзыв
на автореферат диссертации Маргариты Хайдаровны Закировой
«ТУРКЕСТАНСКИЙ ОТДЕЛ ИМПЕРАТОРСКОГО РУССКОГО
ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА: СОЗДАНИЕ, СТРУКТУРА,
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX В.», представленной
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1 Отечественная история.

Диссертационная работа М.Х. Закировой посвящена анализу организационной и научно-экспедиционной деятельности Туркестанского отдела Императорского Русского географического общества (далее - ТО ИРГО), проведенному в контексте имперской политики России в Центральной Азии в конце XIX – начале XX вв. Актуальность этой темы автор справедливо обосновывает интересами современной российской политики в Центрально-Азиатском регионе. Обращение к истории одного из старейших географических обществ мира, внесшего значительный вклад в изучение Европейской России, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Средней и Центральной Азии, Кавказа и других территорий – свидетельство научной значимости представленного диссертационного исследования.

В автореферате диссертации М.Х. Закировой представлена научно-исследовательская работа, в которой изложены актуальность, степень изученности и научная новизна темы, обеспеченность источниковой базой, сформулированы основные положения диссертации, выносимые на защиту, разработаны теоретические подходы для решения поставленных задач. В основу исследования положен обширный комплекс научной литературы по истории научно-экспедиционной деятельности ИРГО в Центральной Азии; истории завоевания Российской империей Центральной Азии и выстраивания имперской политики в регионе; истории развития отечественной науки в изучаемом регионе в XIX–XX вв. Судя заключению автора, сделанному на основе изучения литературы, история Туркестанского отдела ИРГО не являлась ранее объектом специального исследования, и для достижения своих исследовательских целей диссертанту пришлось буквально по крупицам собирать документальные свидетельства о его деятельности. Наряду с этим, в разделе «Степень изученности проблемы» (с. 5-10) приводятся только фамилии авторов исследований, без соответствующих ссылок на эти публикации, что не позволяет в полной мере оценить их соответствие тематическому полю исследования.

Источниковедческая база представлена архивными и опубликованными источниками, характеризующими научно-организационный период создания отделения. Заслугой автора является обращение к визуальным источникам (карты, чертежи, фотографии) для реконструкции исторических событий. Очень ценно привлечение

научных трудов, докладов, исследовательских обзоров сотрудников отделения. К опубликованным источникам, автор отнесла и делопроизводственные документы – отчеты, протоколы общего собрания и правления, финансовые отчеты ТО ИРГО. Между тем, при определении новизны исследования, подчеркнуто, «что в научный оборот вводятся новые источники по истории ТО ИРГО: годовые отчеты, протоколы общих собраний и правления ТО ИРГО» (с. 15). Стоило бы хотя бы в нескольких словах дать их сравнительную характеристику.

Вместе с тем, вызывает вопрос раздел, посвященный хронологическим рамкам работы. Хронологические рамки исследования, охватывающие период с 1896 по 1917 гг., отвечают поставленным задачам, обоснованы автором в соответствующем разделе автореферата и подтверждаются в описании основного содержания работы. Однако в названии диссертации и названии ее глав автор употребляет формулировку «конец XIX – начало XX в.» никак не аргументируя такое расхождение. Представляется, что хронологические рамки, указанные в названии, следовало привести в соответствие с фактическим периодом изучения проблемы.

В автореферате раскрывается содержание и результаты комплексного анализа деятельности ТО ИРГО. М.Х. Закирова сконцентрировал свое внимание на вопросах правительственной политики в отношении роли ИРГО в изучении территории Российской империи, процессе создания и оценке кадрового состава ТО ИРГО. В работе показан вклад ТО ИРГО в зарождение и развитие различных научных направлений естественнонаучных и социогуманитарных областях. Заслуживают внимания выводы автора о том, что основание ТО ИРГО было сопряжено с изучением социально-экономического положения Центрально-Азиатского региона; о значимом участии ТО ИРГО в реализации российских геополитических и социокультурных программ в Центральной Азии. Таким образом, основные положения диссертации, выносимые на защиту, получили в процессе исследования подтверждение.

В качестве замечания можно отметить, что автор увлеклась «исключительной ролью» сотрудников отделения в проведении комплексных научно-исследовательских работ по геологии (с. 21–23). В результате известная история открытия первого в Российской империи Туя-Муонского радиевого рудника, найденного главным образом благодаря поискам, организованным Академией наук под руководством В.И. Вернадского, и связанная с именами российских ученых И. А. Антипова, Б. Г. Карпова, К. А. Ненадкевича и др., осталась "за кадром". А главным участником этого процесса представлен военный инженер Г.В. Леонов. Возможно, что краткость автореферата обусловила недостаточную информативность и обоснованность некоторых выводов.

