

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
24.2.366.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» (ФГАОУ ВО «РГГУ»)  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 29.01.2025 №1

О присуждении Чебаковой Полине Александровне (гражданство – Российская Федерация) ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация Чебаковой Полины Александровны «Иконография персонификаций государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века» по специальности 5.10.3 «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)» принята к защите 28.11.2024, протокол № 8 диссертационным советом 24.2.366.10, созданным на базе РГГУ Минобрнауки России, 125047, Москва, Миусская пл. д. 6, диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 18 июля 2023 года, приказ № 1563/нк.

Соискатель Чебакова Полина Александровна, 06 января 1998 года рождения. В 2019 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», освоив образовательную программу бакалавриата «История искусств» по направлению подготовки

(специальности) 50.03.03 «История искусств». В 2021 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», освоив образовательную программу магистратуры «Искусствоведение (история искусств)» по направлению подготовки (специальности) 50.04.03 «История искусств». В 2024 г. Чебакова Полина Александровна окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», освоив программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «История искусства», по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В настоящее время соискатель работает в должности ассистента Института истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Диссертация Чебаковой Полины Александровны «Иконография персонификаций государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века» выполнена на кафедре истории русского искусства Института истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель — **Скворцова Екатерина Александровна**, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории русского искусства Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

**Официальные оппоненты:**

**Карев Андрей Александрович**, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории отечественного искусства исторического факультета

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»,

**Тюхменева Екатерина Александровна**, кандидат искусствоведения, заведующий отделом русского искусства Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств ФГБУ «Российская академия художеств» —

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном Гудыменко Юрием Юрьевичем, кандидатом искусствоведения, старшим преподавателем Кафедры русского искусства Факультета теории и истории искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина», и Ляшиным Владимиром Алексеевичем, доктором искусствоведения, профессором, заведующим кафедрой русского искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина», указала, что значимость диссертационного исследования П.А. Чебаковой определяется тем, что впервые собран воедино комплекс изобразительных источников, посвященных персонификации государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX в., многие из которых ранее не привлекали внимание исследователей, эти материалы впервые систематизированы, интерпретированы и обобщены, подкреплены примерами из европейского искусства, сопоставлены с литературными описаниями, зафиксированными в трактатах и лексиконах XVIII столетия. Диссертация должна быть признана полноценным справочником по основным мотивам персонификации государств и территорий, основой для образовательных и просветительных программ и учебных курсов.

Таким образом, диссертация П.А. Чебаковой «Иконография персонификаций государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века» является научно-квалификационной работой, имеющей решающее значение для исследования на современном научном уровне иконографии и бытования персонификаций государств и территорий в русском изобразительном искусстве XVIII – начала XIX века и вводящей ряд новых достоверных знаний по изученному вопросу. Полученные в результате исследования знания открывают новые возможности как для искусствоведческого изучения ключевых для панегирического искусства этого времени аллегорических фигур государств и территорий, так и лучшего понимания аллегорического языка в русском искусстве рассматриваемого периода в целом, что значимо для истории идей, истории культуры, семиотики культуры и других смежных дисциплин.

Работа соответствует требованиям пунктов 9–14 положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции) и удовлетворяет требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Чебакова Полина Александровна заслуживает присуждение ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации, 3 из которых — в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Сведения о публикациях соискателя, приведенные в диссертации и автореферате, достоверные. Соискатель является единственным автором опубликованных работ или в работах в соавторстве авторский вклад соискателя был

определяющим, все публикации подготовлены им самостоятельно, некорректные заимствования отсутствуют.

Эти работы полностью отражают основные результаты проведенного исследования. Наиболее значимые работы соискателя по теме исследования в научных журналах из числа рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК:

1. Чебакова П.А. Фигуры «с их гербовыми щитами представляющая царства, великия княжества и прочия Российския империи области и провинции»: персонификации территорий в русском искусстве XVIII века // Культура и искусство. 2024. № 5. С. 66–82. DOI: 10.7256/2454-0625.2024.5.70721.

2. Чебакова П.А. «Четыре части света: Азия на слоне, Европа на быке, Африка на лве, Америка на крокодиле, на обычных знаменьях своих»: персонификации четырех континентов в русском искусстве XVIII века // Человек и культура. 2024. № 3. С. 36–51. DOI: 10.25136/2409-8744.2024.3.70707.

3. Чебакова П.А. «Спускается на облаках; в деснице его золотой жезл; над ним парит двуглавный орел»: фигура Гения России в русском искусстве конца XVIII – первой четверти XIX века // Культура и искусство. 2024. № 8. С. 30–45. DOI: 10.7256/2454-0625.2024.8.71482.

На автореферат диссертации поступили отзывы А.В. Максимовой, кандидата искусствоведения, ведущего научного сотрудника Отдела рисунка ФГБУК «Государственный Русский музей», А.А. Ароновой, кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника Сектора искусства Нового и Новейшего времени Отдела изобразительного искусства и архитектуры ФГБНИИ «Государственный институт искусствознания», З.В. Тетермазовой, кандидата искусствоведения, младшего научного сотрудника ФГБУК «Государственный исторический музей», Ю.М. Ходько, кандидата

искусствоведения, доцента АНООВО «Европейский Университет в Санкт-Петербурге». Данные отзывы имеют положительный характер.

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются авторитетными специалистами в области русского искусства XVIII – начала XIX века, в том числе в области изучения придворного панегирического искусства, имеют необходимую квалификацию для экспертной оценки представленной диссертационной работы. Сотрудниками ведущей организации проводится регулярная научно-исследовательская деятельность, направленная на изучение русского искусства и произведений отечественных мастеров XVIII – XIX века, отраженная в научных публикациях в рецензируемых изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что в ходе исследования все задачи полностью решены.

Определены характерные черты иконографии персонификации Российской империи в русском изобразительном искусстве XVIII – начала XIX века, а именно особенности ее внешнего облика (пол, возраст, костюм, телосложение, физиономические особенности) и атрибутов; выявлены сюжеты, в которых обычно фигурирует персонификация государства в русском изобразительном искусстве XVIII – начала XIX века; определена типология действия персонификации Российской империи в произведениях изобразительного искусства в сопоставлении с литературным словом, с акцентом на «границах живописи и поэзии», их специфических выразительных средствах, определен устойчивый характер связи персонификации России с образом монарха в контексте русской политической иконографии; выявлены особенности иконографии персонификации Российской империи, отличающие ее от иных фигур со схожим смысловым наполнением (Любовь к Отечеству, Гений России и др.); выявлены общие черты и различия иконографии персонификации Российской империи и персонификаций государств и территорий, которые существовали в русском

искусстве наряду с ней, а именно персонификаций четырех частей света, других государств, а также царств, исторических областей, городов в ее составе; квалифицированы основные тенденции развития иконографии персонификаций государств и территорий на протяжении рассматриваемого периода.

Аргументировано, что персонификация Российской империи в русском искусстве XVIII — начала XIX века была создана по аналогии с персонификациями европейских государств. Персонификация Российской империи обладала устойчивой иконографией и набором атрибутов, благодаря которым ее можно отличить от других аллегорических фигур. Ее определяющим атрибутом был герб, обычно изображенный на щите или, редко, на медальоне на груди или на поясе, а также на штандарте, и государственные регалии, которые были и атрибутами монарха (корона, императорская или городская, горностаевая мантия, иногда скипетр). В подавляющем большинстве случаев ее изображали в виде женщины прекрасного телосложения, что позволяет трактовать ее образ как образ молодой женщины в условно идеальной поре жизни. Первоочередная идея, которую передавал ее образ в искусстве, — это идея подчинения, послушания и служения абсолютному монарху. Персонификации четырех частей света и иных государств в русском искусстве XVIII – начала XIX века служили для воплощения идеи об универсуме, иконография таких аллегорических фигур была заимствована из западноевропейского искусства. Иконография аллегорических фигур территорий Российской империи варьировалась. Единственным постоянным условием было присутствие отличительного признака (герба, в большинстве случаев также короны). Исторические территории (а именно царства, находившиеся в начале титула правителей) для воплощения идеи о государстве в искусстве были важнее, чем реальные единицы административно-территориального деления. Аллегорическим фигурам царств и некоторым персонификациям наместничеств полагались

главные государственные регалии, а именно короны (царские шапки) и государственные мантии, в то время как большинству остальных аллегорических фигур территорий такие отличительные признаки обычно не были присущи. Существование персонификаций государств и территорий в Российской империи XVIII — начала XIX века исключительно в русле панегирического искусства должно быть признано их отличительной особенностью по сравнению с западноевропейской политической иконографией.

В рамках диссертационного исследования были **выявлены** основные черты иконографии аллегорических фигур государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века, а также получены системные знания об особенностях бытования этих аллегорических фигур в придворном панегирическом искусстве.

В диссертации **впервые** на обширном материале определены особенности иконографии персонификации России, указан устойчивый иконографический тип и его вариации, получили достоверную интерпретацию визуализированные в них идеи, уточнено своеобразие ее иконографии в русском искусстве по сравнению с западноевропейским в политическом контексте эпохи, уточнена специфика ее репрезентации в изобразительном искусстве по сравнению со словесным в контексте понимания их границ в XVIII веке, определена специфика иконографии персонификаций титульных и административно-территориальных единиц Российской империи.

**Научная значимость исследования** заключается в углублении и уточнении представлений о специфике иконографии, роли и значении одного из ключевых элементов аллегорического художественного языка — персонификаций государств и территорий. Впервые с помощью комплекса методов анализа и интерпретации были рассмотрены все типы аллегорических фигур государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века в их взаимосвязи.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности применения его выводов и результатов для более точного описания произведений искусства, в которых присутствуют аллегорические фигуры государств и территорий, в альбомах и каталогах выставок и музейных собраний, а также при подготовке и реализации образовательных программ по искусствоведению в высших учебных заведениях.

**Оценка степени достоверности исследования** показала, что работа основывалась на изучении разнообразного корпуса произведений русского изобразительного искусства, в которых присутствуют персонификации государств и территорий, и произведений западноевропейского искусства из различных отечественных и зарубежных музейных собраний, а также текстовых источников XVIII – начала XIX века (в том числе хранящихся в архивах) и научной литературы. Объем приведенного материала по теме исследования позволяет полностью решить поставленные в диссертации цель и задачи. Методология исследования соответствует современному уровню развития искусствоведения. Выводы диссертации можно считать обоснованными и соответствующими выносимым на защиту положениям.

**Личный вклад соискателя** состоит в том, что полученные результаты исследования значительно расширяют представление об аллегорическом языке в искусстве и иконографии аллегорических фигур государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века. В исследовании обобщены и проанализированы сведения о персонификациях государств и территорий в русском искусстве, собран обширный изобразительный материал, уточнена иконография аллегорических фигур государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века, рассмотрены особенности изображения этих аллегорических фигур в придворном панегирическом искусстве, а также на основании анализа иконографии уточнена атрибуция аллегорической фигуры Российской империи в произведениях, в которых до настоящего времени рассматриваемая

персонификация трактовалась иначе. Выбранная соискателем методология исследования и опора на ранее проведенные исследования по теме позволяет рассматривать полученные выводы как обобщение, выполненное на современном этапе развития отечественного искусствознания.

**В ходе заседания был задан ряд вопросов:**

1. Вы совсем не касались Большого российского заказа мейсенского фарфора для Катальной горки, потому что там тоже очень интересная иконография, и все-таки это можно рассматривать как малую пластику, а не совсем как прикладное искусство?

2. У Вас использована методология, подходы, Вы перечисляете иконологический, также стилистический анализ, поскольку это искусствознание, и Ваша диссертация искусствоведческая, но вот на что я обратил внимание, читая автореферат. В нем ни разу не упоминается слово «классицизм». Можно ли аллегорические решения XVIII века рассматривать вне стиля?

Вся применяемая методология подсказывает необходимость при интерпретации Вашего богатого и разнообразного материала воспользоваться еще и понятием знака, а значит – семиотическим подходом, и тут возникает проблема соотношения аллегии, символа, и образа, знака. Не ощущаете ли Вы необходимость в такой методологии исследования материала, которым Вы занимаетесь?

3. Не было ли у Вас интереса заглянуть в предшествующий период, отнести к Раннему Новому времени повнимательней, потому что мы не видим генезиса этого явления, вот оно как бы возникает, как мы понимаем, традиционно связывается это с личностью Петра, и мы не видим предшествующих попыток, которые, безусловно, существовали. Может быть, вот эта предшествующая история стала бы очень полезна в этом исследовании?

4. Как Вам кажется, в какой степени и в каких направлениях развивалась персонификация государства в XIX, XX и даже XXI веке?

5. Насколько я понимаю, при Петре эта персонификация распространилась не сразу, а в связи с военными победами, и дипломатическим признанием империи постепенно. Но верно ли я понял, или нет? Какая-то настоятельная необходимость таких персонификаций на фоне европейской политики, она когда появляется?

На заседании 29 января 2025 г. диссертационный совет принял решение: присудить П.А. Чебаковой ученую степень кандидата искусствоведения за решение научной задачи, имеющей важное значение для искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0.

Количество недействительный бюллетений – 0.

Председатель

диссертационного совета



Колотаев Владимир Алексеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шапиро Бэлла Львовна

29 января 2025 года