

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.12.2023 № 11

О присуждении Федченко Оксане Владимировне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Сакральная топография римского дома (поздняя республика и ранняя империя)» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история принята к защите 6 октября 2023 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.366.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель Федченко Оксана Владимировна 27.08.1979 года рождения. В 2006 г. окончила Курский государственный университет по специальности «история», квалификация «учитель истории». Для сдачи кандидатских экзаменов и написания кандидатской работы О.В. Федченко была прикреплена к аспирантуре Российского государственного гуманитарного университета. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Российским государственным гуманитарным университетом 30.08.2022 г. В настоящее

время работает учителем истории и обществознания в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении Городского округа Балашиха «Средняя общеобразовательная школа №25 имени Героя Российской Федерации А.С. Ситникова».

Диссертация выполнена на кафедре истории древнего мира Института восточных культур и античности «Российского государственного гуманитарного университета» (ФГБОУ ВО «РГГУ»).

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент, Сморгачев Андрей Михайлович, профессор кафедры истории древнего мира Института восточных культур и античности ФГБОУ ВО «РГГУ».

Официальные оппоненты:

Махлаюк Александр Валентинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ);

Кириллова Мария Николаевна, кандидат исторических наук, научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук» (ИВИ РАН) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (ЯрГУ) в своём положительном отзыве, подготовленном Верой Викторовной Дементьевой, доктором исторических наук, профессором, руководителем научно-образовательного центра антиковедения ЯрГУ, Евгением Сергеевичем Даниловым, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей истории исторического факультета ЯрГУ, Романом Михайловичем Фроловым, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей

истории исторического факультета ЯрГУ, и подписанном Канинской Галиной Николаевной, доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой всеобщей истории «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2 – Всеобщая история. В отзыве подчеркивается высокая степень актуальности темы диссертации, указывается, что её основные положения позволяют внести определённый вклад в уточнение доминирующей концепции «гражданской модели религии» древних римлян, сторонники которой ставят под сомнение индивидуальное религиозное восприятие римлян. Положительно оценивается работа с источниковой базой в процессе написания глав и параграфов и использование широкого круга исследовательской литературы. Диссертационное исследование Федченко О.В. обладает практической и теоретической значимостью и является законченной научно-квалификационной работой.

В качестве рекомендации указано на возможность усовершенствования структуры диссертации с целью устранения несбалансированности объёма глав, более полно рассмотреть параллели с повседневной ритуальной практикой эллинов, обратить внимание на работу Winterling A. «Öffentlich» und «privat» im kaiserzeitlichen Rom. Gegenwarten: Kolloquium zum 60. Geburtstag von Rolf Rilinger / T. Smhitt, W. Schmitz, A. Winterling (Hrsg.). München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 2005. S. 223-244.

Соискатель имеет 7 опубликованных научных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, опубликовано 3 работы.

Публикации соискателя по теме диссертации отражают основные положения и выводы диссертационного исследования. Научные работы соискателя посвящены вопросам частной религии древних римлян, анализу

сакральных элементов римского дома, ритуальной практике семьи. Объём научных работ по теме диссертации составляет 3 печатных листа.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

Федченко О.В. На пороге римского дома: публичное и частное в сакральной топографии жилого пространства // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Гуманитарные науки. 2019. № 9. С. 35–40.

Федченко О.В. Очаг в сакральной топографии римского дома и ритуальной практике familia // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16. № 3. С. 167–175.

Федченко О.В. Лемурии в сакральной практике главы семейства в древнем Риме: семантика ритуалов и религиозное значение // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2022. № 81. С. 249–262.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1). Бугаевой Натальи Владимировны, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории древнего мира исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва); 2) Гончарова Владимира Александровича, кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры археологии и истории древнего мира исторического факультета Воронежского государственного университета (г. Воронеж); 3) Клёнышевой Натальи Дмитриевны, кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского (г. Липецк); 4). Мосолкина Алексея Владиславовича, кандидата исторических наук, доцента кафедры древних языков исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва).

В отзывах отмечена актуальность темы, в силу её слабой изученности, владение диссертантом обширной источниковой и историографической базой исследования, отмечается разносторонность подходов, комплексное видение изучаемой диссертантом проблемы.

Рецензенты высказали некоторые замечания и рекомендации: 1) по тексту автореферата не понятно, каким образом изгоняемые духи предков связаны с ритуалом, совершаемым отцом во время праздника Лемурий; 2) излишнее внимание уделяется некоторым аспектам историографии, не имеющим непосредственного отношения к основной теме исследования, например, общему анализу понятия «ритуал»; 3) из текста автореферата не понятна логика расположения анализа праздника Лемурий в главе, посвященной пороговому пространству.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован высоким уровнем профессиональной компетенции в вопросах, которые рассматриваются соискателем в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выделены и изучены основные элементы сакральной топографии римского дома и связанные с ними частные ритуалы;
- доказано положение об обеспеченности сакрализация жилого пространства системой ритуальных практик, при осуществлении которых использовались порог, очаг, стол, место нахождения изображений предков, домашнее святилище, границы придомового участка;
- уточнено понятие «ритуал», согласно которому для отдельных элементов сакральной сферы важен не столько итог, сколько повторяемость ритуального действия (на примере праздника Лемурий), что связано с невозможностью инструментального контроля за результатами проведённого ритуала;
- сделан аргументированный вывод о том, что изображения предков в римском доме выполняли не только социальную функцию, но и являлись важной ритуальной составляющей частной религии;

- доказано, что определённые функциональные характеристики культа Ларов способствовали установлению ритуальных связей между отдельными элементами домашнего культового пространства римского дома;
- определена роль праздника Лемурий в формировании сакрального придомового пространства и выдвинуто предположение о назначении бобов в ритуале в качестве инструмента изменения статуса *pater familias*.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что был проведён всесторонний анализ процесса моделирования сакрального пространства римского дома и придомовой территории, неразрывно связанный с определёнными топографическими объектами: порог, очаг, стол, область поклонения изображениям предков, домашнее святилище и границы придомового участка. Рассмотрение римского дома в качестве сакрального объекта позволило дополнить имеющееся представление в исторической науке об особом статусе *pater familias*, который способствовал созданию единого сакрального пространства: могила, придомовая территория и дом с очагом. Результаты исследования также способствуют уточнению значения ритуальных действий *pater familias* и других членов семьи в ходе значимых семейных событий и календарных праздников. Таким образом, всестороннее исследование сакрального пространства римского дома открывает новые перспективы для исследований, посвященных частной религии древних римлян.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что определены перспективы применения результатов исследования в процессе дальнейшего привлечения внимания к существующим проблемам в области изучения *sacra privata* римской семьи и пространства дома как частного, так и публичного характера. Представленные результаты могут найти применение в сфере высшего образования при составлении общих и специальных учебных курсов по истории Древнего Рима, римской религии и частной жизни.

Оценка достоверности результатов исследования Федченко О.В. определяется, в первую очередь, репрезентативностью источниковой базы, её объёмом и многоплановостью исследовательских подходов к ней, четкостью и последовательностью изложения, внутренней логичностью и непротиворечивостью полученных в ходе исследования данных, а также использованием методологии, предназначенной как для общенаучных, так и для специальных исторических исследований.

Результаты исследования обсуждались на заседании кафедры истории древнего мира Института восточных культур и античности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»). Материалы диссертации были представлены в виде докладов на российских и международных конференциях. Основные положения и выводы соискателя отражены в научных публикациях соискателя.

Личный вклад соискателя заключается в систематизации и обобщении репрезентативного комплекса источников. В ходе работы над диссертацией соискатель пришел к обоснованным выводам, которые демонстрируют высокий профессиональный уровень проведённого исследования.

Соискатель Федченко О.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 08.12.2023 г. диссертационный совет 24.2.366.01 принял решение: за выполнение актуальной научной задачи по изучению истории древнего Рима, имеющей существенное значение для развития исторической науки и истории древнего мира, присудить Федченко О.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «18» человек, из них «8» докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из

«24» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «18», против – «нет», недействительных бюллетеней - «нет».

Зам. председателя диссертационного совета,
д.и.н., проф.



П.П. Шкаренков

Ученый секретарь диссертационного совета

Е.В. Барышева

08. 12. 2023 г.