

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 апреля 2024 г. № 2.

О присуждении Стрельцовой Ольге Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Особенности презентационного дискурса в социальных медиа (на материале текстов предложений обучения в Telegram и ВКонтакте)» по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика принята к защите 12 февраля 2024 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом 24.2.366.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 30 марта 2023 года №571/нк.

Соискатель Стрельцова Ольга Игоревна, «05» ноября 1988 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила специалитет ФГБОУ ВО «РГГУ» по направлению «Лингвистика».

На данный момент соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре литературной критики факультета журналистики Института массмедиа и рекламы ФГБОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, Буторина Елена Петровна, доцент; профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики Института лингвистики РГГУ.

Официальные оппоненты:

Селезнёва Лариса Васильевна, доктор филологических наук, доцент; профессор кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»),

Василькова Наталья Николаевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры стилистики русского языка факультета журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»)

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования г. Москвы «**Московский городской педагогический университет**» (ГАОУ ВО «МГПУ»), в своём положительном отзыве, подписанном Кардановой-Бирюковой Ксенией Суфьяновной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой языкознания и переводоведения института иностранных языков ГАОУ ВО «МГПУ», указала, что диссертация Стрельцовой О.И. соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Стрельцова О.И., заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика. В отзыве ведущей организации подчёркиваются актуальность проблемы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 3 работы. Публикации соискателя по теме диссертации отражают основные положения и результаты диссертационного исследования. Статьи посвящены изучению языковых и прагматических особенностей объявлений образовательных организаций в медиакоммуникации, способов выражения социально-ролевых характеристик в

продвигающих медиатекстах, прагматических и языковых особенностей аккаунтов репетиторов в социальных сетях как новой формы медиакоммуникации. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведенные в диссертации и автореферате, достоверны.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

1. *Стрельцова О. И.* Языковые и прагматические особенности объявлений образовательных организаций в медиакоммуникации / О. И. Стрельцова // Наука и школа. – 2023. – № 3. – С. 40 – 48.

В статье рассматриваются объявления образовательных организаций, представлены результаты изучения языковых и прагматических особенностей этих речевых произведений как формы медиакоммуникации.

2. *Стрельцова О. И.* Способы выражения социально-ролевых характеристик в продвигающих медиатекстах (на примере приглашений на вебинары) / О. И. Стрельцова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2023. – Т. 17. – № 3. – С. 58 – 67.

Статья посвящена исследованию приглашений на образовательные вебинары, рассылаемых по электронной почте, в ней приводится описание языковых средств для выражения основных статусно-ролевых показателей, релевантных для таких продвигающих речевых произведений.

3. *Стрельцова О. И.* Прагматические и языковые особенности аккаунтов репетиторов в социальных сетях как новой формы медиакоммуникации / О. И. Стрельцова // Наука и школа. – 2023. – № 5. – С. 65 – 75.

В публикации исследуются аккаунты репетиторов в социальных медиа, выступающих как канал не только межличностной, но и профессиональной коммуникации; анализируются особенности общения владельцев аккаунтов с подписчиками (учениками) и способов подачи образовательного материала.

На диссертацию поступили отзывы:

1) официального оппонента, Селезнёвой Л.В. (ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»), в котором отмечено: «Ценность диссертационного исследования заключается, во-первых, в том, что теоретические положения о презентационном дискурсе получили новое развитие в практиках делового дискурса и социальных медиа, во-вторых, в выборе самого материала исследования – объявления и приглашения, которые не изучены как жанры презентационного дискурса, в-третьих, в оригинальной

трехуровневой схеме анализа презентационных текстов». Критические замечания касаются следующих аспектов исследования: 1) разграничения понятий «дискурс» и «стиль» в работах последователей французского структурализма (в частности, М. Фуко); 2) проведения границы между понятиями «жанр» и «дискурсивная практика»; 3) особенностей рассмотрения максимы полноты (количества) информации Г.П. Грайса при анализе презентационных дискурсивных практик;

2) официального оппонента, Васильковой Н.Н. (ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»), в котором отмечается: «Представляется теоретически значимым, весьма перспективным и методологически обоснованным предложенный в диссертации алгоритм анализа медиакommunikации в рамках презентационного делового дискурса, который может в дальнейшем использоваться и для выявления характерных черт медиатекстов разных жанровых разновидностей, функционирующих в других типах медиадискурса. Результаты исследования можно использовать в вузовских лекционных исследованиях по прагматике, речевой коммуникации, медиариторике, медиастилистике, коммуникативной лингвистики, социолингвистики, а также для разработки продвигающего и обучающего контента в сети Интернет. С высокой степенью эффективности результаты исследования могут применяться прежде всего при обучении студентов филологических факультетов и факультетов журналистики». Критические замечания касаются 1) формулировки названия параграфа 1.2. Главы 1 (предложено заменить существующий вариант наименования на менее обобщённый); 2) обоснования выбора термина «коллоквиализация» и сравнения его с близкими по значению терминами;

3) ведущей организации «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО «МГПУ»), в котором отмечается: «Общий план проведенного исследования, репрезентативный корпус презентационных текстов сферы обучения на русском языке, выбор и аргументация методов исследования и обработки полученных данных позволяют автору прийти к достоверным результатам с высокой степенью обоснованности. Несомненным достоинством диссертационной работы является учет широкого опыта исследований, накопленного в области современных методологий анализа дискурса, дискурс-анализа, медиалингвистических явлений и других аспектов, позволяющих автору разработать трехуровневую схему для комплексного анализа особенностей презентационного дискурса в социальных медиа. Разработка схемы анализа предваряется тщательным изучением теоретических

положений дискурсивной лингвистики, медиалингвистики и других сопряженных аспектов». Критические замечания и рекомендации относятся к следующим аспектам работы: 1) отдельным погрешностям стилистического и грамматического характера в тексте диссертации; 2) необходимости перевода на русский язык некоторых англоязычных терминов (стратегии коммуникативного воздействия *bald on record*, *off record*); 3) характеристикам языковой личности в рамках речевого взаимодействия в образовательном интернет-дискурсе с точки зрения их возможной универсальности; 4) трансформациям статусно-ролевых характеристик участников коммуникации, отражаемых в речевых произведениях на русском языке, причинам таких изменений и степени их значимости.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью оппонентов и сотрудников ведущей организации достижениями в данной отрасли науки, профилем их научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые:

разработана научная идея, в соответствии с которой коммуникация в социальных медиа характеризуется особенностями используемых средств на разных уровнях языковой системы, спецификой невербальных средств, коммуникативных стратегий и способов маркирования социально-ролевых отношений её участников;

предложена систематизация подходов 1) к анализу средств презентационного дискурса и особенностей их функционирования в медиакommunikациях, 2) к изучению способов отражения статусных и речевых характеристик участников речевого взаимодействия в современном образовательном интернет-дискурсе;

доказана идея о том, что в деловой интернет-коммуникации для презентации информации в сфере обучения используются средства выражения, особенности которых обусловлены техническими возможностями канала коммуникации и социолингвистическими характеристиками её участников;

введена трехуровневая схема анализа особенностей функционирования различных презентационных дискурсивных практик, а также специфики распределения в них социальных ролей и статусов коммуникантов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

доказано научное положение о том, что в презентационном интернет-дискурсе интенсивность коллоквиализации определяется технологическими возможностями канала коммуникации и характеристиками участников речевого взаимодействия, максимальной степени она достигает в социальных медиа;

применительно к проблематике диссертации результативно, то есть с получением обладающих новизной результатов, *использован* комплексный анализ особенностей презентационного делового дискурса сферы предложений обучения в социальных медиа на русском языке, включающий методы наблюдения и количественного анализа, конверсационный анализ, а также методы дискурс-анализа;

изложены аргументы, раскрывающие необходимость и целесообразность более предметного и комплексного изучения современных медиа как в традиционных, так и в новых формах их функционирования;

раскрыты особенности зависимости языковых и невербальных средств выражения, используемых для презентации информации в сфере обучения, не только от технических возможностей канала коммуникации, но и от социолингвистических характеристик её участников;

изучены средства современного русского языка в их соотношении с другими семиотическими системами, используемыми в социальных медиа в презентационном дискурсе сферы предложений обучения;

проведена модернизация существующих подходов к изучению языковых и невербальных средств, используемых для презентации информации об образовании в современном интернет-дискурсе, а также для выражения статусно-ролевых характеристик участников речевого взаимодействия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана комплексная трёхуровневая схема для исследования особенностей функционирования различных презентационных дискурсивных практик, специфики распределения в них социальных ролей и статусов коммуникантов;

определены перспективы дальнейшей теоретической и практической работы по изучению особенностей функционирования презентационного дискурса в новых медиа;

создана модель комплексного описания дискурса продвижения предложений в сфере обучения, а также особенностей взаимодействия участников такого вида коммуникации;

представлены выводы и результаты, которые могут использоваться в курсах культуры речи, медиариторики, медиастилистики, коммуникативной лингвистики, а также для разработки продвигающего и обучающего контента в сети Интернет.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

диссертационное исследование базируется на принципе системности, использованы современные методики изучения медиатекста, презентационного дискурса, а также применяется комплексный подход, включающий признанные научным сообществом и широко используемые методы дискурс-анализа;

эмпирической базой послужил репрезентативный корпус медиатекстов сферы обучения на русском языке (объем произведений составил 300 объявлений, 1500 отдельных высказываний).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса; в самостоятельном получении, обработке и интерпретации языковых данных; во всестороннем и скрупулезном анализе исследуемого материала; в выполнении аналитического обзора рассматриваемых концепций, научных категорий и понятий; в разработке ключевых принципов представленного в диссертации научного подхода, в обнаружении неизвестных ранее особенностей функционирования презентационных дискурсивных практик сферы обучения в медиакommunikациях на русском языке. Кроме того, личный вклад автора заключается в апробации результатов исследования на научных конференциях и семинарах регионального, всероссийского и международного уровня, а также в подготовке ряда публикаций по теме диссертации. Диссертационная работа Стрельцовой О.И. является завершенным самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, вносящим вклад в изучение особенностей презентации предложений сферы обучения в современной интернет-коммуникации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- 1) Как интерпретируются термины «ядро» и «периферия» применительно к социальным медиа? Рассматривали ли Вы в диссертации сценарии смены периферии и ядра?
- 2) Рассматриваются ли в Вашей работе манипулятивные приемы воздействия на аудиторию? Различаете ли Вы добросовестные и мошеннические приемы воздействия на аудиторию?
- 3) Исследуемый Вами тип дискурса пересекается с рекламой. Выявлялись ли Вами

явные случаи такого пересечения?

- 4) Какие технологические условия канала коммуникации создают условия для коллоквиализации дискурса? Каковы её особенности и функции?
- 5) Почему Вы считаете, что представители французского структурализма не разграничивали понятие «дискурс» и «стиль»?
- 6) В чем Вы видите различие между понятиями «жанр» и «дискурсивная практика»?
- 7) Каковы особенности реализации максимы полноты (количества) информации Г.П. Грайса при анализе презентационных дискурсивных практик?
- 8) Почему Вами был выбран термина «коллоквиализация», в чём его достоинства по сравнению с близкими по значению терминами?
- 9) Существует необходимость перевода на русский язык некоторых англоязычных терминов (стратегии коммуникативного воздействия *bald on record* и *off record*).
- 10) Какие характеристики языковой личности (участника презентационного дискурса) можно выделить с учетом проведенного исследования? Можно ли считать их универсальными?
- 11) К каким выводам Вы приходите, решая задачу о степени трансформаций статусно-ролевых характеристик речевых произведений на русском языке, с чем связаны их возможные изменения и насколько они значительны?

Соискатель Стрельцова О.И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

- 1) Вслед за Т.Г. Добросклонской мы выделяем медиатексты первого (официальные медиа), второго (индивидуальные предприниматели в медиа) и третьего порядков (пользовательский контент), соответственно образующих ядро, ближнюю и дальнюю периферию в полевой модели медиатекста. В выполненном исследовании мы рассматривали традиционные и новые формы дискурсивных практик, варианты смены центра и периферии нами не рассматривались.
- 2) Спасибо за интересное предложение. В проведенном исследовании коммуникативные стратегии и механизмы продвижения предложений обучения не рассматривались с точки зрения манипуляции. Честно говоря, не очень понятно, как можно проверить добросовестность участников. Подобные примеры анализировались исключительно как механизмы поддержания дружеской межличностной коммуникации. Также рассматривается ориентированность на фигуру адресата в различных презентационных дискурсивных практиках. Например, в традиционных

медиа фигура адресата не очень волнует авторов сообщений, тогда как в новых медиа все общение сводится к учету интересов целевой аудитории.

3) Да, максимально коррелирует с рекламой жанр продающих текстов, он подробно изучается в рамках функционирования традиционных форм презентационного дискурса – объявлений, представленных на торговых интернет-площадках. В таких формах и языковые средства, и стратегии, и распределение ролей – все указывает на максимальную схожесть с рекламным жанром.

4) Спасибо большое за вопрос. Общение в рамках социальных медиа имеет две отличительные особенности – во-первых, оно ориентировано на молодежную аудиторию и во-вторых, появляется возможность спонтанного и сиюминутного реагирования и, таким образом, активного вовлечения целевой аудитории в процесс коммуникации. Среди функций можно выделить максимально продуктивное продвижение образовательных курсов, а также сильное и успешное воздействие на целевую аудиторию.

5) Спасибо за замечание, оно очень важно с точки зрения разграничения понятий «стиль» и «дискурс», которым посвящено большое количество лингвистических исследований. Что касается работ М. Фуко и их анализа в современной отечественной лингвистике, стоит отметить, что среди исследований не наблюдается единодушия в интерпретации его подхода. В качестве примеров можно взять работы Савельевой Елены Борисовны «О взглядах М. Фуко на теорию дискурса», Хохловой Марии Владимировны «К вопросу о соотношении понятий “текст”, “стиль”, “дискурс”», в которых понятия «стиль» и «дискурс» являются близкородственными. Приведённые примеры позволяют заключить, что идея сближения понятий «дискурс» и «стиль» активно обсуждается в современных лингвистических исследованиях, поэтому, думаю, можно говорить о дискуссионном характере данной проблемы. Приведённая в диссертации цитата о синонимичности понятий может быть интерпретирована как указание на их сходство и наличие области пересечения, поскольку полная синонимия – явление крайне редкое.

6) Благодарю за вопрос. В проведённом исследовании, действительно, понятия «жанр» и «дискурсивная практика» очень близки. Как видится, ключевое отличие дискурсивных практик от жанров – именно в интерпретации коммуникантами. Поэтому если есть необходимость сделать акцент на комплексных характеристиках, например, говоря об анализе и условиях функционирования, предпочтение отдаётся термину

«дискурсивная практика»; если же просто называется конкретная разновидность дискурса – выбирается термин «жанр» (жанры маркетинговых, рекламных, научных коммуникаций, жанр презентации – стр. 37; жанр продвигающего текста – с. 43, жанр продающего текста – с.45, пост-презентация как новый жанр – с. 206 и т.д.)

7) Стоит сказать, что максима количества информации – одна из наиболее интересных в плане анализа, так как количество передаваемой информации лимитировано только в объявлениях образовательных организаций. В остальных дискурсивных практиках размер сообщения ни технически, ни с информационно никак не лимитирован, поэтому что значит «много» или «мало» информации, не всегда можно определить однозначно. Кроме того, в рамках проведённого анализа нас в большей степени интересовала не столько реализация максим, сколько механизмы их нарушения и цели таких нарушений. В текстах приглашений на вебинары нарушение этой максимы с точки зрения появления новой информации приводит к заметному увеличению объёма текста и указывает на наличие имплицатуры 'Мы непринуждённо общаемся как хорошие приятели, относимся к одной социальной группе, на своих времени не жаль'. В ходе общения в социальных медиа максима нарушается ещё чаще, результатом чего является возникновение имплицатур межличностного спонтанного общения: *Для близких я Вероничка — дочка, сестра, любимая девушка, друг*. На основании этого высказывания возникает имплицатура 'Если я могу узнать, как её называют друзья, я тоже друг или могу стать другом'. На этом примере можно видеть, что появление новых, необычных с точки зрения традиций деловой коммуникации информем нарушает сразу несколько максим: в этом случае максимум количества и максимум способа выражения.

8) Нами был выбран этот термин ввиду частотности его употребления, относительной благозвучности и прозрачности значения в силу ассоциации с аналогичными терминами в европейских языках, а также очевидной связи с термином «коллоквиализм», близкого по значению термину «единица разговорной лексики». Это свойства термина выделено по сравнению с такими терминами, как «устнизация» языка (термин Галины Парфеньевны Нещименко), «демократизация языка» [Активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века | Журнал Грамоты (gramota.ru)] либо «разговорные элементы», но первый термин труден для произнесения, лингвистическое значение второго не вполне очевидно, а последний по

сравнению с термином «коллоквиализация» является составным и поэтому менее удобным для образования производных.

9) Перевод терминов в исследовании не приводится, но даётся подробное описание сути стратегий, условий возникновения и функционирования (стр. 75-76). В некоторых работах на русском языке встречаются переводы для bald on record 'открытая стратегия без компенсирующих действий', а для off-record – 'скрытая стратегия'. Согласна, что можно было привести в тексте диссертации эти версии перевода.

10) Характеристики каждого из участников презентационного дискурса, как видится, напрямую связаны с теми социальными ролями, которыми они (участники) обозначаются в ходе коммуникации. В социальных медиа адресат выступает не просто в роли «Ученик», а в оперативном варианте 'Абитуриент'. Также адресант – не просто «Наставник» или «Советчик», а именно 'Наставник-друг', что также отражается на конструировании языковой личности каждого из них. Что касается универсальности таких характеристик, здесь судить сложно, так как для решения этого вопроса необходимо проводить исследование дискурсивных практик для других языков, я не готова называть выделенные нами статусные и ролевые отношения универсальными. Возможно, они должны быть рассмотрены в соотношении с традициями офлайн-коммуникации в сфере обучения на том или ином языке, в той или иной стране носителей этого языка. Поэтому в качестве перспективы развития этой темы были отмечены прежде всего сопоставительные исследования.

11) При упоминании соответствующей задачи в диссертации речь идёт прежде всего о явлении коллоквиализации, которое в значительной степени зависит не только от технических возможностей новых медиа, но и от социолингвистических характеристик участников коммуникации. По результатам проведённого нами исследования можно сделать вывод о том, что с изменением дискурсивных практик от традиционной формы объявлений к более новым формам функционирования в социальных медиа мы наблюдали всё большее проникновение черт разговорной речи в коммуникацию участников речевого взаимодействия: молодёжный жаргон, устойчивые выражения и крылатые фразы, мемы, нестандартные обращения и т.д. Кроме того, в медиаречи активно используются единицы других семиотических систем, которые усиливают межличностный, персональный характер делового общения. Появляются новые топики для обсуждения. В вопросах и комментариях целевой аудитории можно также наблюдать единицы и структуры, не характерные для

традиционной деловой коммуникации между учеником и учителем на русском языке, тем более публичной. Представляется, что в качестве основной причины таких изменений выступают особенности общения в социальных медиа, поскольку конкуренция за привлечение и удержание внимания целевой аудитории здесь ведётся со всеми медиа в Интернете, в том числе профессиональными. Взаимовлияние новых и традиционных медиа усиливается, формируя единое информационно-коммуникационное пространство, в котором складываются свои традиции общения, определяемые медиасредой, во многом отличные от офлайн-коммуникации в той или иной профессиональной сфере.

На заседании 18 апреля 2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, присудить Стрельцовой О.И. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 10, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



М.П. Одесский

Ю.Г. Бит-Юнан

18.04.2024 г.