

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25.10.2024 г. № 10

О присуждении НИКОНОВУ ВАДИМУ ВАДИМОВИЧУ, гражданину  
Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук

Диссертация «Политика советского государства в отношении православных церковных приходов в Московской губернии/области в 1918–1958 гг.» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 28 июня 2024 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.366.03 (исторические науки), созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российской Федерации «Российский государственный гуманитарный университет» (125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6), утвержденного приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154 н/к.

Никонов Вадим Вадимович, 23 сентября 1964 года рождения, в 1992 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» по специальности «Организация управления в энергетике» с присвоением квалификации «инженер-экономист».

В 2015 г. в диссертационном совете Д 212.154.11, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (ФБГОУ ВО «МПГУ»), защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Генезис художественно-промышленного образования в регионах бытования народных промыслов (Гжельский художественный промысел в первой трети XX в.)» по специальности 13.00.01 (Общая педагогика. История педагогики).

Соискатель работает доцентом кафедры психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российской Федерации «Гжельский государственный университет».

В период с 01.03.2022 г. по 29.02.2024 г. соискатель Никонов Вадим Вадимович был прикреплен к кафедре истории России новейшего времени исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» для завершения диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Научный консультант – Киличенков Алексей Алексеевич, профессор кафедры истории России новейшего времени Историко-архивного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФБАОУ ВО «РГГУ»), доктор исторических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Ивочкин Демьян Анатольевич (иеромонах Рафаил), доктор исторических наук, доцент; образовательная организация высшего образования Смоленской митрополии Русской Православной Церкви «Смоленская Православная Духовная Семинария», заведующий кафедрой богословских и церковно-исторических дисциплин, профессор;

Кострюков Андрей Александрович, доктор исторических наук, доцент; образовательное частное учреждение (ОЧУ) высшего образования Русской

Православной Церкви «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» (ПСТГУ), профессор кафедры общей и русской истории и канонического права;

Федотов Алексей Александрович, доктор исторических наук, профессор; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российской Федерации «Ивановский государственный химико-технологический университет» (ИГХТУ), профессор кафедры истории и культурологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – автономная некоммерческая образовательная организация «Свято-Филаретовский институт» (СФИ) в своем положительном отзыве, подписанном доцентом, кандидатом исторических наук, заведующим кафедрой церковной и социальной истории Обозным Константином Петровичем, указала, что содержание рецензируемого диссертационного исследования соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

В отзыве ведущей организации отмечены научная новизна и актуальность работы, ее теоретическая и практическая значимость, высокая квалификация и опора на обширную источниковую базу. Отзыв содержит замечания, касающиеся вопросов каноничности различных церквей, статуса обновленческой церкви, функций уполномоченного Совета по делам РПЦ по г. Москве и области в послевоенный период, отношений катакомбной церкви к Московской патриархии, экономических методов давления властей на православных клириков и приходы в послевоенное время. При этом в отзыве отмечается, что высказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертации.

Соискатель В.В. Никонов имеет 130 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 62 работы. В их числе 13 монографий и 21 статья,

опубликованная в научных периодических изданиях, рецензируемых ВАК РФ. Публикации соискателя отражают основное содержание положений и выводов диссертационного исследования.

В научных работах соискателя было проанализировано положение православного церковного прихода как базового структурного элемента в церковном организме и как следствие – ключевого объекта государственной антицерковной политики, его состав и структура, органы управления и их функции в ситуации целенаправленного воздействия государственной антирелигиозной политики, освещены особенности прямого или косвенного взаимодействия церковного прихода с органами советской власти, выявлены механизмы и направления усилий властей при проведении антицерковной и антирелигиозной политики. Высокая степень достоверности полученных соискателем результатов подтверждается глубоким анализом основных концепций отечественных и зарубежных исследователей по различным аспектам изучаемой проблематики и использованием разнообразных приемов и способов научного исследования.

На автореферат поступили отзывы:

Галкина Павла Владимировича, доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной и всеобщей истории и социально-гуманитарных дисциплин ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет»

Денисенко Петра Александровича, доктора философских наук, заведующего кафедрой теологии ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Иванова Петра Михайловича, доктора исторических наук, настоятеля Свято-Троицкого храма г. Люберцы, ответственного редактора «Журнала Московской Патриархии»

Илькевича Бориса Владимировича, доктора педагогических наук, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, профессора кафедры психологии и педагогики федерального



государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Гжельский государственный университет»

Козлячкова Анатолия Анатольевича, советника Академии РАЕН, члена (академика) Академии философии хозяйства

Мансурова Валерия Андреевича, доктора философских наук, профессора, руководителя сектора социологии профессий и профессиональных групп Института социологии ФНИСЦ Российской академии наук.

Суховой Наталии Юрьевны, доктора исторических наук, профессора кафедры общей русской и церковной истории и канонического права богословского факультета Образовательной частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет».

Шкаровского Михаила Витальевича, доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургской духовной академии, главного архивиста Центрального государственного архива Санкт-Петербурга.

В отзывах отмечается, что диссертационное исследование В.В. Никонова характеризуется внутренней логикой, завершенностью, содержит четко сформулированную и беспристрастную позицию. Положения, вынесенные автором на защиту, отражают научную новизну и самостоятельность исследования. Структура диссертации представляется обоснованной, а полученные выводы свидетельствуют о достижении поставленной цели и решении исследовательских задач. В качестве замечаний указано на неточность формулировки тезиса об «оздоровлении Церкви» и «гармонизации государственно-церковных отношений» и термина «однокомплектных» приходов, тогда как традиционно такие приходы называются «одноштатными».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокими достижениями в данной отрасли науки и публикациями в соответствующей сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

установлены роль и место церковного прихода в качестве базового элемента церковной структуры и ключевого объекта приложения усилий в реализации советской властью антицерковной и антирелигиозной политики;

показано, что антицерковная и антирелигиозная политика советского государства проводилась по четырем основным направлениям: административному, агитационно-пропагандистскому, репрессивному и экономическому;

проанализированы цели, методы, задачи и итоги проводимой государственными и партийными органами политики по отношению к церковным приходам;

предложена периодизация государственной политики в отношении церковной приходской жизни в СССР, которым последовательно соответствовали задачи принуждения, подавления и полного подчинения Церкви государству;

установлено, что, несмотря на проводимую в советском государстве антицерковную и антирелигиозную политику, она не принесла ожидаемого результата, и уровень народной религиозности, постепенно снижаясь в течение 1920–1930-х гг., в предвоенное время продолжал оставаться высоким, а в послевоенный период показал значительный рост;

определено, что подчиненное положение Церкви в советском государстве после 1943 г. оказалось наиболее устойчивым, в сравнении с предшествующими периодами

установлено, что советская государственная политика в отношении церковных приходов, реализуемая с использованием инструментов силового давления, таких как администрирование, пропаганда, прямые репрессии и экономический прессинг, осуществлялась в условиях острейшей идеологической борьбы, а также необычайных по своим масштабам экономических и социально-политических экспериментов.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что, рассмотрев антицерковную и антирелигиозную политику советского государства через призму «приходской оптики», соискатель применил исследовательскую модель, с помощью которой стало возможным глубоко проанализировать феномен государственно-церковных отношений на базовом уровне в атеистическом государстве, а также установить, что именно приход находился в фокусе государственной антирелигиозной политики и стал главной точкой приложения усилий властей в борьбе с Церковью. Предложенная соискателем исследовательская модель может быть спроецирована на иные временные периоды, иные регионы и церкви, что делает возможным ее успешное применение в последующих работах.

Практическая значимость исследования определяется перспективой использования его результатов и материалов на следующих направлениях: во-первых, в курсах лекций по истории Церкви в СССР и региональной истории Московской области; во-вторых, в подготовке и проведении научных конференций, тематически связанных с положением Церкви в СССР; в-третьих, результаты работы, ее методология и введенные в научный оборот источники расширяют направления последующих исследований по теме церковной истории XX в., что позволяет говорить об их возможном масштабировании на другие административные образования Российской Федерации; в-четвертых, материалы исследования дают практический фундамент для дальнейшей работы по восстановлению исторической памяти подмосковных приходов в XX в.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что работа соискателя В.В. Никонова основана на репрезентативной источниковой базе, включающей в себя большой массив документов архивного хранения из фондов ряда федеральных, муниципальных и ведомственных архивов (ГА РФ, РГИА, ГА ТО, ГА ВО, ГА РО, ГА СО, ЦГА г. Москвы, ЦГАМО, БГА, ЦА ФСБ РФ, АУФСБ по Брянской области, АУФСБ по Смоленской области,



СГА УИС ДП Республики Казахстан, Архив митрополии РПСЦ), материалы периодической печати, источники личного происхождения.

Соискатель В.В. Никонов ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел убедительную аргументацию.

На заседании 25 октября 2024 г. диссертационный совет постановил: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научные достижения, присудить В.В. Никонову ученую степень доктора исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



А.Б. Безбородов

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Т.И. Хорхордина

25.10.2024 г.