

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело _____

Решение диссертационного совета от 06 июня 2024 г. № 7.

О присуждении Марковой Анне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Поэтика транскультурного символа: голубой цветок в немецкой, англоязычной и русской литературе» по специальности 5.9.3 – Теория литературы (филологические науки) принята к защите 4 апреля 2024 года (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.366.06, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6); диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 30 марта 2023 года № 572/нк.

Соискатель ученой степени Маркова Анна Сергеевна (год рождения - 1985) окончила в 2011 г. специалитет в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Литературный институт им. А. М. Горького». Маркова Анна Сергеевна освоила программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» по специальности 5.9.3. Теория литературы в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») и успешно прошла итоговую аттестацию. Год окончания аспирантуры – 2023. По итогам окончания аспирантуры решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С 2024 г. по настоящее время

работает в Центральной библиотеке г.о. Раменское в должности главного библиотекаря.

Диссертация выполнена на кафедре теоретической и исторической поэтики Института филологии и истории ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Научный руководитель – **Малкина Виктория Яковлевна**, кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой теоретической и исторической поэтики ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

Рымарь Николай Тимофеевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» (Самарский университет).

Федунина Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела «Литературное наследство» ФГБУН Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» (ННГУ) в своем положительном отзыве, составленном доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» Меньшиковой Марией Константиновной и кандидатом филологических наук, доцентом кафедры зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» Нефедовой Еленой Геннадьевной, рассмотренном и одобренном на заседании кафедры зарубежной литературы Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», протокол № 7 от 17 апреля 2024 года, указала, что диссертация Марковой А. С. соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Маркова А. С., заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.9.3. Теория литературы. В отзыве ведущей организации подчеркивается актуальность проблемы исследования, научная новизна и теоретико-литературная значимость работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

На автореферат диссертации поступили 2 положительных отзыва от: 1) доктора филологических наук, старшего научного сотрудника кафедры литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова Кулагиной Ольги Львовны; 2) кандидата филологических наук, доцента кафедры отечественной филологии и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет» Чевтаева Аркадия Александровича.

В полученных отзывах отмечается актуальность и перспективность исследования, оригинальность теоретико-литературного подхода; продуманная структура исследования, логичность и последовательность изложения материала, широкий охват теоретико-литературных проблем в рамках одного исследования; новизна и актуальность вынесенных на защиту научных положений.

Пожелания и рекомендации не влияют на научную значимость и концептуальную завершенность исследования, не вступают в противоречие с основными выводами и не снижают высокий уровень научной рефлексии работы.

Соискатель имеет 44 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 19 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, из них в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, – 7 научных статей. Публикации соискателя по теме диссертации отражают основные положения и результаты диссертационного исследования. Статьи посвящены изучению транскультурного символа голубого цветка в немецкой, англоязычной и русской литературе. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведенные в диссертации и автореферате, достоверные.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

1. *Маркова А. С.* Транскультурный символ голубого цветка в англоязычном дискурсе. Образ голубого цветка как культурный палимпсест // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2022. № 3. С. 68–76.

2. *Маркова А. С.* Вне памяти: отсутствие духа («Парфюмер» П. Зюскинда) // *Litera*. 2022. № 2. С. 52–61.

3. *Маркова А. С.* Транскультура и транскультурный символ голубого цветка // *Litera*. 2021. № 6. С. 86–97.

4. *Маркова А. С.* Транскультурный символ: к определению понятия // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2020. № 10. Ч. 2. С. 166–176.

5. *Маркова А. С., Мамукина Г. И., Минова М. В.* Голубой цветок как символ благородного дела и бессмертия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2020. № 1. С. 115–124.

6. *Маркова А. С., Мамукина Г. И.* Своеобразие понимания архетипа «Голубой цветок» другими культурами // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2019. № 2. С. 187–191.

7. *Маркова А. С., Мамукина Г. И.* Архетип «голубого цветка» как национальный код // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2018. № 5. С. 205–208.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований, впервые:

обоснована научная идея, в соответствии с которой национальный символ, заимствуясь иными литературами, приобретает транскультурный статус. Эта идея может применяться в литературоведческих исследованиях, а именно для изучения историко-литературных и теоретических аспектов функционирования символа;

предложена эстетическая концепция транскультуры и транскультурного символа;

разработан новый аналитический подход к изучению транскультурных явлений в литературе;

осуществлено теоретическое обоснование транскультурного символа как категории теории литературы;

предпринята попытка соотнести и обосновать бытование и устойчивость символа голубого цветка в немецкой, англоязычной и русской литературе. Проведенный анализ позволил выявить устойчивые коннотации транскультурного символа голубого цветка, а также особенности восприятия транскультурного символа иной литературой. Так, устойчивой вариацией голубого цветка в англоязычной литературе будет являться голубая роза. В русской литературе, напротив, отмечается разнообразие флорообразов, выступающих как вариация символа голубого цветка (фиалки, ирисы, розы, незабудки и т. д.). В процессе эволюции символа в русской литературе лексема «голубой» вбирает в себя всю символическую семантику голубого цветка;

доказана гипотеза, согласно которой транскультурный символ во всех вариациях сохраняет связь с родной для себя литературой и основные коннотации. Для голубого цветка ими являются: хрупкость, нежность, юность, сакральность, лиминальность, греза и смерть;

доказано предположение о том, что транскультурный символ проходит своё становление в национальной словесности и литературе и становится транскультурным элементом, находя вариации в иных литературах. Символ голубого цветка принципиально был исследован в произведениях различной родовой и жанровой структуры, на материале трёх европейских литератур различных временных периодов, чтобы подтвердить предположение об устойчивости элементарного символа в историко-литературном процессе. Эта устойчивость объясняется свойствами символа: сакральностью, интерсубъективностью и личным постижением.

Теоретическая ценность диссертационного исследования заключается в формировании целостного представления о принципах функционирования транскультурного символа голубого цветка в различных литературах.

В работе **отрефлексирована и обобщена** эстетическая теория, позволяющая классифицировать транскультуру как особое явление, а также обозначена область её применения в рамках теоретической и исторической поэтики. Транскультура представляет собой особую формацию, которая может быть определена с позиций «остранения» и «внезаходимости». Транскультурный символ, сохраняющий связь с преданием, проходящий своё становление в национальной литературе и обретающий транскультурный статус в заимствованиях иными литературами, является значимым элементом транскультуры. Транскультурный символ голубого цветка позволяет проиллюстрировать процесс возникновения транскультурного элемента, определить особенности развития в каждой заимствующей литературе. **Определены перспективы** развития научной проблемы. Одним из направлений работы представляется сравнение голубого и алого цветка, а также выявление транскультурного символа голубого цветка на более широком материале.

Практическая значимость работы определяется тем, что в ней выработаны принципы анализа транскультурных элементов, их вариаций в историко-культурном процессе с помощью научного аппарата эстетики и теории литературы. Также она обусловлена непосредственными педагогическими задачами, стоящими перед преподавателем предметов филологических дисциплин в университете. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций, посвященных истории немецкой, английской, русской литератур, проведению семинаров и спецкурсов, посвященных транскультурной проблематике.

Научная новизна заключается в том, что ранее в отечественном литературоведении не предпринимались попытки исследовать голубой цветок как транскультурный символ.

Выбранный подход обуславливает **актуальность научного исследования**, так как в рамках заявленной концепции голубой цветок предстает в каждом исследуемом тексте как вариация транскультурного символа, что позволяет рассматривать его как элемент образной системы произведения, в свете теоретической и исторической поэтики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что в диссертации детально изучены и проанализированы источники по теме исследования. Выработка собственной концепции осуществляется с учетом фундаментальных исследований в данной области: М. М. Бахтина, М. Н. Эпштейна, С. Н. Бройтмана, А. Е. Махова и др.

Методология диссертационного исследования соответствует задачам, поставленным в работе, и позволяет обеспечить их актуальное решение.

Положения, выносимые на защиту, обладают несомненной научной новизной и обосновываются в тексте работы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, получении, обработке и интерпретации исходных данных, всестороннем и скрупулезном анализе литературного материала, обзоре рассматриваемых концепций, научных категорий и понятий.

Личный вклад также выражается в апробации результатов исследования на научных конференциях и семинарах регионального, всероссийского и международного уровня, а также в подготовке ряда публикаций (всего 19 публикаций) по теме диссертации.

Таким образом, диссертация Марковой Анны Сергеевны «Поэтика транскультурного символа: голубой цветок в немецкой, англоязычной и русской литературе» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям пунктов 9—14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На основании приказа ректора РГГУ от 06 февраля 2024 г. заседание диссертационного совета 24.2.366.06 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Фисенко Анны Борисовны 06 июня 2024 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 06 июня 2024 г. диссертационный совет 24.2.336.06 постановил за решение научных задач, имеющих значение для теоретического литературоведения, присудить Марковой Анне Сергеевне ученую степень

кандидата филологических наук по специальности 5.9.3. Теория литературы.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек (14 человек находились в месте проведения заседания, 3 человека участвовали дистанционно), из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 17, «против» – 0.

Председатель

диссертационного совета

Ю. В. Доманский

Ученый секретарь

диссертационного совета

Ю.Г. Бит-Юнан



06.06.2024