

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.2.366.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «РГГУ»)
МИНОБРНАУКИ РОССИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.06.2024 № 5

О присуждении Карюк Тамаре Андреевне (гражданство – Российская Федерация) ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Художественно-стилевые особенности финских руюю конца XIX — середины XX вв.» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 25.04.2024 г., протокол № 4 диссертационным советом 24.2.366.10, созданным на базе ФГБОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России, 125047, Москва, ГСП-3, Миусская пл., д. 6, диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 18 июля 2023 года, приказ № 1563/нк.

Соискатель Карюк Тамара Андреевна 10 августа 1995 г.р. В 2017 г. окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», освоив программу бакалавриата по направлению «История искусств».

В 2019 г. соискатель окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», освоив программу магистратуры по направлению «Искусствоведение (история искусств)».

В 2019–2022 гг. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» по направлению 50.06.01. «Искусствоведение» направленности (профиля) «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица».

Научный руководитель — Цветкова Наталия Николаевна, кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры художественного текстиля ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица».

Официальные оппоненты:

Калашникова Наталья Моисеевна, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры истории и теории искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», заслуженный деятель науки РФ,

Лехович Татьяна Николаевна, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник, хранитель коллекции тканей и шпалер Отдела западноевропейского прикладного искусства ФГБУК «Государственный Эрмитаж»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия художеств» в своем положительном отзыве, подписанном Бобыкиным Андреем Леонидовичем, кандидатом искусствоведения, академиком, вице-президентом ФГБУ «Российская академия художеств», указала, что диссертация Т. А. Карюк посвящена исследованию художественно-стилевых особенностей финских руйю конца XIX — середины XX вв. Благодаря комплексному исследованию декора финских ворсовых ковров, включающему анализ их художественно-стилевых качеств и впервые представленному в истории отечественного искусствознания, диссертация будет способствовать лучшему пониманию развития этого вида декоративно-прикладного искусства и своеобразия истоков в сложении декора и типологии финских руйю конца XIX — середины XX вв.

Таким образом, диссертация Т. А. Карюк «Художественно-стилевые особенности финских руйю конца XIX — середины XX вв.» является законченной научно-квалификационной работой, имеющей важное значение для понимания целостной картины истории и развития художественного текстиля конца XIX — середины XX вв.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 от 24 сентября 2013 г. в действующей редакции, и удовлетворяет требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Карюк Т. А. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных

изданиях опубликовано 3 работы. Сведения о публикациях соискателя, приведенные в диссертации и автореферате, достоверные. Одна работа подготовлена соискателем в соавторстве с научным руководителем, остальные публикации подготовлены соискателем единолично, некорректные заимствования отсутствуют.

Наиболее значимые работы соискателя, отражающие промежуточные результаты проведенного исследования, в научных журналах из числа рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК:

Карюк, Т. А. О некоторых аспектах творчества Лойи Сааринен // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2020. № 3. Ч. 2. С. 213–224. (0,87 п. л.)

Карюк, Т. А. Художественные особенности текстильных изделий студии Л. Сааринен в Академии искусств в Крэнбруке // Дизайн. Материалы. Технология. 2021. № 4. С. 101–108. (1 п.л.)

Карюк, Т. А. Текстильная практика объединения «Друзья финского ремесла»: конец XIX — начало XX вв. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки. 2022. № 2. С. 39–44. (0,75 п.л.)

На автореферат диссертации поступили отзывы И. Б. Волкодаевой, доктора искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой «Дизайн среды» РГУ им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), А. Н. Лаврентьева, доктора искусствоведения, профессора, и.о. проректора РГХПУ им. С. Г. Строганова по научной и международной работе, И. Ю. Перфильевой, доктора искусствоведения, доцента, главного научного сотрудника отдела Художественных проблем дизайна, декоративного и народного искусства НИИ теории и истории изобразительного искусства Российской академии художеств, и Е. В. Ходаковского, доктора искусствоведения, доцента, заведующего кафедрой истории русского

искусства Санкт-Петербургского государственного университета. Замечаний к работе и автореферату высказано не было.

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются авторитетными специалистами в области истории текстиля и имеют необходимую квалификацию для экспертной оценки представленной диссертационной работы. В ведущей организации осуществляется активная научно-практическая деятельность по исследованию разнообразных аспектов истории декоративно-прикладного искусства и дизайна, в том числе текстиля.

Диссертационный совет отмечает, что на основании исследования выполнены следующие задачи.

Охарактеризована художественная жизнь и историко-культурный фон в Финляндии в XIX — середине XX вв., которые оказали значительное влияние на развитие и характер искусства ворсового ковроткачества в рассматриваемый период.

Диссертант **изучил** историю происхождения финских ворсовых ковров, **выявил** художественные особенности декоративного решения народных руйю и **классифицировал** их по характеру декора.

При использовании традиционных методов искусствознания, а именно формально-стилистического анализа, иконологического и иконографического методов, а также сравнительного анализа, историко-генетического, историко-типологического, историко-биографического, контекстного методов и метода периодизации, соискатель **выявил** доминантные векторы развития ворсового ковроткачества Финляндии в конце XIX — середине XX вв., **определил** его стилевые тенденции и художественно-эстетические качества.

Кроме того, **очерчен** круг ведущих мастеров и текстильных объединений конца XIX — середины XX вв., способствовавших развитию искусства финского ворсового ковроткачества, **исследованы** их деятельность, принципы и организация работы.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы для более глубокого и объективного понимания не только специфики декора финских ворсовых ковров конца XIX — середины XX вв., но и философско-мировоззренческих, культурно-исторических и художественных особенностей развития Финляндии на этом временном этапе.

Практическая ценность исследования связана с научной, педагогической и музейной деятельностью. Материалы исследования могут служить научно-методической основой для разработки учебных программ, быть полезными для современных художников по текстилю и дизайнеров в их практической деятельности, а также использоваться в музейной практике для атрибуции предметов, подготовки и организации тематических выставочных проектов, составления каталогов и иллюстрированных альбомов.

Оценка степени достоверности исследования показала, что работа базировалась на изучении корпуса вещественных, изобразительных и письменных источников, которые соответствуют заявленной цели. Методы исследования валидны и соответствуют современному уровню развития искусствоведения. Выводы диссертации можно считать обоснованными и соответствующими выносимым на защиту положениям.

Личный вклад соискателя состоит в том, что полученные результаты исследования художественно-стилевых особенностей финских ружей конца XIX — середины XX вв. основаны на изучении обширного корпуса разных видов источников. Также автор вводит в научный оборот ряд текстильных изделий финских мастеров, определяет, как общие для эпохи

стилевые тенденции, так и национальные художественные решения в искусстве руйю и анализирует историко-культурные проблемы финского общества, выявляя степень их воздействия на развитие искусства ворсового ковроткачества рассматриваемого периода.

В ходе заседания был задан ряд вопросов:

1. Соискатель использует много методов и настаивает на междисциплинарном подходе при изучении проблемы. Что вкладывается в выбранную методологию, как она используется и помогает решить поставленную проблему?

2. Соискатель употребляет выражение «национальный романтизм» и говорит о переходе от национального романтизма к модернизму. Но модернизм включает в себя национальный романтизм терминологически. Может быть, стоило использовать фразу «модернизм экспрессионистического типа» или «модернизм, тяготеющий к экспрессии», потому что речь идет о переходе от национального романтизма как некоторой мифологии к чистой экспрессии? Почему в диссертации нет этого термина?

3. В диссертации в качестве предшественников национального романтизма упоминается нордический классицизм как метод, связанный с национальной идентичностью. Следом за национальным романтизмом идет неоклассицизм. Как выстраивается эта цепочка? Как трактуется нордический классицизм? Как он связан с формированием национального романтизма? Нордический классицизм — это разновидность неоклассицизма?

4. К какому типу искусства исследователи относили ковры руйю: к народному или традиционному?

5. Историкографический обзор диссертации показывает, что источники и опубликованная литература в основном зарубежная, и соискатель тем

самым является единственным отечественным специалистом по финским руйю. Входит ли диссертант в какое-либо противоречие с иностранными авторами? Возникает ли собственное видение этой проблемы?

6. В ту эпоху, которую рассматривает соискатель, существовали ли двусторонние ковры? Обратная сторона — это изнанка или просто вторая сторона ковра?

7. Эти ковры и сейчас продолжают производиться? Продаются ли они на мировом художественном рынке ковров, насколько они знамениты? Какова их цена?

8. Как диссертант оценивает художественный уровень этих ковров по сравнению с другими знаменитыми ковровыми традициями мира?

На заседании 26 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение: присудить Карюк Т. А. ученую степень кандидата искусствоведения за решение научной задачи, имеющей важное значение для искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0. Количество недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Колотаев Владимир Алексеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета



Шапиро Бэлла Львовна

26 июня 2024 года

