

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.2.366.09, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» («РГГУ»)
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 11.12.2023 № 7

О присуждении Гордиенко Елене Витальевне (Российская Федерация) ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Культ духов-покровителей местности во Вьетнаме (тханьхоанг) как феномен современной народной культуры» специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства принята к защите 9.10.2023, (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.366.09, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») Минобрнауки России, 125047, Москва, Миусская пл., д. 6, создан 27.06.2023 приказ № 1344/нк.

Соискатель Гордиенко Елена Витальевна, дата рождения 25.09.1984 г. В 2018 г. соискатель окончила ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» («РГГУ») по специальности «История религий». С 2022 г. работает преподавателем в Учебно-научном центре изучения религий ФГБОУ ВО «РГГУ».

Диссертация выполнена в Учебно-научном центре изучения религий ФГБОУ ВО «РГГУ».

Научный руководитель – доктор исторических наук, Агаджанян Александр Сергеевич, ведущий научный сотрудник Ереванского государственного университета.

Официальные оппоненты:

Бектимирова Надежда Николаевна, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории стран Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии Института стран Азии и Африки ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»;

Старостина Аглая Борисовна, кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела Китая ФГБУН Институт востоковедения Российской академии наук, до 01.11.2023 – приглашенный преподаватель Института классического Востока и античности Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

дали *положительные отзывы* на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (МАЭ РАН), Санкт-Петербург в своем *положительном отзыве*, подготовленном кандидатом исторических наук, ведущим научным сотрудником, заведующей Отделом этнографии Австралии, Океании и Индонезии МАЭ РАН Станюкович Марией Владимировной, подписанном заместителем директора по научной работе МАЭ РАН, кандидатом исторических наук Давыдовым Владимиром Николаевичем, указала, что представленные в диссертации материалы и их интерпретации вносят весомый вклад в исследования феноменов народной культуры, народной религии в Азии, традиционной культуры Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии. Соискателем введены в научный оборот уникальные материалы полевых исследований, проведенных соискателем во Вьетнаме, а также вьетнамские тексты о духах. На примере культа проанализирована взаимосвязь народной религии и государственной

религиозной политики: описаны механизмы регулирования религии во Вьетнаме в истории и современности. Выявлены и описаны особенности изменений традиционных практик почитания духов местности в современном Вьетнаме. Диссертация Елены Витальевны Гордиенко соответствует требованиям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Гордиенко Елена Витальевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Соискатель имеет 29 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ.

Статьи в рецензируемых научных журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus:

Гордиенко Е.В. От воссоздания традиций к практикам эпохи модерна: религиозный бум в постсекулярном Вьетнаме глазами антропологов // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2020. № 38(4). С. 373–385 (0,5 п.л.).

Статья содержит обзор англоязычных трудов, в которых исследуется религиозная ситуация в Вьетнаме во второй половине XX – начале XXI вв. Соискатель сопоставляет монографию американского антрополога Ш. Маларни «Культура, ритуал и революция во Вьетнаме» (2002) и коллективный труд «Религия, место и эпоха модерна. Пространственное выражение религии в Юго-Восточной и Восточной Азии» под редакцией немецких антропологов М. Дикхардта и А. Лаузер (2016). Соискатель делает выводы о трансформациях в религиозной сфере, а также об изменениях в подходах исследователей.

Публикация содержит некоторые результаты, изложенные в первой и третьей главах диссертации (пп. 1.2; 1.5.; 3.5.). Все результаты получены лично соискателем. Недостоверные сведения отсутствуют.

Гордиенко Е.В. Духи, защитившие от эпидемии: культ полководца Доан Тхыонга во Вьетнаме в условиях пандемии Covid-19 // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2021. № 39(1). С. 123–143 (1,1 п.л.).

Соискатель рассматривает изменения, произошедшие в церемониях в честь духа Доан Тхыонга (1181–1228), почитаемого в деревенских общинах на севере Вьетнама. Проведено сопоставление двух праздников: поминовения духа в храме в провинции Хайзыонг (1 мая 2018 г., на основе полевых материалов) и закрытой церемонии в том же храме, транслировавшейся в сети Интернет в условиях пандемии Covid-19 (8 апреля 2020 г.). Соискатель описывает и интерпретирует изменения в ритуалах и практиках, а также описывает социальное измерение культа в двух форматах праздников – оффлайн и онлайн.

Публикация содержит результаты, изложенные во второй главе диссертации (пп. 2.2; 2.3). Все результаты получены лично соискателем. Недостоверные сведения отсутствуют.

Гордиенко Е.В. Рецензия: Кнорозова Е.Ю. Духовная культура Вьетнама. Традиционные религиозно-мифологические воззрения вьетнамцев. СПб: БАН (Rara Orientalia), 2020. – 507 с. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2022. № 40 (2). С. 313–318 (0,3 п.л.).

Соискатель описывает труд петербургского вьетнамоведа Е.Ю. Кнорозовой, подводящий итог ее многолетнему труду по переводу и исследованию традиционной вьетнамской литературы. Монография носит характер энциклопедии и содержит всестороннее описание персонажей вьетнамского пантеона с опорой на мифы и предания. При этом соискатель делает выводы о том, что сохранившиеся во вьетнамской литературе сюжеты не полностью отражают религиозные воззрения вьетнамцев и что этот материал может быть существенно дополнен этнографическими данными.

Публикация содержит результаты, изложенные в первой, второй и третьей главах диссертации (пп. 1.1; 1.3; 2.1; 3.2; 3.4). Все результаты получены лично соискателем. Недостоверные сведения отсутствуют.

Гордиенко Е.В. Женские божества мужского культа: богини-покровительницы местности на юге современного Вьетнама (по материалам полевых исследований в г. Вунгтау, Вьетнам) // Вьетнамские исследования. Т. 6, №1, 2022. С. 63–72 (0,7 п.л.).

Соискатель описывает храм богинь пяти стихий на юге Вьетнама на основе материалов собственных полевых исследований, проведённых в 2018 г. Храм отличается разнообразием духов, которое отсутствует в традиционных формах культа на севере Вьетнама. Многие из духов заимствованы у соседних народов – чамов, кхмеров, китайской диаспоры. Соискатель описывает женское служение духам и делает предположение о том, что храм изначально (два века назад) строился для проведения церемоний женщинами, хотя в традиционном Вьетнаме участие женщин в таких церемониях не предполагалось.

Публикация содержит результаты, изложенные в третьей главе диссертации (пп. 3.5). Все результаты получены лично соискателем. Недостоверные сведения отсутствуют.

Статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки:

Гордиенко Е.В. Европейец во вьетнамском пантеоне: культ микробиолога Александра Йерсена (1863–1943) в современном Вьетнаме // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведения. Языкознание. Культурология». №9, 2021. С. 25–48 (1,1 п.л.).

Соискатель исследует религиозный культ французского бактериолога, первооткрывателя чумной палочки Александра Йерсена (1863-1943), возникший в месте его захоронения в пригороде Нячанга на юге Вьетнама (на основе собственных полевых исследований 2018-2019 гг.). В ближайших деревнях Йерсен почитается одновременно и как дух-покровитель местности,

и как бодхисаттва, хотя буддистом он не был. Соискатель обнаружила, что народное почитание Йерсена было поддержано государством: в 2013 г. было опубликовано жизнеописание Йерсена с перечислением его заслуг как основания для его почитания в качестве покровителя местности. Кроме того, соискатель описывает светские церемонии в честь Йерсена, содержащие элементы религиозных практик. Соискатель приходит к выводу, что почитание Йерсена представляет собой новый синкретический культ.

Публикация содержит результаты, изложенные в четвертой главе диссертации (пп. 4.1–4.4). Все результаты получены лично соискателем. Недостоверные сведения отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

В поступивших отзывах официальных оппонентов отмечается, что диссертация Гордиенко Елены Витальевны «Культ духов-покровителей местности во Вьетнаме (тханьхоанг) как феномен современной народной культуры» является самостоятельной, новаторской и перспективной, т. к. вводит в научный оборот материал по важнейшему компоненту народной религии вьетнамцев – культу духов местности *тханьхоанг*. Соискатель продемонстрировала прекрасное знание литературы (отечественной, французской, американской, вьетнамской), высокопрофессиональные навыки перевода текстов с восточных языков, а также умение проводить полевые исследования и интерпретировать собранные данные, благодаря чему смогла представить в диссертации комплексное исследование культа *тханьхоангов*, описав его в системе вьетнамской народной религии. Оппоненты отмечают четкую структуру текста и хорошее оформление работы.

Критические замечания официальных оппонентов и ведущей организации:

Н.Н. Бектимирова высказала следующие замечания и пожелания:

1. Некоторые положения текста диссертации можно было бы разъяснить более детально. Так, Гордиенко Е.В. отмечает «жесткость» культа духов,

которые готовы наводить страх на людей, не соблюдающих всех правил поклонения в отношении них (стр. 102). Хорошо было бы обозначить, в какой форме верующие ожидают наказания за несоблюдение нормативных правил в отношении духов, что именно вызывает у них страх, который, как они считают, послан духом.

2. При описании церемонии подношений духу Доан Тхыонгу (стр. 108), хорошо бы указать, является ли набор подношений духу произвольным или существует установленный традицией регламент как самих подношений, так и их композиционного состава.

3. Следовало бы кратко остановиться на особенностях религиозной самоидентификации вьетнамцев. Так, на стр. 89 указывается, что согласно переписи 2019 г., 86% населения не являются последователями какой-либо религии. В диссертации указывается, что приверженность анимистическим верованиям рассматривается вьетнамцами не как проявление религиозности, а как свидетельство приверженности народной культуре. А в отношении буддизма, как идентифицируют себя приверженцы этой религии? Традиционно считалось, что буддисты представляют собой наиболее многочисленную религиозную общину во Вьетнаме.

А.Б. Старостина высказала следующие замечания и пожелания:

1. Присутствуют недочёты, касающиеся китайского материала. Во-первых, «ярко выраженная иерархия во взаимоотношениях духов», присущая божествам китайской народной религии (с. 131; хотелось бы ссылки на источник информации), проявляется не всегда. Как раз в посвящённых божествам местности храмовых комплексах или даже в небольших храмах, включающих от одного до трёх помещений, нередко помещаются изображения вполне равноправных божеств, отличающихся функциями, но не иерархической позицией.

2. Во-вторых, стоит пожалеть об отсутствии в работе чёткого определения того, что автор понимает под «неоконфуцианством». Есть упоминания о том, что неоконфуцианство «рафинировало культ для

включения в государственную религию» (с. 52) – т. е., в частности, способствовало элиминированию элементов транса и одержимости, – оказало на него «структурирующее влияние» (с. 74) и, наконец, «поставило духов на “службу” государству» (с. 188). На с. 63, 90 и 123 в аналогичном значении употреблён термин «конфуцианство». Несмотря на то, что специалисту в области истории религии или философии ход мыслей автора будет понятен, здесь остаётся констатировать некоторую небрежность в отношении дефиниций.

3. Нельзя не заметить, что сюжет о смерти Доан Тхыонга, почти обезглавленного, но нашедшего в себе силы добраться до деревни (с. 102), должен быть связан с группой индийских легенд о безголовых воинах – покровителях местности, усвоенных, в частности, китайскими хмонгами, – в этом смысле особенно привлекает внимание вариант повествования, где герой «домчался до указанного небесным духом места упокоения».

Со стороны **ведущей организации** высказаны следующие замечания и пожелания:

1. В список литературы можно было бы включить работы: Чешков М.А. Очерки истории феодального Вьетнама (по материалам вьетнамских хроник XVIII—XIX вв.) (1967) и Мухлинов А.И. Происхождение и ранние этапы этнической истории вьетнамского народа (1977). В этих трудах не исследуется культ тханьхоангов, однако они важны для понимания истории осмысления традиционной культуры Вьетнама в отечественной традиции.

2. Есть определенные претензии к языку исследования, шероховатости в согласованиях и определениях, которые будут, несомненно, устранены автором при подготовке монографии.

Ведущая организация и официальные оппоненты отмечают, что указанные замечания и недочеты не умаляют значения самой работы и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

На автореферат поступили *положительные отзывы*:

Т.Б. Бамдацыренова, доктора социологических наук, заведующего кафедрой политологии и социологии ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»;

М.Ю. Ульянова, кандидата исторических наук, заведующего кафедрой китайской филологии Института стран Азии и Африки ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»;

А.Ш. Шарипова, кандидата философских наук, научного сотрудника лаборатории антропологической лингвистики ФГБУН «Институт лингвистических исследований Российской академии наук» (ИЛИ РАН);

А.Л. Федорина, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Центра изучения культуры Китая ФГАУН «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук» (ИКСА РАН), высказавшего следующие замечания и пожелания:

1. Систему верований традиционного Вьетнама было бы правильнее называть «имперской религией» (по А. Мартынову и А. Никитину), по крайней мере с конца XI до начала XX в. Номенклатура иерархии «святых» была гораздо шире и лишь заканчивалась тханьхоангами. Интересно было бы проследить и вертикальную иерархию почитаемых духов. Очень важный не отмеченный в диссертации момент – «материальный фактор» (в прошлом и настоящем). За чей счет проводились церемонии и строились храмы? Дело в том, что государство поощряло культ налоговыми льготами.

2. Автор диссертации во многих местах пишет, что на севере страны после 1954 г. и на юге страны после 1975 г. были антирелигиозные гонения. По личным наблюдениям А.Л. Федорина в 1970-80-е гг. была лишь антирелигиозная пропаганда, но ритуалы продолжались.

3. Академия Ханлам (с.71) не занималась составлением «житий», а лишь принимала и редактировала соответствующие документы из общин и храмов. Историограф Нгуен Бинь (с.75) был приближенным династии Мак, а не династии Ле, и именно при династии Мак культ приобрел законченный вид.

Храм-дэн – это не расширение функций общинного дома-динь (с.105), это отдельное культовое сооружение.

А.Л. Федорин отмечает, что недочеты не портят прекрасного впечатления о работе и не влияют на результаты исследования.

На все вопросы соискательница дала исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они являются квалифицированными специалистами, область их научных исследований пересекается с темой диссертации – это позволяет им дать ей аргументированную оценку. Н.Н. Бектимирова – специалист по Юго-Восточной Азии, автор разделов учебных пособий по истории религий. А.Б. Старостиной принадлежит ряд работ о религиозных традициях Китая, пантеоне китайской народной религии, а также переводы классических китайских текстов о духах. В ведущей организации разрабатываются проблемы, связанные с этнографическим описанием народов Юго-Восточной Азии, а том числе религиозных практик.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем Гордиенко Е.В. на основании выполненных исследований:

разработан комплексный подход описания современного культа духов-покровителей местности во Вьетнаме как важнейшего феномена народной культуры, значимой составляющей наследия и национальной идентичности вьетнамцев;

предложен междисциплинарный подход к изучению культа и народной религии в Азии в целом, включающий в себя исторические и антропологические методы, благодаря которым соискателю удалось впервые в науке системно описать культ тханьхоангов;

доказано, что культ сохранился как важная часть народной религии и культуры и в настоящее время продолжает развиваться, приобретая новые формы; пантеон культа расширяется;

введены в научный оборот этнографический материал, собранный единолично соискателем во Вьетнаме в 2017–2019 гг., и новые тексты о духах

вьетнамского пантеона (соискателем выполнен перевод с классического китайского и вьетнамского языков);

предложена интерпретация полевого материала и текстов.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказаны методики, вносящие вклад в расширение представлений о народной культуре в Азии;

применительно к тематике диссертации **результативно использован комплекс методов исследования** междисциплинарного характера: методы исторических исследований (текстологические, историко-системный и др.) и методы социальной (культурной) антропологии (сбор этнографического материала и его интерпретация);

изложены аргументы, подтверждающие, что культ является наиболее массовой религиозной практикой вьетнамцев, исконной чертой вьетнамской культуры, частью традиционной культуры, претерпевающей трансформации в меняющихся социальных условиях.

раскрыты особенности истории развития культа (в том числе реконструирована его ранняя история), а также описаны особенности современного состояния культа и его места в жизни общества;

выявлены основные формы культа в прошлом и в настоящее время, описаны трансформации культа и отношение носителей культуры к изменениям в почитании духов-покровителей местности, а также способы регулирования культа государством, опирающиеся на многовековую традицию регламентации пантеона вьетнамскими правителями;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **описан** культ тханьхоангов как значимое социальное явление, дающее ключ к пониманию современного вьетнамского общества;

– **создана** модель описания значимых для государства религиозных практик, которая может служить для изучения схожих религиозных традиций в Азии и в мире;

– **представлены** материалы, которые могут быть востребованы в широком спектре тем культурологических, религиоведческих и востоковедных исследований, а также при подготовке соответствующих учебных курсов в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что работа была выполнена на основе комплексного изучения обширного корпуса источников и научной литературы на русском, английском, французском и вьетнамском языках; полевые исследования проведены на высоком профессиональном уровне.

Личный вклад соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в единоличном проведении полевых исследований во Вьетнаме, сборе полевого материала, изучении научной литературы по теме диссертации, разработке теоретико-методологических оснований работы, переводе текстов о духах с классического китайского и вьетнамского языков, интерпретации полевого материала, а также в преподавании курсов по религиям в Азии в ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». Соискатель участвовала в апробации результатов исследования на российских и международных конференциях (в том числе на вьетнамском языке), в публикации результатов исследования в российских и международных научных изданиях по тематике исследования.

Соискатель Гордиенко Е.В. ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, продемонстрировав широкую эрудицию, прекрасное знание материала и литературы по теме исследования.

На заседании 11 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение за вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития культурологии присудить Гордиенко Елене Витальевне ученую степень кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Зверева

Г.И. Зверева

Ученый секретарь

диссертационного совета*

Захарченко

И.Н. Захарченко

11 декабря 2023 года