

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
24.2.366.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «РГГУ»)  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26.06.2024 № 6

О присуждении Акиловой Анне Дмитриевне (гражданство - Российская Федерация) ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.: особенности художественной эволюции» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 25.04.2024 г., протокол № 4 диссертационным советом 24.2.366.10, созданным на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», 125047, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6., диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от от 18 июля 2023 года, приказ № 1563/нк.

Соискатель Акилова Анна Дмитриевна, 1 февраля 1994 года рождения. В 2018 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С. Г.

Строганова» 54.05.02 «Живопись», присвоена квалификация «Художник-реставратор (монументально-декоративное искусство)».

В 2021 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С. Г. Строганова» по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Работает начальником отдела по воспитательной работе и культурно-массовым мероприятиям в ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова».

Диссертация выполнена кафедре Истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С. Г. Строганова».

Научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент, Кирилл Николаевич Гаврилин, заведующий кафедрой Истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С. Г. Строганова»

#### **Официальные оппоненты:**

**Карев Андрей Александрович**, доктор искусствоведения, профессор кафедры Истории отечественного искусства ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова»

**Скворцова Екатерина Александровна**, кандидат искусствоведения, доцент кафедры Истории русского искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» —

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский

государственный академический художественный институт имени В. И. Сурикова» при Российской академии художеств, в своем положительном отзыве, подписанном Павлиновым Павлом Сергеевичем, заведующим кафедрой теории и истории искусства, указал, что диссертационное исследование А. Д. Акиловой посвящено провинциальному портрету, представляющему собой значительную часть наследия русского изобразительного искусства XVIII – XIX вв. Портреты, созданные в русских регионах, хранятся во многих музейных собраниях нашей страны. Тем не менее, степень изученности провинциального портрета остается низкой. Это выявляет актуальность темы диссертационного исследования А. Д. Акиловой. Художественные границы, типология и художественная эволюция провинциального портрета требуют дальнейшего анализа и уточнения, что является актуальной исследовательской задачей.

Русский провинциальный портрет отражает процессы трансформации отечественного искусства Нового времени, развивавшиеся в провинции в различных направлениях – от попытки консервации традиций допетровской эпохи, до постепенного слияния с новейшей столичной культурой и адаптации ее тенденций.

Таким образом, диссертационное исследование А.Д. Акиловой на тему «Русский провинциальный портрет второй половины XVIII – середины XIX вв.: особенности художественной эволюции» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи по выявлению особенностей художественной эволюции русского провинциального портрета в контексте развития русской живописи второй половины XVIII – середины XIX вв.

Диссертационная работа полностью соответствует всем требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Акилова Анна Дмитриевна заслуживает

присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Сведения о публикациях соискателя, приведенные в диссертации и автореферате, достоверные. Соискатель является автором и соавтором опубликованных работ (соавтором трех статей выступает научный руководитель), некорректные заимствования в публикациях отсутствуют.

Данные тексты отражают существенные промежуточные результаты проведенного исследования. Наиболее значимые работы соискателя по теме исследования в научных журналах из числа рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Акилова, А. Д., Гаврилин К. Н. Новая атрибуция «Портрета женщины в высоком кокошнике с цветком граната в руке» из собрания музея декоративно-прикладного и промышленного искусства МГХПА им. С.Г. Строганова / А. Д. Акилова, К. Н. Гаврилин // Вестник МГХПА. – 2020. – № 3. – С. 112–123 (0,62 п. л.)

2. Акилова, А. Д. К вопросу об атрибуции двух портретов «неизвестной» из собрания Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства МГХПА им. С.Г. Строганова и собрания Государственного исторического музея / А. Д. Акилова // Вестник МГХПА. – 2020. – №. 4. – С. 169–179 (0,57 п. л.)

3. Акилова, А. Д., Гаврилин К. Н. Проблема художественного образования и провинциальная живопись второй пол. XVIII – первой пол. XIX в. / А. Д. Акилова, К. Н. Гаврилин // Вестник ЮУрГУ, 2022. – Т. 19. – № 4. – С. 58–69 (1,27 п.л.)

4. Акилова, А. Д. Русский провинциальный портрет и его

особенности в истории отечественного искусствознания / А. Д. Акилова // Вестник МГХПА. – 2022. – № 3. – С. 213–223 (0,57 п. л.)

5. Акилова, А. Д. Русский провинциальный портрет в сословной культуре и традиционной обрядовой практике XVIII–XIX вв. / А. Д. Акилова // Вестник РГХПУ. – 2023. – № 4. – С. 311–320 (0,51 п. л.)

6. Акилова, А. Д. Архаизирующая и классицизирующая тенденции русского провинциального портрета / А. Д. Акилова // Вестник ЮУрГУ. – 2024. – Т. 24. – № 1. – С. 29–38 (1,03 п.л.)

На автореферат диссертации поступили отзывы М. И. Боровской, кандидата искусствоведения, заместителя генерального директора по научной и экспозиционно-выставочной работе ФГБУК «Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева» и О. С. Драничкиной, кандидата искусствоведения, заведующая отделом развития ФГБУК «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея»».

В качестве замечания к автореферату М. И. Боровская указала:

«Отметив несомненные положительные стороны исследования, отражённые в структуре и содержании автореферата, укажем в качестве несущественного недочёта автореферата на имеющиеся в нём опечатки, например, в написании названия Владимиро-Суздальского музея-заповедника (с. 5) или переставленных местами инициалов Г.С. Островского (с. 12, 13), встречающиеся на с. 3, 5 повторы или пропуски слов, что, конечно, не сказывается на содержательности текста автореферата.»

Кроме того, М. И. Боровская задала вопрос:

«Хотелось бы адресовать автору диссертации следующий вопрос: отражает ли порядок перечисления типов в типологической классификации русского провинциального портрета, зафиксированный в Положении № 5,

выносимом на защиту (с. 11 автореферата), некую типологическую иерархию, существует ли она, и если «да», то на чем она основана?»

У второго рецензента, О. С. Драничкиной, замечаний к работе и автореферату высказано не было.

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются авторитетными специалистами в области отечественного искусства XVIII - XIX веков, имеют необходимую квалификацию для экспертной оценки представленной диссертационной работы.

Ведущая организация также ведет научные исследования отечественного искусства указанного периода и имеет научные публикации, посвященные русскому искусству XVIII - XIX веков.

Диссертационный совет отмечает, что на основании исследований выполнены следующие задачи:

**Выявлены** особенности художественной эволюции русского провинциального портрета второй половины XVIII – середины XIX вв., при использовании комплексного подхода, основанного на применении нескольких самостоятельных методов анализа: историко-культурного, иконографического, иконологического, формально-стилевого методов. Кроме того, метод реставрационных, физико-химических исследований (в том числе выполненных автором диссертации) позволил выявить технико-технологические особенности провинциальной живописи.

В результате диссертантом обоснован ряд положений:

1. Русский провинциальный портрет – важный пласт русской живописи, который дополняет картину развития русского искусства XVIII – XIX в.

2. Русский провинциальный портрет является внеакадемической линией развития отечественного искусства и включает в себя две глобальные тенденции: архаизирующую и классицизирующую.

3. Периодизация русского провинциального портрета включает 4 этапа:

– Период становления (1740-е – 1760-е гг.);

– Период развития (1770-е – 1810-е гг.);

– Период расцвета (1820-е – 1850-е гг.);

– Период угасания (1860-е – 1880-е).

3. Художественная эволюция русского провинциального портрета прочно связана с традиционной сословной культурой второй половины XVIII – середины XIX вв., а также с художественным образованием портретиста, его творческой и сословной средой, особенным кругом заказчиков.

4. Обучение провинциальных портретистов второй половины XVIII – середины XIX вв. характеризуется двумя подходами. Один был связан с влиянием наследия архаичной иконописно-мастерской системы обучения Оружейной палаты. Другой – с влиянием провинциальных художественных школ, связанных с Академией художеств.

5. Художественная типология русского провинциального портрета определяется социокультурными функциями портрета, которые позволили выделить: парный матримониальный портрет; провинциальный репрезентативный портрет; девичий провинциальный портрет; детский провинциальный портрет; посмертный провинциальный портрет; групповой провинциальный портрет, который имеет разновидности – свадебный провинциальный портрет, семейный провинциальный портрет и групповой панихидный портрет.

Кроме того, диссертант убедительно обосновывает термин «провинциальный портрет», связанный с особым мировоззрением сословной культуры, способствуя расширению его географических границ и выявлению

многообразного социального круга заказчиков. Автор диссертации показывает определенное единство художественных границ этого явления, выделив особую «внеакадемическую» линию развития отечественной портретной живописи.

**Представлена** картина эволюционного развития русского провинциального портрета, **определены** его художественные границы, представлена периодизация и важнейшие тенденции развития этого явления. Кроме того, представлена обновленная типологическая классификация русского провинциального портрета.

**Теоретическая значимость работы** заключается в расширении представлений о русском провинциальном портрете XVIII – первой половины XIX века, показывая новые связи между внеакадемическим искусством и генеральной линией развития отечественной живописи.

В процессе работы над диссертацией изучен обширный корпус документальных свидетельств, проведена атрибуция целого ряда произведений, позволяя представить художественную эволюцию русского провинциального портрета как важного пласта русской живописи, который дополняет картину развития отечественного искусства XVIII – XIX вв.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что полученные А.Д. Акиловой в ходе исследования результаты могут быть полезны в музейной, атрибуционной, выставочной работе, важны для развития реставрационных исследований и искусствоведческой науки в целом, позволяют внести ясность в классификацию музейных коллекций и частных собраний. В образовательной сфере результаты исследования могут быть включены в обновленные учебные курсы по истории русского искусства.

**Оценка степени достоверности исследования** показала, что работа базировалась на изучении корпуса вещественных, изобразительных и письменных источников, которые соответствуют заявленной цели. Методы исследования валидны и соответствуют современному уровню развития



искусствоведения. Выводы диссертации можно считать обоснованными и соответствующими выносимым на защиту положениям.

**Личный вклад соискателя** состоит в том, что полученные результаты исследования русского провинциального портрета второй половины XVIII – середины XIX вв. основаны на изучении большого объема разных видов источников – изобразительных, архивных и литературных. Кроме того, автор диссертации собственноручно отреставрировал и провел ряд физико-химических исследований провинциальных портретов, выявив отличительную технико-технологическую особенность живописи провинциального портрета и подкрепив результатами физико-химических и реставрационных исследований многие теоретические выводы диссертационного исследования.

**В ходе заседания был задан ряд вопросов:**

1. Так как ключевым термином в вашей работе, пожалуй, является прилагательное «провинциальный», не могли бы вы прокомментировать подробнее его значение в данном случае?

2. Так как немалую часть заказчиков составляли купцы, анализируете ли вы заказчиков из других сословий?

3. В чем заключается уникальность явления провинциального портрета?

4. Какие новые имена провинциальных портретистов вам удалось открыть?

На заседании 26 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение: присудить Акиловой А. Д. ученую степень кандидата искусствоведения за решение научной задачи, имеющей важное значение для искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0. Количество недействительный бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Колотаев Владимир Алексеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шапиро Бэлла Львовна

26 июня 2024 года