

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 января 2025 №2

О присуждении Погодиной Елене Геннадьевне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие межорганизационных форм управления интеллектуальными активами в атомно-энергетическом кластере» по специальности 5.2.6 – Менеджмент принята к защите 06.11.2024 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.366.11, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, приказ № 2002/нк от 24 октября 2023 года.

Соискатель, Погодина Елена Геннадьевна, 06 июля 1972 года рождения.

В 1995 году соискатель окончил Государственную академию сферы быта и услуг. В 2021 году соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 38.06.01 – Экономика, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», работает первым заместителем генерального директора в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Политехнический музей», Министерство культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Сопилко Наталья Юрьевна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», кафедра финансов и кредита, заведующий кафедрой, экономический факультет, декан.

Официальные оппоненты:

Савина Маргарита Витальевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», г. Москва, кафедра безопасности цифровой экономики и управления рисками, профессор кафедры;

Алексеева Наталья Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, Высшая школа производственного менеджмента, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Смирновой Вероникой Ремовной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности, указала, что данное исследование соответствует критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842. Также отмечено, что диссертация является самостоятельной, завершённой и логически структурированной научно-квалификационной работой, вносящей существенный вклад в развитие межорганизационных форм управления интеллектуальными активами в атомно-энергетическом кластере.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, все по теме диссертации, общим объёмом 4,75 п.л., (авторский вклад – 4,65 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях – 5 работ. Работы отражают научные положения и прикладные результаты исследования, связанные с разработкой научно-методических и практических рекомендаций по управлению интеллектуальными активами отраслевых интегрированных структур.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Погодина, Е.Г. Современные модели управления интеллектуальной собственностью в РФ / Е.Г. Погодина // Финансовый менеджмент. – 2024. – №8. – С.205-213. (0,55 п.л.);

2. Погодина, Е.Г. Характеристика системы менеджмента распределённых интеллектуальных активов / Н.Ю. Сопилко, Е.Г. Погодина // Экономика строительства. – 2024. – №7. – С.46-49. (0,25 п.л., 0,15 п.л. - автора);

3. Погодина, Е.Г. Анализ механизма управления потенциалом научно-исследовательского комплекса атомно-энергетического кластера

России / Е.Г. Погодина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2020. – №9. – С.58-64 (0,45 п.л.);

4. Погодина, Е.Г. Теоретические и методические подходы к определению атомно-энергетического кластера / Е.Г. Погодина // Экономика и предпринимательство. – 2019. – Т.13. – № 8. – С.401-414. (0,9 п.л.);

5. Погодина, Е.Г. Особенности формирования потенциала научно-исследовательского комплекса атомно-энергетического кластера / Е.Г. Погодина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2018. – Т.15. – №1. – С.10-16. (0,45 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры управления в международном бизнесе и индустрии туризма Жуковой Мариной Александровной. Замечание: стоит отметить противоречивость следующих тезисов: рассматривая сущность распределённого интеллектуального актива (таблица 1 – Сопоставление признаков понятий в сфере управления интеллектуальными активами, с.9) в качестве характерного признака указана затруднительность идентификации интересов стейкхолдеров, однако в дальнейшем, при выборе формы защиты РИА (с.18-20), одним из центральных моментов является учет интересов различных стейкхолдеров;

– ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой финансов и кредита Колмыковой Татьяной Сергеевной. Замечание: в качестве дискуссионного момента можно отметить, что заявленные цели межорганизационного управления (рис. 3 автореферата) на мета- и макроуровнях в дальнейшем не прослеживаются и заменяются учетом интересов стейкхолдеров в рамках функционирования системы менеджмента распределенных интеллектуальных активов;

– ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, подписанный доктором экономических наук, заведующим кафедрой Международной экономики и менеджмента Ружанской Людмилой Станиславовной; доктором экономических наук, профессором кафедры Международной экономики и менеджмента Фроловой Еленой Дмитриевной. Замечание: раскрывая архитектуру анализа иерархий при выборе формы защиты РИА (рисунок 7, с. 20), во-первых, следовало бы дать пояснения относительно состава критериев (почему выбраны именно они), во-вторых, из автореферата непонятно, каким образом предполагается измерение критерия «мультипликация»;

– ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орел, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры инноватики и прикладной экономики Такмаковой Еленой Валерьевной. Замечание: следует отметить априорность тезиса о

возможности улучшения ресурсного обеспечения научно-исследовательского комплекса атомно-энергетического кластера при изменении порядка распределения финансовых потоков, что вытекает из сопоставления рис. 2 и рис. 9 (с. 13 и с. 23 соответственно);

– ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», г. Тамбов, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Стратегическое развитие экономики» Черемисиной Наталией Валентиновной. Замечание: на с. 22 автореферата указано, что «в работе предполагается поэтапное внедрение новых (не использовавшихся ранее) форм межорганизационной интеграции при создании и использовании РИА», однако ни сами этапы, ни их сущность не раскрывается;

– ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», г. Москва, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом экономического факультета Вавилиной Аллой Владимировной. Замечание: излагая архитектуру анализа иерархий при выборе формы межорганизационной интеграции при использовании РИА, визуализируя ее на рисунке 8, с. 21 автореферата, автор, не представив пояснений, по нашему мнению, игнорирует сценарий «инсорсинг», в то время как сценарий «аутсорсинг» присутствует, что дополнило бы схему и сделало бы процесс более точным;

– ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения Мизюревой Верой Владимировной. Замечание: в пятом положении новизны (с. 18-19) при рассмотрении механизма ресурсного обеспечения научно-исследовательского комплекса атомно-энергетического сектора в контексте повышения эффективности использования распределенного интеллектуального актива не рассмотрены возможности привлечения ресурсов в порядке государственно-частного партнерства.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследуемую отрасль, наличием публикаций, соответствующих направлению диссертационного исследования, способностью дать объективное заключение о результатах исследования. Данные положения подтверждены тем, что официальные оппоненты имеют опубликованные научные работы по исследуемым в диссертации проблемам за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, вошедших в перечень Высшей аттестационной комиссии. Оппоненты активно ведут научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности.

Оппоненты не имеют совместных трудов с соискателем, его научным руководителем, являются работниками разных организаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан механизм ресурсного обеспечения научно-исследовательского комплекса атомно-энергетического сектора РФ, отличительной чертой которой является консолидация средств федерального бюджета и внебюджетных источников в рамках единого фонда, позволяющий повысить результативность управления ресурсами и сформировать основу для развития межорганизационных форм трастового типа при управлении распределёнными интеллектуальными активами;

предложена архитектура анализа иерархий при выборе форм защиты и форм межорганизационной интеграции при использовании распределённых интеллектуальных активов, отличительными чертами которой является открытый характер, учет совокупности различных факторов и категорий стейкхолдеров, прозрачность относительно методики оценки формы использования актива;

введено в научный оборот понятие распределённого интеллектуального актива, отличительной чертой которого является характер его происхождения в рамках межорганизационных форм управления бизнесом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыто понятие распределённого интеллектуального актива, что позволяет создать целостную систему менеджмента интеллектуальной собственности, обеспечивающую более высокую эффективность функционирования инновационно активных хозяйствующих субъектов и достижения целей государственной научно-технической политики;

доказаны научные положения, расширяющие представления о теории управления интеллектуальными активами отраслевых интегрированных структур;

применительно к проблематике диссертации результативно использован ряд существующих методов и концепций оценки человеческих ресурсов (сравнительный анализ, синтез, индукция, дедукция, графический метод, статистические методы, системный и процессный подходы в области менеджмента);

изложены отличительные черты жизненного цикла распределённого интеллектуального актива (полистадийность, мультифинальность и изоадминистрирование);

изучены причинно-следственные связи, противоречия в области межорганизационных форм управления интеллектуальными активами отраслевых интегрированных структур.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

создана модель системы управления распределёнными интеллектуальными активами, характеризующаяся наличием нескольких контуров управления, согласованность которых реализуется через

механизмы координации, обеспечивающие реализацию единого стратегического плана, не блокируя частных инициативных решений в рамках системы межорганизационных взаимодействий;

представлена архитектура анализа иерархий при выборе форм защиты и форм межорганизационной интеграции при использовании распределённых интеллектуальных активов, позволяющая повысить эффективность достижения целевых показателей и снизить стоимость принятия решений.

Реализация полученных результатов в практической учебной деятельности подтверждается справками о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на известных проверяемых фактах об управлении интеллектуальными активами, применяемых моделях и характеристиках оценки, базируется на открытых статистических данных;

идея базируется на обобщении передового опыта, теоретических и практических исследованиях в области межорганизационных форм управления интеллектуальной собственностью;

установлено качественное совпадение авторских разработок с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, что обеспечило достоверность и релевантность полученных соискателем данных, подтвердило обоснованность его рекомендаций, их непротиворечивость результатам других исследований по выбранной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выборе и обосновании темы исследования, его цели и задач, самостоятельном формулировании актуальности темы, определении объекта и предмета исследования; планировании и проведении исследования на основе синтеза изученных научных теорий, статистических данных, собранных соискателем, обосновании авторской позиции по определённым исследовательским задачам, в том числе: обобщению теоретических подходов к управлению интеллектуальными активами отраслевых интегрированных структур; раскрытию специфики жизненного цикла интеллектуальных активов отраслевых интегрированных структур; разработке общего подхода к совершенствованию системы управления интеллектуальными активами в рамках межорганизационных форм интеграции; разработке модели управления интеллектуальными активами межорганизационных форм интеграции; формулировке предложений по методам выбора форм межорганизационной интеграции при использовании интеллектуальных активов, форм их защиты; разработке механизма управления ресурсным обеспечением научно-исследовательского комплекса атомно-энергетического кластера в РФ для обеспечения его инновационной деятельности. Также личный вклад соискателя подтверждается его непосредственным участием во всех этапах исследования (получение исходных данных, интерпретация,

апробация, внедрение и публичное раскрытие полученных результатов исследования путём их опубликования в открытых источниках и вынесения на публичное обсуждение на научно-практических мероприятиях разного уровня).

В ходе защиты диссертации были высказано замечание: в теоретической составляющей работы присутствуют пробелы (соотношение понятий «интеллектуальные активы» и «интеллектуальная собственность»).

Соискатель Погодина Елена Геннадьевна согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями и привел собственную аргументацию, полностью ответил на задаваемые ему вопросы.

На заседании 16 января 2025 г. диссертационный совет 24.2.366.11 принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области межорганизационных форм управления интеллектуальной собственностью на основе разработки оригинальной системы управления интеллектуальными активами, учитывающей специфику интегрированных отраслевых структур, присудить Погодиной Елене Геннадьевне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета
24.2.366.11



Абаев Алан Лазаревич

Учёный секретарь
диссертационного совета
24.2.366.11

Ильина Ирина Юрьевна

16 января 2025 г.