

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.06,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК

аттестационное  
дело \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 14 декабря 2023 г., № 11.

О присуждении Гримовой Ольге Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Нарративная интрига в современном отечественном романе» по специальности 5.9.3. Теория литературы принята к защите 07 сентября 2023 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.366.06, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6); диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 30 марта 2023 года № 572/нк.

Соискатель Гримова Ольга Александровна 1979 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Античный герой в художественной системе русского символизма: особенности эстетической и творческой рецепции» (по специальности

10.01.01 – Русская литература) защитила в 2006 г. в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет». В настоящее время работает доцентом кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

Докторская диссертация О.А. Гримовой «Нарративная интрига в современном отечественном романе» выполнена на кафедре теоретической и исторической поэтики Института филологии и истории ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

**Научный консультант** – доктор филологических наук, профессор кафедры теоретической и исторической поэтики ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Валерий Игоревич Тюпа.

**Официальные оппоненты:**

Абашева Марина Петровна, доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»;

Жиличева Галина Александровна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»;

Козьмина Елена Юрьевна, доктор филологических наук, профессор кафедры издательского дела федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в своем положительном отзыве, составленном доктором филологических наук, профессором кафедры истории русской литературы Санкт-Петербургского государственного университета Бугаевой Любовью Дмитриевной и доктором филологических наук, профессором кафедры истории русской литературы Санкт-Петербургского государственного университета Карповым Александром Анатольевичем и утвержденном на заседании кафедры истории русской литературы (протокол №44/16/6-02-26 от 23.11.2023), указала, что диссертационное исследование О.А. Гримовой вносит существенный вклад в теорию литературы, положения, выносимые на защиту, обоснованы, достоверны и раскрыты в тексте работы. Диссертация О.А. Гримовой является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Содержание автореферата соответствует результатам предпринятого исследования. Работа соответствует требованиям пунктов 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

На автореферат диссертации поступили 5 положительных отзывов от: докт. филол. наук, проф. кафедры отечественной и мировой литературы

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Ирина Николаевна Ивановой; докт. филол. наук, заведующего кафедрой русского языка и речевой коммуникации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» Ольги Евгеньевны Павловской; докт. филол. наук, проф. кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Татьяны Геннадьевны Прохоровой; докт. филол. наук, проф. кафедры русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Ольги Наумовны Турышевой; канд. филол. наук, старшего науч. сотрудника Отдела «Литературное наследство» ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук» Ольги Владимировны Федуниной.

В отзывах сформулированы следующие уточняющие вопросы: о соотношении понятий «нарративная интрига» и «сюжет», о взаимосвязи жанровой, нарративной и рецептивной структуры романа (О.Н. Турышева), о критериях отбора материала для анализа, хронологических рамках, ограничивающих этот отбор, об изменениях постановки нарратора и типа героя в современном романе, о релевантности концепции «внутренней меры жанра» в отношении текстов, репрезентирующих «авторские жанры» (О.В. Федунина). Как отмечают сами рецензенты, суждения, высказанные в отзывах на автореферат, являются в значительной мере соразмышлениями, не носят принципиального полемического характера и не влияют на общую высокую оценку научных достоинств работы. Отрицательных отзывов не поступило.

Соискатель Гримова О.А. имеет 37 опубликованных работ по теме докторской диссертации, среди которых 1 монография, 6 глав в коллективных монографиях, 15 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на

соискание ученой степени доктора наук, утвержденного ВАК, 4 зарубежных публикации (Польша), а также 16 публикаций в других научных изданиях, релевантных теме диссертационного исследования. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведенные в диссертации и автореферате, достоверны. Все статьи автора отражают существенные промежуточные результаты работы по теме исследования.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

1. Гримова О. А. Поэтика современного русского романа: жанровые трансформации и повествовательные стратегии: [монография]. – Екатеринбург, 2019. – 280 с.
2. Гримова О. А. Нарративная модальность в романе Ю. Буйды «Синяя кровь» // Культурная жизнь Юга России. – Краснодар: КГИК, 2013. – № 1 (48). – С. 60–62.
3. Гримова О. А. Жанровое своеобразие романа «Доктор Живаго» // Новый филологический вестник. – М.: РГГУ, 2013. – № 2 (25). – С. 7–44.
4. Гримова О. А. «Интрига слова» в романе М. П. Шишкина «Взятие Измаила» // Вестник Костромского государственного университета. – Кострома: КГИ, 2016. – Т. 22, № 2. – С. 143–147.
5. Гримова О. А. Жанровая стратегия притчи в современном романе (М. Палей «Хор») // Новый филологический вестник. – М.: РГГУ, 2016. – № 4 (39). – С. 29–36.
6. Гримова О. А. Особенности функционирования нарративных интриг в романе Е. Г. Водолазкина «Авиатор» // Новый филологический вестник. – М.: РГГУ, 2017. – № 4 (43). – С. 48–58.
7. Гримова О. А. Нарративная структура романа О. А. Славниковой «Прыжок в длину» // Филология и культура. – Казань: КФУ, 2018. – № 4 (54). – С. 132–140.

8. Гримова О. А. Особенности организации нарративной интриги в романе З. Прилепина «Черная обезьяна» // Новый филологический вестник. – М.: РГГУ, 2019. – № 1 (48). – С. 238–249.
9. Гримова О. А. Разрушение нарративной интриги в «романсе» М. Степановой «Памяти памяти» // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. – 2020. – № 9-2. – С. 140–151.
10. Гримова О. А. Превращение как модель нарративной интриги в романе Д. Глуховского «Текст» // Критика и семиотика. – Новосибирск: ИФЛ СО РАН, 2021. – № 2. – С. 459–472.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые:

**обоснован** нарратологический подход к исследованию рецептивного аспекта художественной коммуникации, осмыслены наиболее существенные его аспекты;

**разработан** теоретико-методологический инструментарий, применимый к произведениям новейшей отечественной литературы, позволяющий глубоко осмыслить их сложную эстетическую природу;

**доказано**, что нарративная интрига, определяясь нарративной стратегией, является важнейшим параметром описания сюжетно-повествовательных произведений, позволяет углубить понимание конструктивных начал нарративности, механизма события рассказывания, креативного и референтного аспектов нарративного дискурса. Полученная на основе данного подхода трактовка литературных произведений позволяет увидеть литературный процесс в новом ракурсе;

**осуществлена** типологизация нарративных интриг, произведен сравнительный анализ способов их актуализации в произведениях, реализующих различные коммуникативные модели, проведено системное изучение типов нарративной интриги современного романа;

**обоснована** концепция нарративной интриги, понимаемой как медиатор между референтным (событие рассказа) и коммуникативным (событие рассказывания-восприятия) уровнями повествовательного дискурса;

**представлено** убедительное решение проблемы взаимосвязи нарративной и жанровой специфики актуального отечественного романа.

**Теоретическая ценность** работы состоит в осмыслении проблемы событийного содержания повествовательных практик в контексте взаимодействия автора и читателя; разработке направленной на решение этой проблемы методологии, объединяющей семантически ориентированный нарратологический анализ и анализ жанрологический; описании параметров внутренней изменчивости жанра современного романа и исследовании актуальных повествовательных практик жанрово-сюжетной модели неомодернистского текста, в рамках которой происходит преодоление постмодернистского кризиса в литературе.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что диссертация **восполняет методологическую лакуну**, связанную с недостаточностью изученности рецептивного аспекта художественной коммуникации. Рассматривая нарративную интригу как инструмент исследования взаимодействия реципиента и высказывания, диссертант разрабатывает алгоритм анализа того, как именно художественный текст «маршрутизирует» собственное восприятие. Уточняются и аналитически актуализируются понятия конфигурации / рефигурации событийного ряда, доминантных / субдоминантных интриг, эпизодизации и ритмизации интриги.

В работе **подытожен** исследовательский опыт отечественных и зарубежных нарратологов, внесших вклад в «онтологизацию» теории повествования, ее выход за рамки «грамматики» рассказывания: идеи П. Рикера о повествовании как способе освоения опыта существования во времени, М.М. Бахтина – об онтологической природе коммуникации, интерсубъективном характере событийности, концепцию нарративных

стратегий, развиваемую В.И. Тюпой. **Определены перспективы** развития данной научной тенденции, связанные с разработкой категорий исторической нарратологии.

**Научная новизна** заключается в концептуализации понятия нарративной интриги как одного из аспектов нарративной стратегии, осмыслении нарративных и жанровых новаций современного романа в их взаимосвязи, систематизации типов нарративных интриг в актуальной отечественной прозе.

**Разработан** оригинальный нарратологический и жанрологический инструментарий, позволяющий осмысливать неклассический романный текст в единстве креативного и рецептивного аспектов его коммуникативной природы.

**Аргументированно представлена** интерпретация семантики и функционирования нарративных интриг на современном этапе развития отечественного литературного процесса, осмыслены особенности соотношения / иерархии значимых интриг, организующих восприятие актуальной романистики, аналитически отрефлексирована роль «интриги слова» в актуализации архаичных жанрово-повествовательных моделей, изучены нарративные техники, конфигурирующие событийный контур романного повествования.

**Предложен оригинальный анализ** соотношения рекреативной, дидактической, авантюрной и энигматической интриг современного романа в их взаимосвязи с категориями «нарративная картина мира», «этос наррации», «нарративная стратегия». Представлен способ исследования нарративной интриги с опорой на более поверхностные уровни организации текста – особенности вербализации нарратива, фокализацию диегетического мира, постановку нарратора, модальность его свидетельствования, идентичности персонажей.

**Практическая значимость работы** определяется разработкой инструментального потенциала понятия «нарративная интрига» для анализа



неклассических литературных текстов. Прикладная значимость исследования определяется возможностью применения его результатов как в сфере **научных изысканий** (теория литературы, классическая и постклассическая нарратология), так и в **педагогической практике** – при подготовке общих и специальных курсов по русской литературе конца XX – начала XXI вв., анализу эпического текста и др.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила, что в диссертации детально **изучены и проанализированы** источники по теме исследования. Модель художественной коммуникации, предложенная диссертантом, вписывается в широкий теоретико-литературный ряд – от рецептивной эстетики до когнитивистики. Выработка собственной концепции осуществляется с учетом исследований, ориентированных на реконструкцию читательского сознания (Р. Ингарден, В. Изер, М.М. Бахтин, М. Риффатер, У. Гибсон, П.К. Хоган), а также трудов, посвященных устойчивым структурам, управляющим процессом восприятия (П. Рикер, У. Эко, Е.М. Мелетинский, А.-Ж. Греймас, Р. Барони).

**Методология** диссертационного исследования соответствует задачам, поставленным в работе, и позволяет обеспечить их актуальное решение.

**Положения**, выносимые на защиту, обладают несомненной научной новизной и обосновываются в тексте работы.

**Личный вклад соискателя** состоит в:

**доказательстве** приоритетности инструментально конкретизированного изучения рецептивного аспекта художественной коммуникации применительно к анализу современных текстов, где именно инстанция читателя становится фактором, определяющим успешность коммуникативного акта. Диссертантом **раскрыт теоретический потенциал** понятия «нарративная интрига» посредством наблюдений над особенностями организации рецептивного уровня в современном романе, **разработана модель научного описания** современного романа через категорию нарративной интриги, **предложена методология** анализа текстов,

реализующих нарративный дискурс, с учетом их коммуникативной структуры, **осуществлено научное осмысление** поэтики неомодернистского романа, значимого для современного литературного процесса в контексте преодоления дивергентных постмодернистских стратегий.

Личный вклад также выражается в апробации результатов исследования на 25 научных конференциях и семинарах регионального, всероссийского и международного уровня, а также в подготовке ряда публикаций (всего 37 публикаций) по теме диссертации.

Представленная диссертация является научным исследованием высокого уровня, в котором предлагается решение ряда научных задач как в области теории литературы, так и в рамках общеэстетической проблематики, коммуникативистики, теории дискурса. Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным осуществлением плана исследования, созданием непротиворечивой методологической платформы, обоснованной методологией, а также концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Таким образом, диссертация Гримовой Ольги Александровны «Нарративная интрига в современном отечественном романе» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований **разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение**, что соответствует требованиям пунктов 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к докторским диссертациям.

На основании приказа ректора РГГУ от 19.09.2023 № 01-721/осн заседание диссертационного совета 24.2.366.06 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук Гримовой О.А. 14.12.2023 проводилось в удаленном интерактивном режиме.

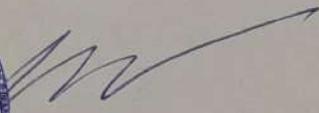
На заседании 14 декабря 2023 г. диссертационный совет 24.2.366.06 постановил за решение научных задач, имеющих значение для теоретического литературоведения, присудить Гримовой Ольге Александровне ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек (15 человек находилось в месте проведения заседания, 4 человека участвовали дистанционно), из них 10 докторов по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» - 19, «против» - 0.

Председатель

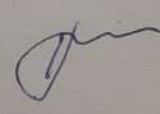
диссертационного совета



 Ю.В. Доманский

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Ю.В. Подковырин

14.12.2023