

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 декабря 2023 г. № 9

О присуждении Кольцову Александру Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Понятие «переживание» в реалистической феноменологии А. Райнаха» по специальности 5.7.2. История философии принята к защите 25 октября 2023 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 24.2.366.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д.6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2012 года № 717/нк.

Соискатель Кольцов Александр Валерьевич, 23.09.1988 года рождения, в 2014 году окончил негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» по направлению «Религиоведение»; в 2017 году окончил ФГБОУ ВО «РГГУ» по направлению «Философия, этика и религиоведение» (аспирантура). Работает в должности старшего преподавателя ОЧУ ВО «ПСТГУ». Диссертация

выполнена на кафедре современных проблем философии ФГБОУ ВО «РГГУ», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Коначева Светлана Александровна, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», декан философского факультета.

Официальные оппоненты:

Савин Алексей Эдуардович, доктор философских наук, заведующий кафедрой философии, профессор кафедры теоретической социологии и эпистемологии, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (ФГБОУ ВО «РАНХиГС»),

Паткуль Андрей Борисович, кандидат философских наук, доцент кафедры философии науки и техники, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (ФГБОУ ВО «СПбГУ»)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) – в своем положительном отзыве, подписанном Беловым Владимиром Николаевичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой онтологии и теории познания РУДН, указала, что диссертационное исследование А. В. Кольцова выполнено на высоком профессиональном уровне и работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а также что её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 История философии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

Соискатель А. В. Кольцов имеет 7 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного ВАК, а также 3 публикации в других научных изданиях, релевантных теме диссертационного исследования. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведённые в диссертации и автореферате, достоверные. Все статьи автора отражают существенные промежуточные результаты работы по теме исследования.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного ВАК:

1. Кольцов А. В. Категории «божественное» и «священное» в сущностной феноменологии религии М. Шелера // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2017. Вып. 1. С. 64–74.

2. Кольцов А. В. Проблема религиозного обращения на примере феноменологического движения в Германии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2017. Вып. 4 (35). С. 255–275.

3. Кольцов А. В. Философская феноменология религии (М. Шелер, А. Райнах, Э. Штайн) в контексте религиозности модерна // Вопросы философии. 2019. Вып. 9. С. 64–74.

4. Кольцов А. В. Немецкая феноменология о религиозном кризисе первой половины XX в. // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2019. Вып. 2. С. 59–70.

5. Кольцов А. В. «Религиозное переживание» как предмет философии религии в проекте А. Райнаха // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2020. Вып. 88. С. 60–79.

6. Кольцов А. В. «Духовный кризис» начала XX в.: от философских к религиозным интерпретациям // Вопросы философии. 2021. Вып. 3. С. 79–88.

7. Кольцов А. В. Проблема религиозного языка и реалистическая феноменология: на материале геттингенских лекций А. Райнаха // *Studia Religiosa Rossica*: научный журнал о религии. 2021. Вып. 4. С. 32–42.

Публикации соискателя в других изданиях:

1. Koltsov A. Phänomenologie des religiösen Erlebnisses. Die „Aufzeichnungen“ von Adolf Reinach als Entwurf eines glaubenden Denkens // *Philosophische Anthropologie und Religion: Religiöse Erfahrung, Soziokulturelle Praxis und die Frage Nach dem Menschen* / Moritz von Kalckreuth, Hrsg. (Philosophische Anthropologie, 13) Berlin; Boston: De Gruyter, 2022. S. 55–73.

2. Кольцов А. В. Райнах Адольф // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал, 2022 г. URL: <https://bigenc.ru/c/rainakh-adol-f-8d7ba7> (дата обращения: 12.06.2023).

3. Кольцов А. В. Реалистическая феноменология // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал, 2022 г. URL: <https://bigenc.ru/c/realisticheskaiia-fenomenologiia-45dd8c> (дата обращения: 12.06.2023).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлена специфика феноменологической тематизации переживания и, в частности, особая роль этого понятия в контексте реалистической феноменологии;

установлено эпистемологическое значение понятия «переживание» в контексте реалистической феноменологии Райнаха, в том числе:

- **показана** связь понятия «переживание» с общей теорией науки,
- понятие «переживание» **соотнесено** с центральными эпистемологическими концептами «знание» и «познание»,
- отдельное **внимание уделено** разработанной Райнахом оригинальной теории суждения, которая **представлена** как частный случай феноменологического анализа переживаний,

- **обобщены** эпистемологические принципы Райнаха с точки зрения степени и характера их фундированности понятием «переживание»,

- **раскрыта** роль понятия «переживание» для предложенных Райнахом решений эпистемологических проблем рефлексии и потока переживаний, центральных для феноменологической философии в целом;

установлена связь этической проблематики в творчестве Райнаха с понятием «переживание» (для чего, в частности, **предложена систематическая реконструкция** этической мысли философа);

результаты, достигнутые в рамках рассмотрения эпистемологии и этики, **дополнены** обсуждением специфики тематизации религиозного переживания в поздних записях Райнаха (а именно, особенностей его когнитивного статуса и внутренней структуры).

Научная новизна исследования обусловлена тем, что оно вносит значительный вклад в изучение истории феноменологического движения – поскольку, во-первых, предлагает детальную и систематическую реконструкцию наследия одного из ведущих представителей ранней феноменологии – А. Райнаха, чья концепция до сих пор остается изученной не в полной мере; во-вторых, открывает новые перспективы в понимании дискуссий, которые определили развитие феноменологической философии – а именно, является одним из первых историко-аналитических рассмотрений оппозиции между реалистической и трансцендентальной феноменологиями, создавая альтернативу хорошо известным точкам зрения, склонным либо ниспровергать, либо апологетически реабилитировать феноменологов-реалистов. Для решения поставленных задач А. В. Кольцовым самостоятельно разработан подход, рассматривающий философские тексты не доксографически, а с более рефлексивной позиции – реконструируя их концептуальный каркас и обращая внимание на контекстуальные дискуссии, в которые встраиваются содержащиеся в текстах положения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что **доказаны** следующие тезисы:

1. В системе мысли Райнаха «переживание» предстает одним из ключевых понятий, обеспечивая необходимый для феноменологии переход от обсуждения тех или иных регионов сущего («Dasein») к модусам явленности вещей в сознании («Sosein») посредством установления особой области психического как совокупности всевозможных интенциональных актов («переживаний») сознания. Следовательно, предпосылкой феноменологического анализа любой темы предстает модификация ее в вопрос о соответствующих видах переживания.

2. В концептуализации переживания Райнах полностью следует Гуссерлю, отстраняясь от восходящих к романтизму и философии жизни коннотаций уникальности и экстраординарности переживания и тематизируя его формальный аспект – как универсальной «формы» любых единичных актов сознания. При этом между двумя этими линиями концептуализации сохраняется родство, заключающееся во внимании, во-первых, к эмпирическому, или событийному, во-вторых, к необходимо личностному статусу всех содержаний сознания.

3. Специфические для феноменологического мышления понятия (такие как «интенциональность», «ноэмо-ноэтический комплекс» и «еросхе») следует осмыслять в контексте более общего категориального каркаса, в который входит, среди прочих, понятие «переживание». Восстановление полноты этого каркаса представляется немаловажной задачей для прояснения сути и генезиса феноменологии.

4. Философскому наследию Райнаха присуще внутреннее единство на уровне общего познавательного интереса и феноменологической методы. Обнаруженные пересмотры носят характер дополнений и уточнений, но никогда не однозначных отрицаний более ранних положений. Среди констант мысли Райнаха следует выделить внимание к темам морали и религии, общих принципов познания, а также рационалистический идеал познания как адекватного постижения объективной реальности.

5. Результаты проведенного исследования позволяют уточнить представление о развитии ранней феноменологии как борьбе двух идейных лагерей (или еретическом отпадении группы учеников от генеральной линии), увидев в так называемой «реалистической феноменологии» динамический процесс критической и историко-

философски фундированной рецепции проекта Гуссерля в его творческом становлении.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что проблематика переживания сохраняет свою востребованность в междисциплинарных дискуссиях на стыке философии и других наук о человеке (прежде всего социологии, психологии и культурологии) – а эти дискуссии, в свою очередь, позволяют вырабатывать механизмы решения насущных гуманитарных проблем.

Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при разработке курсов по философии и истории культуры XX века, при реализации гуманитарных научно-исследовательских проектов, а также при разработке новых исследовательских концепций в области истории философии (и, более широко, в области истории культуры). Так, альтернатива доксографическому подходу при анализе философских дискуссий (логика которого предполагает обязательное наличие протагонистов и антагонистов, а значит заведомую солидаризацию с одной из изучаемых позиций) усматривается во внимании к взаимной соотнесенности различных точек зрения, находящихся в динамическом взаимодействии между собой; ключом к такой оптике может стать разработанный в диссертации метод рассмотрения понятий, общих для различных философских течений. В свою очередь, историческое уточнение той логики, в которой происходило становление феноменологии на раннем этапе, способно пролить свет на современные перспективы феноменологической философии, а также способствовать новым осмыслениям места этого направления в истории философии и культуры

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

все разделы диссертации подкреплены внушительным справочным аппаратом;
все утверждения либо сопровождаются ссылками на тексты Райнаха или предшествующие исследования, либо – в случае вынесения новых утверждений – в достаточной степени обосновываются;

выносимые на защиту положения соответствуют разработке материала в основной части диссертации, где каждое из положений подкреплено последовательной аргументацией;

разрабатываемые в исследовании проблемы были апробированы соискателем в ходе его научно-исследовательской и педагогической работы в виде научных публикаций, докладов на научных мероприятиях и специальных курсов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что А. В. Кольцовым была предложена оригинальная постановка проблемы – как в отношении замысла систематической реконструкции феноменологической программы Райнаха вокруг центрального понятия «переживание», так и относительно устоявшегося представления об антагонизме реалистической и трансцендентальной феноменологии (что подвергается в диссертации внимательному пересмотру). Для решения поставленных проблем был подобран релевантный круг источников и литературы (при этом многие источники были детально проанализированы впервые в мировой науке). На всем протяжении исследования соискатель не ограничивается дескриптивным изложением обсуждаемого материала, всегда выдерживая исследовательскую дистанцию, встраивая тот или иной материал в единую логику историко-философского анализа.

Представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития философских наук: историко-философских исследований в области ранней немецкой феноменологии, а также философских дискуссий вокруг понятия «переживание». Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным осуществлением плана исследования, созданием непротиворечивой методологической платформы, обоснованной методологией, а также концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Приказом ректора РГГУ от 09 ноября 2023 г. № 01-229/осн заседание 26 декабря 2023 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 26 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить ученую степень кандидата философских наук Кольцову А. В.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (10 человек находились в месте проведения заседания, 4 человека участвовали дистанционно), из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека,

входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек,
проголосовали: за – 14, против - 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

26 декабря 2023 г.



А.Н. Круглов

И.С. Курилович