

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,**  
**созданного на базе федерального государственного бюджетного**  
**образовательного учреждения высшего образования**  
**«Российский государственный гуманитарный университет»,**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 14.06.2024 №5

**О присуждении Усову Дмитрию Андреевичу, гражданину**  
**Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук**

Диссертация «Репрезентация политического режима Римской империи в художественном дискурсе эпохи Августа и Юлиев-Клавдиев» по специальности 5.6.2 – Всеобщая история принята к защите 05 апреля 2024 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.366.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель Усов Дмитрий Андреевич 10.10.1996 года рождения. В 2020 г. окончил ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» по специальности «Всеобщая история», квалификация «магистр». В 2023 г. Д.А. Усов освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» по направлению подготовки

«Исторические науки и археология». Диплом об окончании аспирантуры выдан ФГБОУ ВО «РГГУ» 09 октября 2023 года.

Диссертация выполнена на кафедре истории древнего мира Института восточных культур и античности «Российского государственного гуманитарного университета» (ФГБОУ ВО «РГГУ»).

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, доцент, Сморгачев Андрей Михайлович, и. о. зав. кафедрой истории древнего мира Института восточных культур и античности ФГБОУ ВО «РГГУ».

**Официальные оппоненты:**

Махлаюк Александр Валентинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ);

Никишин Владимир Олегович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Древнего мира Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» (МГУ)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) в своём положительном отзыве, подготовленном Фёдором Александровичем Михайловским, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории древнего мира и средних веков им. В.Ф. Семёнова, и подписанном Дроновым Виктором Павловичем, доктором географических наук, профессором, академиком РАО, и. о. первого проректора МПГУ, указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2 –

Всеобщая история. В отзыве подчеркивается актуальность темы диссертации, её новизна, указывается, что работа представляет собой первое в мировой историографии исследование эволюции трактовки понятия свободы в художественных произведениях раннего принципата и что одновременно с этим в ней по-новому рассматривается сам дискурс свободы. Особенно отмечается конкретность и точность обзора источников, а также глубина проработки научных трудов по избранной теме.

В качестве замечания говорится о недостаточной обоснованности выдвигаемой диссертантом гипотезы о воздействии на внутреннюю и внешнюю политику Августа коллективных представлений римских граждан о свободе, праве и законе. Кроме того, ставится под сомнение возможность обнаружения в художественных произведениях, ориентированных на образованную публику, каких-либо следов коллективных представлений римских граждан.

**Соискатель имеет 15 опубликованных научных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, опубликовано 3 работы общим объемом около 3 п. л.**

Научные работы соискателя посвящены проблемам политической картины мира древних римлян, в частности вопросам политического содержания римской художественной литературы и анализу представленных в ней категорий закона, права и свободы.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

**Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:**

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

*Усов Д.А. Liber и libertas в произведениях Горация // Via in tempore. История. Политология. 2020. № 3. С. 472–481.*

Усов Д.А. Libertas в трактовке Овидия: свобода или своеволие? // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2021. № 4. С. 3–18.

Усов Д.А. Lex и ius в дискурсе Проперция и Овидия: Принципат Августа как военизированное царство Миноса // Вестник древней истории. 2022. № 3. С. 623–638.

**На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:**

- 1) Деминой Светланы Сергеевны, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» (г. Владимир);
- 2) Филянова Никиты Андреевича, кандидата исторических наук, старшего преподавателя Института классического Востока и античности Факультета гуманитарных наук НИУ «Высшая школа экономики» (г. Москва);
- 3) Фролова Романа Викторовича, кандидата исторических наук, декана исторического факультета, доцента кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль).

В отзывах отмечены актуальность и новизна исследования, владение диссертантом обширным источниковым и историографическим материалом, а также проработанность методологической составляющей работы и логичность ее структуры. Подтверждается, что автореферат даёт полное представление о содержании диссертации и позволяет характеризовать её как серьезный научный труд, выполненный на высоком профессиональном уровне.

Рецензенты высказали некоторые замечания и рекомендации: 1) в тексте автореферата можно было бы кратко обосновать выбор лексем lex, ius и libertas для решения поставленных в работе задач, а также объяснить исключение из анализа некоторых важных для римского понимания свободы категорий, таких как imperium и auctoritas; 2) полезным было бы краткое пояснение понятия «республиканское понимание свободы» в начале раздела

с обзором источников; 3) вероятно, территориальные рамки исследования не следует ограничивать Апеннинским полуостровом; 4) стоило подробнее раскрыть мысль о влиянии коллективных представлений граждан о законе, праве и свободе на поведение римского императора и актуальные политические процессы в Римской империи.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обоснован высоким уровнем профессиональной компетенции в вопросах, которые рассматриваются соискателем в диссертационном исследовании.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании проведённого соискателем исследования:

- выделены и проанализированы основные компоненты дискурса свободы в римских художественных текстах;
- раскрыт процесс изменения семантики лексем *lex*, *ius* и *libertas* у римских авторов в контексте развития политической системы империи;
- доказано, что свойственное идеологии принципата понимание идеи свободы было сформировано ещё в ранних сочинениях Вергилия и Горация (40-30-х гг. до н.э.), что могло послужить одним из факторов успешного утверждения режима Августа;
- прослежены основные тенденции и особенности в эволюции идеи свободы в трудах последующих римских авторов, свидетельствующие об усилении авторитарных черт в развитии императорского режима;
- реконструированы семь базовых стратегий репрезентации императора и режима его власти у римских литераторов;
- сделан аргументированный вывод о том, что у многих писателей положение императора по своей сущности сводится к институту царя, обладающего военными, законодательными, судебными и культурно-развлекательными функциями (в эпоху Нерона), и это в зависимости от

контекста произведений могло служить как символическому укреплению власти принцепса, так и её «подрывной» критике;

– выдвинута гипотеза, согласно которой римский император в своём реальном политическом поведении был вынужден считаться с ключевыми образами своей власти, следовавшими из трактовок гражданами идеи свободы.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована его политико-антропологической направленностью, позволяющей взглянуть на политическую власть как на по преимуществу информационное явление, а на властные отношения как на специфическую форму коммуникации. Диссертант рассмотрел особенности института римского императора в контексте значения и значимости идей закона, права и свободы у античных писателей, что существенно дополнило и углубило научные представления о «ментальной революции» в Риме I в. до н.э. – I в. н.э., а также о политической картине мира римлян эпохи Юлиев-Клавдиев. Всё это открывает новые перспективы для дальнейшего исследования природы императорской власти и политической культуры эпохи Империи.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** заключается в том, что определены перспективы применения результатов исследования в процессе дальнейшего привлечения внимания к существующим проблемам в области изучения репрезентации императорской власти. Представленные результаты работы могут найти применение в сфере высшего образования, например, в общих и специальных лекционных курсах и практических занятиях по истории, культуре и политическим учениям Древнего Рима и Древней Греции. Отдельные наблюдения и выводы могут быть использованы при комментировании произведений римских литераторов.

**Оценка достоверности результатов исследования** Усова Д.А. определяется репрезентативной источниковой базой, многоплановостью

исследовательских подходов к ней, глубокой проработкой обширной историографии по теме исследования, последовательностью изложения, внутренней логичностью и непротиворечивостью полученных в ходе исследования данных, а также использованием различных аспектов методологии, предназначенной для общенаучных и специальных исторических и филологических исследований.

Результаты исследования обсуждались на заседании кафедры истории древнего мира Института восточных культур и античности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»). Материалы диссертации были представлены в виде докладов на региональных, всероссийских и международных конференциях. Основные положения и выводы соискателя отражены в его научных публикациях.

**Личный вклад соискателя** заключается в создании цельной и динамичной картины восприятия римскими гражданами режима принципата, в разработке политико-антропологического подхода к избранному предмету исследования, позволившего автору реконструировать семь стратегий репрезентации власти римского императора и сформулировать оригинальную гипотезу, по-новому объясняющую специфику его поведения. В ходе работы над диссертацией соискатель пришёл к обоснованным выводам, которые демонстрируют высокий профессиональный уровень проведённого исследования.

Соискатель Усов Д.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию.

На заседании 14.06.2024 г. диссертационный совет 24.2.366.01 принял решение: за выполнение актуальной научной задачи по изучению истории древнего Рима, имеющей существенное значение для развития исторической

науки и истории древнего мира, присудить Усову Д.А. учёную степень кандидата исторических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «17» человек, из них «8» докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «25» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «17», против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель

диссертационного совета


д.и.н., проф.



  
А.Б. Безбородов

Ученый секретарь

диссертационного совета

  
Е.В. Барышева

14. 06. 2024 г.