

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.12.2024 г. № 12

О присуждении ОРЕХОВОЙ СВЕТЛАНЕ ЕВГЕНЬЕВНЕ, гражданке
Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук

Диссертация «Репрезентация историко-культурного наследия Украины в почтовых эмиссиях последней трети XIX – начала XXI вв.» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 27 августа 2024 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.366.03 (исторические науки), созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российской Федерации «Российский государственный гуманитарный университет» (125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6), утвержденного приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154 н/к.

Орехова Светлана Евгеньевна, 10 июля 1968 года рождения, в 1993 г. окончила Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ) по специальности «Экономика и организация связи» с присвоением квалификации «инженер экономист связи»; в 2003 г. окончила Донецкую государственную академию

управления по специальности «Маркетинг» с присвоением квалификации «магистр маркетинга».

В 2006 г. в диссертационном совете Д 211.051.02, созданном на базе Донецкого национального университета Министерства образования и науки Украины, защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «История развития почтовой связи в Донецкой области XIX – XXI вв.» по специальности 07.00.01 (История Украины).

Соискатель работает доцентом кафедры социально-коммуникативных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российской Федерации «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи».

Диссертация выполнена на кафедре истории России новейшего времени исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

Булыгина Тамара Александровна, доктор исторических наук, профессор, образовательная организация высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», профессор кафедры истории России, ведущий научный сотрудник гуманитарного института СКФУ;

Кринко Евгений Федорович, доктор исторических наук, доцент, образовательная организация бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», заместитель директора по научной работе;

Михальченко Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, образовательная организация высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», и.о. заведующего кафедрой философии, истории и политологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой управления документами, архивами и организацией работы с молодежью исторического факультета Борщик Натальей Дмитриевной, указала, что содержание рецензируемого диссертационного исследования соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

В отзыве ведущей организации отмечены научная новизна и актуальность работы, ее теоретическая и практическая значимость, высокая квалификация и опора на обширную источниковую базу. Отзыв содержит замечания, касающиеся вопросов выделения в историографии проблемы в самостоятельный раздел, пополнения источниковой базы материалами Государственного архива Республики Крым (ГАРК), описательного характера отдельных событий в мировой практике маркизательства, излишних характеристик почтовых марок и других выпусков, а также некоторых стилистических погрешностей. При этом в отзыве отмечается, что вышеуказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертации.

Соискатель Орехова С. Е. имеет 129 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 60 работ. В их числе монография, разделы в коллективных монографиях и хрестоматиях, 36 статей, опубликованных в научных периодических изданиях, рецензируемых ВАК РФ и в журналах, включенных в международные библиографические и реферативные базы Web of Science и Scopus. Публикации соискателя отражают основанное содержание положений и выводов диссертационного исследования.

В научных работах соискателя была проанализирована значимость почтовой марки и других почтовых эмиссий как главных технологических элементов для организации деятельности почтовой связи любого государства, от момента создания

знаков почтовой оплаты и до сегодняшнего дня, с одной стороны; элемента монетарной системы государства, с другой; и инструмента для фиксации исторических событий, отражающих политику памяти, с третьей. Выявлены механизмы и направления государственно-общественного взаимодействия при определении тематического направления почтовых эмиссий; обозначена роль ассоциации филателистов как Украины, так и международной федерации филателии. Отдельные работы посвящены аспектам реконструкции почтовых эмиссий государственной и земской почты Российской империи, УНР, ЗУНР, Закарпатской Украины, УССР и постсоветской Украины. Высокая степень достоверности полученных соискателем результатов подтверждается глубоким анализом основных концепций отечественных и зарубежных исследователей по различным аспектам изучаемой проблематики и использованием разнообразных приемов и методов научных исследований.

На автореферат поступили отзывы:

Оленич Тамары Станиславовны, доктора философских наук, профессора кафедры православной культуры и теологии ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»;

Запарий Владимира Васильевича, профессора, доктора исторических наук, профессора кафедры истории России ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина», Заслуженного работника Высшей Школы РФ, Национального председателя РФ в Международном Комитете по сохранению индустриального наследия, Лауреата Макарьевской премии;

Федирко Оксаны Петровны, доктора исторических наук, доцента, ведущего научного сотрудника ФГБУН Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН;

Муртузалиева Сергея Ибрагимовича, доктора исторических наук, профессора кафедры всемирной истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет»;

Филимонова Анатолия Васильевича, кандидата исторических наук, профессора кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»;

Пономаревой Марии Александровны, доктора исторических наук, доцента, директора Института истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

В отзывах отмечается, что диссертационное исследование Ореховой С. Е. характеризуется актуальностью, логичностью структуры, завершенностью, содержит четко сформулированную позицию и раскрывает механизм репрезентации культурного наследия через анализ национальных знаков почтовой оплаты. Положения, выносимые на защиту, отражают научную новизну и самостоятельность исследования. Структура диссертации представляется обоснованной, а полученные выводы свидетельствуют о достижении поставленной цели и решении исследовательских задач. В качестве замечаний указано на неточность применения термина «украинские земли» для периода Российской империи; рекомендовано уделить внимание специфическим категориям «традиция» и «инновация»; к теоретико-методологической основе добавить постмодернистскую методологию исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокими достижениями в данной отрасли науки и публикациями в соответствующей сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- показано, что Всемирным почтовым союзом разработаны и сформулированы международные правила выпуска почтовых марок для стран-участниц союза, в которых обозначена принципиальная позиция по тематической направленности выпусков, ориентированных на популяризацию культурной идентичности государства и сохранение мира;

- установлены роль и место почтовой марки в монетарной системе государственных образований на территории Украины, а также в системе государственной символики, как отличительного знака государства, олицетворяющего его национальный суверенитет, самобытность;

- предложена классификация почтовых марок мира по их статусу, видам почт и почтовых отправок, для которых применялись соответствующие виды почтовых марок, некоторые из них продолжают функционировать и в современном почтовом обмене. Из всего комплекса, издаваемых в мировой практике видов эмиссий почтовых марок выделены почтовые эмиссии, репрезентирующие историко-культурное наследие Украины;

- проанализированы разнообразные социальные функции почтовой марки, сложившиеся в процессе ее жизненного цикла; определено, что почтовая марка выступает в качестве бренда государства, как рекламно-пропагандистское средство и механизм привлечения внимания к историко-культурному наследию государства;

- рассмотрены региональные маркеры на почтовых выпусках в период земства в Российской империи, марках правительства УНР и ЗУНР, Закарпатья, советских эмиссий о регионах УССР, а также в постсоветский период;

- установлена преемственность между различными периодами применения почтовых эмиссий, несущих в своей информационной составляющей символику государственного самоопределения; отмечено как процессы украинизации повлияли на тематику почтовых выпусков (по тематическому содержанию, по тиражности);

- показано, что в период СССР украинское историко-культурное наследие сосредоточивалось на теме единства народов, задач социалистического строительства, подвига советского народа в Великой Отечественной войне и памяти о нем;

- определено, что практика маркоиздания 1918-1920 гг. оказала наибольшее влияние на постсоветскую маркоиздательскую политику Украины, по сравнению с многолетней практикой выпуска почтовых эмиссий в СССР;

- определен и проанализирован круг акторов в принятии решений формированию историко-культурного контента в реализации политики памяти;

- установлено, что миссия почтовых марок и других знаков почтовой оплаты заключается в формировании и сохранении национальных ценностей и государственной идентичности, а маркоиздание является эффективным инструментом в формировании политики памяти государства.

Теоретическая значимость данной работы заключается в том, что, информационный и коммуникативный потенциал почтовой марки в качестве объекта историко-культурного наследия, использована оригинальная научная методология, которая позволяет глубоко проанализировать этот феномен. Выявляется стратегия формирования тематических выпусков знаков почтовой оплаты и подчеркивается, что почтовая марка выступает важным источником для изучения памяти. Эти маркеры времени не просто выполняют утилитарную функцию они становятся носителями культурных и исторических нарративов, отражая коллективные воспоминания и идентичность общества.

Практическая значимость исследования определяется перспективой использования результатов и материалов по направлениям: во-первых, при подготовке специальных курсов лекций по вспомогательным историческим дисциплинам, таким как: «Филателия» и «Филокартия», «Бонистика»; во-вторых, в подготовке учебников и учебных пособий по краеведению, вопросам организации коллекционирования знаков почтовой оплаты; в-третьих, в проведении научных конференций, тематически связанных с историей средств почтовой коммуникации, коммеморации памяти; в-четвертых, результаты работы, ее методология и введенные в научный оборот источники могут расширить направления последующих исследований по теме маркоиздательства в разных тематических направлениях, а также связанных с историей субъектов Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что работа соискателя Ореховой С. Е. основана на репрезентативной источниковой базе, включающей в себя большой массив делопроизводственной документации более 70

фондов архивов Российской Федерации (РГИА), ГА Донецкой Народной Республики, Украины (ГА Днепропетровской области, Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины, Центральный Государственный исторический архив Украины в г. Киеве), материалы периодической печати, источники личного происхождения.

Соискатель Орехова С. Е. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела убедительную аргументацию.

На заседании 20 декабря 2024 г. диссертационный совет постановил: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научные достижения, присудить Ореховой С. Е. ученую степень доктора исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета



А. Б. Безбородов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т. И. Хорхордина

20.12.2024 г.