

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06. 12. 2024 № 12

О присуждении Гоцу Дмитрию Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Конструирование исторической памяти в Венецианской республике (конец XV – начало XVI в.)» по специальности 5.6.2 – Всеобщая история принята к защите 04 октября 2024 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.366.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель – Гоц Дмитрий Игоревич, 11.02.1997 года рождения. В 2021 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ) по специальности «Всеобщая история», квалификация «магистр». В 2021–2024 гг. Гоц Д. И. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология. Диплом об окончании аспирантуры выдан ФГАОУ ВО «РГГУ» 01 октября 2024 года.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»).

Научный руководитель – Ростиславлева Наталья Васильевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института «Российский государственный гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

Девятайкина Нина Ивановна, доктор исторических наук, профессор;

Возчиков Дмитрий Викторович, кандидат исторических наук, доцент кафедры востоковедения Уральского гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) в своем положительном отзыве, подготовленном Браун Еленой Давыдовной, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей истории ИОН РАНХиГС, и утвержденном Марголиным Андреем Марковичем, доктором экономических наук, профессором,

проректором РАНХиГС, указала, что диссертация соответствует требованиям ВАК по специальности 5.6.2 – Всеобщая история. В отзыве подчеркивается актуальность темы диссертации и ее новизна, связанная с исследованием малоизученной проблематики локального конструирования исторической памяти в Италии XV–XVI вв. Отмечается, что исследование выполнено на хорошем профессиональном уровне и является самостоятельным, предлагающим оригинальные решения поставленных исследовательских задач. Выводы диссертации представляются обоснованными и верифицированными.

В качестве рекомендации указывается на целесообразность расширения исследований влияния византийских интеллектуалов на развитие историописания Венеции. Кроме того, отмечается необходимость более частого цитирования источников для аргументации выводов, детального и углубленного описания контекста исторических событий XV–XVI вв., а также демонстрации предыстории рассматриваемых образов.

Соискатель имеет 5 опубликованных научных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, опубликовано 3 работы общим объемом 3 п. л.

Научные работы соискателя посвящены анализу проблем конструирования исторической памяти в Венецианской республике конца XV – начала XVI в. В них проводится компаративный анализ механизмов интерпретации прошлого у венецианских историков-гуманистов с приемами историописания флорентийских авторов XV в.; даны новые объяснения причин формирования представлений о прошлом республики, что связывается с последствиями Итальянских войн; предложены ранее не рассматривавшиеся интерпретации венецианских легендарных образов в качестве механизмов конструирования идентичности Венеции.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Гоц Д. И. Традиции исторического знания раннего Нового времени (на примере хроники Карольдо) // История и архивы. 2022. № 4. С. 63–82.
2. Гоц Д. И. Конструирование идентичности в исторических нарративах Венецианской республики конца XV–XVI веков (на примере троянской легенды) // Преподаватель XXI век. 2023. № 1. Ч. 2. С. 270–285.
3. Гоц Д. И. Влияние гуманистических идей Л. Бруни на творчество венецианского историка Маркантонио Сабеллико (конец XV в.) // Вестник Брянского государственного университета. 2023. № 3. С. 55–65.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв:

Журавлевой Ирины Алексеевны, кандидата исторических наук, доцента Учебно-научного Российско-итальянского центра ФГАОУ ВО «РГГУ» (г. Москва).

В отзыве подчеркивается тщательная проработка Гоцем Д. И. венецианских и флорентийских источников XV–XVI вв. Отмечается повышенное внимание соискателя к методологии исторической памяти и истории понятий. Фундированность теоретической и эмпирической базы диссертации позволила автору прийти к обоснованным выводам о механизмах конструирования исторической памяти в Венеции.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован высоким уровнем профессиональной компетенции в вопросах, которые рассматриваются соискателем в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании проведенного соискателем исследования:

– выявлены особенности конструирования исторической памяти у венецианских и флорентийских историков XV–XVI вв.;

– раскрыта степень влияния исторического творчества Леонардо Бруни на механизмы репрезентации прошлого Маркантонио Сабеллико и Бернардо Джустиниани;

– показано оформление образов венецианского мифа, ставших идеологической основой историописания республики;

– продемонстрировано использование авторами литературных приемов гуманизма в сочетании с традициями венецианской хронистики для обоснования легитимности аристократического правления в республике;

– доказаны различия в трактовках базовых социально-политических понятий (народ, государство, церковь) в исторических трудах флорентийца Никколо Макиавелли и венецианцев Джанджакомо Карольдо и Марино Санудо;

– исследовано, каким образом изменения общественной жизни влияли на творчество Макиавелли, Карольдо и Санудо, демонстрируется ретроспективность идей венецианских интеллектуалов в сравнении с рациональными объяснениями причин и следствий событий, приводимых флорентийским историком;

– охарактеризованы нюансы и вариативность понимания дидактических функций исторических текстов в представлениях Карольдо, указывавшего на развитие добродетелей с помощью примеров из прошлого, и Макиавелли, искавшего в фактах минувшего образцы социальных преобразований.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что выбор проблематики позволил диссертанту расширить представления о функциях историописания в раннее Новое время, демонстрируя его роль в

поддержании локальной культуры и идентичности, а также формировании общественных и политических идеалов Венецианской республики. Диссертант для раскрытия темы обращался к актуальным и активно развиваемым методологическим направлениям исследований исторической памяти (Ассман Я. и Ассман А.), истории понятий (Козеллека Р.) и компаративистики (Крома М. М., Кокки Ю. и Хаупта Х.). Изучение исторической памяти позволило выделить наиболее значимые мифологемы и события, на основе которых венецианские авторы воссоздавали представления о величии Венецианской республики. Сравнительный анализ был важен для выявления различий в инструментарии историописания венецианских и флорентийских историков. Использование методологии истории понятий позволило продемонстрировать особенности понимания исторических и социальных реалий у историков из разных регионов Италии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что:

– разработаны стратегии комплексного использования теоретических подходов (истории памяти, истории понятий и компаративистики) для анализа механизмов конструирования исторической памяти в раннее Новое время;

– изложены новые объяснительные концепции формирования представлений о прошлом в Венеции и Италии XV–XVI вв. как на локальном, так и оформляющемся общенациональном уровнях;

– выводы исследования и особенно приложения-таблицы, где сравнивается употребление базовых социально-политических понятий у венецианских и флорентийского историков, отчетливо показывают региональные различия в восприятии социально-политических отношений и могут быть использованы в качестве учебных пособий в курсах по истории Италии.

Оценка достоверности результатов исследования Гоца Д. И. определяется глубоким исследованием венецианских и флорентийских исторических трудов. Диссертант всесторонне изучил особенности создания данных текстов и работы предшественников, повлиявшие на творчество авторов. Многочисленные ссылки на источники позволяют верифицировать выводы соискателя и воспроизвести те заключения, к которым он пришел. Особое внимание диссертанта к проблемам методологии и историографии различных вопросов, раскрывавших тему конструирования исторической памяти, позволило ему сделать оригинальные выводы. Соответствие структуры диссертации цели и задачам, сформулированным во введении, дало возможность Гоцу Д. И. создать последовательную систему научных доказательств и заключений.

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»). Результаты исследования были апробированы на международных и всероссийских конференциях. Основные заключения и выводы исследования Гоца Д. И. были отражены и в научных публикациях.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении особых приемов конструирования исторической памяти в Венеции XV–XVI вв. и анализе их эволюции в контексте культурно-политических изменений. Диссертант продемонстрировал на основе методологии истории памяти и истории понятий принципы работы венецианских историков конца XV – начала XVI в. Гоц Д. И. показал, что социально-политическая аргументация и литературные инновации, выработанные гуманистами, а позднее пересмотренные новым поколением историков из-за последствий Итальянских войн, являлись важными механизмами, поддерживавшими определенные общественные настроения. Выводы, к которым приходит

соискатель в заключении диссертации, являются обоснованными и доказанными, отражая научный характер проведенного исследования и высокий профессионализм автора.

Соискатель Гоц Д. И. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную обоснованную аргументацию.

На заседании 06 декабря 2024 г. диссертационный совет 24.2.366.01 принял решение: за решение важной исследовательской задачи по изучению механизмов конструирования исторической памяти в Венецианской республике, имеющей существенное значение как для понимания специфической локальной культуры и идентичности Венеции XV–XVI вв., так и для анализа общеитальянских интеллектуальных тенденций данного периода, присудить Гоцу Дмитрию Игоревичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «16» человек, из них «6» докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «24» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «16», против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель
диссертационного совета
д.и.н., проф.



А.Б. Безбородов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Барышева

06. 12. 2024 г.