

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 декабря 2023 г. №8

О присуждении Прошкину Александру Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Проблема тоталитаризма в информационном обществе: социально-философский анализ» по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия принята к защите 25 октября 2023 г. (протокол заседания №5) диссертационным советом 24.2.366.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2012 года № 717/нк.

Соискатель Прошкин Александр Сергеевич, 21.07.1991 года рождения, в 2017 году окончил ФГБОУ ВО «РГГУ» по направлению «47.03.01 Философия» (бакалавриат). В 2019 году окончил ФГБОУ ВО «РГГУ» по направлению «47.04.01 Философия» (магистратура). В 2022 году в ФГБОУ ВО «РГГУ» освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению «47.06.01 Философия, этика, религиоведение». Работает в должности специалиста по коммуникациям в ООО «Тиккурила». Диссертация выполнена на кафедре современных проблем философии ФГБОУ ВО «РГГУ», Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент, Карелин Владислав Михайлович, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», доцент кафедры современных проблем философии.

Официальные оппоненты:

Тихонова Софья Владимировна, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (ФГБОУ ВО «СГЮА»), профессор кафедры истории государства и права,

Афанасов Николай Борисович, кандидат философских наук, младший научный сотрудник сектора социальной философии федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии Российской академии наук дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (ФГБОУ ВО «МПГУ»), – в своем положительном отзыве, подписанном Грифцовой Ириной Николаевной, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «МПГУ», указала, что диссертационное исследование А.С. Прошкина соответствует паспорту научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия, по объему выполненных исследований, теоретической и практической значимости полученных выводов диссертационное исследование соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также что её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного ВАК:

1. Прошкин А. С. Тоталитаризм — незавершенный проект: многообразие современных интерпретаций // Полилог. 2022. Том 6. № 3. URL: <https://polylogos-journal.ru/s258770110022483-3-1/>. Дата обращения: 19.11.2023. DOI: 10.18254/S258770110022483-3, 0,7 п.л.
2. Прошкин А. С. Проблема тоталитаризма в информационном обществе: основания пересмотра классических подходов // Вестник БГУ. Серия 5. Философия. 2022. № 6. С. 46–53. DOI: 10.18101/1994-0866-2022-1-46-53, 0,6 п.л.
3. Прошкин А. С. Социальная инженерия в 21 веке: проект социального кредитования граждан в КНР // Социология. 2020. № 6. С. 189–195. DOI:10.24411/1812-9226-2020-00015, 0,5 п.л.

Публикации соискателя в других изданиях:

1. Прошкин А. С. Сетевое отчуждение граждан: угроза цифрового тоталитаризма? // Colloquium Journal. 2019. № 15–5 (39). С. 52–54.
2. Прошкин А. С. Цифровая колонизация данных как глобальный вызов современной информационной цивилизации // Наука. Технологии. Инновации: XIV Всероссийская научная конференция молодых ученых: сборник научных трудов в 9 ч. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020. С. 151–154.
3. Прошкин А. С. «Шпионящий капитализм» Ш. Зубофф: критический анализ современной стадии развития информационного общества // Порядки дискурса в философии и культуре. Алешинские чтения – 2020: Материалы всероссийской научной конференции с международным участием. Москва, 10–12 декабря 2020 г. Барнаул: ИП Колмагоров, 2020. С. 140–142.
4. Прошкин А. С. «Сетевое отчуждение граждан как новейший репрессивный механизм цифрового государства // Философия. Политология. Материалы

58-й Международной научной студенческой конференции. 2020. НГУ. С. 61–62.

5. Прошкин А. С. Проблема тоталитаризма в социальной философии Б. П. Вышеславцева // Наука. Технологии. Инновации: XV Всероссийская научная конференция молодых ученых, посвященная году науки и технологий в России // Сборник научных трудов в 10 ч. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2021. С. 150–153.
6. Прошкин А. С. Современные концепции власти: критика «цифрового тоталитаризма» в работах Ш. Зубофф // Журналистика. Педагогика. Политология. Философия: материалы 60-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2022. С. 263–264.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идеально-типическая модель постиндустриального тоталитаризма, включающая в себя две его формы: корпоративно-государственную и государственно-корпоративную,

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что антидемократические тенденции, характерные для информационных обществ, могут указывать на становление новейшего типа тоталитаризма, значительно отличающегося от тоталитарных режимов, существовавших в индустриальную эпоху,

доказана перспективность использования заявленного авторского подхода для анализа актуальных социально-политических процессов,

введено новое представление о неототалитаризме как феномене, специфическом для информационного общества.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны следующие тезисы:

1) тоталитаризм – это не случайная аберрация социально-исторического развития отдельных индустриальных обществ XX века, а устойчивая цивилизационная тенденция, присущая многим технологически развитым странам мира;

2) в условиях информационной эпохи, которая характеризуется стремительным прогрессом в сфере цифровых, виртуальных и компьютерных технологий,

складываются материально-технические условия для реализации неототалитарных проектов, значительно отличающихся от своих индустриальных версий;

3) в рамках классической теории тоталитаризма (Х. Арндт, Зб. Бжезинский, К. Фридрих), не представляется возможным адекватно проанализировать современные тенденции, которые могут указывать на становление новейшего типа тоталитаризма;

4) объединение корпоративных и политических элит в XXI веке делает возможным осуществление тотального контроля над ключевыми коммуникационными и сетевыми потоками, в которых обращаются оцифрованные экономические, социальные, культурные и иные капиталы, что позволяет им эффективно блокировать проекты, ставящие под сомнение status quo, сложившийся в современных информационных обществах;

применительно к проблематике результативно (с получением обладающих новизной результатов) **использован** неклассический подход, разработанный на основе критической теории общества Г. Маркузе;

изложены ключевые факторы и признаки новейшего типа тоталитаризма, становление которого происходит в условиях развития информационной цивилизации;

раскрыты существенные недостатки традиционных моделей тоталитаризма как ориентированных на неактуальный анализ индустриального общества;

изучены теоретические возможности концепций «сетевого общества» и «коммуникативной власти» (М. Кастельс), «надзорного капитализма» (Ш. Зубофф), «общества контроля» (Ж. Делез) для исследования современных процессов в рамках заявленной проблематики;

проведена модернизация существующих стратегий концептуализации недемократической политики, обеспечивающая результативность использованного подхода в сфере современных totalitarianism studies и surveillance studies.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработано систематизированное представление о современных зарубежных и отечественных интерпретациях неототалитаризма;

определены концептуальные границы классических трактовок тоталитаризма;

создана система мер по нейтрализации негативных эффектов изученной проблемы, определенных автором как информационно-исследовательские, правовые, инфраструктурные и институциональные меры,

представлено определение постиндустриального тоталитаризма как социетально-технологической системы, управляемой корпоративными и политическими элитами, осуществляющими контроль над сетевыми потоками и коммуникационными каналами, а также ограничивающими альтернативные проекты общественного развития.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на анализе предпосылок и концептуальных средств, выявленных в ходе интерпретации актуальных источников, содержательно представляющих избранную для исследования проблематику,

идея базируется на социально-философском анализе обширного корпуса современной отечественной и зарубежной исследовательской литературы,

использован комплекс современных методик исследования, основанный на инструментарии критической теории (Т. Адорно, М. Хоркхаймер и др.), адекватный поставленным исследовательским задачам,

установлены ключевые факторы и признаки новейшего типа тоталитаризма, становление которого может происходить в условиях развития информационной цивилизации,

использованы методы компаративистского анализа, а также концептуального анализа; в целом при реализации проекта применена междисциплинарная стратегия, интегрирующая концепции не только представителей социально-философского дискурса, но и теоретические наработки социологических, политологических и экономических исследований, что в целом релевантно методологическим установкам использованного критического подхода.

Личный вклад соискателя состоит в разработке методологии исследования на основе обновленной неклассической интерпретации тоталитаризма; в анализе большого объема первоисточников по теории тоталитаризма и современным totalitarianism studies; в анализе актуальных антидемократических тенденций, характерных для технологически развитых обществ XXI века; в личном участии в апробации результатов исследования, а также в подготовке публикаций. По теме

исследования опубликованы 3 научные работы в журналах, рекомендованных ВАК, 6 публикаций – в иных научных изданиях. Промежуточные результаты исследования были представлены диссертантом на 14 российских и международных научных конференциях и круглых столах.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, развивающие указанное в отзывах. Соискатель Прошкин А.С. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

Приказом ректора РГГУ от 09 ноября 2023 г. № 01-229/осн заседание 26 декабря 2023 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 26 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Прошкину А.С. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (10 человек находились в месте проведения заседания, 4 человека участвовало дистанционно), из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против - 2.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.Н. Круглов

И.С. Курилович

26 декабря 2023 г.