

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 мая 2024 г. № 3.

О присуждении Ма Юйсинь, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингвистические особенности речевого поведения пожилых носителей русского языка» по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России принята к защите 18 марта 2024 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.366.07, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России, адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6. Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 25 апреля 2023 года № 872/нк.

Соискатель Ма Юйсинь, «30» марта 1995 года рождения.

В 2017 году соискатель окончила бакалавриат по специальности «Русский язык» Института иностранных языков Хайнаньского университета (КНР). В 2020

году окончила магистратуру по специальности «Русский язык и литература» Института иностранных языков и литературы Уханьского университета (КНР). В 2023 году Ма Юйсинь освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», научная специальность 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

На данный момент соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Научный руководитель – доктор филологических наук, Ионова Светлана Валентиновна, профессор; профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Официальные оппоненты:

Комалова Лилия Ряшитовна – доктор филологических наук, доцент; ведущий научный сотрудник Центра эмерджентных практик федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт научной информации по общественным наукам» РАН (ИНИОН РАН);

Скнарев Дмитрий Сергеевич – доктор филологических наук, доцент; профессор кафедры русского языка и лингвокультурологии Института русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П.**

Огарёва» (ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»), г. Саранск, в своем положительном отзыве, подписанном Виктором Васильевичем Шигуровым, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва», указала, что диссертация Ма Юйсинь соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Ма Юйсинь, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России. В отзыве ведущей организации подчёркивается актуальность проблемы исследования, научная новизна и теоретико-практическая значимость работы.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Публикации соискателя по теме диссертации отражают основные положения и результаты диссертационного исследования. Статьи посвящены изучению языковых средств, типичных для речи пожилых носителей русского языка в русскоязычной коммуникации и особенностей образа пожилого человека в современных дискурсах. Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, приведенные в диссертации и автореферате, достоверны.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

1. *Ма Юйсинь*. Аксиологическое содержание образа пожилого человека в русскоязычном контенте современных дискурсов // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 1. – С. 414–416.

В статье рассматривается аксиологическое содержание образа пожилого человека в разных дискурсивных сферах и жанрах современной литературы, проводится количественное сопоставление оценочных элементов, в частности лексики с положительной и отрицательной ассоциативными коннотациями.

2. *Ма Юйсинь*. Textoобразующие повторы в межкультурной коммуникации: китайско-русские соответствия // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2023. – № 2. – С. 45–50.

Статья посвящена выявлению коммуникативных функций и специфики текстообразующих повторов, употребляемых в китайском и русском текстах публицистического жанра.

3. *Ma Юйсинь*. Особенности речевого поведения пожилых людей в русскоязычной коммуникации // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2023. – № 6. – С. 226–230.

В публикации раскрываются особенности речи пожилых людей в современной русскоязычной коммуникации, в том числе структурных и содержательных характеристик высказываний, лексических предпочтений, речевых стратегий.

На диссертацию поступили отзывы:

1) официального оппонента, Комаловой Л.Р. (ИНИОН РАН), в котором отмечено: «Теоретическая значимость диссертационного исследования обуславливается новым знанием о речевом поведении пожилых людей, дополняющем знания о диагностике возраста человека по голосу и речи (в фундаментальном и прикладном речеведении) или по нормативному звучанию / письму (в лингводидактике, психо- и нейролингвистике).» Критические замечания касаются следующих аспектов исследования: 1) количественных подсчётов данных, представленных на рисунках и в таблицах; 2) понятия микротекста и его границ в применении к выборке из корпуса «Один речевой день» и материалу видеороликов и кинофильмов; 3) образцов речевой продукции, особенности которых определяются требованиями сетевой платформы и тем самым ограничивают гомогенность материала по разным параметрам; 4) графического выделения языковых средств, обозначенных в примерах основной части диссертации; 5) процедуры подсчетов признаков темы при обозначении тематических доминант в рассказах пожилых людей;

2) официального оппонента, Скарёва Д.С. (РУДН), в котором отмечено: «Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее материал и результаты могут быть использованы при чтении вузовских курсов современного русского языка, социолингвистики, теории коммуникации; при разработке

специальных курсов «Геронтная лингвистика», «Лингвистика поколений», «Межпоколенная коммуникация»; применяться при совершенствовании методики преподавания русского языка как родного и как иностранного. Аспекты и выводы диссертации могут быть полезны при разработке диагностических методов анализа речи в прикладных лингвистических исследованиях, а также в практической работе социальных служб с пожилыми людьми. Теоретическая значимость исследования заключается в его вкладе в такие области лингвистического знания, как теория современного русского литературного языка; функциональная теория русского языка и теория разговорной речи; социолингвистика; лингвогеронтология; теория коммуникации». Критические замечания касаются: 1) характера материала исследования, который составили видеоролики на интернет-платформах, кинофильмы и языковой корпус русского языка; 2) применения в работе метода лингвокультурологического анализа; 3) зависимости речевого поведения пожилого человека от его общественного статуса и места жительства; 4) доминант в использовании фразеологии в речи пожилых людей; 5) связи выделенных в речи пожилых людей языковых доминант со спецификой русской лингвокультуры;

3) ведущей организации «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» (ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»), в котором отмечается: «Выявление автором доминантных элементов речевого поведения современных пожилых носителей русского языка, отображаемых в коммуникативных ситуациях монологического и диалогического общения, что является целью диссертационного исследования, способствует раскрытию особенностей лингвистической стороны процесса старения и внесет определенный вклад в уже накопленное геронтологическое знание, применение которого необходимо для создания системы эффективного управления процессом старения. Подобная проблема носит междисциплинарный характер и находится на пике актуальности в современном обществе, что также подчеркивает своевременность рассматриваемой работы». Критические замечания касаются: 1) необходимости акцентирования внимания на проблеме

геронтологического эйджизма при определении актуальности темы исследования; 2) степени терминологичности используемых в названиях разделов понятий русской лингвокультуры и русскоязычной лингвокультуры; 3) рекомендации акцентировать внимание в резюмирующей части работы не только на языковом сходстве, но и на коммуникативных различиях при описании речи пожилых людей с учетом комплексного подхода.

На автореферат диссертации поступили 3 отзыва:

1) доктора филологических наук, профессора; профессора кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского Ларисы Олеговны Бутаковой, в котором отмечается: «Тема исследования Ма Юйсинь представляется чрезвычайно актуальной, поскольку автором решается важная проблема русистики – выявление и анализ языко-/речевых особенностей коммуникации пожилых носителей русского языка». В отзыве Л.О. Бутаковой содержатся вопросы: «1) Можно ли связать преобладание определенных тематических групп в речи пожилых с тенденциями, присущими разным возрастным и гендерным группам данной категории носителей русского языка? Имею в виду, определяются ли тематические приоритеты в речи групп «младших пожилых мужчин / женщин», «средних пожилых мужчин / женщин», «старших пожилых мужчин / женщин»?; 2) Учитывая выявленные уровневые особенности, можно ли говорить о влиянии процессов виртуального общения на речь пожилых носителей языка?»;

2) кандидата филологических наук, доцента; заведующего кафедрой экспериментальной и прикладной лингвистики Московского государственного лингвистического университета Андрея Владимировича Джунковского, в котором отмечается: «Новизна исследования Ма Юйсинь состоит в комплексном описании речи пожилых носителей русского языка, которое в систематическом виде в лингвистических работах не представлено. Диссертанту удалось собрать в единую систему самостоятельные наблюдения над речью пожилых людей в

плане ее грамматики, лексико-тематических особенностей, коммуникативной специфики»; замечаний нет;

3) кандидата филологических наук, доцента; доцента кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации Южного федерального университета Ирины Анатольевны Зюбиной, в котором отмечается: «Данное исследование конкретизирует и расширяет положения функциональной теории современного русского языка, теории коммуникации, теории текста и дискурса»; замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью оппонентов и сотрудников ведущей организации, их достижениями в данной отрасли науки, профилем их научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея комплексной характеристики речевого поведения представителей старшего поколения, обогащающая изучение русского языка в функциональном аспекте на основе описания специфики речи пожилых носителей русского языка;

предложен интегральный подход к описанию комплекса вербальных особенностей речи пожилых людей на основе анализа совокупности доминирующих признаков разного типа;

доказана научная гипотеза о том, что в речевом поведении пожилых людей имеются устойчивые лингвистические признаки, позволяющие выявлять специфику речи представителей данной социальной группы;

введены понятия языковых, речевых, коммуникативных доминант вербального поведения пожилых носителей русского языка, характерных для коммуникативных ситуаций подготовленной (монологической) и спонтанной (диалогической) речи.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в теорию современного русского литературного языка и функциональной теории русского языка, расширяющие представления о речи пожилых носителей русского языка, конкретизирующие направления исследований современной геронтолингвистики;

применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплекс существующих базовых методов исследования, включающих анализ лексико-тематических, грамматических и коммуникативных средств, методов количественного анализа;

изложены аргументы, обосновывающие наличие специфики речи пожилых носителей языка, и факторы, определяющие возможность выявления речевых доминант разного типа;

раскрыты существенные проявления теории разговорной речи в вербальных единицах, регулярно используемых пожилыми людьми; проблемы, связанные с изучением и дифференциацией речевого поведения разных групп информантов;

изучены языковые доминанты речи пожилых людей на лексическом, грамматическом, коммуникативном уровнях анализа; типичные отклонения от языковых норм и речевые сбои в монологической и диалогической речи людей старшего поколения; закономерности межпоколенной коммуникации;

проведена модернизация подхода к описанию речи пожилых носителей русского языка с учетом положений социолингвистики, геронтолингвистики, теории коммуникации, обеспечивающая комплексность описания ее особенностей и получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована новая методика описания комплекса речевых признаков, необходимых для практики лингвистического автороведения и проведения судебной лингвистической экспертизы;

определены возможности использования полученных результатов в теории и практике диагностических исследований;

создана система практических материалов для разработки вузовских курсов «Геронтная лингвистика», «Лингвистика поколений», «Межпоколенная коммуникация»; преподавания практики русского языка как родного и как иностранного.

представлены результаты исследования, которые могут учитываться в коммуникативной практике социальной работы с людьми пожилого возраста.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных положениях, доказанных в лингвистике, согласуется с опубликованными данными по теории русского языка, теории коммуникации, смежным отраслям науки;

идея базируется на многостороннем анализе речевого материала, а именно: подготовленной (монологической) и спонтанной (диалогической) речи пожилых людей, и представляет собой обобщение передового опыта в изучении теории разговорной речи и геронтологии;

использован фактический материал, по количественным показателям отвечающий критериям репрезентативности и пропорциональности, а именно: речевые эпизоды и письменная расшифровка 130 видеороликов с участием пожилых людей, 4597 реплик пожилых персонажей в современных российских кинофильмах, 1063 реплики из естественной речи пожилых людей в корпусе русского языка «Один речевой день»;

установлены результаты, имеющие признаки верифицируемости и воспроизводимости, которые обеспечиваются доступностью использованного материала и методов исследования;

использован комплекс методов сбора и обработки исходной информации, апробированных в лингвистике и позволяющих проводить многоаспектную систематизацию описываемых вербальных средств разных уровней русского языка и коммуникативных единиц.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса сбора и систематизации материала, получения исходных данных, их сопоставительного анализа, разработки параметров для

качественного и количественного исследования; личном участии в постановке гипотезы, разработке концепции работы, ее структурировании, в логическом развертывании идеи; выполненной лично автором апробации результатов исследования: подготовке докладов на научных конференциях и основных публикаций по теме исследования. Диссертационная работа Ма Юйсинь является завершенным самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, вносящим вклад в изучение лингвистических особенностей речевого поведения носителей русского языка пожилого возраста.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1) В работе Леонида Петровича Крысина о речевом портрете интеллигента указывается важность таких социальных параметров, как условия жизни, климатические условия, самые разные профессии, этнические особенности. Когда вы пишете про языковые отклонения в речи пожилых людей, как учитываются эти параметры?

2) Когда мы описываем специфику, обычно она устанавливается на фоне каких-то других явлений. По отношению к какому кругу лиц выявлялась эта специфика в работе? Скажем, это специфика по отношению к молодым или по отношению к некому усреднённому стандарту речи? Если да, то как этот усреднённый стандарт определяется, на фоне каких других форм речи и речевого поведения вы выявляли специфику речи пожилых людей?

3) Можно ли говорить о том, что существует группа пожилых людей в целом, независимо от их профессии, независимо от их социального статуса?

4) На четвертой странице вашего автореферата вы пишете, что под речевым поведением в диссертации понимается неосознанное и немотивированное стереотипное речевое поведение, ссылаетесь на Формановскую. Хотелось бы уточнить, как осознанное и неосознанное сочетаются в речи пожилых людей?

5) Вы обошли существующий сегодня термин «возраст дожития». Это из-за того, что он несколько не политкорректен или по каким-то другим причинам?

6) В основном в анализе материала вы шли по формальным признакам, которые вы выделили и которые характерны для речи пожилых людей? Или вы работали с контекстом, с интенциями, которые вызывают повторы или какие-либо другие сбои? Учитывали вы эти аспекты?

Соискатель Ма Юйсинь ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1) Спасибо вам за вопрос. По данному вопросу отметим, что изучение речевых особенностей пожилых людей в нашей работе реализуется в трёх аспектах: первый аспект – соблюдение нормы литературного языка; второй аспект – организация понятного для адресата текста; третий аспект – проведение нормального коммуникативного процесса. Нарушения в речи пожилых людей в основном проявляются в первом и втором аспектах, а в коммуникативном плане эти нарушения речи уже не так значимы, потому что пожилые люди употребляют разные языковые средства для того, чтобы эти нарушения речи были компенсированы. Указанные вами аспекты в работе учтены. Речь пожилых людей разных профессий связана с использованием различных языковых средств при сохранении единства коммуникативных стратегий, что проявляется в употреблении риторических вопросов, повторов коммуникативного характера, а также кооперативной коммуникативной стратегии.

2) Спасибо вам за вопрос, вопрос понятен, по вашему вопросу отметим, что наша работа по своей сути является описательной, а не диагностической или сопоставительной, то есть выявление речевых особенностей пожилых людей реализуется не сравнением их с молодыми, с детьми, или с людьми и других возрастов, а реализуется перечислением доминирующих особенностей, которые проявляются в речи пожилых людей обоих полов и разных профессий в разных коммуникативных ситуациях. Именно множество таких переменных характеристик позволило нам выделить повторяющиеся характеристики,

типичные для речи современного пожилого человека. На начальном этапе проектирования диссертационного исследования, действительно, у нас была идея сопоставления речи пожилых людей с молодыми, но выяснилось, что речь молодых людей сегодня также не является достаточно описана в лингвистике, её признаки неточно систематизированы. В работах учёных имеются значительные расхождения в методике и подходах описания речи молодых людей в установлении границ возраста. Кроме того, одна серьёзная проблема заключается в том, что трудно найти достаточное количество материала из речи молодых и пожилых людей, которые являются эквивалентными по объёму устных текстов, по коммуникативным ситуациям, и по темам разговоров, которые позволили бы сделать сопоставительный анализ.

3) По нашему мнению, технически очень трудно сравнить возраст с другими экстралингвистическими факторами применительно к вопросу их степени значимости для индивидуальной речевой деятельности. Наш материал показал, что образовательный уровень и профессия тоже являются существенными факторами для того, чтобы возрастные особенности не проявлялись так ярко или для того, чтобы сдвинуть границы возраста к более позднему. Например, интервью с актёрами и другими известными людьми показывают, что их нельзя оценивать просто по оценкам возраста. Так, например, речь народной артистки Веры Васильевой в нашем материале отличалась высокими нормами произношения, стиля, грамотностью и выразительностью, а возрастные особенности почти не проявлялись. Хотя актрисе было уже почти 90 лет, когда у неё брали интервью, тенденция, которая формирует особый стиль возрастной речи, в её речи проявлялась совсем слабо.

4) Понятие «речевое поведение» используется в нашей работе вслед за Натальей Ивановной Формановской и Галиной Григорьевной Матвеевой. Данное понятие понимается как «неосознанное, немотивированное стереотипное речевое проявление», а также «речевой опыт, сформировавшийся в многократно повторяющихся ситуациях общения и ушедший вглубь сознания». В речевое

поведение входят не только осознанные элементы, но также неосознанные элементы, которые зависят от речевого опыта говорящих.

5) По поводу определения возраста пожилого поколения сначала мы обратились к разным толковым и энциклопедическим словарям, там есть приблизительные описания понятия пожилого человека как немолодого, зрелого и начинающего стареть. Но в этих словарях отсутствует конкретная информация об установлении границ пожилого возраста, поэтому мы обратились к социолингвистике. Мы рассмотрели ряд социолингвистических работ, где устанавливаются разные возрастные периодизации. После этого мы на основе их сравнения выявили самую подходящую для нашей работы периодизацию установление пожилого возраста, а именно: понимание пожилого возраста ВОЗ – Всемирной организацией здравоохранения, согласно которому годы от 75 до 90 считаются пожилым возрастом. Именно поэтому мы не использовали понятие «возраст дожития» как менее точный.

6) Спасибо вам за вопрос. Вопрос понятен. По вашему вопросу отметим, что возрастную речь очень сложно отделить от обычной разговорной речи. Многие черты здесь действительно совпадают. Но именно поэтому мы в своем исследовании привели материал устной подготовленной речи, и с помощью сопоставления спонтанной и подготовленной речи мы уже максимально понизили степень совпадения с обычной разговорной речью. То есть мы выделили то, что характерно для одной и другой формы речи. Кроме того, выявленные нами доминантные черты речи функционально уже отличаются от их использования в обычной разговорной речи. На основе изучения теоретических работ по лингвистике разговорной речи (например, Елены Андреевны Земской и ее соавторов), мы составили большую аналитическую таблицу, в которой выявили все признаки разговорной речи, отмеченные этими авторами. Данную матрицу мы применяли при анализе речи пожилых людей. Как отмечает Елена Андреевна Земская, повторы в разговорной речи служат, чаще всего, экспрессивным средством, как всякого рода эмоциональные ответы, но в речи пожилых людей повторы, скорее, выполняют коммуникативную, а не

стилистическую функцию. Они служат средством напоминания, чтобы не потерять мысль, помогают исправлять грамматические и семантические неточности, заполняют коммуникативную пустоту, подчеркивают важную для говорящего семантику высказывания.

На заседании 27 мая 2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологической науки, присудить Ма Юйсинь ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 12, «против» - 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Игорь Алексеевич Шаронов

Ученый секретарь

диссертационного совета



Ольга Александровна Прохвятилова

27.05.2024 г.