

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Филатовой Ольги Георгиевны

на тему «Электронное взаимодействие власти и общества:

медиаэкосистемный подход»,

представленную на соискание ученой степени доктора политических наук

по научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы,

технологии

О.Г. Филатова подготовила диссертационную работу на актуальную тему, посвященную электронному взаимодействию между властью и обществом. Явный тренд последнего времени, характеризующийся усилением роли цифровой среды и появлением цифровых сервисов и платформ, определил существенные изменения в коммуникации между гражданами и властью. Неоднородность и сложность коммуникационного пространства в цифровую эру заставляет учитывать усиливающуюся роль медиа и экосистемного подхода при рассмотрении электронного взаимодействия власти и общества.

При этом существующие механизмы электронного взаимодействия власти и общества зачастую не позволяют осуществлять эффективную коммуникацию, что требует детального анализа реального взаимодействия с использованием комплексных методов исследований. Все это определяет важность и актуальность выбранной О.Г. Филатовой темы диссертации.

Не смотря на наличие широкой научно-теоретической основы в отечественной и зарубежной науке, процессы взаимодействия власти и общества не имеют детального рассмотрения и анализа с точки зрения экосистемности и учета цифровой трансформации политических процессов. Необходимо отметить, что в работе предложен авторский подход к исследованию процессов взаимодействия власти и общества в медиа среде на основе медиаэкосистемного подхода. Данный подход позволяет комплексно изучать коммуникационные каналы и технологии, а

также инструменты, используемые в рамках общественно-политического дискурса.

В своей работе О.Г. Филатова на основе анализа источников конкретизирует и концептуализирует понятия «электронное взаимодействие» и «медиа среда», что позволяет интерпретировать важность использования комплексных методов анализа и оценки цифровой коммуникации.

Представляется важным выделить ключевые аспекты, затрагиваемые автором в работе:

- использование экосистемного подхода в исследовании электронного взаимодействия власти и общества;
- определение содержания и особенностей делиберативного потенциала цифровой коммуникации граждан и власти;
- выявление влияния новых цифровых технологий на общественно-политический дискурс.

Также автором обозначается важность потенциала электронного взаимодействия власти и общества в осуществлении эффективного дискурса в рамках реализации делиберативной демократии. Вышеперечисленное подтверждает научную новизну рецензируемой работы.

В первой главе «Электронное взаимодействие власти и общества: основные концепты и направления исследования» автор проводит анализ источников и литературы, отражающих исследования электронного участия как институционализированного взаимодействия власти и общества по вопросам публичной политики и управления. Проводится систематизация подходов к пониманию сущности цифровых государственных коммуникаций, а также практик дискурсивно-делиберативного взаимодействия в современной публичной сфере.

Соискатель указывает, что основным аналитико-методологическим инструментом исследования электронного взаимодействия власти и

общества выступает понятие информационно-медийной экологии как целостной развивающейся системы. Данный подход позволяет автору концептуализировать применимость системного подхода в отношении цифровых каналов и сервисов взаимодействия с точки зрения их взаимовлияния и синергии в условиях быстроразвивающихся средств коммуникации, а также сопутствующих медийных технологий.

Вторая глава «Медиаэкосистема взаимодействия государства и граждан в контексте цифровой трансформации в России: модели и направления развития» посвящена обобщению проведенных авторских эмпирических исследований, направленных на анализ развития цифровых государственных коммуникаций в России. Соискателем выявляются особенности и новые тренды цифровых государственных коммуникаций на федеральном, региональном и местном уровнях в современной России. Применяя экосистемный подход, О.Г. Филатова формирует трехмерную модель экосистемы электронного взаимодействия власти и общества на основе размера территориального образования, сервисов электронного участия и типа медиасреды. Автор также отмечает ряд недостатков электронного взаимодействия власти и общества: слабая развитость инструментов делиберации и принятия решений, низкая степень вовлечённости граждан в контент госпабликов, отсутствие комплексного подхода к взаимодействию с общественностью. Важным результатом исследования также является выделение этапов развития электронного взаимодействия власти и общества: информационного, институционально-информационного и консультационного.

В третьей главе «Повышение эффективности сотрудничества власти и общества в интересах формирования устойчивой экосистемы электронного взаимодействия» проводится анализ дискуссий, которые ведут в интернете граждане, обсуждая актуальные социально-политические темы на различных площадках (в том числе, на основе алгоритмов глубинного машинного обучения нейросетей), а также

предлагаются инструменты, повышающие эффективность сотрудничества власти и общества. Автор утверждает, что усиление влияния процессов электронного участия на институты и процессы публичной политики, поощрение практики достижения консенсуса в ходе интернет-дискуссий, позволяет не только поднять на новый уровень характер взаимодействия власти и общества, но и повысить легитимность принимаемых решений в глазах граждан за счет большей прозрачности самого процесса консультаций с обществом.

Важно, что диссертационное исследование О.Г. Филатовой базируется на качественной теоретической базе и широкой эмпирической базе. Необходимо отметить, что О.Г. Филатова в составе исследовательской группы Университета ИТМО активно участвовала в разработке исследований, затрагивающих изучение и анализ процессов цифрового взаимодействия власти и общества, что также подтверждается апробацией работы в высокорейтинговых журналах и международных конференциях.

Эмпирическая база исследования основывается на работах, проведенных автором в период с 2010 по 2023 гг. Обоснованность формулируемых научных положений и выводов связана и с широким использованием методов современных исследований, среди которых:

- серия экспертных интервью с представителями органов власти субъектов РФ и анкетирование муниципальных служащих Санкт-Петербурга;
- серия фокус-групповых интервью с гражданами;
- рассмотрение отдельных кейсов реализации электронных диалоговых (коммуникативных) площадок и онлайн-дискуссий;
- дискурс-анализ реальных онлайн-дискуссий.

Важно отметить, что при участии автора разработана модель оценки эффективности онлайн-дискурса на основе нейронных сетей. Первичные

результаты экспериментов, проводимых на основе использования искусственного интеллекта, продемонстрированы в главе 3.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных О.Г. Филатовой в диссертационной работе обеспечены релевантной теоретико-методологической основой и широкой эмпирической базой (сформированной в ходе значительного количества исследовательских проектов, реализованных при финансовой поддержке академических и профильных учреждений).

Список источников и литературы включает в себя 597 пунктов.

В целом исследование выполнено на высоком уровне. Автор продемонстрировал способность анализировать большие объемы научной литературы и эмпирических данных по теме исследования.

Несмотря на отмеченные достоинства представленной диссертации, она не лишена некоторых дискуссионных моментов и недостатков:

1. Представляется целесообразным детальное соотнесение используемых автором понятий: коммуникация, участие, взаимодействие, диалог. Важно отметить, в каких аспектах они связаны вплоть до смешения, а что делает их различными феноменами со своими характеристиками и особенностями. В этом же смысле важна более детальная характеристика феноменов экосистема и медиаэкосистема с выделением свойств и характеристик.

2. Автор, заявляя анализ электронного взаимодействия власти и общества, сужает проблемное поле до электронного взаимодействия отдельных органов власти и граждан, тем самым следует традиции в политической философии по десубъективации власти, связанной, в частности, с творчеством М. Фуко. Однако политическая практика чаще демонстрирует обратное, тем самым актуализируя исследование целей и мотивов отдельных акторов в системе публичной власти. Также важно отметить и многосубъектность общества, представленную как институциональными, так и не институциональными акторами (а не только

отдельными гражданами). К тому же сами граждане и их совокупности могут проявляться в различных сущностях (в том числе, становясь «интернет-аудиторией», как отмечено в цитате на стр. 268).

3. Проводя значимые авторские эмпирические исследования, автор стремится обобщить их результаты на существенно большие совокупности феноменов, что не всегда представляется допустимым без существенных ограничений и оговорок. Примером может быть экстраполяция результатов исследования данных отдельных регионов (в частности, города Санкт-Петербург и Ленинградской области), либо отдельных социальных сетей на всю совокупность актов электронного взаимодействия власти и общества.

4. Проведенные автором сравнения итогов дискурс-анализа и социологического опроса действительно демонстрируют недостатки «поверхностных срезов» в социологических опросах (на примере ФОМа). Но, тем не менее не учитывает недостатки самого дискурс-анализа, при котором исследуется мнение только активной части аудитории, вовлеченной в дискурс (параграф 3.1.).

5. Важно отметить несколько излишнее внимание результатам проведённых авторских исследований, которое выражается в избытке комментариев участников фокус-групп и экспертов в ходе глубинных интервью, детальных характеристик аккаунтов должностных лиц. При этом соискатель часто постулирует выводы, формулируемые на основе своих исследований, не соотнося их с результатами других аналогичных исследований (в том числе, приведенными в Главе 1).

Вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают научной значимости проведенного О.Г. Филатовой исследования, а также сформулированных ею выводов.

Вывод. Диссертационная работа Филатовой Ольги Георгиевны на тему «Электронное взаимодействие власти и общества: медиаэкосистемный подход» соответствует критериям, содержащимся в

пунктах 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. за № 842 (с последующими изменениями и дополнениями), а ее автор Филатова Ольга Георгиевна заслуживает присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Соколов Александр Владимирович
доктор политических наук, доцент
23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии (политические науки),
заведующий кафедрой социально-политических
теорий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»,



150000, г.Ярославль, ул.Советская, д.10
alex8119@mail.ru
+ 7 (4852) 72-87-69

«27» мая 2024 года

