

**Отзыв официального оппонента кандидата философских наук
Старостиной Аглаи Борисовны на диссертацию Гордиенко Елены
Витальевны «Культ духов-покровителей местности во Вьетнаме
(тханьхоанг) как феномен современной народной культуры»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры,
искусства**

Диссертация посвящена вьетнамским культам тханьхоангов в их современном состоянии, т. е. изучает их облик после прекращения антирелигиозной политики властей. Эта тема весьма актуальна: культы, конструируемые одновременно на вернакулярном и на официальном уровнях, – благодарный предмет для сравнительных и междисциплинарных изысканий.

Основываясь на методы культурной антропологии и методы исторических исследований, автор рассматривает на фоне народной религии как синхронически, так и диахронически вьетнамские культы покровителей местности в социально-политическом контексте. Таким образом, часть исследовательской проблемы заключается в сопоставлении культов современных с культами историческими; для этого в работе представлен очерк истории культов тханьхоангов (с. 58 – 67).

В работе представлена убедительная периодизация историографии вьетнамских культов тханьхоангов. Первый период за недостатком источников приходится реконструировать на основе сравнительных данных; что касается последующих этапов, начиная с XV в., когда государственный культ оформляется уже полностью, для них источников уже много, и их описание хорошо фундировано (с. 63, 123, 173).

Источниковая база работы – материалы собственных полевых исследований автора, проводившихся в нескольких провинциях Вьетнама,

и другие этнографические источники, а также священные тексты, связанные с изучаемыми культурами (написанные на вьетняне повествования о духах, указы императоров и др.).

В фокусе исследования – последнее десятилетие. В работе сопоставлены современные культы тханьхоангов с кругом соответствующих китайских верований; так, в главе 3 рассмотрены два гонконгских храма: посвящённых, соответственно, богу города и богу земли (с. 155 – с. 156). К китайским данным работа обращается и при исследовании истоков культов покровителей местности (с. 60 – 63).

Там же отмечено одновременное влияние на поклонение тханьхоангам и культов *туди*, более древних китайских покровителей местности. (В Китае, что интересно, вера в чэнхуанов – богов городской стены и рва вокруг неё – тоже приходит извне, но уже к периоду Тан – Сун укореняется и локализуется, в своём новом состоянии влияя, в свою очередь, на соседние культурные ареалы).

Одно из отличий вьетнамских культов покровителей местности от китайских, по наблюдению автора, заключается в большем интересе письменных памятников к прижизненной деятельности обожествлённого персонажа, а не к многообразным его посмертным чудесам (с. 73–74).

Впрочем, с вьетнамской стороны речь идёт непосредственно о житийных нарративах, а с китайской – о новеллах и рассказах о необычайном, так что это расхождение может ещё оказаться преимущественно жанровым.

Для характеристики современного состояния культов использовано несколько кейсов. Так, на стр. 131 – 153 идёт речь о культах, связанных с общинным домом квартала Тхангтам в г. Вунгтау: полководца Нго Ван Хюйена, духа кита и покровительниц пяти стихий. Описывая во второй главе поклонение полководцу Доан Тхьонгу как «иллюстрацию

традиционной формы культа тханьхоангов», автор останавливается на его двух основных аспектах. С одной стороны, для членов рода Доан это родовое божество, но одновременно он выступает и как покровитель для разных местностей северного Вьетнама.

Нельзя не заметить, что сюжет о смерти Доан Тхыонга, почти обезглавленного, но нашедшего в себе силы добраться до деревни (с. 102), должен быть связан с группой индийских легенд о безголовых воинах – покровителях местности, усвоенных, в частности, китайскими хмонгами, – в этом смысле особенно привлекает внимание вариант повествования, где герой «домчался до указанного небесным духом места упокоения».

Заслуживает отдельного упоминания 4 глава (с. 161 – 186), представляющая собой исключительно интересный очерк современного культа тханьхоанга. Культ этот основан на образе, сложившемся в результате обожествления врача и бактериолога Александра Йерсена (1863 – 1943); Йерсен почитается и буддистами как бодхисаттва, что, по наблюдениям автора, нетипично и для человека, не бывшего буддистом при жизни, и для любого обожествлённого в качестве тханьхоанга. (Что касается китайского махаянского буддизма, то в нём есть примеры бодхисаттв, которые при жизни не были последователями буддизма; ср. Гуань Юй / Гуань-гун, известный как защитник дхармы – бодхисаттва Целань).

Диссертация представляет собой завершённое исследование, основанное на многолетней работе. Структура работы продуманна, выводы обоснованы и значимы для широкого поля востоковедческих исследований.

Укажу на два недочёта, касающихся китайского материала. Во-первых, «ярко выраженная иерархия во взаимоотношениях духов», присущая божествам китайской народной религии (с. 131; хотелось бы

ссылки на источник информации), проявляется не всегда. Как раз в посвящённых божествам местности храмовых комплексах или даже в небольших храмах, включающих от одного до трёх помещений, нередко помещаются изображения вполне равноправных божеств, отличающихся функциями, но не иерархической позицией.

Во-вторых, стоит пожалеть об отсутствии в работе чёткого определения того, что автор понимает под «неоконфуцианством». Есть упоминания о том, что неоконфуцианство «рафинировало культ для включения в государственную религию» (с. 52) – т. е., в частности, способствовало элиминированию элементов транса и одержимости, – оказало на него «структурирующее влияние» (с. 74) и, наконец, «поставило духов на “службу” государству» (с. 188). На с. 63, 90 и 123 в аналогичном значении употреблён термин «конфуцианство». Несмотря на то, что специалисту в области истории религии или философии ход мыслей автора будет понятен, здесь остаётся констатировать некоторую небрежность в отношении дефиниций.

Эти небольшие недостатки ни в коей мере не отменяют того, что диссертационное исследование выполнено методологически последовательно и здраво, на частично уникальном и частично малоизученном материале.

Работа опирается на результаты целого спектра религиоведческих, этнографических, исторических и культурологических исследований в области вьетнамистики и китаистики, созданных на промежутке времени с 1900-х гг. по настоящее время.

Сопровождающие работу переводы жизнеописаний/житий двух упомянутых выше покровителей местности Доан Тхыонга (с вэньяня) и А. Йерсена (с вьетнамского), выполненные автором, наглядно иллюстрируют некоторые различия и сходства двух этих культов (Приложения 1 и 2).

Диссертация Гордиенко Елены Витальевны «Культ духов-покровителей местности во Вьетнаме (тханьхоанг) как феномен современной народной культуры» соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством РФ от 24 сентября 2013 г., № 842 и удовлетворяет требованиям ВАК. Автореферат диссертации и публикации по теме исследования отражают общее содержание работы.

Автор заслуживает присуждения степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Институт востоковедения РАН

107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12.

Телефон +7 (495) 625-64-61

E-mail: office@ivran.ru

Старостина А. Б.

кандидат философских наук,

старший научный сотрудник ИВ РАН

Подпись Старостиной А. Б. удостоверяю



А.Б. Старостиной
УДОСТОВЕРЯЮ
Ученый секретарь ФГБУН ИВ РАН
А.В. Демченко
«15» ноября 2023 г.