

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию ХОДУНОВА Александра Сергеевича на тему:
«Динамика протестной активности в современном Иране»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по научной специальности 5.5.2 – Политические институты,
процессы, технологии.

Представленная диссертация на тему «Динамика протестной активности в современном Иране» является научным исследованием высокого уровня, выполненным на сложную и очень актуальную тему. Протестное движение в Иране активно происходит в последние несколько лет и все более усиливается, а значит, продолжится и в ближайшие годы. Массовые протестные выступления в Иране можно рассматривать в связи с так называемой «арабской весной» - политические потрясения, охватившие большинство арабских стран, за исключением монархий. Иран, находящийся в непосредственной близости от арабских стран, также переживает подъем протестной активности, хотя иранскому режиму удается сохранить стабильность и не допустить революционной дестабилизации. Но давление протестных сил становится с каждым годом все серьезнее, что ставит под вопрос дальнейшее стабильное существование исламского режима. В таком случае существует определенный риск, что в Иране может произойти дестабилизация по образцу некоторых арабских стран, таких как Сирия и Йемен, и он может превратиться в несостоявшееся государство. Этим обусловлена актуальность диссертационного исследования. Автор справедливо утверждает, что для современных ближневосточных государств в условиях столь высокой турбулентности и нестабильности большим достижением стало уже само сохранение территориальной целостности и стабильности политического режима, что пока удается осуществлять Ирану.

Также актуальность данной диссертации состоит в том, что в современной отечественной и зарубежной историографии отсутствует

комплексный анализ причин, факторов и методов протестного движения в современном Иране. Рассматриваемая работа существенно восполняет этот пробел. Она представляет собой подробное и всестороннее исследование протестной активности в Иране и внесет свой вклад в развитие отечественной политической науки, а также отечественной иранистики. В связи с этим исследование А. С. Ходунова можно признать своевременным и необходимым.

Хронологические рамки исследования представляются обоснованными и охватывают протестную активность в 2009 – сентябре 2023 гг., а также отдельные более ранние случаи массовой протестной активности с 1978 г.

Соискателем был привлечен и проанализирован очень большой объем источников, в первую очередь официальные документы, речи и выступления деятелей исламского режима и представителей оппозиции, сочинения аятоллы Хомейни, материалы официальных и оппозиционных иранских СМИ, статистические материалы международных организаций. Таким образом, источниковедческая база диссертации чрезвычайно объемна и полностью достаточна. Обзор научной литературы также в целом выполнен добротно. Автор использует российскую научную литературу, в первую очередь основные работы современных российских иранистов, западную научную литературу на английском языке, включая работы иранцев, проживающих в странах Запада и пишущих на английском, а также научные работы иранских ученых на персидском языке. Использована также отечественная научная литература, описывающая особенности протестного движения на Ближнем Востоке. Все это большое количество литературы позволило автору грамотно раскрыть основное содержание избранной темы и подробно исследовать поставленные вопросы.

В частности, автору удалось выявить, что власть и общество в Иране эволюционируют в противоположном направлении. С одной стороны, идет нарастание недовольства режимом и включение в протестное движение новых социальных групп. С другой стороны, наблюдается рост консервативных

тенденций в иранской власти и отказ от любых серьезных реформ и шагов навстречу недовольной части населения. Такая разнонаправленность чревата дальнейшим усилением политической нестабильности.

Теоретико-методологическая основа исследования определяется набором различных методов научного познания и опирается на достижения различных теоретических школ политологии. При этом, в теоретической части отсутствует методологическая эклектика, избранная А. С. Ходуновым методология применяется им осмысленно, помогая автору в исследовании изучаемой темы.

Также заслуживает особого внимания исследовательская тщательность и скрупулезность, которую автор продемонстрировал в своей работе, наряду с широкой эрудицией и необходимыми для исследователя качествами – непредвзятость, внимание к деталям, критическое мышление, широкое панорамное виденье предмета исследования.

Очень интересным и важным представляется описание различных методов пропаганды и индоктринации, используемых исламским режимом для укрепления своей легитимности, в том числе работа с учащимися школ и университетов. При этом, автор утверждает, что эта индоктринация постепенно теряет свою эффективность, не выдерживая конкуренции с зарубежными оппозиционными телеканалами и сайтами, которые выглядят очень привлекательно для иранской молодежи и способствуют ее переходу в оппозицию. Эти выводы способствуют лучшему пониманию внутриполитических процессов в Иране.

Большим достоинством работы является подробное рассмотрение социально-экономической динамики современного Ирана в качестве фона, на котором происходило развитие протестного движения. Автору удалось показать, что значительное отрицательное влияние на экономическое развитие оказали санкции, введенные Западом. Однако также в диссертации рассматриваются ошибки и упущения исламского режима в области экономики. Особенно тщательно была проанализирована демографическая

динамика современного Ирана. В ней соискателю удалось сделать очень интересные и новаторские выводы. Так, было установлено, что Иран после исламской революции настолько успешно повысил среднюю продолжительность жизни населения, что опередил 74 страны мира по этому показателю, или более трети всех стран. Также подробно проанализированы достижения Ирана в области охвата населения образованием на мировом фоне. Тем самым автор с использованием надежных статистических данных обосновывает свой вывод, что исламский режим добился очень серьезных успехов в социальном и демографическом развитии Ирана.

Еще одним бесспорным достоинством диссертации можно назвать сравнение протестной активности в Иране осенью 2022 г. с событиями в Сирии в 2011 г. А. С. Ходунову удалось на большом фактическом материале показать, что между этими событиями существует очень много сходств. Было показано, что дискурс официальных властей Ирана и Сирии практически полностью совпадал, что можно сказать и о дискурсе протестующей оппозиции в обеих странах.

Выводы, к которым А. С. Ходунов пришел на основе исследования, представляются убедительными и аргументированными. Новаторским представляется создание теоретической модели эволюции массовых протестных выступлений в современном Иране на базе существующих в политологии и социологии теорий, описывающих и объясняющих протестную активность. Создание данной модели помогло автору проанализировать основные особенности протестной активности, наблюдавшейся в стране. С помощью нее также были выявлены как общемировые, так и собственно иранские факторы и методы протестного движения.

Диссертация А. С. Ходунова состоит из введения, трех глав, заключения, снабжена списком использованной литературы и интересными приложениями в виде графиков. Работа выстроена логично и свидетельствует о достижении А. С. Ходуновым обозначенной цели и задач.

Автор обстоятельно и доказательно раскрыл исходные научно-теоретические аспекты, определяющие позицию исследователя. Содержание работы подтверждают положения, выносимые на защиту. Подобный сбалансированный подход качественно повышает исследовательский уровень. Это подтверждается и опубликованными статьями диссертанта, в которых отражены ключевые положения каждой из глав диссертации. Выводы, к которым пришел соискатель на основе проведенного им исследования, представляются убедительными и аргументированными.

Принимая во внимание общее положительное впечатление от работы, тем не менее, хотелось бы отметить несколько замечаний.

В диссертации утверждается, что элитные формирования армии – КСИР – остались верны исламскому режиму. Утверждается также, что командиры обычных вооруженных сил выразили лояльность режиму. Однако следовало бы подробнее рассмотреть ситуацию с офицерами, особенно низшего и среднего звена, а также с рядовым составом иранской армии: были ли случаи дезертирства со стороны солдат и офицеров в качестве солидарности с протестующими, и насколько они были распространенными.

В диссертации приведено очень удачное сравнение иранских демонстраций 2022 г. с сирийскими событиями 2011 г. Однако отсутствует сравнение иранских протестов рассматриваемого периода с протестным движением в Тунисе и Египте в 2011 г.

Рассуждения о революциях и послереволюционном развитии развивающихся стран на этапе модернизации, приведенные в разделе 3.1 третьей главы, стоило бы перенести теоретическую часть работы – в раздел 1.1 первой главы.

Представляется спорным утверждение автора о том, что исламский режим до сих пор пользуется поддержкой большинства населения Ирана. Во-первых, нельзя полностью согласиться с постулируемой автором прямой связью поддержки исламского режима в Иране с уровнем религиозности. Даже если и предположить, что уровень религиозности в стране все еще

держится на отметке в 60-70%, как предполагает автор, то это отнюдь не означает, что все эти люди автоматически поддерживают режим. Ведь среди религиозных иранцев значительный процент составляют сунниты и представители других религий, которые гораздо менее склонны поддерживать иранский правящий режим, чем шииты. Более того, если остановиться собственно на иранских шиитах, то, учитывая довольно высокую степень модернизации и секуляризации современного иранского общества, вполне вероятно, что есть большое количество религиозных шиитов, которые не поддерживают исламский режим, а выступают за светскую республику. Во-вторых, хотелось бы обратить внимание автора, что, несмотря на высокий уровень явки на выборах, среди избирателей может быть довольно большой процент тех, кто не принимает исламский режим: многие не поддерживающие режим иранцы, за неимением подходящей кандидатуры вынуждены голосовать за «меньшее зло» из того, что имеется. Поэтому приведенные автором данные не могут быть достаточно убедительным доказательством, что режим все еще пользуется симпатиями большинства граждан Ирана. Судя по столь большой интенсивности протестов и их столь частому повторению, вполне возможно, что большинство населения Ирана уже не поддерживает исламский режим и выступает за его демонтаж.

Но эти замечания не умаляют очень высокий уровень диссертационной работы, а часть приведенных замечаний носит дискуссионный характер.

Диссертация А. С. Ходунова «Динамика протестной активности в современном Иране», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии, соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Ходунов Александр Сергеевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:
Кандидат политических наук
(специальность 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), доцент, заместитель директора Центра изучения стабильности и рисков Факультета социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Л. Исаев

Исаев Леонид Маркович

14 февраля 2024 г.



Контактные данные:

Тел.: +7 9161227737

Тел. рабочий: +7 (495) 772-95-90 (доб. 22916)

e-mail: lisaev@hse.ru

НИУ ВШЭ, 101000, Москва,

Мясницкая ул., д. 20.

e-mail: hse@hse.ru