

Отзыв

официального оппонента Комаловой Лилии Ряшитовны
о диссертации Ма Юйсинь «Лингвистические особенности речевого
поведения пожилых носителей русского языка», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Ожидаемая продолжительность жизни населения является одним из объективных позитивных показателей качества жизни в стране. Согласно данным Росстата¹, за последние 10-15 лет в Российской Федерации наблюдается рост данного показателя с 68,9 лет в 2010 году до 73,46 лет в 2023 году. Данные статистики свидетельствуют также в пользу увеличения количества людей преклонного возраста в составе населения страны, что в свою очередь увеличивает нагрузку на государство в части обеспечения социальной сферы.

Статья 7 Конституции Российской Федерации² гласит, что «Российская Федерация – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Опека государства распространяется, в том числе и на пожилых людей. Стратегией действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года³ определяется, что «граждане старшего поколения являются носителями знаний и опыта, вносят существенный вклад в совокупный интеллектуальный потенциал, в социально-экономическое развитие Российской Федерации, стремятся к осуществлению трудовой деятельности, являются создателями значимой части материальных благ, активно участвуют в процессах социального развития, сохраняют и приумножают богатство культуры страны и передают его молодым поколениям, выступают хранителями важнейших духовно-нравственных ценностей и обеспечивают связь и солидарность поколений».

Таким образом, исследования, направленные на выявление значимых характеристик данной когорты населения, являются вкладом в социальную политику Российской Федерации и могут рассматриваться как социально значимые. Этот тезис касается *актуальности* представленной к защите диссертации на тему «Лингвистические особенности речевого поведения пожилых носителей русского языка», автором которой является Ма Юйсинь.

В диссертации описаны характерные особенности речевого поведения людей старшего поколения на лексическом и грамматическом уровнях языка, на лингвокультурном уровне (прецедентные единицы) и на уровне прагматики (компоненты макроструктуры связной речи и её жанровые особенности). Ма Юйсинь разворачивает дизайн эмпирического

¹ URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13877>

² URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/6e9322b9a111e965ab5650f7f01bf0039d6a29c6/?ysclid=luwkac3ud8215333750

³ URL: <static.government.ru/media/files/7PvwlIE5X5KwzFPuYtNAZf3aBz61bY5i.pdf>

исследования на русскоязычном материале аудиовизуальных образцов квазиспонтанной (видео-интервью), сценарной подготовленной (фрагменты из кинофильмов) и спонтанной (речевой корпус) монологической и диалогической устной речи пожилых людей и выявляет в ней доминанты на каждом из указанных уровней. Таким образом, *теоретическая значимость* диссертационного исследования обусловливается новым знанием о речевом поведении пожилых людей, дополняющем знания о диагностике возраста человека по голосу и речи (в фундаментальном и прикладном речеведении) или по нормативному звучанию / письму (в лингводидактике, психо- и нейролингвистике).

В рамках федерального проекта «Старшее поколение» и программы «Активное долголетие»⁴ при работе со старшим поколением выделено три ключевых приоритета: здоровье, обеспеченная и достойная жизнь, активность и участие в жизни общества. При этом в рекомендациях по совершенствованию системы ухода за пожилыми людьми, профилактики и лечения деменции указывается на необходимость вовлечения школьников и молодежи в работу с пожилыми людьми и в систему ухода. Эта рекомендация напрямую связана с *практической значимостью* исследования речевого поведения пожилых носителей русского языка, т.к. касается социального запроса на поддержание межпоколенческих связей в рамках семьи, рабочей и досуговых сред для уменьшения показателей «разрыва поколений». В частности на основе результатов, полученных в ходе диссертационного исследования Ма Юйсинь, возможно разработать интерактивную инструкцию для молодых людей, рассказывающую о речевом профиле человека пожилого возраста и объясняющую, как определить заинтересованность пожилых людей в теме разговора, выявить тематики для совместной деятельности и досуга и т.п.

Новизна исследования характеризуется поиском исследовательской единицы, которая позволит дифференцировать речь людей старшего возраста. Новизна полученных в ходе диссертационного исследования результатов обусловлена представлением о возможности многоаспектного профилирования речевого поведения пожилых людей на разных уровнях языка и речи.

Структура. Диссертационное исследование Ма Юйсинь состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка цитированной исследовательской и справочной литературы и источников, а также двух приложений. Каждая глава завершается выводами.

Во Введении обозначены актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; определены теоретико-методологическая база, объект, предмет, цель и задачи исследования; кратко описаны методы и материал исследования;

⁴ URL: https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/upload/starshee-pokolenie/doklad_starshee_pokolenie_new-3.pdf?ysclid=luwk344xw1359584824

представлены положения, выносимые на защиту, и структура работы; приведено подтверждение того, что работа прошла апробацию.

Первая глава диссертации Ма Юйсинь посвящена обзору научной литературы по теме исследования. В ней диссертант описывает границы определения номинации «пожилой возраст» и завершает обсуждение выводом о том, что «геронтное речевое поведение отражает уникальную коммуникативную роль пожилых людей» (с. 55 текста диссертации).

Во второй главе представлены содержание и процедура эмпирического исследования речевого поведения пожилых людей. В качестве единицы исследования Ма Юйсинь разрабатывает понятие «доминантные черты речи» как «доминирующие свойства речи на разных уровнях языковой системы» (с. 58). Поиск доминант производится диссертантом по выборке из устно-речевого корпуса русской спонтанной речи «Один речевой день», выборке аудиовизуальных материалов (видеороликов) из сетевых источников (Youtube, TikTок, Дзен Видео, Одноклассники, ВКонтакте) и выборке фрагментов современных русскоязычных кинофильмов. Глава завершается выводом о репрезентации доминант в трёх аспектах: (1) общеязыковом (лексика, семантика, тематика, фрагментация высказывания, употребление прецедентных единиц, отклонение от норм литературного языка); (2) текстовом (связность речи, тематика, семантика, речевые сбои); (3) коммуникативном (прагматика) (с. 158-160).

В Заключение обобщаются полученные результаты и кратко описываются перспективные направления изучения речевого поведения старшего поколения.

Список литературы состоит из 176 исследовательских работ и 21 справочного материала. В списке источников материала указаны 21 художественный фильм, 130 ссылок на сетевые источники, ссылки на выгрузки реплик из корпуса «Один речевой день». В Приложении 1 представлены лингвистические особенности разговорной речи по Е.А. Земской; в Приложении 2 приведены примеры аннотирования анализируемого речевого / кино- / аудиовизуального материала.

Выносимые на защиту положения обоснованы содержанием проделанной диссертантом исследовательской работы, подкрепляются представленным для анализа исследовательским материалом, базируются на полученных теоретических и практических выводах и отражаются в структуре оглавления диссертации.

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования, хотелось бы высказать ряд замечаний и задать диссертанту следующие вопросы.

1. Основным вопросом на уточнение является то, каким образом проводились количественные подсчеты данных, представленных на рисунках 3 и 8, в таблицах 7-8, 11-12, 14-15, 18, 22 и 25. Что учитывалось при подсчете: количество микротекстов / количество реплик / количество фиксаций того или иного параметра в микротексте / реплике? Был ли этот расчет сделан на основе совокупности всех микротекстов / реплик из всех выборок

(аудиовизуальные материалы из сетевых источников, фрагменты кинофильмов и образцы звучащей речи из ОРД) или по каждой выборке отдельно? Если расчет велся по совокупной выборке, то насколько правомерно обобщать три категории анализируемого речевого материала при том, что в него включена спонтанная, квазиспонтанная и подготовленная (сценированная) типы речи?

2. При описании исследуемого материала следовало бы разъяснить, что диссертант подразумевает под микротекстом, каковы его границы, отличается ли микротекст на материале выборки из корпуса «Один речевой день» от микротекстов из выборок видеороликов и кинофильмов. Какова функция микротекста, если анализу в диссертации подвергаются реплики?

3. Представленная в диссертации выборка видеороликов из сетевых источников (табл. 6 на с. 64-65) свидетельствует о том, что в нее включены разноформатные образцы речевой продукции, особенности которой определяются требованиями сетевой платформы, накладываемыми на публикуемый материал и тем самым ограничивающими его гомогенность по разным параметрам (например, по продолжительности воспроизведения, тематике, лексическому содержанию и пр.). То же замечание касается выборки кинофильмов и параметров отбора фрагментов / микротекстов / реплик в них (с. 67).

4. При анализе эмпирического материала диссертант обозначает тематические доминанты рассказов пожилых людей (с. 65-66). Для более точного понимания следует описать критерии выделения темы и процедуру подсчета признаков темы.

5. Было бы более наглядно, если бы языковые средства, обозначенные в примерах основной части диссертации, выделялись (например, полужирным шрифтом, как это сделано в Приложении 2 или на с. 91).

Высказанные замечания носят уточняющий характер и не умаляют научную значимость рассматриваемой диссертационной работы.

Достоверность полученных результатов подтверждается объемом исследованного практического материала (541 реплика из выборки аудиовизуального материала сетевых источников; 4596 реплик из выборки фрагментов русскоязычных фильмов; 1063 реплики из выборки спонтанной речи пожилых людей из «Один речевой день»), проработанной теоретико-методологической базой исследования и успешной апробацией полученных результатов диссертационного исследования в профессиональной научной среде на шести научных конференциях (с. 10).

Основные теоретические положения, выводы и результаты диссертационного исследования Ма Юйсинь нашли свое отражение в семи публикациях диссертанта, включая три статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (с. 25-26 автореферата диссертации).

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и

представляет собой законченное самостоятельное научное исследование теоретически и практически значимых проблем, связанных с описанием речевого поведения людей пожилого возраста.

Диссертация «Лингвистические особенности речевого поведения пожилых носителей русского языка» соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Ма Юйсинь, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент
Комалова Лилия Ряшитовна,
доктор филологических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник Центра эмерджентных практик
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук» (ИНИОН РАН)

117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21
+7 (499) 128-06-43
e-mail: komalova@inion.ru, genuinepr@yandex.ru

19 апреля 2024 г.

