

## ОТЗЫВ

о диссертации на соискание учёной степени

кандидата филологических наук Стрельцовой Ольги Игоревны  
«Особенности презентационного дискурса в социальных медиа (на  
материале текстов предложений обучения в Telegram и ВКонтакте)»

Специальность 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

(филологические науки)

Диссертация О.И. Стрельцовой представляет собой исследование, в котором сочетается широта научной теоретической мысли и научная смелость. Выбор автором в качестве предмета исследования языковых и невербальных способов оформления презентационного дискурса в сфере обучения в социальных медиа (ВКонтакте и Telegram) предполагает включение в свое научное поле элементов разных терминологических систем, связанных с изучением делового, профессионального, массмедийного дискурсов, теории речевых актов, речевых стратегий, использование различных методов исследования, объединение дискурсологии, социо- и прагмалингвистики и т.п. А.В. Олянич, который ввел понятие «презентационный дискурс» в своей докторской диссертации 2004 г., отмечал, что «изучение специфики коммуникативного поведения в разных социальных сферах становится одним из доминантных направлений исследований в сопряженных гуманитарных дисциплинах – социо- и когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, аксиологической лингвистике, лингвистической концептологии, дискурсивной лингвистике». В данном исследовании мы наблюдаем проявление этого доминантного направления, что, безусловно, говорит об **актуальности исследования.**

**Новизна исследования** состоит, во-первых, в том, что теоретические положения о презентационном дискурсе получили новое развитие в практиках делового дискурса и социальных медиа, во-вторых, в выборе

самого материала исследования – объявления и приглашения, которые не изучены как жанры презентационного дискурса, в-третьих, в оригинальной трехуровневой схеме анализа презентационных текстов.

Цель работы заключается в том, чтобы описать особенности состава и функционирования языковых и семиотических средств, используемых в презентационном дискурсе социальных медиа в сфере обучения. Для достижения поставленной цели автор решает следующие задачи:

- Проводит анализ работ по лингвистике, дискурсологии, медиалингвистике, что отражено в списке используемой литературы, который включает 229 источников.
- Устанавливает основные различия текстов социальных и традиционных медиа.
- Формирует корпус медиатекстов презентационного интернет-дискурса в сфере обучения. Данный корпус (объём 300 речевых произведений и 1500 высказываний) включает тексты объявлений образовательных организаций (центров, лингвистических, косметологических и разного типа школ), приглашений на вебинары, тексты социальных медиа.
- Выявляет языковые и невербальные особенности презентационного медиадискурса в сфере обучения и описывает их.

Последовательностью решения данных задач объясняется композиция исследования, которая состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложения. В соответствии с требованиями во введении даётся обоснование актуальности, научной новизны исследования, определяется объект, предмет, цели и задачи, формулируется гипотеза и положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «Особенности новых медиа и основные свойства презентационного дискурса» раскрываются основные понятия диссертационной работы. Помимо этого, для выявления особенностей языка новых медиа автор проводит корпусное исследование на базе НКРЯ, в котором сопоставляет употребление одинаковых языковых единиц в устном,

газетном и подкорпусе социальных сетей. Был выявлен пласт лексики, который активно употребляется в социальных сетях, но при этом отсутствует в традиционных медиа. Проведенное корпусное исследование по материалам НКРЯ позволило автору говорить о коллоквиализации вербальных и невербальных единиц текстов новых медиа как об особенности, реализация которой обусловлена технологическими возможностями платформ социальных сетей.

Наибольшую **теоретическую значимость** представляет глава 2 «Основные методы и методики исследования дискурса», в которой автор подробно представляет такие направления, как критический дискурс-анализ, конверсационный анализ, прагматические теории и методики исследования дискурса и интеракционной социолингвистики. На основе тщательной систематизации О.И. Стрельцова предлагает свой оригинальный подход к анализу презентационного дискурса и социальных медиа.

В главе 3 «Статусные и ролевые характеристики участников медиакоммуникации» приводятся определения понятий «статус» и «роль», которые необходимы для дискурсивного анализа текстов. Интересно, что в диссертации автор разводит понятия основного и дополнительного, прямого и косвенного выражения социального статуса. Так, для косвенного выражения, по мнению автора, характерна связь с относящимися к статусу сферами жизни в виде манеры поведения, образования, материального положения, работы, происхождения и др., а для прямого обозначения – с формулами вежливости, обращениями, поклонами. В третьей главе анализируются статусные и ролевые характеристики участников коммуникации в зависимости от тех или иных параметров коммуникативной ситуации.

**Практическая ценность** работы заключена в главе 4 «Особенности презентационного дискурса новых медиа», в которой представлен комплексный анализ нескольких дискурсивных практик: объявлений образовательных организаций, текстов приглашений на вебинары, а также

аккаунтов (каналов) в популярных социальных медиа. Во всех трёх практиках подробно рассмотрены особенности и механизмы построения коммуникации, проанализированы используемые коммуникативные стратегии, описаны и сопоставлены социальные статусы коммуникантов и их ролевые характеристики. Кроме того, для дискурсивных практик в социальных медиа выполнена оценка успешности презентационного дискурса.

Основная гипотеза исследования, которая заключается в том, что «в деловой интернет-коммуникации для презентации информации в сфере обучения используются средства выражения, особенности которых обусловлены техническими возможностями канала коммуникации и социолингвистическими характеристиками её участников», полностью находит подтверждение в исследовании.

Следует отнести к несомненному достоинству диссертации стиль текста, в котором сочетается академичность, терминологическая ясность, четкость и логичность изложения.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в семи статьях, три из которых опубликованы в изданиях из списка ВАК по научной специальности 5.9.9. Автореферат и опубликованные статьи полностью отражают основное содержание диссертации.

При очевидных достоинствах работы хотелось бы уточнить несколько моментов.

- 1) Никак не могу согласиться с автором, что «приверженцы французского структурализма и постструктурализма – А. Греймас, Ж. Деррида, Ю. Кристева, М. Фуко [Хурматуллин 2009: 35]» (с.34) понимали дискурс практически как синоним «понятия «стиль», «индивидуальный язык»», что «он служит механизмом описания способа говорения кого-либо о чём-либо» (с.34). М. Фуко в «Археологии знания» говорил о том, что производство дискурса проявляется как выбор, «когда между объектами, типами высказываний, понятиями и тематическими

выборами мы могли бы определить закономерность (régularité) (порядок, корреляцию, позиции и действия, преобразования)» [Фуко 2004: 93]. И когда М. Фуко говорит об отношении дискурса с действительностью и определяет «режим существования объекта», т.е. «совокупность правил, присущих дискурсивной практике», то это никак не о стиле. Кроме того, по дискурсу можно было бы взять работы В.И. Тьюпы.

2) В работе используется понятие дискурсивные практики, и автор относит к ним *объявления образовательных организаций одной из интернет-площадок, тексты приглашений на вебинары, рассылаемые по электронной почте, и аккаунты репетиторов в социальных медиа*. Хотелось бы уточнить, в чем вы видите различие между жанром и дискурсивными практиками?

3) Сама трехуровневая схема анализа, предложенная автором, мне показалась очень логичной, обоснованной и наглядной. Но не всегда можно согласиться с выводами автора, когда он говорит о максиме полноты (количества) информации Грайса. Может быть, здесь опираться на информемы и более четко разделять максимум манеры и количества.

В заключение хочу подчеркнуть, что высказанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер и не умаляют научной значимости исследования. Вне всякого сомнения, диссертация **«Особенности презентационного дискурса в социальных медиа (на материале текстов предложений обучения в Telegram и ВКонтакте)»** полностью соответствует требованиям пп. 9,10, 11,13, 14 «Положения о порядке присуждений учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор **Стрельцова Ольга Игоревна** заслуживает присуждения

ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 –  
Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

**Официальный оппонент:**

доктор филологических наук,  
профессор кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации  
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С.  
Пушкина»

Селезнева Лариса Васильевна

Контактные данные:

Телефон: +7(926)2877226

Адрес места работы:

117485 Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, 6,

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С.  
Пушкина»

Тел.: +7 (495) 330 88 01; e-mail: lvselezneva@pushkin.institute

Адрес официального сайта института [https:// www.pushkin.institute](https://www.pushkin.institute)

С основными работами Л.В. Селезневой можно ознакомиться на сайте  
научной электронной библиотеки

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=634321](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=634321)

Дата составления отзыва 26.03.2024

Подпись руки

ЗАВЕРЯЮ:

КАДРОВАЯ СЛУЖБА:



Селезнева Л.В.  
без участия Судзишовой В.В.