

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Чебаковой Полины Александровны на тему «Иконография персонификаций государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века», представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация Полины Александровны Чебаковой посвящена географической и политической иконографии эпохи Просвещения. В качестве основного объекта исследования избрана персонификация Российской империи в контексте европейской традиции аллегорического истолкования государств и территорий.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена целым рядом факторов, связанных, с одной стороны, с постоянно растущим интересом к символике и эмблематике в отечественной художественной культуре, с другой – с меньшей изученностью этой сферы с точки зрения интересов истории русского искусства Нового времени.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, определяется широкой и репрезентативной базой письменных и изобразительных источников. Особо тщательно и глубоко проанализирована степень разработанности проблемы исследования. История изучения воплощений государств и территорий разделена на 5 разделов, каждый из которых посвящен особому хронологическому периоду или отдельной теме в научной литературе. Список научных трудов насчитывает 188 наименований. Большое значение имеет методически точный выбор сложившихся в отечественном и зарубежном искусствоведении подходов, среди которых ведущими являются иконографический и иконологический анализ. Не забыта и стилевая аналитика, а также историко-культурные аспекты. Наглядность

исследования, проведенного Полиной Александровной Чебаковой, обеспечивается тщательно подобранными иллюстративными приложениями.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Новизна исследования состоит в том, что впервые пристально исследуется феномен персонификации на примере образа Российской империи в многосоставном историческом, историко-культурном и собственно художественном контексте общего мирового опыта. Все это позволило выявить национальные особенности иконографии и эмблематического прочтения образа России и ее территорий.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Положения диссертации расширяют представления о феномене персонификации в русском искусстве XVIII – начала XIX века, показывают новые связи между искусством, литературой и наукой.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Результаты и выводы диссертации могут быть полезны для всех, кто специально занимается эмблематикой, а также для музейной и выставочной работы, связанной с определением конкретных мотивов персонификации в русском искусстве Нового и Новейшего времени. Материалы диссертации, несомненно, будут использованы для методической работы в экскурсионных отделах музеев и выставочных залов, а также востребованы для учебников, учебных пособий, лекционных циклов, в том числе и для широкой публики.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Диссертационная работа П.А. Чебаковой состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения, библиографии и иллюстративного приложения.

Во введении дается обоснование и подробная характеристика темы, раскрывается используемая терминология, обозначаются границы

исследования, а также формулируется объект и предмет исследования, его цель и задачи.

Степень научной разработанности темы раскрывается в **первой главе**. При оценке современного состояния вопроса автор обращает внимание на недостаточное изучение взаимосвязи аллегорической фигуры России с близкими ей персонификациями территорий империи, а также иных стран и континентов в художественном пространстве России XVIII – начала XIX века.

Вторая глава посвящена анализу внешнего вида персонификации России, включая гендер, возраст, одежду и атрибуты. В первом параграфе рассматриваются обстоятельства и время появления самого образа России, отмечаются его предтечи, установление иконографии в эмблематических изданиях. Вторым параграф второй главы специально посвящен гендерному аспекту персонификации. Третий параграф – иконографии возраста персонификации. В четвертом параграфе рассматривается эволюция одежды аллегории России от антиклизированного общеевропейского наряда к русской одежде. В пятом параграфе характеризуется типичный для персонификации России состав атрибутов, среди которых, как известно, первенство держит круглый щит с российским гербом. Заслуживает внимания замечание автора о практике использования ситуативных атрибутов.

В третьей главе внимание сосредоточено на устойчивых визуальных формулах, то есть позах и жестах фигуры России как реакций на реальные политические события. В этой связи внимание привлекает рассмотрение иконографии образа России в контексте радостных и печальных событий. Подобный подход дает повод для сравнения возможностей изобразительного искусства и литературы, что было очень актуально для эпохи Просвещения.

Четвертая глава имеет красноречивое название: «Карта России и Россия на карте мира...». Такое направление мысли дает повод рассмотреть персонификацию России в связи с темой четырех континентов, которые по умолчанию обозначают весь мир. Не обошлось без сопоставления с аллегориями других государств, что иногда встречалось и в рамках одного

произведения. Наконец имел место и ансамбль персонификации Российской империи с аллегорическими фигурами входящих в ее состав земель. Как утверждает автор, примеров сохранилось очень мало, тогда как запрос на этот мотив был широкий, поскольку потрясал своей наглядностью зрителей фейерверков и иллюминаций.

В довольно обширном заключении диссертации подводятся итоги исследования. Здесь отмечены и подчеркнуты главные отличительные черты персонификации Российской империи. Отдельный акцент сделан на проблеме её сходства и отличия от близких ей образов, таких как «Любовь к Отечеству», «Попечение об Отечестве» и Гений России.

В своем заключении я склонен заметить, что на защиту выносятся одна из самых деловых и обстоятельных работ, посвященных иконографии значимых для нашей истории и истории искусства символов, которую, конечно хотелось бы видеть опубликованной с иллюстрациями.

Замечания

1. Основная проблема – в тенденции сказать как можно больше на отведенном для научного текста пространстве. Достойное поощрения желание дать после названия каждой из глав изложение ее основного содержания привело к дополнительным повторам. Они естественным образом уже были заложены во взаимодействии выводов по главам с заключением, что сейчас не редкость даже в докторских диссертациях.
2. Содержание основных положений диссертации не вызывает сомнений. Однако первое и пятое по счету кажутся несколько перегруженными частными примерами.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

В целом работа П.А. Чебаковой отличается обстоятельностью, глубиной и научной емкостью. Высказанные замечания не снижают общего

благоприятного впечатления от глубоко современного исследования, откликающегося на стоящие перед гуманитарной наукой проблемы.

Диссертация на тему «Иконография персонификаций государств и территорий в русском искусстве XVIII – начала XIX века» представляет собой самостоятельное, оригинальное, теоретически и практически значимое научное исследование, соответствующее паспорту специальности в части пунктов 35. – История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре, п. 39. – Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества, п. 40. – Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. от 18.03.2023), а её автор Чебакова Полина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Доктор искусствоведения, профессор
кафедры Истории отечественного искусства
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет им. М. В. Ломоносова»

«23» декабря 2024 г.

Москва, Ленинские горы, д. 1
тел.: +7 (495) 939-26-84
E-mail: ankarev@yandex.ru



А. А. Карев

Подпись
А. А. Карева
заверяю