

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование
«Формирование образа мусульманского Востока в русском
изобразительном искусстве XVIII века» А.А Горбуновой, представленного на
соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура)

Актуальность исследования. Диссертационное исследование А.А. Горбуновой на тему «Формирование образа мусульманского Востока в русском изобразительном искусстве XVIII века» представляется актуальным по ряду причин. Во-первых, в контексте проблемы самоидентификации россиян обращение к традициям и влияниям не только Европы, но и мусульманского Востока, отчасти сохранившимся в пространстве визуальной отечественной культуры XVIII – начала XXI века, более чем своевременно. Во-вторых, акцентирование внимания на мусульманском контексте в исследовании искусства России XVIII века позволяет раскрыть самобытность творчества отечественных художников на фоне мировой культуры. В-третьих, в современной ситуации потери профессиональных ориентиров в искусстве, диссертационное исследование дает возможность размышления о вневременной сущности русской культуры, о многогранности художественного языка авторов XVIII столетия.

Теоретическая и практическая значимость. Широкий диапазон тем, их смысловых решений, образной структуры, исследованных в работе, делают ее значимой для широкого круга специалистов, не только профессиональных искусствоведов, культурологов, краеведов, историков, музейных работников, но всех, кто неравнодушен к общечеловеческим смыслам отечественной и мировой культуры.

В частности, значимо выявление и раскрытие диссертантом феномена трактовки образов мусульманского Востока, на примере произведений живописи, графики, скульптуры, при обращении к жанрам исторической, религиозной, аллегорической картины, портрету, пейзажу. Причем, если в ряде произведений проявление векторов влияний мусульманского Востока закономерно и очевидно,

как, например, в отношении, «Турецкой серии» живописца И. Маттарнови, то в других, напротив, синтезировано, полемично. Тем более заслуживает уважение стремление соискателя дать комплексный анализ и объективную оценку данным картинам.

Новизна диссертационного исследования обусловлена самой постановкой проблемы, в фокусе которой – мусульманский Восток как экзотический или исторически достоверный художественный образ в русском искусстве, представленный при последовательном изучении выявленных произведений в контексте исторических и культурных явлений (с. 8). Среди наиболее ценных для отечественного искусствоведения видятся следующие, обладающие новизной, положения:

- Феномен мусульманского Востока в русской художественной культуре впервые рассматривается с позиции «художественный вымысел/историческая реальность» (с. 11).

- Образ мусульманского Востока в русском искусстве XVIII века формировался под влиянием двух факторов. Первый из них – военно-политическое противостояние между Россией и крупнейшими исламскими державами. Второй фактор – влияние западноевропейского искусства, в котором Восток представляется как некий экзотический вымысел, сконструированный на основе художественных вкусов и увлечений европейской публики (с. 12).

- Ориентация русской светской культуры XVIII века на западноевропейские образцы сформировала дихотомию художественного образа Востока – с одной стороны военно-политического врага, а с другой – чарующего волшебного края (с. 35).

- Формирование образа мусульманского Востока как некой художественной фантазии в русском искусстве XVIII века начинается тогда, когда складывается набор атрибутов, традиционно ассоциируемых с исламскими странами и представляющих жизненный уклад Востока в эстетически преобразованных художественных формах (с. 128).

Будучи уверенными в том, что в целом диссертационное исследование должно быть доступно обширному кругу читателей в виде монографической работы, обращаем внимание на следующий факт. На фоне изучения произведений с точки зрения проявления западноевропейских и восточных влияний несколько ушла на дальний план самобытность русского искусства, та духовно-художественная самостоятельность, которая при синтезированном характере живописи все же во многом уже начинала проявляться в XVIII веке и была связана с отечественным духовным опытом, историей России, русской школой изобразительного искусства.

Подчеркивая масштабность предпринятого уважаемой Анастасией Александровной исследования (133 страниц текста, список источников и литературы, включающий 179 позиций, состоящее из 79 рисунков приложение диссертации), понимая, что данный материал составляет только часть художественного опыта исследователя, акцентируем несколько уточняющих вопросов и замечаний.

Вопросы и замечания

1. Первый вопрос следует сформулировать следующим образом – исключает ли отражение европейских и восточных влияний самобытность образных и смысловых трактовок произведений в искусстве России? В творчестве каких художников находим наиболее явное подтверждение или опровержение тому?

4. Формулирование второго вопроса связано с необходимым, на наш взгляд, выявлением контрастных направленностей в русской культуре. Считает ли возможным уважаемая Анастасия Александровна обозначить одно или несколько произведений отечественного изобразительного искусства XVIII столетия, которых европейские и восточные влияния не коснулись либо приобрели синтезированный, «размытый» характер интерпретации, и, если такие произведения выявлены, как сказалось отсутствие или нивелирование внешних воздействий на их художественном качестве и философской глубине содержания при обращении к образам мусульманского Востока?

Теперь перейдем к замечаниям:

1. То, что в диссертационном исследовании соискатель широко обращается к традициям и западноевропейской, и восточной культуры, истории, к анализу конкретных исторических событий, философских тенденций, стилей является бесспорным достоинством работы. Столь профессионально проведенный подбор широких материалов, применение междисциплинарного подхода в исследовании делает честь соискателю, подтверждает очевидную широту кругозора. В свою очередь, о свободном владении культурным контекстом, на фоне которого решается поставленная проблема, свидетельствует и то, что Анастасия Александровна обращается к философским учениям, взглядам, к трактовкам исторических событий, стилей различных эпох. В диссертации, на наш взгляд, значимо положение о том, что изучение изобразительных источников и соотнесение их с историческими событиями позволило определить сюжеты некоторых картин (с. 13). Потому в ряде случаев хотелось бы видеть в работе более подробный искусствоведческий, а также сравнительный формально-стилистический анализ. Можно обратиться, например, к исследованию решения композиций, построений формы и пространства, трактовке линий, силуэтов, особенностям штриха и колорита, специфике детализации, технико-технологическим характеристикам в произведениях отечественных авторов, с одной стороны, а, с другой стороны, в образцах искусства западноевропейских художников.

2. Еще одно замечание вызвано следующим заключением соискателя: «Образ обитателей мусульманского Востока в изобразительном искусстве представлял художественную фантазию «в восточном вкусе» и создавался с помощью костюмизации – изображения людей в национальном восточном костюме» (с. 12). На наш взгляд, данное суждение слишком категорично, поскольку, признавая значение костюмизации в произведениях ряда изучаемых художников и глубокую увлеченность своей темой исследователя, вряд ли можно однозначно трактовать, что только отражение характера костюма определяло художественно-смысловую и образную специфику произведения. Также сложно

утверждать приоритет воздействий восточных и западноевропейских традиций над самобытностью в трактовке ряда образов отечественными художниками.

Отметим, что приведенные вопросы и замечания имеют полемичный характер, несколько не снижают высокой положительной оценки работы соискателя, которая может быть продолжена и в дальнейшем в формате диссертации на соискание степени доктора искусствоведения.

В целом диссертационное исследование А.А. Горбуновой представляет собой самостоятельное, оригинальное, состоявшееся научное исследование, текст которого отличается строгой структурой построений, изложен профессиональным языком, достаточно обогащенным научной терминологией, тщательно отредактирован. Его новизна и актуальность несомненны, теоретическая и практическая значимость высоки, вклад в отечественное искусствоведение существенен, что полностью соответствует критериям, установленным пп. 9, 10 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 18.03.2023 г.). Автореферат и представленные диссертантом публикации всецело дают возможность судить о содержании исследования. Все вышеизложенное позволяет нам высоко оценить диссертационную работу и признать Горбунову Анастасию Александровну заслуживающей присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Доктор искусствоведения, профессор
кафедры истории
русского и византийского искусства,
директор музея Российской академии
живописи, ваяния
и зодчества Ильи Глазунова,
член Союза художников России

Москва, ул. Мясницкая, 21
Тел. 8 (495) 621-57-95
e-mail: Skorobogaceva@mail.ru

16.02.2024



Е.А. Скоробогачева



Начальник отдела кадров и
документационного
обеспечения

Новикова И.А.