

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Чекалиной Людмилы Александровны «Взаимодействие архивных учреждений субъектов Российской Федерации и негосударственных организаций по вопросам сохранения историко-документального наследия в 1991–2021 гг. (на примере Сибирского федерального округа)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение

Рассмотрение вопросов сохранения историко-документального наследия в современной России приобретает особую значимость в связи со стратегическим курсом государства на сохранение исторической памяти и укрепление культурного суверенитета. Исследование Л.А. Чекалиной посвящено одной из актуальных проблем архивного дела – сотрудничеству архивных учреждений и негосударственных организаций, составляющих сегодня значительное большинство зарегистрированных в России юридических лиц. Документы, создаваемые негосударственными организациями, содержат объемную и важную часть информации о политическом и социально-экономическом развитии страны, без которой Архивный фонд Российской Федерации (АФРФ) не будет полноценным информационным ресурсом для формирования объективного представления о жизни государства. Развитие взаимоотношений архивов и возникших в постсоветский период юридических лиц указанной категории происходит с начала 1990-х гг. на основе установленного в данный период архивным законодательством принципа добровольности участия негосударственных организаций в формировании АФРФ. Следствием такого подхода стала четко выраженная устойчивая тенденция уменьшения количества

негосударственных организаций среди источников комплектования архивных учреждений, отрицательно влияющая на репрезентативность АФРФ.

В спектр взаимоотношений указанных сторон попадают и аспекты сохранности документов по личному составу ликвидированных негосударственных организаций, непосредственно связанные с реализацией государством конституционных прав граждан на социальное обеспечение. Немаловажное значение для обеспечения государственных интересов имеет совместная деятельность архивных учреждений с негосударственными организациями в сфере популяризации историко-документального наследия, способствующая сохранению исторической памяти и историческому просвещению населения.

Перечисленное выше свидетельствует об очевидной **актуальности** темы исследования, а его научной **новизной** является комплексное рассмотрение и разработка на основе научного анализа способов решения накопившихся за три десятилетия проблем взаимодействия государственных и муниципальных архивов с негосударственными организациями, прежде всего связанных с комплектованием АФРФ.

Сформулированные диссертантом **цели и задачи** исследования свидетельствуют о глубоком понимании специфики изучаемой проблемы, комплексном и системном подходе к ее изучению. В ходе исследования автором рассмотрены наиболее важные аспекты избранной темы и выполнены поставленные задачи.

Объемное исследование проведено на основе обширной **источниковой базы**, включающей опубликованные и неопубликованные ранее документы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и государственных региональных архивов Сибири. В работе использованы материалы, размещенные на официальных сайтах, и документы текущего делопроизводства органов государственной власти и архивных учреждений.

Следует отметить изучение соискателем большого количества статей по теории и практике архивной сферы, а также материалов научно-методических советов архивных учреждений об опыте взаимодействия архивных учреждений и негосударственных организаций как регионов СФО, так и других территорий.

Комплексный, отчасти междисциплинарный, характер исследования обеспечивается рассмотрением материалов из сфер экономической статистики и правового регулирования, касающихся вопросов собственности.

Структура диссертации Л.А. Чекалиной содержит введение, три главы, заключение и приложения.

Первая глава раскрывает причины и ход преобразований в архивной сфере Российской Федерации, начавшихся в 1990-х гг., с акцентами на процесс формирования взаимоотношений государственных и муниципальных архивов с негосударственными организациями, важности сохранения и включения в АФРФ документов, создаваемых ими.

Интересно представлена информация, подготовленная на основе архивных документов ГАРФ, о сложном процессе разработки основных законодательных актов в сфере архивного дела, противоречивых точках зрения разработчиков и мнениях рассматривающих проект представителей органов власти и архивного сообщества, в частности в отношении включения понятия собственности на архивные документы и связанных с ним норм.

Вторая глава представляет собой систематизированный комплексный анализ опыта взаимодействия архивных учреждений СФО и негосударственных организаций, отдельные аспекты которого детально представлены в 19 таблицах. Основные показатели по СФО и некоторым отдельным регионам (Новосибирская и Омская область) сравниваются со средними показателями по Российской Федерации, отражая наибольшую выраженность проблемы комплектования АФРФ документами негосударственных организаций в регионах СФО.

Л.А. Чекалиной предпринята попытка аккумуляции информации о позитивном опыте взаимодействия архивов и организаций в современных условиях, приводятся мнения практиков и отдельные примеры, выходящие территориально за границы территории СФО, например, Татарстана, где организация работы по комплектованию АФРФ документами негосударственных организаций патронируется Руководителем Республики, принося положительный эффект. В результате автор приходит к выводу, что в рамках действующей нормативно-правовой и методической базы ощутимо повысить эффективность работы в данном направлении не представляется возможным.

В совершенствовании нормативного и методического обеспечения также нуждается деятельность по сохранению документов по личному составу (ДЛС) ликвидированных негосударственных предприятий и организаций. Данный вопрос на протяжении рассматриваемого периода постоянно находился в поле зрения архивистов, и некоторые его аспекты получили нормативное закрепление. Так, ликвидация сегодня юридических лиц путем банкротства не сможет быть осуществлена без передачи конкурсным управляющим ДЛС работников на хранение в соответствующее архивное учреждение. Вместе с тем, при добровольной ликвидации юридического лица выполнение законодательной нормы о передаче ДЛС работников в архивное учреждение выполняется далеко не всегда. Данный вопрос неоднократно находил отражение в итоговых документах архивных совещаний, круглых столов, конференций и пр. Выработанные прежде предложения по данному вопросу, как и по определению «соответствующего» архивного учреждения для передачи ДЛС на хранение, включены автором в диссертацию в результате обобщения материалов. В настоящем исследовании впервые предметно рассмотрена проблема отсутствия единых подходов к условиям передачи ДЛС организаций на хранение в архивные учреждения, продемонстрированы кардинальные

отличия в вопросе оплаты организациями услуги по хранению ДЛС ликвидированных организаций в разных регионах СФО.

Наименее проблемный вопрос с точки зрения организации работы – сотрудничество архивных учреждений и негосударственных организаций в деятельности по популяризации историко-документального наследия. Соблюдение принципа добровольности сотрудничества в данном вопросе нареканий не вызывает. Данное направление не могло остаться без внимания, учитывая комплексный подход автора к рассмотрению организации взаимодействия указанных сторон. В этой части Л.А. Чекалина использует метод обобщения имеющегося интересного опыта архивных учреждений.

Безусловно, своеобразной «находкой» стала представленная в табличной форме типологизация проблем взаимодействия архивов с негосударственными организациями с разбивкой по категориям (акционерные общества с участием и без участия государственной/муниципальной собственности, общества с ограниченной ответственностью, организации нотариата и адвокатуры, политические партии, профсоюзные организации, общественные организации, религиозные организации и др.).

В **третьей главе** автор формулирует пути повышения эффективности взаимодействия архивных учреждений и негосударственных организаций. Диссертант обращается к существующим правовым, экономическим, управленческим механизмам и методикам, пытаясь найти способы решения рассматриваемых проблем. Представленный Л.А. Чекалиной ряд правовых, методических и организационных мер небезынтересен, часть которых достойна дальнейшего предметного рассмотрения и обсуждения. К ним можно отнести предложения по внесению изменений в законодательные и иные правовые и методические документы, конкретизирующие порядок и условия передачи негосударственными организациями в случае их ликвидации документов на хранение в архивы; определяющие порядок

ликвидации юридического лица с подтверждением передачи на архивное хранение документов АФРФ и ДЛС; совершенствующие государственный учет документов АФРФ. Заслуживают внимания предложения по созданию единого реестра негосударственных организаций-источников комплектования архивных учреждений документами АФРФ; внесению в систему оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации показателя, отражающего деятельность в сфере сохранения историко-документального наследия; использованию разработанного соискателем перечня показателей эффективности взаимодействия ГМА и негосударственных организаций в работе по сохранению и популяризации историко-документального наследия на территории субъекта Российской Федерации.

Некоторые предложения, такие как ограничение права добровольности участия негосударственных организаций в комплектовании АФРФ, изменение статуса архивного документа, представляются логически верными и одновременно чрезвычайно сложными для переноса в практическую область реализации, но ведь и назревшая за три десятилетия проблема снижения репрезентативности АФРФ в части документальной информации о деятельности негосударственных организаций не проста, оставаясь неразрешимой при ежегодном ухудшении ситуации, что, вполне вероятно, требует принятия кардинальных мер на государственном уровне.

Вместе с тем, считаю целесообразным высказать некоторые замечания:

1) несмотря на большой перечень используемой в ходе исследования литературы, было бы хорошим дополнением более подробное рассмотрение опыта зарубежных государств по данной проблематике, не ограничиваясь статьей П.А. Кюнга;

2) в описании процесса архивного нормотворчества в параграфе 3.1 в большей степени представлена история создания Основ законодательства

Российской Федерации от 07.07.1993 № 5341-1 «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах», хотя было бы не менее важно столь же подробно отразить подготовку и принятие действующего сегодня Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22.10.2004 № 125-ФЗ.

Отмеченные недочеты не умаляют значимости и высокого уровня проведенного Л.А. Чекалиной исследования, его завершенности, целостности и комплексности.

Оформление диссертации соответствует необходимым требованиям. Работа логически структурирована, написана хорошим научным языком, содержит четкую постановку проблем, убедительные выводы и конкретные пути их решения, сформулированные как в тексте диссертации, так и в автореферате. Основные результаты данного исследования нашли отражение в публикациях, включая 4 статьи в журналах из перечня Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России).

Не вызывает сомнений, что диссертация Л.А. Чекалиной имеет теоретическую и практическую значимость, став результатом самостоятельного исследования, а также личного опыта архивной и управленческой работы, включая участие в деятельности Научно-методического совета архивных учреждений СФО. Применение результатов данного исследования в разной степени возможно как органами власти разных уровней, так и архивными учреждениями.

Это дает основания утверждать, что диссертация Чекалиной Людмилы Александровны «Взаимодействие архивных учреждений субъектов Российской Федерации и негосударственных организаций по вопросам сохранения историко-документального наследия в 1991–2021 гг. (на примере Сибирского федерального округа)» отвечает требованиям, установленным ВАК к кандидатским диссертациям. Содержание диссертации соответствует

