

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени кандидата**  
**социологических наук Ниорадзе Георгия Владимировича**  
**«ТРУДОВАЯ ЗАНЯТОСТЬ ПЕНСИОНЕРОВ В СОВРЕМЕННОЙ**  
**РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ, ОСОБЕННОСТИ»**  
**по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты**  
**и процессы**

Проблема труда в пожилом возрасте стала актуальной в последние десятилетия. Во всех развитых странах люди стали трудиться намного дольше, а многие уже перестали воспринимать свою жизнь как полноценную без включенности в трудовые отношения. Пожилой человек может работать в силу изменения характера труда, снижения физических нагрузок и развития новых форм занятости, позволяющих адаптировать график работы к желаниям и возможностям людей старшего поколения. Для России также характерна тенденция постепенного повышения уровня трудовой занятости среди лиц пенсионного возраста.

Сегодня пожилые люди могут и хотят, а часто должны и вынуждены трудиться. В качестве основных мотивов продолжения трудовой деятельности выступают: экономические причины (необходимость поддержать уровень жизни в условиях недостаточности пенсионного обеспечения и материально поддержать младшие поколения (детей и внуков); социальные причины (желание избежать одиночества, поддерживать социальные контакты, привычка работать); мотивы самореализации (интересная работа, увлеченность работой).

Пенсионеры представляют собой реальную и потенциальную рабочую силу в экономике страны, они составляют почти треть населения РФ. Значительная доля высококвалифицированной рабочей силы приходится именно на пенсионеров. Кроме того, они являются носителями

профессиональной и трудовой культуры как в отдельных организациях, так и в обществе в целом, выступают в качестве воспитателей и наставников молодого поколения, людей младших и средних возрастных групп. Значительный ресурсный потенциал пожилых людей при его востребованности может стать существенным резервом экономического роста и развития общества в целом.

Все вышесказанное обуславливает актуальность исследования Ниорадзе Г.В. Однако его работа интересна не только своей актуальностью, ее можно считать в определенном смысле этапной. В последние годы по всей России были осуществлены множественные научные начинания в рамках исследования лиц пожилого возраста. В результате в отечественной социологии накопился богатый, оригинальный материал, которым данное направление научной мысли может по праву гордиться. Диссертант своей работой обобщил многие из проведенных исследований, он сумел систематизировать соответствующую информацию, выявить базовые тенденции как в трансформации жизненных стратегий пенсионеров и предпенсионеров, так и в изучении этого процесса. В процессе диссертационного исследования в достаточном объеме использованы монографии и научные статьи, посвященные жизни представителей старшего поколения в постиндустриальном обществе. Кроме теоретических источников использован значительный массив статистических и аналитических данных, находящихся в открытом доступе, а также эмпирический материал, полученный автором лично.

Диссертация Ниорадзе Г.В. отличается логичностью, самостоятельностью суждений, глубиной проработки теоретических и методологических вопросов, обоснованностью и достоверностью приведенных фактов и сведений. Работа выполнена на основе изучения отечественных и зарубежных научных трудов в области трудоустройства и карьеры лиц пожилого возраста.

Достоверность выполненного исследования обеспечивается анализом и обобщением научных материалов, использованием релевантных методов социологического исследования, аргументированностью и обоснованностью выводов и предложений, актуальностью и достоверностью эмпирического материала, обработкой и систематизацией научно-исследовательской информации.

Содержание диссертации в полной мере соответствует цели исследования, которая раскрывается через решение обозначенных задач. Задачи исследования нашли свое отражение в структуре диссертации, которая характеризуется логическим единством и включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

В первой главе исследования рассмотрены теоретико-методологические основы исследования занятости пожилых людей. Автор в качестве базовой методологии избрал социологию жизни с ее главной категорией жизненного мира. Такой выбор представляется удачным и обоснованным в реалиях эпохи постmodерна. Сегодня труд и досуг оказываются неразрывно связаны друг с другом, произошло предельное расширение понятия труд. Труд – это и написание романа, и ведение блога, и воспитание детей, и участие в волонтерских движениях. Труд и досуг в своей совокупности составляют то, что называется «жизнью». Представители старшего поколения часто занимаются монетизацией хобби, что также неразрывно связывает понятия занятости и жизни вообще.

Во второй, центральной главе диссертационной работы раскрыты базовые характеристики трудоустройства и карьеры пенсионеров. В шести параграфах этой главы произведен детальный анализ содержания трудовой деятельности, преимущественных сфер трудоустройства, динамики занятости представителей старшего поколения. Автором сделан акцент на неустойчивости трудоустройства в пожилом возрасте и на восприятии обществом труда пенсионеров.

В диссертации доказывается, что сложившийся институциональный контекст социализации предпенсионеров и пенсионеров пока не обеспечивает применение и эффективность социальных технологий, направленных на продолжение трудовой деятельности лицами пенсионного возраста (законодательные инициативы, решения органов власти и менеджмента компаний и т.д.). В России отсутствует культура удержания и вовлечения пожилых людей в трудовую жизнь, не существует мер действенной экономической поддержки предприятий, осуществляющих такое вовлечение, не реализуются PR-программы, нацеленные на решение данной проблемы.

Дефицит трудовых ресурсов не рассматривается сотрудниками кадровых служб важнейшим фактором повышения значимости трудоустройства пожилых людей. В обществе в целом и HR-сообществе в частности сохраняются негативные стереотипы в отношении возрастных сотрудников, имеет место возрастная дискриминация.

Автор подчеркивает, что важность сохранения и вовлечение работников старших возрастных групп в трудовую деятельность подтверждается мероприятиями органов государственной власти, реализуемыми в рамках различных национальных проектов.

Третья глава работы посвящена специфическим особенностям трудоустройства пенсионеров в постиндустриальном обществе. Здесь рассматривается удаленная работа с использованием интернета, а также платформенная, неполная, проектная занятость, называемая автором «гиг-экономикой». Автор очень точно выделил особенности влияния технологических трансформаций на занятость людей старших возрастов. Еще 10 лет назад основной дискурс в рамках данной проблематики концентрировался на отрепанности пожилых людей от современных средств телекоммуникаций, на барьерах при освоении новой техники, на исключенность пенсионеров из трудовой деятельности, требующей хорошего владения компьютером и интернетом. Естественным образом ситуация изменилась, и сегодня множество пенсионеров самым активным образом

участвуют в «покорении виртуального пространства», причем многие из них делают это не просто для своего удовольствия, но и зарабатывая приличные деньги на реализации интернет-проектов.

Научная новизна исследования заключается в обосновании социологического подхода к трудовой деятельности лиц пенсионного возраста в современном обществе и обосновании развития социальных технологий и социальных инициатив по их большей включенности в самые разные виды занятости, что содействует развитию человеческого потенциала отдельных и страны в целом.

Представленная на оппонирование работа в силу сложности заявленной темы и многообразия исследуемого материала не лишено спорных положений. В качестве замечаний по работе можно назвать следующие:

1. Обращает на себя внимание тот факт, что 6 из 7 положений, выносимых на защиту, содержат слова «прекариат», «прекарный» или «прекарность». В самом тексте работы этих слов значительно меньше, и автор справедливо заменяет и в названии параграфа 2.4, и в других фрагментах диссертации слово «прекарность» словом «неустойчивость». Неправильно записывать значительную часть работающих пенсионеров в прекариат. Этот термин неоднозначен по своему смыслу и оброс негативными социально-политическими ассоциациями (прекариат – социальная основа «оранжевых революций»). На самом деле, тенденция к расширению неполной и нестандартной занятости является одной из системообразующих в постиндустриальном обществе. И сама по себе эта тенденция не плоха и не хороша. Люди не хотят трудиться в условиях бюрократических структур, подвергаться притеснениям со стороны начальства, надолго связывать свою жизнь с единственным работодателем. Представители старшего поколения положительно относятся к работе с гибким графиком, работе в течение неполного рабочего дня, удаленной работе. Это связано и со здоровьем, и с осознанием условности успеха в том виде, как его пронимали в эпоху модерна (как обязательное повышение социального статуса). В силу этих

обстоятельств расширительная трактовка прекарности (в качестве синонима самозанятости, участия в проектных структурах, процессах аутсорсинга и др.) в отношении трудоустройства пенсионеров представляется некорректной.

2. На С. 104-109 автор приводит данные об использовании интернета представителями старшего поколения. Анализируя эти данные, он нигде не пишет о том, что рост числа пользователей – это объективная тенденция, и большинство проблем с тем, что «старики» не используют и интернет, носят временный характер. Они исчезают очень быстро, о чем, в частности, свидетельствует опыт проекта «Московское долголетие». Также искажение в данных может быть связано с методикой исследования (пенсионеры «не используют компьютер», но используют смартфон, они «не используют интернет», но пользуются Яндексом и Телеграмом).

3. В диссертации явно недооценено конкурентное преимущество лиц старших возрастов в части наличия у них мягких навыков (soft skills). Они упоминаются лишь один раз (С. 97), и данная тематика не находит своего развития в дальнейших рассуждениях. Вместе с тем, мягкие навыки становятся в условиях быстрого устаревания множества профессий важнейшим социальным капиталом личности (как в молодом, так и в пожилом возрасте).

Вместе с тем, указанные замечания не снижают общего научного уровня проведённого теоретико-практическую значимость представленного Ниорадзе В.Г. исследования.

Автореферат и публикации автора полностью отражают основные этапы диссертационной работы, ее логику и степень научного приращения знания в области трудоустройства и карьеры лиц пенсионного возраста. Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным требованиям. Источники заимствования отмечены в работе ссылками на список используемой литературы. Результаты исследования прошли апробацию, были представлены на научных конференциях. Основные результаты исследования опубликованы в 15 научных работах.

По своей актуальности, новизне, научно-практической значимости диссертация Ниорадзе Г.В. «Трудовая занятость пенсионеров в современной России: состояние, тенденции, особенности» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук согласно пп. 9-14 «Положение о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а её автор Ниорадзе Г.В. достоин присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Доктор социологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой экономической  
социологии и менеджмента  
социологического факультета  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»  
**БАРКОВ Сергей Александрович**

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» С.А. Баркова удостоверяю:

*Гаринчик О.А., зам. декана социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова*



Дата 07.06.2024

Контактные данные:

тел.: 7(916) 931357, e-mail: barkserg@live.ru

Адрес места работы:

119 234, Россия, Москва, Ленинские горы, МГУ, д. 1, стр. 33  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,  
социологический факультет, заведующий кафедрой экономической социологии и  
менеджмента  
Тел.: 7(495) 9328871; e-mail: socorgmen@yandex.ru