

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Закировой Маргариты Хайдаровны на тему: «Туркестанский отдел Императорского Русского географического общества: создание, структура, деятельность. Конец XIX-начало XX в.» Специальность 5.6.1 – Отечественная история.

Диссертация посвящена интересной теме, как в истории России, так и в истории стран Центральной Азии, бывших достаточно длительный исторический период единым целым, и в политическом, и в экономическом, и в научном и культурном отношениях, что оставило неизгладимый след в их взаимоотношениях. Особенно интересен в этой связи исторический период, когда страны Центральной Азии, известные в XIX-начале XX веков как Туркестан, являлись тогда неразделимым целым с Российской империей, и его народы в течение более чем столетия находились под влиянием культурного и научного пространства российской цивилизации. Это была эпоха, когда представители двух великих цивилизаций - русские и народы Центральной Азии находились в тесном взаимодействии, что выразилось, как в политической сфере, так и области материальной и духовной культуры, где исследователем, прежде всего, обращается внимание на аспекты цивилизационного взаимовлияния и взаимодействия этих столь отличных друг от друга стран и народов, а также на особенности этих процессов в каждом конкретном случае. Научная и политическая актуальность темы соперничают между собой. Несмотря на обильный материал и постоянный интерес науки к этому периоду российско-центральноазиатских отношений, который можно охарактеризовать как поворотный пункт в мировой истории, связанный со столкновением и развитием отношений между различными цивилизациями на обширных пространствах Старого Света, сама по себе данная тема непроста. Данная тема недостаточно осмыслена теоретически, в плане исследования истории соиздания и краха с древности до СССР

многонациональных государств, каковой и была мировая держава Российская империя, включившая в свой состав обширные территории Центральной Азии. В определенной мере, такая тема не лишена теоретического и практического значения не только для России и Центральной Азии, но и для других стран и народов современного пространства Евразии. Кроме того, историческая память у народов Центральной Азии и России об этом времени не проста и неоднозначна. С одной стороны, это претензии, пусть и неофициальные, современных властей и обществ стран Центральной Азии к России по поводу т. н. «колониального прошлого», а с другой стороны, благотворное влияние России на Туркестан, которому посвящена диссертация, что поднимает на новый уровень взаимоотношения народов России и Центральной Азии, прежде всего, в сфере их культурного взаимодействия, причем, здесь важен научный аспект, олицетворяемый тогда в Центральной Азии Туркестанским отделом Императорского Русского географического общества, ставшего объектом исследования диссертанта. В то же время, значимость рассматриваемой в диссертации проблемы обусловлена тем, что и в наши дни научный фундамент, заложенный Туркестанским отделом Императорского Русского географического общества в конце XIX-начале XX веков, стал и продолжает оставаться основой научных исследований, посвященных истории и культуре Центральной Азии.

Диссертация по своему объему, широте привлеченных материалов, в первую очередь, всей историографии и источников на русском и английском языках, прежде всего, материалов российских и центральноазиатских государственных архивов, хотя и не исчерпывается только ими, по содержащейся в них информации может рассматриваться как самостоятельное исследование. Сопоставительный анализ и использование в полном объеме историографии и всей литературы и источников по указанной проблеме на упомянутых выше языках, позволило исследовать поставленные в диссертации вопросы.

Впечатляет список использованных автором источников и научной литературы. Внимание, проявленное автором к данной теме своевременно, по причине того, что в последние годы, эта тема, образно говоря, «лежит на поверхности» и поэтому привлекает внимание, как отечественных ученых, так и исследователей из дальнего и ближнего зарубежья. Актуальность предлагаемой темы диссертации определяется тем значением, каковым в истории народов Центральной Азии и России являются культурные и научные связи между ними. Диссертация как раз специально посвящена данной теме на примере деятельности Туркестанского отдела Императорского Русского географического общества.

Вместе с тем, хотелось высказать ряд замечаний. Представляется, что название диссертации не совсем соответствует ее содержанию, поскольку включает в себя описание тех аспектов в истории, культуре и науке Туркестана в эпоху Российской империи, что не отразилось в названии, хотя это трудно ставить в упрек диссертанту. В классических работах Бартольда по истории представлена не только история тюркских народов Центральной Азии, но и иранских, которые издревле жили на этих землях еще до появления здесь тюркских народов в раннем средневековье. Представление диссертанта о том, что «научно-исследовательская деятельность Туркестанского отдела Императорского Русского географического общества (ТО ИРГО), совпадавшая с политико-экономической концепцией российского правительства и выражавшаяся в превращении Центрально-Азиатского региона в экономический центр с развитой инфраструктурой», на наш взгляд – дискуссионно, поскольку политика метрополии – Российской империи все же носила колониальный характер и была нацелена на развитие Туркестана как сырьевого придатка. Хотя, вне сомнения, меры российского правительства по развитию Туркестанского края вполне очевидны, но в духе его колониального освоения. Непонятно, почему диссертант опасается говорить о колониализме Российской империи, поскольку не вижу в этом ничего предосудительного, в XIX веке подобная политика всех великих держав была

нормой в международных отношениях того времени и Россия не была исключением. Тем более, что на стр.219 диссертант сама пишет, «т.о. геологические экспедиции и исследования, осуществленные по инициативе ТО (ИРГО. - Авт.), имели большое значение для колониальной политики Российской империи». А задачи, поставленные российским правительством перед ТО ИРГО, а именно – изучение природных ресурсов, рынков сырья, рынков сбыта и различных сфер для вложения капитала вполне отвечали задачам метрополии по колониальному освоению края, когда Туркестан рассматривался российским правительством как рынок сбыта российских товаров и сырьевой придаток Российской империи. Но, это одна сторона медали деятельности ТО ИРГО. При всем этом, его деятельность способствовала научному изучению и экономическому освоению Туркестанского края. Диссертанту также следовало бы обратить большее внимание на то, что деятельность ТО ИРГО имела не только научный, культурный, экономический, но и военно-разведывательный характер по отношению к соседним с Русским Туркестаном странам – Китаю, Афганистану, Ирану и Индии – колонии Британской империи. Диссертант упоминает о заметной роли в деятельности ТО ИРГО офицеров Туркестанского военного округа, но не конкретизирует их работу в военно-разведывательном аспекте. А здесь есть о чем поговорить. Чего только стоит разведывательная деятельность офицера по особым поручениям, как тогда называли офицеров военной разведки, при Туркестанском генерал-губернаторе Л.Г. Корнилове – будущем главкоме русской армии в годы первой мировой войны, который по заданию российских властей не только с риском для жизни проникал в сопредельные с Туркестаном страны – Афганистан, Китай, но и издавал по итогам своих путешествий книги под грифом ТО ИРГО, например, в 1903 году вышла его книга о Восточном Туркестане, научную значимость которой высоко оценил академик В.В. Бартольд. Поэтому, исходя из сказанного, вероятно, у ТО ИРГО были не только известные и прозрачные источники государственного и иного

финансирования, по которым его руководство регулярно отчитывалось, но и сметы на тайные операции российских спецслужб, о которых пока неизвестно исследователям. Можно согласиться с мнением диссертанта, что «в управлении своими колониями у России и Великобритании были свои подходы» (с.29). Но, почему нельзя сравнивать подавление восстаний в Туркестанском крае и его русское завоевание с подавлением восстаний сипаев в Индии и кампаниями англичан в Афганистане и Тибете? Если брать масштабы кровопролития, то подавление восстания в Туркестане в 1916 году вполне сопоставимо с восстанием сипаев, а завоевание Российской империей Средней Азии и Британией Афганистана – явления одного порядка. Или мнение диссертанта об «особом пути развития Туркестана» в отличие «от построения колониальной державы, принятой Британской империей в Индии». Не надо идеализировать Российскую империю. До реки Урал Хивинское ханство никогда не распространяло свою власть (с.54). Диссертант пишет об Аральском море в настоящем времени, а не в прошедшем (с.117). Киргизы никогда не жили у озера Балхаш, а там жили казахи, которых русские называли киргизами (с.142). Эту же ошибка повторяется на стр.236 и 249, когда говорите о киргизских детях Оренбурга и киргизских племенах. Несмотря на приведенные замечания, это ни в коей мере не умаляет уровень диссертационного исследования М.Х. Закировой.

Диссертационное исследование М.Х. Закировой «Туркестанский отдел Императорского Русского географического общества: создание, структура, деятельность. Конец XIX-начало XX в.» отвечает требованиям, установленным Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации (ВАК) к работам подобного рода. Содержание диссертации и соответствует паспорту специальности 5.6.1 – «Отечественная история» (по историческим наукам), а также отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

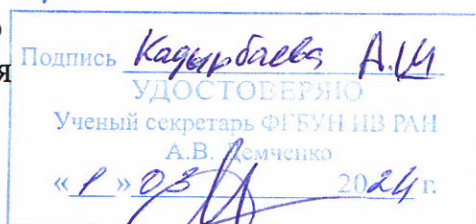
Таким образом, соискатель Закирова Маргарита Хайдаровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – «Отечественная история».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук,
главный научный сотрудник
Отдела истории Востока
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Институт востоковедения
Российской академии наук»

Кадырбаев Александр Шайдатович

AKS
1.03.2024



Контактные данные:

тел.: 8(495) 625-42-62, e-mail: info@ivran.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 07.00.03 –«Всеобщая история»



Адрес места работы:

107031, г. Москва, ул. Рождественка, д.12

Федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Институт востоковедения
Российской академии наук», Отдела истории Востока

Тел.: 8(495) 625-42-62; e-mail: info@ivran.ru