


В диссертационный совет 24.2.366.10,  
созданный на базе Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Российский  
государственный гуманитарный  
университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»)

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Российский

государственный художественно-  
промышленный университет  
им. С.Г. Строганова»



  
А.Н. Лаврентьев

« 10 »

февраля

2024 года

## ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» на диссертацию Флярковской Снежаны Ивановны «Творчество братьев Милиоти в пространстве художественной культуры начала XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация С.И. Флярковской «Творчество братьев Милиоти в пространстве художественной культуры начала XX века» посвящена исследованию роли и места творчества малоизученных художников рубежа XIX-XX вв. братьев Николая и Василия Милиоти в художественной культуре начала XX века. Несмотря на значительное количество исследований, посвященных художникам и искусству рубежа XIX-XX вв., данная проблема комплексно поставлена впервые. Традиционно братья Милиоти рассматривались как художники, связанные исключительно с московской



выставкой художников-символистов «Голубая роза». Николай и Владимир Милиоти представлены в данной работе как незаурядные личности, участвовавшие в процессе зарождения, становления и развития русского живописного символизма в первой половине XX века. Доказывая это, автор опирается на широкий круг живописных, графических работ братьев Милиоти, представляющих все периоды их творчества, вводит в научный оборот неизвестные работы Н. Милиоти и материалы его литературного и эпистолярного наследия.

**Актуальность** темы диссертационного исследования обусловлена возрастающим интересом к искусству рубежа XIX-XX вв., попытками исследователей выстроить целостную картину эволюции и взаимосвязи различных течений в искусстве в этот период. Братья Милиоти, в какой-то мере, оказались в центре процессов, происходивших в литературе, театре, изобразительном искусстве. Однако, при этом художественному наследию братьев Милиоти, Николаю и Василию уделялось прежде гораздо меньше внимания, чем их единомышленникам, организаторам и участникам московской выставки молодых художников «Голубая Роза». Долгое время их творчество оставалось в тени достижений их современников: П. Кузнецова, Н. Крымова, А. Матвеева, М. Сарьяна, Н. Сапунова, С. Судейкина, П. Уткина, Н. Феофилактова и А. Фонвизина, которым посвящены многочисленные научные и исторические статьи, монографии, очерки, каталоги, выставочные проекты.

**Научная новизна исследования.** В диссертации С.И. Флярковской впервые в отечественном искусствознании проведен комплексный анализ творческого пути и художественных произведений Николая и Василия Милиоти и определены их роль и значение в истории отечественного и зарубежного искусства.

Впервые автором представлена подробная, аргументированная и документированная эволюция творчества художников, выделены исторически



и культурологически обоснованные этапы, раскрыты различные направления их деятельности, включающие помимо живописи и графики - театр, интерьер, городское оформление. Что представляется особенно важным, в связи с тем, что долгое время творчество художников рассматривалось исключительно в контексте их участия в объединении «Голубая роза».

Благодаря анализу внушительной источниковой базы, а также целого ряда документов из неопубликованного архива Н. Милиоти, впервые введенных исследователем в научный оборот, раскрыты роль и значение

Н. Милиоти в истории художественного образования русского зарубежья, как наставника, воспитавшего двух замечательных художников-иконописцев русского зарубежья (Л. Успенского, Г. Круга).

Автору удалось ввести в оборот отечественного искусствознания расшифрованные рукописи мемуаров Н.Д. Милиоти с заметками дневникового характера за период 1929-1930 гг., а также ряд документов, относящихся к периоду жизни в эмиграции.

Научных публикаций, целенаправленно посвященных творчеству братьев Милиоти, предельно мало, что позволяет нам сделать вывод о новаторском характере исследования С.И. Флярковской.

Диссертационная работа Флярковской Снежаны Ивановны изложена на 226 страницах и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, включающей 308 наименований (архивные материалы, публикации, каталоги, критические статьи, монографии и исследования на русском, французском, английском и немецком языках), иллюстративного приложения (около 300 изображений), снабженными пояснительными аннотациями. Структура отражает цели, задачи и логику ее исследования. Работа написана ясным литературным языком.

**Введение** посвящено определению темы, объекта и предмета исследования, его научной новизне и актуальности, обоснованию географических и хронологических рамок, целей, задач, источниковой базы,



методов исследования, его теоретической и практической значимости, изложению научных положений, выносимых на защиту.

В своем исследовании автор убедительно сочетает формально-стилистический, иконографический и иконологический анализ с системным изучением художественного процесса и историко-культурного контекста.

**Первая глава** «Формирование творческих стилей братьев Милиоти в контексте художественной жизни России на рубеже XIX-XX веков» дает представление о художественной жизни России 1870-х - 1900-х гг., которая ознаменовалась проникновением символизма в русское искусство из Франции в последней четверти XIX в. Исследуется роль символизма в том, как складывался язык живописи братьев Милиоти. Автор рассматривает проблематику символизма в контексте исследований с момента его появления до настоящего времени. Открытия символистов, считает автор, были актуальны и плодотворны не только для русского живописного символизма, но и для художников-авангардистов, поколения художников следующего за «Голубой розой» – Н. Гончаровой, М. Ларионова, П. Кончаловского, И. Машкова, А. Лентулова и других.

**Вторая глава** «Творчество братьев Милиоти и художественная жизнь России первого десятилетия XX века» раскрывает жизненные и творческие этапы становления и развития творчества Николая и Василия Милиоти. Анализируя процесс становления братьев Милиоти как художников, автор, основываясь на биографических материалах и документальных свидетельствах. Важным фактором, повлиявшим на становление Николая Милиоти, была учеба сначала в МУЖВЗ у Л. Пастернака, А. Архипова, а затем – в академии Жюлиана у Ж.-П. Лорана, Ж.-Ж. Бенджамина-Констана и последующее обучение у Дж. Уистлера. Продемонстрировано то, что в ранней не сохранившейся работе Н. Милиоти отражено его увлечение открытиями художников-набистов (Э. Вюйара).



Основным фактором, повлиявшим на становление Василия Милиоти, стала его деятельность в составе крупнейших художественных объединений рубежного времени – «36-ти художников» и «Союза русских художников», секретарем которых он был, и это способствовало его тесному общению с ведущими художниками того времени, в т. ч. М. Врубелем, чьими советами он пользовался. Определены черты и признаки символистской стилистики в работах художников 1900-х годов такие как двойственность, недосказанность, метафора, эстетизация живописной поверхности.

Автор исследует композиционно-стилистические особенности основных работ братьев Милиоти 1900-х годов: В. Милиоти – «Сказку», «Утро», «Телем», «Поэт» и Н. Милиоти – «Аллегорическое распятие», «Ангел печали», «Галантное празднество», «Пастораль», «Хоровод», «Les galants» («Любовники»), «Leda» («Леда»); исследует эволюцию стиля Николая Милиоти 1910-х годов («Вечерний праздник», «Венера», «Оплакивание», «Автопортрет», «Пьеро и Смерть», «Памяти Николая Сапунова», «Натюрморт с цветами»). Отмечается, что учёба в Париже, а также поездки в Италию 1900-х и 1910-х годов, знакомство с подлинниками европейского искусства, памятниками культуры, европейской жизнью оказали значительное влияние на творчество Н. Милиоти.

**Третья глава** «Творческая зрелость художников Милиоти в контексте вызовов времени» рассматриваются трансформации, происходящие в живописной стилистике Н. и В. Милиоти в 1920-1940-е годы, связанные как с внутренней эволюцией художественного сознания братьев, так и с изменением идеологических и художественных контекстов эпохи. На основании изучения документов впервые воссоздана история участия В. Милиоти в жизни Советской России, роль и значение Н. Милиоти в искусстве русского зарубежья, в контексте культуры 1914 - 1940-х гг. изучена общественная и педагогическая деятельность Николая Милиоти.



**В заключении** подведены итоги исследования и сформулированы выводы, вытекающие из содержания работы, поставленной цели и решенных задач. В выводах отмечен ряд важных характеристик как культурной эпохи в целом, так и творчества братьев Милиоти: взаимодействие искусств и стилевых направлений, роль меценатов и художественной среды в судьбе художника, передача опыта в ходе педагогической деятельности. Стоит также отметить и важный итог работы, сформулированный автором в заключении: «представление об эпохе должно формироваться не только в результате анализа исторических событий, но и в ходе изучения людских судеб» (с.200).

**Публикации и апробация.** Представленные публикации показывают личный вклад автора в проведенное исследование, по теме диссертации опубликованы 8 научных статей, из которых 3 – в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. В приложении собран обширный иллюстративный материал, насчитывающий около 300 изображений. Апробация исследования подтверждена высоким статусом научных конференций (в том числе международных).

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Выстроенная автором теоретическая модель творческого пути братьев Милиоти в контексте художественных процессов в российском искусстве рубежа XIX-XX позволяет не только понять мировоззрение художников, но и сложные процессы взаимодействия искусств в данный период. Результаты, полученные в ходе исследования Флярковской Снежаны Ивановны, показали возможность их использования в качестве учебнометодического материала при изучении русской художественной культуры 1900-х - 1940-х гг., при формировании разделов отечественного искусства в музейных собраниях. Собранный в диссертации иллюстративный материал, представляет собой максимально полный на данный момент каталог произведений братьев Милиоти из отечественных и зарубежных государственных и частных



собраний, позволяющий вести подготовку выставок и изданий, а также электронной базы данных, включающей как изобразительный, так и текстовый материал. Новые данные о творчестве Н. и В. Милиоти могут быть использованы при анализе их работ в различных научных изданиях. Основные материалы и положения диссертации могут быть использованы при чтении курсов лекций, спецкурсов по истории культуры, а также чтении курса истории русского искусства. Исследование будет представлять практический интерес для искусствоведов и историков, может быть полезно для музейных специалистов в атрибуционной работе и каталогизации художественных коллекций.

**Общие замечания по работе.** Необходимо сделать незначительные замечания, которые прежде всего касаются краткости примечаний, краткости ряда выводов, касающихся общей характеристики развития художественного процесса рубежа веков, а также встречающихся повторов и опечаток, что не умоляет ценности исследования и его замечательных достижений. Можно порекомендовать автору включить во Введение историографию по символизму, в которой отражено творчество братьев Милиоти, являющееся основным предметом исследования. Необходимо учитывать этот аспект в дальнейших публикациях и статьях. Также хотелось бы пожелать автору более точно формулировать свои выводы, и мысли, в ходе изложения материала.

Указанные замечания не снижают высокий уровень данного исследования, его научную и практическую значимость.

Подводя итоги, отметим, что автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание и научный потенциал диссертации.

Таким образом, диссертация Флярковской Снежаны Ивановны на тему «Творчество братьев Милиоти в пространстве художественной культуры начала XX века» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование




актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) и отвечают требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. N 842 в действующей редакции от 11.09.2021 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности: 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование С.И. Флярковской подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры «История и теория декоративного искусства и дизайна» О.В. Муромцевой.

Отзыв рассмотрен и утвержден единогласно на заседании кафедры «История и теория декоративного искусства и дизайна» ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г.Строганова» (протокол №14 от 18 января 2024 года).

И.о. заведующего кафедрой «История и теория декоративного искусства и дизайна» ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г.Строганова»

Доцент, кандидат искусствоведения  Н.Н. Бертяева

**Адрес: 125080, г. Москва, Волоколамское ш., д. 9**

Телефон: 8 (499) 158 68 73

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://mgphu.ru>

E-mail: [foxrus@inbox.ru](mailto:foxrus@inbox.ru)

Телефон / факс: 8 (499) 158 68 73

