

Утверждаю  
проректор по науке Сургутского государственного  
педагогического университета  
к.соц.н., доцент

  
О.В. Власова

## О Т З Ы В

ведущей организации БУ «Сургутский государственный педагогический университет» о диссертации Фисенко Анны Борисовны «Диалог в поэтическом тексте как проявление идиостиля (на материале лирики В.Полозковой)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Проблема диалога в структуре поэтического текста представляет немалый интерес как в плане языковых особенностей идиостиля, так и с точки зрения теории диалога. Диалог, вопреки устоявшемуся мнению о монологичности лирики, является характерным элементом поэтического текста. И эту мысль в современном литературоведении проводили многие исследователи. Многоплановый анализ выявляет типичные структурные и функциональные особенности важного компонента поэтического текста – диалога и его своеобразие в индивидуальных поэтических системах. Общие проблемы жанровой специфики художественных текстов, теории идиостиля, отражающего образ мира поэта, стали предметом научных изысканий как в XX, так и в XXI веках. Анализ стилизации разговорной речи в диалоге, рассмотрение внутритекстовых и внетекстовых диалогов, ремарок, а также форм семантической осложнённости привлекают внимание современных исследователей. И материалом для подобных исследований являются не только и даже не столько классические авторы, сколько наши современники. Именно нашей современнице, известной поэтессе Вере Полозковой посвящена работа Анны Борисовны Фисенко по анализу диалога в поэтических текстах как проявлению идиостиля. Работа весьма актуальна по духу и по содержанию, ибо Вера

Полозкова является одной из самых читаемых и обсуждаемых авторов как в кругу литературоведов, так и в читательском кругу.

Именно на фоне интенсивного научного интереса к данной проблеме очевидны актуальность и новизна диссертации А.Б. Фисенко, которую следует квалифицировать как одну из первых диссертаций, посвящённых творчеству Полозковой. Бесспорным достоинством работы является максимальный охват имеющихся на сегодняшний день исследований по творчеству В.Полозковой, начиная с бакалаврских ВКР, заканчивая диссертацией на соискание учёной степени кандидата филологических наук. Свидетельство тому – обширный список используемых источников, состоящий из 197 пунктов.

Во Введении к диссертации, согласно требованиям, обосновывается выбор темы, указывается актуальность работы, её цели и задачи, определена методологическая база, материал, предмет, объект, сформулированы положения, выносимые на защиту. В соответствии с поставленными целями и задачами выстроен материал диссертации.

Автору диссертационного исследования удалось найти вполне продуктивный путь постижения сущности предмета анализа – особенности диалога как значимого структурного элемента лирического текста, который, согласно содержанию произведения, воссоздает ситуацию диалогической речи и играет роль в создании идиостиля автора.

В работе дана характеристика специфики и функции диалога в лирических текстах В. Полозковой и определена его роль в идиостиле автора. Не вдаваясь в пересказ содержания глав исследования, отмечаем, что соискатель изучил историю и полифонию мнений о диалоге как литературоведческом понятии; определил диалог как способ организации художественной речи в литературном произведении на примере прозаических текстов и выявил специфику и функции диалога в лирике. Достаточно внимания уделено рассмотрению понятия «идиостиль» в литературоведении, проанализировано творчество В. Полозковой в оценке современных литературных критиков и опреде-

лено место её поэзии в ряду современных литературных направлений и тенденций, проведён анализ структурной и видовой организации диалога в лирике В. Полозковой на материале сборников «Непоэмание» (2008), «Фотосинтез» (2008), «Осточерчение» (2013). Проанализировано значение и адресованность диалогов, определены черты речевой стилизации в диалогах лирики автора, а также речевые доминанты в ней, дана характеристика художественных особенностей диалогов, выявлены идиостилевые черты лирики В. Полозковой посредством анализа диалогической лирики поэтессы.

Большим достоинством исследования является глава 3, самая объёмная по содержанию. Но объём – не основное достоинство главы. В ней дан подробный анализ речевых особенностей диалога в лирике Веры Полозковой и его художественных особенностей. Если при анализе речевых особенностей автор специально оговаривает, что изучает только аспект разговорной стилизации, то художественные особенности рассматриваются А. Б. Фисенко широко и включают и вопрос смешения стилей, и обширный анализ тропов и фигур, и анализ синтаксических конструкций, и исследование лексических особенностей (неологизмов, заимствований, профессионализмов, диалектизмов и устаревших слов) и особенностей ритмики и графики.

В *заключении* автор работы излагает выводы, к которым она пришла в результате изучения проблемы и из которых следует, что поставленные в работе задачи решены, цель достигнута.

А.Б. Фисенко обладает хорошими исследовательскими качествами, аналитическими навыками, умением замечать общее и четко выделять особенное, проявляющееся в самых разных деталях текста. Достоверность и объективность полученных выводов обеспечены адекватным использованием принципов сравнительно-исторического и историко-функционального методов исследования.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационного исследования. 7 публикаций по теме исследования (в том числе 4 в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ) в

достаточной мере отражают основные положения работы. Публикации полно и всесторонне отражают содержание диссертации.

В целом диссертационное исследование А.Б. Фисенко можно квалифицировать как оригинальное научное исследование, актуальное по своей тематике, содержащее достоверные положения и обоснованные выводы. Автора диссертации отличает высокая степень исследовательской зоркости, теоретико- и историко-литературная эрудированность, широта культурологического кругозора и удивительная аналитическая корректность.

Учитывая очевидные достоинства диссертации А.Б. Фисенко, следует констатировать, что данная работа не исключает некоторых недочетов, требующих дополнительного пояснения, а именно:

- за основу характеристики диалога в поэтическом тексте берутся исследования, посвященные прозаическим текстам, в то время как в отечественном литературоведении имеются образцы исследований данной проблемы на материале поэтических текстов. Чем руководствовался автор в этом вопросе?
- во введении автор обращается к работам М.М. Бахтина, который основывался на понимании диалогической речи как способа и формы коммуникации, а также разработал такие категории, как диалогичность и диалогическое отношение, предполагающие духовный смысл акта диалога. Однако в самой работе эти выводы известного литературоведа не получили должного развития по отношению к предмету исследования. Чем это можно объяснить?
- во второй главе автор даёт достаточно обширный историографический обзор исследований, делая незначительные комментарии по ходу перечисления имеющихся в арсенале современного литературоведения работ, касающихся предмета исследования. Как нам видится, такого рода обзоры чаще всего представляются во Введении. Имеет ли такое перечисление целью выйти на определённые выводы именно в такой фор-

ме? Тем более что обобщённый вывод по этому вопросу представляется нам весьма размытым?

Вместе с тем указанные выше замечания носят факультативный характер и не снижают общего высокого уровня работы.

Практическая значимость диссертации А.Б.Фисенко определяется возможностью использования материалов и результатов исследования в фундаментальных разработках, связанных с изучением творчества современных русских поэтов, а также при чтении вузовских курсов по истории новейшей русской литературы и спецкурсов по истории русской литературы XXI века.

Диссертация Фисенко Анны Борисовны по содержанию и оформлению вполне отвечает требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий, достойна высокой оценки, а автор работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Отзыв составил к.ф.н., доцент

**Н.В. Ганущак**

Утвержден на заседании кафедры  
филологического образования и журналистики  
Сургутского государственного педагогического  
университета 15 мая 2024 года

Заведующий кафедрой филологического  
образования и журналистики СурГПУ

**Е.И. Бреусова**

Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г.Сургут бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
Подпись	<u>Бреусова Е.И.</u>
Менеджер по персоналу	<u>Евф. Евдокимов</u>
« 16 »	05 2024

