

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего

образования «Национальный
исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев



2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Филатовой Ольги
Георгиевны «Электронное взаимодействие власти и общества:
медиаэкосистемный подход», представленную на соискание учёной
степени доктора политических наук по специальности 5.5.2. –
Политические институты, процессы, технологии

Актуальность темы диссертации

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2024 года утверждено стратегическое направление в области цифровой трансформации государственного управления до 2030 года, где в качестве цели указано «обеспечение свободного, устойчивого, безопасного информационного взаимодействия между органами государственной власти, гражданами, бизнесом» – что, безусловно, свидетельствует в пользу актуальности представленной диссертации. Сегодня создание возможностей для перехода на цифровое взаимодействие граждан, бизнеса и государства закреплено Федеральным проектом «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», которая реализуется в рамках государственной программы «Информационное общество». Проект направлен на достижение национальной цели «Цифровая трансформация». Об этапах такой трансформации в России, в частности, идет речь и в диссертации О.Г. Филатовой. Дополнительно в пользу актуальности работы свидетельствует и опыт пандемии, который показал, что перенос коммуникации в онлайн может быть не просто возможным, но и удобным. Сама специфика электронного взаимодействия власти и

общества заключается в возможности быстро получать обратную связь, что легитимирует принимаемые решения и повышает политическую вовлеченность граждан.

Новизна полученных результатов и выводов

В качестве основного аналитико-методологического инструмента исследования электронного взаимодействия власти с гражданами О.Г. Филатова предлагает использовать медиаэкосистемный подход. Диссертантка концептуализирует применимость системного подхода в отношении цифровых каналов и сервисов взаимодействия с точки зрения их взаимовлияния и синергии в условиях быстроразвивающихся средств коммуникации, что позволяет говорить о формировании нового направления исследований под названием «медиаэкосистемный подход к анализу электронного взаимодействия власти и общества». Следует согласиться с автором диссертации, что важным дополнением теории медиаэкологии является концепт информационной экологии, поскольку он усиливает роль конкретности контекста, в котором акторы используют различные медиатехнологии как социальные практики, т.е. локализует такое использование (с. 89).

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и определяется разработкой медиаэкосистемного подхода к анализу электронного взаимодействия власти и общества в качестве нового методологического направления исследований, позволяющего осуществлять комплексное изучение коммуникационных каналов, технологий и инструментов внутри региона и города; концептуализацией феномена электронного взаимодействия как медиаэкологической системы и как особой дискурсивной социально-коммуникативной практики; формулировкой концепции информационно-медийной экосистемы цифровых сервисов; разработкой и апробацией авторской методики анализа интернет-дискурса как формы электронного взаимодействия власти и общества.

Апробация работы и публикации

Обращает на себя внимание большой список конференций, на которых были апробированы материалы диссертации, а также значительный список научных работ автора. Основные положения диссертации были опубликованы ранее в 170 научных публикациях – они отражены в монографии, коллективных монографиях, в статьях в научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, включая статьи в журналах перечня

ВАК по категориям К1, К2 и статьи, проиндексированные в зарубежных базах данных. Требования к публикации основных научных результатов диссертации соблюдены.

*Обоснованность научных положений и выводов,
сформулированных в диссертации*

Теоретическая основа исследования представлена тремя основными блоками: 1) исследования электронного участия граждан в принятии политических решений (§1.1.); 2) специфика государственных коммуникаций в интернете и применимость к ним медиаэкосистемного подхода (§1.2); 3) исследования дискурсивных практик в современной публичной сфере с точки зрения делиберативного потенциала электронного взаимодействия власти и общества (§1.3). Таким образом, диссертация написана на стыке нескольких направлений исследований, что позволило ее автору, благодаря выбранному мультидисциплинарному подходу, успешно достичь основной цели: концептуализировать понятие электронного взаимодействия между властью и обществом на основе медиаэкосистемного подхода, с выявлением основных моделей и направлений развития, а также – делиберативного потенциала электронного взаимодействия между органами публичной власти и обществом в контексте цифровой трансформации глобальной политики и осмыслить применимость накопленных знаний к России.

В диссертации используется смешанная методика, включающая как кабинетные исследования, так и комплекс полевых исследований: 1) тщательный обзор литературы для понимания современного состояния исследований электронного взаимодействия власти и общества; 2) теоретическая концептуализация основных понятий исследования; 3) мониторинг сайтов и социальных сетей; 4) традиционные методы дискурс-анализа и кодирования текстов для анализа содержания сообщений с позиций «претензий на значимость»; 5) методы статистического анализа и визуализации для обработки данных; 6) моделирование; 7) фокус-группы среди граждан и онлайн-опрос среди служащих ОМСУ; 8) полуструктурированные интервью с лицами, принимающими решения в области цифровизации регионов; 9) методы веб-аналитики; 10) эксперимент в области обучения нейронных сетей.

Использование такого значительного количества методов применительно к большой эмпирической базе, собранной в период 2010-2023 гг., позволило успешно решить практически все задачи исследования, а именно:

1) выявление основных концептов и направлений исследования электронного взаимодействия между властью и обществом; 2) обоснование

использования медиаэкосистемного подхода как базового аналитико-методологического основания исследования электронного взаимодействия власти с гражданами; 3) обобщение практик электронного взаимодействия власти и общества в современном интернет-пространстве, выявление и структурный анализ его параметров, каналов, инструментов, определение специфических закономерностей формирования, функционирования, тенденций и перспектив развития в контексте цифровой трансформации России; 4) моделирование медиаэкосистемы взаимодействия граждан и власти с выделением технически различных типов основных медийно-коммуникационных сред; 5) выявление делиберативного потенциала электронного взаимодействия власти и общества, способствующего повышению результативности государственной политики в интернете на современном этапе; 6) разработка требований к новым инструментам публичного взаимодействия власти и общества в целях создания реально действующей эффективной экосистемы электронного взаимодействия.

Содержание диссертации общим объемом в 365 страниц выстроено логично и последовательно. В первой главе подробно представлены основные теоретические концепты и направления исследования, она позволяет судить о верно выбранном концептуальном подходе автора и используемой методологии.

Во второй главе представлены выявленные автором модели и направления развития медиаэкосистемы взаимодействия государства и граждан в контексте цифровой трансформации в России. В первом параграфе на большом эмпирическом материале анализируются цифровые государственные коммуникации в российской публичной сфере в 2010-2020 гг. – как на федеральном, так и на региональном уровнях власти. Выявляются этапы развития электронного взаимодействия власти и общества в Российской Федерации, исходя из преобладающих каналов и моделей такого взаимодействия. Автор называет период 2002-2008 гг. «нулевым» периодом, указывает период 2009-2010 гг. как точку отсчета первого этапа, 2012-2013 гг. – второго этапа и делает обоснованный вывод о том, что начиная с 2020 г. в России начался современный, третий этап развития процессов электронного взаимодействия власти и общества в России. Результаты исследований этого третьего этапа представлены во втором и третьем параграфах второй главы. Судя по ним, автором была проведена инвентаризация каналов, инструментов и сервисов электронного взаимодействия власти и общества на региональном и местном уровне власти, что позволило в итоге осуществить моделирование экосистемы электронного взаимодействия власти и общества на основе

медиаэкологического подхода. Для моделирования экосистемы электронного взаимодействия в качестве основных элементов экосистемы были взяты три основных параметра: тип медийной (онлайновой) среды, тип сервисов участия и размер муниципального образования (с. 198-205). Основная гипотеза исследований, которые тестировались на местном уровне управления, на кейсах внутримunicipальных образований Санкт-Петербурга, заключалась в том, что в настоящее время сформирована сравнительно целостная экосистема электронного взаимодействия, включающая в себя медийные ресурсы коммуникации и взаимодействия между властью и жителями по территориальному принципу, которые используются для информирования, сотрудничества и участия в принятии решений. Подтверждения данная гипотеза не нашла, однако исследования, представленные в диссертации, позволили констатировать наличие достаточных возможностей на современном этапе для эффективного электронного взаимодействия власти и общества. Диссертантке удалось визуализировать составляющие такой медиаэкосистемы (с. 199-203). В целом исследования, представленные во второй главе, позволили сделать обоснованные выводы о неравномерности трансформации практик регионального электронного участия, о тенденции к централизации, а также о зарождении на «низовом» уровне в России феноменов публичного взаимодействия в интернете, которое базируются на информировании и сотрудничестве. Идеальной моделью, на взгляд автора, должно стать «(со)участвующее взаимодействие», на этапе развития которого будет полноценно задействован делиберативный потенциал электронного взаимодействия власти и общества. О таком дискурсивно-делиберативном потенциале подробно говорится в третьей главе диссертации, где ее автор переходит от исследования инфраструктурной составляющей (сервисов электронного участия в различных медийных сферах) к исследованиям комментариев и дискуссий, которые ведут в интернете граждане, обсуждая актуальные социально-политические темы на различных площадках, в том числе на страницах органов власти в социальных сетях.

Концептуальный подход, представленный в диссертации, предлагает теоретически и технологически обоснованные способы дискурс-анализа повседневных дискуссий граждан в интернете для понимания степени их делиберативности увязки результатов дискуссий с существующим политическим процессом. Важной заслугой автора является использование собственного теоретически и технологически обоснованного инструментария, позволяющего анализировать качество интернет-дискурса для увязки результатов дискуссий с существующим политическим

процессом. Следует поддержать идею автора диссертации о том, что создание реально действующей экосистемы взаимодействия власти и общества должно сопровождаться разработкой реально работающих инструментов взаимодействия. В третьей главе представлены конкретные технические требования к таким инструментам, позволяющим на основе искусственного интеллекта конструировать системы обратной связи с гражданами в форме онлайн-диалогов и консультаций, оптимизируя тем самым сотрудничество государства и граждан в интересах создания целостной экосистемы электронного взаимодействия.

Указанное выше свидетельствует о том, что диссертация О.Г. Филатовой выполнена на большом эмпирическом материале, который обработан в том числе с помощью авторских методик и инструментов, что является непосредственным личным вкладом автора в методологию политических исследований.

О достоверности полученных результатов и теоретической компетентности О.Г. Филатовой говорит также список литературы, который включает 268 наименований работ на русском языке и 329 – на иностранных языках.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности

Содержание диссертации соответствует указанной специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии, а текст автореферата – диссертации.

Значимость результатов для науки и производства

Электронные сервисы, реализованные в различных медийных средах (среде сайтов, соцсетей и мобильной среде), рассмотрены как информационно-медийная экосистема, что является значительным теоретическим вкладом автора в развитие исследований в сфере политических коммуникаций.

Созданная на основе большого количества новых эмпирических данных перспективная модель взаимодействия граждан и власти в контексте развития экосистемы цифровых сервисов позволяет выявлять взаимосвязь между процессами взаимодействия власти с гражданами и соответствующими цифровыми средами, что может найти практическое применение как при планировании работы коммуникационных подразделений органов власти, так и при разработке учебных курсов в данной сфере. Разработанная автором методика инвентаризации данных и моделирования экосистемы взаимодействия власти и жителей позволит в дальнейшем проводить эмпирические исследования на разных уровнях

управления, необходимые как для научной сферы, так и для лиц, принимающих решения в сфере территориального развития.

Замечания по диссертационной работе

При всех отмеченных достоинствах диссертации ведущая организация обращает внимание на отдельные недостатки в диссертационном исследовании О.Г. Филатовой:

1. В хронологии данной работы отдельно не прописан так называемый «закон о госпабликах» и его роль в развитии этапов электронного взаимодействия власти и общества в России. При этом не хватает также выделения этапов технологического развития как важного фактора электронного взаимодействия власти и общества – доступ к интернету, мобильной связи, гаджетам и т.д. Полагаем также, что тестируя медиаэкосистемный подход, автору следовало уделить больше внимания описанию технологических особенностей каждой из рассматриваемых медийных сред – сайтов, соцсетей, мобильных платформ.

2. В третьей главе затрагивается тема искусственного интеллекта, однако она практически не связана с теорией, представленной в первой главе.

3. Работа построена на большой эмпирической базе. Однако ее следовало прописать более подробно во введении, где указано только, что «Эмпирическую базу составляют исследования, проведенные автором в период 2010-2023 гг. Использовались также вторичные данные, отобранные для достижения цели и задач диссертации» (с. 22), без детального пояснения.

4. В диссертации содержится обширный список литературы, представляющий собой солидную теоретико-методологическую базу. Основной массив публикаций отражен в той или иной мере в тексте, однако около 20 источников в тексте не активизированы. В работе также присутствует некоторое количество опечаток.

Но перечисленные замечания не снижают концептуальных достоинств проведенного диссертанткой научного исследования. Они носят дискуссионный, рекомендательный или технический характер.

Вывод

Диссертационная работа Филатовой Ольги Георгиевны «Электронное взаимодействие власти и общества: медиаэкосистемный подход» соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии и отвечает требованиям, сформулированным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Филатова Ольга Георгиевна заслуживает присуждения искомой

степени доктора политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании департамента политики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 4 от «16» мая 2024 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

Сайт: <http://www.hse.ru>

Заместитель руководителя
департамента политики и управления
доктор ист. наук, профессор

Орлов Игорь Борисович

Подпись заверяю



Специалист по
делопроизводству
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КАДРОВЫЙ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
ВЛАСОВА М.А.

20.05.2024