

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»  
доктор экономических наук, профессор



К.В. Екимова

2024.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» на диссертацию Ниорадзе Георгия Владимировича на тему «Трудовая занятость пенсионеров в современной России: состояние, тенденции, особенности», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)**

#### **Актуальность исследования**

Данная диссертация посвящена трудовой занятости российских пенсионеров, что является особенно актуальным в условиях трансформации демографической реальности – старения населения, затрагивающего также и рабочую силу (особенно в контексте дефицита трудовых ресурсов). Современная сложная геополитическая ситуация характеризуется такими уникальными по уровню воздействия на рынок труда глобальными экономическими факторами, как период самоизоляции 2020-2021 гг., связанный с эпидемией COVID-19, «постковидные» экономические последствия и беспрецедентные международные экономические санкции 2022 г. и 2023-2024 гг., связанные с началом СВО. В этих условиях реализация трудового потенциала пенсионеров имеет важное значение ввиду уменьшения

удельного веса трудоспособного населения, приводящего к нарастанию коэффициента демографической нагрузки, что обуславливает кризис социального государства, обостря взаимоотношения общества и государства и модернизируя общественный договор (например, путём проведения пенсионной реформы). В данном социально-экономическом контексте повышающееся значение имеет способность и желание работников в возрасте старше трудоспособного сохранять или возобновлять работу. Однако трудовая занятость работающих пенсионеров сталкивается с такими вызовами, как возрастная дискриминация, стигматизация, невозможность самореализации, неадаптированность рынка труда под запросы пожилых работников и пр. Данные явления свидетельствуют о рисках неустойчивости положения работающих пенсионеров, что обосновывает необходимость анализа их трудовой занятости с точки зрения прекарности.

Целью диссертационной работы выступает выявление основных характеристик, особенностей трудовой занятости и степени её прекарности у работающих пенсионеров. Обозначенная автором цель полностью соответствует названию диссертации. Для ее достижения диссертант последовательно и в полном объеме решает поставленные им задачи исследования. В качестве объекта исследования автором избраны работающие пенсионеры. Предметом исследования является трудовая занятость работающих пенсионеров.

Научная новизна исследования и полученных результатов

В диссертации содержится анализ социально-экономических и демографических тенденций, затрагивающих социальную общность пенсионеров и работающих пенсионеров в периоде 2000–2022 гг. Автор глубоко погружен в теорию вопроса, благодаря чему, в частности, описываются динамика возрастной структуры, индикаторы ожидаемой продолжительности жизни, коэффициент демографической нагрузки, половозрастные характеристики работающих пенсионеров в структуре



рабочей силы, неформальная занятость, затрагивается региональная специфика, описывается эффект пенсионной реформы.

Ключевой методологический подход состоит в разделении работающих пенсионеров по количеству признаков неустойчивости, в результате чего выделены четыре группы работников: неустойчивость отсутствует, низкая неустойчивость, средняя неустойчивость, высокая неустойчивость. Содержательный анализ проводится за счёт сравнения характеристик занятости групп-антагонистов: устойчиво занятых и наиболее прекаризованных работников пенсионного возраста. В результате в работе обосновано отражение теоретико-методологических индикаторов неустойчивости занятости на жизненном мире работающих пенсионеров: повышение неустойчивости занятости коррелирует со снижением оценок надёжности работы, удовлетворённости выполняемыми обязанностями, условиями труда, рабочим процессом, полезностью выполняемой работы.

При этом автор отмечает, что в ряде случаев неустойчивость занятости может являться добровольным выбором пенсионера, позволяя реализовать трудовой потенциал работника в целях преодоления открытых или латентных эйджистских препятствий. В этом контексте одной из специфических форм занятости является гиг-экономика, позволяющая пенсионеру работать (и/или подрабатывать) с использованием интернет-платформ для коммуникации с заказчиками. В работе анализируется как значимость фактора использования интернета (его взаимосвязь с характером труда, зарплатой, рабочим временем), так и обосновываются угрозы и возможности при вовлечении пенсионеров в гиг-экономику.

На основе анализа уровня участия в рабочей силе, структуры отработанного времени в возрастных разрезах демонстрируется увеличение трудовой активности старших возрастных групп работников. Одновременно с этим зафиксировано стабильное преобладание вынужденных мотивов работы в пенсионном возрасте, что обусловлено недостаточным уровнем социальной поддержки и сокращением заработных плат по мере старения. В этой связи

актуализируется необходимость дополнительной поддержки работающих пенсионеров вместо лишения их права на индексацию пенсий.

В работе обосновывается такой фактор сохранения трудовой занятости в пенсионном возрасте, как интерес к работе, что во многом вызвано выходом на пенсию незаинтересованных своим родом деятельности предпенсионеров.

### **Степень обоснованности и достоверности положений, выводов и результатов**

Представленные к защите результаты диссертационного исследования сочетают анализ социологических и экономических данных, характеризующих социально-экономическое положение пенсионеров и их трудовую занятость. Анализ осуществляется в концептуальных рамках «социологии жизни», предполагающей использование не только обезличенных статистических данных (Росстат), но и самооценки работающих пенсионеров своей трудовой занятости (данные всероссийских исследований КОУЖ и РМЭЗ). Эмпирическая база дополнена экспертным опросом по вопросам демографического старения, данными всероссийских исследований, проведённых как с участием автора (Прекариат 2018–2022), так и вторичными данными ведущих центров исследования общественного мнения (ВЦИОМ, ФОМ). Значительная часть результатов исследования обосновывается посредством триангуляции (при наличии нескольких релевантных эмпирических источников). Обработка данных осуществлялась в программах SPSS (в приложениях 3 и 4 представлен синтаксис для проведения основных операций) и Excel.

Исследование осуществлялось в ходе реализации двух научно-исследовательских проектов: РНФ 18-18-00024 «Прекариат: новое явление в социально-экономической структуре общества» (2018–2022 гг., РГГУ) и РНФ 22-28-01549 «Тренды и перспективы демографического старения и миграции населения в мире и России» (2021–2023 гг., Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН).



Результаты диссертационного исследования апробированы автором на 10 всероссийских и международных конференциях, изложены в 15 работах, из которых 4 статьи в научных журналах из перечня ВАК при Минобрнауки России, 4 главы в рецензируемых коллективных монографиях, 7 публикаций в научных изданиях из перечня РИНЦ.

### **Теоретическая значимость исследования**

Ниорадзе Г.В. заключается в том, что полученные в нем выводы позволяют расширить представление о трудовой занятости пенсионеров, которая предстаёт как результат воздействия государственных и частных (бизнес) институтов на работников старших возрастных групп. К этому подходу относятся как меры государственной политики в отношении работающих пенсионеров, так и учёт гибкости рынка их труда. Вместе с тем этот подход не позволяет полноценно включить в анализ самих работников старшего возраста.

### **Практическая значимость и область использования результатов**

Полученные в ходе диссертационного исследования выводы содержат информацию о возможностях регулирования социальной политики и сферы занятости для улучшения положения работающих пенсионеров. В частности, обосновывается необходимость создания привилегированных условий для работающих пенсионеров, отражающихся в повышенной индексации пенсий, дополнительных льготах, расширенных медицинских страховках и др.

Используемые в работе критерии неустойчивости занятости (нестандартность места работы, неофициальная, неполная, непостоянная занятость, переработка, несоответствие квалификации труду) служат характеристикой качества занятости работающих пенсионеров и могут быть использованы в мониторинговых целях, поскольку реализованы на инструментарии общедоступного всероссийского обследования (Комплексное обследование условий жизни населения), реализуемого Росстат на регулярной основе.

Положения диссертационной работы применимы для чтения курсов «экономическая социология», «социология труда», «социальная структура».

Структура диссертации состоит из введения, 3 глав, включающих 10 параграфов, заключения, списка используемой литературы и 4 приложений. Основное содержание работы изложено на 128 страницах (с приложениями – на 151 страницах).

### **Замечания**

Тем не менее, несмотря на безусловные достоинства и научную значимость диссертационного исследования автора, имеет смысл остановиться на ряде замечаний, которые существенным образом не влияют на положительную оценку качественного, самостоятельного, комплексного и системного исследования, осуществленного диссертантом, и являются скорее предложениями для дальнейших исследований.

1). Г.В. Ниорадзе, четко сформулировав теоретико-методологические подходы исследования и степень разработанности проблемы, не отразил в должной степени такой важный в международных исследованиях и небезынтересный для данного исследования концепт, как «Серебряная экономика», только упомянув о нем на стр. 105 применительно к банковским продуктам для лиц пенсионного возраста. Значение концепции «Серебряная экономика» намного шире, т.к. она направлена на структуризацию мероприятий по содействию активному и здоровому старению, которые позволяют увеличить уровень занятости лиц пенсионного и предпенсионного возраста (Коломиец, 2018). Данная концепция была представлена научной общественности Европейской Комиссией в 2005 г. (Бонн, Германия). В одноименном докладе («Silver Economy in Europe») было указано, что пожилые люди одним из основных результатов инноваций считают рост числа рабочих мест. ЕС в 2018 году был подготовлен отдельный масштабный отчет. (<https://data.europa.eu/doi/10.2759/685036>). В этой связи небезынтересно определение термина «Серебряная экономика», данное Д.Итоком:



«Серебряная экономика» – использование возможностей человека в период времени, называемый «старение» (Eatock, 2015).

2). Заявленные автором временные рамки исследования 2018–2022 гг. включают уникальные по уровню глобального воздействия на рынок труда факторы: «ковидный» период самоизоляции 2020–2021 гг., «постковидный» и беспрецедентно «санкционный» 2022 г., связанный с началом СВО. Помимо упоминания на стр. 14 об участии автора в конференции «Отложенное старение во времена постковида и неопределенности» (Санкт-Петербург, 2023), иных упоминаний об экономическом воздействии данных факторов на рынок труда пенсионеров в современной России в работе не обнаружено. Также, относительно единообразия временных рамок исследования, обращаем внимание на то обстоятельство, что в поле масштабного и подробного сравнительного анализа параметров численности рабочей силы и уровня трудовой занятости пенсионеров автором не везде включены данные за 2023 год, хотя эти данные официально опубликованы (Труд и занятость в России. 2023: Стат.сб./Росстат. М., 2023. – 180 с. [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Trud\\_2023.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Trud_2023.pdf)). Так, в Главе 3, п.3.1. данные за 2023 год автором включены в поле анализа, в то время как в Главе 2, п. 2.2. «Характер и содержание трудовой занятости пенсионеров» анализ основывается на эмпирических данных исследований за 2018–2022 гг. и статистические данные за 2023 г. в сравнительный анализ не включены. Также во Введении временные рамки исследований – 2018–2022 гг. определены в подпункте «Актуальность темы исследования»: «Данная диссертация посвящена тенденциям и специфике занятости работающих пенсионеров в течение 2000–2022 гг. и отдельно в 2017–2022 гг. для выявления эффектов пенсионной реформы» на стр. 4., а данные за 2023 г. (стр.10) заявлены в подпункте «Эмпирическую базу диссертационного исследования составили...», но в иных значимых исходных позициях исследования эти временные рамки не обозначены.

3). Стоит обратить внимание и на то, что автор, рассмотрев «отклики государства на трансформирующиеся социальные роли старшего поколения» (стр.105) и указав важнейший для темы исследования федеральный проект «Старшее поколение», не упоминает «Стратегию действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года» (утвержденную распоряжением Правительства РФ от 05.02.2016 № 164-р.). В этом же разделе после упоминания «концепции политики активного долголетия» можно было бы привести в качестве примера Проект мэра Москвы «Московское долголетие», объединивший 530 тысяч москвичей пенсионного возраста в 120 центрах долголетия, и за шесть лет распространившийся по всей стране.

4). Также, есть незначительные замечания по оформлению диссертации. Стоит внести редакторские правки и исправить некоторые незначительные неточности. Так, например, требуют более внимательной проверки: ссылки № 2 стр. 13, единообразии оформления ссылок на Интернет-ресурсы во всем тексте, с указанием позиции «[Электронный ресурс]», как на стр. 15, либо без оного. Также желательно проверить текст списка литературы и источников («задвоение» слов на стр. 153, отсутствие единообразия оформления ссылок на Интернет-ресурсы).

Вышеуказанные замечания не влияют на общую высокую оценку проведенного автором диссертационного исследования и в значительной степени являются предложениями для дальнейших исследований.

### **Заключение**

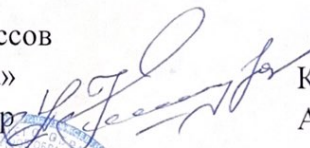
Диссертация Ниорадзе Георгия Владимировича на тему «Трудовая занятость пенсионеров в современной России: состояние, тенденции, особенности» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной задачи, имеющей важное социальное значение, и полностью отвечает требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней,



утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор – Ниорадзе Георгий Владимирович заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором Мкртумовой Ириной Владимировной, профессором кафедры политического анализа и социально-психологических процессов ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» и доктором экономических наук, профессором Бобковым Вячеславом Николаевичем, директором Научного центра экономики труда ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры политического анализа и социально-психологических процессов ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» 26.04.2024 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой  
политического анализа  
и социально-психологических процессов  
ФГБОУ ВО «РЭУ им Г.В. Плеханова»  
доктор политических наук, профессор

  
Кошкин  
Андрей Петрович

подпись Кошкин А.П. удостоверение  
Специалист по работе с персоналом Соболев А.А. 20\_\_ г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В.  
Плеханова» (ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»)  
109992, г. Москва, Стремянный пер. 36  
Тел. +7 (495) 958-27-43  
E-mail: rector@rea.ru