

«УТВЕРЖДАЮ»



Первый проректор ГАОУ ВО МГПУ,
доктор экономических наук,
профессор, академик РАО

 Е.Н. Геворкян

«28» марта 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
о диссертации Стрельцовой Ольги Игоревны
«Особенности презентационного дискурса в социальных медиа
(на материале текстов предложений обучения в Telegram и ВКонтакте)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика
(филологические науки)

Диссертация Ольги Игоревны Стрельцовой выполнена в русле активно развивающегося направления – медиалингвистики. Медiateксты выступают сегодня в качестве одной из наиболее динамичных форм реализации языка. Исследования в области медиалингвистики имеют принципиально важное значение для понимания современных коммуникационных процессов и их воздействия на целевую аудиторию, помогая раскрывать механизмы, формирующие восприятие реальности и взаимодействие с другими участниками общения. Рецензируемое исследование направлено на изучение профессионального речевого взаимодействия, регулируемого нормами языкового сообщества. Объектом диссертационного исследования является презентационный дискурс в сфере обучения, функционирующий в различных медиаформах и представляющий собой один из видов дискурса профессиональной коммуникации, вызывающих к себе постоянный интерес современных исследователей. В рамках диссертационного исследования рассматриваются такие дискурсивные практики, как объявления образовательных организаций на торговых интернет-площадках, представляющие наиболее традиционную форму коммуникации в

глобальной сети, рассылаемые на электронную почту приглашения на вебинары как «переходная» форма и аккаунты в социальных медиа с предложениями образовательных услуг. Целесообразность и актуальность изучения такого рода презентационных дискурсивных практик определяется активным развитием презентационных и продвигающих дискурсивных практик в современной интернет-коммуникации и влиянием условий и особенностей данного дискурса на речевое поведение людей. Так, наличие пристального внимания к изучению механизмов функционирования языковых и речевых средств в сфере профессиональной коммуникации, увеличение академического интереса к особенностям организации коммуникации с учетом удовлетворения различных потребностей участников социального взаимодействия, развитие интернет-дискурса, отличающегося применением различных языковых элементов коммуникации и инструментов других семиотических систем, сближение лингвистических и речевых особенностей различных типов дискурса, включая процесс медиатизации определенных аспектов дискурса, коррелируемого с образовательной сферой, а также необходимость анализа особенностей современного презентационного интернет-дискурса представляют **актуальность** настоящего исследования.

Общий план проведенного исследования, репрезентативный корпус презентационных текстов сферы обучения на русском языке, выбор и аргументация методов исследования и обработки полученных данных позволяют О.И. Стрельцовой прийти к **достоверным результатам** с высокой степенью обоснованности.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые комплексно анализируются средства современного русского языка в их соотношении с другими семиотическими системами, используемыми в новых медиа в презентационном дискурсе сферы обучения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в комплексном анализе и системном описании особенностей презентационного делового дискурса в социальных медиа на русском языке.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов в практике преподавания культуры

речи, медиариторики, медиастилистики, коммуникативной лингвистики, социолингвистики, а также для разработки продвигающего и обучающего контента в сети Интернет. Отметим и возможность применения результатов исследования при разработке курсов по этикету интернет-коммуникации.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, списка источников и приложений.

В первой главе «Особенности новых медиа и основные свойства презентационного дискурса» автор последовательно рассматривает такие ключевые понятия диссертационной работы, как *новые медиа, новая журналистика, медиакоммуникации, социальные медиа, дискурс и презентационный дискурс*; анализирует основные подходы к изучению данных феноменов. Ценным представляется детальное описание корпусного исследования по данным материалов Национального корпуса русского языка, результаты которого свидетельствуют о коллоквиализации вербальных и невербальных единиц текстов новых медиа. **Важным с точки зрения методики исследования** особенностей лексики новых медиа представляется описание поискового запроса с указанием запрашиваемых признаков. Отметим, однако, что, наряду с этим, автор подробно описывает особенности поиска поликодовых текстов, содержащих эмодзи «сердечко» (с. 30). Столь подробное описание представляется избыточным для лингвистического исследования.

В данной главе также дискутируется определение понятия *продвигающий текст*, описываются особенности функционирования продвигающих текстов в интернет-коммуникации, представляющей собой сложное многоаспектное явление. В результате обзора теоретического материала и проведения корпусного исследования постулируется идея о том, что в настоящее время медиатексты являются распространенной формой реализации языковой системы в разнообразных дискурсивных практиках медиакоммуникации.

Диссертант анализирует достаточно объемный массив текстов (с. 24) и проводит сопоставительный анализ частотного употребления языковых единиц в разных подкорпусах Национального корпуса русского языка с помощью случайной выборки. В ходе сопоставительного анализа

медиа-текстов делается вывод о том, что технологические возможности канала коммуникации создают условия для коллоквиализации социальных медиа (с. 25), представляющей собой явление, при котором происходит инкорпорирование языковых единиц, характерных преимущественно для разговорной речи.

Во второй главе «Основные методы и методики исследования дискурса» проводится детальный обзор основных методов и методики исследования дискурса. Обосновывается дифференциация статусно ориентированного (институционального) и лично ориентированного (персонального) дискурса (с. 53). Обсуждаются подходы к изучению статусно-ролевых отношений участников коммуникации в разных типах дискурса – критический дискурс-анализ, конверсационный анализ, прагматические теории и методики исследования дискурса, интеракционная социолингвистика. Отметим, что при исследовании дискурса диссертант описывает методики и направления исследования в парадигме, **актуальной** для настоящего исследования, таким образом планомерно выстраивая общую схему анализа эмпирического материала.

В третьей главе «Статусные и ролевые характеристики участников медиакоммуникации» описываются понятия *статус* и *роль*, способы индексации статуса и роли в языке и речи. Анализируются особенности отражения в речи статусных и ролевых характеристик участников речевого взаимодействия в зависимости от тех или иных значений параметров коммуникативной ситуации (с. 160). Детально описывается трехуровневая схема анализа вышеобозначенных форм дискурсивных практик.

В четвертой главе «Особенности презентационного дискурса новых медиа» подробно описывается практическая часть диссертационного исследования. Приводится комплексный анализ таких дискурсивных практик, как объявления образовательных организаций, тексты приглашений на вебинары, аккаунты (каналы) в популярных социальных медиа. В рамках вышеназванных дискурсивных практик подробно рассматриваются особенности и механизмы построения собственно коммуникации, анализируются используемые коммуникативные стратегии, описываются и сопоставляются социальные статусы коммуникантов и их ролевые

характеристики. Выполняется оценка успешности презентационного дискурса.

Автор детально рассматривает подходы к медиакоммуникации (главы 1-3), что позволяет поместить исследование в поле медиалингвистики.

О.И. Стрельцова определяет **перспективу** дальнейших исследований, направленных на анализ контента одних и тех же авторов на различных социальных платформах с целью выявления особенностей его представления и изменения в зависимости от социалингвистических характеристик целевой аудитории конкретной медиаплатформы; расширение состава источников изучаемого контента и сопоставление особенностей презентационного дискурса в социальных медиа корпораций и государственных структур.

Целостность восприятия рецензируемого исследования **обеспечивается** тем, что автор приводит ссылки на главы, в которых уже шла речь об описываемом явлении, или в которых будет более подробно рассмотрен упоминаемый в том или ином разделе феномен (стр. 96 и др.).

Представляется ценным, что О.И. Стрельцова приводит примеры из своего исследования уже в теоретических главах для иллюстрации теоретических положений (например, стр. 90-91 диссертации).

Несомненным достоинством диссертационной работы О.И. Стрельцовой является учет широкого опыта исследований, накопленного в области современных методологий анализа дискурса, дискурс-анализа, медиалингвистических явлений и других аспектов, позволяющих автору разработать трехуровневую схему для комплексного анализа особенностей презентационного дискурса в социальных медиа. Разработка схемы анализа предваряется тщательным изучением теоретических положений дискурсивной лингвистики, медиалингвистики и других сопряженных аспектов, что позволяет говорить о том, что диссертант О.И. Стрельцова «во всем стремится дойти до самой сути» (Б.Л. Пастернак).

В качестве **рекомендации** хотелось бы пожелать диссертанту уделять должное внимание стилистическому оформлению научного текста. В работе есть ряд погрешностей

- стилистического характера: *психологические роли зачастую представлены в малых коллективах* (здесь и далее – выделение рецензентов);

Несмотря на все проводимые исследования, термин «употреблялся в академической литературе лишь изредка (с. 19); Стоит оговориться, что...; да и конкретных методов изучения СМИ тогда предложено не было (с. 19); психологические роли зачастую (хотя и не обязательно) представлены в малых коллективах.

- грамматического характера: существуют несколько подходов к проблеме определения участков Сети (с. 117); все осаждавшиеся в предыдущих главах практики презентационного дискурса (с. 115).

Рассматривая средства негативной вежливости, автор приводит термины **bald on record** и непрямую стратегию **off-record** [Brown, Levinson 1987], при этом не приводит перевод данных терминов, что представляется необходимым.

Хотелось бы отметить неточность в оформлении заголовка разделов с выводами по главам (**Выводы главы 1** и т.д.). Традиционная формулировка звучит как «**выводы по главе 1**». Кроме этого, отметим, что данный раздел должен содержать основные выводы автора по поводу проанализированных материалов, тогда как диссертант вновь цитирует приводимые ранее работы (речь идет именно о выводах по главе 1).

По тексту диссертации возникает несколько **вопросов** дискуссионного характера.

Диссертант не во всех случаях упоминает, что примеры в теоретических главах взяты из исследовательского материала автора, что является несомненно ценным, поэтому требует вербализации.

На с. 100 диссертации О.И. Стрельцова отмечает, что «соотношение социальных позиций коммуникантов по оси «выше – ниже» является важной характеристикой распределения ролей и статусов в медиакommunikации, обеспечивающей возможность конструирования виртуальной языковой личности». В этой связи возникает вопрос, какие характеристики данной языковой личности (участника презентационного дискурса) можно выделить с учетом проведенного диссертантом исследования? Можно ли считать их универсальными или они напрямую связаны с лингвокультурологическими аспектами деятельности личности?

На с. 117 диссертации автор отмечает, что «очередная задача исследования – установить, в какой степени в новых условиях подвержены трансформациям статусно-ролевые характеристики речевых произведений на русском языке, с чем связаны их возможные изменения и насколько они значительны». В связи с тем, что данная задача не входит в круг задач, обозначенных во введении к работе, хотелось бы уточнить, к каким выводам приходит автор, решая данную задачу?

Данные вопросы и замечания не носят критический характер и не умаляют достоинств рецензируемой работы.

Результаты рецензируемого исследования прошли необходимую апробацию (по теме диссертации опубликованы статьи – в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации). Публикации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание. Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Особенности презентационного дискурса в социальных медиа (на материале текстов предложений обучения в Telegram и ВКонтакте)», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г. № 1168). Автор диссертации, Стрельцова О.И., заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры языкознания и переводоведения института иностранных языков ГАОУ ВО МГПУ А.А. Водяницкой и кандидатом филологических наук, доцентом кафедры языкознания и переводоведения института иностранных языков ГАОУ ВО МГПУ Д.Р. Абдульмяновой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры языкознания и переводоведения института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» 14 марта 2024 г., протокол №8.

Сведения об организации

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»
Почтовый адрес организации: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4
Телефон организации: +7 (499) 181-24-62
E-mail организации: info@mgpu.ru

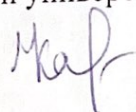
Заведующий кафедрой языкознания и переводоведения
института иностранных языков

Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»,

доктор филологических наук, доцент

14.03.2024

 К.С. Карданова-Бирюкова

Подпись руки *К.С. Карданова-Бирюкова* ПОДТВЕРЖДАЮ.
Начальник отдела кадрового учета
Р.Н. Архипова

