



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям

М.Ю. Грязнов

“ 12 ” февраля 2024 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования "Национальный  
исследовательский Нижегородский государственный университет им.  
Н.И. Лобачевского" на

диссертацию **Ходунова Александра Сергеевича**

**«Динамика протестной активности в современном Иране»,**  
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук  
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Ходунова А.С. написано на весьма актуальную и научно значимую тему. Подтверждением этому является то обстоятельство, что ряд государств района Большого Ближнего Востока в начале двадцать первого века оказались охвачены масштабными массовыми деструктивными выступлениями, вооруженными конфликтами, террористическими атаками, массовыми беспорядками и гражданскими войнами. Это, в свою очередь, привело к серьезной дестабилизации обстановки как в странах, так и в регионе. Серьезные силовые потрясения «обошли стороной» незначительный ряд государств, таких как Турция, Иран, арабские монархии. В этой связи заслуживает внимание Ирана, который сохранил стабильное развитие и не допустил силовой вариант смены власти и распада страны, несмотря на проходящие время от времени массовые демонстрации сопровождаемые в ряде случаев преступными действиями.

Изучение причин, факторов, условий инициирования и динамики протестной активности объясняется (кроме прочего) важностью поиска механизмов предупреждения и противодействия экстремистских проявлений. Предметный анализ проблемы, выводные детерминанты по рассматриваемой теме могут являться исходным материалом для выдвижения гипотез и версий исследования подобного рода проблем в дальнейшем и принятия оперативных решений в системе превенции и пресечения силовых деструктивных проявлений в государствах, где возникают процессы политической нестабильности, где протестное развитие перерастает в экстремистскую, террористическую и иного рода деструктивную деятельность.

Таким образом, актуальность исследования вопросов, связанных с причинами, динамикой, тенденциями протестной активности в государстве, как одним из весомых параметров в системе национальной, да и региональной, безопасности, в нынешних условиях представляется несомненной. Между тем, к великому сожалению, системность комплексного политологического анализа данных вопросов исследована не полностью. И не потому, что не хватает возможностей, а исходя из того, что данная проблема (кроме прочего) не имеет статичного состояния, и постоянно требует пересмотра и модернизации.

В колоссальных по объему и затрачиваемых ресурсах усилиях ученых и экспертов на первое место встает вопрос о теоретико-методологических основах исследования проблемы, в данном конкретном случае - массовых протестных проявлений. От того, насколько точно и насколько согласованно исследователь определит и обоснует концептуальные рамки и методологию исследования, выделит основные элементы и факторы, зависит в дальнейшем успешность научной работы. Этому в достаточной мере уделяет внимание диссертант, актуализировав в работе проблемный мониторинг массовых протестных выступлений и предметный анализ факторов протестных явлений.

Данное направление исследования способствует научному обогащению теоретико-методологические основы исследования факторов массовых демаршей вообще и в Иране, в частности (с. 34-73). В данном контексте, следует выделить, что автор предлагает оригинальную теоретическую модель протестных выступлений в современном Иране, в которой учитываются основные факторы и причины иранского забастовочного движения в соответствии с политологическими и социологическими теориями протестной активности

Заслуживает внимания анализ и выводы автора по проблемным аспектам и особенностям развития современного Ирана и деятельности Иранской политической системы. В тексте диссертации, исследователь выделяет, что Ирану за последние десятилетия удалось сделать очень существенный прогресс в социально-демографическом развитии. Вместе с тем, экономический рост в последние годы фактически прекратился из-за бремени экономических санкций, мешающих Ирану полноценно экспортировать нефть и модернизировать нефтегазовую инфраструктуру, что создает определенное напряжение в обществе (С. 73-157).

Учитывая необходимость придания целенаправленности и системности научному исследованию и подготовку выводной информации, которая, вероятнее всего, со временем будет востребована в области предупреждения и противодействия протестным проявлениям деструктивного характера, в работе был проведен сравнительный анализ весьма сложных и неоднозначных проблемных аспектов и основных особенностей иранских протестов 2022 г. со сходной ситуацией массовых протестов в Сирии в 2011 г. (С. 195-225) Это позволило автору сделать оригинальный вывод о том, что официальные версии причин происшедших протестов, выдвигаемые оппозицией, резко различаются в обеих странах.

Автор исследования в разделе «Массовые протесты в Иране в 2017 – сентябре 2023 г.» (С. 195-225) проводя детальный анализ смыслового начала и

призывов протестующих делает вывод о значительной радикализации лозунгов в последние годы. Отмечается, что основным требованием протестующих является свержение исламского режима и отмена религиозных ограничений в культурно-бытовой сфере (С. 222). При этом, как обозначает исследователь, серьезной угрозы режиму в краткосрочной перспективе нет, так как он обладает легитимностью среди значительных слоев общества. Но в долгосрочной перспективе режим может столкнуться с очень серьезной угрозой для своего существования, если не будут предприняты необходимые реформы (С. 257).

Следует отметить прописанную и проанализированную историографию проблемы. Автор, на основе изучения массива литературы выявляет противоречивые, спорные и малоизученные вопросы, намечая проблемное поле своей исследовательской деятельности.

Ходунов А.С. грамотно формулирует объект и предмет диссертационного исследования, ставит четкую цель и определяет исследовательские задачи.

Методологическая основа базы диссертации соответствуют цели исследования. В работе использованы методы исследования, адекватные задачам диссертационной работы. Работа содержит научную новизну. Положения, выносимые на защиту, соответствуют замыслу диссертационной работы и ее содержанию.

Диссертационное исследование выполнено тщательно, автор владеет методами case-study, формально-логическим, применение которых позволило выявить сущность, факторы, специфические особенности, динамику и тенденции протестной активности в современном Иране. Автор обладает навыками научного анализа, ему присуща высокая эрудиция по многим вопросам политического анализа явлений действительности. Диссертационное исследование обладает достойной доказательной базой.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется

возможностью использования полученных теоретических и методологических результатов для системного исследования вопросов связанных с проблемой протестного движения, в том числе, и деструктивного характера, как одним из весомых аспектов в системе национальной безопасности.

Необходимо отметить, что на многие проблемы автор взглянул с нетрадиционной точки зрения. Выводы логично заключают содержание диссертации. Структура работы обоснована и вытекает из поставленных исследовательских задач. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, примечаний, списка литературы.

Наряду с несомненными достоинствами в работе присутствуют, на наш взгляд, и отдельные недостатки (в отдельных случаях, недочеты).

Констатируя основные параметры в разделе диссертации «Актуальность темы исследования», автор в доступной и достойной формах указывает на важность проблемы, необходимости и значимости ее исследования, а вот раскрытие ее реальной потребности, тем более, в практическом преломлении, не просматривается. Но ведь в современном состоянии Исламская Республика Иран является значительным экономическим, да и политическим партнером России, входит в состав БРИКС, ШОС, т.н. «Каспийской пятерки». Российская Федерация весьма заинтересована в нынешнем политическом состоянии и правящем режиме Ирана. И совсем не понятно, почему в данном разделе исследователь говорит о постановке задачи («Также в работе ставится задача определить факторы...»). Этот посыл для раздела «Цель и задачи», но не для «Актуальность темы исследования».

Среди основных положений, выносимых на защиту на первой позиции значится: «В Иране существует длительная историческая традиция массовых демонстраций и выступлений, направленных против действующей власти. В XX в.: Конституционная революция в 1905-1911 гг., массовые выступления в 1963 г., а также кульминация Исламская революция 1978-1979 гг. Эти выступления носили антимонархический характер, а в качестве

идеологической силы в них доминировали умеренные исламисты. Выступления в 1978-1979 гг. были особенно массовыми и привели к свержению монархии и установлению исламского режима». Но ведь это известные, достаточно хорошо изученные, аргументированные, широко освещенные в научной литературе исторические факты. Что здесь доказывать, и какой постулат требует защиты? Кроме того, судя по временному промежутку, события, обозначенные в данном положении, находятся вне хронологических рамок исследования, заявленных соискателем.

В то же время не совсем понятно, почему в качестве отдельного положения, которое следовало бы вынести на защиту, не выведен, так называемый, внешний фактор (деятельность эмигрантских организаций и лиц, поддержка и спонсирование оппозиции со стороны иностранных государств, действия зарубежных специальных служб и т.п.), материалы по которому в определённой мере излагаются диссертантом в 3 главе исследования «Массовые протесты в современном Иране».

В качестве предмета исследования выбраны тенденции, факторы и динамика развития протестной активности в Иране, начиная с 2009 г. и возникновение новых угроз для стабильности и легитимности исламского режима в контексте *социально-исторического развития современного Ирана*. Но ведь *социально-историческое развитие* - это чрезвычайно сложный, многосторонний процесс, *совершающийся на протяжении достаточно длительного исторического периода* .... А в работе обозначены хронологические рамки в 14 лет... Хотя, исходя из текста повествования, следует заметить, пожалуй, треть текста диссертации – это события и факты, произошедшие до 2009 года.

Отражая параметры практической значимости диссертации, исследователь, к сожалению, не указывает, что результаты исследования возможны (будут востребованы) для использования в деятельности государственных структур, участвующих в формировании и реализации

внешней политики Российской Федерации (МИД РФ), занимающихся вопросами обеспечения национальной и международной безопасности (СВР РФ, ФСБ РФ, ФСО РФ).

В тексте имеется целый ряд стилистических погрешностей, а в отдельных случаях, не совсем научных, скорее публицистических (журналистских) выражений. В частности: «...что говорит о существенном росте недовольства у заметной части населения» (с. 4), «некоторая часть иранского общества, восприняла западный взгляд на общественно-политические процессы» (с. 196); «...по темам, которые в какой-то степени связаны с темой данного диссертационного исследования» (с. 21)...

Не во всем тексте диссертации верно оформлены ссылки (не указаны конкретные страницы, не указаны дата обращения и т.п.); в ряде случаев при цитировании, перечислении фактов, цифр, лозунгов отсутствуют ссылки (см. например с 65-67).

Приведенные замечания, однако, носят в своей основе частный характер и не влияют на достаточно высокий научный уровень исследования, проведенного автором и его положительную оценку.

Материал диссертации апробирован. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертационной работы.

Материалы диссертационного исследования отражены в 12 научных публикациях автора, в том числе пяти статьях в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для апробации итогов диссертаций.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Динамика протестной активности в современном Иране» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, а её автор, Ходунов Александр Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности

## 5.2.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Отзыв подготовлен доктором политических наук, профессором, профессором кафедры политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского Грачевым Сергеем Ивановичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (протокол № 1 от 30.01.2024 г.).

Заведующий кафедрой политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,

доктор политических наук, доцент



Старкин С.В.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Адрес: 603022, г.Нижний Новгород, пр.Гагарина, 23; Факс: (831) 462-30-85 ;  
Эл.почта: unn@unn.ru.

*12 февраля 2024.*