

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. Первого проректора федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Московский педагогический  
государственный университет»,  
академик РАО, доктор географических  
наук, профессор Дронов Виктор Павлович



«27» сентября 2025 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Московский педагогический государственный университет»  
на диссертационную работу Куцевой Марины Валерьевны  
«Образы Генриха I де Гиза в исторической культуре Франции XIX в.»,  
выполненную на кафедре всеобщей истории исторического факультета  
Историко-архивного института Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО  
«РГГУ») и представленную на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история  
(исторические науки)**

Диссертация Куцевой Марины Валерьевны затрагивает актуальную в современной исторической науке проблему формирования и функционирования образов прошлого в контексте исторической культуры. Феномен исторической культуры в последние годы вызывает повышенный интерес в гуманитарном знании, однако исследований, которые в полной мере

раскрывают механизмы конструирования и стратегии продвижения определенных представлений общества о своем прошлом пока не так много. В представленном диссертационном исследовании сделана интересная попытка заполнить данную лауну, показав, как во Франции на протяжении 1789–1914 гг. происходило формирование и развитие образа достаточно популярного персонажа – Генриха де Гиза.

Правомерным представляется выделение в качестве хронологических рамок исследования так называемого «долгого XIX века», который начинается с Французской революции 1789 г. и заканчивается Первой мировой войной. Революция изменила не только общественно-политическое устройство, но и сформировала новое отношение к событиям прошлого и историческим личностям. Происходившие в то время социокультурные и политические процессы способствовали усилению интереса к прошлому и появлению новых форм его репрезентации.

Научная новизна диссертации М.В. Куцевой определяется тем, что это первое в отечественной и зарубежной историографии комплексное исследование образов герцога де Гиза, представленных в разных формах репрезентации прошлого, характерных для XIX в. Автором были введены в научный оборот новые источники, использованы методики анализа, раскрывающие потенциал социального конструктивизма в изучении исторической культуры.

Цель представленной работы состоит в выявлении механизмов и особенностей конструирования образов де Гиза в контексте исторической культуры Франции XIX в. Для ее достижения автором сформулированы следующие задачи: классифицировать образы Генриха де Гиза, сформировавшиеся во Франции на протяжении 1789–1914 гг. в исторических трудах, проанализировать их особенности и функции в рамках политического и социокультурного контекстов эпохи; охарактеризовать представления о личности герцога, сложившиеся в учебной и справочной литературе, сравнить их с образами, господствовавшими в научных трудах, и оценить влияние на их

конструирование исторической политики; определить стратегии репрезентации образа Генриха де Гиза в художественной культуре изучаемого периода, выявить повторяемые сюжеты, их роль в исторической культуре и общественной жизни Франции XIX в.

В историографическом обзоре достаточно полно представлены разные аспекты изучения темы отечественными и зарубежными учеными. Историографический обзор хорошо структурирован и репрезентативен.

Теоретические и методологические принципы исследования включают методы исторического анализа, а также социальные и культурологические теории. Автор продуктивно применяет идеи социального конструкционизма, культурно-антропологический подход Й. Рюзена и концепцию визуальных образов А. Варбурга, а также методы, позволяющие проанализировать как научные, так и художественные произведения в качестве исторических источников.

Структура диссертации является обоснованной, определяется целью и задачами исследования и отражает видовые особенности источников.

Во введении определены актуальность темы исследования, терминология, степень изученности темы, выделены объект и предмет, обозначены цель и задачи исследования, его хронологические рамки, проанализированы источниковая база, теоретические и методологические принципы исследования, его научная новизна, выделены положения, выносимые на защиту, представлены практическая значимость результатов и структура диссертации.

Первая глава диссертации «Генрих де Гиз во французской историографии конца XVIII – начала XX вв.» посвящена исследованию эволюции образов исследуемого персонажа в научной литературе.

В первом параграфе раскрывается роль комментированных изданий источников по истории Гражданских войн во Франции в формировании представлений об этих событиях в XIX в. Автор делает обоснованный вывод

о том, что благодаря этим публикациям была создана основа для дальнейших исследований и знакомства широкой публики с событиями XVI в.

Второй параграф посвящен анализу отдельных глав из трудов обобщающего характера по истории Франции и Гражданских войн. М.В. Кущева показывает, что большинство этих работ были написаны в рамках либерального дискурса и под влиянием протестантских ценностей, что привело к закреплению в исторической культуре негативного образа герцога.

Анализ биографических исследований о семье Гизов и о самом герцоге, проведенный в третьем параграфе, позволил сделать вывод о разнообразии образов этого персонажа в специальных исторических трудах. В некоторых биографических работах была сделана попытка преодолеть сложившийся негативный образ герцога, которая, по мнению автора, не имела особого успеха.

Во второй главе диссертации «Образ главы Католической лиги в справочной и учебной литературе» в первом параграфе охарактеризованы представления о личности герцога, сложившиеся во французских энциклопедиях и справочниках; во втором параграфе проанализированы школьные учебники XIX в., которые играли значительную роль в формировании исторических представлений. В работе показано, что в справочных изданиях и школьных учебниках доминировали традиционные мифы и стереотипы, а монархоцентричная конструкция и складывание официального пантеона французской истории негативно сказались на характере представлений о герцоге де Гизе. Однако анализ автором образов герцога в справочной и учебной литературе позволил сделать вывод об их эволюции.

В третьей главе «Художественное прочтение образа герцога де Гиза» исследуются представления, транслировавшиеся посредством литературных, живописных и кинопроизведений исследуемой эпохи. Театральным пьесам, которые М.В. Кущева считает наиболее интересными и показательными для исследования влияния социокультурного и политического контекста на

формирование представлений о прошлом в XIX в., посвящен первый параграф. В диссертации делается вывод об эксплуатации авторами драматических произведений разных образов Генриха де Гиза. Кроме того, показано, что часто драматурги реализовывали определенный политический заказ, поскольку новые монархи репрезентовали собственное правление посредством обращения к прошлому.

Во втором параграфе главы сделан вполне обоснованный вывод о том, что в основу представлений, господствовавших в художественной литературе XIX в., легли многие историографические идеи предшествующей эпохи, однако они получили красочное воплощение и развитие именно в эти годы благодаря не только историкам, но романистам и драматургам. Писатели эксплуатировали образ герцога, который, с одной стороны, был привычным для массового сознания, с другой – отвечал ценностям и представлениям либерально настроенной части общества.

Сравнение разнообразных визуальных художественных образов герцога проводится в третьем параграфе. М.В. Кущева привлекла к анализу не только живописные полотна XIX в., но и гравюры, рисунки, иллюстрации, открытки, изображения на упаковках, а также художественные кинофильмы. В диссертации продемонстрирована влияние на характер визуализации образов прошлого формирующейся массовой культуры с присущими ей упрощением, типизацией и использованием клише.

Интересным представляется вывод автора об общих стратегиях конструирования образов Генриха де Гиза посредством разных форм репрезентации прошлого и наличии определенной цели у авторов как научных, так и художественных произведений.

В своем исследовании М.В. Кущева последовательно решила поставленные во введении задачи и пришла к обоснованным и хорошо верифицированным выводам, которые позволяют полно представить картину развития исторической культуры во Франции XIX в. на примере формирования образа Генриха де Гиза.

В конце диссертации приведен обширный список использованных источников и литературы. Работа содержит несколько приложений, включая обширный биографический очерк о Генрихе де Гизе, 2 таблицы, список фильмов и многочисленные примеры визуальных изображений. Исследование снабжено обширным ссылочным аппаратом.

Несмотря на бесспорные достоинства диссертации, необходимо отметить некоторые ее недостатки.

На наш взгляд, следовало ввести в структуру работы раздел, связанный с обобщающей характеристикой французской исторической культуры XIX века. Это сделало бы более обоснованными выводы, к которым приходит автор.

Стоило, на наш взгляд, более четко обосновать корреляционные связи между формированием и продвижением образа Генриха де Гиза и динамикой общественно-политического процесса во Франции XIX столетия. Автор оставляет в стороне синтез старой и новой Франции в послереволюционный период. Экстраполяция тезиса о «либеральных идеях» и «протестантских ценностях» на весь XIX век, с нашей точки зрения, также вряд ли является оправданной (см. с 277), поскольку либерализм был популярен до падения Июльской монархии.

Работа несколько перегружена деталями. В частности, было бы целесообразно, на наш взгляд, не включать в приложение биографический очерк, посвященный де Гизу, а представить его в виде отдельной публикации.

Несмотря на отмеченные недочеты диссертация М.В. Куцевой производит весьма благоприятное впечатление. Она является самостоятельным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, соответствующим паспорту научной специальности 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки).

Итоги представленного исследования имеют несомненную практическую значимость и могут быть использованы в лекциях по истории исторической науки, всеобщей истории и истории Франции Нового времени.

Материалы диссертационного исследования представляют несомненную ценность для дальнейшего изучения истории Гражданских войн и их интерпретации в культуре.

Основные положения и выводы исследований Куцевой М.В. представлены в 11 научных публикациях, из них 5 опубликованы в изданиях, включенных ВАК в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Результаты исследований Куцевой М.В. прошли апробацию на всероссийских и межвузовских научных конференциях, круглых столах, а также в вышеупомянутых публикациях соискателя, соответствующих теме диссертационного исследования и раскрывающих его основные положения. Автореферат полностью передает структуру и содержание работы М.В. Куцевой.

Научно-квалификационная работа (диссертация) «Образы Генриха I де Гиза в исторической культуре Франции XIX в.», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история, соответствует критериям, установленным в п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор, Куцева Марина Валерьевна, заслуживает присуждения ей степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки).

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки Института истории и политики ФГБОУ ВО «МПГУ» Орловым Александром Анатольевичем.

Отзыв на диссертацию обсужден и утвержден на заседании кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки Института истории и политики ФГБОУ ВО «МПГУ». Присутствовало 11 человек.

Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержался» – нет.

Протокол № 5 от 18 января 2025 г.

Кандидат исторических наук, доцент,  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Московский педагогический  
государственный университет»,  
Институт истории и политики,  
кафедра новой и новейшей истории  
стран Европы и Америки,  
заведующий кафедрой

С.Ю. Рафалюк

Доктор исторических наук, доцент,  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Московский педагогический  
государственный университет»,  
Институт истории и политики,  
профессор кафедры новой и новейшей истории  
стран Европы и Америки,

А.А. Орлов

Контактная информация:

Полное наименование организации в соответствии с Уставом: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом: ФГБОУ ВО «МПГУ», МПГУ, Московский педагогический государственный университет.

Почтовый адрес: 119991, Малая Пироговская ул., д. 1, стр.1

Телефон: (499) 246-11-02

Адрес электронной почты: [mail@mpgu.su](mailto:mail@mpgu.su)

Адрес электронной почты кафедры истории древнего мира и средних веков им. В. Ф.

Семёнова: [istdm@mpgu.su](mailto:istdm@mpgu.su)

Адрес официального сайта сети Интернет: <http://mpgu.su/>

С основными трудами сотрудников кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки Института истории и политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» можно ознакомиться на следующих сайтах в сети Интернет: [https://\\_\\_\\_\\_\\_elibrary.ru;](https://_____elibrary.ru;) <https://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-istorii-politiki/struktura/kafedryi/kafedra-novoj-i-novejshej-istorii-stran-evropy-i-ameriki/>