

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Ярославского государственного
Университета им. П.Г. Демидова

доктор юридических наук,

профессор

Иванчик Артем Владимирович



2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»**

**на диссертацию Андреяновой Елены Евгеньевны «Субъектно-
пространственные модели в инновативной русской поэзии»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и
литературы народов Российской Федерации**

Диссертация Е.Е. Андреяновой является работой интересной и актуальной, разрабатывающей важный вопрос специфики современной поэзии. Поиск интегративных подходов к столь разнообразному явлению – трудный, но перспективный вектор научной работы. Тем более важным на этом пути является не только изучение поэтических индивидуальностей, но поиск объединяющих черт, «тотальности», как пишет один из героев работы Е.Е. Андреяновой. Такой взгляд на гетеротопию современной поэзии позволяет выявить и влияния, традиции, которые впитывает инновативная поэзия, что позволяет посмотреть на неё не как на случайное культурное образование, но как на закономерное явление, подготовленное развитием лирики XX века. Это говорит не только о явной актуальности диссертационного исследования, но и востребованности применяемого научного подхода.

Во введении автор, описывая разрабатываемую проблему, указывает на её малоизученность. При этом следует указать, что работа выполнена в русле исканий современной литературоведческой науки, которая активно исследует субъектную сферу современной поэзии, как наиболее динамичную, что доказывает история лирики последних десятилетий и её активное изучение.

В то же время аспект исследования субъектной сферы, её связь с художественным пространством, выбранный диссертантом, является интересным, продуктивным и новым.

Кажется справедливым утверждение диссертанта о том, что категории субъекта и пространства «трансформируются и формируют новые формы взаимоотношений, требующих пристального литературоведческого изучения. В связи с этим **актуальность темы исследования**, обуславливается необходимостью систематизации и уточнения способов функционирования художественных категорий субъект и пространство в инновативной поэзии, в которой наблюдается их концептуальное переосмысление с культурно-философской точки зрения» (С. 27).

Отметим значительную проработанность теоретической базы исследования: автор опирается не только на методологические искания последних лет, которые богато представлены в библиографии, но и на классические работы, что делает работу более убедительной и показывает её теоретическую глубину. Так рассматривая субъектную сферу, автор опирается на труды Б.О. Кормана, Ю.М. Лотмана, Ю.И. Левина, С.Н. Бройтмана и др., а также на идеи Дж. Агамбена, В. Лехциера, И. Кондакова и др. Базой для исследования художественного пространства стали работы М.М. Бахтина, Д.С. Лихачёва, Е.М. Мелетинского и других классиков гуманитаристики, а также работы зарубежных исследователей А. Лефевра, Д. Харви, Дж. Урри и пр.

Объектом исследования является: субъектно-пространственная парадигма инновативной поэзии XX и XXI веков.

Предмет исследования: художественная реализация субъектно-пространственных взаимодействий, формализованная в семантико-функциональных моделях.

Материалом исследования являются разные по манере поэты, в частности автор сосредоточился на сборниках Е. Суловой, К. Корчагина, Г. Рымбу, Н. Сафонова. Оправданным кажется и выбор текстов для сопоставления, среди которых стихотворения Г. Айги, И. Бродского, М. Ерёмина, К. Унксовой.

Выбранные поэты, и автор это показывает в диссертации, отличаются специфическим осмыслением взаимодействия субъекта и пространства. Несмотря на оригинальность каждого из них, диссертанту удаётся найти и

убедительно показать связь между современными поэтами и их предшественниками.

Цель диссертационного исследования состоит в формировании системного представления о субъектно-пространственных моделях в инновативной русской поэзии и их семантико-функциональных особенностях.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в разработке субъектно-пространственной модели, которая позволяет систематизировать корпус современной поэзии, выявить и концептуально осмыслить различные типы отношений между субъектом и пространством в поэтическом тексте. Работа наглядно показывает, каким образом может быть применена разработка диссертанта к исследованиям субъектно-пространственных отношений как в инновативной поэзии, так и в стихотворениях предшественников. Диссертация позволяет дополнить методологическую базу исследований поэзии XX-XXI века, предложение включить эту модель в преподавание вузовских курсов теории и истории литературы кажется вполне уместным.

Научной новизной исследования следует считать «комплексный взгляд на категории субъект и пространство в инновативной поэзии, учитывающий философско-прагматический аспект данных понятий», как это описывает сам диссертант. Такой подход позволяет выявить переход с «хронологического» к «топологическому» художественному мышлению, что, в свою очередь, позволяет не только говорить о специфике поэзии, но и об особенностях современной культуры в целом.

Работа имеет логичную и оправданную структуру: она состоит из введения, трёх глав, первая из которых является теоретической, заключения и списка литературы, включающего 173 источника. Общий объем работы – 209 страниц.

В первой главе «Субъектно-пространственные модели: принципы выявления и типология» Е.Е. Андреева рассматривает взаимодействие субъекта и художественного пространства, прослеживает изменения теоретического взгляда на их взаимодействие от М.М. Бахтина до М.Н. Эпштейна, который предложил в противовес бахтинскому хронотопу понятие «топохрон». Здесь же выделяются виды отношений между элементами субъектно-пространственных моделей, транзитивный и изоморфный, а также типы взаимодействия субъекта и пространства, которые являются основанием для определения искомых моделей. Это кажется очень перспективным для анализа специфики современной поэзии. Необходимо отметить глубину проработанности теоретического материала, а также логичность построений и широкий охват теоретических и методологических

положений, которые переработаны автором в единую стройную систему исследовательского взгляда на материал.

Во второй главе рассматриваются поэтические системы авторов, которые, как можно понять из описания, в наибольшей степени соответствуют предложенным исследователем типам субъектно-пространственных отношений. Отметим ряд интересных наблюдений, касающихся поэтик изученных лириков, К. Корчагина и Г. Рымбу. Это тесное взаимодействие пространства, прежде всего культурного, и субъекта, становящимся пространственным, у первого, и скорее сопротивление политического субъекта насильственному характеру среды», которое переходит во взаимодействие с «топографией разрушения» у второй. Здесь же делается вывод о характерной черте инновативной поэтики, выражение себя субъектом «через семантическую причастность к топосам».

Также интересны сопоставления с предшественниками, Бродским и Унксовой, соответственно. Это позволяет говорить об адекватности выбранной методологической системы, а также обладает явным потенциалом для изучения предложенных типов и моделей в диахронии, что может стать перспективой работы.

В главе 3 в избранном ракурсе рассматриваются поэтические системы Е. Сусловой и Н. Сафонова в их связи с поэзией Г. Айги и М. Ерёмина. Первых объединяет традиция А. Драгомощенко, чем обозначается близость поэтов, отличающихся аналитизмом. Отметим остроумную трактовку диахронии поэтики Е. Сусловой как перехода доязыкового аффективного мифосознания к цифровому. Такой подход оказывается способны не только эксплицировать категории специфичный для поэта, но показать парадигмальное изменение самого представления о поэзии, существующей в современном гетероморфном пространстве культуры. На наш взгляд, это в полной мере отражается в части, посвящённой поэзии Н. Сафонова.

В целом нужно признать, что исследователем выбран очень продуктивный взгляд на инновативную поэзию, позволяющий увидеть специфику не только собственно поэтического, но и онтологического в современной поэзии. Это с очевидностью проявляется в третьей главе работы.

Сильной стороной исследования является также опора на анализ конкретных текстов, что делает работу весьма убедительной.

Из всего вышесказанного можно однозначно заключить, что цель исследования достигнута, задачи последовательно решены, а представленная на защиту диссертация характеризуется актуальностью, новизной, а также практической значимостью. В работе есть целый ряд теоретических и аналитических наблюдений, которые, безусловно, её украшают и являются

ценными для осмысления современной поэзии, могут стать отправными точками для конструирования новых исследовательских сюжетов.

Считаем, что работа полностью соответствует паспорту специальности – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, она апробирована на всероссийских и международных конференциях и освещена в 19 публикациях, в том числе в 5 статьях, напечатанных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 4 статьи в журналах категории К1 и К2, одна – К3.

Концепция и основные положения диссертации Е.Е. Андреяновой не вызывают возражений. Однако в процессе чтения работы возникло несколько вопросов полемического характера:

На 44 с. диссертант пишет, о недостаточности представлений о типе субъектно-пространственных отношений для определения индивидуальных черт творчества конкретного автора в отличие от модели, которая «в рамках того или иного типа субъектно-пространственных отношений». При этом во второй и третьей главах предпринимается попытка сравнения реализации субъектно-пространственных моделей в творчестве разных авторов, так можно ли говорить об общности моделей или они все являются индивидуальными, но каков смысл привлечения сравнительного материала в этом случае?

Кажется некоторым дисбалансом сопоставления целых сборников и отдельных текстов поэтов предшественников, не потеряет ли стройность система, если разнообразить сравнительный материал?

При понимании того, что речь идёт о поэтах, чьи системы ещё находятся в динамике развития, всё же спросим, можно ли говорить о превалировании той или иной модели в творчестве конкретного автора или речь в этом ракурсе может вестись только относительно конкретного сборника или даже подборки?

На с. 71 диссертант, как может показаться, противоречит себе, указывая, что «...отношения между субъектом и пространством в инновативной поэзии реализуются чаще всего посредством диффузии и интерференции... изучив более подробно формальные способы выражения категорий, можно найти еще несколько оснований для классификации моделей», будут ли эти модели альтернативными или дополняющими, созданную в 1 главе диссертации систему?

Заданные вопросы ни в коей степени не снижают хорошего впечатления от работы и не являются сомнением в стройности концепции исследования, служат проявлением интереса к предпринятому исследованию. В целом диссертация Елены Евгеньевны Андреяновой «**Субъектно-пространственные модели в инновативной русской поэзии**» представляет собой самостоятельное диссертационное исследование высокого научного уровня, содержащее решение задач, имеющих существенное значение для

современного литературоведения, она отличается актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов, а вынесенные на защиту положения представляются обоснованными и убедительными. Всё это позволяет сказать, что представленная работа соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции).

Текст диссертации и авторские публикации по теме исследования адекватно и полно отражают содержание работы; а её автор, Елена Евгеньевна Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, в частности следующим областям исследования: п. 6 – «История русской постсоветской литературы XX-XXI века», п. 11 – «Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве», п. 26 – «Взаимодействие литературы с другими видами искусства».

Отзыв подготовлен доцентом кафедры общей и прикладной филологии Ярославского государственного университета, кандидатом филологических наук (10.01.01 – Русская литература) Карповым Денисом Львовичем, обсуждён и утверждён на заседании кафедры общей и прикладной филологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова 21 ноября года, протокол № 4 (принято единогласно).

Заведующий кафедрой
общей и прикладной филологии
ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный университет
им. П.Г. Демидова», доктор
филологических наук, доцент

ММ

Марина Владимировна Шаманова

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Карпов Денис Львович

Учёная степень: кандидат филологических наук (10.01.01. – русская литература)

Учёное звание: доцент



Я подтверждаю:

руководитель начальника управления

Центра кадровой политики

Л.Н. Куфирина Л.Н. Куфирина

Должность: доцент кафедры общей и прикладной филологии Ярославский
государственный университет им. П.Г. Демидова

Почтовый адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.14

Телефон: +7 (4852) 79-77-02

E-mail: karpovdl@yandex.ru

Официальный сайт: <https://www.uniyar.ac.ru/>

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»

Почтовый адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.14

Телефон: +7 (4852) 79-77-02

E-mail: rectorat@uniyar.ac.ru

Официальный сайт: <https://www.uniyar.ac.ru/>