

На правах рукописи

Романов Дмитрий Владимирович

**КОМПОЗИЦИОННО-ПЛАСТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ПЕЧАТНЫХ
ОРНАМЕНТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИХ СИТЦЕНАБИВНЫХ
ПРОИЗВОДСТВ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII — НАЧАЛА XX ВВ.**

Специальность 5.10.3 — Виды искусства
(Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Санкт-Петербург

2024

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»

Научный руководитель: **Наталья Николаевна Цветкова**
доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры художественного текстиля
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская
государственная художественно-промышленная
академия имени А. Л. Штиглица»

Официальные оппоненты: **Наталья Моисеевна Калашникова**
доктор культурологии, профессор, профессор
кафедры истории и теории искусства института
дизайна и искусства ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»

Татьяна Николаевна Лехович
кандидат искусствоведения, старший научный
сотрудник, хранитель коллекции тканей и шпалер
Отдела западноевропейского прикладного
искусства ФГБУК «Государственный Эрмитаж»

Ведущая организация: Российский государственный университет имени
А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Защита состоится «29» января 2025 г. в 15:00 часов на заседании
Диссертационного совета 24.2.366.10 при ФГАОУ ВО «Российский
государственный гуманитарный университет» по адресу: 125047, Москва,
Миусская площадь, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО
«Российский государственный гуманитарный университет» по адресу: 125047,
Москва, Миусская площадь, д. 6. и на сайте ФГАОУ ВО «Российский
государственный гуманитарный университет» и по адресу
[https://www.rsuh.ru/dissovet/24-2-366-10-po-iskusstvovedeniyu/romanov-dmitriy-
vladimirovich.php](https://www.rsuh.ru/dissovet/24-2-366-10-po-iskusstvovedeniyu/romanov-dmitriy-vladimirovich.php)

Автореферат разослан « » _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Бэлла Львовна Шапиро
доктор культурологии, доцент

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Период со второй половины XVIII до начала XX вв. является важным этапом социального и культурного развития России. Это связано, прежде всего, с развитием фабричной и мануфактурной промышленности, во многом изменившей сложившиеся вековые традиции и определившей новый вектор развития ситценабивной промышленности. В России переход от ремесленных мастерских к мануфактурам и фабрикам происходил благодаря заимствованию опыта Европы, где уже ко второй половине XVIII в. существовало значительное количество производств. Принцип работы частной мастерской по изготовлению печатных орнаментальных тканей на заказ сменился на производство продукции, ориентированной на свободный рынок сбыта, что создало спрос на необходимую для производства ситцев отечественную продукцию ткацких, прядильных и химических производств.

Практический интерес к композиционно-пластическим решениям печатных орнаментов санкт-петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв. был обусловлен современным кризисным состоянием российской ситцевой промышленности. В 1990–2000 гг. многие исторически сложившиеся ситцепечатные производства прекратили свою работу, не выдержав конкуренции с зарубежной продукцией. Это повлекло за собой утрату оригинальной художественно-пластической орнаментальной системы, которая формировалась на протяжении нескольких столетий. Для сохранения исторических ситцепечатных производств и создания конкурентоспособной продукции на российских предприятиях в настоящее время необходимо детальное ознакомление со всеми факторами, определившими успех российской текстильной промышленности второй половины XVIII — начала XX вв. на внутреннем и международном рынках, в том числе исследование орнаментально-пластического комплекса печатного текстиля.

С теоретической точки зрения, изучение истории русской ситценабивной промышленности важно и для формирования целостной картины эволюции искусства декорирования текстиля. Приведенные в диссертации сведения могут

дополнить современные знания по искусству орнаментации отечественного текстиля как Санкт-Петербурга, так и других регионов России. Изучение сохранившихся до настоящего времени орнаментальных композиций, а также исторического материала, касающегося Санкт-петербургских ситценабивных производств, позволит ввести в научный оборот новые сведения, что представляется актуальным для современного искусствознания.

Степень научной разработанности темы исследования. В настоящее время существует значительное количество научных статей и монографий, посвященных исследованию русских ситцевых орнаментов дореволюционного периода. Тем не менее, нерешенным для современной науки остается вопрос формирования целостного искусствоведческого знания о композиционно-пластических решениях печатных орнаментов Санкт-петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв.

Одним из немногих научных трудов, посвященных Санкт-петербургским ситцевым мануфактурам, можно считать монографию Н. Н. Дмитриева «Первые русские ситценабивные мануфактуры XVIII в.», в которой подробно исследован процесс появления первых ситцевых производств в России, описана экономическая и историческая ситуация, в которой данные производства были сформированы.

В середине и конце XX в. интерес к данной теме был слабо выражен, подавляющее большинство работ данного периода приводят лишь общие и поверхностные сведения о продукции Санкт-петербургских ситцевых производств.

Среди современных исследователей наблюдается интерес к Санкт-петербургским ситцевым орнаментам. В публикации М. С. Широковских «Петербургские текстильные фабрики в дореволюционный период: история и ассортимент», проанализированы орнаментальные мотивы печатных, жаккардовых и ремизных тканей, а также выявлены основные виды оформления текстиля дореволюционного периода.

В работе «Русские узорные ткани. XVII — начало XX вв.» исследователи О. Г. Гордеева, Л. В. Ефимова, М. А. Кузнецова изучили развитие истории русского текстиля XVII — начала XX вв. на базе текстильной коллекции Государственного исторического музея (ГИМ). Одна из глав посвящена производству ситцевых тканей, в частности внимание уделено Санкт-Петербургским раппортным и платочным композициям.

Некоторые современные научные исследования посвящены отдельным типам печатной продукции Санкт-Петербургских ситцевых производств. Например, в публикациях Н. И. Ковалевой, — «О методах изучения набивных платков и шалей отечественного производства», «Образ города в памятных платках XIX–XXI вв.», «От памятного платка к текстильному сувениру. Сюжетные и тематические платки в собрании Русского музея» проведен анализ платочных композиций Санкт-Петербургских ситцев. Автор не только приводит общие сведения об эволюции русского ситца, но и затрагивает узконаправленные темы, в том числе упоминает и Санкт-Петербургские ситцевые орнаменты. В частности, публикация «Образ города в памятных платках XIX–XXI вв.» позволила определить метод проектирования платочных композиций на Санкт-Петербургских производствах XIX в. и сопоставить его с платочной продукцией других регионов России.

Анализ художественных особенностей орнаментальных композиций Санкт-Петербургских ситцев не может быть полным без изучения истории развития отечественных и западноевропейских набивных тканей. Одним из значимых русскоязычных научных трудов, посвященных западноевропейским набивным тканям, можно считать монографию Н. Ю. Бирюковой «Западноевропейские набивные ткани XVI–XVIII вв.». На основе коллекции текстиля Государственного Эрмитажа (ГЭ) исследователь проанализировал развитие набивного орнамента европейских стран.

Ценные для настоящей диссертации сведения содержатся в публикациях М. О. Мухамедшиной «Художественный текстиль Германии и России XVII–XIX вв.: мотивы и техники», Е. В. Алексеевой «Индия-Европа-Россия: “Великий

ситцевый путь»». Данные исследования содержат углубленный анализ отдельных искусствоведческих, исторических и культурных аспектов, влиявших на формирование художественной идентичности Санкт-Петербургского ситца.

Что касается развития отечественной набойки и ситцевой промышленности, следует отметить работы Н. Н. Соболева «Набойка в России. История и способ работы», «Очерки по истории украшения тканей» и А. Е. Порай-Кошица «Отбельно-красильно-набивной промысел». В монографии Н. Н. Соболева «Набойка в России. История и способ работы» описана история русской набойки и рассмотрен период перехода от кустарной народной набойки к промышленному производству печатного текстиля. В другом труде Н. Н. Соболева «Очерки по истории украшения тканей» содержатся ценные сведения о набивном текстиле Европы, которые были полезны при выявлении влияния европейской набивной традиции на формирование Санкт-Петербургской ситцевой промышленности. В работе А. Е. Порай-Кошица «Отбельно-красильно-набивной промысел» изучен переходный период от кустарной набойки к промышленному ситцу.

Среди современных исследований по теме набивных орнаментов значимыми для настоящей диссертации были работы А. В. Кортювича, в частности «Художественные особенности многофигурных сюжетных композиций в декоративном оформлении русских народных тканей XVIII в.», «Лубочные мотивы в оформлении русских набивных тканей XVIII–XIX вв.», «Трехчастная композиция архаического типа в оформлении русского народного текстиля».

На стилистику орнаментальных композиций Санкт-Петербургских ситцев повлиял исторический и культурный контекст, в котором формировался данный вид прикладного искусства. Новый принцип создания орнаментальных композиций был связан с отходом от традиционных форм, существовавших в русской набойке. Этому вопросу посвящены некоторые научные публикации А. В. Келлера, В. С. Сапожниковой, А. П. Уренковой, М. В. Гурьяновой, где отражено изменение художественно-эстетических особенностей текстиля в исторической перспективе.

Для формирования целостного научного представления о художественно-пластических решениях ситцевых орнаментов оказались важны обзорные работы, посвященные технологическим аспектам ситцепечатного производства конца XVIII — начала XX вв. Так, можно отметить публикацию В. П. Голикова «Органические хроматические материалы на основе природных красителей в произведениях искусства: природа, технологии приготовления и применения, методы исследования», Е. В. Морозовой «Влияние технических особенностей производства печатных тканей на структуру композиции (исторический обзор)», В. Д. Константиновой «Природные красители в русском народном текстиле», И. В. Красина «Химическая технология текстильных материалов». Предметом исследования вышеуказанных трудов является влияние технологии печатания, крашения, отделки ткани и других технических аспектов на художественные характеристики орнаментальных композиций.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что в современном искусствознании сформировалась научная проблема, связанная с отсутствием исследований, посвященных комплексному анализу орнаментальных мотивов Санкт-петербургских ситценабивных производств.

База источников диссертационного исследования включает архивные материалы, периодические и иллюстративные издания, а также фрагменты орнаментированных тканей Санкт-петербургских ситцевых производств второй половины XVIII — начала XX вв., хранящихся в российских музейных собраниях.

В настоящей работе были изучены архивные материалы из фондов Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Среди них наиболее значимыми оказались фонды № 1416 «Товарищество Шлиссельбургской ситценабивной мануфактуры. Шлиссельбург 1763–1918», № 757 «Санкт-Петербургская палата гражданского суда. Санкт-Петербург 1780–1868», № 256 «Строительное отделение петроградского губернского правления. Петроград 1867–1917», № 1229 «Фабричная инспекция петроградской губернии. Петроград 1884–1918», № 513 «Петроградская городская управа. Петроград 1870–1918».

Следует указать периодические издания, выпускавшиеся до начала XX в. Особенно хотелось бы отметить периодическое издание «Журнал мануфактур и торговли», в котором содержатся сведения о промышленности, художественно-промышленных выставках и торговых отношениях. Отдельные публикации в данном печатном издании, например, В. О. Нельчинского «О Санкт-Петербургских фабриках», Г. Колла «О художествах в отношении к мануфактурам», раскрывают некоторые аспекты развития Санкт-Петербургской ситцевой промышленности.

Важным для настоящего диссертационного исследования является каталог выставки «Шлиссельбургская старина». В нем представлены Санкт-Петербургские ситцы дореволюционного и советского периодов из коллекций Музея прикладного искусства Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А. Л. Штиглица и Музея истории города Шлиссельбурга, приведена атрибуция образцов. В настоящее время, данный каталог является единственным иллюстрированным источником, посвященным Санкт-Петербургским ситцевым орнаментам.

В процессе работы над диссертационным исследованием были изучены коллекции текстиля, хранящиеся в Музее прикладного искусства СПбХПА им. А. Л. Штиглица, Государственном Эрмитаже, Государственном историческом музее и Музее истории города Шлиссельбурга. На основе собранного вещественного материала была составлена классификация основных видов орнаментальных композиций Санкт-Петербургских ситцев второй половины XVIII — начала XX вв. и проведен комплексный анализ их композиционно-пластических решений.

Цель диссертационной работы состоит в формировании целостного научного представления о художественно-пластических решениях печатных орнаментов Санкт-Петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв.

Поставленная цель определяет следующие основные **задачи** исследования:

1. выполнить общий обзор этапов развития орнаментов русской и европейской набойки и выявить их влияние на формирование изобразительных мотивов Санкт-петербургских ситцев;

2. описать и проанализировать композиционно-пластические решения печатных орнаментов Санкт-петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв.;

3. провести сопоставление композиционно-пластических решений печатных орнаментов Санкт-петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв.; на основе проведенного стилистического анализа выявить основные группы орнаментальных мотивов печатных тканей Санкт-петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв. указанного региона.

Объект исследования — Санкт-петербургские орнаментированные печатные ткани второй половины XVIII — начала XX вв.

Предмет исследования — композиционно-пластические решения печатных орнаментов Санкт-петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв.

Хронологические границы исследования охватывают период второй половины XVIII — начала XX вв. Нижняя граница исследования определена формированием первой указной ситцепечатной мануфактуры в Санкт-Петербурге. Верхняя граница обусловлена окончанием дореволюционного периода развития печатных орнаментов Санкт-петербургских ситценабивных производств и переходом к новым принципам формирования художественно-пластических решений печатных тканей.

Географические границы исследования определены территорией распространения ситцевых мануфактур в Санкт-Петербурге и его окрестностях. В рамках обозначенной темы изучены производства, функционировавшие в Санкт-Петербурге, Красном Селе, Шлиссельбурге, и их окрестностях в период второй половины XVIII — начала XX вв.

Методология и методы исследования. Методологическую базу исследования составил комплекс методов искусствоведческого анализа, основными из которых являются формально-стилистический метод, сравнительно-типологический анализ, иконографический метод, метод формально-композиционного анализа, метод анализа технологий.

Формально-стилистический метод основывался на анализе художественной уникальности текстильных орнаментов Санкт-Петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв. в сравнении с орнаментами предшествующих периодов. Данный метод позволил определить основные этапы эволюции художественных приемов, повлиявших на формирование Санкт-Петербургских ситцевых орнаментов второй половины XVIII — начала XX вв.

Сравнительно-типологический метод применялся для систематизации и классификации печатных тканей по типам орнаментальных композиций. В рамках данного метода был проведен стилистический анализ сохранившихся образцов Санкт-Петербургских ситцев второй половины XVIII — начала XX вв., который позволил выявить основные особенности текстильных орнаментальных композиций.

Иконографический метод позволил провести анализ художественно-пластического, композиционного, колористического решений орнаментальных композиций Санкт-Петербургских ситцев второй половины XVIII — начала XX вв. и выявить ряд устойчивых мотивов, свойственных данному региону и периоду.

Метод формально-композиционного анализа применялся для исследования архивных материалов и фотоматериалов из художественных, исторических музеев и частных коллекций. Данный метод позволил выявить наиболее характерные композиционно-пластические решения Санкт-Петербургских ситцев второй половины XVIII — начала XX вв.

Метод анализа технологий использовался при выявлении зависимости художественно-пластических решений орнаментальных композиций от техники нанесения рисунка на ткань, состава ткани, введения новых типов красителей, а

также иных производственных аспектов, напрямую влиявших на стилистику изображений.

Научная новизна исследования заключается в том, что в рамках диссертации были получены системные знания в области композиционно-пластических решений Санкт-Петербургских ситцев второй половины XVIII — начала XX вв. На основе изученных архивных и вещественных источников, а также научной литературы систематизированы, дополнены и введены в научный оборот сведения, относящиеся к Санкт-Петербургским ситценабивным производствам второй половины XVIII — начала XX вв., а именно выявлены и проанализированы основные группы орнаментальных мотивов тканей указанного региона и периода, проведен анализ их художественно-пластического решения.

В диссертационном исследовании впервые изучены различные виды орнаментальных композиций Санкт-Петербургских ситцев второй половины XVIII — начала XX вв., а также проанализированы их художественно-пластические решения. Комплексное исследование позволило выявить имитационные орнаменты Санкт-Петербургского региона, которые до настоящего времени не были представлены в научной литературе.

В ходе работы были получены дополнительные сведения, касающиеся мануфактурных клейм продукции Санкт-Петербургских ситценабивных производств, что представляется важным в контексте современных исследований исторического текстиля. Данные сведения позволят в дальнейшем атрибутировать образцы печатного текстиля исследуемого периода и региона. В рамках диссертации были уточнены сведения о некоторых образцах Санкт-Петербургских ситцев, в частности на основании сохранившихся клейм удалось выявить образец ткани Красносельской мануфактуры. Кроме того, были уточнены хронологические рамки производства некоторых образцов тканей Шлиссельбургской мануфактуры.

Научная значимость исследования заключается в комплексном изучении текстильных орнаментов Санкт-Петербургских ситценабивных производств. В диссертации обобщены и систематизированы имеющиеся сведения по данному

вопросу, а также введены в научный оборот исторические образцы печатного текстиля, не опубликованные ранее. Теоретические знания, полученные в результате диссертационного исследования, открывают новые перспективы в изучении истории развития ситцевой промышленности России. Результаты работы могут послужить теоретической основой не только для исследований различных аспектов регионального своеобразия Санкт-Петербургских ситцевых орнаментов, но и быть полезными для смежных областей науки. Помимо этого, данная диссертация может являться основой для более обширных исследований, например, посвященных комплексному изучению отечественных ситцев обозначенного периода.

Практическая значимость связана с педагогической и научной практической деятельностью. Результаты данного научного исследования могут войти в состав лекционных курсов, посвященных истории декоративно-прикладного искусства, а также могут стать научной базой учебных пособий для обучающихся по профильным направлениям в высших и средних специальных учебных заведениях. В настоящее время теоретические разработки по теме исследования используются в ходе реализации учебного процесса, осуществляемого на кафедре художественного текстиля ФГБОУ ВО «СПГХПА им. А. Л. Штиглица» в рамках следующих дисциплин: «Проектирование в дизайне текстиля» (направление 54.03.01 Дизайн (Дизайн текстиля)), «Дизайн-проектирование в художественном текстиле» (направление 54.03.01 Дизайн (Дизайн текстиля)), «Печать по ткани» (направление 54.03.01 Дизайн (Дизайн текстиля)), «Фотофильмпечать» (направление 54.03.01 Дизайн (Дизайн текстиля)), «Композиция художественно-декоративного оформления спектакля» (специальность 54.05.02 Живопись (Художник-живописец (театрально-декорационная живопись))), «Основы печати» (специальность 54.05.02 Живопись (Художник-живописец (театрально-декорационная живопись))).

Проведенный анализ орнаментов Санкт-Петербургских ситцевых производств второй половины XVIII — начала XX вв. может являться теоретической основой для проведения реконструкционно-восстановительных

работ орнаментальных мотивов печатного текстиля, что отражено в некоторых публикациях по теме исследования. Принимая во внимание нестойкость ситцевых образцов к влиянию внешних факторов, под воздействием которых происходит выгорание пигментов и разрушение ткани, и фрагментарность многих орнаментальных мотивов, реконструкция данных исторических образцов представляется актуальной.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Первые Санкт-Петербургские ситцевые производства сочетали черты отечественных набивных мастерских и опыт европейской ситцепечатной промышленности. Это выражалось как в подходе к производству печатных тканей, так и определило стилистику орнаментов отечественных ситцепечатных мануфактур.

2. В изучаемый период формирование первых уставных ситценабивных мануфактур определялось поисками декоративных решений и совершенствованием технологии печати (в особенности технологии крашения тканей) при помощи выстраивания единой производственной цепочки всех этапов изготовления ткани — от создания печатной формы до финальной обработки.

3. Совершенствование технологии отечественного ситцепечатания, в том числе введение механизированных способов печати, новых методов и материалов для крашения, использование хлопкового текстильного полотна, привело к увеличению количества продукции и разнообразию ситцевых орнаментов. Как следствие, в изобразительных мотивах данного периода и региона нередко наблюдается компиляция различных по структуре и пластике изобразительных форм в одной орнаментальной композиции. Развитие промышленности в Европе и России привело к распространению такого направления ситцевого декора, как имитационные орнаменты, в результате чего орнаментально-пластический язык печатного текстиля обогатился новыми приемами и изобразительными мотивами.

4. Санкт-Петербургские ситценабивные производства заложили основу для развития орнаментально-пластического языка отечественных печатных тканей. Комплексный анализ орнаментов Санкт-Петербургских ситцев позволяет выявить

и классифицировать основные виды орнаментально-пластических решений, которые можно разделить на раппортные композиции и монокомпозиции. Данные композиционные схемы нашли отражение в одежных тканях, интерьерном текстиле, а также штучных изделиях (платки, скатерти и др.)

5. Во второй половине XVIII — начале XX вв. в орнаментальных композициях Санкт-Петербургских ситцев получили распространение орнаментальные мотивы, построенные на синтезе отечественных и иностранных художественных традиций.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были изложены в 12 публикациях (общий объем 6,06 п. л.), 5 из которых размещены в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (общий объем 3,73 п. л.)

Отдельные положения диссертационного исследования были изложены в докладах на научных конференциях, в том числе Международной научно-практической конференции «Месмахеровские чтения — 2023» (СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2023 г.), Международной научно-практической конференции «Месмахеровские чтения— 2021» (СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2021 г.), VII Всероссийской национальной научно-практической конференции «Образ, знак и символ сувенира» (СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2021 г.), Международной научно-практической конференции «Месмахеровские чтения— 2020» (СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2020 г.), VI Всероссийской национальной научно-практической конференции «Образ, знак и символ сувенира» (СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2020 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Цвет в пространственных искусствах и дизайне» (СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2020 г.), Круглом столе «Цвет в пространственных искусствах и дизайне» (СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2020 г.).

Структура и объем диссертации обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав по три параграфа в каждой, заключения, словаря терминов (92 наименования), списка литературы,

списка и альбома иллюстраций (134 изображения). Основное содержание работы изложено на 193 страницах. Библиография включает 125 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обозначены актуальность и степень научной разработанности, сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования, описана методология работы, определены хронологические и географические границы исследования, изложены выносимые на защиту положения, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, проведена апробация результатов исследования.

Глава 1 «Формирование Санкт-Петербургских ситценабивных производств в историческом развитии русского и европейского печатного текстиля» состоит из трех параграфов. В главе приведен аналитический обзор истории развития русского и европейского печатного текстиля и описан процесс формирования первых отечественных ситценабивных производств.

В параграфе 1.1 «Развитие русского печатного текстиля. Формирование отечественных ситцепечатных производств» исследуется история набивного текстиля России. Проведен исторический обзор и выявлены основные этапы становления русской набойки.

На первом этапе — в XVI–XVII вв. — набойка использовалась для изготовления церковного облачения, почетных одежд, переплетов книг, знамен, шатров. Характерными особенностями русского набивного орнамента данного периода являлись условность и плоскостность изображения. Наравне с использованием традиционных изобразительных мотивов заметна тенденция к постепенному включению иностранных элементов в орнаментальную систему отечественных набивных тканей.

Второй этап развития набойки обуславливался государственной политикой, сформировавшейся во время правления Петра I. С XVIII в. происходил постепенный переход от мелкоремесленных и кустарных мастерских к производствам мануфактурного типа. Помимо использования традиционных для

отечественной набойки орнаментов копировались образцы европейского печатного текстиля.

Третий этап развития отечественной набойки начался в середине XVIII в., когда в России сформировались первые крупные ситцепечатные мануфактуры.

Проследив эволюцию набивного промысла в России, можно утверждать, что переход от кустарного промысла к ситценабивной промышленности определялся постепенным замещением традиционных орнаментов актуальными для своего времени изобразительными формами.

В параграфе 1.2 «Развитие западноевропейских набивных мануфактур и их влияние на формирование ситцепечатной промышленности в России» проанализированы этапы формирования западноевропейской набойки и выявлено ее влияние на отечественную ситцепечатную промышленность.

Переход к новому типу производства в России, с одной стороны, опирался на отечественные традиции, с другой — на опыт европейских ситцепечатных мануфактур. Такой синтез традиций характерен для орнаментальных композиций Санкт-Петербургских ситценабивных производств. В ходе работы над темой диссертационного исследования были определены страны, печатный текстиль которых сильнее всего повлиял на формирование отечественных ситцепечатных производств. К ним можно отнести Германию, Францию, Англию, Швейцарию, Нидерланды.

Параграф 1.3 «Формирование Санкт-Петербургских ситценабивных мануфактур» посвящен истории крупнейших ситцевых производств, основанных в Санкт-Петербурге во второй половине XVIII в. В этот период английские купцы Вильям Чемберлен и Ричард Козенс основали первое уставное ситценабивное предприятие в России — 13 июня 1755 г. в Красном селе начала работать «ситцевая и выбойчатая фабрика» Чемберлена и Козенса.

21 марта 1763 г. в Санкт-Петербурге было основано еще одно производство: датчанин Христиан Лиман и гофмаклер русского двора Иоганн Каспар Сирициус по личному указу Екатерины II учредили «ситцевую, выбойчатую и китайчатую» фабрику в Шлиссельбурге. С 1775 г. предприятие не только набивало рисунки, но

и изготавливало формы для печати по собственным эскизам, отбеливало ткани и осуществляло финишную отделку текстиля.

В 1772–1773 гг. появилась еще одна указная мануфактура — Славянская ситцевая и выбойчатая «фабрика Катерины Шейдемановой». Основателем предприятия был датчанин Иоган Иохим Шейдеман, который вместе с Лиманом работал на производстве Козенса и 9 июля 1770 г. получил разрешение на открытие собственного предприятия.

Следует отметить, что, наряду с крупными мануфактурами, в Санкт-Петербурге существовал ряд мелких производств, в том числе производство Никласа Вульфа, платочные мануфактуры Каспара Люзингера, мануфактура Бальтазара Галати, производство Андрея Тама и другие.

Новый этап развития Санкт-петербургских ситцевых производств пришелся на 1860–1880-е гг. и был связан, в первую очередь, с переходом от мелкого мануфактурного производства к фабричному. Помимо уже упомянутых мануфактур, наиболее крупными можно считать фабрику швейцарского предпринимателя Якова Лютша (1793–1848) на Кожевенной линии Васильевского острова (1834) и предприятие англичанина В. А. Гука (1823) (паевое товарищество мануфактур «А. В. Гук», 1885). К концу столетия производства Гука, как и фабрики Я. Лютша, были приобретены промышленниками Ворониными и вошли в состав «Акционерного общества А. И. Воронин, Лютш и Чешер».

Таким образом, формирование первых уставных ситценабивных предприятий происходило под протекцией государства, которое стремилось выстроить производственную систему России, ориентируясь на европейскую промышленность. Стоит отметить, что все первые указные производства, основанные в Санкт-Петербурге, опирались на опыт Красносельской мануфактуры, который сочетал принцип работы европейских мануфактур и отечественных мастерских.

В главе 2 «Общие тенденции развития печатных орнаментов Санкт-петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII —

начала XX вв.» проанализированы ситцевые орнаменты Санкт-Петербурга в контексте развития ситцепечатной промышленности России.

В параграфе 2.1 «Влияние технологии печати на стилистику текстильных орнаментов» исследованы особенности производства тканей, повлиявшие на визуальный образ орнаментов Санкт-петербургских ситценабивных предприятий. В технологическом плане внешний вид орнаментальной печатной ткани зависел от нескольких факторов, которые можно разделить на четыре группы: способ изготовления печатной формы, процесс нанесения орнамента на ткань, качество ткани и состав печатной краски. Теоретические построения, изложенные в данном параграфе, проиллюстрированы примерами образцов из текстильных коллекций Музея прикладного искусства СПбХПА им. А. Л. Штиглица, Государственного Эрмитажа, Государственного исторического музея. Исследование показало, что укрупнение производств позволило перейти к новому, более сложному способу изготовления печатных форм, что изменило пластическое решение орнаментальных композиций. Помимо этого, стоит отметить, что развитие мануфактур сформировало спрос на новые красители, в результате чего в текстильном производстве значительно расширилась колористическая палитра, появились новые виды пигментов.

В параграфе 2.2 «Ситцевые орнаменты в контексте стилового развития искусства России второй половины XVIII — начала XX вв.» определена трансформация изобразительных мотивов Санкт-петербургских ситцев в контексте стилового развития отечественного искусства обозначенного периода.

В конце XVII — начале XVIII вв. прикладное искусство России формировалось, ориентируясь на европейское искусство, что было спровоцировано проевропейской политикой Петра I. В XVIII в. в Европу начали поставляться яркие хлопчатобумажные ситцы из Индии. Под влиянием нового товара европейская промышленность развивала собственные печатные ткани, которые наравне с индийскими образцами попадали в Россию. Во второй половине XVIII в. популярность ситцев среди русского дворянства привела к

интенсивному росту отечественной хлопчатобумажной и ситцевой промышленности.

Первоначально российская ситцевая промышленность ориентировалась, главным образом, на европейские ткани. Из стран Европы закупались рисунки орнаментальных композиций для текстильной печати, которые мастера-форморезы адаптировали к возможностям отечественных производств.

Тем не менее, самобытность русского прикладного искусства не утратилась, а проявилась в интерпретации образцов, исходя из собственного понимания эстетики и гармонии. Ситцевые орнаменты получили распространение и среди крестьянства. Одноколерные ситцы продолжали традицию кубовых набоек и выбоек.

Представленное в данном параграфе исследование показало, что развитие ситцевых орнаментальных композиций в контексте истории печатного текстиля происходило нелинейно и сильно зависело от вкусов общества.

В параграфе 2.3 «Влияние имитационных текстильных орнаментов на изобразительные мотивы печатных тканей» выделено и проанализировано одно из направлений развития ситцевых рисунков Санкт-Петербурга — имитационные орнаменты.

Эмпирический метод исследования сохранившихся текстильных образцов ситцев Санкт-петербургских производств позволил выявить наиболее распространенные техники прикладного искусства, которые нашли отражение в орнаментальных мотивах. Среди них — имитации ткачества, вышивки крестом, кружева, золотного и серебряного шитья, филиграни и другие.

Следует отметить, что на всем протяжении формирования ситцевой промышленности были распространены как имитационные орнаменты, так и их творческие, авторские интерпретации. Изменения, вносимые мастерами в печатный орнамент в процессе копирования оригинала, отражали стремление к художественной переработке первоисточника, к приданию ему нового звучания средствами печати. Можно утверждать, что для подобных орнаментов был свойственен компилятивный подход, осуществлявшийся путем соединения в

одном печатном орнаменте приемов, характерных для разных текстильных техник.

В главе 3 «Стилистические особенности орнаментов Санкт-петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв.» с опорой на выводы первой и второй глав анализируются сохранившиеся до настоящего времени текстильные образцы Санкт-петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв.

В параграфе 3.1 «Орнаментальные композиции раппортных плательных тканей Санкт-петербургских ситценабивных производств» исследованы композиции и орнаментальные мотивы одежных тканей Санкт-петербургских ситценабивных производств. Анализ образцов печатного текстиля начального этапа развития Санкт-петербургских ситцевых мануфактур показал, что ткани, произведенные до XIX в., являлись уникальными, «штучными» — поскольку даже в рамках одной партии имелись различия в рисунке и качестве печати. В первой половине XIX в. на Санкт-петербургских ситцевых производствах орнаментальное решение тканей строилось на сочетании пластических приемов, характерных как для ручной, так и для механической печати.

В более поздний период выявились главные направления в орнаментации одежных тканей, отсылающие к мотивам традиционной русской набойки, европейского и восточного искусства. При этом традиционные русские набивные мотивы компоновались и интерпретировались свободно, исходя из эстетических предпочтений мастера. Нередко на основе одних и тех же орнаментальных мотивов создавались различные композиции.

В параграфе 3.2 «Платочные орнаменты Санкт-петербургских ситценабивных производств» на базе сохранившихся вещественных образцов выявлены основные типы орнаментальных композиций, описан ассортимент продукции платочных композиций Санкт-петербургских ситценабивных производств.

Платочные композиции Санкт-Петербургских производств второй половины XVIII в. на настоящий момент не выявлены, что делает невозможным изучение их художественно-пластических решений. Платочные композиции начала XIX в. имели черты переходного периода — от традиционных пластических форм, характерных для русского народного искусства, в частности лубочных композиций, к новым формам печатного орнамента. Помимо этого, при разработке композиций для платков применялся принцип тиражности: в одном общем рисунке сочетались готовые части различных изображений.

Во второй половине XIX в. обозначились главные направления в развитии ситценабивных композиций, к которым можно отнести мотивы, основанные на орнаментальных системах Европы, Востока и России. Отдельно следует упомянуть имитационные орнаменты, которые не просто подражали первоисточникам, но творчески интерпретировали их.

В параграфе 3.3 «Декоративные ткани Санкт-Петербургских ситценабивных производств» рассмотрены орнаментальные особенности печатного текстиля, предназначавшегося для декорирования интерьеров (обои, мебельная обивка, шторы и др.). В XIX в. текстильные набивные обои использовались для декорирования городских квартир. Во второй половине XIX — начале XX вв. печатный декоративный текстиль развивался как дешевый вид орнаментации стен, о чем свидетельствовало упрощение технологии и имитация средствами печати дорогих отделочных материалов. Вместе с тем некоторые из рассмотренных примеров декоративных тканей демонстрируют мастерство печати и высокий уровень исполнения орнаментов.

В заключении представлены основные **выводы диссертационного исследования**:

1. Первые ситцевые производства в России появились в Санкт-Петербурге во второй половине XVIII в. К этому времени уже существовала необходимая ремесленная база на основе кустарных мастерских. Обогащенная передовым опытом Европы, она определила стилистику орнаментов отечественных ситцепечатных мануфактур. Так, на начальном этапе работы производств

орнаментальные композиции представляли собой синтез русских и европейских традиций.

2. Начальный этап формирования ситценабивных производств (до начала XIX в.) определялся поисками декоративных решений и совершенствованием технологии печати. В этот период мануфактуры постепенно формировали единую производственную цепь от создания рисунков и изготовления печатных форм до отделки готовых изделий. Сохраняя в основе принцип ремесленной мастерской, ситцепечатные мануфактуры за несколько десятилетий смогли развиваться в крупные фабрики с механическим способом нанесения орнамента на ткань, что позволило существенно расширить ассортимент.

3. Искусствоведческий анализ Санкт-Петербургских ситцев позволил выявить основные методы художественно-пластической трактовки орнаментальных форм. Среди прочих можно выделить следующие решения орнаментальных композиций:

- интерпретация традиционных мотивов русской набойки;
- подражание европейским традициям печатного орнамента;
- компиляция, которая во второй половине XIX в. нередко осуществлялась путем механического соединения изображений в одной орнаментальной композиции.

Под влиянием европейской традиции формировалось такое направление выпускаемой продукции, как имитационные ткани, в которых средствами печати по текстилю выполнялось прямое копирование текстильного орнамента, созданного с применением других технологий (кружево, ткачество, серебряное шитье, золотное шитье и другие).

4. Орнаменты Санкт-Петербургских ситценабивных производств можно разделить на раппортные и монокомпозиции. В раппортных орнаментах выделяются композиции с равномерным заполнением, с выраженной направленностью рисунков (присутствует верх и низ), построенные на чередовании полос, композиции с использованием орнаментальных клейм, а также купонные композиции (частный случай раппорта). Данные

композиционные решения нашли применение при производстве одежных и интерьерных тканей (мебельных, обойных и др.). При формировании монокомпозиций использовалась традиционная симметричная схема, построенная на сочетании различных по пластике и масштабу орнаментальных полос, которые чаще всего располагались по кайме изделий. Также встречаются примеры композиций синтетического типа, где край сформирован декоративными полосами, а центральная часть построена по принципу раппорта.

5. Изучение и анализ сохранившихся текстильных образцов Санкт-Петербургских ситценабивных производств показали, что основой изобразительного языка данной продукции являлись геометрические, растительные, зооморфные, орнитоморфные, антропоморфные, а также имитационные мотивы. Для разнообразия ассортимента художники и рисовальщики прибегали к сочетанию различных по пластике и структуре рисунков, иногда делая это механически. В текстильных орнаментах второй половины XIX в. заметны черты крупных европейских художественных стилей, наиболее явно это прослеживается в интерьерных тканях.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в
следующих публикациях автора:**

***В изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при
Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:***

1. Романов, Д. В. Имитация текстильных техник в продукции Санкт-Петербургских ситценабивных мануфактур второй половины XVIII — начала XX в. / Д. В. Романов // Архитектон: известия вузов. — 2022. — № 1 (77). — URL: http://archvuz.ru/2022_1/20/ (дата обращения: 03.04.2023). (0,87 п. л.)

2. Романов, Д. В. Применение метода графической реконструкции при воссоздании орнаментальных композиций Санкт-Петербургских печатных тканей второй половины XVIII — начала XX в. / Д. В. Романов // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова / Российский государственный художественно-

промышленный университет имени С. Г. Строганова. — 2023. — № 1. — Ч. 1. — С. 210–217. (0,72 п. л.)

3. Романов, Д. В. Развитие ситцевых орнаментов в Российской империи второй половины XVIII–XIX вв. / Д. В. Романов // Архитектон: известия вузов. — 2020. — № 4 (72). — URL: http://archvuz.ru/2020_4/20/ (дата обращения: 10.02.2023). (0,68 п. л.)

4. Романов, Д. В. Способ воссоздания орнаментальной композиции по фрагменту методом графической реконструкции на примере Санкт-Петербургских печатных тканей второй половины XVIII — начала XX в. / Д. В. Романов // Архитектон: известия вузов. — 2023. — № 1 (81). — URL: http://archvuz.ru/2023_1/30/ (дата обращения: 13.04.2023). (0,84 п. л.)

5. Романов, Д. В. Формирование купеческих ситценабивных мануфактур Российской Империи конца XVIII — первой половины XIX вв. / Д. В. Романов // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. — 2020. — № 2–1. — С. 276–286. (0,62 п. л.)

В иных изданиях:

6. Романов, Д. В. Влияние ремесленного и художественно-промышленного образования на отечественную ситцепечатную промышленность XVIII–XIX вв. / Д. В. Романов // Месмахеровские чтения — 2023 : сборник научных статей международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21–22 марта 2023 г. / Ред.-сост. Н. Н. Цветкова, М. Е. Орлова-Шейнер, О. Б. Элькан, А. М. Фатеева ; науч. ред. А. И. Бартенев, Г. Е. Прохоренко. — Санкт-Петербург : ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», 2023. — С. 396–401. (0,5 п. л.)

7. Романов, Д. В. Рецензия на монографию Н. Н. Дмитриева «Первые русские ситценабивные мануфактуры XVIII в.» / Д. В. Романов // Ученые записки : сборник научных трудов молодых ученых / науч. ред. Р. А. Бахтияров ; сост. А. С. Ергина. — Санкт-Петербург : ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», 2021. — С. 96–98. (0,1 п. л.)

8. Романов, Д. В. Русская и европейская традиция в орнаментах ситцевых производств Санкт-Петербурга / Д. В. Романов // Цвет в пространственных искусствах и дизайне : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 октября 2021 г. — Санкт-Петербург : ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», 2021. — С. 349–357. (0,5 п. л.)

9. Романов, Д. В. Стилистические особенности орнаментов Красносельской мануфактуры / Д. В. Романов // Месмахеровские чтения — 2021 : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 145-летию ЦУТР барона Штиглица — ЛВХПУ им. В. И. Мухиной — СПГХПА им. А. Л. Штиглица, Санкт-Петербург, 18 марта 2021 г. — Санкт-Петербург : ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», 2021. — С. 505–510. (0,4 п. л.)

10. Романов, Д. В. Стилистические особенности орнаментов санкт-петербургских ситценабивных производств второй половины XVIII — начала XX вв. / Д. В. Романов // Двадцать пятая Санкт-Петербургская ассамблея молодых ученых и специалистов, Санкт-Петербург, 18 декабря 2022 г. : сборник тезисов. — Санкт-Петербург : Издано по заказу Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга, 2022. — С. 236. (0,5 п. л.)

11. Рябцев, А. М. Способ создания тактильных моделей на основе ситцевых орнаментов России конца XIX в. / А. М. Рябцев, Д. В. Романов // Образ, знак и символ сувенира : материалы VII Всероссийской национальной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 18 ноября 2021 г. — Санкт-Петербург : ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», 2021. — С. 77–82. (0,43 п. л.)

12. Рябцев, А. М. Сувенирный платок как вид продукции ситцевых производств России / А. М. Рябцев, Д. В. Романов // Образ, знак и символ сувенира : материалы VI Всероссийской национальной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 12 ноября 2020 г. — Санкт-Петербург : ФГБОУ

ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», 2020. — С. 346–352. (0,43 п. л.)