

На правах рукописи

Орехова Светлана Евгеньевна

**Репрезентация историко-культурного наследия Украины в почтовых
эмиссиях последней трети XIX – начала XXI вв.**

Научная специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре истории России новейшего времени Историко-архивного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»)

**Официальные
оппоненты:**

Булыгина Тамара Александровна,
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет, ведущий научный сотрудник кафедры истории России гуманитарного института

Кринко Евгений Федорович,
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», заместитель директора по научной работе

Михальченко Сергей Иванович,
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», и.о. заведующего кафедрой философии, истории и политологии

**Ведущая
организация:**

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Защита состоится 20 декабря 2024 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета 24.2.366.03, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», по адресу: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РГГУ по адресу: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, а также на сайте РГГУ по адресу: <https://www.rsuh.ru/dissovet/d-212-198-07/orekhova-svetlana-evgenevna.php>

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Хорхордина Татьяна Иннокентьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и научная значимость темы. Почтовая марка как знак оплаты почтового сбора была востребована с момента ее появления в 1840 г. в Великобритании и не теряет своей актуальности в современном мире, несмотря на развитие электронной коммуникации. Почтовая марка – знак почтовой оплаты для франкирования почтовых отправлений и расчетов за почтовые услуги. Изображение и текст отражают идеологию государства. Всемирная почтовая конвенция фиксирует статус почтовой марки как проявление суверенитета государства (ч. 1, ст. 8, п. 2.2), тематика и дизайн почтовых марок должны иметь тесную связь с культурным своеобразием страны или территории, способствовать распространению культуры или поддержанию мира (ч. 1, ст. 8, п. 5.2), быть значимыми для страны или территории-члена ВПС. Почтовая марка – небольшое по размеру художественно-изобразительное произведение графического и полиграфического искусства, является носителем большой общественно значимой информации.

Обладая информационной составляющей, выпускаемая миллионными тиражами и распространяемая по всему миру, марка способна нести сведения о знаковых событиях и достижениях своей страны. Тем самым она приобретает уникальный статус символа государства, вносит значительный вклад в популяризацию его историко-культурного наследия, что играет важную роль в конструировании образа прошлого, формировании исторической памяти и национального сознания людей.

Тема диссертации обладает особенной актуальностью также с точки зрения новых подходов к изобразительным источникам – почтовым эмиссиям, которые отражают национальные и международные достижения, графически кодируя память о национальных и международных институтах и личностях, приобретают уникальный статус «символа» государства, а через свойственную им функциональную многоаспектность, осуществляют значительный вклад в распространение и популяризацию его историко-культурного наследия.

Неслучайно марку наделили такими определениями, как «посол суверенитета», «визитная карточка страны», «зеркало эпохи», «свидетель истории». Филателия встроена в самые разнообразные контексты – культуры, политики, коммерции, изобразительного искусства, интеллектуальной собственности, коллекционирования, музейного дела. Фиксируя и продвигая информацию о жизни страны и народа, почтовые марки заполняют государственные генеральные коллекции, а также альбомы отечественных и зарубежных филателистов.

Научная значимость темы связана также с тем, что почтовые эмиссии являются ценным объектом для исследования конкретных ситуаций, одинаково актуальных как для исследований наследия, так и для изучения политики памяти.

За тридцатилетний период (1991–2021 гг.) выпущено более трех тысяч марок (по количеству сюжетов, без учета тиража). Ежегодно почтовым администратором Украины выпускается около 30–40 наименований марок и блоков по 10–12 тематическим направлениям. За весь рассматриваемый в диссертации период нами выявлено 4128 марок, несущих информацию об историко-культурном наследии Украины. Репрезентация его в значительной степени определяется политикой памяти. Визуальный и текстовый контент марок чутко реагирует на изменения этой политики, значение которой в прошлом и настоящем трудно переоценить.

На постсоветской Украине происходит нарушение международных правил маркоиздания. Особенно это проявилось в 2022–2023 гг., когда марки стали средствами пропаганды войны, терроризма и национальной нетерпимости. Примерами могут служить марки, посвященные атакам на Крымский мост и Кремль. Нарушая декларируемые им принципы маркоиздания, Всемирный почтовый союз (ВПС) не реагирует должным образом на подобную практику, несмотря на то, что выпуск каждой такой марки целенаправленно делается на Украине политически значимым, резонансным событием.

Степень изученности темы. Будучи многоаспектным социокультурным феноменом, марка издавна привлекает внимание исследователей.

1. Исследования периода Российской империи. В конце XIX–начале XX вв. вопросы маркирования отдельно от почтового дела не рассматривались. Исследование материально-технических изменений и культурных преобразований в почтово-телеграфной отрасли России начали ее специалисты, а также общественные деятели и экономисты. В работах Н. Соколова, С. Жаркова и Т. Кострица говорилось о необходимости развития сети почтово-телеграфных контор и почтовых отделений. Н. Яворский, А. Глембоцкий и Г. Несчастливцев, проанализировав динамику развития почтового дела (объемы письменной корреспонденции, стоимость услуг и другие экономические показатели, техническую модернизацию), осуществили своеобразную ревизию состояния отрасли в Российской империи на рубеже столетий.

В работе «Почта в России и за рубежом» известный российский экономист XIX в. И. Озеров отмечал важное значение почтовой связи в XIX в. М. Шедлинг посвятил свои исследования истории почты России, каталогизации генеральной коллекции почтовых марок Российской империи, а затем и РСФСР.

На страницах «Почтово-телеграфного журнала» постоянно освещались вопросы развития почты и филателистические новости, в том числе связанные с деятельностью ВПС. Фактически единственным дореволюционным исследованием, в котором рассматривался процесс возникновения и введения в почтовый оборот знаков почтовой оплаты Российской империи, является труд В. Трубочеева.

Практика земских почт, их взаимодействие с государственными почтовыми учреждениями, введение земских почтовых марок, сообщающих о региональных особенностях посредством художественной миниатюры, представлена в трудах К. Лишина, Д. Чудовского, П. Ганько, Д. Франца.

Таким образом, до революции преобладали работы, носящие обобщающий и информативный характер, в которых развитие почтово-телеграфной связи рассматривалось в контексте модернизации Российской империи. Репрезентация историко-культурного наследия Украины отражена в работах, освещающих распространение земских марок Левобережной Украины и Новороссии.

II. Советская историография. Более двухсот работ, опубликованных в советский период, можно разделить на три группы.

1. История почты (государственная и земская почтовая служба Российской империи, Народный комиссариат почт и телеграфов РСФСР и почтовая связь СССР, международные почтовые организации и взаимоотношения почтовых администраций государств мира с ВПС) представлена работами историков И. Козловского, А. Вигилева, К. Базилевича и филателистов Б. Кисина, А. Миля, М. Арлазорова, Н. Сафонова, В. Карлинского.

Истории почтовой связи в России и СССР уделяли внимание также специалисты отрасли и эксперты по филателии: Ф. Чучин, В. Подбельский, Н. Псурцев, Е. Сыревич, Е. Гиршфельд, Л. Добичина, А. Черлениовский, Д. Тимковский, С. Антонов, Л. Семенов и В. Флитвуд, Ю. Рудников, П. Извеков, Я. Милецкий.

Общие сведения и количественные показатели, отражающие развитие отрасли связи Украинской ССР, содержатся в ряде монографий и коллективных трудов.

В целом в работах по истории почты раскрываются технологические, технические, экономические, правовые и другие особенности маркоиздания в контексте эволюции почтовой связи.

2. Исследования по истории знаков почтовой оплаты в «домарочный» период, конвертов и марок городской и земской почты, марок времен Гражданской войны, марок союзных республик СССР и зарубежных стран осуществляли ученые и коллекционеры О. Бухаров, Е. Соркин, Н. Носилов, И. Дайхес, К. Шмидт и др.

Маркам уделяли внимание искусствоведы и художники, характеризовавшие их художественные и культурологические компоненты. График и акварелист В. Бродский отмечал, что «искусство почтовой марки, по самому назначению, по задаче обращения к массовой аудитории, постоянно сохраняет конкретную реальность изображения, как основную художественную черту..., несмотря на всю силу влияния различных художественных течений на протяжении всех периодов существования марки. Анализируя функции почтовой марки в качестве предмета изобразительного

искусства, Э. Вальдман характеризует ее как документ эпохи, который «формировал знаковый исторический пейзаж государства», а также как произведение графики и миниатюрный плакат, что «приближает ее к искусству, а филателию – к науке».

В книге «Все про марки» украинские филателисты-исследователи И. Левитас и В. Басюк охарактеризовали методы и принципы коллекционирования, в популярной форме осветили мировую историю почтовой связи и филателии, уделили внимание деятельности Всесоюзного общества филателистов СССР, в состав которого входили общества союзных республик, в том числе УССР.

Достижениям филателистического движения в странах социалистического лагеря посвящены публикации, в которых фиксируется общность идей и тематики выпусков марок, а также специфика, связанная с традициями государств-эмитентов.

Филателисты В. Сапожников, Е. Стефановский, В. Кренке и В. Петрецкий изучали особенности украинских знаков почтовой оплаты (провизории 1920-х гг. и выпуск марок 1923 г.). В их работах анализируются конкретные выпуски марок, которые находились в почтовом обращении в регионах, входивших в состав различных государственных образований.

Так, исследования В. Сапожникова посвящены провизориям Харькова 1920 г. и рассматривают изображения, сокращения, номиналы, тиражи, ареалы почтового обращения. Будучи экспертом по филателии, автор специально изучал подделки украинских марок.

В. Кренке изучал провизории Киевского, Екатеринославского, Одесского, Харьковского почтово-телеграфных округов и Управления подольскими почтово-телеграфными учреждениями. Отдельно им рассматривались фальсификаты знаков почтовой оплаты, предложена имеющая большое научное и прикладное значение классификация провизориев-фальшивок.

В. Петрецкий исследовал провизории Закарпатья, осуществил классификацию надпечаток на венгерских марках. Он изучал отпечатки штемпелей почтовых отделений Закарпатской Украины, которые использовались с февраля по декабрь 1945 г., а также обращение

художественных и стандартных почтовых марок Закарпатской Украины, введенных в обращение 1 мая 1945 г.

Все эти исследования внесли вклад в определение функционала почтовых марок и других знаков почтовой оплаты как в почтовом деле, так и в фиксации исторических событий.

3. Исследования филателии раскрывают методы, технологии и психологию коллекционирования. Они содержат иллюстративный материал, таблицы и схемы. Таковы работы В. Рябинина, Л. Мюллера, А. Чумакова, Б. Стальбаума, В. Каролинского, М. Владинца и др.

Для нашего исследования важны работы, раскрывающие правила коллекционирования, историю и географию филателии, тематические классификации марок, методы экспертизы почтовых выпусков, количественного и качественного учета коллекций марок и других почтовых атрибутов, а также пособия по изучению марок-фальшивок и редких подделок. Большую ценность имеют статьи Б. Бабицкого, В. Буткевича, которые посвящены анализу первых выпусков марок Украины 1918 г.

В своих статьях И. Алексеев, А. Гуковский, Л. Рейн, Л. Карлов выявляют познавательный потенциал филателии в изучении истории государства и краеведении, характеризуют ее как вспомогательную историческую дисциплину.

Особое значение для исследователей и коллекционеров имеют словари, каталоги и справочные издания, которые раскрывают специфические термины, позволяют ознакомиться с каталогизированным филателистическим материалом (в том числе образцами цельных вещей и штемпелей), узнать его номинальную и аукционную стоимость, оценить тарифную политику почтовых администраций. Почтовые марки визуализируют историю, и их каталогизация за определенный период предоставляет исследователю наиболее полную и концентрированную информацию.

Таким образом, труды советских исследователей содержат значительный фактический материал. Однако в большинстве своем они имеют обобщающе-информативный характер, освещая деятельность почтовой связи и маркоиздательство в целом.

Формирование историографии советского периода было обусловлено интересом к истории СССР и отдельных республик. Почтовые марки отражали политические, социальные, культурные процессы и изменения, которые происходили в отечественной истории XX в. Особое место в маркоиздательской политике уделялось подвигу советского народа в Великой Отечественной войне, этапам восстановления и развития народного хозяйства, продвижению идей мирного сосуществования и международного сотрудничества. На репрезентацию историко-культурного наследия Украины влияли представления об общей судьбе советского народа и национальном многообразии социалистической культуры. Она была призвана способствовать воспитанию чувства патриотизма.

III. Историография украинской диаспоры. Представители украинской диаспоры в Западной Европе и Северной Америке концентрировались на изучении почтовых марок недолго просуществовавших после распада Российской империи и Австро-Венгрии украинских государственных образований (Украинской Народной Республики (УНР), Западно-украинской Народной Республики (ЗУНР), Украинской державы гетмана П. Скоропадского), а также тематического направления (филателистической специализации) украиника¹. Их работы можно разделить на четыре группы.

1. Исследованием государственных и негосударственных выпусков марок занимались члены Союза украинских филателистов – видные коллекционеры, эксперты, публицисты, ряд которых являлся очевидцами событий 1918–1920 гг. (Е. Выровый, Н. Секретар, С. Шрамченко, А. Арнольд, О. Петерс, С. Свенсон, А. Стоманн, О. Кочан, В. Тойбер, Д. Армстронг). Эти авторы уделяли внимание памяти известных соотечественников, юбилеям исторических событий, мельчайшим подробностям почтовой службы, связанной с украинским государственным строительством.

2. В рамках изучения украиники в работах О. Малицкого, С. Манжелея, Я. Бейли, В. Онишкевича рассматривались изображения, ошибки и другие особенности почтовых выпусков. Исследовались почтовые марки Российской империи, которые выпускались земскими учреждениями.

¹ Украиника – тематика знаков почтовой оплаты, связанная с Украиной, независимо от места выпуска.

3. Ряд исследований украинских эмигрантов посвящен мотивному и тематическому коллекционированию. К наиболее популярным относятся темы «История и персоналии», «Христианство», «Искусство». Благодаря таким авторам, как С. Кикта, Ю. Максимчук, Я. Петеш, А. Сольчаник, И. Турин выявляются марки с украинской тематикой, выпущенные в разных государствах.

4. Сохраняя историческую память об украинской филателии, филателисты-профессионалы издавали статьи, каталоги и справочно-информационные материалы, посвященные выставкам, музейным экспозициям, толкованию филателистических понятий. Изготавливались специальные филателистические аксессуары для коллекционирования украиники, например, альбомы для надпечаток 1918 г. с указанием почтовых округов, воспроизведением образцов трезубцев, штемпелей и т.д. Освещалась деятельность украинских филателистических обществ за рубежом.

Таким образом, работы представителей украинской диаспоры дают всестороннее представление о филателии 1918–1920 гг., связанной с украинскими почтовыми администрациями, и оперируют раритетными артефактами. Они показывают важную роль, которую в репрезентации историко-культурного наследия играли эмиссии почтовых администраций украинских правительств данного периода.

IV. Постсоветская российская историография продолжает изучение почтовых выпусков РСФСР и СССР, обращаясь к архивным и музейным материалам, а также генеральным коллекциям. В исследованиях Н. Андреевой, Л. Бажитовой, Л. Бакаютовой, Е. Метелкина и Т. Сохор, Л. Ратнер, А. Якуба и Н. Якуб открываются новые нюансы истории государства и его почтовых эмиссий. Новые сведения о первых марках РСФСР стимулировали обращение к биографиям известных художников И. Билибина, Р. Зариньша, Н. Альтмана, С. Чехонина, А. Бенуа, С. Яремича и А. Сезанна, а также к каталогам Ф. Чучина. Они дали импульс к изучению трансформации символов в филателии и возрождения филателистического движения после революции, к пополнению генеральной коллекции государства.

В 1990-х и начале 2000-х гг. филателисты занимались каталогизацией почтовых марок, открыток и почтовых конвертов по тематическим

направлениям, а также готовили энциклопедии марок по географическому принципу. Исследовались экземпляры знаков почтовой оплаты, которые считались утраченными, но были обнаружены в частных коллекциях и архивных фондах (в частной переписке и других документах, например, отчетах почтовых учреждений).

Одним из последних исследований на тему почтовых марок стала работа К. Сабура, в которой автор проводит искусствоведческий анализ дизайнерских решений, применяемых при создании почтовых марок.

Для понимания феномена политики памяти важное значение имеют коллективные труды под редакцией А. Миллера и М. Липмана «Историческая политика в XXI веке» и «Политика памяти в современной России и странах Восточной Европы. Акторы, институты, нарративы». «Политика памяти» или «историческая политика» – набор приемов и методов, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, используя административный и финансовый ресурс государства, стремятся утвердить определенные интерпретации исторических событий как доминирующие. В «центре политической жизни» Украины фиксировался «серьезный раскол по культурному и/или этническому признаку».

В украинском случае в формировании политики памяти ключевую роль сыграли несколько волн украинизации. Системное ее изучение осуществила Е. Ю. Борисёнок. В работах этого историка рассматривается не только советская модель, но и опыт других государств 1918–1941 гг., уделяется внимание культурной составляющей украинизации. Важны также исследования по национально-культурной политике, проводившейся во время руководства УССР П. Е. Шелестом в 1963–1972 гг.

Последнюю волну украинизации советского периода, сопряженную с перестройкой в стране, рассматривал в числе других Г. В. Касьянов. Украинский историк пришел к заключению, что «практически с конца 1980-х “национальная” (или национализированная) версия отечественной истории заняла доминирующее положение в общественном дискурсе, подмяв под себя “советскую” модель, которой держалась правящая партия, а в начале 1990-х она фактически стала неотъемлемой частью официальной модели украинской истории и даже элементом государственной “нациоформирующей”

идеологии». Г. В. Касьянов раскрывает взаимосвязь исторической политики с национализмом, развитие которого сопровождает процесс нациестроительства. Историческая политика также связывается с прогрессом в области средств массовой коммуникации, элементом которых является маркоиздательство.

Такого рода работы побуждают к переосмыслению исторических событий, лишая их политико-пропагандистской окрашенности, способствуют воссозданию объективной картины прошлого украинского маркоиздательства.

V. Современная зарубежная историография. Истории почтовых и почтово-телеграфных учреждений в Северном Причерноморье с конца XVII в. до начала XX в. посвящены работы И. Мироновой. Помимо организации и деятельности этих учреждений автор уделяет внимание введению государственных почтовых марок Российской империи, отдельно рассматривает земские марки Херсонской губернии (инструкции о введении в обращение, сведения об изготовлении, эскизы и рисунки, переписку о методах выявления фальшивых марок).

А. Потыльчак рассматривает знаки почтовой оплаты как исторический источник, а филателию как одну из вспомогательных исторических дисциплин. Ученый совместно с группой молодых исследователей А. Гончаренко, В. Шарпатый, Ж. Ищенко изучают механизмы, характеристики и особенности визуализации и трансляции национального исторического нарратива средствами современной украинской филателии.

В активе постсоветской украинской историографии ряд монографий, научно-популярных и научных статей и справочников, освещающих историю и актуальное состояние маркоиздательства Украины. Это, в частности, исследования В. Гуртовой и Н. Кухаревой. Художественной стороной украинских почтовых марок, отображающих символы государственности, занимается Ю. Бокарева.

Работа связиста по специальности Н. Мирошниченко посвящена истории развития почты на Харьковщине с XVII в. по XXI в. Автор специально останавливается на земских марках Харьковской губернии, используя материалы архивов Харькова и Белгорода. Указанные издания

преимущественно рассчитаны на широкую читательскую аудиторию и носят научно-популярный характер.

Для углубленного изучения темы диссертации имеют значение наработки филателистов – любителей, исследователей, экспертов. Г. Андриешин, В. Бишевский, А. Бранделис, В. Мартынюк, Б. Киричек, А. Климчук, Ю. Логвин, К. Малик, Л. Князев, В. Козыренко, В. Могильный, В. Плахотник и А. Цепурдей приводят в своих публикациях ценные сведения. Источниками для них послужили архивные материалы, государственные и частные коллекции марок и конвертов, выпущенных государственной почтовой службой Российской империи, земской почтой, почтовыми администрациями Украинской Народной Республики (УНР), СССР и постсоветской Украины. В очерках Л. Морозова и Е. Матвеева достаточно полно освещены деятельность земской почты Мариупольского и Бахмутского уездов Екатеринославской губернии, Харьковской губернии и Области Войска Донского, особенности пересылки письменной корреспонденции, формы оплаты почтовых услуг.

Благодаря использованию филателистических каталогов-справочников, каталогов маркированных конвертов и справочников коллекционных почтовых материалов были выявлены ценные сведения о знаках почтовой оплаты (марки, конверты, открытки, провизории, отпечатки штемпелей специального гашения почтовой корреспонденции).

В. Рейниш исследовал проблемы атрибутирования знаков почтовой оплаты, введения и функционирования провизориев на территории Донецкой, Луганской и Харьковской областей в период «марочного голода» 1991–1995 гг.

Заметная роль в изучении истории почтовой связи и маркоиздания Украины принадлежит эксперту по филателии, представителю Украины на международных выставках В. Фурману. В. Чередниченко подготовил первое украинское пособие по коллекционированию почтовых марок.

Р. Бышкевич рассматривает историю филателистического движения на украинских землях от его зарождения в конце XIX в. до 40-х гг. XX в., раскрывая этапы становления украинской школы маркоиздательства, а также пишет об активности украинских филателистов вне Украины. Отдельная часть

его монографии посвящена деятельности видных филателистов и исследователей украинского филателистического наследия.

Многочисленные работы Л. Пирога нацелены на изучение истории, культуры и науки Украины с использованием почтовой миниатюры.

Каталоги знаков почтовой оплаты Украины (первый вышел в 1997 г.), ежегодно издаваемые под редакцией председателя Ассоциации филателистов Украины В. Бехтира, являются важным подспорьем и для филателистов, и для исследователей. Каталоги представляют информацию о почтовых выпусках, которые классифицированы составителями по различным признакам: географическому – марки одной страны; хронологическому – марки определенного периода; специализированному – определенные виды почтовых отправлений. Указанные каталоги отличаются от универсальных генеральных каталогов, которые составляются почтовым администратором государства и рассматриваются нами как исторические источники, тем, что содержат разнообразную исследовательскую информацию о знаках почтовой оплаты.

Почтовые марки изучаются не только российскими и украинскими учеными. Функционеры ВПС и активисты филателистического движения Т. Ливи и О. Хорнунг исследуют, как почтовая марка обретает идеологическую нагрузку, становится носителем ценностей и идентичностей, проводником политики памяти, популяризатором национального историко-культурного наследия.

Среди западных исследователей следует выделить Р. Сереза, Л. Гугеля, И. Кузича и А. Малицкого, работы которых дают возможность сопоставить представления филателистов-коллекционеров и филателистов-аналитиков об особенностях почтовых выпусков УНР, выпуски украинской тематики на Украине и за ее пределами, взгляды на формирование тематических ежегодных планов. Затрагиваются в них и вопросы взаимодействия филателистических организаций Украины с мировым филателистическим сообществом (обмен опытом, осуществление совместных выпусков, участие в филателистических выставках разных уровней).

Почтовая марка является носителем культурной и исторической памяти. Под культурной памятью Я. Ассман понимает форму коллективной памяти,

основанную на событиях прошлого, «к которым прикрепляется воспоминание». А. Фелькер отмечает использование историко-культурного наследия в качестве символического капитала для достижения политических целей и касается стратегий взаимодействия профессионального сообщества, гражданского общества и представителей власти в деле охраны материальных и нематериальных объектов наследия.

М. Либера считает почтовую марку самым эффективным промоутером культурного наследия. Фиксируя не только историко-культурное наследие, но и новейшие достижения, она может рассматриваться как «место памяти». «Марки – это не просто инструменты почтовых операций, – отмечает исследовательница из США Ш. А. Бреннан, – это предметы, глубоко укоренившиеся в культуре, рассказывающие сложные истории. Марки призваны быть символическими...». При их интерпретации следует учитывать, что они «выходят за рамки... безмолвных изображений, изображений, которые иллюстрируют, как американцы и их правительство комментируют прошлое и настоящее».

Итак, исследования, которыми за последние тридцать лет пополнилась историография темы, ввели в научный оборот ценный раритетный материал. Некоторые из них сами представляют собой библиографическую редкость. Они открыли возможность проследить репрезентацию историко-культурного наследия Украины в почтовых эмиссиях различных периодов и ее зависимость от политики памяти.

Суммируя анализ степени изученности темы, можно сделать следующие выводы.

1. Разработкой истории маркоиздательства занимались преимущественно связисты и коллекционеры, к изучению филателии историки подключились значительно позже, рассматривая ее как вспомогательную историческую дисциплину.

2. Историографический задел советских историков по проблематике развития почты и почтовых эмиссий важен для современных исследователей, однако советская историография не исследовала украинику почтовых администраций Украины 1917–1920 гг. К этой теме преимущественно обращались представители украинской диаспоры на Западе, работы которых

рассчитаны на аудиторию, заинтересованную в коллекционировании почтовых выпусков УНР, ЗУНР и тематических выпусков филателистических клубов самой диаспоры.

3. Постсоветская российская историография, обращаясь к изучению почтовой марки, рассматривает ее в качестве носителя исторической памяти. Исследования волн украинизации задают важный контекст маркоиздательской политики.

4. Историческая наука постсоветской Украины делает лишь первые шаги в изучении становления национальной школы маркоиздательства, соотнося этот процесс с опытом других стран. Значительно больше внимания развитию маркоиздательства и филателии уделяют ученые других зарубежных стран, работающие с генеральными, тематическими и региональными коллекциями.

5. Репрезентация историко-культурного наследия является основным инструментом его сохранения и передачи, а одним из средств репрезентации выступают знаки почтовой оплаты. Она помогает устанавливать связь между прошлым, настоящим и будущим, способствует восприятию наследия как ценности.

Несмотря на обилие представленной выше литературы, отсутствует комплексный анализ историко-культурного компонента знаков почтовой оплаты за все время их выпуска и в контексте многократно менявшейся политики памяти.

Объектом диссертационного исследования является репрезентация историко-культурного наследия Украины в почтовых эмиссиях и в практиках коллекционирования в последней трети XIX – начале XXI вв.

Почтовые эмиссии – это ввод в обращение знаков почтовой оплаты, к которым относятся почтовые марки, штемпели, франкотипы, маркированные конверты, почтовые карточки и открытки. Основное место среди них принадлежит почтовым маркам. В диссертации изучается весь филателистический материал, содержащий информацию об историко-культурном наследии Украины.

Под историко-культурным наследием понимаются материальные и духовные ценности, созданные в прошлом и значимые для сохранения

самобытности, и позиционирования в мире. Историко-культурное наследие может рассматриваться как совокупность мест памяти, в том числе исторических традиций.

Предметом исследования являются направления, способы и динамика репрезентации историко-культурного наследия Украины на знаках почтовой оплаты, а также практики их коллекционирования.

Цель исследования – выявление и анализ направлений, способов и динамики репрезентации историко-культурного наследия Украины на знаках почтовой оплаты с учетом политики памяти и международных практик почтовой эмиссии и коллекционирования.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **исследовательских задач**:

1. изучить формирование норм Всемирного почтового союза как фактор регулирования эмиссии знаков почтовой оплаты и филателии;

2. проследить изменение организационно-технических возможностей почтовой связи на украинских землях как фактор эмиссии знаков почтовой оплаты;

3. определить с учетом мирового опыта специфику эмиссии знаков почтовой оплаты Украины и репрезентации на них ее историко-культурного наследия;

4. выявить основные направления и способы репрезентации историко-культурного наследия Украины в почтовых эмиссиях;

5. определить особенности и преемственность репрезентации историко-культурного наследия Украины на знаках почтовой оплаты в различных государственно-политических реалиях;

6. исследовать механизмы принятия решений по историко-культурному контенту знаков почтовой оплаты;

7. изучить отражение политики памяти на знаках почтовой оплаты и в практиках коллекционирования;

8. рассмотреть репрезентацию историко-культурного разнообразия регионов Украины в почтовых эмиссиях.

Хронологические рамки исследования охватывают 1866–2021 гг. Нижняя хронологическая граница задается моментом введения в почтовое

обращение первых земских марок на территории Верхнеднепровского уезда Екатеринославской губернии. Работа содержит также необходимые для понимания мирового контекста появления марок сведения по более раннему периоду. Верхней хронологической границей служит 2021 г., после которого в судьбе Украины начались кардинальные изменения.

Пространственные рамки исследования. За продолжительный отрезок времени, определенный хронологическими рамками диссертации, менялись представления о территории Украины, а также связанные с ней административные и государственные границы. Хотя в Российской империи представления об Украине отличались расплывчатостью, речь шла, как правило, о нескольких губерниях. Достаточно долго весьма скромными в пространственном отношении были представления об идеальном отечестве и украинского национального движения. В дореволюционный период более употребительным являлся топоним Малороссия.

Вплоть до конца Второй мировой войны украинские земли были разделены между несколькими государствами, при этом большая их часть с конца XVIII в. находилась в составе Российской империи и Советского Союза. Именно указанными многонациональными государствами создавались предпосылки для строительства украинской государственности на обширной территории, включавшей земли исторической России.

В настоящем исследовании учитывается филателистический материал с охватом максимальной территории Украины в 1954–2014 гг. Знаки почтовой оплаты 2014–2022 гг., посвященные историко-культурному наследию Крыма и Севастополя, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, нами не рассматриваются:

а) в связи с вхождением Крыма в состав Российской Федерации в 2014 г. на территории новых субъектов (Республики Крым и города федерального значения Севастополя) функционирует оператор российской почтовой связи «Почта России» с правом издания и реализации государственных знаков почтовой оплаты и почтовой продукции;

б) в связи с непризнанием ВПС международно-правового статуса народных республик как самостоятельных государств (соответственно, они не

являлись членами союза, выпускаемые ими знаки почтовой оплаты и почтовая продукция для стран-членов ВПС были нелегитимными);

в) в связи с принятием 30.09.2022 г. в состав России Донецкой и Луганской народных республик их почтовые марки прекратили своё функционирование и более не издаются. Период их существования 2015–2022 гг.

Теоретико-методологическая основа исследования. Филателия – вспомогательная историческая дисциплина, которая изучает почтовые марки как исторический источник, из которого можно извлечь информацию о прошлом. «Ввод в обращение почтовой марки или знака почтовой оплаты, а также совокупность всех напечатанных для этого в рамках единого типографского заказа экземпляров тиража этой марки является эмиссией почтовых марок».

Изучение марок в качестве носителя историко-культурного наследия ведется в рамках исторических, культурологических и искусствоведческих исследований. В них активно участвуют коллекционеры, музеи почты и архивы, хранящие коллекции знаков почтовой оплаты. В процессе научной работы с марками возникли новые направления, раскрывающие различные филателистические аспекты с точки зрения психологии и философии. В этой связи в настоящей диссертации востребован междисциплинарный подход.

Особенно этот подход продуктивен при работе на стыке исследований историко-культурного наследия (*heritage studies*) и исторической памяти (*memory studies*). Оба указанных направления оперируют понятиями мест памяти и ментальных карт, с помощью которых можно описывать процесс аксиологического конструирования пространства, когда оно наделяется символическими смыслами, формирующими исторические, национальные и цивилизационные идентичности.

Репрезентация – это представление познаваемого явления с помощью посредников: моделей, символов, знаков, в т. ч. языковых, логических и математических систем. Репрезентация раскрывает смысл восприятия или «образного представления объекта» в виде образа, изображения. Репрезентация историко-культурного наследия государства на знаках почтовой оплаты осуществляется посредством закодированной информации в

виде символов (знаков) и формирует художественный образ, который получает распространение благодаря эмиссии. Следовательно, эмиссия является частью репрезентации. Мы имеем дело с ситуацией, когда объект, сам представляющий культурную ценность, одновременно выступает средством фиксации, сохранения и трансфера историко-культурного наследия. Вместе с тем, изучая культурно-историческую охранную функцию почтовой марки, важно иметь в виду ее тесную связь с другими как прямыми (технологическая, монетарная), так и опосредованными (брендинг, PR) функциями. Художник и искусствовед В. Бродский по этому поводу справедливо заметил: «всякая марка в определенной степени является своеобразным политическим плакатом, утверждающим государственный строй страны, выпускающей эту марку».

Ведущая роль в нашем исследовании принадлежит методологии исторической науки, позволяющей руководствоваться принципом историзма, использовать историко-генетический, сравнительно-исторический и системный подходы. Статистический метод дает возможность выявить и наглядно представить тенденции маркоиздания.

В работе со знаками почтовой оплаты как источниками задействован широкий арсенал источниковедческих методов: историческая эвристика, классификация и критика источников, интерпретационный синтез. Ввиду особенностей почтовой марки как массового источника с визуальной компонентой значимым является иконографический метод, подразумевающий отбор изображений на основании определенных критериев и анализ их основных компонентов.

Источниковая база сформирована из источников различной видовой принадлежности.

С учетом традиционной видовой классификации источников и современных источниковедческих исследований, связанных с изучением новейшей истории, источники диссертации разделены на письменные и визуальные (изобразительные).

I. Письменные источники делятся на пять видовых комплексов.

Нормативно-правовые акты. Государственный курс в сфере организации и функционирования единой системы почтовой связи

(Российской империи, УНР, СССР и постсоветской Украины) отражен в нормативных актах. В них определены задачи, формы и методы проведения государственной политики по развитию почтово-телеграфной связи и маркоиздательства.

Высочайшие указы, постановления Сената и Государственной Думы Российской империи регламентируют развитие системы центральных и местных учреждений связи с XVIII в. до начала XX в. и хранятся в Российском государственном историческом архиве (РГИА, ф. 1289).

К документам нормативного характера, исходившим от органов власти в 1917–1920 гг., относятся постановления и распоряжения Центральной рады и Директории УНР, Вооруженных сил Юга России. Они хранятся в фондах Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины (ЦГАВОВУ) и Государственного архива Донецкой Народной Республики (ГА ДНР).

Нормативно-правовые документы СССР представлены постановлениями Совета Народных Комиссаров (СНК) СССР, ЦК ВКП(б), КПСС и КПУ, а также резолюциями всероссийских съездов Советов.

На постсоветской Украине почтовая связь, в том числе выпуск знаков почтовой оплаты, регулируется законами «О почтовой связи», «О защите прав потребителей», «Об информации» и другими нормативно-правовыми актами.

Второй комплекс источников составляет *делопроизводственная документация*. Она представлена циркулярами и распоряжениями центральных органов власти Российской империи; постановлениями, решениями и актами Народного министерства почт и телеграфов УНР; резолюциями Народного комиссариата почт и телеграфов (НКПиТ) СССР, Совета Министров СССР, документами Министерства связи СССР; указами президента Украины, постановлениями и приказами Государственного комитета связи и информатизации Украины, государственного предприятия почтовой связи «Укрпочта».

Документы Министерства внутренних дел, Департамента путей сообщения Главного управления путей сообщения и публичных зданий, общей канцелярии Министерства финансов и Главного управления почт и телеграфов Российской империи, деятельность которых так или иначе

касались развития почтовой связи, хранятся в РГИА. К ним относятся регламенты по развитию международных почтовых взаимосвязей, инструкции губернским почтмейстерам, станционным смотрителям и почтовым комиссарам, отчеты об объемах отправленных писем и посылок, выполнении правил приема и пересылки казенной корреспонденции, сборники постановлений и распоряжений по почтовому управлению и почтово-телеграфному ведомству, циркуляры о введении в почтовый оборот знаков почтовой оплаты.

Документы органов местного самоуправления конкретизируют и дополняют общую государственную политику развития почтовой связи. Важной для исследования является записка Комиссии о земской почтовой повинности «Об определении меры участия земских учреждений в отправлении почтовой гоньбы» (11 сентября 1865 г.), отразившая процесс организации почтовой связи в Российской империи. Новые станции открывались по решению сельских собраний и уездных земских управлений, о чем свидетельствуют постановления сельских собраний Бахмутского и Мариупольского уездов Екатеринославской губернии и их отчеты за 1903–1920 гг. Результатом этой деятельности стало введение в почтовое обращение земских почтовых марок. Уникальность земских марок заключается в том, что никогда более органы местного самоуправления не получали право выпускать собственные знаки почтовой оплаты.

Опубликованные уставы дают представление о деятельности обществ филателистов Российской империи, а написанные знатоками марок руководства содержат рекомендации коллекционерам.

Деятельность Народного министерства почт и телеграфов УНР 1918–1920 гг. представлена распоряжениями, деловой перепиской между почтово-эксплуатационным отделом и подчиненными ему подразделениями о перевозке почтовой корреспонденции и установлении тарифов и льгот на отдельные виды услуг, постановлениями и актами Комиссии о приеме почтовых марок серии «венский выпуск». Эти документы подробно раскрывают специфику почтового дела в УНР, в особенности работу по выпуску собственных «обновленных» почтовых марок в 1920 г.

Хранящаяся в фондах Государственного центрального исторического архива г. Киева (ГЦИАК Украины) делопроизводственная документация включает материалы о введении дополнительных правил по организации почтовых операций, работе отдельных почтово-телеграфных контор и их филиалов.

В ЦГАВОВУ хранятся документы и материалы украинских эмигрантских учреждений и организации. Ценными являются коллекции 1900–1937 и 1901–1989 гг., в которых можно ознакомиться с оригиналами почтовых марок «венского выпуска» Директории УНР (1920 г.). В почтовом обращении эти марки не находились, а их тиражи уничтожались.

Положение о НКПиТ СССР, утвержденное решением сессии ЦИК СССР 12 ноября 1923 г., материалы Управления уполномоченного НКПиТ СССР, Народного секретариата почт и телеграфов УССР, Министерства связи СССР хранятся в ЦГАВОВУ. Эти документы характеризуют работу почтовой связи с 1918 г. по 1970-е гг.

Сведения о расширении сети почтовой связи, деловая корреспонденция с мест, инструкции, циркуляры, переписка органов власти с почтово-телеграфными конторами, информация о материально-техническом состоянии объектов почтовой связи, годовые планы и отчеты хранятся в фондах ГА ДНР.

Постановлениями Совета Министров СССР от 10 августа 1953 г., 27 мая 1971 г. и 8 сентября 1978 г. был утвержден, а затем дополнен Устав связи СССР, ставший основой правовой базы отрасли. В нем, в частности, определялись правила распространения знаков почтовой оплаты и создание генеральных государственных коллекций.

Решения партийных съездов служили основанием для директивной деятельности Министерства связи. Примерами могут быть приказ о преобразовании издательства «Связь» в Комитет по вопросам печати при Совете Министров СССР, публикация правил, положений и инструкций, которые регулировали функционирование средств связи общего пользования и ведомственного назначения, а также сферу маркоиздания.

Документы исполнительной власти постсоветской Украины представлены указами президента и документами Кабинета министров Украины (КМУ). Деятельность почтовой службы Украины определяется

также «Правилами предоставления услуг почтовой связи», утвержденными постановлением КМУ в 2009 г. и содержащими исчерпывающий перечень обязательных услуг почтовой связи общего пользования, которые предоставляются на всей территории государства и оплачиваются государственными знаками почтовой оплаты.

Документы областной дирекции «Укрпочта» за 1990–2014 гг., находящиеся в текущем архиве Донецкой дирекции «Укрпочта», являются важными источниками по почтовой связи государства в целом и ее функционированию в Донецкой области.

В делопроизводственной документации содержатся разнообразные сведения о знаках почтовой оплаты. Так, в приказах указаны даты введения в эксплуатацию или вывода из нее серий и отдельных выпусков, номинальная и коллекционная стоимость, порядок хранения, учета и уничтожения, даются краткая информация о сюжетной линии и обоснование целесообразности издания. Данные служебного характера позволяют дополнить информацию каталогов и выявить связь маркоиздания с политикой памяти.

Документы международных организаций, которые представлены конвенциями, уставами, Общим и Внутренним регламентами, материалами конгрессов, выставочными регламентами и т.д. Всемирного Почтового Союза (UPU), Международной федерации филателии (FIP), Международной ассоциации издателей каталогов почтовых марок (ASCAT), Международной ассоциации филателистических журналистов (AIJP), Международной федерации марочных дилеров (IFSDA). Названные организации обеспечивают осуществление международных почтовых сношений и благоприятные условия для развития международного сотрудничества государств-членов ВПС и государств-эмитентов в области почтовой связи и маркоиздательства.

Статистические материалы позволили привнести в реконструкцию исторических явлений и процессов количественные характеристики. В РГИА, ГАДНО и ГА ДНР находятся статистические сведения о деятельности почтового (почтово-телеграфного) ведомства Российской империи. Широко использованы данные бюллетеней НКПиТ, статистических справочников Госплана СССР и Министерства связи СССР, Государственного комитета статистики Украины, которые дают представление об объеме выпусков и

реализации знаков почтовой оплаты, а также других параметрах маркоиздательства.

Статьи, опубликованные в *периодической печати* XX – начала XXI вв., освещают разнообразные вопросы истории почты и филателии, а также современное состояние маркоиздательства.

Первым из специализированных изданий стал «Почтово-телеграфный журнал» – печатный орган Главного управления почт и телеграфов Российской империи, а после революции – Народного комиссариата почт и телеграфов РСФСР. Частный еженедельный иллюстрированный журнал «Почтово-телеграфное эхо» отличался от ведомственного издания тематикой и подачей информации, гибко учитывая запросы читательской аудитории. В Петербурге выходил также ежемесячный журнал для филателистов «Всемирная почта».

«Вестник связи» – ежемесячный журнал, издаваемый непрерывно с 1917 г. «Советский филателист» печатался в 1922–1932 гг. (с 1925 г. под названием «Советский коллекционер»). «Жизнь и техника связи» – научное издание Народного комиссариата почт и телеграфов СССР 1924–1929 гг. С июля 1966 г. выходил ежемесячный журнал «Филателия СССР» (с апреля 1991 г. – «Филателия»). С 1963 г. издавался ежегодник «Советский коллекционер» (ныне «Коллекционер»).

Представляют интерес журналы клубов филателистов украинской диаспоры: «Український Філятиліст» – журнал Союза филателистов Украины (Вена, 1925 г.), «Філателіст» (Нью-Йорк, 1951 г.), «Свобода» (Джерси-Сити, США, 1950-60-е гг.), «Народна Воля» (Скрэнтон, США, 1950-60-е гг.), «Ми і Світ» (Торонто, 1950-60-е гг.).

Современная периодика Украины представлена корпоративными изданиями «Укрпочты». Это научно-популярный журнал «Пошта та філателія України» (1995–2008 гг., в 2000 г. переименован в «Філателію України»), а также еженедельная газета «Поштовий вісник», которая издается с 1999 г.

Среди выявленных в периодике материалов следует выделить официальные сообщения об обороте и особенностях использования почтовых марок, статьи краеведов, специалистов по филателии, интервью с авторами марок, содержащие сведения об истории их создания. По форме подачи

информации эти материалы весьма разнообразны. На страницах ведомственных изданий публиковались выступления советских хозяйственных и партийных руководителей, инженерно-технических работников, филателистов, связистов, полиграфистов, художников-марочников и графиков.

Корпус *источников личного происхождения* позволил исследовать ряд аспектов маркоиздательской деятельности и практик коллекционирования, процесс формирования визуального контента марок, мотивирующие и запретительные действия властей в отношении различной тематики, восприятие маркоиздательской политики государства филателистами.

Были изучены воспоминания А. Г. Достоевской, проливающие свет на практику женского коллекционирования во второй половине XIX в.; мемуары украинского общественного деятеля и активиста филателистического движения в УНР Е. Вырового; воспоминания Е. Величковского о И. Чернявском – филателисте-исследователе и создателе «колумбийских выпусков» 1918–1919 гг. воспоминания почетного члена Союза филателистов СССР, автора многих книг и специализированных каталогов, эксперта и популяризатора филателии И. Левитаса. Изучались воспоминания граверов – авторов эскизов почтовых марок «Гознака» И. Дубасова и Л. Майоровой, а также главного художника Дирекции по изданию и экспедированию знаков почтовой оплаты Министерства связи СССР Е. Анискина. Интервью с И. Чучиным содержит сведения о проектах инициатора и организатора советской филателии Ф. Чучина, уполномоченного Центральной комиссии помощи голодающим (ЦК Помгол) при ВЦИК по филателии и бонам.

Часть материалов исследована автором на основе частных коллекций и введена в научный оборот впервые (коллекции «Художні марковані конверти України», «Поштові провізорії Донецької області»).

Большой интерес представляют материалы из архивных коллекций украиники. Это документы историко-культурного наследия Украины, находившиеся за рубежом, и документы иностранного происхождения, касающиеся истории Украины, которые возвращаются в ее архивы и музеи. В 1996–2010 гг. фонды центральных и областных архивов, музеев литературы и искусства и других профильных учреждений пополнились 13 делами по

тематике нашего исследования. Так, в 1996 г. были переданы коллекция марок УНР уроженца Черниговщины Г. Богдана (из Российской Федерации в ЦГИАК Украины), коллекция денежных знаков УНР (из Франции в ЦГАВОВУ), почтовые конверты и открытки уроженца Полтавщины, потомка писателя И. П. Котляревского (из Великобритании в Государственный архив Полтавской области).

II. Визуальные источники. Наиболее очевидным проявлением визуального поворота в исторической науке стало стремительное развитие визуальной антропологии, которая, по мнению В. М. Магидова, превращается в одно из фундаментальных научных направлений. Визуализация истории связана с введением в научный оборот новых комплексов изобразительных источников, содержащих закодированную в образах информацию, которые делятся на художественные и графические. Первые из них представлены знаками почтовой оплаты (почтовые марки, маркированные почтовые конверты и открытки, штемпели календарные и специального гашения). Вторые представлены картографическим материалом.

Почтовые марки образуют наиболее важную группу среди знаков почтовой оплаты. Подготовительным этапом исследования стало формирование их максимально полного корпуса на основе: 1) каталогизированных генеральных коллекций Российской империи, СССР (в том числе УССР) и постсоветской Украины; 2) архивных фондов (в том числе коллекций Центрального музея связи имени А. С. Попова в Санкт-Петербурге, Музея почтовой связи в Киеве и Музея украинской марки имени Якова Балабана в Виннице); 3) публикаций марок, в том числе в сети Интернет (электронный всемирный филателистический каталог); 4) частных коллекций. Всего было изучено 11 103 объекта, из которых нами отобрано 4128 марок и 2854 провизориев – носителей информации об историко-культурном наследии.

Почтовая марка является источником для изучения экономической и политической истории, материальной и духовной культуры. Как продукт определенной исторической эпохи марка отражает характерные черты своего времени. Носителями исторической информации выступают все ее элементы: изображения, надписи, даты, цифры номинала. Комплексное исследование

всех составляющих почтовых марок и других знаков почтовой оплаты позволяет установить время и место, причины и обстоятельства их создания, историю функционирования, общественную значимость введения в обращение, идеологическую направленность, уровень художественной культуры и технологий изготовления.

Для исследования темы были использованы картографические материалы – карты Российской империи, советской и постсоветской Украины, которые фиксируют границы и административно-территориальное деление в различные исторические периоды.

Таким образом, источниковая база исследования обширна и разнообразна. Ее составили письменные и визуальные, опубликованные и неопубликованные источники из пяти архивов нескольких стран, значительная часть которых вводится в научный оборот впервые. Источниковая база является репрезентативной для достижения цели исследования и решения поставленных исследовательских задач.

Новизна работы определяется тем, что комплексное изучение почтовых марок, посвященных историко-культурному наследию Украины, предпринимается впервые. В диссертации впервые выявлен, систематизирован и изучен весь массив почтовых марок указанной тематики за более чем полтора века, что позволило изучить динамику процессов большой длительности.

В научный оборот вводится ряд архивных источников. В исследовании постсоветского периода практически впервые использована делопроизводственная документация администрации почтовой связи, анализ которой позволил раскрыть особенности маркоиздательской деятельности государства.

В диссертации впервые выявлена информационная ценность почтовых марок и иных филателистических материалов для изучения историко-культурного наследия. Исследованы особенности его репрезентации в различные периоды. Установлена связь конструирования историко-культурного пространства Украины в целом и ее отдельных регионов с политикой памяти.

Рассмотрены различные аспекты государственно-общественного партнерства при определении контента марок, в том числе роль филателистических и других общественных организаций, художественного совета, руководства почтовой администрации и филателистов-экспертов. Представлены практики информирования общественности о предстоящих выпусках марок. Реконструировано принятие решений как результат системного взаимодействия многих акторов.

Все это позволило внести уточнения относительно предметной области филателии, обосновать новые возможности использования почтовых марок в качестве исторического источника.

Положения, выносимые на защиту.

1. Созданный в 1874 г. Всемирный почтовый союз выработал нормы использования знаков почтовой оплаты и филателистической деятельности, обязательные для государств-членов, в числе которых были Российская империя и СССР, а ныне находится Украина. Эмиссия знаков почтовой оплаты, представляющих историко-культурное наследие Украины, и их тематическое коллекционирование осуществляются в рамках, сформировавшихся в течение длительного времени международных правил, согласно которым филателистическая продукция должна быть ориентирована на популяризацию культурной идентичности страны и способствовать поддержанию мира.

2. Наряду с денежными знаками знаки почтовой оплаты фиксируют формирование государственности, которое в украинском случае носило прерывистый и во многих отношениях специфический характер. Воздействие знаков почтовой оплаты на общественное сознание зависело не только от их контента и функционала, но и роста организационно-технических возможностей почтовой связи: увеличения ареала ее функционирования, тиражей и качества продукции (характеристики бумаги, полиграфическое исполнение и т.д.).

3. Почтовые марки классифицируются по их статусу, характеру применения, видам почтовых отправок и услуг, особенностям использования и видам почт. В репрезентации историко-культурного наследия Украины задействовано около трети известных в мировой практике видов

эмиссии почтовых марок. За весь рассматриваемый период зафиксировано использование девяти эмиссионных видов: доплатные, коммеморативные, благотворительные, персонально-официальные, стандартные, региональные, служебные, дополнительного почтового сбора, авиапочта. Последние четыре вида на постсоветской Украине не использовались.

4. Знаки почтовой оплаты выполняют разнообразные социальные функции: коммуникационные, информационные, монетарные, репрезентативные, образовательные, идеолого-пропагандистские, коммерческие. Они популяризируют государственной символики, подчеркивая суверенитет государства и формируя его благоприятный имидж.

В дизайне почтовых марок используются многочисленные стилевые решения (живописные, графические, декоративно-орнаментальные, геральдические, типографические и комбинированные) и жанры (анималистические, батальные, пейзажные, портретные, предметные, фольклорные, сюжетно-тематические). В репрезентации историко-культурного наследия Украины доминирующая роль принадлежит известным личностям, объектам культурного достояния, государственной символике, значимым историческим событиям, спортивным мероприятиям, промышленному развитию, религиозным и космическим сюжетам. Объединительным началом для всей историко-культурной тематики является коммеморация образов, продвигаемых политикой памяти.

5. Преемственность между различными периодами почтовой эмиссии обеспечивалась использованием украинизированных провизориев и символики, связанной с нациестроительством и государственным самоопределением. На практику маркоиздания повлияли затронувшие все регионы страны процессы украинизации. Филателистическое наследие украинских государственных образований 1918–1920 гг. стало основой маркоиздания постсоветской Украины. В советское время репрезентация украинского историко-культурного наследия осуществлялась в условиях фокусирования эмиссионной политики на задачах социалистического строительства и единстве народов, особенно в годы Великой Отечественной войне. При этом в послевоенный период прослеживается тенденция к большему отражению на знаках почтовой оплаты национально значимых

ценностей. По данному показателю СССР лидировала среди союзных республик.

6. В принятии решений по историко-культурному контенту знаков почтовой оплаты участвовало большое число акторов. Хотя эмиссия является государственной монополией, государственные учреждения (органы власти, почтовые администрации, монетные дворы) взаимодействовали с общественными организациями (сообщества художников, филателистов и коллекционеров). При неременном государственном контроле, обеспечивающем реализацию политики памяти, негосударственные акторы выступали с инициативами и высказывали свои суждения. Таким образом, принимавшиеся решения в институциональном плане являлись результатом общественно-государственного партнерства.

7. Маркоиздание является одним из действенных инструментов политики памяти. Миссия знаков почтовой оплаты состоит в формировании, утверждении и сохранении ценностей, служащих строительным материалом для национальной и государственной идентичностей. Несущие значительную символическую нагрузку изображения и надписи к ним оказывают воздействие на сознание людей. Благодаря огромным тиражам отобранные из исторического опыта и культурного фонда страны места памяти становятся аксиологическим капиталом.

На знаках почтовой оплаты визуализируются консолидирующие нацию события отечественной истории, знаковые культурные ценности, фигуры историко-культурного пантеона. Это подчеркивает не только самобытность народа, но и его вклад в мировую цивилизацию, чему немало способствует международный масштаб обращения марок и коллекционирования. В последнем, в значительной степени усилиями украинской эмиграции, видное место заняло собирание раритетов, связанных с опытами национальной государственности 1918–1920 гг. Популярно также коллекционирование изображений культурных, в том числе религиозных, объектов и деятелей культуры.

В постсоветский период ключевыми сюжетами стали героика казачества, борьба за государственную независимость Украины в XX в., память о «голодоморе» 1932–1933 гг. В пантеон выдающихся украинцев

постепенно были включены пособники нацистской Германии. В последние годы следование политике памяти приводит к нарушениям международно признанных норм маркирования и искажению исторической правды.

8. Уже на земских знаках почтовой оплаты государственная символика Российской империи соседствовала с региональной, прежде всего геральдической, символикой. Региональные маркеры присутствуют на марках Закарпатья. В условиях централизованной советской эмиссии регионы УССР олицетворяли крупнейшие стройки социализма, вследствие чего чаще других предметом внимания становился индустриальный Донбасс. В постсоветский период региональная специфика отображалась, в частности, посредством обращения к истории казачества. Большой акцент стал делаться на историко-культурный вклад западных регионов страны.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в раскрытии специфики и информационного потенциала почтовых марок как источника для изучения конструирования историко-культурного канона в русле актуальной политики памяти.

Представленный в диссертации материал и выводы будут востребованы при написании трудов по истории почтовой марки, историко-культурному наследию, политике памяти и источниковедению, особенно в части исследования визуальных источников. Работа может оказать помощь в преподавании общих и специальных курсов, ведении семинарских занятий, а также в идентификации и атрибутировании филателистической украиники в музейно-выставочной практике и практике коллекционирования.

В рамках учебной дисциплины «История украинской культуры» автором разработаны и прочитаны студентам кафедры культурологии Мариупольского государственного университета лекционные курсы «Почтовая марка как воплощение культуры Украины» и «Культура Украины XX в. на почтовых миниатюрах». Особое внимание в них уделялось сохранению и популяризации историко-культурного наследия Украины посредством почтовых марок. Таким образом, результаты проведенного исследования имеют как теоретическое, так и практическое значение для историков, культурологов, искусствоведов и работников музеев.

Степень достоверности и апробация результатов работы.

Обоснованность и достоверность полученных научных результатов и выводов обеспечиваются использованием актуального теоретико-методологического инструментария, соответствующего объекту, предмету, цели и задачам исследования, а также полнотой его источниковой и историографической базы.

Апробация основных положений диссертации была произведена в 29 публикациях общим объемом 41,5 п.л., в том числе в индивидуальной монографии и разделах коллективных монографий (25,7 п.л.). Автором опубликовано 20 научных статей, включая 2 статьи в журналах, индексируемых ведущими системами цитирования (1 – Web of Science, 1 – Scopus); 10 статей в журналах из перечня ВАК для соискателей ученой степени доктора исторических наук; 4 статьи в журналах, индексируемых в Index Copernicus International. Апробация материалов исследования также осуществлялась в процессе преподавательской деятельности в Мариупольском государственном университете в 2020–2022 гг. и разработки учебно-методического комплекса дисциплины «История украинской культуры».

Положения работы были представлены в докладах на международных и российских конференциях: «Інформація та культура в забезпеченні сталого розвитку людства» (Мариуполь, 2018), «Синергія в культурному просторі сучасності» (Киев, 2018), «Культура. Наука. Творчество» (Минск, 2019), «Язык и общество в поликультурном пространстве XXI века: проблемы и решения» (Бухара, 2019), «Сучасні проблеми світового співтовариства та роль суспільних наук у забезпеченні його розвитку» (Одесса, 2019), «Освіта і наука у мінливому світі: проблеми та перспективи розвитку» (Днепр, 2019), «Роль суспільних наук у забезпеченні стабільності розвитку глобальних світових процесів у XXI ст.» (Киев, 2019), «Сучасний рух науки» (Днепр, 2019); «Траєкторії сталого розвитку українського суспільства: особистість і культура» (Мариуполь, 2019), «Модернизация образовательной системы: мировые тенденции и национальные особенности» (Каунас, 2020), «Organization of scientific research in modern conditions '2020» (США, 2020), «Феномен культури пост глобалізму» (Мариуполь, 2020), «Стены и мосты –

XI: Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях» (Москва, 2023), «Первая мировая война в исторической памяти России и Европы: документальные свидетельства и исторические нарративы (Москва, 2023), «Политические процессы в России в условиях трансформации мирового порядка» (Мариуполь, 2024), «Великая Отечественная война в истории народов Поволжья» (Чебоксары, 2024).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 4 глав (первая носит вводный характер, остальные основаны на проблемно-хронологическом принципе), 15 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений (407 иллюстраций, 34 диаграммы, 17 таблиц, 4 схемы и 1 карта). Объем диссертации составляет 516 страниц (с приложениями – 684 страницы).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, представлена характеристика историографии, определены объект, предмет, цель, задачи, хронологические и пространственные рамки диссертационного исследования, его теоретико-методологическая основа, источниковая база и научная новизна, сформулированы выносимые на защиту положения, приведена информация об апробации работы.

Первая глава «Международные практики почтовых эмиссий как фактор репрезентации историко-культурного наследия Украины на знаках почтовой оплаты» состоит из двух параграфов и содержит информацию, необходимую для понимания природы марки, истории ее создания и введения в почтовое обращение.

В первом параграфе характеризуется становление международно-правовых норм эмиссии знаков почтовой оплаты и филателии, рассматриваются исторические, технологические и социальные предпосылки, обусловившие появление нового элемента почтовой коммуникации – почтовой марки. Анализируются ее функции, определяется роль Всемирного почтового союза в распространении знаков почтовой оплаты и создании Всемирной ассоциации по развитию филателии.

ВПС осуществляет надзор за соблюдением предписаний Всемирной почтовой конвенции. Основой маркоиздательской практики, согласно конвенции, выступают статус почтовой марки как индикатора суверенитета государства, популяризация историко-культурного наследия, современных достижений и выдающихся представителей последнего, а также содействие распространению культуры.

Мировой опыт выпуска почтовых марок, их специфика, определяемая политикой государства-эмитента и технологическим предназначением, освещаются *во втором параграфе*. Украинский опыт репрезентации историко-культурного наследия представлен в соотнесении с международными практиками, делающими акцент на основные исторические события. Важную роль играют международные филателистические выставки и взаимодействие в формировании культуры коллекционирования знаков почтовой оплаты. Можно говорить о расширении функций почтовой марки с технологической (средство оплаты почтовой коммуникации в XIX в.) до экономической, атрибутивной, рекламно-информационной, коллекционной и историко-культурной в XXI в.

Раскрывается информационная ценность каждого вида почтовой марки, реконструируется его жизненный цикл в контексте научно-технического и экономического прогресса, политических и филателистических процессов. Марка характеризуется как исторический источник, имеющий визуальный и нарративный аспекты. Показывается, что марки несут богатую и разностороннюю информацию о развитии общества и ключевых исторических событиях.

Изучены почтовые марки всех стран-членов ВПС за период 1840–2020 гг., общее количество изученных объектов – 900 473.

Глава вторая «Историко-культурное наследие Украины в эмиссионной политике почтовых администраций 1866–1922 гг.» состоит из пяти параграфов и анализирует отражение историко-культурного наследия Украины на знаках почтовой оплаты различных государств.

В первом параграфе, посвященном общегосударственным выпускам знаков почтовой оплаты Российской империи, выявлены политические, правовые и экономические условия выпуска почтовых марок, пути их

распространения, анализируются потребительская доступность почтово-телеграфной связи и степень востребованности ее услуг. Рассматриваются видовое разнообразие и сюжетный контент дореволюционных марок.

Особый интерес представляют два выпуска почтово-благотворительных марок, часть дохода от реализации которых использовалась для помощи раненым и семьям погибших воинов (декабрь 1904 г., ноябрь 1914 г.), и четыре выпуска марок-денег 1915–1917 гг., опыт введения которых был использован УНР и постсоветской Украиной. За 1857–1917 гг. изучены 184 почтовые марки, в числе 25 выпусков марок с гербом Российской империи и символикой почтовой (позднее почтово-телеграфной) службы, а также единственная коммеморативная серия из семнадцати марок, выпущенных к трехсотлетию Дома Романовых.

Второй параграф посвящен функциям земских почтовых марок, их месту в системе почты, анализу сюжетных линий, связанных с геральдической символикой губерний Левобережной Украины и Новороссии, а также юбилейными и памятными событиями (например, серия марок, введенных в обращение в ознаменование двухсотлетия Полтавской битвы). Проведены детальный разбор и классификация изображений на земских марках.

Установлено, что первые земские марки в Российской империи были изготовлены по заказу Верхнеднепровской земской управы Екатеринославской губернии и введены в почтовое обращение 1 декабря 1866 г. В мировой практике маркоиздания земские марки Российской империи уникальны как по технологическим признакам, так и в силу репрезентации специфики отдельных регионов.

За 1866–1917 гг. изучены 711 почтовых марок, выпущенных земствами 36 уездов. В первую их группу входят марки с надписями без рисунка или с рамкой (Тираспольский уезд Херсонской губернии, Зеньковский уезд Полтавской губернии). К ней принадлежат также марки с простейшим рисунком фона, штриховкой и надписями (Козелецкий уезд Черниговской губернии, Мелитопольский уезд Таврической губернии, Верхнеднепровский уезд Екатеринославской губернии, Лубенская земская почта). Кроме того, есть марки с развитыми декоративными элементами (короны, почтовые рожки и сумки, мантии), фоном и штриховкой (Валковский уезд Харьковской

губернии, Ананьевский уезд Херсонской губернии, Мариупольский уезд Екатеринославской губернии). Вторую группу составляют марки с изображением уездных и губернских гербов (Бахмутский уезд Екатеринославской губернии, Золотоношский уезд Полтавской губернии, Харьковский уезд Харьковской губернии). Третью группу составляют юбилейные марки и марки, отображающие практики российских общегосударственных и зарубежных марок (Полтавский уезд Полтавской губернии). Земские марки способствовали укреплению региональной идентичности.

Третий параграф характеризует эмиссионную политику украинских государственных образований на территории бывшей Российской империи 1917–1920 гг. Небольшой по продолжительности, этот период характеризовался активным национально-государственным строительством.

Исследуются технологические, идейно-политические, этнокультурные и художественные характеристики почтовых выпусков Центральной рады УНР, Украинского государства гетмана П. Скоропадского и Директории УНР. Собраны также сведения об эмиссионных практиках Крымского краевого правительства генерала М. Сулькевича, Вооруженных сил Юга России и консульства Польши в Одессе.

Особое внимание уделяется уникальным маркам-деньгам, введенным по инициативе Центральной рады в июле 1918 г. и находившимся в почтовом обращении до 1921 г., характеризуются их идейно-политическая нагрузка и колорит. Рассматривается вклад художника Г. Нарбута и его ученика А. Середы в создание марок, визуализирующих культурно-историческое наследие.

Детально изучены провизории Министерства почт и телеграфов Украинского государства, введенные в обращение Киевским, Харьковским, Екатеринославским, Одесским почтово-телеграфными округами и Управлением подольскими почтово-телеграфными учреждениями. В частности, на них зафиксировано 39 вариантов изображений трезубца. Выявлены уникальные особенности двадцатигривневой почтовой марки, датированной январем 1919 г.

Анализируются обстоятельства «венского выпуска» Директории УНР, не выполнявшего почтовой функции, но примечательного с точки зрения репрезентации историко-культурного наследия Украины.

В выпусках почтовых администраций генералов А. Деникина, М. Сулькевича и П. Врангеля, а также консульства Польши в Одессе использовались марки Российской империи 1908–1917 гг.

Хотя первые украинские марки были введены в оборот прежде всего для упорядочения почтовой связи, в их сюжетах обнаруживаются историко-культурные составляющие. Тиражировались такие государственные и национальные символы, как герб-трезубец, образы косаря, украинской девушки и казацкой чайки, аллегории жизни и плодородия (восходящее над землей солнце, волы на пашне, мельница и сельская хата на фоне разноцветных мальв).

Изучено 27 почтовых марок и 318 провизориев. Марки-шагивки УНР (10 объектов) символически и аллегорически отражают рождение новой национальной государственности. Те же сюжеты были использованы при создании марок-денег, на оборотной стороне которых была надпись, легитимирующая их хождение наравне со звонкой монетой, что свидетельствует о значимости почтовых марок в монетарной системе.

Почтовым эмиссиям правительства ЗУНР (1918–1919 гг.) посвящен *четвертый параграф*. Почтовые марки с надпечатками этого государственного образования были представлены четырьмя локальными выпусками: львовскими, колумыйскими, станиславовскими и венскими.

Для «львовских выпусков» базовым материалом послужили государственные почтовые марки Австро-Венгрии 1916–1917 гг. Украинизация их осуществлялась путем нанесения надпечатки в виде восьмиугольника с геральдическим львом в центре и надписью вокруг него «ЗАПАДНО УКР. НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА».

«Колумыйские выпуски» каталогизированы по пяти видам: первые надпечатки Окружной военной команды (О.В.К) в Коломые; новые 50-сотиковые марки для рекомендованной корреспонденции; второй выпуск надпечаток на марках номиналом в 5 сотиков; спекулятивное издание

коломыйских марок; надпечатки румынской военной комендатуры в Коломые и районах Покутья.

Выявлены такие черты «станиславовских выпусков», как изменение почтовых тарифов в 1918 г. для различных видов почтовой корреспонденции; языковые особенности штемпелей, которые отражали специфику украинизации в области почтовой связи; многочисленные виды надпечаток украинских текстов на марках Австро-Венгрии 1916–1918 гг., Боснии и Герцеговины 1904–1908 гг.

«Венский выпуск» – серия оригинальных марок Западной Украины, на которых буквы З. О. означали Западную область, а композиционно соединенные трезубцы и гербы Киева и Львова символизировали «соборную» Украину. Однако этот амбициозный проект украинской государственности потерпел крах, а выпущенные в марте 1919 г. марки никогда не находились в почтовом обращении.

Каждый выпуск обладал своими особенностями, которые были обусловлены политическими и экономическими факторами, в том числе технологическими трудностями в деятельности почтовой связи, наличием запаса марок предыдущих государственных формаций, изменением тарифных ставок на пересылку корреспонденции.

Изучены 4 почтовые марки и 178 провизориев. На марках осуществлен геральдический синтез герба ЗУНР с изображением золотого льва и трезубца. На фоне орнамента расположены архангел Михаил, щиты и текст. Традиция изображения архангела Михаила очень древняя, еще в дореволюционные времена он становится небесным покровителем Украины, а в постсоветский период его помещают на герб Киева.

В пятом параграфе рассматриваются знаки почтовой оплаты Советской России и практика их украинизации. Исследуются предпосылки создания и введения в обращение первого революционного почтового выпуска РСФСР 1918 г., обусловленного отказом от использования марок Российской империи, стремлением упорядочить почтово-телеграфную связь и предоставить свою продукцию мировому филателистическому сообществу. Определены идейно-политические мотивы и особенности графики, характерные для первых почтовых марок нового государства. В ту пору

ставились задачи сделать советскую почтовую марку предметом изобразительного искусства, создать собственную филателистическую ассоциацию, сформулировать правила коллекционирования и воспитать новое поколение филателистов. Весь этот опыт был использован в дальнейшем для репрезентации историко-культурного наследия Украины на знаках почтовой оплаты.

Историко-культурные составляющие марок правительств УНР, ЗУНР и гетмана П. Скоропадского определялись процессами украинизации и стремлением утвердить идею национальной государственности. На территории УССР постепенно проводилась интеграция почтово-телеграфной связи в единую систему под юрисдикцией Народного комиссариата почт и телеграфов РСФСР. Получили распространение украинизированные провизории, создаваемые путем нанесения на марки Советской России надпечатки «УССР».

Изучено 156 почтовых марок, в числе которых первый выпуск 7 ноября 1918 г. с изображением руки с мечом, разрубающим цепь, четыре почтово-благотворительных выпуска в помощь голодающим Поволжья 1921–1922 гг., два коммеморативных выпуска, посвященных четвертой и пятой годовщине Октябрьской революции, а также стандартные выпуски, отображающие развитие Советской России.

В третьей главе «Украинская история и культура в эмиссионной политике почтовых администраций 1923–1991 гг.» речь идет о тех почтовых марках Советского Союза, которые косвенно или целенаправленно отображали украинскую тематику.

В первом параграфе рассмотрена тематика почтовых эмиссий СССР до начала Великой Отечественной войны. 25 июня 1923 г. было выпущено четыре почтовых марки благотворительной серии «В помощь пострадавшим от неурожая на Украине». Этот выпуск стал единственным, где в надписи «почта УССР» фигурировало название республики, все последующие выпуски вплоть до 1991 г. выходили с указанием СССР.

В довоенном СССР приоритетами являлись индустриализация, коллективизация сельского хозяйства и культурная революция. Первые почтовые марки серии «Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-

промышленная выставка» поступили в обращение уже 19 августа 1923 г. В годы первых пятилеток Наркомат почт и телеграфов СССР стремился использовать все возможности для пропаганды и популяризации достижений социалистического строительства, которые находили отражение не только на плакатах, но и марках. Примером может служить марка, посвященная возведению Днепрогэса (1932 г.).

Отдельные серии посвящены решениям партийных форумов, руководящей роли партии, пропаганде идей марксизма-ленинизма. Возникает филателистическая Лениниана. В филателии появляется спортивная тематика, прежде всего марки с изображением состязаний и знаменитых спортсменов. Союзным республикам, в том числе УССР, ежегодно посвящаются тематические выпуски, связанные с юбилейными событиями, достижениями в науке и технике, культуре и искусстве. Так, в 1939 г. была выпущена серия марок по случаю 125-летия со дня рождения Т.Г. Шевченко. Выпуск 1940 г. был посвящен воссоединению Западной Украины с УССР.

За 1923–1940 гг. изучено 626 почтовых марок и 55 провизориев.

Второй параграф посвящен почтовым маркам Закарпатья 1939 и 1945 гг. 15 марта 1939 г. была провозглашена независимость Карпатской Украины и принят ряд государственных актов, в том числе относительно выпуска собственной почтовой марки и введения ее в обращение. Почтовая марка, посвященная открытию сейма, выпущена почтовым ведомством Чехословакии. Жизненный цикл этой марки, имеющей статус общегосударственного выпуска, составил всего один день. На ней изображена деревянная церковь Вознесения в поселке Ясиня (Струковская церковь 1824 г. постройки) и помещена надпись «Česko-Slovensko – Карпатська Україна – 1 Сойм 2.III.1939». Этот уникальный почтовый выпуск долгие годы практически не изучался, а в СССР находился под запретом. В каталоги почтовых марок Украины его включили лишь в 2004 г., а в 2013 г. церковь внесли в список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Локальные выпуски городов Хуст и Мукачево 1944 г. представлены марками Венгрии 1941–1944 гг. с надпечаткой аббревиатуры «CSP» и «CSP*1944*» («Чехословацкая почта»). В 1945 г. по решению Народного совета Закарпатской Украины осуществлен выпуск путем украинизации марок

Венгрии 1939, 1941, 1943–1945 гг. из серий «Полководцы и храмы», «Рождество» и «Женщины Венгрии», а также стандартных марок с венгерской геральдической символикой. На венгерских марках делалась надпечатка «Пошта Закарпатська Україна».

Издание трех почтовых марок «Освобождение Закарпатской Украины» в мае 1945 г. и стандартных марок шести номиналов в июне 1945 г. отменило все выпуски предыдущих правительств, обеспечив единство системы обращения почтовых марок в УССР.

Немногочисленные марки Закарпатской Украины конца 1930-х и середины 1940-х гг. выступают носителем значимой исторической информации, фиксируя вехи национального движения и государственного самоопределения. В контенте марок обоих периодов сказался курс на украинизацию.

Изучено 12 почтовых марок и 189 провизориев.

В третьем параграфе характеризуются советские марки, являющиеся носителями памяти о Великой Отечественной войне и ее украинских аспектах. Филателистический материал группируется по таким рубрикам, как «Герои Великой Отечественной войны и советские военные деятели», «Боевые награды СССР», «Военная и гражданская техника в годы войны», «Города-герои СССР», «Искусство», «Общая тематика».

До начала Великой Отечественной войны состоялись шестой стандартный выпуск (1939 г.) и издание коммеморативных марок, посвященных 23-й годовщине Красной армии (1941 г.). Военные выпуски почтовых марок, конвертов, открыток и карточек выполняли коммуникативную и пропагандистскую функции. Они были важными источниками информации и политическими плакатами. Все разновидности почтового материала повествовали о героизме на фронте и в тылу, воспроизводили портреты героев Советского Союза, воссоздавали сцены сражений.

Как символ единения народа в борьбе с захватчиками первая марка была введена в обращение 12 августа 1941 г. На ней помещен призыв «Будь героем!» и изображена сцена прощания матери с уходящим на фронт сыном-красноармейцем. При создании марки использован первый военный

фотоплакат художника В. Корецкого. В военные годы сохранялась также память о Гражданской войне, о чем свидетельствует выпуск, посвященный Н.А. Щорсу (1944 г.).

Большую роль сыграли послевоенные выпуски «Никто не забыт и ничто не забыто», увековечившие подвиг многонационального советского народа. На знаках почтовой оплаты нашли отражение памятные даты, связанные с освобождением Украины от оккупации, герои Советского Союза и города-герои, монументы воинской доблести. Последней советской маркой, посвященной Великой Отечественной войне, стала марка «С праздником Победы!» (10 апреля 1991 г.), созданная по картине А. и С. Ткачевых.

Послевоенные выпуски посвящены также возрождению и развитию народного хозяйства СССР, выполнению пятилетних планов, успехам науки, техники и сельского хозяйства, борьбе за мир и международное сотрудничество, освоению Космоса. Переход к мирной жизни нашел отражение в сериях «Курорты» и «Послевоенное восстановление народного хозяйства» (июнь, сентябрь, октябрь 1946 г.), где запечатлено возрождение Днепрогэса. Позднее появились марки с Константиновским и Макеевским металлургическими заводами, Харьковским тракторным заводом, Каховской ГЭС, Запорожсталью. На марках помещались павильоны УССР на выставках народного хозяйства в Москве, здания на Крещатике, памятники в Виннице и Черкассах, станции киевского метро.

В четвертом параграфе на материале послевоенного периода рассматривается рост популярности в советской филателии тем, связанных с историей союзных республик и национальными культурами, который сопровождался постепенным падением внимания к продвижению коммунистической идеологии. Это способствовало созданию историко-культурных тематических выпусков и в целом обновлению сюжетных направлений в маркоиздании, формированию нового понимания соотношения истории, культуры и общества. Значительное внимание уделялось проявлениям идентичности народов СССР и юбилейным датам союзных республик. Максимальное число сюжетов (в четыре раза больше, чем Белорусской ССР) было посвящено Советской Украине.

Выпускались марки по случаю 30-летия УССР (1948 г.) и воссоединения Западной Украины с УССР (1949 г.). Знаковым выпуском стала серия из девяти марок, посвященная трехсотлетию воссоединению Украины с Россией (1954 г.). Повторный ее выпуск состоялся в 1979 г. по случаю 325-летия этого исторического события. В 1956 г. выпусками марок отмечались юбилеи И. Франко и Л. Украинки и Г. Котовского. Почтили также 40-летие Коммунистической партии Украины (1958 г.), изобразив на марке эпизод восстания рабочих киевского завода «Арсенал».

За данный период изучено 5916 марок, из которых 178 посвящены украинской тематике.

В четвертой главе «Знаки почтовой оплаты в конструировании символического историко-культурного пространства постсоветской Украины» в центре внимания находится репрезентация историко-культурного наследия Украины на почтовых марках постсоветского периода.

В первом параграфе представлена характеристика нормативно-правовой базы, регламентирующей процесс маркоиздания и распространения филателистической продукции на постсоветской Украине. Помимо международных и внутренних актов рассмотрены документы Всеукраинской ассоциации филателистов Украины – общественной организации, являющейся субъектом внешнеэкономической деятельности. В ее задачи входит содействие государству в утверждении филателии в качестве социокультурной ценности, усилении влияния филателии на формирование национального сознания и гражданской идентичности. В принятии решений о контенте знаков почтовой оплаты принимают участие органы государственной власти, объединения филателистов, общественные и политические организации.

Роль провизориев в период складывания новой государственной системы обращения знаков почтовой оплаты Украины в первой половине 1990-х гг. показана *во втором параграфе*. Проведены параллели с прежними опытами подобного рода. Представлены характеристика и классификация разновидностей общегосударственных и локальных легитимных провизориев.

Предметом *третьего параграфа* являются роль и функции знаков почтовой оплаты в конструировании историко-культурного канона в

контексте политики памяти постсоветской Украины. Ориентированная всегда на актуальность, марка чутко реагирует на текущую повестку политики памяти государства, оперируя накопленным за многие десятилетия арсеналом символов и изобразительных приемов. На ней воспроизводятся атрибуты государственности: флаг, герб, национальная валюта, карты территорий, здания государственных учреждений, национальные достопримечательности, портреты политических лидеров и прочие символы суверенитета. Как способ осмысления прошлого и современности почтовая марка устанавливает связь между исторической памятью, художественным образом и государственным суверенитетом.

С июня 1992 г. происходит обращение к наработкам нарбутской школы. С августа 1992 г. на марках в качестве символов государственности присутствуют трезубец и желто-голубой флаг. В 2010 г. возрождается традиция «венского выпуска» девяностолетней давности.

В качестве ежегодных тематических выпусков вводились в обращение серии «Страницами истории Украины», «Народные праздники и обряды», «Выдающиеся деятели литературы и искусства», «Гербы земель Украины». На марках находили отражение архитектурные достопримечательности и произведения искусства, государственные награды и монеты Украины, музеи и заповедники, что соответствовало международным нормам маркоиздательской политики.

Наряду с общегосударственными датами и событиями «Укрпочта» уделяла внимание отдельным регионам. В 2000 г. начался первый этап филателистического проекта «Регионы Украины». Марки серии ярко характеризовали ту или иную область, делая акцент на знаковых для нее достопримечательностях. На втором этапе в 2013 г. каждая область была представлена почтовым блоком из трех-пяти марок.

Начиная с 2006 г. под руководством Украинского института национальной памяти, деятельность которого координируется Кабинетом министров и Министерством культуры, национальным оператором почтовой связи разрабатывались и вводились в почтовое обращение специальные тематические выпуски и серии, призванные стимулировать внимание общества к истории страны. Со временем на них появляются изображения

коллорационистов, пособников нацистской Германии Р. Шухевича и С. Бандеры. День Победы в Великой Отечественной войне 9 мая трансформировался в День памяти Второй мировой войны 8 мая. Это стало новым направлением в формировании политики памяти Украины.

Начиная с 2021 г. в почтовых выпусках активно ведется пропаганда войны и терроризма, что должно рассматриваться как явное нарушение международных норм маркоиздательства, закрепленных в конвенции ВПС. Игнорирование ВПС этой практики говорит о его серьезной политизации.

Четвертый параграф аккумулирует информацию о формировании сюжетных линий и создании стандартных (массовых) выпусках почтовых марок, исторические корни формирования рисунков, символов, аллегорий, олицетворяющих государство. Выполняя такую смысловую нагрузку почтовая марка является не просто художественной миниатюрой, она выступает в качестве своеобразной матрицы, обладающей способностью связать историю с настоящим. На ее поле воспроизведены символы государственности – флаг, герб, национальная валюта, географические карты территорий, здания парламента, или законодательного органа, национальные достопримечательности, портреты известных деятелей и политических лидеров, свидетельствующих о жизнедеятельности государства.

Отдельно проанализированы тематики «Искусство» и «Религия». Особое внимание в диссертации уделяется сюжетным линиям православного искусства. В 1997 г. «Укрпочта» осуществила первый выпуск такого рода с изображением иконы «Рождество Христово», которая экспонируется в Национальном художественном музее (г. Киев). Выпуск был высоко оценен мировым филателистическим сообществом, в следствии чего, ежегодно эмитируются марки, воспроизводящие произведения иконописи.

По постсоветскому периоду изучены 3192 почтовые марки и 157 провизориев.

В **заключении** диссертации сформулированы основные выводы, к которым пришел автор.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, и в журналах, включенных в международные библиографические и реферативные базы Web of Science и Scopus (9,0 п. л.)

1. Sabadash Ju., Petrova I., Polishchuk L., Haidukevych K., Oriekhova S., Otrishko M. Historical, Cultural and Tourist Monuments as a Factor in the Development of Territories // International Journal of Advanced Research in Engineering and Technology (IJARET). 2020. Vol. 11. № 6. P. 485–493 [Электронный ресурс]. DOI: 10.34218/IJARET.11.6.2020.044 (0,6 п. л.).

http://www.iaeme.com/MasterAdmin/Journal_uploads/IJARET/VOLUME_11_ISSUE_6/IJARET_11_06_044.pdf

2. Skakalska I., Panfilova O., Sydun I., Oriekhova S., Zuziak T., Tatarko I. The Systematization and Preservation of Cultural Heritage of National Minorities in the Context of the Postmodern Philosophy Postmodern Openings // Editura Lumen. 2021. Vol. 12. № 4. P. 241–254. [Электронный ресурс]. Doi.org/10.18662/po/12.4/372 (0,8 п. л.).

3. Орехова С. Е. Почтовые миниатюры о юбилеях Донецкой области // Гілея: Наук. вісник: зб. наук. пр. Київ, 2012. Вип. № 9 (64). С. 112–119 (0,8 п. л.).

4. Орехова С. Є. Реклама добродійності на поштових марках Російської імперії // Грані: наук.-теорет. і громадсько-політ. альм. Дніпропетровськ, 2012. № 12 (92). С. 18–21 (0,5 п.л.).

5. Орехова С. Є. Розвиток поштового зв'язку на Донеччині (XIX – початок ХХІ ст.): історіографія проблеми // Грані: наук.-теорет. і громадсько-політ. альм. Дніпропетровськ, 2012. № 8 (88). С. 12–18 (0,9 п. л.).

6. Орехова С. Є. Поштові марки Західно-Української Народної Республіки 1918–1919 рр. в історико-культурологічній парадигмі // Українська

культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку: наук. зб. / упоряд. і наук. ред. В. Г. Виткалов. Рівне: РДГУ, 2019. Вип. 29. С. 60–71 (1,2 п. л.).

7. Орехова С. Є. Поштові марки Закарпатської України першої половини ХХ ст. як символ української державності // Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія «Історичні науки». 2019. Т. 30 (69). № 2. С. 42–46 (0,5 п. л.).

8. Орехова С. Є. Роль провізоріїв в марковидавництві України в період становлення державної монетарної системи // Історія торгівлі, податків і мита. 2019. №1–2 (19–20). С. 176–189 (0,9 п. л.).

9. Oriekhova S. Ukrainian Postage at the Time of the Liberation Struggles in 1918-1920: Historical Narrative of National Stamp Publishing // Схід. Аналітично-інформаційний журнал. Серія «Історичні науки». 2019. № 6 (164). Р. 23–31 (1,2 п. л.).

10. Орехова С. Є. Національна пам'ять голодомору в Україні на тлі поштових марок // Науковий Вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Історія, Філософія, Політологія». 2019. № 17. С. 25–29 (0,6 п. л.).

11. Орехова С. Є. Символи державності на поштових марках: світові стандарти // Вісник Маріупольського державного університету. Серія «Історія. Політологія». 2020. № 28–29. С. 109–123 (1,0 п. л.).

Монографія и главы в коллективных монографиях (25,7 п. л.)

12. Орехова С. Е. История Донецкой области на почтовых выпусках. Донецк: Норд-Пресс, 2006. 64 с. (5 п. л.)

13. Орехова С. Е., Гридина И. Н., Добров П. В. История Великой Отечественной Войны на почтовых марках СССР. Донецк: Донбасс, 2014. 454 с. (14 п. л.)

14. Орехова С. Е. Философия культуры почтовых марок. Лингвофилософская наука в поликультурном пространстве XXI века: проблемы и решения // Linguo-Philosophical Science in Poly-cultural Space of the XXI Century: Problems and Solutions / Ред. К. Б. Шадманов, У. С. Вильданов, Аяжан Сагикызы. Уфа; Алматы; Бухара: Durdona, 2019. С. 230–231 (1,1 п. л.).

15. Орехова С. Є. Земські поштові марки України другої половини XIX ст. – початку XX ст. як джерело історичної пам'яті // *Challenges and Prospects for the Development of Social Sciences in Ukraine and EU Countries: Comparative Analysis*. Riga: Baltija Publishing, 2019. P. 218–239 (1,1 п. л.)

16. Орехова С. Є. Державно-поштова служба Гетьманщини у сучасній вітчизняній філателії // *Гетьманська Україна між Польщею, Росією та Туреччиною* / упоряд. І. І. Кривошея, Є. М. Луняк. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2019. С. 374–383 (0,7 п. л.)

17. Oriekhova S. European Practices of Issuance of Stamps: Historical and Cultural Aspects // *The Role of History and Archaeology in the Aspects of the Development of the Modern World*. Lviv; Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 47–67 (1,1 п. л.)

18. Орехова С. Є. Поштова марка як втілення культури України // *Історія української культури (від стародавніх часів до XIX століття): ілюстрована хрестоматія у 3-х частинах* / загал. ред. Ю.С. Сабадаш. Київ: Ліра-К, 2020. Ч. I. С. 264–306 (1,4 п. л.)

19. Орехова С. Є. Культура України XX ст. у поштових мініатюрах // *Історія української культури (Українська культура XX ст.): ілюстрована хрестоматія у 3-х частинах* / загал. ред. Ю.С. Сабадаш. Київ: Ліра-К, 2022. Ч. II. С. 255–281 (1,3 п. л.)

Другие публикации (6,8 п. л.)

20. Орехова С. Є. Музей как средство формирования корпоративной культуры и реализации коммуникативной политики предприятия (на примере Украинского государственного предприятия почтовой связи «Укрпочта») // *Вісник Маріупольського державного університету. Серія «Філософія, культурологія, соціологія»*. 2012. № 3. С. 83–87 (0,4 п. л.)

21. Орехова С. Є. Ювілей поштових «марок-шагівок» Української Народної Республіки (особливості монетарної політики) // *Вісник Маріупольського державного університету. Серія «Філософія, культурологія, соціологія»*. 2015. № 10. С. 129–140 (0,9 п. л.)

22. Орехова С. Є., Нікольченко Ю. М. Поштові інституції Київської Русі в історико-культурологічній парадигмі // *Вісник Маріупольського державного*

університету. Серія «Філософія, культурологія, соціологія». 2017. № 14. С. 127–140 (0,6 п. л.).

23. Орехова С. Є., Нікольченко Ю. М. Актові печатки у поштовій атрибуції Київської Русі // Вісник Маріупольського державного університету. Серія «Історія, політологія». 2019. № 24. С. 106–113 (0,4 п. л.).

24. Орехова С. Є. Історико-культурна спадщина України крізь призму маркознавства // Вісник Маріупольського державного університету. Серія «Філософія, культурологія, соціологія». 2020. № 20. С. 58–67 (1,0 п. л.).

25. Орехова С. Е. Семиотика православной иконописи в контексте филателии // Философия и жизнь. Международный журнал. 2020. № 1 (8). С. 131–153 (Узбекистан, 1,2 п. л.).

26. Орехова С. Є. Унікальні пам'ятки поштівництва України // Scientific World Journal. International Periodic Scientific Journal. 2020. № 3. Part 2. С. 36–41 (Болгарія, 0,4 п. л.).

27. Орехова С. Є. Знаки почтовой оплаты в системе почтового банкинга // Modern scientific researches. International Periodic Scientific Journal. 2020. № 11. Part 4. С. 33–39 (Беларусь, 0,4 п. л.).

28. Oriekhova S. Taxonomy of Postal Indicia // Krakowskie Studia Małopolskie. 2020. № 2 (26). P. 164–182. (Польща, 0,9 п. л.).

29. Oriekhova S., Petrova I. Distribution of the Postage Stamp as an Information Product in Ukraine: Regulatory Support // Eurasian Journal of Academic Research. 2022. № 13. P. 759–771. DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.7465977> (0,6 п. л.).