

На правах рукописи

Фисенко Анна Борисовна

**Диалог в поэтическом тексте как проявление идиостиля
(на материале лирики В. Полозковой)**

Специальность: 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации (филологические науки)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Нижевартовск – 2024

Работа выполнена на кафедре филологии, лингводидактики и перевода Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет».

Научный руководитель:

Култышева Ольга Михайловна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры филологии, лингводидактики и перевода ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

Официальные оппоненты:

Бокарев Алексей Сергеевич, доктор филологических наук, доцент кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Гаранина Екатерина Петровна, кандидат филологических наук, преподаватель-эксперт высшей школы гуманитарных наук НАО «Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан» БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»

Ведущая организация:

Защита состоится «__» _____ 2024 г. на заседании диссертационного совета 24.2.366.06, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», по адресу: 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РГГУ по адресу: 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6., а также на сайте РГГУ по адресу: https://www.rsu.ru/upload/main/dissov/1_dis_Fisenko_AB_140.pdf

Автореферат разослан «___» _____ 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор филологических наук

Ю.Г. Бит-Юнан

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Набирающая обороты начиная с 1950-х годов гуманитаризация научного знания делает исследование диалога необычайно популярным. В последние полстолетия появилось достаточно много научных работ, основанных на изучении диалога или диалогической структуры. В орбиту научного знания в последние 20–30 лет включается изучение диалога в различных аспектах: культурологическом, литературоведческом (например, диалог национальных литератур), философском и т.п. Соответственно, понятие диалога перемещается в центр внимания ряда наук – культурологии, языкознания, литературоведения, философии, психологии и т.д.

В филологических исследованиях в фокусе внимания – изучение функционирования диалога в художественных текстах. В них диалог расценивается как особая форма речевого взаимодействия между автором и читателем, героями, автором и героем. Между тем обзор работ, в которых рассматривается понятие диалога в литературе, позволяет сделать вывод, что диалог в литературном тексте вполне исследован в прозе и драме (например, в трудах Е. П. Артеменко, В. В. Виноградова, Г. О. Винокур, Т. Г. Винокур, Н. В. Изотовой, Б.А. Ларина, А. Б. Кошляк, В. В. Одинцова, Л. К. Плахотниченко, О. С. Федотовой, Н. Э. Фотиной, Н. И. Чирковой и др.). В основном, в работах о диалогизме прозы и драмы диалог рассматривается как жанр или форма, воспроизводящая специфику разговорной речи в художественном тексте (М. Б. Борисова, Т. Г. Винокур, Б. А. Ларин, Л. С. Ковтун, Г. Г. Полищук, О. Б. Сиротинина и др.), как элемент интертекстуальности, т.е. в аспекте переключки разных литературно-художественных направлений, культур, эпох (М. М. Бахтин, Р. Барт, Е. В. Мищенко и др.), освоения «чужого слова» в художественном тексте (Н. А. Кузьмина, Н. А. Фатеева и др.).

Функции же диалога в лирике, в том числе лирике современной, вокруг которой и строится настоящая работа, еще недостаточно освещены. Отсюда,

область нашего научного интереса – диалог как особенность структуры художественной речи лирического произведения и диалогичность как элемент идиостиля.

Обзор источников по теме исследования позволяет резюмировать, что исследование диалога в лирике довольно редко предпринималось в отечественной и в зарубежной науке. Среди подобных работ отметим труды И. А. Бескровной, Т. С. Приходько, в которых диалог в поэзии исследуется в структурно-семантическом аспекте (то есть в аспекте обращенности как свойства поэтического текста), Т. Н. Колокольцевой, анализирующей текстообразующий потенциал диалогичности, Е. А. Соловьевой, исследующей диалогические основы англоязычного поэтического текста в аспекте его категориальных свойств, или исследования Ю. И. Левина, который работает в коммуникативном направлении, состоящем в анализе взаимодействия адресанта и адресата поэтического текста.

В нашем исследовании анализ лирики В. Полозковой в аспекте ее принципиальной диалогичности проводился с опорой на направления изучения диалога, выдвинутые Т. В. Бердниковой в работе «Своеобразие поэтического диалога» (2011)¹, а также с учетом структурно-семантических типов лирического диалога, рассмотренных ею в работе «Обращение в поэтическом тексте (на примере произведений А. А. Ахматовой и И. Ф. Анненского)» (2005)².

Что касается серьезных исследований творчества В. Полозковой, то на данный момент существует единственная диссертация К. А. Елистратовой «Ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой: лингвосемиотический аспект» (2015), посвященная изучению ономастикона

¹ Бердникова Т. В. Своеобразие поэтического диалога: коммуникативный и жанровый аспекты // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoeobrazie-poeticheskogo-dialoga-kommunikativnyy-i-zhanrovyy-aspekt>

² Бердникова Т. В. Обращение в поэтическом тексте (на примере произведений А. А. Ахматовой и И. Ф. Анненского) // Филологические этюды. – Вып. 8, ч. 3. – Саратов, 2005. – С. 188-192.

как неотъемлемой части художественного произведения, как средства создания художественного образа, как слагаемого стиля языковой личности автора. Научно-исследовательских работ по теме нашей диссертации обнаружено не было; также не существует и трудов, содержащих подробный литературоведческий анализ художественных текстов стихотворений Веры Полозковой, что подтверждает **актуальность** темы исследования.

Цель работы — охарактеризовать специфику и функции диалога в лирических текстах В. Полозковой и определить его роль в идиостиле автора.

В соответствии с целью исследования определены следующие **задачи**:

1. Изучить историю и полифонию мнений о диалоге как литературоведческом понятии.
2. Определить диалог как способ организации художественной речи в литературном произведении; выявить специфику и функции диалога в лирике.
3. Рассмотреть понятие «идиостиль» в литературоведении.
4. Проанализировать творчество В. Полозковой в оценке современных литературных критиков.
5. Определить место поэзии В. Полозковой в ряду современных литературных направлений и тенденций.
6. Провести анализ структурной и видовой организации диалога в лирике В. Полозковой.
7. Проанализировать значение и адресованность диалогов лирики В. Полозковой.
8. Определить черты речевой стилизации в диалогах лирики автора, а также речевые доминанты в ней.
9. Охарактеризовать художественные особенности диалогов в лирике В. Полозковой.
10. Выявить идиостилевые черты лирики В. Полозковой посредством анализа диалогической лирики поэтессы.

В качестве **объекта исследования** выступает диалог в стихотворных текстах современной поэтессы Веры Полозковой (сборники «Непоэзмание» (2008), «Фотосинтез» (2008), «Осточерчение» (2013)).

Предмет анализа – особенности диалога как значимого структурного элемента лирического текста, который, согласно содержанию произведения, воссоздает ситуацию диалогической речи и играет роль в создании идиостиля автора.

Эмпирическим материалом исследования в данной работе являются сборники В. Полозковой «Непоэзмание» (2008), «Фотосинтез» (2008), «Осточерчение» (2013) – всего порядка 270 стихотворений.

Научная новизна выражается в том, что настоящая работа исследует специфику диалогической лирики как проявление идиостиля поэта, основываясь на материале лирических произведений современной поэтессы Веры Полозковой. Диалог как средство организации художественной речи в лирике Веры Полозковой в первый раз в отечественном литературоведении был проанализирован многоаспектно: в части специфики его воссоздания в лирических текстах поэтессы, его функций и роли в формировании ее идиостиля.

Методологическая основа диссертации – работы российских и зарубежных литературоведов.

Изучению диалога в целом и диалогичности художественных произведений, относящихся к разным литературным родам, в том числе лирики, посвящен ряд работ отечественных филологов прошлого и современности, в частности: М. М. Бахтина, А. А. Варошчич, В. В. Виноградова, Т. В. Бердниковой, М. Б. Борисовой, С. Н. Бройтмана, Л. А. Гавриловой, А. Б. Есина, Н. Н. Ивановой, Н. В. Изотовой, В. И. Лагутина, Ю. М. Лотмана, Е. В. Падучевой, А. К. Соловьевой, Ю. Н. Тынянова, Л. В. Щербы, Л. П. Якубинского и др. В зарубежном литературоведении о проблеме диалогизации лирики писали такие ученые, как: Г. В. Ф. Гегель, Р. Лахманн, К. Филиповская, Р. Хирцель, Г. Вальтер, П. Штотц.

Понятие идиостиля и его особенности в нашем исследовании рассматриваются с опорой на работы Н. С. Болотновой, И. И. Бабенко, А. А. Васильевой, В. В. Виноградова, Г. О. Винокура, В. П. Григорьева, С. Т. Золяна, Ю. М. Лотмана, Ю. Н. Караулова, Е. В. Старковой, Ю. С. Степанова, М. А. Федотовой, Е. Г. Фоменко, Н. С. Шанского, Я. Е. Эльсберга.

Степень разработанности темы. Изучению диалогичности художественных произведений, относящихся к разным литературным родам, в том числе лирики, посвящен ряд работ, в частности: М. М. Бахтина, Т. В. Бердниковой, С. Н. Бройтмана, Н. Н. Ивановой, Ю. М. Лотмана и др.

Например, М. М. Бахтин в своих работах «Эстетика словесного творчества» (1979), «Проблемы поэтики Достоевского» (1972) утверждает, что диалог – это не только сфера общения людей, но и взаимосвязь эпох и культур. По мнению исследователя, «подлинная жизнь личности доступна только диалогическому проникновению в неё, которому она сама ответно и свободно раскрывает себя»³.

С. Н. Бройтман в работе «Субъектная структура русской лирики XIX в. в историческом освещении» (1988) делает вывод, что «Я» в лирике существует лишь во взаимосвязи с другими субъектами, тем самым утверждая диалогичность природы лирики⁴.

Н. Н. Иванова в статье «Диалог в современной лирике» (1982) также высказывает мнение о диалогичности лирики в широком смысле – как своеобразного общения лирического героя с читателем⁵.

В своих научных трудах («Ассиметрия и диалог» (1983), «О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста» (1996)) Ю. М. Лотман рассмотрел прямую диалогическую связь, идущую от автора к читателю и обратно, и

³ Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. Работы 1960-1970 гг. – М.: Русские словари; Языки славянской культуры, 2002. Т.6. – С. 70.

⁴ Бройтман С. Н. Субъектная структура русской лирики XIX в. в историческом освещении // Изв. АН СССР. Серия Лит-ра и язык. 1988. Т. 47. – С. 533.

⁵ Иванова Н. Н. Диалог в современной лирике // Проблемы структурной лингвистики. 1982 // [Сб. ст.] / Акад. наук СССР. Ин-т рус. яз. / ред. Григорьев В. П. – Москва: Наука, 1984. – С. 211-225.

создал схему диалогического взаимодействия: «автор-произведение-читатель». Ученый утверждал, что без прямых и обратных связей, идущих от автора к читателю и от читателя к автору через произведение, невозможно существование художественной литературы, так как нарушение этих связей ведет к обрыву процесса коммуникации⁶.

Обзор крупных научных электронных библиотек – «КиберЛенинка»⁷ и «Elibrary.ru»⁸ – и метод глобального поиска показали, что с именем Веры Полозковой связаны 19 научных статей и исследований, в их числе четыре работы нашего авторства. Из всех проанализированных работ статья К. А. Елистратовой «Диалог культур как языковая стратегия кодирования информации в поэтическом дискурсе Веры Полозковой» (2011)⁹ близка нашему исследованию тем, что в основе содержит представление об общей диалогичности текстов художественной литературы, основывающееся на концепции диалога М. М. Бахтина, а также размышлениями о диалогичности как языковой стратегии кодирования информации и элементе идиостиля поэтессы. Статьи Ю. В. Дюпиной, А. С. Яковлевой и Е. И. Стебуновой «Особенности функционирования стилистических фигур и синтаксических форм в поэзии Веры Полозковой» (2021)¹⁰ и А. В. Вилковой «Олицетворение как разновидность метафоры в современных стихотворениях в прозе» (2023)¹¹ в некоторых аспектах перекликаются с выводами, к которым мы пришли.

⁶ Лотман Ю.М. Асимметрия и диалог // Ученые записки Тартуского государственного университета. Вып. 635: Труды по знаковым системам, Т. 16: Текст и культура. Тарту: ТГУ, 1983. – С. 15-30.

⁷ Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁸ Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

⁹ Елистратова К. А. Диалог культур как языковая стратегия кодирования информации в поэтическом дискурсе Веры Полозковой. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-kultur-kak-yazykovaya-strategiya-kodirovaniya-informatsii-v-poeticheskom-diskurse-very-polozkovoy>

¹⁰ Дюпина Ю. В., Яковлева А. С., Стебунова Е. И. Особенности функционирования стилистических фигур и синтаксических форм в поэзии Веры Полозковой. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-funktsionirovaniya-stilisticheskikh-figur-i-sintaksicheskikh-form-v-poezii-very-polozkovoy>

¹¹ Вилкова А. В. Олицетворение как разновидность метафоры в современных стихотворениях в прозе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/olitsvetvorenie-kak-raznovidnost-metafor-y-v-sovremennyh-stihotvorennyah-v-proze>

На защиту выносятся следующие научные положения:

1. В. Полозкова может быть вписана в контекст современной литературной эпохи России как одна из представительниц женской поэзии (женской литературы); сетевой литературы как способа распространения творческих опытов и обретения популярности и «своего» читателя; одна из выразительниц молодежной субкультуры с присущими ей эзотеризмом, эскапизмом и урбанизмом; продолжательница постмодернистских традиций в аспекте игрового и пародийно-иронического начал.

2. Для лирики Веры Полозковой характерны диалогичность как намеренное наделение монологической речи чертами диалога и диалогизм как элемент структуры текста и форма организации художественной речи. При этом диалогические стихотворения поэтессы имеют свою специфику, которая создает идиостиль автора.

3. Лирика В. Полозковой включает в себя преимущественно внутритекстовый диалог, который часто является квазидialogом, т.е. при наличии реплики-стимула не предполагает наличие реплики-реакции.

4. Диалоги в творчестве В. Полозковой предполагают несколько адресатов: Бог, мама, обращение к себе по имени или как к третьему лицу, друзья, знакомые, возлюбленный. По типу коммуникативных установок это следующие виды диалогов: разговор, спор, внутренний диалог. По характеру взаимодействия преобладают утвердительно-вопросительные формы диалога (диалог-зависимость).

5. Диалоги в лирике В. Полозковой играют сюжетобразующую и жанрообразующую роли, формируя жанры послания, исповеди, молитвы. Функции диалога также могут включать передачу эмоций, выражение точки зрения, создание динамики в тексте, образование многоголосия.

6. Ввиду диалогичности лирики В. Полозковой художественная речь ее поэзии приближена к живой речи. Стилль речи диалогов лирики Полозковой в целом может быть охарактеризован как разговорный.

7. Художественная оригинальность и насыщенность диалогической лирики В. Полозковой состоит в наличии большого количества тропов (метафоры, сравнения, эпитеты, гиперболы, олицетворения); синтаксических (стилистических) фигур (антитеза, эллипсис, анафора, риторические обращения, вопросы и восклицания, аллюзии). Лексика, фоника и графика текстов включают использование авторских неологизмов, заимствованных слов, профессионализмов, диалектизмов, аллитерации, анжамбемана, слов, записанных транслитом.

Теоретическая значимость данной диссертации заключается в том, что она расширяет современное представление о диалогичности как особом свойстве лирики, основываясь на материале современной поэзии, а именно, творчестве В. Полозковой, а также утверждает специфические черты диалогичности лирики поэтессы как значимый элемент ее идиостиля.

Практическая значимость заключается в возможности использования выводов по теме исследования студентами для изучения дисциплин «Введение в литературоведение», «Литературоведческий анализ текста», «История русской литературы», в создании учителями-словесниками планов уроков и элективных курсов по теме «Современная поэзия». Материалы работы могут быть использованы в междисциплинарных исследованиях, основанных на анализе лингвистики текста.

Диссертация имеет следующую **структуру**: работа состоит из Введения, трех Глав, Заключения, списка использованных источников и литературы (197 наименований). Общий объем диссертации составляет 140 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, устанавливаются цели и задачи исследования, определяются предмет и объект анализа, характеризуются методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, дается обзор материалов по проблеме диссертации, формулируются

основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования, определяется структура работы.

Глава I «Проблема диалога в литературоведении и тенденции в его изучении. Понятие идиостиля» носит теоретический характер. В ней рассмотрены основные подходы к изучению диалога как литературоведческого явления в специальной литературе. В конце главы сделан вывод о важности и необходимости анализа диалога как формы и способа организации художественной речи в произведении вне зависимости от его родовой принадлежности.

В параграфе I.1 «Тенденции в изучении диалога как литературоведческого явления» диалог рассматривается как форма активного коммуникативного взаимодействия, образующая специфическое речевое произведение. Отмечены различные подходы к изучению диалога в филологии. Рассмотренные в параграфе основные тенденции в изучении диалога и диалогичности как важнейших категорий литературоведения с опорой на труды М. М. Бахтина, Ю. М. Лотмана, Ю. Н. Тынянова и других ученых прошлого и современности позволили сделать вывод о *диалогичности* как основополагающей категории бытия, в целом. Диалогичность определяет сознание человека и творческое мышление писателя и поэтому является основой для организации литературного произведения. Диалогичность является формой организации произведения, определяющей особенности его композиции и художественной речи.

В настоящей работе мы, вслед за М. Н. Кожиной¹² и Т. Н. Колокольцевой¹³, понимаем диалогичность как «учет адресантом (отправителем речи) фактора адресата (реального или гипотетического, воображаемого), его смысловой позиции, а также взаимодействие по линии

¹² Кожина М. Н. Диалогичность письменной научной речи. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1986. – 91 с.

¹³ Колокольцева Т. Н. Текстобразующий потенциал диалогичности и фигур диалогизма в лирических произведениях А. А. Вознесенского и Р. И. Рождественского // Экология языка и коммуникативная практика. – 2019. – № 4 (1). – С. 70-82.

адресант – адресат». Также нам близки взгляды на диалогичность лирики, высказанные О. С. Федотовой в статье «Проблема диалогичности художественного прозаического дискурса»¹⁴.

Параграф 1.2 «Диалог как форма художественной речи произведения. Специфика и функции диалога в лирике» посвящен обоснованию мнения о важной роли диалогов в художественных произведениях, состоящей в раскрытии авторского замысла, выявлении авторской позиции, характеров героев, организации художественной речи и формировании текста. Рассмотрены особенности художественных диалогов в эпических, лиро-эпических, лирических и драматических произведениях. Отмечено, что лирика, изначально воспринимаемая как субъективный и монологический литературный род, диалогична в широком смысле. Она существует как своеобразное общение лирического героя с читателем и миром в целом.

В параграфе 1.3 «Идиостиль в литературоведении» раскрывается понятие идиостиля, который понимается как уникальные особенности авторского стиля и включает в себя совокупность фактических и формальных языковых характеристик, присущих произведениям конкретного автора. Это понятие до сих пор находится в стадии научного становления. В. В. Виноградов утверждал, что «стиль писателя... создает и воспроизводит индивидуально-выразительные качества и соотношения вещей-образов, типические для творческой системы именно этого художника»¹⁵. Многогранное исследование индивидуального стиля автора помогает выявить его особенности. В данной работе мы исследуем специфику диалогичности лирики как особенность идиостиля Веры Полозковой, взяв за основу научные взгляды В. В. Виноградова, а также опираясь на исследования идиостиля его последователей.

¹⁴ Федотова О. С. Проблема диалогичности художественного прозаического дискурса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 9 (27). Часть 1. – С. 165-168.

¹⁵ Виноградов В. В. О теории художественной речи. – Москва, 1971. – С. 211.

В главе II «Творчество В. Полозковой в оценке критиков и литературоведов» выполнен обзор современных научных исследований, основанных на творчестве В. Полозковой, а также предпринята попытка определить место поэтессы в современной литературной эпохе России.

В параграфе II.1 «Творчество В. Полозковой в работах современных критиков и литературоведов» проведен анализ научных трудов, посвященных творчеству В. Полозковой: соотношению фоторяда и стихотворных текстов, лингвосомиотическому аспекту поликодовой языковой личности поэта, теониму «Бог» в поэтическом цикле «Песни острова Макунуду», ономастикону ее поэтического дискурса и т.д.

В ходе анализа не было обнаружено исследований, посвященных специфике диалогичности как черты идиостиля художественных текстов стихотворений Веры Полозковой, что подтвердило актуальность выбранной темы.

Параграф II.2 «В. Полозкова в контексте литературной эпохи» показывает, что Вера Полозкова может быть вписана в контекст современной литературной эпохи России как одна из ярких представительниц женской поэзии (женской литературы), предполагающих адекватного себе читателя/почитателя; сетевой литературы как способа распространения творческих опытов и обретения популярности и «своего» читателя; одна из типичных выразительниц молодежной субкультуры, отмеченной такими признаками, как эзотеризм, эскапизм и урбанизм; продолжательница постмодернистских традиций в аспекте игрового и пародийно-иронического начал, присущих этому направлению.

В Главе III «Диалог в поэтическом тексте как проявление идиостиля (на материале лирики В. Полозковой)» проводится непосредственный анализ лирических диалогов в сборниках Веры Полозковой «Непоэмание» (2008), «Фотосинтез» (2008), «Осточерчение» (2013).

В параграфе III.1 «Структурная и видовая организация диалога в лирике В. Полозковой» делается вывод о том, что стихотворения поэтессы –

это преимущественно стихотворения с диалогической структурой (162 стихотворения из 270 рассмотренных). Диалогическая структура – это совокупность истинного диалога с реплицированием адресанта и адресата и неполных диалогов с инициальной репликой (т. н. *квазидиалогов*) вместе с ремаркой автора или участника диалога, включающей звуковой, жестовый, эмотивно-интеллектуальный и ситуативный комментарий к репликам. По своему характеру они представляют собой квазидialogи (141 стихотворение из 162 с диалогической основой) или псевдодиалогов (17 стихотворений из 162 с диалогической основой). Диалоги в стихотворениях поэтессы являются внутритекстовыми, но встречаются и внетекстовые, особенно в стихотворениях с ярко выраженной философской проблематикой.

Параграф III.2 «Значение и адресованность диалогов лирики В. Полозковой» содержит доказательства того, что для лирики поэтессы характерны диалогичность как намеренное наделение монологической речи чертами диалога и диалогизм как элемент структуры текста и форма организации художественной речи. Диалоги в лирике Веры Полозковой играют *сюжетообразующую* и *жанрообразующую* роли; через них лирическая героиня выражает свое отношение к той или иной проблеме, поэтому их анализ дает возможность выявить художественную идею произведения. Диалог привносит в тексты В. Полозковой философские мотивы, что указывает на жанровую специфику текстов: среди рассмотренных стихотворений встречаются жанры молитвы, исповеди. Диалог в лирике В. Полозковой также создает особый *темпоритм* произведений, имитируя живую речь героев, что играет немаловажную роль в восприятии текста читателем.

Диалоги в творчестве В. Полозковой предполагают следующих адресатов: Бог, мама, обращение к себе по имени или как к третьему лицу, друзья, знакомые, возлюбленный. Это могут быть следующие виды диалогов по типу коммуникативных установок: разговор, спор, внутренний диалог. По характеру взаимодействия участников преобладают утвердительно-

вопросительные формы диалога (диалог-зависимость). Важно отметить, что наличие собеседника не является принципиальным: лирическая героиня чаще воссоздает диалог, нежели участвует в реальном диалоге.

Параграф III.3 «Речевая стилизация в диалогах лирики В. Полозковой» посвящен анализу художественной речи в произведениях поэтессы. Утверждается, что диалоги в стихотворениях Веры Полозковой широко отражают черты разговорной речи, являясь ее стилизацией, благодаря использованию бранной, сниженной лексики, разговорных форм литературной лексики, слов-паразитов, а также синтаксическим особенностям разговорной речи (частое использование тире), стилистическим приметам (риторическим вопросам и обращениям, инверсии) и введению фразеологизмов. При этом в них нет ни речевых штампов, ни клише, что свидетельствует о «живой» речи лирической героини, передать которую стремится поэт.

Исходя из данных о речевых доминантах по А. Б. Есину¹⁶, отмечается, что речевая форма произведений Веры Полозковой – стихотворная, ее отличает разноречие. Особенности разноречия произведений автора тяготеют к полифонии. Еще одной особенностью речевой формы произведений В. Полозковой можно считать риторичность.

В параграфе III.4 «Художественные особенности диалогов в лирике В. Полозковой» произведен литературоведческий анализ художественных диалогов стихотворений Веры Полозковой. Сделан вывод о художественной оригинальности и насыщенности ее диалогической поэзии. В текстах встречается большое количество разнообразных тропов (метафоры, сравнения, эпитеты, гиперболы, олицетворения) и синтаксических (стилистических) фигур (антитеза, эллипсис, анафора, риторические обращения, вопросы и восклицания, аллюзия); лексика, фоника, ритмика и графика текста тоже уникальны, включают в себя использование авторских

¹⁶ Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учеб. пособие. – Москва: Флинта, Наука, 2000. – 3-е изд. – 164 с.

неологизмов, заимствованных слов, профессионализмов, диалектизмов, слов, записанных посредством транслита. Также отметим использование аллитерации, анжамбемана. Названные художественные особенности диалогов лирики В. Полозковой помогают отразить эмоции лирических героев, а также раскрыть художественную идею текста.

Параграф III.5 «Идиостилевое своеобразие диалогической лирики В. Полозковой» посвящен исследованию роли диалога в формировании и реализации идиостиля автора. Доказывается, что лирика В. Полозковой принципиально диалогична и включает в себя преимущественно внутритекстовый диалог, который чаще всего является квазидialogом, т.е. при наличии реплики-стимула не предполагает наличие реплики-реакции.

Важным элементом диалогической лирики Полозковой является подтекст. Лирическая героиня редко напрямую говорит о том, что её волнует. Чаще это выражается через воспоминания и их анализ, то есть В. Полозкова в своих стихотворениях-диалогах и квазидialogах прибегает к приему ретроспективы.

Утверждается, что для диалогической лирики Полозковой характерно наличие сюжетности, то есть возможности «достроить» лирический сюжет стихотворения, являющего собой кульминацию конфликтной ситуации — в столкновении героини с миром, собой или реальным собеседником. Можно сказать, что это «новелла в извлечении» или небольшой рассказ с рядом опущенных сюжетных элементов, которые имплицитный читатель может воссоздать по отраженному в диалоге конфликту.

Также *идиостиль* диалогической лирики В. Полозковой включает в себя художественные особенности, которые состоят в большом количестве тропов, синтаксических (стилистических) фигур, специфику лексики, фонетики, ритмики и графики текста.

В **заключении** подводятся итоги исследования. Утверждается, что в литературоведении диалог рассматривается как основная единица текста и важное средство формирования художественного образа. В литературном

произведении художественное разнообразие диалога расширяется благодаря его многофункциональности как структурной, так и смысловой, поскольку высказывание в художественном произведении представляет собой отражение авторского образа.

Отмечается, что одновременно сложность и интерес в контексте изучения диалога/диалогичности являет собой лирика. Такого рода литература, изначально воспринимавшаяся как субъективная и монологическая, в широком смысле понимается как диалогическая. Характерной чертой речи лирического героя является частое отсутствие обратной связи, но в то же время читатель чувствует себя непосредственным участником событий, отраженных в произведении: он отвечает на вопросы, поставленные в лирическом произведении, «примеряет» на себя роль отсутствующего собеседника, то есть испытывает эффект присутствия, вступая в специфический диалог с произведением субъекта текстов.

Индивидуальный стиль (идиостиль) представляет собой уникальный стиль, охватывающий не только лингвистическую сторону его произведений, но также темы, проблемы, особенности художественного мира и другие аспекты. Исследование авторской индивидуальности стиля позволяет получить правильное представление о разнообразии, глубине и живости художественной формы, а также отражает уникальные черты творческой индивидуальности писателя.

В. Полозкова может быть позиционирована в контексте современной русской литературы как представительница женской и сетевой литературы (ввиду избранного способа распространения творческого опыта и завоевания популярности и «своего» читателя), как одна из выразительниц молодежных субкультур с присущими им эзотерикой, эскапизмом и урбанизмом. Присутствующие же в лирике Полозковой игра и пародийно-ироническое начало может позиционировать ее как наследницу постмодернистской традиции.

Произведенный анализ сборников В. Полозковой «Непоэзание»,

«Фотосинтез», «Осточерчение» показал, что ее стихотворения – это преимущественно стихотворения с диалогической структурой. По своей природе они являются квазидialogами, т.е. при наличии реплики-стимула не предполагает наличие реплики-реакции (чаще всего), или псевдоdialogами (реже). Изначально dialogи в стихах поэта носят внутритекстовый характер, но бывают и внетекстового характера, особенно в стихах с ярко выраженной философской проблематикой. Dialogизации лирики Веры Полозковой присущи специфические черты, что создает особый идиостиль автора.

Dialogи в творчестве Веры Полозковой можно разделить на несколько категорий согласно предполагаемому адресату обращений:

1. Обращение к Богу (иногда переходящее в реальный dialog).
2. Обращение к маме (чаще квазидialog).
3. Dialog с собой, анализ себя и своих действий, обращение к себе по имени или в третьем лице.
4. Обращение к друзьям, знакомым (с использованием имён, воссоздание разговоров, постоянное возвращение в прошлое).
5. Обращение к возлюбленному (не всегда конкретному, чаще создается только его образ).

Это следующие виды dialogов по типу коммуникативных установок:

1. Разговор (часто собеседник присутствует только в образе слушателя);
2. Спор (характерно для произведений о любви: в этом случае лирическая героиня спорит с образом возлюбленного или обращается к миру и его устройству, богу);
3. Внутренний dialog (характерно для произведений о самобичевании: спор со своим внутренним «Я»).

По характеру взаимодействия участников преобладают утвердительно-вопросительные формы dialogа (dialog-зависимость). Важно отметить, что наличие собеседника не является принципиальным: лирическая героиня чаще воссоздает dialog, нежели участвует в реальном dialogе.

Содержание диалогов в лирике поэтессы:

1. Философские диалоги (чаще о смысле жизни, о поиске себя);
2. О любви (невзаимной, невозможной, больной);
3. Анализ своей жизни, действий (доминирует негативный подтекст);
4. Самобичевание (обращение к себе по имени или как к третьему лицу);
5. Просьбы о помощи, поддержке, совете (обращение к маме, к богу; присутствует тон смирения);
6. Протест против мира, толпы (протест лирической героини против безликой толпы, использование нецензурной лексики, жаргонизмов).

Диалоги в лирике Веры Полозковой играют сюжетообразующую и жанрообразующую роли. Диалогическая форма помогает отразить в текстах В. Полозковой философские мотивы, что указывает на жанровую специфику текстов: среди рассмотренных стихотворений встречаются жанры молитвы, исповеди.

Особенностью диалогических текстов Полозковой является наличие определенной сюжетности, то есть возможности «достроить» лирический сюжет стихотворения, который по сути является кульминацией конфликтной ситуации, – в столкновении героини с миром, с собой или реальным собеседником. Можно сказать, что это «новелла в извлечении» или рассказ с рядом опущенных сюжетных элементов, которые имплицитный читатель может воссоздать из отраженного в диалоге конфликта.

Речевой стиль диалогов текстов Полозковой можно назвать разговорным, но в нем нет характерной для него противоречивости (стремление подобрать слова, повторение, разговорные элементы и т. д.). С другой стороны, в нем отсутствуют языковые штампы или клише, что свидетельствует о «живой» речи лирической героини, которую пытается передать поэт. Исходя из данных о речевых доминантах по А. Б. Есину, отметим, что речевая форма произведений Веры Полозковой – стихотворная,

ее отличает разноречие. Особенности разноречия произведений автора тяготеют к полифонии. Еще одной особенностью речевой формы произведений В. Полозковой можно считать риторичность.

Можно утверждать, что диалоги в стихотворениях В. Полозковой во многом отражают особенности разговорной речи, являясь ее стилизацией, за счет использования ненормативной, редуцированной лексики, разговорных форм литературной лексики, слов-паразитов, а также синтаксических особенностей разговорной речи (частое употребление тире), стилистических примет (риторические вопросы и обращения, инверсии) и введения фразеологизмов.

Также можно сделать вывод о художественном своеобразии и богатстве диалогической поэзии Веры Полозковой как об идиостилевой черте. В ее текстах много разнообразных тропов (метафоры, сравнения, эпитеты, гиперболы, олицетворения) и синтаксических (стилистических) фигур (антитезы, эллипсисы, анафоры, риторические обращения, вопросы и восклицания, аллюзии); лексика, фоника, ритмика и графика текста также уникальны: использование авторских неологизмов, заимствованных слов, профессионализмов, диалектизмов, слов, написанных в транслитерации. Также отметим использование аллитерации, анжамбемана. Все названные художественные особенности диалогов лирики В. Полозковой помогают отразить чувства, настроение и эмоции лирической героини, а также раскрыть художественную идею текста.

Если же учесть, что идиостиль включает не только особенности художественной речи, но и тематику и проблематику произведений, то к особенностям идиостиля диалогической лирики Полозковой следует также отнести акцент на темах самопознания, познания мира, любви и взаимоотношений человека и общества, философских проблемах и проблеме «человек – толпа». Таким образом, приведенная совокупность содержательных и формальных характеристик диалогической лирики В. Полозковой, характерных для произведений данного конкретного автора,

делает уникальным авторский способ реализации, характеризуя присущий ей идиостиль.

Отметим также, что для лирики В. Полозковой характерно понимание диалога в широком, по М. М. Бахтину, смысле. Ученый понимал под диалогом не только сферу общения людей, но и взаимосвязь эпох и культур. Можно утверждать о диалоге между В. Полозковой и писателями/поэтами других эпох в аспекте наличия в ее лирике аллюзий из комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума», стихотворений И. Бродского, «Поэмы Конца» М. Цветаевой, а также переключки Полозковой с В. Маяковским.

Таким образом, можно сделать вывод, что диалогической по своей специфике лирике Веры Полозковой присущи особые идиостилевые черты, поскольку для нее характерна диалогичность как сознательное наделение монологической речи чертами диалогичности и диалогичность как значимый элемент структуры текста, форма организации художественной речи и содержательных уровней произведения (тематики, проблематики и художественной идеи).

Завершает диссертацию **список использованных источников и литературы**, включающий художественную литературу и источники исследования, научные источники, словари и справочники и научную литературу на иностранных языках.

Содержание диссертационного исследования отражено в следующих **публикациях**:

Научные статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Фисенко А. Б., Култышева О. М. Значение и адресованность диалогов в лирике В. Полозковой // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2020. – № 2(87). – С. 119–121. (0,375 п.л.)

2. Фисенко А. Б., Култышева О. М. Идиостилевое своеобразие диалогической лирики В. Полозковой // Ученые записки Новгородского государственного университета. – 2021. – № 2(35). – С. 247-250. (0,5 п.л.)

3. Фисенко А. Б. Речевая стилизация в диалогах В. Полозковой // Ученые записки Новгородского государственного университета. – 2022. – № 1 (40). – С. 48-51. (0,5 п.л.)

4. Фисенко А.Б. Художественные особенности диалогов в лирике в. Полозковой // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – №5 (96). – С. 409-413. (0,375 п.л.)

Статьи, опубликованные в **сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:**

1. Фисенко А. Б. Понятие диалога в литературоведении и языкознании и методы его изучения // Актуальные проблемы гуманитарных наук: Материалы Региональной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей (Нижевартовск, НВГУ, 15.12.2018). – Нижевартовск: Изд-во НВГУ, 2019. – С. 200–203. (0,5 п.л.)

2. Фисенко А. Б., Култышева О. М. Диалог как форма художественной речи в литературном произведении // Нижевартовский филологический вестник. – 2019. – №1. – С 69–74. (0,75 п.л.)

3. Фисенко А. Б. Идиостиль в литературоведении // Научные труды магистрантов и аспирантов-2020. – Выпуск 17. – Нижевартовск: Изд-во НВГУ, 2020. – С. 22–25. (0,5 п.л.)