



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГАОУ ВО «РГУ»

ОЛИМПИАДА

ПО

обществознанию

ШИФР

ОВ-287

Фамилия

Липатова

Имя

Анна

Отчество

Арсеньевна

Регистрационный номер

ОБЦУ-11-2026-339

Дата

21.02.2026

Подпись

79



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

495. [Handwritten signature]

Вариант № 26-ОШ-2-11 Обществознание-4

Шифр 06-281

Страница № 1

Задание 5

поле ответов участника Олимпиады

Высказывание: «Верно школа должны быть одинаково открыты для всех детей народа... поэтому то было бы столь тесно связан с тем, что...» по книге Вальтера Дидро

В своем высказывании автор поднимает проблему соц. неравенства и нерав-ных возможностей. Мнение автора рассуждения над этой проблемой и приходи-ли к различным выводам, а в эпоху творения В. Дидро с распространяющиеся ускорением, эксплуатацией, войнами и невозможностью людей третьего сословия по-лучить достойное образование, что также укрепляло социальную мобильность, эта проблема была особенно остро. Откуда вытекает вопрос: действительно суще-ствовать неравенство? Если да, то как оно? В данном эссе будут рассмотрены наиболее релевантные на мой взгляд позиции. Должны ли быть у всех равные возможности?

Неравенство (и социальное, и экономическое) естественно, и, безусловно, характерно в обществе, поэ-тому не имеет негативной окраски.

П. Бурдьё, рассуждая о неравенстве, говорил о том, что каждый человек с рождения приобретает свойства (систему устойчивых диспозиций, приобретаемых и формируемых с детства и на протяжении всей жизни различными факторами), и в зависимости от того формируется мировоззрение, вкус, пристрастия к образованию и т.п. Также, люди на протяжении всей жизни накапливают капиталы: Экономический (например деньги), Культурный (напр: образование, социальный (прим: связи) и символический (статус, престиж, уважение). Они имеют свойство многократно возрастать в каких-либо вещах. Однако, некоторые люди окружены такой средой, в которой у родителей уже есть достаточно большие капиталы, которые передаются детям, и, следовательно, они также уже имеют хорошие возможности для накопления большего капитала. Поэтому,

3
4
15
12
34

поле ответов участника Олимпиады

это неравенство попросту естественно в обществе, т.к. у всех детей разная "стартовая полоса", это также влияет и на их становление, и на их соц. статус (положение индивида в обществе, оцениваемое, исходя из занимаемой им позиции). Статус может быть разным и зависит от статусных переменных (ранговые / номинальные), но также подтверждается капиталом (экономическим / культурным / социальным). Однако, в современном обществе неравенство возможностей маскируется. В производстве символической власти, которая списывает / маскирует различия в богатстве и накопленные капиталы большой одаренностью. Например при получении образования (накопленные индивидом культурного капитала), если у кого-то получается лучше, а у кого-то хуже, это маскируют под "большой талант" и способности, не раскрывая истинную природу, на примере главного героя в произведении А.В. Пушкина "Евгений Онегин" "каждому показало, как среда и воспитание". Ресурсы позволяют ему достичь определенного статуса, формируют вкус и манеры. Евгений Онегин родился в дворянской семье и с детства изучал письмо, французский, посещал светские мероприятия и в дальнейшем это выразилось в "таеж к познанию" (цитата размышлений философов "Робертсона и Вуда"), в манерах, во вкусе к одежде и еде. Это показывает нам, что разное окружение и общество по-разному формируют индивида и его статус, делая неравенство временными и внешне прикидываемым.

Гарсонке говорил о том, что все индивиды не равны, т.к. природой разную пользу обществу, по-разному вкладываются в его существование. Поэтому общество должно награждать / поощрять наиболее ценных индивидов различными способами: статусом, властью или деньгами / капиталом, в зависимости от того какую функцию они выполняют. Это создает стимул для развития общества. Таким образом, неравенство позволяет развиваться обществу, и его индивидам, т.к. неравные вкладываемые ими функции не равны по "весомости / значимости".

Неравенство также существует рассматривали в своих работах социолог-дарвинист Р. Спенсер говорил о том, что процесс становления общества - это процесс естественного отбора наиболее приспособленных индивидов, остальные "отмирают" в ходе эволюции. Поэтому все от природы не равно, наделены разными качествами и свойствами, помогающими выживать в ходе конкуренции за ресурсы, которые ограничены, что также укрепляет и не позволяет искоренить неравенство, в т.ч. и социальное, как следствие биологического и экологического.

Неравенство является естественным сконструированным и укрепленным в социуме для выгоды немногих.

Ж. Ж. Руссо говорил о том, что неравенство возникло с появлением частной собственности и укреплено из-за жажды и конкуренции людей. До этого они были "благоприятными дикарями", т.е. были ближе к природе, в бедности

поле ответа участника Олимпиады

с ней. Поэтому, неравное распределение ресурсов надо искоренить и через общую волю заключить договор, чтобы вернуться в естественное состояние.

К. Маркс говорил о том, что капитализм является основным «укоренителем» неравенства и угнетения, а также неравным возможностями (в т.ч. и на образование). Находясь с феодальной формой появляется форма собственности и эксплуатации. Урабов и их господ были разные возможности, мировоззрения и манеры даже только на пиру. Капитализм же (господствующий в современном обществе) приобретает новые формы неравенства и угнетения. Решим, как отучить народ, отойти выше с идеологией, которая дарит народу ложную веру, «ободя взгляд» и вниманием от насущных вопросов. Также, это неравенство не позволяет находиться в одинаковых условиях для ^{равной} возможности соц. мобильности и детям. Образование не для всех ~~идет~~, работа на заводе и отлучение от всего труда уже для большей части. Образование, как гость надстройки, маскирует неравенство и невозможность соц. мобильности. Поэтому соц. неравенство не естественно и его можно побороть, став классом-де-седе ~~идет~~.

Х. Зорбо в своих произведениях, «Золотой берег» и «Трудобой» писал о том, что локация города уже создана для определенных слоев общества. Золотой берег и его территории могут принимать только элиты общества, район меблированных комнат - бедные студенты и люди в тяжелом положении, а Трудобой - мигранты и наименее успешные слои общества. Сама планировка города, зон, на газитовых укореняет и подкрепляет неравенство. Клубы не могут себе позволить «бедняки», как и образование детей за границей, которыми гордится высший класс. Неравенство существует и не искореняется, наоборот, представителю высшего класса создают новые и новые правила для большего превосходства.

В произведении О. Уайльда «Портрет Дориана Грея» на выскочки утки, звани только позитивных гостей, которые имелись в списке. Также, Дориан не мог позвать клубы и ту гостью города, в которой они находились, поэтому это для высшего класса это было так же и та гость города (опять зонирование и социальное разграничение возможностей) была слишком густой, захудалой, плохо выглядящей и радуживающейся, в отдалении от зоны процветания высшего класса.

Таким образом, получается, что хоть неравенство и имеет естественные признаки, за последние время оно глубоко укоренилось в обществе и подкрепляется

поле ответа участника Олимпиады

как всегда идеологиями и различными формами культуры, так и зонами влияния городов, правом на определенную их часть/зону и вследствие социального бездействия неравными возможностями. Они не смогут стать равными, пока существует неравенство и маскируется обществом. Поэтому, начинать нужно именно с него, а точнее с соц-структуры общества, ведь именно она, (особенно в современном мире) путь экономического (материального образования лучше) и символического, культурного неравенства, укореняет проблемы, вытекающие из превосходства одних над другими.

34.

поле ответов участника Олимпиады

явилось их самое стойкое решение, а не всего бурно.

1. 1. ~~Культурная анкета, т.к. абстрактная решение задач выше и выше на все сферы, т.к. общества, где~~ Пендерское краеведство и работоспособности в странах периферии (написано на доске и на табличке у человека)

2. 1. Отстаёт в развитии стран периферии.
2. Сильная религиозность и вера в библейские мифы.
3. Вестернизация
4. Колониализм.
5. Глобальные проблемы (бедность, сверх-то)

3. Потому что решение проникло во все сферы жизни общества, включая легкие отношения и запрещаю определенные вещи (в некоторых странах т.к. индустрия не будет выводить из дома без нужды).

2! Право вето; Ст. 104, это 1) закон противоречит интересам большинства населения

- 3) противоречит интересам парламента
- 6) закон издан в личных целях.
- 2) президент считает, что закон может навредить/сделать хуже государству
- 3) противоречит Конституции
- 4) в монархии может просто не удовлетворить интересы монарха.

2. Право вето, противоречит Конституции РФ, не подтверждение какой-либо инстанцией на рассмотрение. Инициатива Президента РФ, не подтверждение какой-либо инстанцией на рассмотрение.

3. Архаизм. 14

1. $150p + x = 4z$ театр

как-то $4z = 4z$ => у при равных условиях, экономически рациональнее будет вариант кино с друзьями т.к. отсутствием траты на такси.

2. $150 + 1800 = 4z$ $150 + 1800 = 1950p$ - траты на театр.

$2500 = 4z$ 2500 - траты на кино.

ас (театр) = $12 = \frac{1950}{4} = 487,5p$ - издержки меньше => театр выгоднее.

ас (кино) = $12 = \frac{2500}{4} = 625p$.

поле ответов участника Олимпиады

33 Ответ: Театр выгоднее по альтернативным издержкам (ас) /6.



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

Вариант № 26-ОШ-2-11 Обществознание-4

Шифр 06-281

Страница № 1

Задания 1-4

поле ответов участника Олимпиады

4.1. На вопрос о становлении и прохождении мира герои отвечают теорией солицизма, о которой рассуждали еще в античности. Барам говорит, что все - герои людей - фракия, казми, оканы и т.п. существуют лишь в его воображении, в т.ч. и его физическая оболочка. И нет ничего, кроме того, что он воображал. Герои - известнейшей представлять солицизма, при поиске первоначала выки следующую фразу: Если это-то существует, то не познаваемо. Если познаваемо, то не доказуемо. Это также находится в трактате в муэтрамме через польски Юлиан и Барам найти ответ на поставленный вопрос.

2. Подход через солицизм не совпадает с религиозными мировоззрениями, т.к. в последнем говорится о том, что все мы творения Божие и все исхожит от его воли, что можно проследить в религиозной догматике (каприар, в христианстве - Библия, которая описывает создание мира Богом). Многие философы социологи также о этом говорили (Абульч Блатский, О. Праде Боткин, Рема Ахванский).

3. 1. Потому что спонтанные втрое Юлиан (разной волюгой естество) нарушили обычный порядок и создали эррек неопределенности, что не входило в планы Барам на этот мир и вышло, как у создателя, недоумки.

2. Потому что создатель не может сомневаться в себе и своей творения, ругаться и себя, а также летать в колоду. Они показали, что есть это-то трансцендентное, неуправляемое, что от него не зависит и разрушил эту, за-всего спокойствие, деланности и утраты пути переживания, что

20.