



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГОУ ВО «РГУ»

ОЛИМПИАДА
по обществознанию

ШИФР об-243

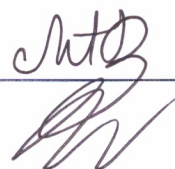
Фамилия Лавриченко

Имя Александра

Отчество Витальевна

Регистрационный номер ОБЩ-11-2026-325

Дата 21.02.2026

Подпись 

64



ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

645.
И
А

Вариант № 26-ОШ-2-11 Обществознание-3

Шифр об-273

Страница № 1

Задания 1-4

поле ответов участника Олимпиады

Задание 2.

1) Да, возможно, за порчу имущества торговой точки. «Банкомат вылетел через окно, повредив магазин», «разбил витрину торговой точки». За это уголовникам грозит гражданская ответственность за хулиганство/вандализм, ограбление, взлом с проникновением на частную собственность, кража.

2) Первый (разбил витрину) - исполнитель; второй (завел автомобиль) - пособник. Предоставил благополуч. средства для преступления.

Да, может, так как он осознавал преступность действий первого, способствовал благоприятному исходу угона, завел машину и начал движение. Это создает условия его пособничества в преступлении.

3) Данное преступление - взлом с проникновением на частную территорию, порча имущества, кража в особо крупных размерах. - уголовная и гражд. ответственность. Попытки скрыться от органов правопорядка. «грабители сбежали», «чтобы скрыться с места преступления», «разбил витрину торговой точки», «завел автомобиль и начал движение» - стадия соверш-я преступления: на уровне кражи, далее - не получилось. Поэтому не закончено и порчи ~~у~~ имущества.

4

3

75.

И

поле ответов участника Олимпиады

преступ-е, т.к. не достигнута его конечная цель (заполн-е имущества).

№3.

$S = 1000$ руб. $n = 10\%$
 $k = \frac{n}{100} + 1 = 1,1$ - коэффициент роста вклада
 $n = 3$ года

- 1) в кон. I кв. ↑ на 10% (по сравн. с нач. года)
 - 2) в кон. II кв. - возм-ть ↑ раз доб. сумму = 50% от S (тек.)
 - 3) в кон. III кв. банк выплал. общ. сумму с учётом начислений
- ? : на как. сумму ↑дох. во II кв. → max. прибыль?
 • сумма на счёте в кон. III кв.?

Сост. таблицу:

периоды	сумма на вкладе (руб.)
I год. (нач.)	1000
I год. (кон.)	$1000 \cdot 1,1 = 1100$
II кв. (нач.)	1.100
II кв. (кон.)	$1.100 \cdot 1,1 + 100 \cdot 1,1 \cdot 0,5 = 1.210 + 605 = 1.815$ (при условии если начисление процентов произошло после добавл-я ^{добавл-я} 50% суммы)
III кв. (нач.)	1815
III кв. (кон.)	$1815 \cdot 1,1 = 1996,5$

а) во II году рассм. 2 случая:

1) Если добавить 50% от суммы ~~к концу~~ после начисления % - в ~~1000~~ $1000 \cdot 1,1^2 + 1000 \cdot 1,1^2 \cdot 0,5 = 1210 + 605 = 1815$ руб.

$1000 \cdot 1,1^2 \cdot \frac{1}{2} = 605$ руб.

2) Если перед начисл-м % - в, то :

$1000 \cdot 1,1 \cdot 0,5 = 550$ руб.

б) сумма в конце III года:

поле ответов участника Олимпиады

$(1,1^2 \cdot 1000 + 1100 \cdot 1,1 \cdot 0,5) \cdot 1,1 =$
 $= 1815 \cdot 1,1 = 1996,5$ рублей - в конце III года (в Исч^а)

Ответ: а) 605 рублей

б) 1.996,5 рублей

/10.

№4. Различный социальный и жизненный опыт, наличие определенных моделей ~~и~~ принятого поведения в обществе, уровня чувствительности, чувства юмора, ~~и~~ опыт общения с людьми. Может быть разница в поколениях, т.к. наши осн. установки, увлечения, нормы поведения и чувства юмора формируются в подростк. возрасте, то они могут не совпадать с установками более молодого поколения, отреченность от него

2) Да, т.к. Свунья чувств. себя отдаленной от окружающих, т.к. она понимает, что она не очень вписывается в круг своих друзей. Происх. сох. межличност. конфликт, ~~и~~ различие взглядов и установок героев, необход-ть выяснения и обсуждения ~~и~~ возникших недопониманий. Свунья хочет влиться в общество окружающих, доказать принадлежность, но не выходит.

3) Т.к. в тех. дня Свунья несколько раз получила необходимый опыт для понимания концепции Запоя. Она смотрит на происходящее в этот день через ~~призму~~ призму проверки всего на истинность, поэтому всё поддает сомнению. У нее сформировались опред. предикаты на действия друзей, отчето она им не верит. /13.

№1. Проблема севера и юга.

1) Неравномерность распределения ресурсов, эксплуатация ~~бедных~~ ~~бедных~~ стран. «Нефтяная воронка», борьба за нефть и газ, за дешёвое топливо. ~~Проблема Севера и Юга.~~

2) Т.к. Африка является бедной страной, ~~и~~ ~~бедная~~ но имеет богатые природные ресурсы, её активно эксплуатируют развитые и развивающиеся страны.

поле ответа участника Олимпиады

Т.к. в Африке дешёвый раб. труд, ~~экономический~~ технологический застой, то она продаёт свои ресурсы за довольно низкую стоимость, т.к. ничего больше предложить не может. Поэтому другие страны активно пользуются её положением, покупая дешёвое топливо.

② Неравен-ть распр-я ресурсов в мире приводит к ~~экономическому~~ прямой необх-ти некоторых стран закупать топливо. В Африке его ~~много~~ много, поэтому она станов-ся одним из осн. ресурсов др. стран

③ Низ.ур. ~~образов-ти~~ образов-ти насел-я приводит к экон. неграмотности, отчего прав-ва др. стран могут обман. Африку, безвыход-ть ситуации ~~экономической~~

н3.
① Развитие инфраструктуры страны, упор не на ~~экспорт~~ ^{гол. экспорт}, но и на импорт товаров, кот. помогут повыс. ур. развития страны, её насел-я, ~~развития~~ чтобы топливо стало не единств. источником жизни Африки, а имел также упор на развитие самой страны

② Проведение реформ в образовании, соц. финансировании для повыш-я ур. жизни граждан

③ Поднятие цен на топливо, введение лимитов на покупку у Африки, чтобы страна могла получ. больше финанс-я.

④ Увел-я ~~налоги~~ пошлин на вывоз топлива. Из-за какой монополии в ~~исп-ии~~ кол-ве ресурсов, страны-пользователи не смогут прекратить его закупать, поэтому это несильно снизит спрос.

/ 8.

7.55



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 26-ОШ-2-11 Обществознание-3

Шифр

06-243

Страница № 1

Задание 5

поле ответов участника Олимпиады

Высказывание: ² «Не личность творит: в ней творит поэтическое отра-
жение её времени и её соц. гр.; не личность мыслит: в
ней мыслит дух её времени и её соц. гр.» (Л. Гуммлович)

Автор говорит о том, что человек практически лишен индивидуальности в условиях воздействия на него окружающих. Даже в, казалось бы, личных своих проявлениях (творчество, мышление) человек подвластен мнению и суждению общества. То есть личность не существует сама по себе, а постоянно подвергается прямому и косвенному воздействию на него общества.

Можно предположить, что автор жил в 20 веке, в эпоху тоталитарных режимов и навязанных мнений. Поэтому его особенно волнует вопрос самостоятельности суждений и индивидуальности человека. Вполне возможно, что автор в своем высказывании указывает на деградацию культуры в целом, т.к. она постепенно подстраивается под массу, большинство, заточена на получение денег, выгоды, а также используется в качестве механизмов воздействия на людей, становится всё более ~~менее~~ облегченной для понимания и подвластной контролю государства.

0
1
0
15
10
26

поле ответов участника Олимпиады

Рассмотрим понятия «социальная группа» и «личность».
 «Соц. группа» – совокупность индивидов, объединённых ~~в~~ по ~~определённому~~ определённому принципу или признакам, ~~каждый из которых определён~~ «личность» – ~~это совокупность разных черт, признаков, установок, ~~характеристик~~ человек, обладающий и наделённый~~ определёнными качествами, чертами характера и способностями, способный к мышлению, ~~и~~ определённому ~~своему~~ ~~месту~~ ^{в обществе} и осознающий своё «я». Люди постоянно становятся членами различных соц. групп, это одно из условий процесса социализации личности. Чтобы осознать себя как личность, человеку нужно в процессе социализации понять, какое место он занимает в обществе и кем он в нём является, осознаёт своё «я». В том, что человек подвергается влиянию общества ~~нет~~ нет ничего плохого, наоборот, ему это необходимо для ~~его~~ поддержания жизнедеятельности. Это неизбежно, ~~он не может избежать~~ но также необходимо развитие критического мышления для того, чтобы человек мог самостоятельно полноценно развиваться, а не напрямую зависеть только от общественного мнения.

Говоря о современных ~~их~~ реалиях, ~~они~~ можно сказать, что проявления индивидуальности ~~и~~ личности остались. Культура, не зависящая от государства, ~~и~~ сохранилась, люди вправе определять, как сложится их жизнь. Тем не менее, с rapid активным развитием технологий и появлением массовой культуры в постиндустриальном обществе индивидуальность умирает. Теперь, когда для формирования ~~каждого~~ общественного мнения, можно даже не коммуницировать с другими, а опубликовать что-либо в интернет, существование индивидуальности значительно усложнилось. Огромный поток информации, который ~~е~~ ежедневно накладывается на людей сильно усложняет ~~и~~ процесс обработки информации и её критической оценки.

поле ответа участника Олимпиады

В настоящих условиях технологии «показывают» нас на желание получить социальное одобрение со стороны окружающих. Мы в нём нуждаемся, это наша соц. потребность, но сейчас это доходит до абсурда, когда любое взаимодействие в соц. сетях может определять настроение и взаимоотношения между людьми. То есть сегодня формы получения обратной реакции от общества настолько расширились, что почти не дают нам выбора. Тем не менее, индивидуальность существует. Например, различные направления музыки, которые не получают одобрения со стороны большинства (метал-рок, панк-рок и т.д.). Это становится элементом элитарной культуры, предназначенной не для всех. Различные концептуальные фильмы (боди-хорроры, например «Субстанция»), которые не являются привычным людям явлением в киноиндустрии. Также стоит упомянуть различные стили и субкультуры, активно развивающиеся в совр. обществе («альт», «вайпер», «неформалы»), которые также не боятся выразить себя через нестандартное поведение и внешний вид. В современном обществе, где люди ~~за~~ зачастую следуют тенденциям и пытаются поздравиться по другим, многие наоборот пытаются выразить протест и выделиться из толпы для проявления своей индивидуальности. В качестве примера можно привести работы Ханны Арендт, которая писала о том, как ужасен для личности тоталитарный режим, где даже за попытки выделиться могут наказать. Она говорила о том, как индивидуальность умирает в человеке и формируется массовое сознание, которое приводит к стремительной деградации личности и человечества в целом. Похожую мысль выражает в своём высказывании Л. Гумбольдт, указывая на всю опасность данной модели существования, где человек чрезмерно ориентируется на общество и не поддаётся происходящему критическому анализу.

/26.