



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГАОУ ВО «РГУ»

*По итогам рассмотрения
апелляции общий балл
за работу изменён
на 61 балл*

ОЛИМПИАДА

по обществознанию

ШИФР 06-46

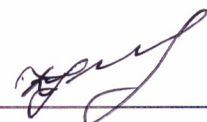
Фамилия Коробина

Имя Мария

Отчество Юрьевна

Регистрационный номер ОБЦ-11-2026-283

Дата 21.02.2026

Подпись 

~~58~~ (61)



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

По итогам рассмотрения
апелляции общий балл
за работу изменён
на 61 балл

61

Иерул

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

58
Илу
Ал

Вариант № 26-ОШ-2-11 Обществознание-4

Шифр 06-46

Страница № 1

Задания 1-4

поле ответов участника Олимпиады

№1.

1. Эксплуатация —
2. — соц. неравенство
— отсталость стран 3
3. ф.и. американские женщины эксплуатируют, забирают
набывшими в другие страны —

3

№2.

1. прокламация
Примечание: Не тупость, мешает обрести прогрессу,
отсутствует гуманизма. — 1
2. Проведение референдума для обсуждения и обмена
Законодательная инициатива —
3. Малотемп моратория. — 1

В России мораторий наложен на смертную казнь.

2

поле ответов участника Олимпиады

№ 3. Удовольствие от театра в денежном эквиваленте: $2150x$
 Решение:
 $2000 + 150 = 2150$ (стоимость похода в театр с дорогой)
 Удовольствие от ~~похода~~ ^{вечера} с другом в денежном эквиваленте: y , т.к.
 это бесплатно.

Экономически рациональным будет вариант ~~похода~~
~~в театр, т.к.~~ провести вечер с другом, т.к. это ~~дешевле~~
 бесплатно в отличие от похода в театр, если не учиты-
 вать, что билет уже куплен. Если же билет уже куплен,
 то выгоднее пойти в театр, т.к. в ином случае
~~он пропадет~~.

Уравнение: $x + 2150 - y \geq 0$

Если удовольствие от театра (x) = 1800 руб, а от
 вечера с другом (y) = 2500 руб. То я выберу вечер
 с другом, т.к. соизмеримо с ценой выгоднее
 посидеть с другом, ведь это бесплатно, а эмоций
 больше, чем пойти в театр и получить меньше
 эмоций.

Альтернативные утверждения ~~верны~~.

№ 4.

1. Этот мир существует сам по себе, не от того, кто его
 создал, мысль о том всё, что нас окружает, существует лишь
 пока мы это видим, ошибка. Субъективный идеализм,
 согласно которому человек — единственная реальность,
 он всё создал, опровергается.

2. Думаю, что подход, описанный в мультфильме, не
 совместим с религиозным мировоззрением, т.к. в
 мультфильме смеларикам удалось доказать барашку, что
 мир создан не им, теория барашка была фальсифициру-
 ема. При религиозном же мировоззрении нельзя до-
 казать, что Бога нет, ведь ~~он существует~~ нельзя никак
 это проверить, его существование закреплено в Библии
 и мы храним веру в него в своих сердцах, проверить

поле ответов участника Олимпиады

ошибочна наша вера или нет нельзя.
~~С другой стороны~~ ② Религиозное мировоззрение, основанное на том, что все создал Бог и он же является гарантом существования всего вокруг, ~~не совместим с прагматизмом~~ ~~и можно перевернуть~~. Если в мультфильме ~~Снежарики~~ доказали Бараму, что он не ~~создал~~ создатель путем того, что показали, что все существует даже если находится не в его поле зрения, то ~~мы~~ в случае религиозного мировоззрения мы не можем доказать, что ~~Бог~~ не гарант нашего существования, потому что считается, что Бог создал нас, ~~мы~~ мы просим его о защите, полагаемся на него, благодарим его, своими действиями мы углубляем веру в то, что он действительно наш создатель.

3. Во-первых, действия Снежариков показали Бараму ошибочность его позиции, т.к. доказали, что ~~не~~ его идея, что "весь мир существует только в воображении Барамы" ошибочно, ведь он не думал ~~это~~ и не вообразил, ~~столько~~ Нюм, только увидел, это показывает, что все не так, как вообразил он, значит он не создатель.

Во-вторых, ошибочность позиции Барамы, что "все существует" ^{только} в поле моего зрения" доказывает то, что когда Барам ушел, Снежарики не исчезли, они так же обобщались, как и если бы он на них смотрел.

Снежарики не исчезли, они так же обобщались, как и если бы он на них смотрел.

18



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 26-ОШ-2-11 Обществознание-4

Шифр 06-76

Страница № 1

Задание 5

поле ответов участника Олимпиады

Высказывание: 2

1. Дени Дидро - французский философ XVIII века, представитель эпохи Просвещения. Его труды, и работы других философов эпохи Просвещения (Вольтер, Монтескье, Ж.Ж. Руссо и др.) сыграли важную роль в событиях 1789 года, они легли в основу Великой Французской революции, основной лозунг которой - „Свобода, равенство, братство“. В то время во Франции философы писали о необходимости свободы, уменьшии привилегий в обществе, требовали, чтобы у людей было больше прав. Это и стало причиной ~~уменьшения~~ убийства французского короля, ведь народ, прочитав их труды, осудил, что то положение, в котором он находится, не должно быть ~~таким~~ таким. Так же отмечу, что Д. Дидро вел переписку с

поле ответов участника Олимпиады

российской императрицей Екатериной II. Он оказал большое влияние на Екатерину, тот факт, что она во многом опиралась на его труды, прислушивалась к его мнению, отразился на том, какие изменения произошли в России. ПерIOD, в который правила Екатерина II, носил название Просвещенной монархии. В переписках с Дидро она обсуждала не только его труды, но и положение дел в стране, слушала его советы по модернизации России.

По отношению к религии Дидро был атеистом, он считал, что Библия - это сборник сказок, находил в религиозном писании ~~важный~~ ^{сборник} кругу, ~~сборник~~ которая заключается в том, что тот факт, что Библия - это ^{сборник} древних заветов подтверждается лишь тем, что так написано в самой Библии.

Учитывая то, что Дидро в своих трудах стремился отстаивать права людей, их свободу, я понимаю смысл и релевантность представленного в задании понятия. Думаю, проблема может быть сформулирована так: должны ли люди, занимающие низшее положение в обществе, иметь доступ к образованию? В приведенном высказывании Дидро пишет, что люди низших слоев должны иметь доступ к образованию наравне с другими. Ведь иначе люди, не имеющие доступа к образованию, и находясь на дне социальной иерархии, обречены на бедность и обрекают на нищету своих потомков, ведь не могут обеспечить доступ к образованию и им тоже. Это целено и жестоко по отношению к этим людям.

поле ответа участника Олимпиады

2. С точки зрения современной социологии образование - это социальный институт, занимающийся осуществлением социальных норм, получением знаний, навыков и их развитием. Его тенденциями в современном обществе являются непрерывность, компьютеризацию, гуманизацию и др.

Социальный статус - это место человека в социальной иерархии, он зависит от таких критериев, как образование, престиж, власть, доход. Соц. статус требует определенного поведения, социальная роль должна соответствовать социальному статусу.

3. Во-первых, проблема неравного доступа к образованию связана с классовой структурой современного общества в том, что люди разных слоев, профессий, не могут рассчитывать на хорошее образование из-за стигматизации, люди высших слоев относятся к таким членам общества с пренебрежением и предубеждением, не считают их за людей. Для подтверждения этой идеи обратюсь к книге "Аутсайдеры" Г. Беккера. Он пишет, что люди получают стигму, ярлык, если ведут себя не так, как другие, это порождает девиантное поведение, увеличивает отклонение от нормального поведения. Такие люди ведут себя не так, как другие, получают от других осуждение, не делают пути в престижные учебные заведения, т.к. понимают, что там их стигматизирование только увеличится, ведь они не такие, как другие.

В современном обществе это можно заметить в том, что человек, родившийся у люмпенов, получает из-за стигматизации непрестижное образование (если вообще получает), и потом работодатель подбирает

поле ответа участника Олимпиады

более подготовленного работника. Ребенок молчаливо начинает сам себя стигматизировать, т.к. он не образован и в итоге уже зарабатывать попрекайничеством.

Таким образом, из-за стигматизации низшие слои классового общества не получают престижного образования и работы.

Во-вторых, классовая структура формируется у низших слоев общества соответствующий габитус (по Бурдьё). Габитус формирует то, ~~что~~ ^{на} что может человек рассчитывать, так вот те, у кого габитус низкий не могут рассчитывать на хорошее образование, ведь его условия социализации не показали ему, что он может на это рассчитывать. Кроме того, габитус определяется наличием капитала (культурного, социального и др.), самым ~~главным~~ ^{главным} из которых является символический капитал (это тот капитал, который приносит престиж внутри соц. поля, иными словами, это всё, что приносит престиж). Так, в современном обществе простые люди, низшие классы не думают, что претендуют на хорошее образование, считают, что их габитус на это не рассчитан, они не стремятся в лучшие ВУЗы, т.к. не имеют достаточного капитала.

Получается, что неравный доступ к образованию связан с классовой структурой, т.к. люди, не имеющие культурного, символического капитала и других не считают, что их габитус способен к хорошему образованию.

Далее хочу отметить, что классовая структура общества ~~поддерживает~~ делает возможным высшим классам накапливать богатство, который

поле ответа участника Олимпиады

можно оплатить образование (родовой капитал). Т. Пикети писал про то, что некоторые люди в условия современного капитализма, обладая достаточными суммами денег, передают свой капитал другим своим потомкам, это называется родовым капиталом. Это позволяет богатым богачей, ~~и~~ ~~не~~ а значит позволять себе больше остальных. Также люди отправляют своих детей в частные платные школы, где дети получают лучшее образование. Также это позволяет получить образование в лучших ВУЗах страны, т.к. они могут оплатить платное обучение.

Таким образом, родовой капитал высшего класса обеспечивается у их представителей в наиболее хорошего образования, т.к. они могут оплатить любые образовательные услуги и главное, получить лучшее образование для них крайне важно, ведь именно благодаря этому можно сохранить родовой капитал.

Таким образом, проблема неравного доступа к образованию связана ~~с~~ с классовым обществом из-за стигматизации низших слоев, из-за неравенства их доходов и из-за родового капитала высших слоев.

$$\begin{array}{r} 30 + 3 \\ = 33 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 2 \\ 3 \\ 5 \\ \hline 4 + 2 + 2 + 2 \\ 5 + 5 \end{array}$$