



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГОУ ВО «РГУ»

ОЛИМПИАДА

по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

ШИФР 06-44

Фамилия Жаворошкова

Имя Арина

Отчество АРТЕМОВНА

Регистрационный номер 06щ-11-2026-175

Дата 21.02.2026

Подпись Жа

84



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 1

Вариант № 26-ОШ-2-11 Обществознание-3

Шифр

06-41

Страница № 1

Задания 1-4

поле ответов участника Олимпиады

Задание 1.

1) Коррупция. Представители богатых развитых государств, таких как Китай и США, показательно отправляют огромные суммы на развитие Африки, при этом "выкачивают" из нее рабочую и не только силу.

2) - Африка является континентом, состоящим в основном из низкоразвитых стран третьего мира, что делает ее уязвимой для развитых государств.

- в Африке в огромных количествах присутствует недостаток ископаемых, сырья и воды, при этом рабочая сила крайне дешевая

3) - основные результаты Африканской политики можно и публиковать

- помощь континенту на мировом уровне, а не только среди определенных государств

- направление материальной помощи государству не только в виде денег, а в виде сырья, минералов и др.

- приоритетная политика по повышению уровня жизни на всем материке

- повышение рабочих и образ-и квалификаций

поле ответов участника Олимпиады

Задача 2.

1) Да, возможно. "Разбил витрину торговой точки...", "повредив магазин..." - данные строчки не предполагают возмещение уголовной ответственности, хотя и было совершено ограбление, но преступников можно привлечь к гражданско-правовой ответственности за порчу имущества.

2) Первый - исполнитель, т.к. он осуществил самую важную часть задуманного, прикрепив прос к банкомату поше того, как разбил витрину.

Второй - да, пособник, т.к. он не осуществлял никаких действий с банкоматом, но помогал первому и хотел скрыться вместе с ним, дополнительно используя машину.

3) Покушение, т.к. преступники перешли к исполнению задуманного, но фактически так и не завладели банкоматом, в связи с чем преступление нельзя считать завершенным.

Задача 3.

Начало 1-го года - 1000р.

Конец 1-го года - $1000 + 1000 \cdot 0,1 = 1100р.$

Для возмощной поощить на большую сумму идем нагнание % в конце 2-го года.

Конец 2-го года - $1100 + 1100 \cdot 0,1 = 1210р.$

Пополняем на 50% от 1210.

605р.

Конец 2-го года поше поощения - $1210 + 1210 \cdot 0,5 = 1815р.$ Конец 3-го года - $1815 + 1815 \cdot 0,1 = 1996,5р.$

Ответ: в конце 2-го года вкладчик должен поощить отет на 605р; в конце 3-го года на отете будет 1996,5р.

Задача 4.

1) Пришла разнородного отношения героев к шуткам замко-гаются в разнице мировоззрения из-за принадлежности к разным демографическим группам. События, являясь самым взрослым героем и находясь в окопешном возрасте, имеет совершенно другой вкус в розыгрышах в сравнении с Крошем и Ешиком, принадлежащим к молодежи.

поле ответов участника Олимпиады

Молодые люди шутят довольно популярную шутку о белой спине, о которой Совушка не знает именно из-за разницы поколений. Карыз, или средней возрастной группы, шутит более серьезную, непопулярную шутку, которую Совушка также не считает смешной из-за якобы причинения душевной боли ей при таких розыгрышах. И также мы видим, что Бараш - представитель молодежи, не понимает "старческой" шутки Совушки. Все эти факторы указывают на разницу восприятия в зависимости от демографической принадлежности.

2) Нет, нельзя. Под социальным конфликтом в социологии понимается вражда сторон в связи с объективными обстоятельствами и координатно разноточными точками зрения на какую-либо проблему. Причиной конфликта чаще всего становится ограничение ресурсов, дискриминация и т.п. В данной ситуации неудачная шутка хоть и затрагивает разницу мировоззрений, но не приводит к дальнейшему противостоянию и серьезному ущербу для прав, в связи с чем я не считаю ее достаточной для возникновения социального конфликта.

3) Совушка не поверила Барашу, т.к. уже была разыграна несколько раз и решила, что, как и высказалось в вопросе о белой спине, его крик о помощи - очередная шутка. Считаю, что эльфарики можно приравнять к людям из-за наличия сознания, мышления и деятельности, психика гел-ка подстраивается под окружающую его действительность, и после неоднократного обмана мышление Совушки восприняло слова Бараша как такую же шутку из-за изменения общего восприятия действительности и недоверия.

20



ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

11 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 26-ОШ-2-11 Обществознание-3

Шифр 06-41

Страница № 1

Задание 5

поле ответов участника Олимпиады

Высказывание: "Не личность творит - в ней творит поэтический от-
ражение ее времени и социальной группы..." (А. Гумплович)

В своем высказывании известный теоретик XIX-XX ве-
ков поднимает вопрос о том, что можно понимать под
личностью и ее творчеством, существует ли в действи-
тельности индивидуальность или же все мыши, действия
и характер деятельности человека напрямую зависят от
его социальной принадлежности и эпохи проживания?

Для того, чтобы понять позицию Гумпловича, стоит срав-
нить современную реальность и то время, в которое он
проживал. В нынешней социологии под социальной груп-
пой понимается общность людей, объединенных единой иде-
ологией, местом проживания, родственной связью и т.д.,
т.е. группу индивидов, связанных какими-либо социаль-
ными признаками. Также обратимся к понятию личност-
ти: в отличие от индивида - единицы биологической
части человечества - личность обладает присущими толь-
ко ей человеческими качествами, мировоззрением,
особенностями черт характера и взглядов на жизнь. Лич-
ностью индивид становится в процессе социализации.

1
3
5
12
10
31

поле ответов участника Олимпиады

Гумбольдт же прошивал в эпоху индустриального общества, в котором особо поощрялась сплоченность, коллективизм и народ как единый "организм", в связи с тем мыслитель, как и большинство его современников, приравнивал личность к ее окружению и влияющим на нее факторам. Но в современном информационном обществе личность, хоть и находясь под воздействием своего окружения, все равно имеет индивидуальность. Этими же исследованиями занимался социолог Г. Зиммель. Согласно ему, все люди существуют в социальном взаимодействии, и это взаимодействие состоит из исторических фактов; именно с опорой на это я считаю, что в эпоху Гумбольдта на личность больше влияло ее "сплоченное" окружение, чем сейчас, в мире, где свобода и индивидуальность играют важную роль. Не стоит также забывать, что Гумбольдт является сторонником теории наследия, одним из выводов из которой можно считать подавление и привнесение своих ценностей одним индивидом другому. В совокупности этих факторов можно заметить, что мировоззрение Гумбольдта и его окружение сформировали его точную зрения, отраженную в данной цитате.

Моя позиция по вопросу соотношения соц. принадлежности, эпохи и самой личности отменяется от позиции теоретика. Я полагаю, что в современном мире индивидуальность существует и проявляется, несмотря на все еще сильное влияние на нее социального окружения. Одним из примеров такого проявления индивидуальности может стать даже внешний вид человека. Проходя по улице, мы зачастую можем заметить, как по-разному выглядят наши современники, особенно молодое поколение. Они принадлежат к различным субкультурам, самовыражаются, демонстрируя собственное "я". Это и является проявлением их индивидуальности и независимости от влияния окружающих.

Также можно отметить свободу творчества в интернете

поле ответа участника Олимпиады

реализмах. Каждый волен заниматься любой иезальной творческой деятельностью - писать картины, стихи, снимать кино; это дает возможность самореализации, а в объектах творчества просециваются индивидуальные натура и интересы каждого автора. Такие произведения безусловно могут затрагивать актуальные для опр. соц. группы темы, но все же их проявления зависят именно от самой личности автора.

И, наконец, нельзя не упомянуть мыслительную деятельность внешней личности. Несмотря на то, что на формирование мировоззрения огромное влияние оказывает окружение человека, каждый обладает собственным складом ума и способностью его применения, что также демонстрирует индивидуальность личности, в коей-то мере биологически заложенную.

Но и нельзя отрицать факт того, что даже в нынешнем обществе многие подавляют свою индивидуальность из-за страха быть выделенными, отвергнутыми в обществе. Обращаясь к социологической составляющей, теория Маркузе об одномерном человеке наглядно демонстрирует последствия подавления индивидуальности: личность становится "одномерной", имеет одинаковые со всеми увлечения, интересы, что сводит ее к общей серой массе и является одной из проблем современной.

Суммируя упомянутые мной в данной работе факторы, можно прийти к выводу, что высказывание Гумбольдта верно в нашу реальность, в которой он проживал. Но в нынешнем обществе сама личность является ею ценностью, а интересы и взгляды одного человека могут быть важными для всего общества, что и делает нашу современность такой уникальной.

31