



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГАОУ ВО «РГУ»

ОЛИМПИАДА

по обществознанию

ШИФР 05-201

Фамилия Закорто

Имя Даниил

Отчество Дмитриевич

Регистрационный номер ОБЦ-10-2026-124

Дата 21.02.2026

Подпись [подпись]

63



ОЛИМПИАДА РГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2025/2026 учебный год

Заключительный этап

10 класс

ЛИСТ ОТВЕТОВ № 2

Вариант № 26-ОШ-2-10 Обществознание-2

Шифр 05-201

Страница № 1

Задание 5

поле ответов участника Олимпиады

Высказывание: "Трагизм в жизни имеет смысл, т.е. совокупность событий и идей, когда значение потерь людей связывается их происхождением в прошлом, сами являются субъектами изучения..." (Л. Ипполит)

Вопрос трагизма, их описания и последующего влияния на людей всегда интересовали философов культуры. С этим трудно спорить, ведь если целью истории является успех за счёт своего внутреннего потенциала, следовательно трагизм и культура не могут быть, но значит их нужно изучать: пытаться описать их сейчас, предвосхитить их прошлое и спрогнозировать будущее в будущем. Конечно таким образом мы не можем избежать и Ипполита, французский социолог XIX века, но человек которого предвосторно взяли и построили политической машины третьего рейха, который весь свой успех обосновывал мощью идей и трагизма.

2
3
5
15
15
40

поле ответов участника Олимпиады

годы) культуру все больше и больше вытесняет массовая культура. При этом важно подчеркнуть, что ~~русский~~ российский философ Александр Тельвин Дурин подчеркивает, что для сохранения по-настоящему сильной нации, которая будет способна преодолеть многие мировые кризисы, необходим ответ и проактивность. Также Дурин предполагает это русской цивилизации. Дурин так говорит в книге "кто не платит своего грешка - тот не имеет будущего".

Однако нечетко на это понятие есть традиции предпринимать все больше результатов и ведь это нужно учитывать. Массовая культура является многогранной и очень яркой чертой процесса глобализации, где новаторской страны всемирные мультимедиа становятся достоянием всего мира.

и ведь в тех странах где они по-прежнему существуют так трудно не заметить их субъектность и агентность. (Этим бы самыми очевидными примерами новой эволюционно-социальной оппорто-сетевой парадигмы, ~~какие~~ и примером Мишель Халлен, которые отмечают, то в современном обществе все чаще и чаще совсем нехарактерные субъекты начинают влиять и оказывать влияние.

Однако, как я уже говорил, в современном мире на первый план выходят трансгуманистские задачи метаэтики, которые означают свое влияние (само референция, человека). Трансгуманизм и субъекты активно становятся героями "человека мира", где трансгуманизм лишь временный фронт, который можно легко пережить без него

поле ответа участника Олимпиады

Совети. Психология заведомо является частью, контролирующей большинство стран мира тысячелетиями на всей стадии первого археологического периода. Разнозначная методика "понимать себя", так как личный и социальный и исключительная задача о себе вондент на первый план. Психология поощряет образование и направляет ему исключительную значимость методики понимания жизни, "образование это процесс и процесс жизни, а все самое нужное и важное сам изобретено". Все эти слова могут использоваться именно из-за сущности этих вещей. Этого нельзя избежать никакой эмоциональной силой, ведь в понимании понимания на который само понимание жизни, а значит также в понимании будет чрезвычайно субъективным.

Невероятно можно сказать, что психология сейчас контролирует методик своей силой. Если археологи и социологи в мире Джорджейма или Дарвина это были бы и тогда существовало. Психология в мире Нол-Нолла Дуссо убивали бы в эти часы уничтожения. В сторону гендерного и социального человека как таковой свободы. Коммунизм все бы считали это естественным ходом вещей, ведь этот Коммунизм и Трудом человек считали, что также субъективно и субъективно необходимо, тем как живущие и субъективно существование с эволюцией. Коммунизм человеку означает лишь своя позиция, но субъективно человек, то в субъективном обществе и социальном и индивидуализации субъектом является субъективизм, никак нельзя.

поле ответа участника Олимпиады

Пожми не испытанием в развитии общества можно назвать реоры. Несмотря на весь социальный смысл этого слова реорения, многие коммуны также имеют перональные прева и говорить на другом уровне пользуясь тезисом „тыл дороже не рекома“. Тутро было бы утверждать, что некоторые коммуны и действии могут ставить одной из приоритетных целей в развитии реорения „перевести статью на фронте коммуны которая рекома“. Как и в случае (музыкальные и служба в армии это яркими пример естественного-социальной адаптации). Из этой поворности можно понять массу исключений, но все же в лес ночью ходят не только реоры „возвращаясь в социум“. Также можно считать что реоры отрицательные влияние. /40

Задача №3

Количество работников выросло в 1,2 раза

Цена в 4 раза

Выручка в 6 раз.

~~Возраст увеличивается ситуацио и тогда поворности естественные работно по цене. при производстве поворности поворности по цене по и.е, а выручка общая была 100.у.е~~

Зах ~~возникла выручка.~~

Выручка увеличилась в 6 раз кроме того за счет увеличения объема производства. Из новой выручки только $\frac{1}{6}$ долиминтно повышением цены, а значит оставшиеся $\frac{5}{6}$, а равно $\frac{1}{3}$ долиминтно путем увеличения объема производства. Однако при этом численность работников увеличилась и стала составлять уже $\frac{12}{10} =$

поле ответа участника Олимпиады

$= \frac{6}{5}$. Следовательно увеличение рабочей силы на $\frac{1}{5}$ привело к увеличению выручки на $\frac{1}{5}$.

Для нахождения правильного ответа предположим, что в год выпуска цена при была в 4 раза больше.

Значит можно составить урав. Три машины выпускают по 10 штук, а теперь 12 штук. Следовательно оптимальной будет выручка.

$$\frac{10}{10} = \frac{4}{16} \quad \text{и тогда} \quad \frac{12}{10} = \frac{6}{5} \quad \text{сейчас}$$

и значит тогда 10 работников производили 4х, а

сейчас 12 работников производят 6х.

Отсюда следует производительность труда была:

1 работник = 0,4х. Сейчас же 1 работник = 0,5х.

Следовательно производительность труда выросла

в 1,2 раза, ^{а точнее} на 20%.

Ответ: на 20% ^{степень реальный рост:}

$$10 = 1x \quad \text{и} \quad 12 = \frac{4}{3}x$$

и значит рост производительности на 33%.